REFERENCE
(Not for issue)
Inside Library

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FIRST SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SIXTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. I

No. 12—19

The 25th May 1978

1981
PRINTED AT THE ASSAM GOVERNMENT PRESS, GAUHATI

REFERENCE
(Not for Issue)
... Library

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1978

(Budget Session)

Volume I

No. 12

Dated, the 25th May, 1978

Contents

		Pages
1.	Questions	521—541
2.	Ruling by the Speaker	541
3.	Calling Attention Notice	542—543
4.	Constitution of Legislature Committees	543—545
5.	General discussion on the Budget	546—579
6.	Adjournment	579

Proceedings of the Budget Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Sixth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Thursday, the 25th May, 1978 with the Hon. Speaker in the Chair, 12 (twelve) Ministers, 4 (four) Ministers of State, 4 (four) Parliamentary Secretaries and 102 (one hundred and two) Members present.

QUESTION

Re : **Production of Assamese and Bengali Films**

Shri ALTAF HOSSAIN MOZUMDER asked :

*11. Will the Minister, Cultural Affairs be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that Assamese Films have limited market and exhibition area ?

(b) If so, whether Government would come forward with more help and assistance in the production of Assamese Films ?

(c) Whether Government have any scheme and plan to assist and encourage production of Assamese and Bengali Films in Assam ?

Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY (Minister, Cultural Affairs) replied :

11. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—The Film Finance Corporation which was constituted by Government are giving loan to the Producer of Films in Assam.

Besides, the producers of Assamese Films are given grants-in-aid to the extent of 12 months' collection of amusement tax from the date of release of the picture. The Jyoti-Chitraban Film Studio is also giving facilities to the Film producers at reasonable rent.

Shri ALTAF HOUSSAIN MAZUMDAR—How many pictures have been financed uptill now by the Films Finance Corporation ?

Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY, (Minister)—I have that list also.

There are five picutres which have alre dy been given assistance by the Films Finance Corporation.

1. Putalaghar—Rs. 95,000.00
2. Dharmakai—Rs. 75,000.00
3. Ganga Chilonir Pankhi—Rs. 45,000/-
4. Sandhyarag—Rs. 100,000.00
5. Assam Cooperative Films. Industries—Rs. 100,000.00

Shri ALTAF HUSSAIN MOZUMDAR—Does the Minister consider it sufficient financing ?

Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY, (Minister)—Yes, for a Assamese films.

As I am a producer I can say this is sufficient for Assames films

Shri ALTAF HUSSAIN MOZUMDAR—As regards the number of picture financed, does the Minister considar it suficient ?

Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY, (Minister)—But unfortunately no producer is coming up for producing Assamese films.

Shri ALTAF HUSSAIN MOZUMDAR—Would the Government find out what are the difficulties ?

Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY, (Minister)— The market is the main difficulty for Assamese films as you have said in your first question.

Shri ALTAF HUSSAIN MOZUMDAR—There was a directive from the Government that for 85 days films should be shown. Has it been followed by the different exhibitors ?

Shri LAKSHYADHAR CHOUDHURY, (Minister)—There is no Assamese film up to the mark or so many films to show for 84 days in the show houses.

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী :—এইটো কথা সচাঁনে যে মিনিষ্টাৰ নিজে প্ৰডিউচাৰ হলে অসমৰ আৰ্থিক অৱস্হা বেয়া বুলি কৈ থাকে আৰু সদয় সেই কাৰণে টকা কমকৈ দিয়ে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :—সেইদৰে হোৱা নাই—আমাৰ এতিয়ালৈকে দিব পৰা অৱস্হাতেই আছে।

শ্ৰীনুরুল হুদা :— আসামের ফিল্ম ইণ্ডাষ্ট্রির খবর আমরা কিছু কিছু জানি। খুবই অবহেলিত। কিন্তু মন্ত্রী মহোদয় একথা জানাবেন কি যে অসমীয়া ফিল্মের সংগে সংগে আমাদের আসাম রাজ্যে বাংলা এবং বরো ভাষার ফিল্ম তৈরী করার ব্যাপারে কোন পদক্ষেপ নেবেণ কি এবং যদি ইতিমধ্যে নিয়ে থাকেন তবে পদক্ষেপ নিয়েছেন ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী):—সকলো প্ৰডিউচাৰৰ কাৰণে তথা অসমীয়া প্ৰডিউচাৰৰ কাৰণে জ্যোতিঃচিত্ৰবন মঞ্জুৰ কৰা হৈছে আৰু যথেষ্ট কম ৰেটত ভাৰা দিয়ে। যিসকল আছে অৰু যায় তেওঁলোক অসমীয়া প্ৰডিউচাৰেই হওক বা আন ঠাইৰ প্ৰডিউচাৰ হওক যদি তেওঁলোকে ইয়াত ফিল্ম তথা অসমীয়া ফিল্ম কৰিবলৈ আহে তেতিয়া তেওঁলোকক সকলো ফালৰ পৰা সহায় কৰা হয়।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :—আমাৰ ইয়াৰ প্ৰডিউচাৰ সকলে জ্যোতিঃচিত্ৰবনত ইমান সুবিধা দিয়াৰ পাছতো যদি ইয়াত প্ৰডিউচ নকৰি বোম্বে আদিত কৰিবলৈ যায়—তেতিয়া তেওঁলোকক টকা-পইচা দি সহায় কৰা হয়নে?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :—যিহেতু বাৰ মাহৰ কাৰণে আমোদকৰ দিয়াৰ সিদ্ধান্ত লৈ থৈছে—সেই কাৰণে সেই গোটেইখিনি টকা তেওঁলোকে পাব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী:—ফিল্ম ফাইনেন্স কৰ্পোৰেচনে যিখিনি টকা দিয়ে—মই ভাবো সেইখিনিৰে আমাৰ ইয়াত জ্যোতিঃ চিত্ৰবনতে সকলো কাম হব লাগে: সেইটো নকৰি প্ৰডিউচাৰ সকলে যদি কলিকতা বোম্বে আদিত গৈ প্ৰডিউচ কৰে—তেতিয়াহলে তেওঁলোকক আমাৰ ইয়াৰ পৰা কিয় পইচা দিব লাগে?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী):—তেনেধৰণে দিয়া হোৱা নাই। কাৰণ যি জন প্ৰডিউচাৰ যেতিয়া এখন ফিল্ম প্ৰযোজনা কৰে তেতিয়া তেওঁলোকে যিমান সম্ভৱ সন্দৰ ভাবে কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে। তেখেত সকলে যদি আমি দিয়া টকাৰ পৰা বেছি টকাত ভাৰা লৈ কলিকতা বা বোম্বেত কৰেগৈ তেতিয়া তেওঁলোকৰ লোকচান ভৰিব পাৰে। সেইকাৰণে চৰকাৰৰ পৰা যি টকা দিয়ে তেওঁলোকে তাৰ পৰা যাতে লাভ হয় তাৰ কাৰণে ষ্টুডিঅ' কম ৰেটত ভাৰা দিয়া হয়।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা :—অসমীয়া ফিল্ম ডিষ্ট্ৰিবিউটৰ সকলক অসমীয়া ছবি বোৰ অসমীয়া ছবি ঘৰতে দেখুৱাবলৈ বাধ্যতামূলক কৰি ৰখা হৈছে নে? আৰু যদি ৰখা হৈছে তেতিয়াহলে সেইটো কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে নে?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): বাধ্যতামূলক কৰি ৰখা হৈছে—কিন্তু আমি বাধ্যতামূলক কৰিব পৰা নাই। কাৰণ আমাৰ হাতত যিমান ছবি লাগে সিমান ছবি বৰ্ত্তমান নাই।

Re : **Nowgong-Dhing-Bhuragaon Road**

Shri ABUL KASHEM asked :

*12. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Nowgong, Dhing, Bhuragaon Road is one of the busiest roads in the Nowgong District ?

(b) Whether Government is aware that it is not possible to maintain this road properly until and unless it is blacktopped ?

(c) If so, whether Government will take steps to black-top the said road during the current financial year ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA (Minister, P. W. D.) replied.

12. (a)—Yes, it is one of the busiest roads in the Nowgong District.

Nowgong-Bhuragaon Road is a Major District Road. Length 51.31 Km. out of this, portion from Nowgong to Dhing (26 Km.) is surfaced road The balance portion of the road is gravelled except 3 small stretches on 31st and 32nd Km. 48th Km. and 51st and 52nd Km. which are surfaced.

(b)—No. The gravel road is capable of catering for the existing traffic. However, due to inadequate allocation of fund under maintenance and repairs for last few years, adequate attention could not be paid for proper maintenance of the road.

(c)—Depending upon traffic intensity and other considerations, phase-wise improvement of the gravelled portions of the road may be undertaken in comming years depending upon adequate allocation of fund under Metalling and Black-topping.

Shri BANESWAR SAIKIA—Will the hon'ble Minister kindly state whether the bridges lying on that road are also to be improved ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA, (Minister)—Yes, it needs improvement.

Shri BANESWAR SAIKIA—Whether there is any proposal for constructing RCC bridge on Santijan and Toliabor on this road.

Shri DULAL CHANDRA BARUA, (Minister)—If fund permits.

Shri ABUL KASHEM—Whether it is a fact that this road was included in the fifth Five Year Plan for black topping ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA, (Minister)—Yes, it was included but it has not come in the priority list and four other roads have been taken up and this has been left out.

শ্ৰীমোজাম্মিল আলি : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে—নগাঁৱতো তেনেকুৱা ৰাস্তা আৰু দলং বিচৰা হৈছে নে ? যদি বিচাৰিছে তেন্তে সেইবিলাকৰ নাম দিবনে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) : সেইটো বেলেগে প্ৰশ্ন দিলেহে কব পাৰিম।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী : মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিছে যে তাত গাড়ী-মটৰৰ অতি ব্যস্ত (too busy). ব্লেক টপিং কৰিবৰ কাৰণে পইচা দি সহায় কৰিব নোৱাৰিলে, কিন্তু এতিয়া যিটো ৰাস্তা আছে সেইটো বাৰিষা পুখুৰী হয়—ৰাস্তাৰ মাজত শিলগুটি নোহোৱা হয়, সেই কথালৈ লক্ষ্য কৰি মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) : নিশ্চয় লোৱা হব।

শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া ঃ নগাঁৱত ধিং ভুবৰুধা ৰাস্তাত গাড়ী যাব নোৱাৰা অৱস্তা হৈ আছে। চৰকাৰে অচিৰে ইয়াৰ ব্যৱস্হা লবনে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ মই জনাত দুখন দলঙত তেনে অৱস্হা হৈ আছে। ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্হা লবৰ কাৰণে বিভাগীয় কৰ্মচাৰীক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া ঃ কিমান দিনত এই দলং বিলাক সম্পূৰ্ণ হব ? মই জনাত দলঙৰ মেৰামতি এতিয়াও চলিয়েই আছে ? বাৰিষা কালত ঘোঁৰা গাড়ীবে যাবলগীয়া হয়। গতিকে আৰু কিমান দিনত ইয়াৰ কাম শেষ হব ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ—মই নিৰ্দ্দেশ দিয়া অনুসৰি যিমান পাৰে অতি সোনকালেই শেষ কৰিবলৈ কোৱা হৈছে।

Shri ABUL KASHEM—Will the Minister please state whether this road will get the priority ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA, (Minister)—It will depend upon the member concerned. Because we are adopting a system, we are going to have subdivisional board in all subdivisions and if they give priority on it Government will have no objection.

Re : **Judicial Officers residing in rented house**

Shri ABDUL MUQTADIR CHOUDHURY asked :

*13. Will the Minister, Judicial be pleased to state—

How many Judicial Officers in Assam are residing in rented houses ?

(Figures to be shown Subdivision-wise)

Shri KESHAB CHANDRA GOGOI (Minister, Judicial) replied;

13.—Sixty six (66)

Gauhati—	6
Barpata—	4
Nalbari—	2
Nowgong—	5
Morigong—	1
Jorhat—	4
Sibsagar—	2
Golaghat—	4

Tezpur—	4
Mangaldai—	5
Dhubri—	4
Kokrajar—	1
Goalpara—	3
Dibrughar—	3
Tinsukia—	4
Silchar—	3
Karimganj—	4
Halakandi—	3
N. Lakhimpur—	4
Dhemaji—	Nil.

Shri ABUL KASHEM: Sir, the Member concerned is not present

Mr. SPEAKER: I have allowed the Minister to reply bnt I do not allow any supplementary on it.

Shri ABUL KASHEM: But Sir, this will be a precedent, when the Member rematns absent the Minister may give his answer.

Mr. SPEAKER: No

Shri Md. UMARUDDIN: Sir, whether we can put supplementaries on this question ?

Mr. SPEAKER: No.

Shri GOLOK RAJBANSHI: Sir, whether this quesstion will be reated as replied ?

Mr. SPEAKER: It is the discretion of the Speaker to allow a Minister to read his answers.

Shri SARAT CHANDRA SINHA: Sir, then supplementaries also should be allowed,

Mr. SPEAKER: No

বি ঃ ধান চাউলৰ মূল্য

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশীয়ে সুধিছে

*১৪। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ বজাৰত ধান চাউলৰ মূল্য ক্ৰমান্বয়ে উৰ্দ্ধমুখী হোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে, তেন্তে ধান-চাউলৰ বৰ্দ্ধিত মূল্য ৰোধ কৰিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৪। (ক)—হয়, জানে ।

(খ)—মুকলি বজাৰৰ চাউলৰ দাম যোৱা কেইমাহৰ তুলনাত এতিয়া কিছু বৃদ্ধি হোৱাৰ বাবে ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ যোগেদি স্থানীয় উপায়ুক্ত আৰু মহকুমাধিপতি সকলে বিচৰা মতে চাউলৰ আবণ্টন দিয়া হৈছে। ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ জৰিয়তে জনসাধাৰণলৈ উপযুক্ত পৰিমাণে নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যত চাউল পালে মুকলি বজাৰত পোৱা চাউলৰ দাম বৃদ্ধি পাব নোৱাৰে।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ঃ ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা কেতিয়াৰ পৰা ইন্ট্ৰডিউচ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (যোগান মন্ত্ৰী) ঃ ইতিমধ্যে কৰা হৈছে আৰু এই সম্পৰ্কত যোৱা বাজেট অধিবেশনতে সম্যক ভাবে কোৱা হৈছিল।

শ্ৰীবানেশ্বৰ শইকীয়া ঃ—এই বিতৰণ ব্যৱস্থা কেনেকুৱা মন্ত্ৰী মহোদয়ে কব নে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ এই বিতৰণ সম্পৰ্কে যোৱা বাজেট অধিবেশনত হোৱা ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত হোৱা বিতৰ্কৰ ওপৰত উত্তৰ দিওতে সম্পূৰ্ণ জনোৱা হৈছিল ,

শ্ৰীবানেশ্বৰ শইকীয়া ঃ—সস্তীয়া দোকান আৰু ক'-অপাৰেটিভ যিবিলাক দোকান আছিল তাৰ ঠাইত এতিয়া নতুন বিকল্প আঁচনি আছি নে কি ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (যোগান মন্ত্ৰী) ঃ যদি ক'-অপাৰেটিভ চোচাইটিয়ে চাউল উঠাব নোৱাৰে তেন্তে ডি, চি আৰু লোকেল লিদাৰ সকলৰ লগত আলোচনা কৰি ৰিটেইল ফেয়াৰ প্ৰাইচ চ'পৰ যোগেদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীবানেশ্বৰ শইকীয়া ঃ কিমান ঠাইত হৈছে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা -(মন্ত্ৰী)- সমস্ত জিলা আৰু মহকুমাত হৈছে।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ঃ এক জুনৰ পৰা আৰম্ভ হব বুলি কোৱাৰ পিচত সেই কথাটোৰ লগত ইয়াৰ সম্পৰ্ক কি ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা -(মন্ত্ৰী) - এক জুনৰ পৰা সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ কথা আছিল। মাননীয় প্ৰশ্ন কৰ্ত্তাই এইটো কথা জানে যে কিবা এটা কাম কৰিবলৈ হলে যথেষ্ট সময় লয় আৰু আগৰ তেখেত সকলৰ দিনত যি হৈছিল সেই অৱস্থা যাতে পুণৰাই নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে.

Shri Md. UMARUDDIN: Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether any rice has been allowed to urban areas to be distributed through Fair Price Shops during the last three or four months?

Shri DULAL CHANDRA BARUA (Minister): Yes, everywhere it is there.

Shri Md. UMARUDDIN: Sir, may I know what is the quantity that has been distributed during the last 2 months?

Shri DULAL CHANDRA BARUA (Minister) We have distributed rice as per the requirements of the District and Subdivisional Officers.

Shri Md UMARUDDIN: Sir, my question is about the quantity. It may be one tonne, it may be half a tonne. I want to know whether the Government have been able to maintain supply of rice in the urban areas and what is the quantity that has been distributed during the last two months?

Shri DULAL CHANDRA BARUA (Minister): Sir, we have got sufficient quantity of rice from the Central Government to meet the requirements wherever necessary either in the urban areas or in the rural areas

Shri Md. UMARUDDIN: Sir, my point is quantity. What quantity of rice has been distributed in the urban areas through the Fair Price Shops?

Shri DULAL CHANDRA BARUA ; (Minister): Sir the quantity differs. It is given according to requirements this month it may be 10 tonnes, next month it may be 200 tonnes.

Shri Md. UMARUDDIN : Sir, if the Minister concerned cannot give the quantity it is a different matter. Whether the demand for rice from the urban areas has been fully met?

Shri DULAL CHANDRA BARUA : (Minister): There is no such demand. We are having sufficient stock and there has not been any instance where there is demand but we have not been able to meet that demand.

শ্ৰীযোগেন গগৈ ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, পচা চাউল যোগান ধৰা হৈছে নেকি? যদি হৈছে তাৰ মূল্য কিমান মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, পচা চাউলৰ যোগান ধৰা হোৱা নাই আৰু সেইবাবে মূল্যৰ কথা উঠিবই নোৱাৰে।

শ্ৰীযোগেন গগৈ ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, বাইজে গোন্ধ পাইছো বুলি কৈছে ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ—তেনে আপত্তি এতিয়ালৈকে দৃষ্টি গোচৰ হোৱা নাই ।

শ্ৰীচামচুল হুদা ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব পাৰেনে কি যে চাউল যোগানৰ বাবে যিবিলাক এজেন্সিক ভাৰ দিয়া হৈছে সেইবিলাকৰ কিমানে চাউল উঠাব পৰা নাই ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ—সেইটো খবৰ বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই .

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ঃ—চাউলৰ যোগান ধৰা হৈছে আৰু দামো বাঢ়ি আছে, এইটো কেনে কথা ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ য'ৰ পৰা ডিমাণ্ড অহা নাই তাত যোগান ধৰা নাই। যদি চাউলৰ দাম বাঢ়ে তেন্তে ষ্টকৰ পৰা চাউল মুকলি বজাৰতো দিয়াৰ ব্যৱস্হা কৰা হব।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে (খ) ৰ উত্তৰত কৈছে যে বিভিন্ন অঞ্চলৰ দাবী অনযায়ী চৰকাৰে সুলভ মূল্যৰ দোকানৰ জড়িয়তে চাউলৰ যোগান ধৰা হৈছে। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনেকি যে যোৱা এপ্ৰিল মাহত বিভিন্ন সুলভ মূল্যৰ দোকানৰ জড়িয়তে সমগ্ৰ অসমত কিমান চাউলৰ যোগান ধৰা হৈছে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এপ্ৰিল মাহত আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পাইছিলো —— —— —— —— —— (বাক্যটো সম্পূৰ্ণ নহওঁতেই)

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ঃ অসমত সুলভ মূল্যৰ যোগেদি এপ্ৰিল মাহত চৰকাৰৰ যোগেদি কিমান যোগান ধৰা হৈছিল আৰু সেই মাহত বিভিন্ন জিলা আৰু মহকুমাধিপতিৰ পক্ষৰ পৰা কিমান দাবী কৰা হৈছিল ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন জিলা আৰু মহকুমা ভিত্তিত মোৰ হাতত খবৰ নাই। বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে দিব পাৰিম। এপ্ৰিল মাহত ৪০ হাজাৰ মেট্ৰিক টন যোগান দিয়াৰ পিচত মাত্ৰ সমস্ত জিলা আৰু মহকুমাক ধৰি আবশ্যক ভিত্তিত পাঁচ হাজাৰ মেট্ৰিক টন বিতৰণ হল। আমি যিটো ধৰি লৈছিলো তাৰ তুলনাত জিলা আৰু মহকুমা বিলাকৰ পৰা কম ডিমাণ্ড আহিল। বজাৰত এতিয়া ইয়াত উৎপাদিত হোৱা চাউল আছে ।

শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া ঃ খাদ্য সামগ্ৰীৰ নাটনি বুলিলে দাইল আৰু আটা পৰেনে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ নিশ্চয় পৰে ।

শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া ঃ যদি পৰে দাইল সুলভ মূল্যৰ যোগেদি বিতৰণ কৰা হৈছেনে?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ দাইল ইতিমধ্যে ৰিটেইল চপৰ জৰিয়তে বিতৰণ কৰা হৈছে।

শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া ঃ মচুৰ দাইল কিমান দামত বিতৰণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ ৩·৫০ পইচা আৰু কৰবাত ৪ টকা পৰ্য্যন্ত হৈছে ।

বাণেশ্বৰ শইকীয়া ঃ মন্ত্ৰী মহোদিয়ে কিমানত দিছে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ তিনি টকাত দিবলৈ বিচৰা হৈছে ।

শ্ৰীনৰেন্দ্ৰ নাথ দত্ত ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে চাউলৰ বাবে ৰাইজৰ দাবী নাই। মই অভিজ্ঞতাৰ পৰা কব পাৰো নলবাৰীত ৰাইজে চাউল বিচাৰে অথচ ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ীৰ ওচৰত চাউল বেচা বুলি শুনিছো। লগতে বহু চাউল অপচয় হৈছে বুলি শুনিছো। কিমান চাউল গোদামত অপচয় হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ সেইটো খবৰ লৈ জনাম ।

শ্ৰীএ,এন,আক্ৰাম হুচেইন ঃ যোগান মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা স্পষ্টকৈ জানিব বিচাৰো খাদ্য সামগ্ৰী বুলিলে দাইল পৰে, গতিকে দাইলৰ ক্ষেত্ৰত দামটো পুণৰ বিবেচনা কৰিবনে তাৰ পিচত মহকুমা আৰু জিলা বিলাকত উপায়ুক্তক লৈ প্ৰাইচ ৰেভিউ কমিটি কৰিছে-নেকি ? যদি কৰিছে সেই কমিটিত কোন কোন সদস্য আছে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে ভাল হয় ।

শ্ৰীএ, এন আক্ৰাম হুচেইন ঃ কথাটো জৰুৰী হৈছে ।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী ঃ এটা প্ৰশ্ন ইমান বেচি সময় দিছে ।

শ্ৰীএ, এন, আক্ৰাম হুচেইন ঃ গুৱাহাটীত যি প্ৰাইচ কমিটি কৰা হৈছে তাৰ মানচান্দ মতিলাল কুঠাৰি চান্দ সদস্য নেকি ?

শ্ৰীবীৰেন্দ্ৰ নাথ চৌধুৰী ঃ পচা চাউল বিলাক কৰ পৰা আহিছে ? সুলভ মূল্যৰ দোকানত পচা চাউল বিতৰণ কৰা হৈছেনে নাই ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ নাই হোৱা।

শ্ৰীবীৰেন্দ্ৰ নাথ চৌধুৰী ঃ বাস্তব ক্ষেত্ৰত জানো বিতৰণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ মাননীয় সদস্য গৰাকিয়ে বিশেষ ভাবে লিখি দিলে এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি ততকালীন ব্যৱস্হা গ্ৰহণ কৰিম।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা ঃ যোৱা কালি দৈনিক অসমত ওলাইছে মচুৰ দাইল ৪·২০ পইচাত বিক্ৰি কৰা হৈছে ।

বি ঃ অসমৰ বাহিৰলৈ ধান চাউলৰ চালান

শ্ৰীএম ইব্ৰাহিম আলীয়ে সুধিছে ঃ

*১৫। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ধান-চাউলৰ অনা-নিয়াৰ ওপৰত বাধা ৰহিত কৰাৰ পিচত অসমৰ পৰা কিমান ধান-চাউল বাহিৰলৈ গল ?

(খ) বৰ্ত্তমান অৱস্হাত খাদ্য সামগ্ৰীৰ নাটনি হলে কৰ পৰা খাদ্য বস্তু অনা হব ?

(গ) নাটনি এলেকা হিচাবে ধান-চাউলৰ খোলা বজাৰ বন্ধ কৰি এইবোৰ বাহিৰলৈ অবাধে যোৱা বন্ধ হবনে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে ঃ

(১৫) ।(ক)—৩১।৩।৭৮ ইং তাৰিখলৈ ৩০৯৬৭.৭০ কুইন্টল চাউল আৰু ৬৬৩.৮০ কুইন্টল ধান অসমৰ পৰা বাহিৰলৈ যায় ।

(খ)—কেন্দ্ৰীয় ভৰাঁলৰ পৰা অনা হব।

(গ)—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিৰ্দ্দেশ অবিহনে ৰাজ্য চৰকাৰে বন্ধ কৰিব নোৱাৰে ।

শ্ৰীইব্ৰাহিম আলি ঃ আমাৰ প্ৰদেশৰ পৰা কিমান অংশ ধান চাউল বাহিৰলৈ **গৈছে ?**

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ ভাৰতৰ বাহিৰলৈ যোৱা খবৰটো দিয়া দায়িত্ব আমাৰ নহয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ।

শ্ৰীচামচন্দ্ৰ হুদা ঃ কিমান চাউল বাহিৰলৈ যায় তাৰ খবৰ আনি ৰিপোৰ্টটো দিবনে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা)মন্ত্ৰী(ঃ আনিবলৈ চেষ্টা কৰিম ।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা ঃ ৩ এপ্ৰিলৰ দৈনিক অসমত ওলাইছে চিলঙৌদি ধান চাউল বাংলা দেশলৈ গৈছে, এই সম্পৰ্কত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছেনে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ এই সম্পৰ্কত জবাব বিচাৰো যে আগৰ পৰা চলি আছিল, আজিৰ নহয়। এই সম্পৰ্কত যি ব্যৱস্হা গ্ৰহণ কৰা হৈছে সদনক নজনোৱাই ভাল হব। কোনকৈ গৈছে, সেইটো নতুন আইন মতে জব্দ কৰিব নোৱাৰো। এই বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰা হৈছে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা নিৰ্দ্দেশ আহিলে জনোৱা হব ।

শ্ৰীযোগেন গগৈ ঃ ধান চাউলৰ ব্যৱসায় মুক্ত হোৱাৰ ফলত অসমৰ পৰা ধান চাউল বাহিৰলৈ যোৱাটো অবাধে চলি আছে। অসমত ধান চাউলৰ সমস্যা আছে। খৰাংৰ বাবে ধান চাউল সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰিলে। গতিকে দুৰ্ভিক্ষই দেখা দিব। গতিকে অসমৰ প্ৰয়োজনীয় চাহিদা পূৰাবৰ কাৰণে কি ব্যৱস্হা লৈছে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ— নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু গোটাই ৰখা হৈছে। ৰাইজৰ চাহিদা পূৰাবৰ বাবে ব্যৱস্হা কৰা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী ঃ ধান চাউলৰ অবাধ চলাচলৰ কাৰণে যি সকলে উৎপাদন কৰে দিচট্ৰেট চেল নকৰাত কিছু পইচা পাইছে, এইটো চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰেনে ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ হয় স্বীকাৰ কৰো।

Shri Md. UMARUDDIN May I know what arrangement is there at the border of the State to keep check on the amount of rice and paddy going out of the State?

Shri DULAL CHANDRA BARUA, (Minister) We have having the Border Security Force under the control of the Central Government. At the same time we are having the Police Out post and also the Central Government is keeping their Land Custom staff.

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ঃ অসমত বেঁচি ভাগে কিনি খায় নে বেঁচি ভাগে বেঁচি খায়?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া ঃ নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু মজুত ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে? মিঠাতেল নিত্যপ্ৰয়োজনীয় বস্তু বুলি ভাবেনে?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ ভাবো আৰু ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীবানেশ্বৰ শইকীয়া ঃ— নিমখ আৰু মিঠাতেল যথেষ্ট পৰিমাণে মজুত আছেনে?
শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্ৰীচামচুল হুদা ঃ অসমৰ বাহিৰলৈ যোৱাৰ কাৰণে চাউলৰ নাটনি হৈছে আৰু পচাঁ আটা খুৱাইছে, সচাঁনেকি?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ- সত্য নহয়।

Starred Question No. 16 was not put. the member being absent.

বিঃ জলসিঞ্চনৰ বাবে লগোৱা খাজনা

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়াই সুধিছে ঃ

*১৭। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—
(ক) জলসিঞ্চনৰ বাবে লগোৱ খাজনা (Levy) বৰ্ত্তমান বন্ধ ৰখা হৈছে নেকী?

(খ) যদি বন্ধ কৰা হৈছে, তেন্তে ভৱিষ্যতে আকৌ এই খাজনা (Levy) লগোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে নেকী?

(গ) চৰকাৰে এই খাজনা সম্পৰ্কে স্পষ্ট নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছে নেকী?

শ্ৰীএ্ এফ্ গোলাম ওচমানি (জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) উত্তৰ দিছে ঃ

১৭। (ক)—হয়। সাময়িক ভাবে বন্ধ ৰখা হৈছে।

(খ)—হয় আছে।

(গ)—এই বিষয়টো বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্রীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰিয়া ঃ- অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে যে, চৰকাৰে খাজনা সম্পৰ্কে স্পষ্ট নীতি গ্ৰহন কৰিবৰলৈ বিবেচনা কৰি আছে। বৰ্ত্তমান চৰকাৰে ১০ বিঘা মাটিৰ ওপৰত খাজানা মাফ দিছে। এই নীতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষতত ১০ বিঘা মাটিৰ ওপৰত ওৱাটাৰ লেভিৰ মাটিৰ খাজানা এৰি দিয়াৰ কথাটো চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

Shri A. F. GOLAM OSMANI, (Minister Irrigation) : Mr. Speaker Sir, so far as the question of this levy or water cess is concerned there has been a clear policy that some cess has to be realised in view of the huge capital expenditure that is the money spent in execution of these projects. Remission of land revenue to the extent of 10 bighas is given on other considerations; but so far as assessment of levy or cess is concerned we have to see that this is realised from a person who is deriving benefit from it. It is not a remission on land revenue, which is inveriably a different one. Suppose you are utilising some irrigated land then naturally you are getting additional crop and thereby you are benefied. So, Government is taking only a portion of it to compensate the huge money that has been spent in irrigating the land.

Shri DEBANANDA BORA : What is the rate of levy per bigha ?

Shri A. F. GOLAM OSMANI, (Minister) : Mr. Speaker Sir, so long there is no levy in view of the fact that we have no Irrigation Act. In the Embankment and Drainage Act there is a provision but our earlier Government did not lay any levy. Instead, they were supplying water on agreement basis. They asked the farmers that if they would take water they will have to execute an agreement and for that purpose they made and arrangement covering different categories of cultivation and the rate of levy that will have to be paid. I can give the information about what was charged by the earlier Government. They were charging at the rate of 7·0 paise per bigha for sali, for wheat Rs 20, for early ahu or boro Rs 40 and for late ahu Rs. 30 per bigha. But it was found that the Government experienced difficulty in this regard. Seeing that the people are not utilising water properly, they also thought of revising it. When our new Government took up the whole matter was being reviewed at the highest level.

শ্রীভূবনেশ্বৰ বৰ্ম্মণ ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, জলসিঞ্চনৰ কাৰণে যিটো পানী ব্যৱহাৰ কৰা হয়, আৰু আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কে পানী কিনি খেতি কৰা অভ্যাস কম আৰু অধিক শস্য উতৎপাদনৰ কৰাৰ বাবে আমাৰ চৰকাৰৰ যিটো লক্ষ্য আৰু মাটি পূৰণ কৰাৰ বাবে চৰকাৰৰ যিটো লক্ষ্য, সেইটো পূৰাবলৈ জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত খাজানা ৰেহাই দিয়াৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

Shri A. F. GOLAM OSMANI, (Minister) : Mr. Speaker Sir, we have already said that full remission of this type of beterrment levy or cess is not possible. Of course, whether it is desirable or not that will be decided by the Hon'ble members in the light of the all India perspective. But it is true that there are difficulties for individual farmers to pay the levy and it has been the experience of earlier days. It is seen that though irrigation potientialities are created people do not utilise to that extent. In some areas the Department wa

ready to supply water but people did not utilise them. So what was the use of creating such potentialities. The earlier principles were a bit wrong. The earlier policy was, more or less, that the people were to pay the cess out of their produce. But inveriably there were limitations to the policy. 'No money no Pani'. But the present Government is considering it that for the first few years they will not be required to pay. When they are utilising the water fully only then they will be required to pay such levy.

Shri BANESWAR SAIKIA : May I know whether it will help the national economy ?

Shri A F. GOLAM OSMANI, (Minister) : As I have already said when a person gets higher yield by using irrigated water he will be required to pay. Suppose when a farmer ordinarily gets 10 mounds per bigha, with irrigated water he will get additional yielda say 15 mounds per bigha then we are induced to ask him to pay only the price of one mound of rice out of surplus created because the Government is spending so much of money on his land to be irrigated.

শ্ৰীহিতেস্বৰ শইকীয়া ঃ- অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আজি কিছুদিনৰ আগতে সাংবাদিকৰ আগত কৈছিল যে, অসমত ইৰিগেচনত টেক্স লোৱা নহব। দ্বিতীয়তে ইৰিগেচনৰ প্ৰজেক্টৰবাবে যিবিলাক টকা পায়, সেইবিলাক সম্পূৰ্ণ ৰিণত পায়, গতিকে টেক্স নললে ৰিণ কেনেকৈ পৰিশোধ কৰিব?

Shri A. F. GOLAM OSMANI (Minister) : Sir, that was rather a mistake. What the new Government want is to relieve the farmars from the difficulties that were experienced by them under the last Government. According to this new policy as initiated by this Government for the first year they will not be charged anything. That will be a trial year. For the second year, they will be given water free, on the 3rd year 50 per cent and 4th year 50 and by the 5th year *i. e.* end of 6th Plan they will be required to pay whatever cess would be levid on them, which the House may take into consideration.

Md. UMARUDDIN : Sir may I know whether the Government proposes to give a separate legislation embodying various principles that have been initiated ?

Shri A. F. GOLAM OSMANI (Minister) : Yes, Sir,. It is being considered as the learnt Hon'ble member who was holding the same portfolio has processed it earlier. The draft was already there and an urgency was felt that it should come as an ordinance. We have got it and Government is processing the whole matter and soon it will be placed before the House for its consideration before it is to be an Act.

Shri RANENDRA BASUMATARI : Sir, may I know from the Minister since when this levy was introduced in its strict sense of the term and what is the total amount derived from this levy ?

Shri A. F. GOLAM OSMANI (Minister) : Sir, in view of the wide scope of this question I need a notice so that it can be answered.

Re : Jail Visitors

Shri GOLOK RAJBANSHI asked :

*18. Will the Minister, Jails be pleased to state—

(a) The Principle for appointment of Jail Visitors in the State ?

(b) The number of Jail Visitors appointed for each Jail in the State ?

(c) Whether Government recieved any Visitors during the last five years containing suggestions, recomendations or complaints ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA (Minister, Jail) replied :

18. (a)—Leading local citizens as recommended by the local DC SDO are appointed by Government as non-official members of the Boards of Visitors for Jails for a term of two years. Any such member is eligible for re-appointment.

(b)—The number, non-official members appointed to the Boards of Visitors are 4 (four) Male and 1 (one) Female for each jail a a Distric Headquters and 2 (two) Male and 1 (one) Female for each Jail at Subdivisional Headquarters.

(c) - Suggestions, recommendations and complaints recorded by the Jail Visitors from time to time are look d into and actions are taken the eon at different leve's of the Jail Administration Only those suggestions as are deemed fit to be taken up at Governments level are refferred to the Government.

Shri GOLOK RAJBANSHI : My qu stion is whether any suggestion was received by the Government for ac ion ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA (Minister, Jails) : We received various suggestions. Some of them are acc ptab e and some are not acceptable. Those which are acceptable have been accep ed by he Government for consideration.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই জেইল পৰিদৰ্শক সকলক কোনে নিয়োগ কৰে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ- চৰকাৰে ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ- কাৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি কৰে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ- ডি,চি, এছ, ডি, অ সকলৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি।

শ্ৰীমুকুত শৰ্ম্মা ঃ- ইয়াৰ কাৰণে নটিশ দিয়া হয়নে কি ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) -নহয়।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী:- যোৱা বছৰ কোন কোন জেইল পৰিদৰ্শন কৰিছে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী):- জেইল পৰিদৰ্শনৰ দুটা লেভেল আছে,-- এটা হৈছে ৰাজ্যিক লেভেল আৰু আনটো হৈছে চাব ডিভিজ্যনেল ডিষ্ট্ৰিক্ট লেভেল।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :- গুৱাটীত জেইল পৰিদৰ্শক আছেনে নাই ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী):- অকল এজনেই নহয়, বহুতো আছে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :- গুৱাহাটীত মই ছমাহ কাল আগৰ গৃহমন্ত্ৰী শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ অনুগ্ৰহত আছিলো। তেতিয়া মই দেখা নাছিলো সেই কাৰণে-হে সুধিছোঁ।

শ্ৰীভুৱনেশ্বৰ বৰ্ম্মণ:- জেইল ভিজিটৰ সকলৰ কাম কি? সেই সকলে কয়দী বিলাকক দিয়া বস্তুৰ আধা ৰাখি আধা দিয়া কথাটো চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী):-মাননীয় প্ৰশ্নকৰোতা সদস্য জনে আগৰ চৰকাৰৰ অনুগ্ৰহত অভিজ্ঞতা পাই আহিছে।ইয়াৰ উত্তৰো তেতিয়াহলে তেখেতে নিশ্চয় জানে। আমি জেইলত থকাৰ সময়ত সেই সময়ৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰী আদি আমাক দেখা কৰিবলৈ যাওঁতে আমি তেখেত সকলক জেইল বিলাকৰ দুৰৱস্থাৰ উন্নতি সাধন কৰিবলৈ কৈছিলা। আমি কৈছিলো,- আজি আমি জেইলত আছো, কালিলৈ আপোনা-লোক আহিব লাগিব। গতিকে নিজৰ কাৰণেই এই বিলাকৰ অৱস্থা বিলাক অলপ উন্নত কৰি ৰাখক।

(সদনত হাহিঁৰ ৰোল উঠে)

জেইল প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো বিলাকখুটি নীতি আছে। সেই বিলাক বৰ সন্তোষজনক নহয়। আপোনালোকৰ নিশ্চয় মনত আছে যে, জেইলত প্ৰশাসনৰ গোটেই কথা বিলাক চালি জাৰি চাই ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে এটা জেইল ৰিফৰ্ম্ম কমিছ্যনৰ ঘোষনা কৰা হৈছে। ইতিমধ্যেই থকা খুটি নীতি বিলাক সংশোধন কৰি সেই বিলাক উন্নত কৰি সংশোধন কৰি তুলিবৰ কাৰণে আপোনালোকৰ বহুমূলীয়া পৰামৰ্শ আদি দিয়াৰ সুযোগ লাভ কৰিব।

শ্ৰীমুকুন্দ চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা:- জেইল কমিন্যনত কোন কোন সকল ব্যক্তি থাকিব ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী):- এতিয়াও থিক কৰা হোৱা নাই। এইটো থিক যে যি সকলৰ জেইলৰ অভিজ্ঞতা আছে সেই সকলক লোৱা হব।

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ ৰাজবংশী: চোৰো জেইলত থাকে। সেইবুলি সেই চোৰ সকলক সেই কমিশ্যনত লোৱা হবনেকি ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী): জেইলত থকা চোৰ বাহিৰত থকা চোৰতকৈ বেছি ভাল।

শ্ৰীঅজয় দত্ত ঃ— আগৰ যিটো পৰিস্থিতিত জেইল বিলাক আছিল সেই পৰিস্থিতি পৰিবৰ্ত্তিত কৰাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থাৰ কথা চৰকাৰে ভাবিছে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ এই বিষয়ে ইতিমধ্যেই ঘোষণা কৰা হৈছে। এই কাম বিলাক "ফেইজওৱাইজ" কৰিব লাগিব আৰু তাৰ কাৰণে এটা বিশেষজ্ঞ কমিটিৰ নিতান্তই প্ৰয়োজন। সেইকাৰণেই এটা জেইল ৰিফৰ্ম কমিশ্যনৰ কথা চিন্তা কৰি ঘোষনা দিয়া হৈছে। Jail Reforms Commission whose recommendations will be mandatory to the Government. কমিশ্যনৰ পৰামৰ্শ বিলাক বাস্তবায়িত কৰিবলৈ পৰ্য্যায়ক্ৰমে কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হব। এই কমিশ্যনৰ আগত আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে তেখেত সকলৰ বহুমূলীয়া পৰামৰ্শ আদি আগবঢ়াবলৈ সুবিধা পাব ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ—জেইল বিলাকত কেনেকুৱা কাৰ্য্য হৈছিল আৰু তাত কেনেকৈ পইছা খৰছ কৰা হৈছিল সেই বিলাক দেখুৱাবৰ কাৰণে আমাৰ আগৰ গৃহমন্ত্ৰী আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীক নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনেকি ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ—সময়ত হয়তো তেখেত সকলক নোকোৱাকৈও যাবলগীয়া হব পাৰে ।

শ্ৰীছামছুল হুদা ঃ—দুগৰাকীকৈ জেইল পৰিদৰ্শক থকাসত্বেও জেইলৰ ভিতৰত দুৰ্নীতি জোৰদাৰকৈ চলি আছে । এই কথাটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজেও মাজতে নগাঁৱৰ জেইল পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ যাওঁতে দেখা পাই আহিছে ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ—এই বিষয়ে মই নিজেই প্ৰমাণ পাই আহিছো । বিশেষকৈ নগাঁও জেইলৰ অৱস্থা অতি জঘন্য। এই সম্পৰ্কত বিহিত ব্যৱস্থাৰ কথাও ঘোষণা কৰা হৈছে । মাননীয় সদস্যক এই বিষয়ে সহযোগ আগবঢ়াবলৈ অনুৰোধ জনোৱা হব ।

বিঃ বাৰেচহৰীয়া ভাওনা

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশীয়ে সুধিছেঃ

*১৯। মাননীয় সাংস্কৃতিক বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) জামুগুৰী অঞ্চলত প্ৰচলিত বাৰে-চহৰীয়া ভাওনাৰ বিষয়ে চৰকাৰে কিবা জানেনে ?

(খ) যদি জানে, তেন্তে এনে ঐতিহ্য পূৰ্ণ সাংস্কৃতিক বিষয়ৰ প্ৰচাৰ আৰু উন্নতি সাধনৰ অৰ্থে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা বিবেচনা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (সাংস্কৃতিক বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৯। (ক)—হয়, জানে ।

(খ)—হয়, বিবেচনা কৰা হৈছে ।

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ ৰাজবংশী : জামুগুৰিৰ অঞ্চলত প্ৰচলিত এই বাৰে চহৰীয়া ভাওনাৰ তথ্য চিত্ৰ প্ৰদৰ্শনৰ কাৰণে কিবা আঁচনি চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছেনেকি ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) : হয়, কৰা হৈছে। অকল সেয়ে নহয়, তথ্য চিত্ৰ নিৰ্মাণ কৰাও হৈ গৈছে। অলপতে প্ৰদৰ্শন কৰিব পৰা হব বুলিও আশা কৰা হৈছে। এই তথ্য চিত্ৰত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ডাঙৰীয়া আৰু শ্ৰীকোষেশ্বৰ বৰা দেৱক নায়ক স্বৰূপেও দেখা যাব পাৰে। ১৯৭৩-৭৪ চনত আৰু ১৯৭৪-৭৫ চনত বাৰেচহৰীয়া ভাওনাৰ উন্নতি কল্পে জামুগুৰিৰ বাৰেচহৰীয়া ভাওনা সমিতিলৈ যথাক্ৰমে দুই হাজাৰ আৰু পাঁচ হেজাৰ টকা চৰকাৰী অনুদান আগবঢ়োৱা হয়। পোনতে ব্ৰজেন বৰুৱাৰ তত্বাবধানত এইটো কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল কিন্তু সেই সময়ত তেখেতৰ মৃত্যু হোৱাত ড: ভুপেন হাজৰীকাক পৰিছালনাৰ ভাৰ দিয়া হয়। সময়ত এইখন চেন্চৰলৈকো পথোৱাহৈ।

শ্ৰীগোলোক কাৰ্কিত : এই বাৰে চহৰীয়া ভাওনাক বিকৃত কৰি দেখুৱাবৰ কাৰণে কোনোবা লোকে প্ৰচেষ্টা চলাইছিল। এই বিষয়ে মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনালে সুখী হম।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) : তেনেকুৱা প্ৰচেষ্টাৰ কথা দৃষ্টিগোচৰ হোৱা নাই। গোটেই পৰিস্থিতি বিলাক সম্পূৰ্ণ ৰূপে প্ৰকাশ কৰি তুলিবৰ কাৰণে এখন তথ্য চিত্ৰত যিমান পৰিমানৰ ধন খৰছ কৰিব লাগে সিমান পৰিমাণৰ ধন খৰছ কৰিব পৰা নাই। তাৰ তুলনাত খৰছ কৰা ধন তেনেই নগন্য হৈছে। আপোনালোকে দেখিলেই সকলো বুজিব পাৰিব।

বিঃ তেজপুৰ মহকুমাৰ ৰাজনৈতিক পেন্সন প্ৰাপ্ত লোক

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশীয়ে সুধিছে :

*২০। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়েঅনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) তেজপুৰৰ মহকুমাত কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্য চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ৰাজনৈতিক পেন্সন প্ৰাপ্ত লোকৰ সংখ্যা কিমান ?

(খ) এনে পেন্সন প্ৰাপ্ত কিমানজন লোকৰ পেন্সনৰ বিৰুদ্ধে ৰাজহুৱা বা অন্য ধৰণৰ অভিযোগ পোৱা হৈছে ?

(গ) এই অভিযোগ সম্পৰ্কে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লব বিচাৰিছে ?

শ্ৰীৰমণী বৰ্ম্মণ (মুক্তি যুজাঁৰু বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২০। (ক)—তেজপুৰৰ মহকুমাত কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্য চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ৰাজনৈতিক পেন্সন প্ৰাপ্ত লোকৰ সংখ্যা যথাক্ৰমে ১৪৯ আৰু ৩২৬ জন ।

(খ)—এনে পেন্সন প্ৰাপ্ত ৯ ন জন (৮ জন কেন্দ্ৰীয় আৰু ১ এক জন ৰাজ্যিক) লোকৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ পোৱা হৈছিল

(গ)—এনে অভিযোগবোৰ পোৱাৰ পিচত উপায়ুক্তৰ দ্বাৰা অনুসন্ধান কৰি বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ঃ এনেধৰণৰ পেনশ্যন নোপোৱা মানুহৰ দৰ্খাস্ত কিমান খিনি বিবেচনাৰ কাৰণে আছে ?

শ্ৰীৰমণী বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) ঃ এনেধৰণৰ বহুতো আছে, মাজে মাজে সেইবিলাক আমাৰ ওচৰলৈ আহি আছে, সেইবিলাক বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী ঃ এই পেনশ্যন পোৱা যি সকল লোকৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ উঠিছিল সেই সকলৰ নাম আমি জানিব' পাৰোনে ?

শ্ৰীৰমণী বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) ঃ ৯ জন আছে, তাৰ ভিতৰত আছে—১। শ্ৰীকমলা কান্ত ভাগৱতী, ২। শ্ৰীথুলেশ্বৰ হাজৰীকা, ৩। শ্ৰীতৰুণ চন্দ্ৰ শইকীয়া, ৪। শ্ৰীঅনি শইকীয়া, ৫। শ্ৰীহৰকান্ত ৰয় ভূঞা, ৬। শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ শৰ্ম্মা, ৭। শ্ৰীদ্যুতি ৰাম শইকীয়া, ৮। শ্ৰীলক্ষী কান্ত বৰা আৰু ৯। শ্ৰীসদা হাজৰীকা।

শ্ৰীঅজয় দত্ত ঃ আমাৰ ৰাজনৈতিক পেনশ্যন দিয়াৰ ভিত্তি কি আছিল, আগৰ চৰকাৰে আমি জনামতে বৃটিছৰ বিৰুদ্ধে যি সকলে যুঁজিছিল কাৰাবৰণ কৰিছিল সেই সকলকহে ৰাজনৈতিক পেনশ্যন দিয়া হৈছিল কিন্তু পিছলৈ তেতিয়া জন্ম নোহোৱা আন আন কিছুমানক এই পেনশ্যন দিয়া হয়।

শ্ৰীৰমণী বৰ্ম্মন (মন্ত্ৰী) ঃ এই বিষয়ে আপুনি জানে আমাৰ এই পেনশ্যন দিয়াৰ পদ্ধতি আগতে ২ ৰকমৰ আছিল এটা ষ্টেট গৰ্ভমেন্ট আৰু আনটো চেন্ট্ৰেল গৰ্ভণমেন্টৰ পৰা।

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মণ ঃ চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰীয়েও এই পেনশ্যন পাই নেকি ?

শ্ৰীৰমণী বৰ্ম্মন (মন্ত্ৰী) ঃ নাপায়। অৱশ্যে যিসকলে পাইছে অৱসৰ লোৱাৰ পিচত পাইছে।

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্মন ঃ তেনেকুৱা ধৰণৰ অভিযোগ যদি মই উত্থাপন কৰো তেনেহলে তাৰ ব্যৱস্থা লবনেকি ?

শ্ৰীৰমনী বৰ্মন (মন্ত্ৰী) ঃ সেইবিলাক জনালে নিশ্চয় ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Shri FAKRUL ISLAM : Sir, sometimes it is found that people are getting political pensions by submitting false statement. Whether such persons would be asked to refund the money which they have already taken from the Government ? সি সকলৰ বিৰুদ্ধে তেনে অভিযোগ আছে আৰু সি সকলে ইতিমধ্যে পেন্চন পাইছে সেইটো ফিৰাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা হবে নেকি ?

শ্ৰীৰমনী বৰ্মন (মন্ত্ৰী) ঃ তেনে অভিযোগ পালে লোৱা হব।

শ্ৰীচামচন্দ্ৰ হুদা ঃ এনেধৰণৰ অভিযুক্ত কিমান পেন্চনধাৰী অসমত আছে ?

শ্ৰীৰমনী বৰ্মন (মন্ত্ৰী) ঃ এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্ৰীযোগেন গগৈ ঃ পেঞ্চন কি ভিত্তিত দিয়া হৈছিল ? কিয়নো কিছুমান কাৰাবৰণ কৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকক পেঞ্চন দিয়া হৈছিল। কিন্তু তেওঁলোকৰ লগতে কিছুমান ছাগলী চোৰ, গৰু চোৰ, মানুহ চোৰকো অগ্ৰাধীকাৰ দিয়া হৈছে। অথচ কিছুমান পাব-লগীয়া বঞ্চিত হল।

শ্ৰীৰমনী বৰ্মন (মন্ত্ৰী) ঃ চৰকাৰে কমিটি এখন গঠন কৰিছে। তাত শ্ৰীলক্ষী বৰাৰ নেতৃত্বত এই কমিটি গঠন কৰা হৈছে। কমিটিয়ে ৰিপৰ্ট দাখিল কৰাৰ পিচত এই বিষয়ে চাব পৰা হব।

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্মন ঃ যিসকল লোকে ফলচ্ ষ্টেটমেন্ট দি পেঞ্চন ভোগ কৰি আছে সেইসকলক টকাটো ফিৰাই অনাৰ ব্যৱস্থা কৰা হব নেকি ?

শ্ৰীৰমনী বৰ্মন (মন্ত্ৰী) ঃ নিশ্চয় লোৱা হব।

শ্ৰীগোলক কাকতী ঃ যি লক্ষী বৰাৰ নেতৃত্বত কমিটি গঠন কৰা হৈছে সেই মানুহ জন কোন জনাব নে ? কিয়নো আগতে ৰাজনৈতিক কাৰণত দিয়া হৈছিলে ফলত না না ধৰণৰ খুটি নাতি তাত বৈ গৈছিল আৰু সেই ক্ষেত্ৰত বিক্ষোভ হৈছিল। গতিকে এনেবিলাক অসুবিধা দূৰ কৰাৰ ব্যৱস্হা লব নে ?

শ্ৰীৰমনী বৰ্মন (মন্ত্ৰী) ঃ কমিটিৰ ৰিপৰ্ট দাখিল কৰাৰ পিচত এই বিষয়ে চিন্তা কৰা হব।

শ্ৰীগোলক কাকতী ঃ এইযে কমিটি গঠন কৰা হৈছে এই কমিটিয়ে সত্যৰ ওপৰত ৰিপৰ্ট প্ৰতিষ্ঠিত কৰিব পাৰিব নে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ এই বিষয়ে কিছুমান ৰিপৰ্ট আমাৰ হাতলৈ আহি আছে। ইতিমধ্যে জুলাই মাহৰ শেষলৈকে সময় আছে। এতিয়াও বহুত ৰিপৰ্ট আহি আছে গোটেইখিনি তদন্ত কৰি তাৰ ওপৰত এটা ব্যৱস্হা লোৱা হব। ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত আগৰ চৰকাৰে তেনে বিচাৰ বিবেচনা কৰা বুলি অভিযোগ আহিছে। ১৯৪২ চনত যিসকলে কাৰাবৰণ কৰিছিল সেইসকলক কংগ্ৰেছেই হওক বা যিয়েই নহওক তেঁওলোকক দিয়াত আমাৰ আপত্তি নাই। স্বাধীনতা পোৱাৰ পিচত কোনোবা চোচিয়েলিণ্ট হল কোনোবা আন কোনো ৰাজনৈতিক দলত গল সেই ক্ষেত্ৰত এই পেঞ্চন দিওতে বৈষম্যই দেখা দিলে কংগ্ৰেছী হলে ৫০০ পায় আৰু অইন হলে দুশ, এশ পায় কোনোবাই নাপায়েই। এই সকলোবিলাক তদন্ত কৰি চাব লাগিব। ইয়াৰ মাজত এনেকুৱাও পাইছে বুলি বহুতে কয় যে ছোৱালী চোৰ, গৰু চোৰো পেঞ্চন পাইছে। তেঁওলোকে জেলত কি কৰি আছিল কোনেও নাজানে। গতিকে এই সকলোবিলাক কথা খুটি নাতিক চোৱা হব।

শ্ৰীনুৰুল হুদা ঃ এই কমিটীতে কে কে আছেন মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় কি একথা আমাদের জানাবেন ?

দ্বিতীয় কথা হলো যে, এই কমিটী নতুন সরকার গঠন করেছেন না আগের সরকার গঠন করেছিলেন ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ আগৰ চৰকাৰেই কৰি আছে পিচত আমাৰ ৰিপৰ্ট দিয়া হব।

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈ ঃ কোনোবা চৰকাৰী চাকৰিয়ালেও পেঞ্চন পাইছে নেকি ?

ৰমনী বৰ্মন (মন্ত্ৰী)ঃ যদিও ৰাজ্যিক পেঞ্চন দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰী চাকৰি কৰি থকা লোকক পেঞ্চন দিয়াৰ বাবে বিবেচনা কৰা নহয়। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় পেঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত কোনো স্বাধীনতা সংগ্ৰামী লোকৰ বছেৰেকীয়া আয় ৫ হেজাৰতকৈ কম হলে তেনেধৰণে পেঞ্চন পাব পাৰে অৰ্থ্যাৎ চৰকাৰী চাকৰি কৰি থাকিলেও কেন্দ্ৰীয় পেঞ্চন পোৱাত বাধা নাই।

Re : **Shifting of Tezpur Jail**

Shri GOLOK RAJBANSHI asked :

*21. Will the Minister, Jail be pleased to state—

(a) Whether Goverment is awere that the public of Tezpur Town are demanding the Shifting of the Tezpur Jail from its present site ?

(b) If so, whethir Government has any plan to. shift the said Jail to the outskirt of the Town ?

Shri DULAL CHANDRA BARUA (Minister, Jail) replied :

21. (a)—No. Government is not aware of any demand from the public of Tezpur Town for shifting of the Tezpur Jail from its present site.

(b)—Does not arise.

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশীঃ এই জেল খন তেজপুৰৰ মাজ ঠাইত হোৱাৰ কাৰণে তেজপুৰৰ বাৰ লাইব্ৰেৰীৰ ফালৰ পৰা অইন ঠাইলৈ উঠাই নিয়াৰ কাৰণে প্ৰস্তাৱ আহিছে নেকি ?

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী)ঃ এতিয়ালৈকে পোৱা নাই।

RULING BY THE SPEAKER

* Mr. SPEAKER : I have gone through the notice of breach of privlege motion given by the hon. Member, Shri Abul Kasem against the hon. Minister of Supply, Shri Dulal Chandra Barua, for disclosing policy statement in a Press conference held at Tezpur on 19th May, 1978. Shri Kasem has contended that the hon. Minister by making the policy statement that the wholesale trade in all essential commodities will be carried on through STATEFED from June 1, 1978, has committed breach of privilege of the House as the policy statement should have been made first in the House. He has also contended that the Minister of Supply did not inform the House about the Government intention of taking over wholesale trade either in his reply to Governor's address or in any matter connected with the House.

I have gone through the clarifications furnished by the Minister of Supply during the debate of Governor's address and I have found that Shri Baruah hinted in his reply that it might be necessary to take over wholesale trade in essential commodities through STATEFED organisation. It is, therefore, quite clear that Shri Barua had indirectly hinted about the Government policy during his reply. Besides when Shri Barua held the Press Conference there was no sitting of the Assembly. I may also inform the House that when the Minister makes a policy statement outside the House even when the House is in session, such statement is not considered as a breach of privilege. However, it is treated as a breach of courtsey. In our Legislature also similar decision was taken when the policy statment was made by Minister during the session of the Assembly. I, therefore, hold that there is no prima facie case of breach of privilege committed by the hon. Minister of Supply, and, accordingly, I regret my inability to allow to raise the issue in the House.

Shri MUKUT SARMA: Sir, I beg to call the attention of the Ministers, Sericulture and Weaving under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the Dainik Asom, dated 22nd April, 1978 under the Caption "আৰু এজন ডুগল।"

শ্ৰীগান্ধীৰাম টিমুং: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২২।৪।৭৮ তাৰিখে "দৈনিক অসম" কাকতত "আৰু এজন দুগল" শীৰ্ষক সংবাদ এটাৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ মনোযোগ আকৰ্ষিত হৈছে যে থলুৱা লোকক বঞ্চিত কৰি উপযুক্ত অৰ্হতা নথকা এজন দক্ষিণ ভাৰতীয় লোকক অসম গভৰ্ণমেণ্ট মাৰ্কেটিং কৰপৰেচনে চীফ্ মাৰ্কেটিং মেনেজাৰ হিচাবে নিযুক্তি দিছে।

অসম গভৰ্ণমেণ্ট মাৰ্কেটিং কৰপৰেচন ১৯৫৯ চনত কংগ্ৰেছী চৰকাৰৰ দিনতে গঠন হয় আৰু তেতিয়াৰে পৰাই এই কৰপৰেচনে বছৰি বছৰি লোকচান ভৰি ভৰি চলি আছে। এনেকৈ বছৰ বছৰ ধৰি লোকচান ভৰি থকা কাৰণে এই নিগমে এজন সুদক্ষ বেচা-কিনা কাম জনা বিষয়া নিয়োগ কৰিবৰ কাৰণে ১৯।২।৭৮ তাৰিখে "আসাম ট্ৰিবিউন" কাগজত এটা বিজ্ঞাপন প্ৰকাশ কৰালে আৰু সেই বিজ্ঞাপন অনুসাৰে নিগমে ২৯ খন দৰ্খাস্ত পালে। সেই ২৯ জন প্ৰাৰ্থী দৰ্খাস্ত কৰ্তাক সাক্ষাৎ কৰাৰ কাৰণে নিগমে আমন্ত্ৰণ জনালে। তাৰে ভিতৰত ২৩ জনে সাক্ষাৎ কৰাৰ কাৰণে নিগমলৈ আহিলে আৰু সেই কংগ্ৰেছী চৰকাৰৰ দিনতে গঠিত হোৱা বৰ্ড অব ডিৰেক্টৰচ এ এই জনতা চৰকাৰ গঠিত হোৱাৰ পূৰ্বেই বিজ্ঞাপন কৰি দক্ষিণ ভাৰতীয় লোক শ্ৰীপি, বি, শংকৰক মাহে দুহেজাৰকৈ দৰ্মহা দি চীফ মাৰ্কেটিং মেনেজাৰ হিচাবে বাচনি কৰে। সেই বাচনিত বিভাগীয় সচিব শ্ৰীগোপাল কৃষ্ণ নাইদু এ চৰকাৰৰ হৈ অনুমতি জনায় আৰু সেইমতে শ্ৰীপি, বি, শংকৰলৈ নিয়োগ পত্ৰ পঠিয়াই। সেই নিয়োগত এটা চৰ্ত্ত আছে যে নিগমে কোনো কাৰণ নেদেখুওৱাকৈ দুমাহৰ নোটিচ দি সেই নিয়োগ বাতিল কৰিব পাৰিব।

শ্ৰীপি, বি, শংকৰে এতিয়াও সেই কামত যোগদান কৰা নাই।

কথাটো এতিয়াও বৰ্ত্তমান জনতা চৰকাৰে সেই নিয়োগটো সমীচীন হৈছে নে নাই তাক পৰীক্ষা কৰি আছে আৰু এই বিষয়ত যথোপযোগী ব্যৱস্থা লবলৈ বিবেচনা কৰি আছে।

Shri GOLOK RAJBANSHI: A Point of Order Sir, Is there any record to show that the Governments are called Congress Govertnment, Janata Goverment and the like?

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী: কংগ্ৰেছ পাৰ্টিয়ে গঠন কৰা চৰকাৰক কংগ্ৰেছ চৰকাৰ, জনতা পাৰ্টিয়ে গঠন কৰা চৰকাৰক জনতা চৰকাৰ অথবা চি,পি, এম, পাৰ্টিয়ে গঠন কৰা চৰকাৰক চি, পি, এম, চৰকাৰ বুলি কয়। Under what rule he is raising this point of order?

Shri GOLOK RAJBANGSHI: I am seeking a clarification from the Minister wheter he can show anything in writing that the Government are called Congress Government, Janata Government and so on.

Shri NAGEN BARUAH: Under what rule he is raising this point of order. Let him cite that rule

Mr. Speaker: As I could understand, he is seeking a clarification

Shri NURUL HUDA: A peculiar psycholoy Shri Golak Rajbangshi is suffering from because it is well known that for the last 31 years the State of Assam was being ruled by the Congress Government as the party was in power then.

Mr. Speaker : As far as I could understand the 'Congress' is being used as an adjective and therefore, there is nothing unparliamentary or anything like that.

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। তেখেতে কৈছে যে বোৰ্ড অৱ ডাইৰেক্টৰচ্ আছে সেই খন আগৰ চৰকাৰে গঠন কৰি থৈ গৈছে। মই এইটো কথা জানিব বিচাৰিছো যে কোন তাৰিখে সাক্ষাৎ কাৰ লোৱা হৈছিল আৰু সেইটো আগৰ চৰকাৰৰ দিনত লোৱা হৈছিল নে জনতা চৰকাৰৰ দিনত লোৱা হৈছিল ? তাৰোপৰি শ্ৰীগোপাল কৃষ্ণ নাইডু কংগ্ৰেছ সদস্য নে এজন চৰকাৰী বিষয়া ?

শ্ৰীগন্ধীৰাম টিমুং (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কমিটি খন ১৯৫৯ চনত গঠন কৰা হৈছে। আৰু সেই কমিটি খন আজিলৈকে চলি আছে এতিয়ালৈকে পুনৰ গঠন কৰা হোৱা নাই। এই সাক্ষাৎকাৰটো ১৯৭৮ চনৰ জানুৱাৰী মাহৰ প্ৰথম ভাগত লোৱা হৈছিল আৰু জনতা চৰকাৰৰ দিনত শ্ৰীপি, বি, শংকৰক নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। কিন্তু পিচত গম পালো যে এইটো সমীচিন হোৱা নাই সেইয়ে পিচত এই নিযুক্তি স্থগিত ৰখা হৈছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা : আমি জনাত এইটো মাৰ্চ্চ মাহত প্ৰথম সপ্তাহত নিয়োগ পত্ৰ দিয়া হৈছিল।

Shri ATUL GOSWAMI : Under what rule the clarification is sought.

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা : মই সেই কাৰণেই কৈছো যে মন্ত্ৰী মহোদয়ে সঠিক তাৰিখটো দিব পৰা নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) : যোৱা জানুৱাৰী মাহতেই সাক্ষাৎকাৰ লোৱা হল আৰু এপইণ্টমেণ্ট প্ৰচেচটো আগৰ চৰকাৰৰ দিনতেই কৰা হৈছে মাথোন নিয়োগ পত্ৰ নতুন চৰকাৰৰ দিনত দিয়া হৈছিল। পিচত সন্দেহ ওপজাত বন্ধ কৰা হল।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা : নিয়োগ পত্ৰ বন্ধ কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীগন্ধীৰাম টিমুং (মন্ত্ৰী) : হয়, নিয়োগ পত্ৰ বন্ধ কৰা হৈছে।

CONSTITUTION OF LEGISLATURE COMMITTEES

Mr. Speaker ; Item No. 3, absent.

Shri JAINAL ABEEDIN : Sir, I want to draw the attention of the House to a serious matter of public importance. Sir, while the House is in session....................

Mr. Speaker : I am on mv legs In exercise of the powers conferred by Rule 257 of the Rules of procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby nominate the following members to constitute the Committee on Government Assurances: —

1. Shri Jiban Bora,
2. Shri Santi Ranjan Das Gupta.

3. Shri Bishnulal Upadhyaya.

4. Shri Jagat Chandra Patgiri.

5. Shri Shasha Kamal Handique.

6. Shri Nepal Chandra Das.

7. Shri Bhabendra Kumar Saikia.

And in pursuance of Sub rule (I) of the Rule 198 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I hereby appoint Shri Jiban Bora as the Chairman of the Committee on Government Assurances.

The newly constituted Committee will function for a term of one year with effect from 25th May, 1978.

In exercise of the powers conferred by Rule 251 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby nominate the following members to constitute the Committee on Subordinate Legislation:—

1. Shri Sheikh Chand Mahammad, Deputy Speaker.

2. Shri Bhubeneswar Barman.

3. Shri Danes Ali Ahmed.

4. Shri Purna Boro.

5. Shri Baneswar Saikia.

6. Shri Harendra Goswami.

7. Shri Bhabendra Kumar Saikia.

And in pursuance of Sub-rule (1) of the Rule 198 of the Rules of procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby appoint Shri Sheikh Chand Mahammad, Deputy Speaker as the Chairman of the Committee on Subordinate Legislation.

The newly constituted Committee will function for a term of one year with effect from 25th May 1978.

In exercise of the powers conferred by Rule 239 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby nominate the following members to constitute the Committee on Petitions :—

1. Shri Golok Kakati.

2. Shri Daibashakti Deka.

3. Shri Afajuddin Ahmed.

4. Shri Sulo Bora.

5. Shri Barelong Terang.

And in pursuance of Sub-rule (1) of the Rule 198 of the Rule of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby appoint Shri Golok Kakati as the Chairman of the Committee on Petitions.

The newly constituted Committee will function for a term of one year with effect from 25th May 1978.

In exercise of the powers conferred by Rule 313 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby nominate the following members to constitute the Library Committee.

1. Smti. Syeda Anwara Taimur.

2. Shri Manik Chandra Das.

3. Shri Budha Barua.

4 Shri Dhani Ram Rongpi.

5 Shri Ramesh Das.

6. Shri Dipak Bhattacharjee.

7. Dr. Tarini Charan Das.

8. Shri Dipak Moormoo.

9. Shri Mathura Mohan Singha.

And in pursuance of Sub-rule (1) of the Rule 198 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I hereby appoint Smti. Syeda Anwara Taimur as the Chairman of the Library Committee.

The newly constituted Committee will function for a term of one year with effect from 25th May 1978.

Now I come to the general discussion on Budget

Shri JAINAL ABEDIN : Sir, I would like to draw the attention of the House to a serious matter of public importance. While the House is in session nearly 400 workers of the Assam Glass Factory is demonstrating outside the House and they are in strike since 10th of July.....

Mr. SPEAKER : Order, Order, the Hon. Member may take his sit. To bring this matter before the House we require a Notice. Therefore the member is not allowed to raise this question at this moment. He may raise it in the general discussion. Now, Shri Akram Hussain will speak. He has not completed his speech yesterday.

*শ্ৰীএ, এন, আক্ৰাম হুছেইন :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই যোৱা কালিৰ বক্তৃতত কছেয়েই যে বিত্তমন্ত্ৰীয়ে বাজেটত জনতা চৰকাৰৰ যি আদৰ্শ আৰু দৃষ্টি ভঙ্গি ঘোষনা কৰিছিল সেইটো প্ৰকাশ কৰিব পৰা নাই। আৰু অসমত এতিয়াও খাদ্যবস্তুৰ চৰা দাম মূল্য বৃদ্ধিয়ে অসমৰ ৰাইজক জুৰুলা কৰিছে। এই ৬ কোটি ৫৫ লাখ ঘাটি বাজেটখনত বিত্তমন্ত্ৰীয়ে আই ব্যয় আৰু কোনো ধৰণৰ খচবাৰৰ তথ্য প্ৰকাশ কৰা নাই। মোৰ এটা অনুমান হৈছে অসমত এই চৰকাৰে নতুনকৈ কৰ লগাব। অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে অৰ্থনৈতিক হিচাবে আমাৰ অসমৰ ৰাইজ বহুত পিচ পৰা। অসমৰ ৰাইজ শতকৰা ৮০ ভাগেই দৰিদ্ৰৰ সীমা ৰেখাৰ তলত। গতিকে এনে অৱস্থাত আকৌ নতুনকৈ কৰ লগালে অসমৰ ৰাইজৰ ওপৰত ঘোৰ অন্যায় কৰা হব। গতিকে এই বছৰত অন্ততঃ নতুনকৈ আৰু যাতে কোনো টেক্স নলগায় তাৰ কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। এই অধিবেশনতে মন্ত্ৰীয়ে তাৰ এটা ন্যায় প্ৰত্যুত্তৰ মই বিচাৰিলো। এতিয়া নতুন প্ৰশ্ন এটা হব যে, অসমৰ আৰ্থিক অৱস্থা কিদৰে টনকীয়াল কৰা হব আৰু কি ভাবে ঘাটি বাজেট পূৰণ কৰা হব। তাৰে এটা মাত্ৰ উত্তৰ হল অসমৰ শোধানাগাৰৰ তেল আৰু আৱকাৰীকৰ এই সকলো বিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে শোষণ কৰিছে।

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ পৰা শোষণ কৰি লৈ যোৱা কৰৰ পৰা যি মাত্ৰ অকণমান অংশ এটাহে অসমক দিছে। গতিকে মোৰ এইটো অসম চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী থাকিব যে তেখেত সকলে বলিষ্ঠ ভাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নিয়া কৰৰ যাতে বৃজন অংশ এটা অসম চৰকাৰে পাব পাৰে আৰু সেইখিনি পোৱাৰ অধিকাৰো অসম চৰকাৰৰ আছে, তাৰ কাৰণে যাতে দাবী জনায়। গতিকে বৰ্ত্তমানে যিখিনি অংশ অসমৰ ভাগত পৰিছে তাৰ শতকৰা ৮০ ভাগ বৃদ্ধি কৰিব লাগে। আৰু আজিলৈকে অসমত যি ধৰণৰে শোষণ কৰিছে সেই ধৰণে যেন আৰু শোষণ নকৰে। আৰু সেইটো কৰিলেহে অসমত যি বিলাক আঁচনি আজিলৈকে লোৱা হৈছে সেইবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা হব। লগতে ৭ম বিত্তীয় আয়োগৰ ওচৰত দাবী থাকিব যাতে অসমৰ বৌলিকা আৰু অন্যায় কৰা নহয় আৰু অসমক যথেষ্টপৰিমাণে ভাবে অনুদান দিয়া হয়। এইটো নকৰিলে অসমৰ আঁচনি কাগজতে ৰৈ থাকিব। সপ্তম বিত্তীয় আয়োগে আমাক কি দিয়ে নাজানো এনেকি সেই বিষয়ে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াও নিৰব। এতিয়া আমাৰ কথা হৈছে বিত্তীয় আয়োগে আমাক ন্যায় নকৰে। আজি আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে অসমৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত দুখন দলং হব আকৌ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এনেকৈ দলং কৰা হব যে মানুহৰ ইপাৰৰ পৰা সিপাৰলৈ যাতায়তৰ কোনো অসুবিধাই নহব। কিন্তু আনফালে কাৰিকৰী লোক সকলে কৈছে যে এইটো অসম্ভৱ কথা। এই দলঙ সাজিবৰ কাৰণে অসমে বিত্তীয় আয়োগৰ পৰা যথেষ্ট অনুদান পাব লাগিব। যদি এই টকা পোৱা নহয় তেন্তে অসম চৰকাৰে বাহৰ দলঙ সজাৰ কাৰণেও টকা উলিয়াব নোৱাৰিব। মাজে মাজে চৰকাৰী মহলৰ পৰা কৈ থকা হৈছে যে অসমৰ বিত্তীয় অৱস্থা বৰ দুৰ্ব্বল। কিন্তু প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া কথাবোৰ কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰিলে ৰাইজে কিন্তু অসম চৰকাৰক ক্ষমা নকৰে। গতিকে সময় থাকোতেই অসম চৰকাৰ সাৱধান হওক। আমি সকলো সময়তে বাঞ্ছা কৰো যে অসমত উদ্যোগ হওক। এই কথা আমি সকলোৱে কামনা কৰো। অসমত বৃহত উদ্যোগ, কুটীৰ উদ্যোগ আৰু ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ হওক। অসম উদ্যোগ অনুস্থানেৰে ভৰিপৰক। কিন্তু আমাৰ ভয় হৈছে অসমত আজিলৈকে যিমানখিনি উদ্যোগ হৈছে সেই উদ্যোগ বোৰত থলুৱা

*Speech not corrected.

মানুহৰ স্থান নাই। বঙাইগাওৰ পেট্ৰো কেমিকেলচতেই চাওক সেইখন এখন বাহিৰাগতৰ স্বৰ্গত পৰিণত হৈছে। অসমৰ উদ্যোগত যদি থলুৱা লোক উপকৃত নহয় তেন্তে তেনে উদ্যোগৰ পৰা অসমৰ তথা ৰাইজৰ কি উপকাৰ হব। এতিয়া মোৰ কথা হৈছে অসমত উদ্যোগ হব আৰু অসমৰ থলুৱা লোকে পেটত গামোচা বান্ধি ৰদকত হাত সাবটি ৰহি থাকিব-সেই দিন আৰু এতিয়া নাই। অসমৰ মানুহ এতিয়া সজাগ হৈছে। হাত সাবটি বহি নেথাকে। গতিকে এইটো এটা বুনিয়াদী নীতি হব লাগিব যে অসমৰ সকলো উদ্যোগতে ৬০০ বা ৭০০ টকা দৰমহাৰ শতকৰা ১০০ ভাগ চাকৰি থলুৱা লোকে পাব লাগিব। মহোদয় সিদিনা বাতৰি কাকতত এটা ডাঙৰ কথা ওলাইছে যে বঙাইগাও পেট্ৰোকেমিকেলচত যি বিলাক চাকৰি ওলায়, অসমৰ ইঞ্জিনীয়াৰিং কলেজ সমূহৰ পৰা পাছ কৰি ওলাই অহা থলুৱা ইঞ্জিনীয়াৰ সকল তাৰ কাৰণে যোগ্যতাহীন বা অযোগ্য। অৰ্থাত থলুৱা ইঞ্জিনীয়াৰ সকল অপদাৰ্থ। যদি এইটেৱেই হয় তেন্তে কি আমি চৰকাৰে কি নিৰব হৈ চাই থাকিব? সেই কাৰণে মই চৰকাৰৰ চোকা দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰো যে অসমত উদ্যোগ হব লাগে কিন্তু সেই উদ্যোগবোৰত যাতে বাহিৰাগতৰ স্বৰ্গ নহৈ থলুৱা নিবনুৱা ডেকা সকলৰ কাৰণে হয় তাৰ কাৰণে দৃঢ় পদক্ষেপ লব লাগিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বাজেটত কৃষিৰ নিমিত্তে খৰচৰ পৰিমাণ দেখি আমি কিন্তু উৎসাহিত হোৱা নাই আৰু কোনোৱে আনন্দিতও হোৱা নাই। এই বাজেট দেখি ৰাইজ অনুপ্ৰাণিত হোৱা নাই। সেই দিনৰ পৰা বাজেটখন এখন পেলাই দিয়া কাগজহে। অৱশ্যে আমাৰ যি জন কৃষি মন্ত্ৰী আছে, তেখেত যে ভাল খেতিয়ক তাৰ প্ৰমাণ পোৱা গৈছে। সিদিনাখন মন্ত্ৰ নগাঁৱৰ এখন পথাৰত তেখেতে নিজেই হাল মাৰি থকা বাতৰি কাকতৰ ছবিত দেখিছো। হালৰ গৰুৰ ভৰি হলে দাং খোৱা নাছিল।

*শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :—অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য জন প্ৰকৃত খেতিয়ক হোৱা হলে বুজিলেহেতেন যে হালত জুৰিত থোৱা গৰুৱে ছবিত খোজ নেকাঢ়ে। (হাঁহি)

*শ্ৰী এ, এন, আক্ৰাম হুছেইন :—খোজকঢ়া গৰুৰ এখন ঠেং আগত আৰু এখন দাং খাই থাকে। যি হওক ইয়াত কৃষি মন্ত্ৰী উচপ খাই উঠাৰ কাৰণ নাই। মই কৃষি মন্ত্ৰীক চাৰ্টিফিকেটহে দিছো। মই কৈছো তেখেতে মন্ত্ৰীহৈ হালত ধৰি আছে। তেখেত এজন ভাল খেতিয়ক, মই ইয়াত গৰুক চাৰ্টিফিকেট দিয়া নাই (হাঁহি)। যি হওক মন্ত্ৰী মহোদয়ে বাজেট পঢ়িলে দেখিব যে খেতিয়কৰ কাৰণে যিখিনি টকা ধৰা হৈছে সেই টকাৰে উচ্চ হাৰত যাড় কিনিব পাৰিবনে? আজি খেতিয়কৰ গৰু কিনাৰ ক্ষমতা নাই। এই দুখীয়া খেতিয়ক সকলক হালৰ সজুলি কিনাৰ কাৰণে ঋণ দিয়া হবনে নহয়? আজি আমাৰ ৰাজ্যত বহুতো দুখীয়া খেতিয়ক আছে, গড়া খহনীয়া লোক আছে, মাটিহীন ৰাইজক কেনেকৈ সংস্থান দিব সেই সম্বন্ধে বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া নিৰব। আজি অসমত খেতিয়কৰ কি অৱস্থা। তেওঁলোকক বানপানীয়ে বছৰে বছৰে জুৰুলা কৰিছে, বহু কষ্ট কৰি যিখিনি খেতি কৰে সিও বানপানীত বিধ্বস্ত হয়। অসমৰ খেতিয়ক যি দৰে বছৰে বছৰে ক্ষতিগ্ৰস্ত হয় ভাৰতবৰ্ষৰ আন কোনো ৰাজ্যতে তেনে নহয়। এই জুৰুলা খেতিয়ক সকলে কিমান সাৰ কিনিব পাৰিব? কেনেকৈ গৰু কিনি খেতি কৰিব পাৰে? এই সকলো বিলাক সমস্যাৰ বিষয়ে বাজেট নিৰব।

মহোদয়, কামৰূপ জিলাৰ কিছুমান খেতিয়কক গৰু কিনিবলৈ ৪০০ শকৈ টকা দিলে। কিন্তু গৰুৰ দাম কিমান? ৪০০ টকাত এটা গৰু নেপায়। বাৰু ধৰি ললো এটা আধামৰা গৰু কিনিলে কিন্তু বাকী গৰুটোৰ কাৰণে চৰকাৰে এফালে হাল ধৰিবনেকি? গতিকে মই কও যে যাতে ঋণৰ টকাৰ সদ্ব্যৱহাৰ হয় তাৰ কাৰণে গৰু আদি কিনিবলৈ উপযুক্ত মূল্য খেতিয়ক সকলক দিয়ে।

*Speech not corrected.

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ লগতে মই কব খুজিছো যে প্ৰতি বছৰে আমাৰ নিবনুৱা সংখ্যা বৃদ্ধি পাই আহিছে। দ্বিতীয় কথা হল আমাৰ অতিৰিক্ত যি খেতিৰ উপযোগী মাটি আছে, চৰকাৰী খণ্ডত যে ৰিজাৰ্ভ মাটি আছে সেই মাটি পট্টন দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত নিবনুৱা যুৱকক অধিক সুবিধা দি কৃষি ভিত্তিক প্ৰয়োজনীয় সা-সুবিধা বিলাক আগবঢ়াব পাৰিলে চৰকাৰী ভাৱে সাহায্য আদি আগবঢ়াব পাৰিলে নিশ্চয় কিছু পৰিমাণে হলেও নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব। আজি আমাৰ লৰা বিলাকে কেৱল চাকৰি মুখী হৈয়েই থকা নাই। উদ্যোগ বা ব্যৱসাৰ আদিৰ প্ৰতিও মন দিয়া দেখা গৈছে। ই এটা শুভ লক্ষণ। থলুৱা যুৱকক যদি সেই ভাৱে সহায় কৰিব পৰা যায় তেতিয়াহলে বহুতখিনি উপকাৰত আহিব। লগতে আন এটা অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ জৰিয়তে চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব বিচাৰিছো যে চৰ অঞ্চলত পোন্ধৰ ষোল্ল বছৰ ধৰি বসবাস কৰি অহা লোকসকলে চি-বি খাজনা দি আছে। অৰ্থাৎ এই তৌজীবাহী খাজনাই এতিয়া চি-বি বেমাৰৰ নিচিনা এৰা নিদিয়া হৈছে। এই দুখীয়া খেতিয়কে চি-বি বেমাৰৰ নিচিনা চাৰ্কোল অফিচৰ দুৰ্নীতিত বিকাৰগ্ৰস্ত হবলগীয়া হৈছে। আমাৰ ছয়গাওঁ সমষ্টিৰ লটৰীয়া ৰিজাৰ্ভতো এনেকৈ পোন্ধৰ ষোল্ল বছৰ ধৰি মানুহ বহি আছে কিন্তু আজিলৈকে সেই লোকসকলৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। আমাৰ অন্যান্য জাতি আৰু জনজাতিৰ লোকসকলৰ উন্নয়নৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লোৱা কাৰণে আমি নিতান্ত সন্তোষ পাইছো। লগতে মই এই কথাও উনুকিয়াব খুজিছো যে আমাৰ সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ সমস্যা বিলাকে চৰকাৰে ওৰাকি ৰাহাল হৈ সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ উন্নয়নৰ কাৰণে চিন্তা কৰিব লাগে। কিন্তু সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে এজোৰ জোতাৰ হাফচল ক্ষয় কৰাৰ পিচতহে চাকৰি বিচাৰি বিচাৰি কোনো এটা পাব পাৰে। এই ক্ষেত্ৰত মই স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি কব খুজিছো যে অলপতে স্বাস্থ্য বিভাগত ৰেগুলেশ্যান খি এফত কিছুমান নিযুক্তি দিয়া হল কিন্তু তাত এজনো সংখ্যা লঘু সম্প্ৰদায়ৰ লোকে নাপালে। শুনিবলৈ পোৱা মতে বত্ৰিশ জন সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ লোকে ইয়াৰ কাৰণে প্ৰাৰ্থী আছিল। মুঠ ষাঠিটা পোষ্টৰ ভিতৰত এটাও মুছলমান সম্প্ৰদায়ৰ পৰা নাপালে। আমাৰ সংবিধান মতে থকা আমাৰ অধিকাৰ খৰ্ব কৰিবলৈ এই চৰকাৰৰ কোনো অধিকাৰ নাই। সেই কাৰণে মই চৰকাৰৰ ওচৰত এইটো দাবী জনাইছো।

*ডাঃ কমলেশ্বৰ বৰা (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী) : তেখেতে যিটো কথা উল্লেখ কৰিছে সেইটো কথা হল স্বাস্থ্য বিভাগত পয়ষষ্টিটা পোষ্ট ৰেগুলেচন খি এফত দিয়াৰ সম্পৰ্কত। এই সম্পৰ্কত অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ সংৰক্ষিত আসনৰ বাহিৰে আন কোনো সংৰক্ষিত আসন নাই। সংৰক্ষিত আসন থকা সকলক দিয়া হৈছে। তাৰ বাহিৰেও জেনেৰেলৰ ভিতৰত ১৯৭২ চনৰে পৰা পাচ কৰি থকা সকলৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হৈছে। তথাপিতো এতিয়া নিযুক্তি দিয়া সকলে অসম লোকসেৱা আয়োগৰ পৰীক্ষাৰ সন্মুখীন হব লাগিব আৰু তাৰ পিচতহে ৰেগুলাৰাইজ কৰা হব। ইয়াত মাইনৰিটি বা মেজৰিটি কোনো কথা চোৱা হোৱা নাই। অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ ব্যৱস্থা আছে কাৰণেই সেই ভাৱে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

*শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : দৰ্খাস্ত কৰা হৈছিল নে নাই?

*ডাঃ কমলেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) : চাৰিশৰো ওপৰত হৈছিল।

*শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : চাৰিশৰ ভিতৰত পয়ষষ্টি জনক দিয়া হৈছে কি ভিত্তিত?

*ডাঃ কমলেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) : আগতে থকা ব্যৱস্থা অনুসৰি দিয়া হৈছে। আগতে পাচ কৰা সকলক দিয়া হৈছে আৰু পিচত পাচ কৰা সকলক পিচত দিয়া হৈছে। অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ সংৰক্ষিত আসনৰ কথাও বিবেচনা কৰা হৈছে।

*গিয়াচুদ্দিন আহমেদ : আগৰ পাচ কৰা সকলৰ ভিতৰত মুছলমান এজনো নাইনেকি?

---

*Speech not corrected.

*ডাঃ কোঁষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) : নাই।

*শ্ৰীগিয়াচৰ্দ্দিন অহমেদ : অ'গতে পাচ কৰা সকলৰ ভিতৰত মুছলমান এজনো নাই এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভালকৈ জানেনে ?

*ডাঃ কেষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) : হয়।

*শ্ৰীগিয়াচৰ্দ্দিন আহমেদ : মুছলমান সম্প্ৰদায়ক বঞ্চিত কৰা হৈছে ইয়াৰ আগৰ চৰকাৰৰ দিনয়ত। বৰ্ত্তমান চৰকাৰে এই বঞ্চনাৰ পৰা ৰক্ষা কৰিব বুলি আশা কৰিছিলো।

*ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :—পাছ কৰা লিষ্ট খন চাই যাবলৈ অনুৰোধ জনালো।

*শ্ৰীএ-এন-অক্ৰাম হুচেইন : আন এটা কথা মোক এই আলোচনাই মনত পেলাই দিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, মেডিকেল কলেজ বিলাকলৈ লক্ষ্য কৰিলে আৰু আন আন ক্ষেত্ৰতো লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায় যে অধিকাংশ মুছলমান সম্প্ৰদায়ৰ পৰা গোটেই অসমতে মাত্ৰ কেইজনমানহে নৰ্চ আছে। সংবিধানত যিহেতুকে ধৰ্ম্মনিৰপেক্ষতাৰ কথা কোৱা হৈছে। গতিকে মুছলমান বা খ্ৰীষ্টান সংখ্যালঘু সকলৰ পৰও সকলো বিষয়তে স্থান পোৱা উচিত। বৰ্ত্তমান গৃহ মন্ত্ৰী সদনত উপস্থিত নাই তথাপি অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ জৰিয়তে মই দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি কব খোজো যে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত, আমাৰ চৰকাৰে বাৰে বাৰে ধৰ্ম্মনিৰপেক্ষ সমাজবাদ গণতান্ত্ৰিক দেশৰ কথা ঘোষণা কৰাৰ সময়তো আমি ভাবিছিলো যে বেহেস্তখন ওচৰলৈ নমাই আনিলে আৰু এহাতমান জাপিয়ালেই আমি বেহেস্ত পাব পাৰিম। কিন্তু সেই কথা ঠিক নহয় কিয়নো উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত আগৰে পৰা বসবাস কৰি থকা কিছুমান মুছলমান লোকক তাত প্ৰায় এশ মান পৰিয়াল আছিল অৰ্দ্ধ তাৰে পঞ্চাশটা মান পৰিয়াল পুলিচে উঠাই লৈ আনিলে আৰু মেজিষ্ট্ৰেটৰ আগতো হাজিৰ কৰোৱা নাই। সেই পৰিয়াল কেইটা কলৈ নিছে, কিয় নিছে, ক'ত ৰাখিছে, কিয় ৰাখিছে নে ব্ৰহ্মপুত্ৰত ভহাই দিছে সেই কথা ভগবানেও নজানে। জনাৰ উপায় নাই। এই কথাৰ প্ৰতি মই সদনৰ জৰিয়তে গৃহমন্ত্ৰী তথা মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

লগতে আপুনি শুনি আৰু আচৰিত হব য'ত গণতান্ত্ৰিক ধৰ্ম্ম নিৰপেক্ষতাৰ, সমাজবাদৰ কথা কোৱা হৈছে, মোৰ ছয়গাঁও বিধান সভা সমষ্টিতে—

*শ্ৰীকেশৱ গগৈ (বিত্ত মন্ত্ৰী) :—তেখেতে যিটো কথা কলে সেইটো তেখেতে শুনি কোৱা নে তৰিয়াই কৰি কৈছে নে ধাৰনা কৰি কৈছে। পবিত্ৰ সদনত কৈছে যেতিয়া সঠিক খবৰ হলে ভাল হয়। এইটো বৰ আচৰিত কথা ৫৫ টা পৰিয়াল ব্ৰহ্মপুত্ৰত ভহাই দিয়া বুলি অভিযোগ কৰিছে—এনেকুৱা কথা কল এটেনচন মোচনৰ জৰিয়তে আনিলে আমি উত্তৰ দিবলৈ বাধ্য আছো।

*শ্ৰী এ এন অক্ৰাম হুচেইন :—আমি কব লাগে কৈছো ৰাইজৰ স্বাৰ্থৰ কথা নিৰ্ভিকভাবে আৰু মুকলিভাবে কম আপোনালোকে উত্তৰ দিব।

*শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :—অধ্যক্ষমহোদয়, এই কথাটো এনেয়ে কোৱা কথা নহয়। ৫৫ টা পৰিয়াল ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বুকুত ভহাই দিয়া বুলি কৈছে আৰু তেওঁলোক সংখ্যালঘু। এইধৰণৰ কথা ধৰনৰ ওপৰত কৈ অসমৰ ৰাজনৈতিক আকাশত অন্য পৰিস্থিতি সৃষ্টি কৰিবলৈ কামনা কৰিব নালাগে।

*শ্ৰী এ, এন, অক্ৰাম হুচেইন : মাননীয় বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতৰ উত্তৰত কবলৈ বহুত সুবিধা পাব আমিতো নাপাওঁ, গতিকে আমি আগতে কৈ লওঁ। ব্ৰহ্মপুত্ৰত ভহাই দিয়া কথাটো

*Speech not corrected.

আমি কামৰূপীয়া যদিহে আমাৰ ভাষা বৰ্জিবলৈ টান পাব পাৰে। মই ঠিক তেনেকৈ কোৱা নাই। লাহে লাহে শুদ্ধ ভাষা কবলৈ চেষ্টা কৰিম। মই কৈছো নদীতে ভহাই দিলে নে কি কৰিলে কব নোৱাৰো কিন্তু তেওঁলোক আত্মীয়স্বজনে তাৰ কোনো খবৰ পোৱা নাই। এই কথাটো আমাৰ সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ সংসদী সচিব গৰাকীয়েও জানে। এই খবৰ পাই আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী তেখেত সদায়ে সমাজবাদী মানুহ তেখেতৰ কোনো সাম্প্ৰদায়িক মনোভাব নাই বুলি জানো আৰু আমাৰ বিশ্বাসো আছে। ময়ো এজন সমাজবাদী হিচাবে সাম্প্ৰদায়িকতা বিশ্বাস নকৰো। তাৰ পিচত তেখেতে অন্য ভ্ৰমণসূচী বাতিল কৰি তালৈ গৈছিল আৰু অনুসন্ধানো কৰিছিল কি হল কব নোৱাৰো।

(সময়ৰ সংকেত)

অধ্যক্ষ মহোদয় মই আৰু এটা কৈয়ে সামৰণি মাৰিম। আমি সকলো সময়তে দলীয়ভাৱ নাৰাখি মিলিজুলি কাম কৰিব লাগে। কিন্তু আমাৰ যদি অৰ্থ অধিক টকা নিদিয়ে তেনেহলে এই বাজেটৰ দ্বাৰা অসমত উন্নতি কৰিব নোৱাৰি, তখন দলং নহব বাহৰ দলং অৱশ্যে দিব পৰা যাব। এইখিনিকে কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

(Mr Speaker vacated and Mr. Deputy Speaker occupied the Chai at 11-46 A. M.

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ:—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ বক্তৃতাটোত অসমৰ বিত্তীয় পৰিস্থিতিৰ এটা স্পষ্ট ছবি প্ৰকাশ হোৱা নাই। তেখেতৰ বক্তৃতাত কৈছে যে এই বছৰত অন্ততঃ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ বাজেটত ১০ কোটি ৬০ লক্ষ্য টকা ঘাটি হব। যি কেইটা আঁচনিৰ কথা চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে যেনে ১০ বিঘালৈ মাটিৰ খজনা উঠাই দিয়া, দশমমান শ্ৰেণীলৈ ফিজ উঠাই দিয়া আৰু হস্পিটাল বিলাকৰ আউট পেচেণ্টৰ পইছা উঠাই দিয়া আৰু কৃষি আয়কৰৰ শতকৰা ৩০ ভাগ চাৰচাৰ্জ উঠাই দিয়াৰ ফলত চৰকাৰৰ ঘাটিৰ পৰিমাণ বাঢ়ি যাব। লগাত বক্তৃতাত এই কথাও কৈছে যে চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলক মৰগীয়া বানচ দিবলগীয়া হোৱাত চৰকাৰৰ আৰু ৬ কোটি ৬০ লক্ষ্য টকা বাজেটৰ লোকচান হব। তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাৰ পৰা দেখা যায় যে এই আটাইবিলাক আঁচনিৰ ফলত চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলক দিবলগীয়া মৰগীয়া বানচ আৰু চৰকাৰে ঘোষণা কৰা আটাইবিলাক আঁচনিকে ধৰি আৰু ৰাজহত ঘাটি হব ১১ কোটি ২৬ লক্ষ্য টকা। কিন্তু প্ৰকৃততে অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিভিন্ন শিতানত বাজেটৰ যি ঘাটিৰ পৰিমাণ বিত্তমন্ত্ৰী মাহাদয়ে দেখুৱাইছে সেইটো আচলতে সত্য তথ্য নহয়। প্ৰথমে আমি আহো দশমমান শ্ৰেণীলৈ ফিজ উঠাই দিয়াৰ ফলত তেখেতে কৈছে চৰকাৰৰ ১ কোটি লোকচান হব। অৱশ্যে এইটো আৰম্ভনিৰে। চৰকাৰৰ নিজৰে এই বিষয়ে স্পষ্ট ধাৰণা নথকাৰ ফলত হিচাবপত্ৰৰ গণ্ডোগোল হোৱাটো স্বাভাৱিক। আৰম্ভনিতে চৰকাৰে কলে যে দশম শ্ৰেণীলৈ সকলো স্কুলতে ফিজ মাফ দিয়া হব পাচত আকৌ প্ৰেছ বিজ্ঞপ্তিযোগে জনাইছে যে কেবল চৰকাৰী স্কুল বিলাকতহে ফিজ ৰেহাই দিয়া হব বুলি জনাইছে তাৰ পিচত আকৌ স্পষ্ট কৰি দিছে যে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অনুদান পোৱা স্কুল বিলাকক সকলোকে মাফ দিয়া হব। যদি এই গোটেইখিনি সাঙুৰি লোৱা হয় প্ৰকৃতাতে ইয়াৰ ফলত ১ কোটিহে লোকচান হব নে? বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ে স্পষ্ট ছবি দাঙি ধৰিব পৰা নাই বৰং ভুল তথ্যাহে দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছে। যদি চৰকাৰে ঘোষণাকৰামতে দশমমান শ্ৰেণীলৈ ফিজ মাফ দিয়া হয় তেনেহলে ১ কোটি নহয় ১০ কোটি টকা চৰকাৰে ৰাজহৰ পৰা ব্যয় কৰিব লাগিব। ঠিক তেনেকৈ মাটিৰ খাজনা ৰেহাইৰ ক্ষেত্ৰতো ৬০ লক্ষ্য টকা লোকচান হব বুলি ভুল তথ্য দিছে। আচলতে খজনাৰ বাবদ চৰকাৰে সংগ্ৰহ কৰে ১০ কোটি টকা। গতিকে ১০ বিঘালৈ যদি ৰেহাই দিয়া যায় তেনেহলে অসমৰ আধা মানুহৰহে দহ বিঘা মাটি আছে সেই হিচাবে আধা খাজনাই ৰেহাই দিব লাগিব।

অসমত যদি মাটি ১০ বিঘাৰ তলত সাধাৰণতে দিবলৈ গলে প্ৰায় আধাখিনি খাজনা চৰকাৰে ৰাজহৰ পৰা ৰেহাই দিব লাগিব। সেই সিদিনা চৰকাৰে কৈছে যে ৬০ লাখ টকা ৰাজহৰ লোকচান হব। সেইটো প্ৰকৃত পক্ষে চাৰি পাঁচ কোটি টকাৰ ভিতৰত চৰকাৰে এই ৰাজহ কৰিব লাগিব।

বাজেট বক্তৃতাত চৰকাৰে কৈছে যে কৰ্মচাৰী সকলক মৰগীয়া ভাট্টা দিবলৈ হলে ৰাজ্যিক চৰকাৰে ৬ কোটি ৬০ লাখ টকা দিব লাগিব। উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া এই কথা সচাঁ নহয়। সিদিনা চৰকাৰে যোতয়া ডি, এৰ, কথা কয় তেতিয়া হিচাব কৰি দেখা গল যে ইয়াৰ ভিতৰত ৬ কোটি ৬০ লাখ নহয়—৯ কোটি ৯২ লাখ মৰগীয়া ভাট্টা চৰকাৰে দিব লাগিব। গতিকে উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া প্ৰকৃত পক্ষে এতিয়া হিচাব কৰি দেখা গল যে এই বছৰৰ বাজেটত অন্ততঃ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ঘাটি বাজেট, হব ৩৮ কোটি ১৬ লাখ টকা বা প্ৰায় ৩৯ কোটি টকা। কিন্তু প্ৰশ্ন হৈছে—এইটো এখন চৰকাৰৰ বাজেট, এই বাজেট পৰিস্থিতিত প্ৰায় ৩৯ কোটি ঘাটি। এই খিনি ঘাটি পূৰাবলৈ বা এই-খিনি ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ? বিত্তমন্ত্ৰীৰ বাজেট বক্তৃতাত এই কথাটোৰ কোনো উল্লেখ নাই। কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে এই ৩৯ কোটি টকা ঘাটি ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰাৰ ব্যৱস্থা যদি চৰকাৰে নকৰে তেতিয়া হলে ইয়াৰ পৰিণাত আমাৰ ৰাজ্যত অতি ভয়াবহ হব, মুদ্ৰা-স্ফীতি হব, উন্নয়ণমূলক কামবোৰ সম্পূৰ্ণ অচল হৈ যাব। আৰু অসমৰ ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক জীৱনত এটা ডাঙৰ প্ৰতিক্ৰিয়া হব—এই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। সেইকাৰণে ইয়াৰ ফলত অসমৰ অৰ্থনৈতি সমূলি দেৱলীয়া হব পাৰে। কাৰণ ইমান এটা ডাঙৰ ডেফিচিটৰ কথা ইয়াত সোমাই আছে আৰু সেই ডেফিচিট পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ অন্য কোনো বাজেট নাই। চৰকাৰে যিমানেই বক্তৃ ফিন্দাই নকওক এই গধূৰ ঘাটিতৈলে অসমৰ কোনো উন্নয়নমূলক কাম কৰিব পৰাৰ ক্ষমতা নাই। ১৯৭৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চ্চত অসম চৰকাৰৰ অনাদায়ী কৰ আছে ২২ কোটি ১০ লাখ ৯৯ হেজাৰ টকা। অন্যান্য শিতানত বিক্ৰি কৰ, ফৰেষ্ট কৰ আদিকে ধৰি সমদায় অনাদায়ী কৰ আছে ২২ কোটি ১০ লাখ ৯৯ হেজাৰ টকা। এইখিনি বিৰাট এটা সংখ্যাৰ ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰিবৰ কাৰণে বিত্তমন্ত্ৰীৰ বাজেট বক্তৃতাত কোনো ইঙ্গিত নাই। যদি বিত্তমন্ত্ৰীয়ে ৰাজ্যৰ উন্নতিলৈ চাই বাজেট ডাঙি ধৰিব লাগে তেতিয়াহলে বাজেট পৰিস্থিতিৰ এটা সম্পষ্ট ছবি ডাঙি ধৰাতো নিতান্তই প্ৰয়োজনীয়। মই অৱশ্যে আগৰ বাজেটবিলাক হিচাব কৰি চোৱা নাই, কিন্তু আগৰ বাজেট বিলাকত ইমান এটা বিৰাট সংখ্যাৰ ৩৯ কোটি টকাৰ এখন ডেফিচিত বাজেট আছে নে নাই মই নাজানো। কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে এই সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই ডেফিচিত বাজেট পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে কি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেইটো আমাক জনাব লাগে আৰু যি অনাদায়ী ২২ কোটি ১০ লাখ ৯৯ হেজাৰ টকা সংগ্ৰহ কৰাৰ কাৰণে কি নীতিৰ ব্যৱস্থা লৈছে সেই কথা আমি জানিব বিচাৰিছো। ইয়াৰ পাছত উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া বাজেট বক্তৃতাত কোৱা হৈছে যে বস্তুৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবৰ কাৰণে নতুন চৰকাৰে ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। কিন্তু আজিৰ প্ৰশ্নোত্তৰৰ কালত এই কথা চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিছে যে বস্তুৰ দাম বাঢ়িছে।

ৰাজ্য পালৰ ভাষণত চৰকাৰে কৈছিল যে-জনতা চৰকাৰে বস্তুৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লব। কিন্তু উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া এই নতুন চৰকাৰে আজি গাদীত বহা তিনি মাহ হবৰ হল- কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে? সিদিনা যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল জনতা মচৰ দাইল তিনি টকাত দিয়া হব. কিন্তু কতা ? এতিয়া জনতা মচৰ দাইলৰ দাম ৪.৫০ পইচা আৰু তাকো পাবলৈ নাই। এই যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যেতিয়া বিৰোধী পক্ষত আছিল তেতিয়া তেখেতে চৰকাৰক সমলোচনা কৰি কৈছিল চৰকাৰে খাদ্য নীতি পৰিচালনা কৰিবলৈ দিছে চেম্বাৰচ্ আৰু কমাৰ্চ ফাচী বজাৰত। মই আজি সেই ভূমিকা লৈ অভিযোগ কৰিছো যে বৰ্ত্তমান নতুন চৰকাৰেও খাদ্য নীতি পৰিচালনা কৰিবলৈ দিছে চেম্বাৰচ্ অৰ কমাৰ্চ ফাঁচী বজাৰ। সেই কাৰণে উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া মই আচৰিত হৈছো- যিদিনা আমাৰ নতুন মন্ত্ৰী সভাই শপত গ্ৰহণ কৰিছিল-সেইদিনাও মিঠাই আনে ফাঁচী বজাৰৰ এজন লোকে, আৰু এই চৰকাৰেও বৰ্ত্তমান খাদ্য বিভাগটো ফাঁচী বজাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণত গোটেই ব্যৱসায় বাণিজ্য এৰি দিছে। তাৰ প্ৰমান হিচাবে উপা-ধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া মই কব বিচাৰিছো যে ২২ এপ্ৰিল আসাম ট্ৰিবিউন কাকতত এই কথা ওলাইছে যে—

"Retail Prices of M. Oil, Musur Dal And Salt Fixed ... ... This decision was arrived at in a discussion the members of the Chamber of Commerces had with the Deputy Commissioner of Kamrup yesterday at the D. C.'s chamber in which the Director and Jt. Director of Supply were also present......'

গতিকে বৰ্ত্তমান অসম চৰকাৰে বস্তুৰ দাম কত নিয়ন্ত্ৰণ কৰিলে? বস্তুৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছে চেম্বাৰচ্ অৱ কমাৰ্চএ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :—এতিয়া সেইটো নহয়। উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই জানিব পাৰিছো যে—তেখেতে যি সকলৰ লগত যোগাযোগ কৰিছে-সেই সকল চেম্বাচ অৱ কমাৰ্চৰ মানুহ, আমি নহওঁ.

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :—উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা চেম্বাচ অৱ কমাৰ্চে বস্তুৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছে। সেই কাৰণে মই যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক কব বিছাৰিছো তেখেত যেতিয়া চৰকাৰৰ বিৰোধী পক্ষত থাকি যি সমালোচনা কৰিছিল—সেইটো অভিযোগ মই আনিব বিছাৰিছো- কিয় চৰকাৰে বস্তুৰ দাম নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব পৰা নাই?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :—তেখেতে অভিযোগ আনিব পাৰে, কিন্তু সেইটো কথা সচাঁ নহয়।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :—উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া এই কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি আজি বস্তুৰ দাম নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত অৱশ্যে যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে—তেখেতে নানা ছুপ্লাই কমপ্লেক্স কৰিব কি ছাপ্লাই কমপ্লেক্স কৰে সেইটো তেখেতেহে বুজিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :—তেখেতে আগতে বাজেটখন শুনা নাছিল যেন পাইছো। সেইকাৰণে আবুল তাবুলৰ দৰে কৈছে।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :—উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ধৰ্য্য থকা উচিত। তেখেতে উত্তৰ দিবলৈ যথেষ্ট সময় পাব আৰু তেখেতে যি আবুল-তাবুল বুলি কৈছে-এইটো অসাংবিধানিক। Sir, the word "Abul Tabul" is most unparliamentary and that should be withdrawn.

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—এইটো মই থিয় হৈ কোৱা নাই, বহি বহিহে কৈছো।

(ভইচেচ-বহি বহি কৈছে বোলে) (হাঁহি)

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :—সেই কাৰণে উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া আজি অসমত নিমখ নোহে ৱা হৈছে। অসমত নিমখৰ কিয় নাটনি হব লগীয়া হল? কেইজনমান ব্যৱসায়ীৰ হাতত এৰি দিয়াৰ কাৰণে নিমখ অসমৰ পৰা নোহোৱা হৈছে। আন কি-কৃষিমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ গোলাঘাটতো কাগজত ওলাইছে যে নিমখ নাই। এইটো অৱস্থা হৈছে কিয়? কাৰণ কেইজনমান ব্যৱসায়ীৰ হাতত সকলো ব্যৱসায় কাৰ্য্য চৰকাৰে এৰি দিব পাৰে নে? তাৰোপৰি চিমেন্টৰ ক্ষেত্ৰত যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে চিমেন্ট দিয়া হব। যিমান খাদ্যৰ আটক হৈছে সিমানেই চিমেন্টৰো নাটনি হৈছে। অৱশ্যে তেখেতে নিজে গৈ কিছুমান ঠাইত চিমেন্ট বিতৰণ কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Barua, (Minister)— Sir I take strong exception to it. I did not go anywhere and distributed cement. It is very objectionable. The hon'ble member is quite a senior one and whatever statement he makes should be based on facts.

Mr. Deputy Speaker:— (Shri Promode Gogoi wanted to speak) I am on my leg. I hope the Hon'ble member will try to speak with proof.

Shri Promode Chandra Gogoi:— Yes.

Shri Dulal Chandra Barua (Minister):— Sir, I did not go to distribute any cement anywhere. The Hon'ble member is a seniormost one. So, whetever statements he gives he should give on facts. There should be a ruling on it.

Mr. Deputy Speaker:— I hope the Hon'ble member will try to speak with truth.

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ ঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভূমি সংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত যোৱা সময় চোৱাৰ ভিতৰত এই চৰকাৰে কি কৰিছে ? যোৱা দহমাহৰ ভিতৰত এতিয়ালৈকে ভূমিপট্টন দিয়াটো দূৰৰ কথা ফৰেষ্ট ৰিজাভৰ পৰা, চৰকাৰী মাটিৰ পৰা ৰায়তক উচ্ছেদ কৰিছে। যিবিলাক ৰায়তে আজি ইমান দিনে মাটি দখল কৰি আছে তেওঁলোকে দখলকাৰীৰ প্ৰমাণ পত্ৰ পোৱা নাই, তেওঁলোকক সংৰক্ষণ দিব পৰা নাই।

উপধ্যক্ষ মহোদয়, আন এটা কথাৰ প্ৰতি মই সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো, আপুনি জানে যে আমাৰ এই পবিত্ৰ সদনত ১৮।২।৭৫ তাৰিখে সৰ্ব-সম্মতিক্ৰমে এটা প্ৰস্তাৱ পাছ কৰিছিল সেইটো আছিল

"The House recommends to the State Government to move the Government of India to establish the third oil refinery in the area as nearest as possible to the oil fields in Assam"

যোৱা ১৯ এপ্ৰিল তাৰিখে ডিব্ৰুগড়ৰ এখন মিটিংত আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই প্ৰস্তাৱটোৰ ওপৰত এটা বিবৃতি দিছিল। সেইটো মই পঢ়ি দিছো।

In the Assam Tribune of 19th April it is stated from Dibrugarh "The Chief Minister of Assam Shri Golap Borbora stated that unemployment should be better solved by setting up industries instead of having a heavy capital intensive refine which sharply employed 700 people"

গতিকে উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই সদনত সৰ্ব সম্মতিক্ৰমে পাছ হৈ যোৱা এটা প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত যি যুক্তিতাৰ বিৰুদ্ধে যদি ৰাজহুৱা মিটিংত কয় তেন্তে এই চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক সেই বিষয়ে কেনেকৈ প্ৰতীয়মান কৰাৰ সেই বিষয়ে বহু সন্দেহ থকাটো স্বাভাৱিক। তেখেতে কৈছে যে মাত্ৰ এটা সৰু ৰিফাইনেৰী হলে তাত ৭শ মানুহে সংস্থাপন পাব সেইটো কথা নহয়। গুৱাহাটীৰ দৰে এটা ৰিফাইনেৰীত যত ১৩ শ মানুহৰ নিয়োগ হৈছে তেনে স্থলত তাত ৭শ মানুহৰ নিয়োগ কেনেকৈ হব মই কব নোৱাৰো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে অকল খাৰুৱা তেলকে লৈ এটা সৰু উদ্যোগ কৰিব নোৱাৰে আৰু এইটো কথাও আপুনি জানে যে ৰাজ্য চৰকাৰে যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওপৰত এই বিষয়বিলাক স্পষ্ট ভাবে দাঙি ধৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ ৰাজ্য খনৰ উন্নতি হোৱাতো দূৰৰ কথা আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক অনগ্ৰসৰতা বাঢ়িহে যাব। আজি দুদিনৰ আগতে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা বিবৃতি দিছে। সেইটো মই পঢ়ি দিছো—

On 23rd May, in the Assam Tribune it is stated, "Chief Minister Shri Golap Borbora warns the people against the forces trying to creat chaos. Shri Borbora disclosed that a section of the population belonging to certain political parties has been trying to mislead the minority communities by carrying false propaganda against the Janata Government.

আজি অসমৰ বিশৃংখলী কোনে সৃষ্টি কৰিছে তাক বিচাৰ কৰিবলৈ যোৱাটো বিতৰ্কমূলক কথা। অসমৰো আন ৰাজ্যত জনতা চৰকাৰৰ স্থায়িত্ব কোনোবাই বাহিৰৰ পৰা ভঙ্গ বিছৰা নাই। যদি স্থায়িত্ব নোহোৱা হৈছে তেন্তে তেওলোকৰ ভিতৰতে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কি অৱস্থা হৈছে সেইটো উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে হাৰিয়ানা, উত্তৰ প্ৰদেশ, বিহাৰ, মধ্যপ্ৰদেশ আদিৰ কি হৈছে উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে। গতিকে তেখেত সকলৰ স্থায়িত্ব বা চৰকাৰক ক্ষমতাচ্যুত কৰাৰ কাৰণে বাহিৰৰ শক্তিবিলাকক দোষ দিয়াৰ প্ৰয়োজন নপৰে। তেখেত সকলে নিজৰ ঘৰখনক যদি নিজে চম্ভালিব পাৰে নে নোৱাৰে? এই খিনিতে মই এটা কথাৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে আমাৰ মন্ত্ৰী সভাৰ সদস্য সকলে ভ্ৰমণ কৰিবলৈ যোৱাৰ এটা নীতি থাকিব লাগে। অলপতে দেখা গল যে শিলচৰত পৰিবহন বিভাগৰ ঘৰ এটা উন্মোচন কৰিবলৈ গৈ পাচজন মন্ত্ৰীয়ে বক্ততা দিছিলগৈ। যদি ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় বন্ধ কৰিবলগীয়া হয় তেন্তে মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ সদস্য সকলৰ ভ্ৰমণৰ এটা নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়াটো অতি প্ৰয়োজনীয়। আজি মুখ্য মন্ত্ৰী উপস্থিত নাই যদিও মই এটা কথা কব খুজিছো সেইটো কিমান দূৰ সত্য নাজানো। অলপতে হোৱা ৰাষ্টপতিৰ অসম ভ্ৰমণৰ সময়ত তেখেতে বোলে অসমৰ এজন মন্ত্ৰীৰ আচৰণত অসন্তুষ্ট হৈ মুখ্য মন্ত্ৰীক জনাইছে। কোনোবা মন্ত্ৰীৰ আচৰণত যদি ৰাষ্টপতি অসন্তুষ্ট হব লগা হৈছে তেন্তে এইটো কেৱল চৰকাৰৰে নহয় সমগ্ৰ অসমৰ কাৰণে আৰু সদনৰ কাৰণে বৰ দুৰ্ভাগ্যজনক কথা।

Shri A. F LOSMANI (Minister) : The Sources of information might be K. G. B.

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :—সচাঁনে মিছা নাজানো, কিন্তু যদি সত্য হয় তেন্তে চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিব। বাহিৰত এইটো কথা প্ৰচাৰ হৈ আছে। যদি সত্য নহয় তেন্তে আমি ভাল পাম এইবিলাক খবৰ দিয়াৰ কাৰণে কে, জি, বি নালাগে। তেখেত সকলে নিজৰ ঘৰখনক চম্ভালিব পাৰিলে আমি ভাল পাওঁ। ওচমানি ডাঙৰীয়াই মন্ত্ৰী হৈয়েই অনেক কথা কৈছিল। নতুন মন্ত্ৰী উৎসাহী হোৱাটো স্বাভাৱিক। কিন্তু কামকাজ বোৰ যাতে ভাল হয়, ৰাইজৰ উপকাৰত আহে সেইটোহে আমি আশা কৰো।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, তেখেত সকলে কোন জনক মন্ত্ৰী লয় সেইটো তেখেত সকলৰ ভিতৰৰ কথা সেইটো আমি হস্তক্ষেপ কৰিব লগীয়া নাই। কিন্তু তেখেত সকলৰ আচৰণ বিধি ভাল হওক, তেখেত সকলৰ আচৰণত ৰাইজ ক্ষুণ্ণ নহওক সেইটো আমি আশা কৰোঁ।

(সময়ৰ সংকেট)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এক মিনিট আৰু কম।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বাজেট ভাষণত উল্লেখ কৰিছে যে জনতা পাৰ্টিয়ে যোৱা এবছৰত শাসনত ভাৰতত এটা নতুন প্ৰগতিৰ সন্ধান পাইছে। জনতা পাৰ্টিয়ে এবছৰৰ শাসনত কি কাম কৰিছে তাৰ ব্যাখ্যা কৰিবলৈ নাযাওঁ। যি খিনি গণতন্ত্ৰ সংকোচিত কৰিছিল তাক জনতা পাৰ্টিয়ে পুণৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে, সত্য। লগে লগে এইটোও সত্য যোৱা এবছৰৰ ভিতৰত ভাৰতত পুলিচৰ যিমান গুলীচালনা হৈছে অত্যাচাৰ হৈছে, যোৱা ত্ৰিশ বছৰত সিমান হোৱা নাছিল। যোৱা এবছৰৰ ভিতৰত এহেজাৰ হৰিজনক নৃশংস ভাবে হত্যা কৰা হৈছে। তিনিশ শ্ৰমিকক গুলীয়াই হত্যা কৰা হৈছে। পান্ত নগৰত ১৯ এপ্ৰিল তাৰিখে একেদিনাই, ১৩ এপ্ৰিল তাৰিখে ড়েৰশ শ্ৰমিকক গুলীয়াই হত্যা কৰা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :—ডকুমেণ্টৰ ওপৰত কবলৈ কব।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ :—যোৱা এবছৰৰ ভিতৰত চম্বলত, লক্ষৌত, দিল্লীত সংখ্যালঘুৰ ওপৰত কি অত্যাচাৰ হৈছে নজনা নহয়।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :—জৰুৰী অবস্থাৰ কলা শাসনক কমিউনিষ্ট পাৰ্টিয়ে সমৰ্থন কৰিছিল।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ :—জনতা পাৰ্টিৰ যোৱা এবছৰৰ বিৰাট অগ্ৰগতিৰ সম্পৰ্কত কৈছো।

(গণ্ডগোল)

আমাৰ অৰ্থনৈতিক বিকাশৰ কাৰণে বিকল্প ব্যৱস্থা চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিব লাগিব।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :—ইমাজিনেৰী কিছুমান কথাৰ যোগেদি অসমত বিৰাট সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষ হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। এজন পুৰণা সদস্যৰ পৰা এনে ধৰণৰ কথা বিলাক আশা কৰা নাই।

শ্ৰীগোলোক কাৰ্কি :—এই সদনৰ মন্তব্যৰ জৰিয়তে অসমৰ ৰাইজৰ সংহতি বিপন্ন হোৱাৰ আশংকা কৰিছো।

Mr. DEPUTY SPEAKER : Honble Members Shri Debananda Bora will Speak.

*শ্ৰীদেবানন্দ বৰা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাজেট ভাষণৰ ওপৰত যথেষ্ট আলোচনা হৈছে। এই বাজেটত আমাৰ চৰকাৰৰ যি নীতি সেই নীতিত এটা কথা স্বীকাৰ কৰা হৈছে আৰু লগতে পৰিস্কাৰকৈ কোৱা হৈছে যে এই বাজেট খন আগৰ চৰকাৰৰ দ্বাৰা তৈয়াৰ কৰা হৈছিল। মাননীয় সদস্য শ্ৰীবীৰেশ মিশ্ৰ ডাঙৰীয়াই এই বাজেট খনক জাৰজ বাজেট বুলি কৈছে। মই এই কথাত এক মত নহওঁ। কংগ্ৰেছৰ ঔৰসত এই বাজেটৰ জন্ম লাভ কৰিছে। জনতা চৰকাৰে ভাত মাউৰা সন্তানক পালিত কৰিব লগা হৈছে। গতিকে এই বাজেটত কাৰোবাৰ আশা আকাংক্ষা প্ৰতিফলিত কৰিব নোৱাৰাটো স্বাভাৱিক কথা। বাজেট আলোচনা কৰি কংগ্ৰেছী সদস্য শ্ৰীৰাজবংশী ডাঙৰীয়াই মূল্য বৃদ্ধি সম্পৰ্কে উল্লেখ কৰিছিল। শ্ৰীৰাজবংশী ডাঙৰীয়াই পৰিস্কাৰ ভাবে কৈছিল মূল্য

*Speech not corrected.

বৃদ্ধিৰ কাৰণে অৰ্থনৈতিক ভেটি, মুদ্ৰাস্ফিতি দায়ী। যিকোনো অৰ্থনীতিৰ ছাত্ৰই স্বীকাৰ কৰিব যে বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হয় মুদ্ৰাস্ফিতিৰ কাৰণে আৰু বস্তুৰ উৎপাদন যেতিয়া কম হয় যেতিয়া চাহিদা বৃদ্ধি হয় সাধাৰণ অৰ্থনীতিৰ নীতিত বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হয়। মুদ্ৰাস্ফিতি কিয় হয়? যেতিয়াবাজেট ঘাটি হয় আৰু সেই ঘাটি পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে নোট চপা কৰা হয়। কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ৩০ বছৰীয়া শাসনত কোনো বছৰেই ৰাহি বাজেট দিব পৰা নাছিল। এই বছৰত কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় বাজেটত ৪০ হাজাৰ কোটি টকাৰ ঘাটি বাজেট দেখুৱাইছিল। এই ৪০ হাজাৰ কোটি টকাৰ ঘাটি ব্যৱস্থা পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ যোগেদি আমাৰ উৎপাদন বৃদ্ধি নোহোৱা। কাৰণে নোট চপা কৰি বজাৰত মেলি দিছিল ফলত বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হল। আমাৰ পাচটা পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনা হৈ গল। কিন্তু চৰকাৰে বিশেষ ভাবে নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ নকৰি ভাল ধৰণে পৰিকল্পনা পৰিচালনা নকৰাৰ কাৰণে ৪০ হাজাৰ কোটি টকা খৰচ কৰা হৈছিল। খৰচ কৰাৰ যোগেদি আমাৰ জাতায় আয়, গ্ৰচ নেচনেল প্ৰডাকচন বাঢ়িব লাগিছিল। কিন্তু উতপাদন নবঢ়াৰ কাৰণে মুদ্ৰাস্ফিতি হৈছিল আৰু বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হৈ আহিছে। কোনো চৰকাৰে এবছৰ দুবছৰৰ ভিতৰত মুদ্ৰাস্ফিতি ৰোধ কৰিব নোৱাৰে। ৰোধ কৰিব নোৱাৰিলে বস্তুৰ মূল্য কমাই দিব নোৱাৰে, এই কথা অৰ্থনীতিৰ ছাত্ৰ সকলে জানে। ৰোধ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণ হল আমাৰ দেশত কলা টকা প্ৰচলন হৈ আছে। অৰ্থনীতিবিদৰ মতে আমাৰ দেশত প্ৰায় ১২ হাজাৰ কোটি কলা টকা চলি আছে। এই কলা টকা নাইকীয়া কৰিবৰ কাৰণে ৩০ বছৰৰ শাসনত কোনো ব্যৱস্থা নললে। জনতা চৰকাৰৰ দিমনিটাইজেচন ব্যৱস্থা মুদ্ৰাস্ফিতি ৰোধ কৰিবৰ কাৰণে উত্তম উপায়। Demonitisation is the only bag on circulat ons of black money in public hands· অৰ্থনৈতিক ভাবে বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি কমাবৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে তাক কৰিছে আৰু উতপাদন বঢ়াবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। খেতিৰ বিশেষ উন্নয়নৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় বাজেটৰ শতকৰা ৪০ ভাগ খৰচ কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে এই টকাৰে উতপাদন বৃদ্ধি হব বুলি আশা কৰিছো আৰু বস্তুৰ বৃদ্ধি মূল্য কমিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সেইকাৰণেই জনতা চৰকাৰে বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি কমাবৰ কাৰণে অৰ্থনৈতিক ভিত্তিত যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে সেই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে। আৰু আমাৰ উতপাদন বঢ়াবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। আমাৰ দেশৰ খেতিৰ ব্যৱস্থা উন্নয়নৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বাজেটত শতকৰা ৪০ ভাগ টকা খৰচ কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু এই টকাৰ দ্বাৰা উতপাদন বৃদ্ধি হব অৰু আমাৰ দেশৰ মূল্য বৃদ্ধি কমিব। আমাৰ দেশৰ অত্যাৱশ্যকীয় বস্তু বাহিৰৰ পৰা আনিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। যোৱা বছৰ যেতিয়া মিঠাতেলৰ নাটনি হৈছিল, তেতিয়া ভাৰত চৰকাৰে বাহিৰৰ পৰা ৰেপচিদ আনি মিঠাতেলৰ দাম হ্ৰাস কৰিছিল। গতিকে জনতা চৰকাৰে অৰ্থনৈতিক নীতিত পৰিকল্পিত ভাবে কামত ৰূপায়িত কৰিব পাৰিলে ভাল হব। আমাৰ দেশৰ বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হৈছে আৰু আমাৰ সাধাৰণ জনসাধাৰণে এই বস্তু কিনি খাব নোৱাৰে। গতিকে আমি আশা কৰে আমাৰ জনতা চৰকাৰে বস্তুৰ মূল্য হ্ৰাস কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য প্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে যে, এই বাজেটত আমাৰ প্ৰায় ৩৯ কোটি টকা ঘাটি পৰিব এই কথাৰ লগত মইও এক মত। আমাৰ এই ঘাটি ব্যৱস্থা পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে তাৰ কোনো ব্যৱস্থা দিয়া হোৱা নাই। মই ভাবো যে. যিসকলৰ ওপৰত বাজেট তৈয়াৰ কৰাৰ ভাৰ আছিল তেখেতসকলে হয়তো এইটো কৰি দিয়া নাই। ঘাটি বাজেট ব্যৱস্থা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে বা পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰক তেখেতসকলে সহায় কৰিব পাৰে। আমাৰ বাজেটত যি ঘাটি ব্যৱস্থা ইতিমধ্যে হৈছে সেইটো পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ ২ টা উপায় আছে নতুন কৰ লগাব লাগিব নহলে

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সহায় বিচাৰিব লাগিব। কিছুমান বিভাগত আমাৰ ওপৰাঞ্চি টকা খৰচ হৈছে বিশেষকৈ ফিশাৰি বিভাগৰ কথাই কওঁ আমাৰ দেশত যি পৰিমাণে হব লাগিছিল সেই পৰিমাণে মাছ উতপাদন হোৱা নাই। এইদৰে ষ্টেটটিকটিচ কৰি বিভাগীয় খৰচ কমাই অনাদায়ী কৰ আদায় কৰাৰ আৰু আন আন কৰ বিলাকো তুলিবৰ কাৰণে ক্ষিপ্ৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। আজি আমাৰ দেশত কৰ ফাকি দিয়া দুৰ্নীতি চলিছে। যদি আমি নিয়মিত ভাবে কৰ আদায় কৰিব পাৰো, চেলটেক্স যদি দৃঢ়ভাবে নিৰূপণ কৰিব পাৰো তেতিয়া আমাৰ যি ঘাটিৰ ব্যৱস্থা হৈছে সেইটো লাহে লাহে কমি যাব। আৰু আগৰ ঘাটিও পুৰাব পৰা যাব।

(ভইচ ঃ ফিচাৰি বিভাগ উঠাই দিলে ফিচাৰি মন্ত্ৰীও নাথাকিব)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মাটিৰ ক্ষেত্ৰত বিভিন্ন ধৰণে পট্টণ দিয়া হৈছে। ইতিমধ্যে যিবিলাক লোকক মাটিৰ পট্টণ দিয়া হল তাতো নানা ৰকম খেলিমেলি হৈ আছে। এই পট্টন সম্পৰ্কত মাননীয় সদস্য প্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই এটা অভিযোগ আনিছে। সেইটো হৈছে বিগত চৰকাৰে বহুতো মানুহক মাটিৰ পট্টন দিলে কিন্তু তেওঁলোকে কাগজহে পালে কিন্তু মাটি নাপালে। শিৱসাগৰ, যোৰহাট, আৰু টিয়কৰ ঔগুৰি গ্ৰেজিঙত শ শ মানুহক পট্টন দিয়া হল, ২০।২৫ বছৰ ধৰি মাটি নথকা মানুহে ২।৩।৪।৫ বিঘা দখল কৰি খেতি কৰি আছে আৰু তাৰ বাবে তৌজিবাহী খাজনা দি আছে। সেইবিলাক মানুহক উচ্ছেদ কৰি কিছুমান মাটি নাইকীয়া মানুহক পট্টন দিয়া হল। মাটিৰ এই খেলিমেলি দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ জনতা চৰকাৰে এটা লেন্দ কমিচন কৰি এই সমস্যা সমাধান কৰিব খুজিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ নিবনুৱা সমস্যাৰ কথা কোৱা হৈছে। নিবনুৱা সমস্যাৰ কথা আমাৰ সকলোৱে উপলব্ধি কৰিছে। আজি দেশত ভয়াবহ নিবনুৱা সমস্যাৰ সৃষ্টি হৈছে। নিবনুৱা সমস্যা যদিও জনতা চৰকাৰে ১০ বছৰৰ ভিতৰত সমাধা কৰিব পাৰিম বুলি কৈছে, এইটো কৰা ইমান সহজ নহয়। আজিৰ নিবনুৱাৰ যিমান সংখ্যা অহা ১০ বছৰৰ পিচত এই সংখ্যা আৰু বৃদ্ধি হব। গতিকে এই নিবনুৱা সমস্যা সমূলঞ্চে সমাধান কৰা সম্ভৱপৰ হৈ উঠিব নোৱাৰে। যোৱা ৩০ বছৰে আমাৰ অসমত কোনো শিল্প গঢ়ি নুঠিলে। কংগ্ৰেছ চৰকাৰে ডাঙৰ ডাঙৰ শিল্প গঢ়ি তুলিব পাৰিলেহেতেন। আমাৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম তথা উত্তৰ-পূৱ অঞ্চলক নেগলেক্ট কৰি আছিল। হয়তো অসম এদিন বিদেশীৰ হাতলৈ যাব পাৰে গতিকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমত টকা নিয়োজিত কৰা নাছিল। অসমত শিল্প বা উদ্যোগ বিকাশ কৰিবৰ কাৰণে ঘৰতেই কেচামাল আছিল। সেই বিলাক ব্যৱহাৰ কৰা নহল। গতিকে আজি জনতা চৰকাৰে আশা কৰিছে যে, আমাৰ দেশতে থকা কেচামালৰ ভিত্তিত ইয়াতে সৰু ডাঙৰ নানা ৰকমৰ শিল্প গঢ়ি তুলিব পাৰিব। আৰু এইদৰেই নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব। ইতিমধ্যে আমাৰ কুটিৰ শিল্পৰ আঁচনি হাতত লোৱা হৈছে। সেই আঁচনিৰ যোগেদি আমি আমাৰ দেশৰ সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰো তাতশিল্প, এৰি, মুগা, পাট আদিৰ কাপোৰ তৈয়াৰ কৰি ভাৰতৰ বাহিৰৰ বজাৰলৈ পঠাব পাৰিলেও আমাৰ নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব। তাৰোপৰি আমাৰ দেশৰ যাতা-য়তৰ ব্যৱস্থা সুবিধাজনক নহয়। গাৱে, ভূইয়ে নগৰে চহৰে যিবিলাক বাট পথ আছে সেইবিলাকত যথেষ্ট ধৰণে বাছ, মটৰগাৰী ট্ৰাক আদি চলাচল কৰাৰ ব্যৱস্থা নাই। যদি এই ৰাস্তাবিলাকত ট্ৰেন্সপৰ্টৰ ভাল ব্যৱস্থা কৰা হয় তেনেহলে হয়তো নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব। গতিকে অসমৰ ভিতৰুৱা বাট পথ বিলাকতো ট্ৰেন্সপৰ্টৰ বিশেষ সুবিধা কৰি দিব লাগে। ইয়াৰোপৰি যিবিলাক পি, ডব্লিউ, দিৰ ৰাস্তা আছে সেইবিলাকত যাতা-য়তৰ ব্যৱস্থা কৰিলে নিবনুৱা সমস্যা সমাধান হব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত ইতিমধ্যে এটা বিৰাট আঁচনি লোৱা হৈছে। আমাৰ দেশৰ প্ৰায় শতকৰা ৭০ জনেই নিৰক্ষৰ। সেই লোকসকলক স্বাক্ষৰ কৰিবৰ কাৰণে আমি কিছুমান পাঠশালা পাতিব

লাগিব। প্ৰতি স্কুলতে পাঠশালা তৈয়াৰ কৰি এজনীয়া শিক্ষকৰ স্কুলত দুজন শিক্ষক দিব লাগিব। ইয়াৰোপৰি আমাৰ এলিমেণ্টাৰি এডুকেচনৰ নিম্ন বুনিয়াদি শিক্ষাৰ সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লাগিব। এইধৰণে শিক্ষাৰ সম্প্ৰসাৰণ কৰিলে নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰিব। আমাৰ জনতা চৰকাৰে এটা নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থা হাতত লৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য আব্ৰাম হোচেইন ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে যে, আমাৰ ইয়াত থলুৱা লোকৰ নিযুক্তি সম্পৰ্কে। বিশেষ ধৰণৰ ট্ৰেইনিং, টেক নিকেল ট্ৰেইনিং নথকাৰ বাবে আমাৰ থলুৱা লোক সকলে চাকৰি নাপায়। গতিকে এই বিভিন্ন ৰকমৰ ট্ৰেদ, টেকনিকেল ট্ৰেইনিং আদিৰ সম্প্ৰসাৰণ কৰিব লাগে যাতে আমাৰ নিবনুৱা সমস্যাৰো সমাধান হয়। আমাৰ ইয়াত ইনজিনিয়াৰিং বা অন্যান্য টেকনিকেল শিক্ষাৰ অভাৱ হোৱা বাবেই বাহিৰৰ পৰা মানুহ আনি নিয়োগ কৰা হয়। এতিয়া যোৰহাটত থকা বিজ্ঞান কলেজখন ইণ্ডিয়ান ইনষ্টিটিউট অব টেকনলজিলৈ ৰূপান্তৰ কৰিব খোজাত তাৰ ডাইৰেক্টৰ পদৰ বাবে এতিয়াও মানুহৰ অভাৱ হৈ আছে। গতিকে আমাৰ জনতা চৰকাৰে যি শিক্ষাৰ আঁচনি যুগুত কৰিছে সেই আঁচনিৰ দ্বাৰা যাতে আমাৰ দেশত নিযুক্তি দিবৰ বাবে যাতে ইয়াতে মানুহ পোৱা যায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Mr. DEPUTY SPEAKER : The Honble Member will resume his Speech after lunch. Now, the House stands adjourned till 2-30 P.M.

(After lunch)

*শ্ৰীদেবানন্দ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয় ইতিমধ্যে নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেই সম্পৰ্কে মই ইতিমধ্যে কৈছিলো। আৰু লগতে আৰু অলপ কথা যোগ দিও। আমি জানো যে নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰাই অকল এই সমস্যা সমাধান কৰা সম্ভৱ নহয়। সেই কাৰণে আমাৰ বিভিন্ন ধৰণৰ চৰকাৰী বেচৰকাৰী অনুষ্ঠান আছে সেই অনুষ্ঠান সমূহৰ যোগেদিহে এই সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা হব। এই খিনিতে মই উল্লেখ কৰো যে অসমৰ ঘাই শিল্প বুলিলে চাহ শিল্পকেই বুজো। কাৰণ অসমৰ এইটো এটা একমাত্ৰ বৃহৎ উদ্যোগ শিল্প য'ত স্বাধীনতাৰ সময়ত প্ৰায় চাৰে আঠ লাখ শ্ৰমিক নিয়োজিত হৈছিল। এই শিল্পৰ পৰা চাৰে আঠ লাখ শ্ৰমিকে কাম কৰি পেট প্ৰৱৰ্ত্তাব পাৰিছে। কিন্তু যোৱা ৩০ বছৰৰ কংগ্ৰেছ আমোলত চাহ শিল্পৰ পৰা মাটি কাটি খেতিৰ মাটি বৃদ্ধি কৰা হল আৰু ফলত চাৰি লাখ চাহ শ্ৰমিকক কামৰ পৰা বৰখাস্ত বা চাটাই কৰা হৈছে। আৰু এতিয়ালৈকে সেই সকল বনুৱাক অসমত নতুন নিযুক্তি দিয়া হোৱা নাই। তাৰ পিচত মালিক সকলৰ পক্ষৰ পৰা এটা নতুন ধৰণৰ নিযুক্তিৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে বা নেশ্যনেলাইজেচন কৰা হৈছে। আৰু তেনে ব্যৱস্থাৰ ফলত এই চাৰিলাখ বনুৱা নিবনুৱা হৈয়ে ৰল। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানো যে চাহ শিল্পৰ প্ৰতি একৰ মাটিত ১·৬ জন শ্ৰমিকে কাম কৰিব লাগে। আৰু তাৰ পৰাও দেখা গৈছে যে এই চাটাই কৰা লোক সকলৰ এজনেও চাহ বাগিছাত কাম পোৱা নাই। গতিকে চাহ শিল্পত যি সকল শ্ৰমিক আজিলৈকে নিবনুৱা হৈ আছে তেওঁলোকৰ পুনৰ শিল্পত নিয়োগ কৰিবলৈ এটা উপায় উদ্ভাৱন কৰিব লাগিব। যি চুক্তি অনুসৰি ১·৬ জন মানুহে এক একৰত কাম কৰিব লাগে সেই অনুসৰি কাম কৰাৰ কাৰণে চাটাই কৰা বনুৱাক কাম নিদি বাহিৰৰ পৰা আৰু মানুহ কাম কৰিবলৈ আনে। ইয়াৰ পৰা মালিক সকলৰ লাভ হয়। কাৰণ বাহিৰৰ পৰা মানুহ আনিলে থাকিবলৈ ঘৰ, জলাবলৈ খৰি, পানীৰ ব্যৱস্থা আদি দিব নেলাগে। ইয়াৰোপৰি তেওঁলা-

*Speech not corrected.

কক বনাচ দিব নেলাগে। সেই কাৰণে বেছি মুনাফাৰ আশাত বিদেশী চাহ কোম্পানী বিলাকে বাহিৰৰ পৰা বনুৱা আনি আমাৰ ইয়াত নিবনুৱাৰ সৃষ্টি কৰিছে। এই শ্ৰমিক সকলক প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত কৰিছে। এই নতুন চৰকাৰে যি সমাজবাদী সমাজ ৰচনা কৰাৰ কথা কৈছে এই ক্ষেত্ৰত আমি এই নিবনুৱা চাহ শ্ৰমিক সকলৰ কথা কবই লাগিব। বৰ্ত্তমানে চাহ শিল্পৰ পৰা যি সকল বনুৱাই প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে তেওঁলোকৰ এটা সুব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব বুলি আশা কৰো।

বাজেট সমালোচনা কৰি মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই ৰাজহুৱা ভাৱে ৭ কোটি টকা ঘাটি হব বুলি উল্লেখ কৰিছে, ইয়াৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত মই কও যে মাননীয় সদস্য জনে অহা বছৰত অসমত কিমানখিনি ৰাহি হব বা ঘাটি হব সেই কথা সঠিক ভাবে নাজানে। ভালকৈ পৰ্য্যবেক্ষণ কৰিলে দেখা যায় যে অহা বছৰত চাৰিকোটি টকাহে আয় হব।

আমাৰ দহ বিঘা মাটিৰ বাবে যি খাজনা ৰেহাই দিয়া হৈছে তাৰ বাবে এক কোটি টকাতকৈ বেছি ঘাটী হব নোৱাৰে। শিক্ষা বিভাগে দশম মান শ্ৰেণীলৈকে মাছুল ৰেহাই দিয়াৰ কথা কৈছে। এই ক্ষেত্ৰটো ঘাটী হব নোৱাৰে কিয়নো ইতিমধ্যে ৭ মান শ্ৰেণীলৈকে মাছুল ৰেহাই আছেই। এতিয়া মাত্ৰ অষ্টম, নবম আৰু দশম মানৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলেহে মাছুল ৰেহাই পাব। মাননীয় শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই দাঙি ধৰাৰ দৰে ইয়াৰ কাৰণে ১৫ কোটি টকা ঘাটী বাজেটত হব নোৱাৰে। এই ঘাটী পূৰাবলৈ ইতিমধ্যে মাননীয় সদস্য সকলে হয়তো পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে আৰু ময়ো এই বিষয়ে কেইটামান পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছো। মই আশা ৰাখিছো আমি যদি নিয়মানুবৰ্ত্তিতাৰ মাজেৰে সকলোৱে কাম কৰো আৰু ইয়াৰ সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণৰ কথা যি উল্লেখ কৰা হৈছে আৰু তেখেত সকলেও যদি অযথা যাত্ৰা কমাই দিয়ে আৰু সততা অবলম্বন কৰে আৰু চৰকাৰে যিখিনি ব্যয় সংকোচন কৰিব পাৰে সেইখিনিও যদি কৰে তেতিয়াহলে এই ঘাটি বহু পৰিমাণে পূৰণ হব। ইয়াৰ উপৰিও বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই নতুন কৰৰ প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজে তেতিয়াহলে পোনপটীয়া কৰৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কিয়নো এনে কৰিলে সাধাৰণ মানুহৰ ওপৰত তেনে কৰৰ বোজা নপৰে। আৰু কৰ বঢ়োৱাৰ ফলত বজাৰত যি মূল্য বৃদ্ধি হয় সেই বৃদ্ধি হোৱাৰো কাৰণ নেথাকে। ইয়াৰ উপৰিও প্ৰফেচনেল টেক্স, কলিং এণ্ড এমপ্লয়মেণ্ট টেক্স আদি বঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। সম্প্ৰতি চেল টেক্স ফাকি দিয়াৰ যি ব্যৱস্থা আছে সেইবিলাক যদি কঠোৰ ভাবে বন্ধ কৰা হয় তেন্তে বহুখিনি টকা ৰাহি হব। চৰকাৰে প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাটো কটকটীয়া কৰিব লাগে যাতে আমি অপব্যয়ৰ হাত সাৰিব পাৰো। ইয়াত সকলোৱে সহযোগিতা পোৱাটো মই আশা ৰাখিছো। অৱশ্যে এইখন জনতা চৰকাৰৰ প্ৰথম বাজেট, নিজৰ বাজেট নহয়। আৰু মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস যে আমাৰ পৰবৰ্ত্তী বাজেটত ৰাজ্যৰ সকলোবিলাক সমস্যা, তাৰ সমাধানৰ ব্যৱস্থ সকলো বিলাক সন্নিবিষ্ট কৰি জনতা চৰকাৰৰ সকলো আদৰ্শমূলক আঁচনি ৰাইজৰ আগত দাঙি ধৰিব।

শ্ৰীনৰেন্দ্ৰ নাথ দত্ত : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰ মহোদয়ে যি ধন বাজেট উত্থাপন কৰিছে সেই বাজেটত পৰিবৰ্ত্তিত ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতিৰ কোনো প্ৰতিফলন দেখা নগল। চৰকাৰ পৰিবৰ্ত্তন হল কিন্তু শাসনৰ চৰিত্ৰৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ কোনো লক্ষণ পৰিলক্ষিত নহল। উদাহৰণস্বৰূপে মূল্য বৃদ্ধিৰ কথাটোকেই কোৱা হৈছে। মূল্য বৃদ্ধিয়ে আমাৰ ৰাজ্যখনৰ ৰাজহাড় ভেঙেচা কৰি পেলাইছে। বৰ্দ্ধিত মূল্যবৃদ্ধিৰ পৰিস্থিতিত আমি ভাবিছিলো যে, চৰকাৰে ইয়াক বোধ কৰিবলৈ যত্নপৰ হব কিন্তু বাস্তৱত যিটো দেখা গৈছে চৰকাৰে সেই প্ৰতিশ্ৰুতি এৰাই যাবলৈ যত্ন কৰা যেন লাগে। দালিৰ কথাকেই ধৰা যাওক। যোৱা বছৰ ইয়াৰ যিমানদাম আছিল তাতকৈ এই বছৰ তাৰ দাম বহুগুণে বাঢ়িল। মচুৰ মাহৰ দাম যোৱা বছৰৰ তুলনাত প্ৰতি কুইণ্টলত ৭২ টকাকৈ

বাঢ়িল। মচুৰ ১৫৫ টকা, ৰহৰ দাইলৰ প্ৰতি কুইণ্টলত যোৱা বছৰৰ তুলনাত ১০০ টকা, নিমখৰ দাম প্ৰতি কুইণ্টলত ১৪·৫০ পইচা বাঢ়িছে। মিঠাতেলৰ টিনত প্ৰতি টিনত ১৮ লিটাৰ থাকে বুলি কয় যদিও আচলতে ১৭ লিটাৰ মানহে থাকে। তাৰো দাম আগৰ তুলনাত ৯ টকা বাঢ়িছে। মাথোন দুটা বস্তুৰ দাম অলপ কমিছে, সেই দুটা হৈছে—এটা পিয়াজ আৰু আনটো হৈছে গুৰ। প্ৰতি কুইণ্টলত গুৰৰ দাম ৫৫ টকা আৰু পিয়াজৰ প্ৰতি কুইণ্টলত ৩৫ টকাকৈ কমিছে। তাৰ বাহিৰে কানি কাপোৰ, লোহা-লক্কৰকে আদি কৰি সকলো বিলাক বস্তুৰেই দাম বাঢ়িছে। এই মূল্য বৃদ্ধিয়ে এই টোকেই সূচনা কৰিছে যে, যেনেকৈ জনসাধাৰণৰ আশা আকাংখ্যাত মষিমুৰ কৰি পেলোৱাৰ কাৰণে কুখ্যাত কংগ্ৰেছ চৰকাৰক জনসাধাৰণে শাসনৰ গাদীৰ পৰা বিতাৰিত কৰিছিল সেইদৰে এই জনতা দলৰ চৰকাৰকো জনসাধাৰণৰ আশা আকাংখ্যাৰ ওপৰত কুঠাৰাঘাত কৰাৰ কাৰণে শাসনৰ গাদীৰ পৰা হতাব। মই কমিউনিষ্ট মাৰ্কসবাদী, পাৰ্টিৰ মানুহ। ধনতান্ত্ৰিক অৰ্থ নীতিৰে যোষণ কৰি ৰাখি সমাজ তান্ত্ৰিকত অৰ্থনীতি ৰচনা কৰিব নোৱাৰি। যেতিয়ালৈকে একচেতিয়া পুজিপতি গোষ্ঠীক প্ৰতিৰোধ কৰি শেষ কৰিব পৰা নেযাব, কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত সামন্তবাদী প্ৰভাৱ খৰ্ব কৰিব পৰা নেযাব, জমিদাৰ পুজিবাদী সকলক বন্ধ কৰিব পৰা নেযাব, যেতিয়ালৈকে মহাজন সকলৰ কবলৰ পৰা আমাৰ নিপীড়িত নিস্পেষিত কৃষক সকলক মুক্ত কৰিব পৰা নেযাব, যেতিয়ালৈকে কৃষি ঋণ মকুব কৰিব পৰা নেযাব, যেতিয়ালৈকে জমিদাৰ সকলৰ পৰা অধিগ্ৰহন কৰা মাটি কোনো ক্ষতিপূৰণ নিদিয়াকৈ বিতৰণ কৰিব পৰা নেযায়, তেতিয়ালৈকেই দেশৰ অৰ্থনৈতিক গাঠনিক পুণৰ নিৰ্মাণ কৰিব পৰা নেযাব। তথাপিও এই ব্যৱস্থাৰ দাৰাও সদিচ্ছা থাকিলে জনসাধৰণক কিছু সকাহ দিব পাৰি। কিন্তু এই বাজেটত কোনো বাস্তৱ ব্যৱস্থাৰ ইঙ্গিত আমি দেখা নেপালোঁ।

কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক জলন্ত সমস্যা আছিল সেইবিলাক সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা নাই। এতিয়াও ৰাইজে খতিয়ান পোৱা নাই। ৰেৰ্কড অব ৰাইটচৰ ব্যৱস্থা নাই। মাটি বিতৰণৰ নামত কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কেৱল প্ৰবনচনাহে কৰিছিল মাত্ৰ। এই বিলাক ব্যৱস্থা কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ যদি কোনো ইঙ্গিত নেথাকে তেতিয়াহলে, এই বাজেটৰ পৰা জনসাধাৰণে আৰু কি আশা কৰিব পাৰে? তাৰ পিছত উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত বিশ্ববেংকৰ 'এমেৰিকান-ইজদ' সাহায্য বেনাৰ যি বেনা পৰিকল্পনা হাতত লোৱা হৈছে তাৰ দ্বাৰা কেৱল কোটি কোটি টকাহে খৰছ কৰা হব। ইয়াৰ ফলত আমাৰ ৰাজ্যখনক আৰু অৰ্থনৈতিক শিকলিৰে বন্ধাহে হব। ভাৰতবাসী সকলক অধিক ঋণগ্ৰস্তহে কৰিব। পানী নেথাকিলে পানী যোগান দিব লাগিব আৰু পানী বেছি হলে তাকউলিয়াই দিব লাগিব কেৱল পৰামৰ্শ দিবৰ কাৰণেই কোটি কোটি টকা খৰছ কৰি আমাৰ মানুহক ঋণগ্ৰস্ত কৰাৰ পৰিকল্পনা কেতিয়াও প্ৰগতিবাদি চৰকাৰৰ পৰিকল্পনা হব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই চৰকাৰক এই পৰিকল্পনা পৰিত্যাগ কৰিবৰ কাৰণে মই অনুৰোধ কৰিছোঁ।

কিছুদিনৰ আগতে মই ওদালগুৰিৰ লৈগৈছিলো। তাত মই যি দেখা পালোঁ, মানুহে যদি এশ টকা মহাজনৰ পৰা ধাৰ লয় তেতিয়াহলে, আহুধানৰ বতৰত মোণে দহ টকাকৈ ধান দিব লাগিব। অৰ্থাত সেই হিচাবে তিনিশ টকা আহুধানৰ বতৰত মহাজনক দিব লাগিব। যদি ঋণগ্ৰস্ত খেতিয়কে সেই ধাৰ সময়মতে দিব নোৱাৰে তেতিয়াহলে, শালিধানৰ বতৰত সেই ত্ৰিশ টকা মূলধনত চাৰিশ টকা হবগৈ।

এইদৰে দৰং আৰু কামৰূপ জিলাৰ ব্যাপক অঞ্চলৰ শতকৰা ৭০।৮০ জন খেতিয়ক এই দাদন প্ৰথাৰ দ্বাৰা ঋণগ্ৰস্ত কৰা হৈছে। ইয়াৰ ফলত জনজাতীয় সকলৰ মাজত অসমীয়া বিদ্বেষ ভাৱ সোমাইছে। [illegible] কে এই গাঁৱলীয়া ঋণগ্ৰস্ততা দূৰ কৰাৰ কাৰণে কোনো ধৰণৰ বাস্তৱ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নাই। এইখিনিতে এটা উদাহৰণ দি কওঁ যে পশ্চিমবঙ্গৰ চৰকাৰে বাস্তৱ ব্যৱস্থা হিচাবে গাঁৱলীয়া দুখীয়া কৃষকক সহায় কৰিবৰ

কাৰণে বাজেটত ৯ কোটি টকাৰ সাহায্য ব্যৱস্থা কৰিছে। তাৰোপৰি ডেৰ লক্ষ নিবনুৱাক সাহায্য দিবৰ কাৰণে সপ্তাহত দুদিনকৈ স্কুল পৰিস্কাৰ পৰিচ্ছন্নতা বিলাকত কাম কৰাই ৫০ টকাকৈ সাহায্য দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থা ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত পশ্চিম-বঙ্গৰ চৰকাৰেই প্ৰথমে হাতত লৈছে। অৱশ্যে বহুতে ৰাজনৈতিক ৰহন সানি এই নীতিৰ ভুল প্ৰচাৰ কৰিছে। এই ধৰণৰ বাস্তৱ ব্যৱস্থা যদি হাতত লোৱা নহয় তেনেহলে এইদৰে এখন বাজেট উত্থাপন কৰাৰ পৰা কোনো কাম নহব।

জলসিঞ্চন। জলসিঞ্চনৰ নামত কোটি কোটি টকা ব্যয় কৰা হৈছে। কিন্তু মই কৈছো অপব্যয় কৰা হৈছে। আজি প্ৰশ্নোত্তৰ কালত শ্ৰীওচমানি চাহাবে জলসিঞ্চনৰ বিষয়ে কোৱা কথাৰ মাত্ৰ দুটা কথাহে বুজি পালো। তেওঁ কৈছে জলসিঞ্চনৰ পটেনচিয়েলিটি আছে, তাৰ মানে মই কৈছো সম্ভাৱনা আছে। এই পটেনচিয়েলিটি কৃষক ৰাইজে গ্ৰহন কৰিব খোজা নাই। কিন্তু মই কওঁ চৰকাৰে কাৰ্য্যকৰী আঁচনি দিব পৰা নাই। মই এটা বাস্তৱিক উদাহৰণ দিছো। নলবাৰী মহকুমাৰ মুগকুছি জলসিঞ্চন আচনিত তিনি চাৰি বছৰ আগতে এখন আঁচনি লৈ ১২ টা গভীৰ নলী নাদ খানি প্ৰত্যেকটোটে ১ লাখ ৪৩ হাজাৰ টকাকৈ খৰচ কৰা হৈছে। আৰু তাৰ বাবে ১০০ বিঘাকৈও বেছি মাটি অধিগ্ৰহন কৰা হৈছে কিন্তু এতিয়ালৈকে তাৰ ক্ষতি-পূৰণ দিয়া হোৱা নাই। এই ১২ টা নলী নাদৰ ভিতৰত ৩টা নলী নাদে অলপ অলপ পানী যোগান ধৰিছে। আৰু য'ত হাজাৰ পাচশ বিঘা মাটিত পানী যোগান ধৰিব লাগিছিল তাৰ ঠাইত ২৫/৩০ বিঘা মাটিত পানী যোগান ধৰি আছে। বাকী ৯ টা নলী নাদ একো কামত অহা নাই। এনেকৈয়ে ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় কৰি আছে।

লিফট ইৰিগেচনেও খেতি পথাৰত পানী যোগান ধৰিব পৰা নাই। এই আঁচ-নিৰ শতকৰা ৯০ ভাগেই চূড়ান্ত ভাবে ব্যৰ্থ হৈছে আৰু দেশৰ কোটি কোটি টকা খৰচ কৰিছে। ইৰিগেচনৰ সম্পৰ্কে বাজেটত কেৱল ইংগিতহে কৰা হৈছে কিন্তু তাৰ বাস্তৱ উন্নয়নৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই।

উদ্যোগিৰ ক্ষেত্ৰতো ঠিক তেনেকুৱাই অৱস্থা হৈছে। বাস্তৱ নীতিৰ দ্বাৰা ক্ষুদ্ৰ শিল্পক সহায় কৰাৰ কোনো ইংগিত পোৱা নাই।

মই সময় বেছি নলওঁ। চমুকৈ কৈয়ে সামৰণী মাৰিম। অসমত প্ৰায় চাৰে পোন্ধৰ লাখ নিবনুৱা আছে। তাৰ ভিতৰত চাৰে এঘাৰ লাখ গাওঁৰ আৰু বাকী চাৰি লাখ নিবনুৱা চহৰ অঞ্চলৰ। এই নিবনুৱা সকলক নিয়োগ কৰাৰ কাৰণে বাস্তৱ আঁচনি এই বাজেটত নাই। গড়কাপ্তানী, মথাউৰি, বাণনিয়ন্ত্ৰন আদি বিভাগত কোটি কোটি টকা খৰচ কৰি আছে। আচলতে লক্ষ,লক্ষ কোটি কোটি টকা খৰচ হৈ যায়। ফলত কোটি কোটি একৰ মাটিৰ খেতি নষ্ট হয়, গৰু ম'হ উটি যায় আৰু মানুহৰ অশেষ কষ্ট হয়। এই শিতানত বাজেটত চলিত বছৰ বুলি দেখুৱাইছে। কিন্তু মই কওঁ যে এই বছৰ নহয় যোৱা বছৰত ৬০ কোটি টকা খৰচ হৈছে আৰু ৫০ লাখ মানুহ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। বাস্তৱ আঁচনিৰ কোনো দিহা কৰা নাই। অৱশ্যে দিহিং আৰু শোৱণ-শিৰিৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে বুলি কৈছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে ড্ৰেজাৰ কিনি পাঁচ কোটি টকা খৰচ কৰিলে। এতিয়া সেই ড্ৰেজাৰ মামৰ লাগি পৰি আছে। এই ধৰণৰ অৰ্থনৈতিক নীতিক সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰি। ঘাটি বাজেট হলেও সমৰ্থন কৰিব পাৰি যদিহে তাত বাস্তৱিক আঁচনি থাকে। পশ্চিম বংগ চৰকাৰৰ ৫০ কোটি টকা ঘাটি বাজেট হৈছে যদিও তাত বাস্তৱিক আঁচনি আছে। কিন্তু আমাৰ বাজেটত তেনে বাস্তৱিক আঁচনিৰ অভাৱ। এইখিনি কথা কৈয়ে মই সামৰণি মাৰিলো।

Mr. SPEAKER : Shri Madhab Rajbanshi, absent. Shri Dileswar Tanti may Speak.

*শ্ৰীদিলেশ্বৰ তাঁতী ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ৫ মাৰ্চ তাৰিখে আমাৰ মাননীয় বিত্ত মন্ত্ৰী শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই বাজেট দাঙি ধৰিছে। এই বাজেট বক্তৃতাক সমৰ্থন কৰি মই কবলৈ আগবাঢ়িছো। ব্যক্তিগত হিচাবে মোৰ মত এইটো যে এই বাজেট বক্তৃতা বা বাজেট বহু ক্ষেত্ৰত সৰ্বসাধাৰণ দুখীয়া জনগণৰ স্বাৰ্থ আগত ৰাখি দাঙি ধৰা হৈছে। বিশেষকৈ দহ বিঘা পৰ্য্যন্ত মাটিৰ খাজনা ৰেহাই দিয়া যিটো ব্যৱস্থা কৰা হৈছে মই ভাবো যিহেতু অসম এখন কৃষি প্ৰধান দেশ আৰু আমাৰ সহস্ৰ দুখীয়া খেতিয়ক সকলে এই খাজনা ৰেহাই দিয়াত যথেষ্ঠ উপকৃত হব। আমাৰ চৰকাৰ যদিও এই খাজনা ৰেহাই দিয়াৰ পৰা বছৰি ৭০ লাখ টকা বা বৃহৎ সংখ্যক ৰাজহৰ বাউণ্ডৰীৰ পৰা বঞ্চিত হব তথাপি আমি যিহেতু অসমৰ এই শতকৰা ৮০ ভাগ দুখীয়া খেতিয়কৰ কাৰণে কাম কৰিবলৈ ওলাইছো। আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা তেওঁলোক যথেষ্ট উপকৃত হব। তাৰোপৰি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত দশমমান শ্ৰেণীলৈকে স্কুলত মাছুল ৰেহাই দিয়াৰ ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা সৰ্বসাধাৰণ দুখীয়া ৰাইজৰ লৰা-ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যি অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছিল সেই অসুবিধাৰ পৰা সকাহ পাব।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত দশম মান শ্ৰেণীলৈ স্কুলৰ ফীজ ৰেহাই দিয়াৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা হৈছে তাৰ দ্বাৰা সৰ্ব্ব-সাধাৰণ ৰাইজৰ লৰা-ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট খিনি অসুবিধা হব অথচ যিটো শতদিনে সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ এটা বিৰাট সমস্যা হৈ আছিল আজি এই ব্যৱস্থাৰ পৰা তেওঁলোকে আন নহলেও কিছু সকাহ পাব। তাৰোপৰি চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত আউটপেইচেণ্ট সকলৰ মাচুল ৰেহাই দিয়া হৈছে, ইয়াৰ ফলত আমাৰ দুখীয়া শ্ৰমিক আৰু বিৰাট কৃষক জনগোষ্ঠীয়ে বহুখিনি সকাহ পাব। গতিকে এইবিলাক পদক্ষেপ জনতা চৰকাৰে লৈছে বিশেষকৈ অৰ্থনৈতিক দিশত তাৰ দ্বাৰা আমাৰ জনতা চৰকাৰৰ শ্ৰমিক জনতাৰ প্ৰতি যে দৰদী মনোভাব আছে সেইটো বাজেটত প্ৰতিফলিত হৈছে। বাজেটত উল্লেখ কৰা মতে আমাৰ ৰাজ্যখনত নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত এটা জলন্ত সমস্যাই দেখা দিছে, এই নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কল্পে গাঁৱে-ভুঞে কিছুমান নীতি হিচাবে গ্ৰহণ কৰা হৈছে তাৰ ভিতৰত ক্ষুদ্ৰ শিল্প স্হাপন কৰা, কুটিৰ শিল্প স্হাপন কৰি আৰু তাত ইণ্ড্ৰাষ্ট্ৰিয়েল এচটেট স্হাপন কৰি যাতে গাঁও বিলাকত শিক্ষিত নিবনুৱাই সুবিধা পায় তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি দিয়া হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মই বিশেষকৈ চাহ বাগিচাৰ নিবনুৱা সমস্যাৰ কেইটামান কথা কব বিচাৰিছোঁ। ইতিমধ্যে এই চাহ বাগিছা সমূহত নিবনুৱা সমস্যাই ভয়াবহ ৰূপ ধাৰণ কৰিছে। আগতে আমি জনাত এই চাহবাগিছা সমূহত স্হায়ী মজদুৰীৰ সংখ্যা যথেষ্ট আছিল। প্ৰায় ৫ লাখৰো ওপৰ আছিল। কিন্তু এই সংখ্যা ক্ৰমান্বয়ে কমাই প্ৰায় চাৰে তিনি লাখত পেলাইছে, আনহাতেদি অস্হায়ী মজদুৰৰ সংখ্যা ২ গুণ তিনি গুণ বৃদ্ধি পাইছে, যি কোনো এখন বাগিছাত যদি স্হায়ী মজদুৰীৰ সংখ্যা ৫০০ হয় তেতিয়াহলে অস্হায়ীৰ সংখ্যা ১০০০ মান হয়গৈ। এতিয়া আকৌ ২।৩ খন বাগিছা একেলগ কৰি এমালগেমেশ্যনৰ নামত তেনে ধৰণৰ কিছুমান বাহানা দেখুৱাই স্হায়ী মজদুৰৰ সংখ্যা কমাই অস্হায়ী মজদুৰৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰে কিয়নো যদি স্হায়ী মজদুৰ ৰাখিব লগীয়া তেতিয়াহলে বাগিছাৰ কৰ্ত্তৃপক্ষাই তেওঁলোকক প্ৰভিডেণ্ট ফান্দৰ মেডিকেল এইড আৰু ৰেশ্যন ইত্যাদিৰ সুবিধা দিব লগীয়া হয়, সেইকাৰণেই তেওঁলোকে স্হায়ী মজদুৰৰ সংখ্যা কমাই আনিছে। গতিকেই মই কব খোজো এই যে চাহবাগিছা সমূহত যেনেদৰে অস্হায়ী মজদুৰৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পাইছে থিক তেনেদৰে স্হায়ী মজদুৰৰ সংখ্যায়ো বৃদ্ধি কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত কিমান সংখ্যক স্হায়ী মজদুৰ আৰু কিমান

*Speech not corrected.

সংখ্যক অস্থায়ী মজদুৰ ৰাখিব লাগে আৰু চাহবাগিছাৰ এৰিয়া অনুযায়ী এই সংখ্যাৰ এটা "ৰোশয়" বান্ধি দিব লাগে। তাৰ পাছত আৰু এটা সমস্যাই চাহবাগিছা সমূহত প্ৰকট হৈ পৰিছে সেইটো হল চাহ বাগিছা সমূহত বিভিন্ন চাকৰি ইত্যাদিত বহিৰাগত লোক সকলৰ প্ৰবেশ হৈছে ফলত চাহবাগিছাৰ শ্ৰমিকৰ যি সকল শিক্ষিত লৰা-ছোৱালী আছে তেঁওলোকৰ মনত অসন্তুষ্টিৰ ভাবে দেখা দিছে আৰু ই সময়ত গৈ হয়তো আন্দোলনত পৰিণত হব পাৰে। গতিকেই এই চাহবাগিছাত চাকৰি ইত্যাদি নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান ব্যৱস্থা হাতত লব লাগে।

আমি দেখিছোঁ ৰেলওৱে এম্প্লয়িজ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত তাত এম্প্লয়িৰ লৰা-ছোৱালীয়ে অগ্ৰাধীকাৰ পায় আৰু তেঁওলোক অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া কাৰণে ব্যৱস্থা আছে, সেইদৰে অসম অইল কোম্পানীতো তেঁওলোকৰ চাকৰিয়ালৰ লৰা-ছোৱালীক নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা আছে, এইবিলাক অনুষ্ঠানত তেঁওলোকৰ লৰা-ছোৱালীক এম্পলয়মেণ্ট একসেঞ্জত ইন্ট্ৰোডিউচ কৰি দিয়াৰ সুব্যৱস্থা আছে আৰু সেইমতে তেওঁলোকে এম্পলয়িৰ লৰা-ছোৱালীৰ নাম একসেঞ্জে বিভাগীয় কৰ্ত্তৃপক্ষলৈ পঠিয়ায়।

দ্বিতীয়তে হল আমাৰ চাহ বাগিছা বিলাকত যিবিলাক স্কুল আছে, সেই বিলাকত শিক্ষকৰ ব্যৱস্থা আপোনালোক সকলোৱে জানে যে চাহ মজদুৰ সকলোৱে অসমীয়া ভাষাটোকে নিজৰ মাতৃভাষা হিচাবে লৈ আহিছে আৰু অসমীয়া ভাষাতেই লিখা পঢ়া কৰি শিক্ষিত হৈছে কিছুলোক। কিন্তু আমাৰ ঘৰুৱা দোৱান এটা আছে। যিটো দোৱান ভাষা শিকি কন কন ছোৱালীবিলাক সৰুৰ পৰা ডাঙৰ হৈছে। আৰু এই পৰিবেষতে ডাঙৰ হৈ স্কুললৈ গৈ অসমীয়া শিকিব হলে এই কন কন লৰা ছোৱালী বিলাকে ভাষা ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট অসুবিধা পায়। যিহেতুকে চাহ মজদুৰ সকলৰ ভিতৰত শিক্ষিত অন্ততঃ কিছুলৰা গ্ৰেজুৱেট হৈ ওলাইছে, তেঁওলোকক এই স্কুল বিলাকত নিয়োগ কৰিব লাগে। লগতে আংশিক ভাবে নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত সমস্যাৰ সমাধান হব। তেতিয়াহলে প্ৰাথমিক স্কুলত কন কন লৰা-ছোৱালীৰ কিছু সুবিধাহব। ইয়াৰ ওপৰিও চাহ বাগিছাৰ ওৱেলফাৰ এক্ট এখন আছে। এই এক্ট খন ১৯৫১ চনৰ পৰা আজিলৈকে কাৰ্য্যকৰি হোৱা নাই। ১৯৭২ চনত সংশোধনী হৈছিল ইয়াত ওৱেলফিয়াৰ অফিচাৰৰ ব্যৱস্থা আছে কিন্তু কোনো ক্ষেত্ৰত এই আইনখন কাৰ্য্যকৰি কৰা হোৱা নাই। গ্ৰেজুৱেট মজদুৰৰ লৰা বহুতো আছে এই ওৱেলফিয়াৰ অফিচাৰৰ কাৰণে নিয়োগ কৰিবলৈ আইনমতে কাৰ্য্যকৰি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। ইয়াৰ ওপৰিও যিটো লেবাৰ পলিচি আছে, ইয়াত উল্লেখ আছে লেবাৰ সকলে যিটো জাচটিচ পাব লাগে সেই জাচটিচ কিছুমানত এনে আছে, চাহবাগিছাৰ মজদুৰে যদি কৰ্ত্তপক্ষলৈ কিবা অভিযোগ আনে, ডিচমিচ কৰি দিয়ে। তেতিয়া ইউনিয়নৰ যোগেদি আলোচনা কৰা হয়। ফল নধৰিলে তাৰ পাচত ফৰ্মেল ৰিপোৰ্ট দি কনচিলেচনৰ বাবে গভৰ্মেণ্টলৈ পঠোৱা হয় আৰু পাচত গভৰ্মেণ্টে বিবেচনা কৰি ৰিপোৰ্ট দিয়ে। এনে ধৰণৰে দীঘলীয়া পদ্ধতিৰে জাচটিচ পাওঁতে শ্ৰমিক সকলৰ অন্ততঃ তিনি চাৰি বছৰ লাগি যায়। ইয়াৰ উপৰিও চাহ বাগিছাৰ কৰ্ত্তৃপক্ষ হাৰিলে হাইকোৰ্ট, চুপ্ৰিম কোৰ্ট পৰ্য্যন্ত যায়। আৰু শ্ৰমিক সকলোৱে ন্যায় পাবৰ কাৰণে ৯-১০ বছৰ লাগে। গতিকে এই বিচাৰৰ আইনটো যাতে খৰটকীয়াকৈ হয় তাৰ বাবে খৰটকীয়া ব্যৱস্থাৰ কাৰণে মই আইন মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো। ইয়াৰ উপৰিও বৃটিছৰ দিনৰে কিছুমান আইন এতিয়াও চলি আছে। এনে কিছুমান আইনৰ খুটি নাটি লৈয়েই চাহ বাগিছাৰ মজদুৰ সকলক শোষণ কৰি আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে আঙুলিয়াই দিব খুজিছো, চাহ বাগিছাৰ ষ্টেণ্ডিং অৰদাৰ এক্ট এখন আছে। যত অসমৰ শিল্পসমূহ দুই ভাগত ৰখা হৈছে। ক শাখাত বাকী আটাইবিলাক শিল্প আৰু খ শাখাত চাহ বাগান সমূহ ৰখা হৈছে। মূল আইনখনত আছে, কোনোবা চাহ মজদুৰৰ কেতি-

য়াবা চাচপেন হলে ৬০ দিনলৈ শতকৰা ৫০ টকাকৈ চাবটিচটেনচ এলাউন্স এটা পাই থাকে। অৱশ্যে আন শিল্প শ্ৰমিক সকলেও পায়। কিন্তু ৬০ দিনৰ পাচত বাকীবিলাক শিল্প শ্ৰমিকে অ'টোমেটিক এনকুৰেৰি নোহোৱালৈকে তিনি ভাগৰ দুই অংশ পাই থাকে। গতিকেই এখন আইনেই চাহ বাগিছাৰ শ্ৰমিক সকলৰ কাৰণে অন্য আৰু বাকী শিল্প শ্ৰমিক সকলৰ কাৰণে বেলেগ ব্যৱস্থা। যোৱা ৩০ বছৰে নেতা সকলে এই বিলাকৰ ওপৰত কোনো চকু কাণ দিয়া নাই। এইটো বৰ দুখ লগা কথা। গতিকে এই বিলাক সংশোধনী কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰিও চাহ বাগিচাত নানা ধৰণৰ সমস্যা আছে। আন-হাতে চাহ বাগিছাৰ আন এখন আইন আছে আৰু সেইখন হৈছে পি,এল,এ। এই এক্ট মতে চাহ বাগিছাৰ কৰ্তৃপক্ষই কোনো কথাত দোষী সাব্যস্ত হলে পাঁচশ টকা জৰিমনা ভৰিব লাগে আৰু এবছৰ জেইল খাটিব লাগে। যদি এবছৰ জেইল নেখাটে আৰু পাঁচ শ টকা দিলে তেওঁলোকৰ কেছৰ পৰা ৰেহাই পায়। গতিকে দেখা গল বাগিছাৰ কৰ্তৃ-পক্ষৰ কাৰণে কোনো ধৰণৰ বলিষ্ঠ আইন নাই। বাগিছাৰ কৰ্তৃপক্ষইও শ্ৰমিক সকলৰ ঘৰ বান্ধি এক লাখ টকা খৰচ কৰাতকৈ এহেজাৰ টকা ফাইন দিয়াটোৱেই বেছি সুবিধাজনক বুলি ভাবে।

মজদুৰৰ ঘৰ বান্ধি দিয়াৰ কাৰণে এক লাখ টকা খৰচ কৰাৰ সলনি বাগিছাৰ মালিক বা মেনেজমেণ্টে ফাইন পাঁচ শ টকাকে ভৰিবলৈ ভাল পায়। বৰ্ত্তমান সেইটোৱেই চলি আছে। শাস্তিৰ বাবদ জেল নাখাটি তাৰ পৰিবৰ্ত্তে আৰু পাঁচ শ টকা দিলেই হল যেতিয়া এক হাজাৰ টকাকে ভৰিবলৈ ভাল পায়। সেই কাৰণে বাগিছাৰ প্ল্যানটেচন লেবাৰ এক্ট আৰু অন্যান্য কল্যাণমূলক আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ হলে বৰ্ত্তমান শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী আৰু আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে যুটীয়া ভাবে এই আইন বিলাক সংশোধন কৰি কটকটীয়া ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। দৰকাৰ হলে ভাৰতীয় দণ্ডবিধি আইনৰ ক্ষেত্ৰতো সালসলনি কৰিবলৈ অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা পৰামৰ্শ আৰু প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

আৰু মাত্ৰ এটা কথা কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিম। অসমৰ চাহ বাগিচাৰ মজদুৰ সকলৰ পিতৃ পিতামহ সকল উৰিষ্যা, মধ্যপ্ৰদেশ, বিহাৰ আদি ঠাইৰ পৰা উঠি অহা মানুহ। কিন্তু এই বিলাক প্ৰদেশত এই পূৰ্ব্বপুৰুষ সকল সংবিধান মতে অনুসূচীত জাতি বা জনজাতিৰ ভিতৰত গণ্য কৰা হয়। কিন্তু আমাৰ ইয়াতে চাহ বাগিছাৰ মজদুৰ সকলক তেনে ভাৱে গণ্য নকৰি মাত্ৰ আদাৰ বেকৱাৰ্দ ক্লাচ বুলিহে গণ্য কৰাৰ পৰা সংবিধান প্ৰদত্ত অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতীয় সুবিধা বিলাক এই মজদুৰ সকলে পোৱা নাই। তাৰ ফলত শিক্ষা-দীক্ষা আদি সকলো ফালৰ পৰা পাবলগীয়া সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে। আগৰ চৰকাৰে যি কংগ্ৰেছী চৰকাৰে ত্ৰিশ বছৰ ধৰি এই মজদুৰ সকলৰ ভোটৰ ওপৰতেই ৰাজ্য চলাই গ'ল সেই চৰকাৰেও এই মজদুৰ সকলক অনুসূচীত জাতি বা জনজাতীয় বুলি গণ্য কৰাৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰিলে। মাত্ৰ কংগ্ৰেছী চৰকাৰে মজদুৰ সকলৰ কিছুমান গোষ্ঠীক তেনে ভাৱে অনুসূচীত জাতি বা জনজাতীয় বুলি গণ্য কৰাৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত প্ৰস্তাৱ দিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা আৰু এটা মাৰত্মক ভূল কৰা হৈছে। কিয়নো একেই মজদুৰ পৰা কিছুমানক এই সা-সুবিধা আগবঢ়াই তাৰ দ্বাৰা দুটা শ্ৰেণীৰ তৈয়াৰ কৰিবলৈ লোৱাহে হৈছে। যদি সচাঁকৈয়ে লিষ্টিভুক্ত কৰিব লাগে তেতিয়াহলে আটাইবিলাক গোষ্ঠীকে অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতীয় লিষ্টৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব লাগে। ইয়াৰ দ্বাৰা মজদুৰ সকলৰ ক্ষতি সাধন যাতে হব নোৱাৰে সেই কথালৈ লক্ষ ৰাখিব লাগে। তাৰ সলনি তেনে বৈষম্যমূলক নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিলে মজদুৰ সকলৰ মাজত বিভাজনৰ সৃষ্টি হব আৰু ইয়েই মাৰাত্মক পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰে। আশাকৰো নতুন

জনতা চৰকাৰে এই মজদুৰ সকলকো অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ তালিকাভুক্ত কাৰ সংবিধান প্ৰদত্ত শিক্ষা-দীক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত পাবলগীয়া আটাইখিনি সুবিধা মজদুৰ সকলোৱে পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব আৰু মজদুৰ সকলকো সমানে আগবঢ়াই নিয়াৰ সুবিধা দিব। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীদানেশ আলী আহমেদ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী শ্ৰীকেশব গগৈ ডাঙৰীয়াই যোৱা তেইশ মাৰ্চৰ দিনা যি বাজেট ১৯৭৮-৭৯ চনৰ কাৰণে দাঙি ধৰিছে তাৰ ওপৰত কেইটা মান কথা কব বিছাৰিছো। এই বাজেটত এইটোকথা স্পষ্ট হৈছে যে আগৰ চৰকাৰৰ নিচিনা গতানুগতিক এটা পদ্ধতিত এই বাজেট দাঙি ধৰা হৈছে। ইয়াত জনতা চৰকাৰৰ সকলো নীতি আদৰ্শ প্ৰতিফলিত হোৱা নাই। সি যি কি নহওক ইয়াত যিখিনি কথা সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে তাৰ ওপৰত কেইটামান কথা কব বিছাৰিছো। আমাৰ স্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰত কব বিছাৰিছো যে ব্যক্তিগত স্বাস্থ্য, ৰাজহুৱা স্বাস্থ্য, জনগণৰ স্বাস্থ্য ভাল হব লাগিব তেহে জনসাধাৰণৰ উন্নয়নমূলক কামৰ কাৰণে কাম কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিব পাৰিব। গাঁৱলীয়া স্বাস্থ্য ভাল হব লাগিব তেহে প্ৰগতিমূলক কাম কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিব পাৰিব।

(ভইচ :— গাঁৱলীয়া স্বাস্থ্য কেনে ধৰণৰ)

গাঁৱত থকা ৰাইজৰ স্বাস্থ্য। সকলোজনগণৰ স্বাস্থ্যৰ কথা কৈছো। সমূহীয়া স্বাস্থ্য ভাল হলেহে সামূহিক কাম বিলাক নিয়াৰিকৈ কৰিবলৈ মানুহে অনুপ্ৰেৰণা পাব পাৰে। হস্পিটাল, ডিচপেনচাৰি, চাব চেণ্টাৰআদি থাকিলেই নহয় সেই বিলাকত ডাক্তৰ, ঔষধ আদিও পাবপৰা হব লাগে। পেটৰ বিষ, জ্বৰ, মূৰৰ বিষৰ কাৰণে একেটা মাত্ৰ পিল দিয়া চাব চেণ্টাৰ থকাৰ পৰা স্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ কোনো কামত আহিব নোৱাৰে। ডাক্তৰ নাৰ্চ ঔষধ আদি সকলো বিলাক ঠাইতে পাব পাৰিলেহে আচলতে ৰাইজৰ কামত আহিব পাৰে। প্ৰাইমাৰী হেল্থ চেণ্টাৰত ঔষধ নাই, চাব চেণ্টাৰ আছে তাত ঔষধ নাই এই বিলাক ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা ৰাইজৰ কোনো কামত আহিব নোৱাৰে। বৰপেটা চিভিল হস্পিটালত আউটডৰ পেচেণ্ট বাৰান্দাতে পৰি থাকি আৰ্থিক চিকিৎসাৰ অভাৱত মৃত্যু মুখত পৰা ঘটনাও বহুত। বৰ্ত্তমান চৰকাৰে আউটডৰ পেচেণ্টৰ কাৰণে ভৰ্ত্তিকৰণৰ কাৰণে চাৰি অনা পইচা মাফ কৰি দিছে। ইয়াৰ কাৰণে এই ভৰ্ত্তিকৰণৰ কাৰণে চাৰি অনা পইচা নোপোৱাকেও বহুত ৰোগী বিনাচিকিৎসাই মৰিছিল এতিয়া এই কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা সেই দুখীয়া লোকসকলৰ উপকাৰ কৰি দিয়া হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে বৰ্ত্তমান চৰকাৰ ধন্য-বাদৰ পাত্ৰ। কিন্তু হস্পিটাল বিলাকত যিমান পৰিমাণে ঔষধ আদি থাকিব লাগে সেই পৰিমাণে নথকাৰ কাৰণে আৰু ডাক্তৰ আদি উচিত সময়ত সময়ত পাব পৰাৰ ব্যৱস্থা নথকাৰ কাৰণে নিতান্ত অসুবিধা হৈ আছে।মানুহৰ যদি স্বাস্থ্য ভাল নাথাকে তেনেহলে কাম কৰিবলৈ অনুপ্ৰেৰণা থাকিব কব পৰা ?সেয়ে জনস্বাস্থ্য ঠিক কৰি ৰখাটোৱেই আচলতে উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰথম পদক্ষেপ। তেতিয়াহলে মানুহে শিল্প বাণিজ্য আদি কামত মনপুতি কাম কৰি আগবাঢ়ি যাব পাৰিব।

এই সকলক ৰক্ষা কৰিবলৈ হলে কিছুমান আনুসঙ্গিক বিষয় লক্ষ্য কৰা উচিত। দেখা যায় অতিজৰে পৰা গাঁৱে নগৰে চহৰে পানীযোগানৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে কিন্তু এতিয়াও পানীৰে নাটনি হৈছে। ইয়াৰ আগতে এই পবিত্ৰ সদনত চৰ অঞ্চলৰ বিষয়ে আলোচনা হৈ গৈছে। মই যিটো সমষ্টিৰ পৰা আহিছো চেঙা সমষ্টি তাত চৰ অঞ্চলেই বেছি। আমি যেতিয়া ভোট বিছাৰি যাও তেওঁলোকে তেতিয়া কয় যে আমি পানীৰ মাজত থাকিও পানী খাবলৈ নাপাওঁ। এই কথাটো সিদিনা দুজন বন্ধুৱে কওঁতে তেখেতে কৈছিল যে পানীৰ মাজত থাকিও পানী খাবলৈ নাপায় ? water water everywhere not a drop to drink কথাটো সচা। এতিয়া বাৰিষা আহিছে তেওঁলোকৰ ঘৰদুৱাৰ সকলোতে পানী

উঠিব কিন্তু তথাপি পানী খাব নাপায় কিয়নো সেই পানী ভাল পানী নহয় বোকা পানী। তেওঁলোকে যদিও পানীৰ মাজতে থাকে অথচ খোৱা পানী খাবলৈ এক দেৰ মাইল ৰাস্তা যাব লাগে। গতিকে তেওঁলোকক অন্য একো নহলেও পানী লাগে। আমাৰ যিটো পাব্লিক হেলথ বিভাগ আছে তাৰ জৰিয়তে এই চৰ অঞ্চলৰ উন্নয়নৰ কাৰণে কিছুমান নলীনাদ দিয়াৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। আমি দেখিবলৈ পাইছো যিবিলাক ঠাইত সচৰাচৰ পানীৰ অভাব নাই তাত ১০-২০ ৫০-৬০ টা পৰ্য্যন্ত নলীনাদ দিয়া হৈছে কিন্তু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ চৰ অঞ্চলত নলীনাদৰ ব্যৱস্থা আজিও কৰা নাই। গতিকে চৰ অঞ্চলত ব্যৱস্থা কৰিবলৈ নতুন জনতা চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চৰ অঞ্চলৰ সমস্যাৰ কথা সকলোৱে জানে। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ চৰ আজি ইয়াত চৰ আছে কাইলৈ হয়তো তাত নাথাকিবও পাৰে। ১৯৪৯ চনৰ চৰ আজি আৰু নাই। কাৰণ নদীৰ গতি কোনেও কব নোৱাৰে। আজি পূব, কালি উত্তৰ, পৰাহি দক্ষিণে নদীয়ে খহাই লয়। তেওলোকৰ বিভিন্ন সমস্য। আমাৰ যিবিলাক বগুৰীবাৰী, বাঘবৰ আৰু চেঙা মৌজা চৰতে অৱস্থিত। তেওলোকৰ আজি মাটি আছে কিন্তু কালি মাটি নাই। এই অঞ্চল বিলাকৰ সমস্যা বাইজৰ বিষয়ে সিদিনাখন আমাৰ বান নিয়ন্ত্ৰন মন্ত্ৰী শ্ৰীৰমেশ কুলি ডাঙৰীয়াই নিজে খোজকাঢ়ি চাই আহিছে। তেওলোক ১৯৪৮-৪৯ চনৰ পৰাই বান বিধ্বস্ত কিন্তু আজিলৈ মাটি পট্টন পোৱা নাই মাটিহীন হৈয়ে আছে। তেওলোকৰ অৱস্থা দুখলগা। এই লোক সকলৰ বুলি কব নোৱাৰো। কাৰণ কোনো এটা জাতিৰ এটা অংশ শক্তিশালী নহবজায় সকলো ফালে শক্তিশালী হবলাগিব তেতিয়াহে সামগ্ৰিক ভাবে উন্নতি হোৱা বুলি ভাবিব পাৰি। গতিকে নতুন চৰকাৰে এই দিশত মনোযোগ দিব বুলি আশা কৰিলো। আমাৰ সমস্যা বৰ বেছি, তেওলোকক স্কুল কলেজ ৰাণ্টা মাটি লাগে কিন্তু চৰৰ সমস্যা বেছি নই। তেওলোকক এখন এল পি স্কুল কোনোবা দুই এটা চৰত এম ই স্কুল হাইস্কুল হয়তো হৈছে আৰু মেট্ৰিক পাচ কৰা বা বি এ পাচ কৰা লৰা কেইজনমানক চাকৰী দিব লাগে আৰু মাটিহীনক মাটি দিব লাগে। এই চাৰিটাই তেওলোকৰ প্ৰধান সমস্যা।

আমাৰ দেশখন কৃষিপ্ৰধান দেশ। গতিকে কৃষকৰ উন্নতি নহলে কৃষিৰ উন্নতি নহয়। কিন্তু কৃষিৰ লগত মাটিৰ কথাটোও জৰিত আছে। চৰৰ মানুহৰ মাটি নাই, মাটি দিবও নোৱাৰে। আজি যদি নদী ১ মাইল আছে কালিলৈ ৭ মাইল হব। তেওঁলোকৰ বেছিভাগৰে মাটি আছিল কিন্তু মাটি থাকিও আজি তেওঁলোক মাটিহীন। মাটি দিবলৈকে বা মাটি আছে ক'ত ? ১৯৫১ চনত আমাৰ দেশত প্ৰতিটো পৰিয়ালৰ গড় হিচাবে মাটি আছিল ৯ বিঘা কিন্তু আজি ৩ বিঘা হৈছে। কিন্তু এই কম মাটিতে যাতে অধিক শস্য উৎপাদন কৰিব পৰা যায় তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগে। যদি এবিঘাত ৫ মোন হয় তেন্তে তাত সাৰ উন্নত জাতৰ বীজ ব্যৱহাৰ কৰি ২৫ মোন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। গতিকে কৃষক সকলক অধিক ক্ষমতা অৰ্থাত সা-সজুলি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰ পিচত আমাৰ যিবিলাক ৰাণ্টা-ঘাট আছে সেইবিলাকৰ অৱস্থা কেইবছৰৰ মানৰ পৰা খুব বেয়া হৈছে। আমাৰ কিছুমান ৰাণ্টা এম এনপিত কৰিবলৈ দিয়ে কিন্তু তাত একেলগে ৰাণ্টাৰ লগতে দলং আদিও হব লাগে। কিন্তু কোনো এখন গাঁৱৰ মাজেৰে এটা ৰাণ্টা যাব ৰাইজৰ সুবিধা হব আনফালে কোনোবা হয়তো এজন দুখীয়া মানুহৰ মাটিৰে গলে তেওঁ আকৌ মাটিহীন হয়। তাৰ কাৰণে মাটিও নাপায়, ক্ষতিপূৰণো নাপায়।

পি, ডব্লিউ, ডিৰ বহুতো ৰাণ্টা এতিয়াও অধৰুৱা হৈ আছে। ১৯৫৬ চনাত চেঙা সমষ্টিত এটা ৰাণ্টা আৰম্ভ কৰা হৈছিল। সেই ৰাণ্টাটোৰ কৰিব লগীয়া বহুত কামেই বাকী আছে, কিন্তু এতিয়ালৈ সেইবিলাকপূৰণ কৰা হোৱা নাই। সেই কাৰণে মই কব বিচাৰিছো যে যিবিলাক ৰাণ্টা আছে, নতুন ৰাণ্টা লোৱাৰ আগতে সেইবিলাক পূৰা কৰিব

লাগে। চৰকাৰে ৰাষ্টা বিলাক লয় কিন্তু অসম্পূৰ্ণ কৰি ৰাখে। তাৰ ফলত চৰকাৰৰ বা ৰাইজৰ লাভৰ পৰিবৰ্ত্তে লোকচানৰ পৰিমাণ বেছি। বাৰিষা চৰকাৰক কব বিচাৰিছো যে বৰ্ত্তমান চৰকাৰে যি নীতিয়েই নলওক লাগে পুৰণা ৰাস্তাবিলাক যিবিলাক এতিয়াও আধৰুৱা হৈ আছে সেইবিলাকৰ দলং আদি দিয়াকে ধৰি সম্পূৰ্ণ ৰাষ্টা কৰি লোৱাৰ পাছত নতুন ৰাষ্টা ললে খৰছৰ অংশও কম হব আৰু দেখিবলৈও শুৱনি হয় আৰু সকলোফালৰ পৰাই সুবিধা হয়।

শিক্ষাৰ বিষয়ত কও যে শিক্ষা নহলে মানুহে জ্ঞান আহৰণ কৰিব নোৱাৰে আৰু মানুহে মানুহ হিচাবে পৰিচয় দিব নোৱাৰে। শিক্ষা নহলে মানুহৰ বুদ্ধি বিবেক কম হয় কাৰণে মানুহক শিক্ষা লাগে। শিক্ষাৰ কাৰণে প্ৰত্যেক গাঁৱতে স্কুল হৈছে। অৱশ্যে এতিয়াও কিছুমান ঠাইত হবলৈ বহুত বাকী। কিন্তু বৰ পৰিতাপৰ কথা যে যেতিয়া স্কুলৰ নামত টকা মঞ্জুৰ কৰি দিয়া হয় তেতিয়া বহুতো খেলিমেলি কৰি দিয়ে। যোৱা বছৰ যিটো মোৰ সমষ্টিত সদস্য আছিল তেখেত এখন স্কুলৰ কাৰণেই ৫০০ টকা ধৰি দিছিল এই স্কুল খনে ৫০০ টকা পালে, কিছুমানে ৭০০ টকা পালে আৰু আন কিছুমানে ১৫০০ টকা পাইছে, কিছুমানে হয়তো একেবাৰেই পোৱা নাই। সেই কাৰণে এই খেলিমেলি দূৰ কৰি সকলো স্কুলকে সমানে টকা বিতৰণ কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰোপৰি এই টকাখিনি উলিয়াবলৈ আহোঁতে অহা যোৱা খৰছেই প্ৰায় দুই, তিনিশ টকা হয়। চৰকাৰে টকা দিয়ে কিন্তু কিছুমান কাম নহয়। গতিকে চৰকাৰে যিবিলাক মঞ্জুৰী দিয়ে সেই বিলাক দিয়াৰ পাছত ঠিকমতে খৰছ কৰিছে নে নাই তাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। গতিকে চৰকাৰে দিয়া গ্ৰাণ্ট বিলাক অলপ অলপ কৰি নিদি একেবাৰে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এইদৰে বেলেগ পদ্ধতিত দিলে হয়তো খৰচ কিছু কম হব আৰু চৰকাৰী ধনৰ কোনো অপচয় নহয়। নহলে সেই টকাৰ মঞ্জুৰী লবলৈ আহোঁতে প্ৰায় আধাখিনি টকা খৰচেই হয়। সেই কাৰণে বেলেগ পদ্ধতিৰে স্কুল বিলাকৰ বিল্ডিং গ্ৰাণ্ট যেনেকৈ একেবাৰে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে তেনেকৈ আন বিভাগতো যেনে—ইঞ্জিনিয়াৰ বিভাগ, এডুকেশ্যন বিভাগ বা পি, ডব্লিউ ডি বিভাগৰ ক্ষেত্ৰতো এনে ব্যৱস্থা কৰিলে নিশ্চয় অপচয় কম হব।

নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত কব বিচাৰিছো যে—আজি ৫ জনক নিযুক্তি দিলে কালিলৈ আৰু ১০ জন ওলাব। গতিকে এইটো লেঠা থাকিবই। এই বিষয়ত আমি সদায় কেন্দ্ৰক কৈ থাকো যে —তেওঁলোকে সদায় আমাক ঠগি আছে আৰু ঠগিবলৈ বিচাৰি থাকে। কিন্তু যিবিলাক এচ, ডি, চিৰ অফিচত যদি কোনো ভেকেন্সী ওলায় তেতিয়াহলে তাৰেই স্থানীয় লোকক লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজিৰ বাজেটত নিযুক্তিৰ বিষয়ে কি ব্যৱস্থা বা কেনে ধৰণৰ নীতি গ্ৰহন কৰিছে সেইবিষয়ে কোনো উল্লেখ নাই। সেই কাৰণে মই এই বিষয়ে কব বিচাৰিছো যে যি ঠাইতেই নহওক তাত যিবিলাক লোক আছে, সংখ্যা গৰিষ্টই হওক বা সংখ্যা লঘিষ্টই হওক থলুৱা লোকক নিযুক্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

পঞ্চায়তৰ জৰিয়তে ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰাৰ ইচ্ছা কৰিছে আৰু তাৰ বাবে এখন আইন প্ৰণয়ন কৰিছে। মই পঞ্চায়তত থকা কালৰ পৰাই দেখিছো যে পঞ্চায়তৰ ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ নহৈ কেন্দ্ৰীভূতহে হৈছে। কাৰণ পঞ্চায়তত যিবিলাক বাজেট তৈয়াৰ কৰে সেই বিলাক চৰকাৰৰ ওচৰলৈ আহিব লাগে। আহিলেও পঞ্চায়তত কৰা বাজেটখন একে ধৰণে নাথাকে। চৰকাৰৰ ওচৰলৈ অহাৰ লগে লগে বেলেগ হৈ যায়। যিবিলাক ক্ষমতা দিয়া হয় তাৰ দ্বাৰা কোনো কাম নহয়। বৰপেটা মহকুমাত যিবিলাক গাঁও পঞ্চায়ত আছে সেই বিলাকৰ অৱস্থা অতি শোচনীয়। গতিকে এই গাঁও পঞ্চায়ত বিলাকক যদি অধিক ক্ষমতা দান কৰিব পৰা যায়, আৰু কাম কৰিবলৈ বাধ্যতামূলক কৰিব পৰা যায়—তেতিয়াহলে ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ হব আৰু তেওঁলোকৰ জৰিয়তে দেশৰ প্ৰগতিত অৰিহণা যোগাব পৰা যাব। সেইকাৰণে মই বিভাগীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিছো যে গাঁও

পঞ্চায়তৰ মানুহবোৰৰ কিছুমান অসুবিধানথকা নহয়—বিশেষকৈ যোগাযোগ ব্যৱস্থাৰ অসুবিধাৰ কাৰণে সকলোবিলাক কাম সুচাৰুৰূপে কৰিবলৈ যাওতে নানান কষ্টভোগ কৰিব লগীয়া হয়। সেইদৰে এজন মানুহ যদি কোনো উন্নতিমূলক কাম কৰিবলৈ গাঁৱৰ পৰা আহে তেতিয়া তেও যদি এদিনৰ ভিতৰতে ঘূৰি যাব পাৰে তেতিয়া হলে সেই দিনত ১৫ টকা ৰাহি হয়, যদি একে দিনাই ঘূৰি যাব নোৱাৰে তেতিয়াহলে দুই তিনি দিন থাকিব লগীয়া হোৱাত টকা অপচয় হয়। তাৰোপৰি কামৰ যিবিলাক ফাইল থাকে সেইবিলাক কৰ্ম্মচাৰীৰ সময়ৰ অভাবৰ কাৰণেই নে, ইটো—সিটো কাম থকাৰ কাৰণে ফাইলৰ কাম বিলাক পলম হয়। তাৰ ফলত গাঁৱৰ মানুহজনে অশেষ কষ্ট স্বীকাৰ কৰিব লগীয়া হয়। সেইকাৰণে পুৰণি পদ্ধতি এৰি প্ৰশাসনী যন্ত্ৰটো সংস্কাৰ সাধন কৰিব লাগে। টেবুলৰ ফাইলবিলাক ঠিকমতে ঘূৰাপকা কৰিলে তাৰপৰা আমাৰ বহুতো লাভ হব মই ভাবো। আন এটা কথা হৈছে আমাৰ দেশখনক কিছুমানে শোষণ কৰি থাকিব পাৰে — শোষণ নকৰা নহয়। কিন্তু দুষ্টক দমন শিষ্টক পালন কৰাই চৰকাৰৰ কৰ্ত্তব্য। সমাজত দুষ্ট মানুহ থাকেই। গতিকে সেইবিলাক বিচাৰ কৰিবৰ বাবে আমাৰ যিটো বিচাৰ বিভাগ অৰ্থাৎ জুডিচিয়েৰী বিভাগটো আছে তাত কাম কৰা লোক সকলক ইমপাৰ্বচিয়েলী কাম কৰিবলৈ সুবিধা দিব লাগে। কাৰণ তেওলোকক এক ঠাইৰ পৰা আন ঠাইলৈ বদলি কৰাতো বৰ ভাল হোৱা নাই। যিহেতু সকলো ঠাইতে তেওলোকে থকা মেলাৰ ঘৰ নাপাব পাৰে যাৰ ফলত তেওঁলোক প্ৰাইভেট ঘৰ বিচাৰি উলিয়াব লগা হয়। সেই কাৰণে তেওলোকে নিৰপেক্ষ ভাবে যাতে সাধাৰণ মানুহক সহায় কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে প্ৰত্যেক ঠাইতে একেটা ঘৰ নিৰ্ম্মাণ কৰি দিব লাগে। অৱশ্যে কথা কোৱাত সহজ কাম কৰাতহে টান। গতিকে মই কব বিচাৰিছো যাতে বিভাগীয় ষ্টেট জুডিচিয়েল মেজিষ্টেট বিলাকক একে বছৰতে বদলি নকৰি দুই তিনি বছৰ ৰাখিব লাগে। সেইকাৰণে মই পুণৰ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে গাঁৱলীয়া ৰাইজৰ কাৰণে যিবিলাক টকা মঞ্জুৰী কৰা হয়— সেইবিলাকৰ যাতে শতকৰা ১০০ ভাগেই প্ৰকৃত কামত খৰচ হয় তালৈ লক্ষ্য ৰাখিব বুলি আশা কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰিলোঁ।

*শ্ৰীমাধৱ চন্দ্ৰ ৰাজবংশী :—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৮-৭৯ চনৰ বাজেটৰ সন্দৰ্ভত হোৱা আলোচনাৰ কালত যিবিলাক কথা ডাঙি ধৰা হৈছে তাত আমাৰো কিছুমান কব লগীয়া কথা আছে। এই ক্ষেত্ৰত এইখন বাজেটত যিবিলাক কথা উল্লেখ কৰা হৈছে সেই বিলাক কথা অসম বাসীৰ কাৰণে খুউব লাগতিয়াল আৰু এই ক্ষেত্ৰত অসমবাসীৰ বাবে যথেষ্ট কাম কৰিব বুলি আমি এটা বিশ্বাস কৰিছো।আৰু কেইটামান কথা চৰকাৰী ভাবে ইয়াত যোগ দিলে অসমবাসীৰ কাৰণে আৰু উপকাৰ হব বুলি আমাৰ এটা ধাৰণা হয়। সেয়েহে কেইটামান কথা এই সন্দৰ্ভত আজি এই সদনৰ যোগেদি বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খুজিছো।

বৰ্ত্তমান অসমত দুটা সমস্যাই বিশেষকৈ দেখা দিছে। এই দুটা হৈছে নিবনুৱা সমস্যা আৰু কৃষিৰ সমস্যা। নিবনুৱা সমস্যাৰ সন্দৰ্ভত এতিয়ালৈকে আমাৰ শিক্ষিত নিবনুৱাৰ ভিতৰত প্ৰায় ৯৮ হেজাৰ ৬১৫ জন আছে। ইয়াৰোপৰি নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰত নাম ভৰ্ত্তি নকৰা আৰু বহুতো শিক্ষিত নিবনুৱা আছে। এই সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ হ'লে চৰকাৰে লোৱা ব্যৱস্থাৰ উপৰিও আৰু কিছুমান ব্যৱস্থা হাতত ল'ল আৰু সোনকালে এই সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা হব। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত উল্লেখ কৰামতে কিছুমান ক্ষুদ্ৰ সমবায় প্ৰতিষ্ঠানৰ ব্যৱস্থা যদি সোনকালে কৰা হয় তেতিয়াহলে এই সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত আমি কম সময়ৰ ভিতৰতে আগ বাঢ়ি যাব পাৰিম বুলি বিশ্বাস। এই বিষয়ত মই এটা কথা উল্লেখ নকৰি নোৱাৰিলো। সেইটো হৈছে বৰ্ত্তমান নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত

*Speech not corrected.

আমাৰ চৰকাৰে যিবিলাক ব্যৱস্থা লৈছে সেইবিলাকত বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে অকনমান নজৰ দিব লাগে কাৰণ বৰ্ত্তমান চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা লৈছে সেই ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা গাঁওবাসী আৰু চহৰ-মুখী নোহোৱা মানুহ বৰ বিপদত পৰিব। এই ক্ষেত্ৰত কেনে ধৰণৰ আঁচনি লোৱা হৈছে আমি নাজানো আৰু এই বাবেই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰা হৈছে।

দ্বিতীয়তে মই আমাৰ মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কথা কব খুজিছো। এই মহকুমাত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ কিছুমান চৰ অঞ্চল আছে। এই চৰ অঞ্চলবিলাকত কিছুমান অবাঞ্চিত লোকৰ আজি ৩০ বছৰে থাকিবলৈ দিয়া হৈছে। এই সকলৰ বাবেই মঙ্গলদৈৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক জীৱন বিপন্ন হৈ পৰিছে। গতিকে বিভাগীয় মন্ত্ৰী সকলৰ ওচৰত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে এই চৰ অঞ্চলটোৰ পৰা তাত থকা অবাঞ্চিত লোক সকলৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৱস্থা ললে গোটেই মঙ্গলদৈ মহকুমাবাসীৰ উপকাৰ কৰা হব!

(ধ্বনী-অবাঞ্চিত বুলি কেনেকুৱা ধৰণৰ লোকক কোৱা হৈছে?)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অবাঞ্চিত বুলি এইবোৰ মানুহকে বুজোৱা হৈছে যিসকল আমাৰ দেশৰ মানুহ নহয় আৰু আমাৰ দেশৰ নাগৰিক নাই আৰু যিবিলাক মানুহৰ ওপৰত আমাৰ স্থানীয় মানুহৰ কিছুমান সন্দেহ আছে সেই সকল মানুহৰ ওপৰতে অবাঞ্চিত শব্দটো ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। এই লোক সকলৰ পৰা এই অঞ্চলটো উদ্ধাৰ কৰিবৰ কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনাইছো। এই চৰ অঞ্চলটো যদি বনাঞ্চল কৰি দিয়া হয় তেতিয়া হলে আমাৰ চৰকাৰ তথা অসমবাসীৰ উপকাৰ কৰা হব। এই উপকাৰ কৰিলে এহাতে চৰকাৰৰ লাভ হব আৰু দ্বিতীয়তে মঙ্গলদৈ বাসীৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক জীৱন বিপদাপন্নৰ পৰা ৰক্ষা পাব। গতিকে, উপাধ্যক্ষ মহোদয়,মই আপোনাৰ জৰিয়তে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যাতে অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ চৰ অঞ্চলটো বনাঞ্চললৈ ৰূপান্তৰিত কৰি মঙ্গলদৈ বাসীক উদ্ধাৰ কৰিব লাগে। আনটো ডাঙৰ সমস্যা হৈছে নিবনুৱা সমস্যা। এই সমস্যা সমাধান কৰিবৰ বাবে আমাৰ চৰকাৰে যথেষ্ট ধৰণৰ ব্যৱস্থা লৈছে। এই ব্যৱস্থাৰ উপৰিও আমাৰ মঙ্গলদৈত এনে এটা অৱস্থা হৈছে যে বাৰিষা আহিলে মঙ্গলদৈ বাসীৰ জীৱনলৈ ডাঙৰ ভয় আহে। উদাহৰণ স্বৰূপে যোৱা বছৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মথাউৰি ভঙাত ছিপাঝাৰ মহকুমাৰ মানুহৰ বিলাই বিপত্তি নোহোৱা হৈ পৰিছিল। ফলত ছিপাঝাৰ মহকুমাৰ মানুহৰ অৱস্থা নাইকীয়া হৈ পৰিছে, মানুহৰ খাবলৈ নাই, পিন্ধিবলৈ নাই। গতিকে মই বিভগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰি কও যে মঙ্গলদৈ মহকুমাত বানপানীৰ নামত এতিয়ালৈকে কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে সেই টকাবোৰ বৰ্ত্তমানলৈকে কোনো কামত নাহিল। আগৰ চৰকাৰৰ দিনত যি ধৰণেৰে এই টকাবোৰ খৰচ কৰা হৈছিল সেই ধৰণেৰে যাতে বৰ্ত্তমান চৰকাৰে নকৰে তালৈ মই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰিলো। কাৰণ এই বছৰটোত আগৰ বছৰৰ দৰেই যে নহব তাৰ বিশ্বাস নাই। বিভাগীয় কৰ্ত্তৃপক্ষৰ যি কাৰ্য্য পন্থা আৰু ব্যৱস্থা আমি দেখিছো তাৰ পৰা আশা কৰা যায় যে ছিপাঝাৰ, বৰনদী, ননাই আদি অঞ্চলত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মথাউৰি ভাঙি সমষ্ট মঙ্গলদৈ বাসীৰ অৱস্থা জুৰুলা জুপুৰা কৰি তুলিছে বুলি মোৰ বিশ্বাস হৈছে। গতিকে এই অঞ্চলটোকো ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰী ভাবে ব্যৱস্থা সোনকালে হাতত লব লাগে।

তাৰ পিচত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি বহুত বছৰ ধৰি মঙ্গলদৈ বাসীয়ে চৰকাৰক এটা অনুৰোধ জনাই আহিছে যে মঙ্গলদৈ মহকুমাতো এখন জিলাত পৰিণত কৰিব লাগে। মঙ্গলদৈ মহকুমাটো জিলাত ৰূপান্তৰিত কৰিবলৈ যিখিনি আৱশ্যকীয় তথ্য পাতিৰ দৰকাৰ হয় সেই খিনি কোনো গুণে কম হৈ থকা নাই। লক্ষীমপুৰ বা ডিব্ৰুগড় মহকুমাক জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰিবলৈ যাঁওতে যিখিনি তথ্যপাতিৰ আৱশ্যক হৈছিল তাতকৈ মঙ্গলদৈ মহকুমাত কোনো গুনে কম নাই। নিৰ্বাচনৰ আগতে আগৰ চৰকাৰে মঙ্গলদৈ মহকুমাক জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰাৰ কথা ঘোষণা কৰিম বুলি কৈছিল। কিন্তু আজিলৈকে হৈ নুঠিল।

গতিকে এই কথাটো আজি আকৌ মই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। যদি অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে মঙ্গলদৈ মহকুমাটো জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰি ঘোষণা নকৰে তেন্তে মঙ্গলদৈ বাসী ৰাইজক সন্তুষ্ট কৰাটো টান হৈ পৰিব। সেই কাৰণে মহকুমাটো অতি সোনকালে জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰি ঘোষণা কৰিব লাগে।

চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰী ভাবে যি বিলাক ব্যৱস্থা লৈছে সেই বিলাক ব্যৱস্থা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু প্ৰশংসনীয়। কিন্তু ইয়াতকৈ আৰু যদি অধিক ব্যৱস্থা কৰা হয় তেতিয়াহলে আশা কৰা যায় গোটেই অসমবাসী ৰাইজে চিকিৎসাৰ পৰা যথেষ্ট ধৰণৰ সুবিধা লাভ কৰিব পাৰিব। এই ক্ষেত্ৰত যি কেইটা চাবচেন্টাৰ আৰু প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে তাতোকৈ বেচি চাবচেন্টাৰ আৰু প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ আৱশ্যক। আগৰ নিয়ম অনুযায়ী এটা ব্লকত প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ দিয়া হৈছে। এটা ব্লকত ছয় খন বেডৰ এখন প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ থকাৰ ফলত সেই অঞ্চলৰ ৰাইজক চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত ভাল ধৰণে সহায় কৰিব নোৱাৰে। সেয়ে মই স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যাতে চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত আৰু বেচি ধৰণে প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ৰ ব্যৱস্থা কৰে যাতে মানুহে খাবলৈ নাপালেও, পিন্ধিবলৈ নাপালেও বেমাৰৰ কাৰণে অসমবাসী নমৰে। তাৰ ব্যৱস্থা অতি কম সময়ৰ ভিতৰত কৰিব বুলি বিশ্বাস আৰু সেইটো কৰিবৰ কাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনালো। কাৰণ বৰ্ত্তমান ছিপাঝাৰ সমষ্টিত কলেৰা আৰম্ভ হৈছে। প্ৰায় ১৫ জন মানুহৰ মৃত্যু হৈছে। আজিৰ তাৰিখলৈকে চৰকাৰী ভাৱে মৃত্যুৰ খবৰ আহি পোৱা নাই, তাৰ কাৰণ জনা নাই। ছিপাঝাৰ সমষ্টিত পানীৰ কাৰণে এই বেমাৰে আক্ৰান্ত কৰিছে। ইয়াৰ ফলত আৰু কিছু দিনৰ ভিতৰত বহুত মানুহৰ মৃত্যু হব পাৰে। সেয়ে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছো যাতে পানী খাই বেমাৰত নপৰে আৰু চিকিৎসাৰ অভাৱত নমৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই ব্যৱস্থা কৰিলে গাঁওবাসী বিপদৰ পৰা উদ্ধাৰ পাব বুলি বিশ্বাস আৰু সেই বিশ্বাসৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি আজি সদনৰ যোগেদি বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ ওপৰত অনুৰোধ জনাও।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বৰ্ত্তমান চৰকাৰে যি বিলাক ব্যৱস্থা লৈছে সেই বিলাক ব্যৱস্থা সচাকৈ যথেষ্ট প্ৰশংসনীয় আৰু উল্লেখযোগ্য। কিন্তু শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এনে কিছু ব্যৱস্থা কৰি থৈ যোৱা হৈছে যাৰ দ্বাৰা এম, এল, এসকল গাঁৱত থকাটো অসম্ভৱ হৈ পৰিছে। ১-১-৭৭ তাৰিখৰ সিদ্ধান্ত মতে স্কুল বিলাক চৰকাৰীকৰণ কৰা হল কিন্তু অন্যান্য কিছুমান ব্যৱস্থা চৰকাৰীকৰণ নকৰিলে। ফলত বিদ্যালয়ত থকা চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিয়াল সকলে বিপদৰ সম্মুখীন হব লগা হৈছে। ইয়াৰ ভাল ব্যৱস্থা হোৱা নাই। কম সময়ৰ ভিতৰত ব্যৱস্থা কৰিব বুলি মোৰ বিশ্বাস। এই চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিয়াল সকলৰ পৰিয়াল সকল বিপদত পৰিছে। বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যাতে কম সময়ৰ ভিতৰত ব্যৱস্থা লৈ দুৰ্দিনৰ পৰা এই শ্ৰেণীৰ চাকৰীয়াল সকলক ৰক্ষা কৰে। ১৯৭৫ চনত প্ৰাইমাৰী স্কুলত দুটা শ্ৰেণী ওলোৱাত বেচি চেকচনৰ ব্যৱস্থা কৰা হল। এই শাখা বিলাক শিক্ষাদানৰ সুবিধাৰ্থে খোলা হৈছিল। ইয়াত নিয়োগ কৰা শিক্ষক সকলক কাৰ্য্যকৰী সমিতিৰ জেনেৰেল ফাণ্ডৰ পৰা মামচাম দৰমহা দিয়া হৈছিল। চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ পিচত এই ফাণ্ড বিলাক চৰকাৰৰ হাতলৈ নিয়া হল। পেমেন্টৰ কোনোই ব্যৱস্থা কৰা নহল। সেই স্কুল বিলাকৰ কাৰ্য্যকৰী পৰিচালনা সমিতিয়ে আৰু প্ৰধান শিক্ষকে পাঠদানৰ সুবিধাৰ্থে এই শিক্ষক সকলক ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লগা হৈছে। আজিলৈকে এই শিক্ষক সকলৰ বিষয়ে কোনো ধৰণে চিন্তা কৰা হোৱা নাই।

শিক্ষা দানৰ সুবিধাৰ্থে এই শিক্ষক সকলৰ ব্যৱস্থা কৰিব বুলি মই আপোনাৰ জৰিয়তে শিক্ষা মন্ত্ৰীক অনুৰোধ জনালো। অতি কম সময়ৰ ভিতৰত এই শিক্ষক সকলৰ ব্যৱস্থা লব লাগে আৰু তেওলোকৰ যি প্ৰাপ্য তাক দি চৰকাৰীকৰণ কৰিব লাগে। এই শিক্ষক সকলৰ সমস্যা সমাধান কৰিলে আমাৰ শিক্ষা জগতত এই শিক্ষক সকলে যথেষ্ট ধৰণে অৰিহণা যোগাব।

আৰু বহুত গুৰুত্বপূৰ্ণ কথাই আলোচনা কৰিব লগা আছে সেই বিলাক আলোচনা কৰিবলৈ সময় লাগিব। মাথোন দুই চাৰিটা কথা কৈ সামৰণি মাৰিম।

আগৰ চৰকাৰৰ দিনত চৰকাৰী পতিতমাটিত এনেকুৱা ব্যৱস্থা কথা হৈছিল যে সেই পটিত মাটিত অসমীয়াত দালাল বৰ্দলি কয় ইংৰাজীত কমিচন এজেণ্টৰ দ্বাৰা কিছুমান বেদখল চলাই অহা হৈছে। সেই চৰকাৰী পটিত মাটিত থলুৱা লোকে কোনো সুবিধা পোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিৰ কুৰুহা ৰিজাৰ্ভত এনেকুৱা কিছুমান মানুহে বহাই থোৱা হৈছে যাৰ ফলত স্থানীয় মানুহৰ সেই মাটিত দখল থকা সত্বেও তেওলোকৰ অত্যাচাৰত উঠি গৈ অন্য ঠাইত চৰকাৰী পতিত মাটি বিচাৰিব লগা হৈছে। সেই কাৰণে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাওযাতে এনে ধৰণৰ যি শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হৈছিল তাৰ বাবে তককালীন ব্যৱস্থা কৰি ধ্বংস কৰে। সেই মাটি বিলাক থলুৱা লোকৰ প্ৰাপ্য আৰু চৰকাৰী ব্যৱস্থা মতে তেওলোকে সেইমাটি পাব লাগে। সেই মাটি বিলাক স্থানীয় ভূমিহীন আৰু গৃহহীন লোকক বিভাগীয়ব্যৱস্থাৰে দি দিব লাগে ।লগে লগে সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক চেতনা ঘূৰাই অনাৰব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো ।

Shri FAKRUL ISLAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, while particit pating in this debate on the general discussion on the budget presented by our Finance Minister I would like to point out that several honourable Members from the Opposition benches have tried to show some defects in the budget. They have particularly sought to poin} out that this budget is a capitalist budget and it does not reflect the aspirations of the people of the State. It may be stated that our budget though cannot fulfil all the aspirations of the people of the State is still a better one than the previous budgets presented to this House by the earlier regime. Regarding the criticim that it is a capitalist budget it should be noted that the economic system of our country is not a socialist one. We are passing through a stage of economic development through a system of mixed economy, and this has been accepted as a system of our economic structure. Even Mr. Jyoti Basu's ministry could not make a socialist budget in West Bengal, because he had to accept the capitalist system that has been existing in the State. So, it seems that even the C. P. M was made to accept the capitalist structure. Similarly, the Janata Government's budget here in Assam have some features resembling capitalist structure that has been existing in our State. One thing, I would like to point out is that many of the honourable members have pointed out that this Budget could not fulfil the aspiration of the people. It should be pointed out here, that during the last 30 years we could not fulfil mony of the aspirations of the people and I am confident that any one particular budget can never fulfil all the aspirations of all the people. So, the economic progress of Government depends on the achievements and performance of the Government in a number of year. It depends on a continuous process or efforts of the Government and it can never fulfil the aspirations of all the political parties existing in the country. This I am saying from the practical experiences of life.

I would like to point out Mr, Deputy Speaker Sir, that this budget has been prepared by the earlier regime and it has been presented to the House by the present Government. Our Janata Government in the Centre has given much more emphasis for the rural de-

velopment/and we are shifting the importance from big industries to small industries keeping this motive in view. If we go through the budget we shall see that the rural sector has been given utmost importance particularly on agriculture, irrigation and power which will benefit the rural masses and more than 60% per cent of the total allotment of the budget goes to the benefit of the rural masses. This is a welcome step taken by the Janata Government and the Janata Government has tried to fulfil the aspirations of the people by shifting the importance from big industries to small industries and by shifting from Urban development to rural development. There are the elements the honourable members who are criticising the Government should mark. The other thing is that our Government has taken up certain schemes which will benefit the rural people. Already the rural masses have been exempted from paying the land revenue. The school going children have been exempted from paying fees. Not only that, the rural people have been exempted from paying receipt fees to the hospital which, I think will go a long way to the benefit of these people. This is a great step in the right direction. Mr. Deputy Speaker Sir, I would like to point out that this budget is a product of the previous Government and therefore, it should be accepted by all that as the Janata Government has come to power only a few weeks ago it could not mould the preparation of the budget according to its likings. It was partly jeopardised by the impression left by the previous Government. Therefore, due to shortage of time and other factors as have been stated are the main reasons stood on its way in this respect. I would then like to point out that this budget has some great weaknesses, which should be rectified immediately otherwise our Government will suffer a similar set back as was, sufferred by the former regime. The previous Government was dethroned by the people for not fulfilling the wishes of the people and therefore, we must be careful in this respect. Sir, in a developing economy, the budget is an instrument for bringing about the upliftment of the conditions of the people. Now, we are all aware about the greatest enemy of our economic development is 'inflation'. The 'inflation' that is prevailing in the country has eaten up the lion's share of our economic development. The 'inflation' has started taking place with the advent or introduction of the Second Five Year Plan in the year 1956 and till now the inflation is increasing. The main factor which is contributing to bring about inflation is deficit financing. This element of deficit financing is there in our budget also. The deficit financing has been there in our budgets during the last two decades and consequently our economy has almost lost its absorption capacity and our economy has reached the saturation point today. I am confident that if we go, even now, with the deficit financing it will aggravate the situation further. Moreover, I would like to point out that the deficit financing as has been shown in our budget here is something like 10 crores of rupees, this will not be the same because in this budget there are several factors which will tell for themselves that deficit finance will increase after sometime. Because, in Centre we have found deficit financing in different year in different Budgets. Initially, the deficit has been shown as very low but actually the deficit increases because whenever the Government goes on implementing this budget, the priceline goes up because the implementation of the different projects require larger

amount of money for their implementation. This deficit financing therefore brings an inflationary situation The infla'ion ıry sıtuation is aggravated, Tnis, we have expeıienced during the last two decadies And this use of deficit expenditure will largely increase in Assam· This deficit will increase in Assam this year also, because the expenditure estimate will not be controlled. Because this estimate cannot be controlled for the same system here. There are some other additional expenditure which are to be made by the Goveınment and this will aggravate the deficit amount and this has already taken place in Assam.

The Government has given increased dearness allowance to the Government servants. This will invite inflationary tendenc es and thereby aggravate the demand situation with ut any corresponding rise in supply situati n. This deficit will increase exp nditure and will aggravate the price situation in the State as w ll as in the country and this is why Government should be very much cautious regarding the increase in deficit finance in verious items. Moreover, one thing,s deficit for the State is to be avoided. because it should be noted here that the measures which are taken for controlling the inflation, for controlling the adverse effects of deficit is not in the hands of the State Government. The Stat cannot control the infla'ion. This ls one of the defects in our Bndge's.

Regarding the employment situation — the emp'oyment situation all over the coun ry has assumed menacing prop r io s and in A sam it is increasing day by day. The fi ance Ministar in his budget speech has menti ned about this. The employment exchanges maintains the records of the emp oyment situation in the State but the live registers of the employment exchanges do not rep esent the correc picture of the employment position in our s ate p ovince or in different parts of the country. Because the ru al unemp'oyed peap e in our country d not go to the Employm nt Exchanges for regis ration. They are not registered in the live registers of the mployment xchanges. So a different approach should be adopted for re ucing or solving this unemployment prob'em. Our Jana'a Govern men is conte nplating to solve this problem within ten years bo h at the cenire and at the State. If specific schemes and programmes to so ve this unemployment si'ua'ion is not drown, this will aggrava e day by day. Our Jana a Govern m nt has not yet com up with a very realistic programme for solving this unemp'oyed prob'em. This is ano her weak point of our Budget.

Many hon. members have alrea y poin'ed out regarding the emp'oyment policies a opted by the different projects and different undertaking of the Central Government.
They are always trying to brings their own person from elswhere to the tea gardens. petro-chemical comp exes which are undertaken by the centre. They are rying to employ in these establishments people from outside the State. This should be stopp d forthwith. Because our people being emp'oyed in these under'akings will solve our unemployment problem in the State.

Another point I would like to bring to the notice of the hon. members hat the Government Departments try to send people from here to the district head-quarter. All the recruitments of the districts should be at the district levels, the recruitments at the district levels should reflect the population pattern of the different sections. I would like to brings to the notice of the august House of a Government circular No. AAP 18?/75/47 issued from the Department of personnel affairs and Administrative reforms to he D. C S. and S D. O.s including the all Head of Departments except the I. G. of Police wherein it is stated that all recruitments should be made according to the population patern of the Subdivisions and the Districts and the D. C.s and the S. D O.s should work out the population pattern in respect of their subdivisions. Of course, the higher stratas of Government servants are not included in this circular, class III and IV categories should be made, as far as possible, according to the population pattern and according to the percentage of population determined by the S. D. O s and the D. C.s. But unfortunately, during the congress regime a policy statement was issued only to allure the minorities and a circular had been issued. But they had not taken up any follow up actions. I would like to bring to the notice of Janata Government to this circular and to see that oppertunities given by the Government which is still standing should be followed up strictly and there shoul not be any jeopardisation in giving employment to the rural masses of the population of the differant districts and subdivision. This should be taken due care of. Various honorable members have brought to the notiee of the house that the minorities have been deprived of their due share in employment during the arlier regime. Of course, we should not magnify, in any way, any injustice done teany particular section of the people. But it is a fact that Various minorities had been deprived of This should taken preper note of We should dissatisfy the people and thereby disturb the harmoney of people here. One thing we must accept that the fundamental thing of communal harmony must be maintained and all fishiperous tendencies should not be allowed to raise their heads. Equality of justice should reign in the matter of employment becuase without solving their basic problem we cannot bring the harmony. In the same way Nagaland has gone out, Mehgalaya has gone eut. Mizoram has gone out and Arunachal has gone out,So his issiperous tendencies should not be allowed to come at a time when Udayachal may also go out. Of course, at present it is not so loud as it were in the past. My point is that every section of the people should be given due justice in the matter of employment otherwise fissiperous tendencies are likely to crop up. In this Budget something has been made about administration reforms in order to streamline the distric administration. Shri Rajbanshi has pointed out that some districts and subdivisions has to be created. All the basic qualities are there in the case of Mangaldoi to be created as a district. Similarly there was a proposal from the district of Cachar. From the point of better administrative effeciency, Government has to create the sub-divisions and districts. Because my constituency is 100 miles away from Silchar, the district Head quarters It is very difficult to contact the D. C. or the S. D. O for the common people to go to such a distance for a small matter. It look like a rebellion when the people from the rural areas goes to the District or Sub-divisional head quarters, It is a genuine demand of the people. It is also necessary from the

admsnistr..ive refoıms poin of view because administration cannot be very much efficient if there is very gigantic districts I hope our Janata Government will not allow the line as the previous Congress Government has done in the past.

In he case of Public Health, various Sub-Centres are not provided with sufficient medicine.

Moreover, in the present days Doctors are charging consultation fees from the patients. This practice should be stopped forthwith because they are given non-practising allowance. To produce a Doctor, the State is spending rupees fifty to seventy housand. After passing out from the institution, they become so to say hungry and greedy section of the Society without any humanitarian consideration. They should be amenable to the principle of social obligation and they should serve the society which gave them she proper education. This should be taken care of and the doctors soould not be given non-practising allowance. This should be done so that we can supply necessary medicines to the hospitals, sub centres and primary health centres for the benefit of the raral areas. Another point, Sir, this Budget has given due inporance to education Actually, the spread of education in he country is not uniform. There are some districts where there are 10 to 15 colleges; but there are some districts and some constituencies spreading over 100 Km where is not a single college or technical School Therefore, uniform pattern of education should be set up and I suggest at least in each constituency like Patharkandi there should be one college and a teconical institution. College does not mean one particular faculty but it is of various faculties. This thing shoud be noted for the spread of education. Next thing Sir, is Forest. these forest are important property of the State. They not only help to bring adequate rainfull but it is a source of producing all sorts of revenue from he forest resources. It has been found during the period of Congress regime forest has been ruthlessly and wrecklessly exhausted and this has caused great loss to the State. For preservation of forest resources and for settlement of forest land due care should be taken. People sometime come form outside and they are given settlement of forest land negecting the claim of people in the neighbourhood areas. The forest officers. they are collecting money from the Villagers and they are repeated y changing the habitation of people and they are extracting labour from the villagers in total disregard to the actual regulations of the Department. The forest villages where it is possible, they are to be converted into revenue villages so that people can settle on those land and they can become active citizen of this country. The forest Minister was kind enough to visit my constituency and he has seen how people settled once have been evicted causing miseries to the people (bell rang). I know, I am coming to a close of my speech. I hope, hon. Deputy Speaker will allow me to continue to finish my speech after a while (after a pause) Regarding he distribution of land in many cases the Land Reform Committees were formed during the last Congress regime in consulation with the Panchayats. The Panchayats have sent a list to Government and the Government has approved the list. And, at the time of distribution of land hundred of person from ... where, have got the land. Those who have received the land they are not landless but they are the relatives of the big zamindars. They have got the land at the cost of the poor people.

So, this thing should be taken care of. My constituency, for the knowledge of the House, consists of large number of tea garden and there large number of tea garden surplus land available for distribution. This should be distributed among the local landless people, of the adjoining areas and not to people brought from elsewhere. Sir, many honble members in course of the discussion on the Budget have made out many points. In the Budget there are some good points and there are some weak points also. Budget will be successful one, if the inflationary trend can be checked and unemployment can be solved for which an intensive industrialisation in rural areas is necessary. Our Janata Government has started this but due to the shortage of time no impact of it could be seen in the Budget. It is not possible to cure all the mistakes committed by the Congress regime during their 30 years of misrul, within a mon h or within a year. But our Janata Government is cautious enough and they will change the shift. It may not fulfil all the aspirations of the people. If honble members Sh i Noorul Huda or Shri Hemən Das is entrus ed to bring a budget, I am sure, they cannot do it in a better way within a short span of time. Even Sh i yoti Basu, W st Bengal Chief Mini ter could not p oduce a Budget bette than h s. W should be c itical about the d fect of the budg t but at the same time we should not ignore the exigencies of the situation. With these words Sir, I conclude

শ্রীপ্রসাদ চন্দ্র দলৈ ঃ—শ্ৰদ্ধেয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাৰ ওচৰত যিখন বাজেট দাঙি ধৰিলে তাৰ পৰিপেক্ষিতত মোৰ আজি এযাৰি ইংৰাজী কবিতালৈ মনত পৰিছে। কবিতাটি ইংৰাজ কবি শ্বেলীৰ ‘টুএস্কাইলাৰ্ক’ত এইদৰে লিখিছিল -- --

"To a Skylark ...

We look before and after and pire for

what is not,

our sincerest............

our sweetest songs are those

that tell us of our saddest thought"

মই আজি এই বিভিন্ন ধৰণৰ ইমান বিলাক দফা থকা বাজেট বুলি যে ইয়াত সমাজবাদৰ, সাম্যবাদৰ আদৰ্শৰে এখন আনন্দদায়ক বাজেট বুলি কব নোৱাৰি। বৰং ভেজালৰ যন্ত্ৰহে মনলৈ আহিছে। আজি মাননীয় সদস্য শ্ৰীফখৰুল ইচলাম ডাঙৰীয়াই বাজেটত বিভিন্ন অৰ্থনীতিৰ কথা আলোচনা কৰিছে। আৰু তাৰ লগতে আমাৰ যিখন বাজেট সেই সম্পৰ্কেও আলোচনা কৰিছে। কিন্তু দুখৰ কথা যোৱা ষ্টেটমেণ্ট কাগজত, মাৰ্চ্চৰ ১১ তাৰিখৰ স্লিটচ কাগজৰ ১৩ পৃষ্ঠাত কেন্দ্ৰীয় বিত্তমন্ত্ৰী শ্ৰীএইছ,এম, পেটেল ডাঙৰীয়াই কেইটান কথা লোকসভাত দাঙিধৰা হিচাবে কেন্দ্ৰীয় বাজেটখনৰ আলোচনা কৰিছে। তাত এইদৰে লিখা আছে—

"Himalayan Debt :—The debt burden of every Indian in the next 12 months will increase from Rs. 421 to Rs. 490.33; whether the per capital income will correspondingly increase by Rs. 70 is doubtful but the debt is increasing relentlessly.

১৭ দফাত এইদৰে কোৱা হৈছে যে

"In order to associate the industries and busines houses in the programme of rural development the Central Government have made suitable provisions in the Income Tax Act to exempt the expenditure made by such organisations in projects leading to socio economic development of the rural community in the computation of their taxable profits. In Assam the initiol response received from the State Government appeal of the business community for their cooperation in this behalf has been encouragings.

বিভিন্ন ব্যৱসায়িক আৰু উদ্যোগ পতি সকলনিজে নিজে সহানুভূতি দেখুৱাই আগবাঢ়ি অহা নাই। পৃথিবীৰ বুৰঞ্জীত আজিলৈকেএনেকুৱা উদাহৰণ নাই যে, এই বিজিনেচ দল আৰু ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েলিষ্ট সকলক বিপ্লৱ আৰুহেচা প্ৰয়োগ নকৰাকৈ কেতিয়াও আগবাঢ়ি অহা নাই। অসমত যদিও এই কথাটো কৈঅহা হৈছে প্ৰকৃততে সেইটো নহয় আৰু এই ব্যৱস্থাটো 'ঘৰিয়ালক খাল খান্দি চপাইলোৱা' কথাহে হৈছে। ভাৰতবৰ্ষ এনে এখন দেশ যি খন দেশত ১৯৭১ চনৰ পিয়ল মতেদেখা গল যে, ইয়াত ৫৮ কোটি ১০ লক্ষ মানুহে বসবাস কৰিছিল। এই পিয়লৰ হিচাবমতে চালে দেখা যায় যে বছৰত জনসংখ্যাৰ হাড় এককোটি মানকৈ বাঢ়িছে। ভাৰতবৰ্ষৰঅৰ্থ নৈতিক অংকৰ তুলনাত যদি বৰ্দ্ধিত জনসংখ্যাৰ অংকটো হিচাব কৰি চোৱা যায়তেতিয়াহলে, দেখা যায় যে, পাৰকেপিতাৰ অংকটোত আমি পাম মাত্ৰ ৯০/৯৫ পইচাহে।গতিকে বৰ্দ্ধিত জনসংখ্যাৰ তুলনাত পাৰকেপিতাৰ অংকটো কেতিয়াও আনন্দদায়ক হব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই এই বাজেটক মই এখন উৎসাহি কৰিব পৰা বাজেট বুলি কেতিয়াওঅভিহিত কৰিব পৰা নাই আৰু নোৱাৰোও। কেইটামান কথা মই আমাৰ বিত্ত মন্ত্ৰী মহো-দয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব বিছাৰিছো সেইটো হৈছে যে, ভাৰতবৰ্ষক যেনেকৈ নদীমাত্ৰিকা দেশবুলি অভিহিত কৰিব পৰা যায় সেইদৰে অসমো এখন নদীমাতৃক দেশেই। এই ৰাজ্যখনৰযি বিলাক নদ নদীৰ দ্বাৰা মহাপ্লাৱনৰ সৃষ্টি হয় সেই মহাপ্লাৱনৰ সমস্যাটো সমাধান এই অৰ্থনৈতিক বাজেট বাজেটেই হৈ কৰাৰ যদি ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰি তেতিয়াহলে থাকিব। কাৰ্য্যকৰী বাজেট কেতিয়াও হব নোৱাৰে। ই ডেফিচিত বাজেটেহে হব। যিবিলাক নদীৰ সমস্যা সমাধান কৰিবৰ কাৰণে ওচৰ চুবুৰীয়া দেশ বিলাকৰ লগত যেনেচীন আদি দেশৰ লগত আলাপ আলোচনা আদি কৰিব লগীয়া হয় সেইটো বেলেগ কথা।কিন্তু সৰু সৰু নদী বিলাকৰ যি বিলাক সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰি সেই বিলাকো সমাধান কৰিবলৈ বিশেষ একো যত্ন আমাৰ চৰকাৰে নাই কৰা যেন লাগে। মথাউৰি আদিৰ ক্ষেত্ৰতএফালে যদি মথাউৰী দিয়া হৈছে তেতিয়াহলে, হয়তো আন ফালে নায়েই। হয়তোকেতিয়াবা এনেকুৱাও হৈছে যে চাৰিভাগৰ তিনিভাগত দিলেও এভাগ হয়তো খালি হৈয়েইআছে। মনশিমলুৰ পৰা হিলৈ খুন্দালৈকে ২৬ কিলোমিটাৰ মথাউৰি নোহোৱাৰ ফলত যিপৰিস্থিতি সৃষ্টি হৈছে ফলত যদি সেই বিলাক ঠাইৰ মানুহে একেডৰা মাটিতে দুইতিনিটা খেতি কৰিব পাৰিলেহেতেন, এই ব্যৱস্থা হৈ থকাৰ কাৰণে সেইখিনি কৰিব পৰাইনাই। দুবেলা দুমুঠি খাবলৈ নেপাই মানুহে হাহাঁকাৰ কৰিব লাগিছে। এই সমস্যা সমা-ধান কৰিব পৰা হলে বৰ্দ্ধিত জনসংখ্যাক বৰ্দ্ধিত সশ্য উৎপাদনে সহায় কৰিলেহেতেন।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি দেখাগৈছে যে ৰাজহুৱা খণ্ডত কিবা আঁচনি লব লাগিলেও অসমৰ ইয়াতে পঞ্চাশ লাখ টকাতকৈ ওপৰত প্ৰয়োজনীয় হোৱা আঁচনিৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ পঠিয়াব লাগে। আমাৰ ইয়াত মাত্ৰ পঞ্চাশ লাখ টকালৈহে আচনি মঞ্জুৰ কৰাৰ অধিকাৰ আছে। ইয়াৰ ফলত ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ কাম-কাজত অযথা পলম হৈছে কিয়নো এক দুই কোটিকৈ টকাৰ আচনি লবলগীয়া হলে আমাৰ ইয়াত সিদ্ধান্ত লব নোৱাৰি কেন্দ্ৰলৈ আশা কৰিবলগীয়া হয়। মই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়ৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী সভাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছোযাতে অতি সোনকালে এই ব্যৱস্থাৰ অৱসান

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দ্বিতীয় কথা হৈছে ১৯৫৬ চনতে চিলিং আইনৰ ব্যৱস্থা কৰা হল আৰু তাৰ পিচত ১৯৭১ চনত লেণ্ড টেনেন্সি এক্ট কৰা হল কিন্তু ভূমি সমস্যা জটিলৰ পৰা জটিলতৰ হৈয়ে থাকিল। ভিজি-আৰ আৰু পিজি আৰৰ বেদখল হোৱাৰ উপৰিও এম-এন-পি ব্যৱস্থাৰেও মাটি দিয়া হৈছিল। কিন্তু বহুত ঠাইত জবৰদস্তি মাটি দখল কৰি ৰহিছে। অলপতে মুখ্য মন্ত্ৰী সকলৰ যি বৈঠক হৈছিল তাত আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়েও যোগদান কৰিছিল আৰু চিলিং আইন আৰু টেনেন্সি আইনৰ ক্ষেত্ৰত হাই পাওৱাৰ গঠণ কৰিব বুলি কাগজে পত্ৰই আমি পাইছো। যদি সেইটোৱে কৰা হয় তেতিয়া-হলে এটা ভাল চেন্সাচ হব লাগে। অসমৰ বহুৰ হাজাৰখন গাঁৱত আচলতে কিমান মাটি-হীন মানুহ আছে, গাঁও বিলাকৰ চোচিঅ' ক'নমিক চাৰ্ভে এটা কৰি উলিয়াব লাগিব। প্ৰকৃততে মাটিহীন আৰু ক্ষুদ্ৰ উপান্ত খেতিয়ক কিমান আছে ঠাৱৰ কৰি উলিয়াব লাগিব আৰু পিচতহে পি-জি-আৰ বিলাকত যিবিলাক বেদখল কৰি আছে সেই বিলাকৰ পৰাও প্ৰকৃত মাটিহীন লোকৰ সংখ্যাও উলিয়াই সেই তথ্য অনুসাৰে মাটি আদি দিয়াৰ আৰু সীমা চমজি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আগৰ টেনেন্সি আইন সংশোধন কৰি হলেও ভূমি সমস্যাৰ সমাধানৰ কাৰণে ব্যৱস্থা অতি শীঘ্ৰে লব লাগে। মই এই বিষয়ত উপযুক্ত ব্যৱস্থা লবলৈ ৰাজহ আৰু আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনালো।

যদি প্ৰকৃততে মাটি আছে আৰু যদি শোষণৰ ব্যৱস্থাৰে গৈ মাটি দখল কৰিছে সেই মানুহক উচ্ছেদ কৰি দিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সংক্ৰান্ততে এটা কথা উল্লেখ কৰিব খুজিছো। কাকাকালোকাৰ কমিচনৰ প্ৰতিবেদনত অনুসূচীত জাতি আৰু উপজাতিৰ কাৰণে সুবিধা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। ইয়াৰ উপৰিও বসুমতাৰী কমিটি, লস্কৰ কমিটি আদিও গঠিত হৈছিল আৰু বিভিন্ন তথ্য পাতি দিছে আমি আশা কৰিছো যে অনুসূচীত জাতিৰ লোকসকলে সংবিধানত উল্লেখ থকা মতে ন্যায্য প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত যাতে নহয় তাৰ কাৰণে দৃষ্টি দিব। অনুসূচীত জাতি জনজাতি, অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে সংবিধানত কিছুমান সুবিধা দিয়া হৈছে। কিন্তু দুখৰ বিষয় জনজাতীয় উপ-পৰিকল্পনাত (ট্ৰাইবেল চাব- প্লান)দহ কোটি পৰ্য্যন্ত টকা ধৰিলেও জনজাতীয় মহকুমা পৰ্য্যায়ৰ কমিটিত সেই মহকুমাৰ এম, এল, এ জনকো আনকি মেম্বা কৰি ও লোৱা হোৱা নাই। কোনো এখন ঠাইত বিধান সভাৰ সদস্যজন সেই অঞ্চলৰ আইন শৃঙখলা উন্নতি আদিৰ লগত ঘনিষ্ট ভাবে জড়িত লোক। গতিকে সেই অঞ্চলৰ উন্নতি আদিৰ কাৰণে যদি কিবা কমিটি আদি কৰা হয় তেন্তে তাত সেই বিধায়ক জনক স্থান দিয়া উচিত আৰু তেতিয়াহে কমিটি আদি কৰাৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য সাধন হোৱাত সহায় হব পাৰে। কিন্তু নিজৰ মহকুমাতে ট্ৰাইবেল ডেভেলাপমেন্ট বোৰ্ডৰ কাৰণে বিধান সভাৰ সদস্যজনক আনকি মেম্বাৰ কৰিও নোলোৱাটো সচাঁকৈ দুখৰ কথা হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই মৰিগাঁও মহকুমাৰ কথাকে কব খুজিছো। মৰিগাঁও মহকুমাৰ ট্ৰাইবেল ডেভালাপমেন্টৰ বোৰ্ডত সেই ঠাইত বিধান সভাৰ সদস্যজনক আনকি মেম্বাৰ হিচাবেও লোৱা হোৱা নাই। এনেকুৱা বৈষম্য থকা উচিত নহয়। যোগ্য ব্যক্তিক স্থান দিয়া উচিত।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মীন বিভাগৰ মহোদয়ক দেখা পাই এটা কথা মনত পৰিছে। মীন বিভাগত দেখা যায় বহুত গোলমালৰ সৃষ্টি হৈছে। মই এটা কথা স্পষ্টকৈ কব বিছাৰিছো। যি বিলাক বিল চৰকাৰৰ হাতত নাই সেই বিলাককে ধৰি আটাই বিলাক বিল চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনি চলাওক অন্যথাই বিল বিলাক প্ৰকৃত মাছমৰীয়া মানুহ অৰ্থাৎ যি বিলৰ পাৰত বসবাস কৰি মাছ ধৰিয়েই জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰে তেনে মাছুৱৈৰ

নামত দি দিয়ক। মীন মন্ত্ৰী আৰু বিভাগৰ বহুতো কলংক শুনি আহিছো কাৰণেই যাতে এইবাৰ জনতা চৰকাৰৰ মীন মন্ত্ৰীয়েও সেই কলংক সহভাগী হব নালাগে তাৰ কাৰণে আগতীয়াকৈ এই স্পষ্ট কথা মই কৈ দিব বিচাৰিছো। কিয়নো আগৰ মীন বিভাগৰ অফিচৰ ইখন টেবিলৰ পৰা আনখন টেবিললৈ যাওঁতে আৰু তাৰ পিচত অফিচাৰ ৰেজিষ্টাৰ, ডেপুটি ৰেজিষ্টাৰ তাৰ পিচত মন্ত্ৰীৰ টেবিললৈ যাঁওতে ফাইল গৈ নোপোৱালৈকে কিমান যে অসুবিধাৰ সৃষ্টি হয় সেই কথা ভুক্তভুগী আটায়ে জানে। গতিকে মই এই বিষয়ত খৰতকীয়া ব্যৱস্হা লবলৈ চৰকাৰক টানি অনুৰোধ জনালো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) ঃ—মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কি কবলৈ বিচাৰিছে স্পষ্টকৈ কলে ব্যৱস্হা লবলৈ ভাল হব। বিলৰ পাৰতবাস কৰা যদি ধনী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ মাছ-মৰীয়া হিচাবে থাকে সেই সকললৈও বিল দিব লাগে বুলি কৈছে নেকি ?

শ্ৰীপ্ৰসাদ দলৈ ঃ—যি সকলে মাছ মাৰি জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰি আছে সেই সকলৰ ভিতৰত দিব লাগে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ—অসমৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ মাছমৰীয়া হৈছে ক্ষীৰদা কান্ত বিষয়া। এতিয়া তেখেতক বিল দিব নেনিদিয়ে সেইটো মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো।

———

ADJOURNMENT

Mr. Deputy Speaker :—The hon'ble member will resume his speach next day. The House is adjourned till 9 A. M. tomorrow.

The House then rose at 5 p. m. and stood adjourned till 9 A. M. on Friday, the 26th May, 1978.

Dated Dispur:
The 25th May, 1978.

P. D. BARUA,
Secretary,
Assam Legislative Assembly.

AGP. (L.A.) 110/79—1250—11-10-80.