REFERENCE

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SIXTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL - 1

No. 35

Dated the 28th June, 1978

सत्यमेव जयते

1984

PRINTED AT SUDARSHAN PRESS
BAMUNIMAIDAN
GUWAHATI—21

REFERENCE

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1978

(Budget Session)

Volume-1,
No. 35
Dated the 28th June, 1978

CONTENTS

		Pages.
1.	Questions	1-63
2.	Calling Attention	64-69
3.	Statement by Minister	69-71
4.	Matter under Rule 301	71-76
5.	Miscellaneous	77-79
6.	Further consideration of the Assam Panchayati Raj (Sixth Amendment) Bill, 1978	79-124
7.	Adjournment	124

Proceedings of the Budget Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Sixth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Wednesday, the 28th June, 1978 with the Hon. Speaker in the Chair, 11 (eleven) Ministers, 4 (four) Ministers of State, 3 (three) Parliamentary Secretaries and 91 (ninety one) Members present.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Date : 28th June 1978.

বিঃ অসম সচিবালয়ৰ চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী

শ্ৰীনগেন শৰ্মাই সুধিছে ঃ

* ৩৮২। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম সচিবালয়ত চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী কিমানে চাকৰি কৰি আছে ?

(খ) কিমান চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীয়ে দৰমহা লৈছে আৰু কিমান পদ বৰ্ত্তমানে খালি আছে ?

(গ) গড় হিচাবে মাহে বা বছৰে কিমান ছুটিত থাকে ?

(ঘ) এই পদ বিলাকত ভৰ্ত্তি কৰিবৰ বাবে কি নিয়ম নীতি আছে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩৮২। (ক)—৭৮১ জন।

(খ)—৭৮১ জন। বৰ্ত্তমান খালি পদ নাই।

(গ —মাহে ১০৬ জন।

(ঘ)—স্থানীয় নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ পৰা উপযুক্ত প্ৰাৰ্থীৰ তালিকা অনা হয়। তাৰ পৰা বিভাগীয় বাছনি কমিটিৰ অনুমোদনক্ৰমে নিৰ্বাচিত লোকক ভৰ্ত্তি কৰা হয়। এনে বাছনিত অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতীয় লোকৰ স্বাৰ্থ ও তেওঁলোকৰ কাৰণে আচুতীয়াকৈ ৰখা শতকৰা আনুপাতিক হাৰ অনুযায়ী নিযুক্তিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰখা হয়।

শ্ৰীনগেন শৰ্মা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে, এই চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ বাস গৃহ আছেনে নাই? যদি নাই তেওঁলোকৰ কিছুমান সাধাৰণতে বিষয়াৰ ঘৰতে থাকেনেকি?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা :— (মুখ্য মন্ত্ৰী) বাসগৃহ কিছু আছে. অৱশ্যে সকলোৰে বাসগৃহ নাই।

শ্ৰীনগেন শৰ্মা :—কিমানৰ বাসগৃহ আছে জনাবনে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী)—সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীদীপক ভট্টচাৰ্য্য :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চতুৰ্থ শ্ৰেণীর কৰ্মচারীর ১৪।১৫ বৎসর যাবৎ চাকুরী করা সত্বেও কংগ্রেস সরকার তাদের চাকুরীতে স্থায়ী কেরেননি সুতরাং এই জনতা সরকার এইসব কর্মচারীদের স্থায়ী করার ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন কি?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— সেই বিষয়ে বিবেচনা কৰি ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকল কোন ৰাজ্যত কিমান আছে? দ্বিতীয় কথা হ'ল, এই চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকলক যে নিয়োগ কৰা হয়, নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ পৰা নাম অনা হয়নে নহয়?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী,) :—সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন। নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ পৰা নাম অনা হয়।

শ্ৰীনুরুল হুদা :—মহোদয়, সরকারের কাছে এই ধরনের কোন অভিযোগ এসেছে কি যে এইসব ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের উচ্চ পদস্থ কর্মচারীরা তাদের নিজেদের বাড়ীর কাজে এবং অন্যান্য বে সরকারী কাজে ব্যবহার করেন ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— তেনে নিৰ্দ্দিষ্ট অভিযোগ আমি পোৱা নাই।

শ্ৰীআলতাফ হোচেইন মজুমদাৰ :—অধ্যক্ষ মহোদয়, চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিয়ালৰ ক্ষেত্ৰত পপুলেচন পেটাৰ্নটো এফেক্ট দিছেনেকি ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :—সেই বিষয়ে চোৱা হ'ব।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে (গ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে, মাহে ১০৬ জন ছুটিত থাকে। এই সময়ত অফিচাৰ সকলে নিজৰ খুচিমতে মানুহ নিযুক্তি দিয়া কথা সচানে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :—আমি সেই বিষয়ে একো খবৰ পোৱা নাই।

Shri Ranendra Narayan Basumatari :— The honourable Chief Minister has stated that the reservation percentage for the scheduled caste and scheduled tribes is being maintained in the matter of appointment of Grade IV employees. May I know from the honourable Chief Minister how many Grade IV employees have been appointed from the S. C. and S. T. ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিয়ালৰ নিযুক্তি দিয়াৰ সময়ত নাম স্থানীয় নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ পৰা অনা হয়। কিন্তু সচিবালয়ৰ কামৰ বাবে প্ৰতি জিলাৰ পৰা নিযুক্তিৰ বাবে সেই জিলাৰ নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ পৰা নাম অনা হয়নে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ— আগৰ যি ব্যৱস্থা আছিল, সেইমতে এতিয়াও চলি আছে। ৩০ বছৰৰ পুৰণা ব্যৱস্থা এটা সলনি কৰাত সময় লাগিব।

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্মন ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যি সকল চতুৰ্থশ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী নিয়োগ কৰা হৈছে সেই সকলৰ ভিতৰত কিমান থলুৱা আছে আৰু কিমান বাহিৰৰ আছে ? ইয়াৰোপৰি এই কৰ্ম্মচাৰী সকলে ছুটি লোৱাৰ সময়ত অফিসাৰ সকলে পইচা লৈ কিছুমান মানুহ খটুৱাই থকা কথা সঁচানে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ—এনেধৰণৰ নিৰ্দ্দিষ্ট অভিযোগ এতিয়ালৈ পোৱা নাই।

শ্ৰীফণি মেধি ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, যি সকল চতুৰ্থশ্ৰেণীৰ চাকৰিয়ালে ১০ বছৰ বা ১২ বছৰ কাম কৰিও চাকৰিত স্থায়ী হোৱা নাই, সেই সকলক স্থায়ী কৰাৰ ব্যৱস্থা সোনকালে কৰিবনে ? আৰু ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়া সকলে কিছুমান চাকৰিয়ালক চাৰভেণ্ট হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰাৰ কথাটো তদন্ত কৰিবনে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ—এইটো আগতেই কোৱা হৈছে।

Shri Ranendra Narayan Basumatari :—Mr. Speaker, Sir, may I know from the honourable Chief Minister whether Sub-divisionwise population pattern is being maintained with regard to appointment of Grade IV employees or not, if not, will the honourable Cheif Minister assure this august House that from now onward Sub-divisionwise population pattern will be reflected ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ— এইটো আমি বিবেচনা কৰিম। সৰু চাকৰি কৰিবলৈ মানুহ দূৰৰ পৰা নাহে। দিল্লীত পিয়নৰ কাম কৰিবলৈ অসমৰ পৰা মানুহ কেতিয়াও নাযায়। সেইবাবেই গুৱাহাটীৰ আশে পাশে থকা মানুহকে কামত মকৰল কৰা হয়।

Re : Kalgachia P. H. C.

Shri Abdus Sobhan asked :—

*383. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Hospital beds of Kalagachia P.H.C. will be increased to 32 beds as against 6 beds as at present?

(b) If so, when?

Dr. Kosheswar Bora, (Minister of state, Health) replied :—
383. (a)—There was a proposal to upgrade Kalagachia P.H.C. to a 30 beded Rural Hospital.

(b)-- When funds are available.

Shri Abdus Sobhan :—Mr. Speaker, Sir, whether ration is being supplied to the Primary Health Centres?

Shri Kosheswar Bora. (Minister, Health) Previously there was no supply of ration. From this year we are proposing to supply ration.

Shri Abdus Sobhan :— How many doctors are appointed in a Primary Health Centre?

Shri Kosheswar Bora. (Minister, Health) Generally two doctors. But in case of 30 beded Hospitals 5 doctors are appointed, th ee more doctors are there.

শ্ৰীফণি মেধি :— অধ্যক্ষ মহোদয়, হস্পিতেলৰ ৰোগীৰ কাৰণে যি ৰেচন যোগান ধৰা হয় প্ৰতিজন ৰোগীৰ কাৰণে দিনে কিমান টকা ধৰা হৈছে?

ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :—এইটোৰ হিচাব মোৰ ওচৰত নাই। এতিয়া ৰেচন দিয়া বন্ধ হৈ আছে। কি পদ্ধতিত ৰেচন দিয়া হব সেইটো নতুন কৈ বিবেচনা কৰিব লাগিব।

Shri Ranendra Narayan Basumatari :— Sir, will the Honourable Minister admit that in all the Subdivisions construction of 30 beded hospitals are required? Particularly there is no 30 beded hospital in the Kokrajhar Sub-division.

Dr. Kosheswar Bora (Minister, Health) :— Sir, nearest to Kokrajhar there is one 30 beded hospital at Chapar.

Re: **Sanction of special grants to some Colleges**

Shri Kamal Chandra Basumatari asked :

*384. Will the Minister, W. B. C. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that special grants have been sanctioned to some Colleges in Assam from the funds under Art. 275 ?

(b) If so, what amounts were given to those Colleges during the year 1976-77 and 1977-78 ?

(Figure to be shown year-wise against each colleges.)

(c) For what purposes the amounts were granted ?

Shri Romesh Mohan Kouli :—(Minister, W. B. C.) replied

384. (a) – Yes.

(b)—A statement showing the name and the amount of grant sanctioned to each of the Colleges in 1976-77 and 1977-78 is placed on the Table of the House.

(c)—The grants were sanctioned for improvement of the College buildings located in the Tribal areas as a part of extending educational facilities.

Shri Kamal Chandra Basumatari :—Mr. Speaker, Sir, may I know from the Hon'ble Minister what is the amount that has been spent under Art. 275 for this puroses ?

Shri Romesh Mohan Kouli. (Minister) :—The total amount distributed in 1976-77 was Rs. 1 lakh and in 1977-78 Rs. 1 lakh 7 thousand.

Shri Kamal Chandra Basumatari :—Sir, whether utilisation certificate has been produced or not ?

Shri Romesh Mohan Kouli (Minister) :— No utilization certificate has been produced uptil now.

Shri Kamal Chandra Basumatari :—Sir, what is the strength and percentage of the tribal students in those colleges ?

Shri Romesh Mohan Kouli, (Minister) :—Sir, college-wise figure is not available with me but the percentage is ranging from 30% and above.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ২৭৫ অনুচ্ছেদৰ পৰা ট্ৰাইবেল এৰিয়াত থকা অনুষ্ঠান বোৰত ট্ৰাইবেল গ্ৰাণ্ট দিয়াৰ নিয়ম আছে। মই সুধিব খুজিছো যে, জেনেৰেল এৰিয়া বিলাকত অৰ্থাত জেনেৰেল সমষ্টি বিলাকৰ স্কুল কলেজত যত ট্ৰাইবেল ছাত্ৰ-ছাত্ৰী আছে সেই বিলাকত এই অনুচ্ছেদ ২৭৫ ৰ পৰা গ্ৰাণ্ট আদি দিয়াৰ নিয়ম নাইনেকি ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জেনেৰেল সমষ্টি বিলাকত আৰ্থিক সাহায্য দিয়াৰ নিয়ম আছে। কোনো কোনো কলেজত তেনেকৈ দিয়া হৈছে। ডুলিয়াজান, ডুমডুমা কলেজত সেই বিলাক দিয়া হৈছে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কলিয়াবৰ সমষ্টিৰে দুটা মৌজাত যত কাৰ্বী আৰু কছাৰী লোকৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰী আছে তাত আবেদন নিবেদনকৰা স্বত্বেও আজিলৈকে এই অনুচ্ছেদৰ পৰা এপইছাও নিদিয়া কথাটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আবেদন কৰিছেনে নাই সেইটো মই কব নোৱাৰো কিন্তু যিবিলাক কলেজত ট্ৰাইবেল লৰা ছোৱালী যথেষ্ট পৰিমাণে থাকে সেই বিলাকত দিয়াটো উচিত বুলি মই ভাবোঁ।

Shri Binoy Kumar Basumatari :—Sir. may I know from the Hon'ble Minister whether any fund has been allotted to Cotton College and Barpeta College from Art. 275?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) ঃ—লিষ্ট খন অলপ চাব লাগিব। কটন কলেজ আৰু বৰপেটা কলেজত এতিয়ালৈকে আমি দেখা পোৱা নাই।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া ঃ— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, ১৯৭৭-৭৮ চনত ট্ৰাইবেল ফাণ্ডৰ পৰা আৰ্টিকল ২৭৫ৰ পৰা সাহায্য দিয়া হৈছে সাহায্যটো চৰকাৰে পোনপটীয়াকৈ কলেজ বিলাকলৈ দিছেনে ট্ৰাইবেল ডেভেলপমেণ্ট বৰ্ডৰ ফালৰ পৰা দিছে? লগতে মই এইটোও জানিব খুজিছো যে, ভৱিষ্যতে কোন পদ্ধতিত দিয়া হব?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্ৰাইবেল অধ্যুষিত অঞ্চল বিলাকত দিয়া হৈছে। তাৰোপৰি, ট্ৰাইবেল অধুষিত অঞ্চল নহলেও যি বিলাক কলেজত ট্ৰাইবেল ছাত্ৰ-ছাত্ৰী থাকে তাতো দিয়া হয় পৰিসংখ্যা অনুপাতে। দ্বিতীয় কথা হৈছে, গ্ৰাণ্ট বিলাক 'এডভাইজৰি কাউন্সিলৰ' লগত আলোচনাক্ৰমে চৰকাৰৰ ইয়াৰ পৰা দিয়া হৈছিল আৰু বিশেষ কাৰণ বশতঃ কেতিয়াবা ট্ৰাইবেল বৰ্ড বিলাকৰ লগতো আলোচনা কৰা হয়।

Shri Ranendra Narayan Basumatari:— Sir, as the Hon'ble Minister has said that the colleges situated in the tribal areas have been sanctioned the tribal grants under Art. 275, may I know from the Hon'ble Minister whether any percentage of the tribal students has been fixed to make the college or the institution elligible to be entitled to get the grants?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) ঃ— মোৰ মনত পৰা মতে 'ট্ৰাইবেল এডভাইজৰি কাউন্সিলে' শতকৰা ৫০ ভাগ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী থকা অনুষ্ঠানত দিব লাগে বুলি 'ৰিকমেণ্ড' কৰিছিল। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত আলোচনা কৰি আকৌ শতকৰা ৩০ ভাগ থকা বিলাকতো দিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হয়।

শ্ৰীশান্তিৰঞ্জন দাস গুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্ৰাইবেল ছাত্ৰ ছাত্ৰী থকা জেনেৰেল সমষ্টি বিলাকত শতকৰা কিমান জন থাকিলে ট্ৰাইবেল গ্ৰাণ্ট দিয়াৰ কথাটো বিবেচনা কৰা হয়।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শতকৰা ২০ ভাগ থকা বিলাকতো দিয়া দেখা গৈছে। চৰকাৰে নতুনকৈ কোনো 'প্ৰিন্সিপুল' ৰিভাইজ কৰা নাই।

শ্ৰীশান্তিৰঞ্জন দাস গুপ্ত : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডুলিয়াজান কলেজত কিমান পাৰ্চেণ্টেজ আছে কব পাৰেনে?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— ডুলিয়াজান কলেজত দেখা যায় শতকৰা ৩০ ভাগৰ ওচৰাওচৰি আছে।

Shri Binoy Kumar Basumatari:— Will the Hon'ble Minister confirm whether a double storeyed R.C.C. hostel was built for cotton college to accommodate tribal students under Art. 2 5 and now whether tribal students reside in that hostel ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় সদস্য জনে যিটো প্ৰশ্ন কৰিছে সেইটো হয়। তাত 'দাবলষ্টেড হোষ্টেল ট্ৰাইবেল গ্ৰাণ্টৰ টকাৰ পৰাই কৰা হৈছে। কটন কলেজৰ নিয়ম নীতিৰ লগত সম্বন্ধ ৰাখি সকলো সম্প্ৰদায়ৰ লৰাৰ সমতা ৰাখি ট্ৰাইবেল ছাত্ৰ সকলক কলেজহোষ্টেলত থাকিবলৈ দিয়া হৈছে। ট্ৰাইবেল গ্ৰাণ্টৰ পৰা সজা হোষ্টেলতো অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ লৰাকো থাকিবলৈ দিয়া হৈছে। হোষ্টেলৰ সুবিধা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত বাকী বিলাককো সমানে চিটৰ সুবিধা দিয়া হৈছে।

Shri Giasuddin Ahmed:— Sir, in answer to question (c) it has been stated that for improvement and expansion of the college building this amount was sanctioned but while other grants may be available for the same purpose whether Government can utilise this amount under Article 275 for other benefits of the tribal students ?

Shri Ramesh Mohan Kouli (Minister, W.B.C.):— Actually there should be a principle for utilising the tribal grant as supplementary grant for the colleges or institutions. But it is seen that as the grants from the general fund is not available in adequate quantity, this tribal grant has been utilised for construction of college buildings The suggestion of the hon'ble Member will be taken note of.

বি\ঃ সৰুপথাৰ টাউন উপপ্ৰতি-সমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়

শ্ৰীআকলিয়াছ তিৰ্কীয়ে সুধিছেঃ

*৩৮৫। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) সৰুপথাৰ আৰু বৰপথাৰ মৌজাৰ বাবে সৰুপথাৰ টাউনত উপপ্ৰতি সমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয় স্থাপন কৰিবলৈ চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

(খ) যদি কৰিছে, কেতিয়াৰ পৰা এই কাৰ্য্যালয় আৰম্ভ কৰিব ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোঁহাই (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছেঃ

৩৮৫। (ক)—সৰুপথাৰ আৰু বৰপথাৰ মৌজা দুখনক লৈ সৰুপথাৰ নামেৰে এটা নতুন ৰাজহ চক্ৰ খোলাৰ কথা ১১।৫।৭৮ তাৰিখৰ আৰ, এল, আৰ, ১৩৭ ৬৭।৬৮ নং বিজ্ঞাপনৰ দ্বাৰা ঘোষণা কৰা হৈছে।

(খ)— নতুন চক্ৰৰ কাম-কাজ সৰুপথাৰতে সোনকালে আৰম্ভ কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

Starred Question No. 386 was not put the member being absent.

Re : **Area and Mouzas under Lanka Revenue Circle**

Shri Santi Ranjan Das Gupta asked :

*387. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) The area and mouzas under the Lanka Circle ?

(b) Total population in each mouza under the said circle and the minimum and maximum population required to form a circle ?

(c) Whether the Government is aware that the Lanka Circle is one of the biggest Circles in the State ?

(d) Whether the Government is also aware that the people of Jugijan mouza are facing great difficulties being tagged with Kampur Circle ?

(e) If so, whether the Government will be pleased to form two other Revenue Circles in South Nowgong area with the following mouzas under each Cirele ?

Hojai Jugijan mouzas as Hojai Circle. Namati and Kapahbari mouzas as Namati Circle ?.

Shri Laksheswar Gohain (Minister, Revenue) replied : 357

(ক)—লংকা ৰাজহ চক্ৰৰ কালি ৫,০১,০৪৫ বিঘা ৩ কঠা ১৩ লোচা। এই চক্ৰ ছখন মৌজা লৈ গঠিত। যেনে—লামডিং, লংকা. কপাহবাৰী, কাকী, হোজাই আৰু নমাটি।

(খ)—

মৌজা	জনসংখ্যা
লামডিং	৫৩,৩৩৪
লংকা	৩৩,৫৮৪
কপাহবাৰী	৩৯,৩৩৮
কাকী	৬২,০১৭
হোজাই	৯২,২০৩
নমাটি	৩৩,৯০২
মুঠ—	৩,১৪,৩৭৮ জন

(এই জনসংখ্যা ১৯৭৫ চনত পোৱা প্ৰতিবেদনৰ ভিত্তিত দিয়া হৈছে)।

— এটা ৰাজহ চক্ৰত অতি কম আৰু অতি বেছি কিমান জনসংখ্যা থাকিব লাগে তাৰ বন্ধা সংখ্যা নাই। চক্ৰ গঠনৰ ক্ষেত্ৰত বিকেইটা কথাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিব লাগে তাৰ এটা মোটামুটি আঁহি দাঙি ধৰিবলৈ চৰকাৰে এই উদ্দেশ্যে গঠন কৰি দিয়া উচ্চ শক্তি সম্পন্ন কমিটিক নিৰ্দ্দেশ দিছে।

(গ)—লংকা ৰাজহ চক্ৰটো যে ডাঙৰ এই কথা চৰকাৰে জানে।

(ঘ) আৰু (ঙ)—যোগীজান মৌজাটো কামপুৰ ৰাজহ চক্ৰৰ অন্তৰ্গত হোৱাত তাৰ ৰাইজৰ অশেষ কষ্ট হোৱা বুলি কোনো প্ৰতিবেদন বা আবেদন চৰকাৰৰ ওচৰত নাই। কিন্তু ৰাজ্যৰ সকলো জিলাৰ ৰাজহ চক্ৰ পুনৰ্গঠনৰ গোটেই বিষয়টো বৰ্ত্তমানে চৰকাৰে এই উদ্দেশ্যে গঠন কৰি আছে। উক্ত কমিটিৰ প্ৰতিবেদন পোৱাৰ পিচতহে তাক বিবেচনা কৰি চৰকাৰে এই বিষয়ে যি হয় সিদ্ধান্ত লব।

শ্ৰীশান্তি ৰঞ্জন দাসগুপ্ত :— লংকাৰ পৰা কিমান ৰাজহ আদায় হয় ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— ইয়াৰ কাৰণে বেলেগ প্ৰশ্ন দিলে কব পৰা হব।

Shri Md. Umaruddin :— Sir, may I know by which date the High Power Committee which has been appointed by the Government has been asked to submit its report ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— কমিটিৰ মিটিং জানুৱাৰী মাহত বহিল। জুলাই মাহত যেতিয়া আকৌ বহিব তেতিয়া ৰিপোৰ্ট দাখিল কৰিব।

শ্ৰীশান্তি ৰঞ্জন দাসগুপ্ত : এই কমিটিৰ সদস্য কোন কোন ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— উজনি অসমৰ আৰু নামনি অসমৰ আয়ুক্ত দ্বয়, ডি, এল, আৰ আৰু ফাইনেন্স চেক্ৰেটাৰী আছে।

শ্ৰীশান্তি ৰঞ্জন দাসগুপ্ত :— এই কমিটি খনৰ টাৰ্মচ অফ ৰিফাৰেন্স কি ?

—(উত্তৰ নাই)—

Shri Md. Umaruddin:— Sir, my point is what specific period has been allotted for the Committee to submit its report ? Whether a time-bound programme has been fixed ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— টাইন বাউণ্ড নহয়। পিছৰ কমিটি জুলাই মাহত বহিব।

মঃ ইব্ৰাহীম আলি :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিহেতু নিজেই কৈছে যে, লক্ষা চাৰ্কোলটো বৃহত চাৰ্কোল তাৰ পৰা ভাঙি অন্য এটা চাৰ্কোল সৃষ্টি কৰিব নে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— ইতিমধ্যে মই কৈছো, কমিটি জুলাই মাহত বহিব তেতিয়া বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীবনেন বসুমতাৰি :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, এইটো আটাইতকৈ বৃহত চাৰ্কোল। সেই হিচাপে এই চাৰ্কোলত পেনডিং কেচো আটাইতকৈ বেচি হব। অত কেইজন উপপ্ৰতি সমাহৰ্তা আছে ? আৰু তেওঁলোকৰ কাৰ কিমান ক্ষমতা ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— এজন এ, এচ, ও, আৰু তিনি জন উপপ্ৰতি সমাহৰ্তা আছে।

Re : RISING PRICES OF PULSES

Shri Baneswar Saikia asked :—

*388. Will the Minister, Supply be pleased to state :—

(a) Whether Government is aware that the prices of pulses of different varieties have gone up during April and May, 1978 ?

(b) If so, what measures have been taken by Government to stop such rise of price ?

(c) Whether Government proposes to abolish private trading on pulses ?

(d) If so, when ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, Supply) replied :--

*388. (a)—Yes. except Arahar and Gram.

(b)—With a view to arrest the rising trend in price, Government entrusted STATFED to procure pulses from outside the State and distribute the same through their retail outlets, G. P. S. S. and also through Fair Price Shops.

(c) & (d)—As there is no statutory order prohibiting the private traders to import pulses from outside Assam, the question does not arise.

Shri Baneswar Saikia :— Does the Government think that continuation of private trading in pulses in the state will facilitate rise in prices of pulses ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister, Supply) :— By considering all these factors Government has entrusted the STATFED to procure pulses so that the Private traders cannot raise the Price at will.

Shri Baneswer Saikia :-- The STATFED will simply procure and distribute pulses through their limited agencies. If the private traders are allowed to carry on trade in pulses, do Government not consider that there will be competition and finally STATFED will be ousted ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister, Supply) :— In our arrangement Private trading in pulses will continue side by side. STATFED will bring essential commodities from out side the state and distribute them through G. Ps. etc. If necessary we will create more outlet for such distribution in consultation with the Deputy Commissioners.

Shri Premadhar Bora :—Whether the business community is extending co-operation ? If not, whether drastic action is proposed to be taken ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister, Supply): — We are not only asking for co-operation of the business community but also of all sections of the people If somebody does not extend co-operation we are helpless.

Shri Giasuddin Ahmed :— Do Government favour free competition between STATFED and private trade ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister, Supply):— Yes.

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমূৰ :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো প্ৰকিয়ৰমেণ্ট কৰাৰ কথা কৈছে সেইটো চাকচেচফুল হব জানো ? বেপাৰি সকলে খেতিয়ক সকলৰ মাহখিনি বেচি দাম দি চপায় নলবনে ? দুয়োটা চিচটেমেই কেনেকৈ চলিব ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— বাহিৰৰ পৰা অনাটোহে বুজাইছো। আমাৰ ইয়াত মাহৰ উৎপাদন খুব কম হয়। বছৰেকত ৩৬ হাজাৰ টনহে উৎপন্ন হয়। কিন্তু আমাক মাহেকত লাগে ১২ হাজাৰ টন। গতিকে আমাৰ চাহিদা পুৰণ হোৱাকৈ আমাৰ ইয়াত মাহ উৎপাদন নোহোৱা লৈকেই বাহিৰৰ পৰা আমি মাহ আনিব লাগিব। বাহিৰৰ পৰা আনিব লগীয়া মাহৰ বিতৰণৰ কথাহে মই কৈছো।

শ্ৰীগজেন তাতী :— ষ্টেটফেডে বাহিৰৰ পৰা প্ৰকিয়'ৰ কৰিম বুলি কৈছে। গতিকেই বাহিৰতেই যদি দাম বেছি হয় ইয়াত কম দামত দিয়াৰ কথা উঠিব নোৱাৰে। এই মচুৰ দাইলৰ দাম ৬.০০ টকা ধাৰ্য্য কৰি চাব-চিডি দিয়া কথাটো সচাঁ নেকি ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— আমি যিবিলাক ৰাজ্যৰ পৰা প্ৰকিয়'ৰ কৰিছো তাতো দাম বাঢ়িছে বাবে ইয়াতো দাম বাঢ়িছে।
অৱশ্যে যিবিলাক ৰাজ্যৰ পৰা আনিছো তাত থকা চৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠানৰ যোগেদিহে আনিছো। আৰু এই মচুৰ দাইলৰ নাটনি হোৱা বাবে প্ৰতি কিঃ গ্ৰাঃ : ৬.০০ টকাকৈ দি চাব-চিডি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীগজেন তাঁতী ঃ— এই চাবচিডি কৰ পৰা দিব ? প্ৰেন বাজেতৰ পৰা কাটি দিব নেকি ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ— চাবচিডিৰ কাৰণে সপ্তম বিত্ত আয়োগক ধৰা হৈছে। আমি আশা কৰিছো তেওঁলোকৰ পৰা নিশ্চয় সাহায্য পাম।

Shri Noorul Huda : We are surprised to hear the Supply Minister saying on the floor of the House that if the traders do not co-operate then we are helpless. Now, if the traders do all sorts of mal-practices should the Govt. not control them ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) : If somebody does not co-operate with us we cannot force him to do so. To offer co-operation is completely an individual things. Now, if anybody does a thing contrary to the principles of the Govt. then he should be dealt with by applying the provisions of law. Laws are to be applied, if one does not behave properly. Whenever one goes against the interest of the people, the Govt. is there to apprehend him.

শ্ৰীযোগেন গগৈ ঃ—ষ্টেটফেডে চোৰ্চৰ পৰা মচুৰ দাইল সৰবৰাহ নকৰি যোৱা মে মাহত গুৱাহাটীৰ পৰাই কিনা কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ— এইটো সঁচা নহয়।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা ঃ— চৰকাৰে ভাবে নেকি যে মাহে প্ৰতিজনক ২৫০ গ্ৰামকৈ অৰ্থাৎ প্ৰতি সাজত ৪ গ্ৰামকৈ মচুৰ দাইল দিলে বাকী দাইলৰ দাম কমি যাব ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ— সকলো বস্তু দিব নোৱাৰি আৰু আগেও দিয়া নাই। আমি মাত্ৰ নিম্নতম খিনিহে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছো।

Shri Premadhar Bora :—May I know from the hon. Minister whether the Govt. is taking steps to supply essential commodities to the flood affected areas ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :— Yes, we are taking steps.

Shri Md. Umaruddin :-- Whether the Masoor dal has been declared as essential commodity under the Essential Commodities Act ? If not, then how the Hon. Minister Supply can control the private traders, even if they hoard ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :-- We are examining this question very seriously.

Shri Narendranath Datta :--Rise in prices is fundamentally a system evolved by the capitalists to have greater profits. Now, what action our socialist Govt. is proposing to take to check the price rise ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :--- We are not out of the influence of the system introduced by the previous Govt. and therefore, it is not an easy task to change the system overnight.

Re : DISTRICT LIBRARIES

Shri Noorul Huda asked :—

*389. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether the District Libraries are meant for State Government Officers' accommodation temporary or permanent ?

(b) How many District Libraries in the State are being used for such purposes ?

(c) Whether any Officer of the Education Department has taken previous permission from the Government for using Silchar District Library premises for residential purpose ?

(d) If so, who granted such permission ?

(e) Whether Government will be pleased not to allow the District Libraries to be used for residential purposes ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :
*389. (a) No.

(b)— There is a small room at the top floor of each of the District Library buildings at Silchar, Gauhati, Tezpur, Nowgong and Jorhat. These rooms are used by the Inspecting staff of the library organization and the officers on transit.

(c) No.

(d) Does not arise.

(e) This is being examined.

Shri Noorul Huda : I would categorically say that the Minister has been mislead by the Deptt. The Inspector of School CDC, Silchar has been occupying a room of the District Library for the last 8 or 9 months. How the Minister can deny this fact ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) : The hon. member has informed me about this episode about a month back and when I have enquired he has left the room.

Shri Noorul Huda : Whether the Minister knows that due to the occupation of that room by the Inspector of Schools it has become a centre of corruption ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) :—I have received some letters on that account and I have asked the Librarian about it. I have found that the Librarian has also objected to this unauthorised occupation.

শ্ৰী নৰেন্দ্ৰ নাথ দত্ত :—জিলা পুথি ভৰালত কিতাপ, আলোচনী, বাতৰি কাকত আদি ৰখা সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ কিবা নিৰ্দ্দেশ আছে নেকি ? আৰু বিভিন্ন ভাবাদৰ্শৰ পঢ়ুৱৈৰ জ্ঞানাৰ্জন আৰু মানসিক বিকাশৰ কাৰণে বিভিন্ন ধৰণৰ কিতাপ ৰখাৰ ব্যৱস্থা আছে নে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষামন্ত্ৰী)ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, জিলা পুথি ভৰাল বিলাকত যিবিলাক পুথি পঢ়িলে মানুহৰ আধ্যাত্মিক, সামাজিক বা অন্যান্য বিষয়ৰ জ্ঞান অৰ্জন হয় তেনে ধৰণৰ কিতাপ ৰখা হয়।

Shri Phani Medhi : Whether the Govt. propose to take any action for such illegal occupation ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) : I have said that there were allegations against the Inspector of Schools —these facts are being examined.

Shri Noorul Huda : It is a fact that the Inspector has occupied the room which he must have done through somebody. There must be an authority who has given him the room. Will the Minister find out that authority who has allotted him the room and punish him ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) : From the records it seems that no person was responsible for it. The Inspector some how or other occupied it. The Librarian has asked the Inspector to vacate the room, on many occasions. When I have enquired about it, he immediately vacated it.

Shri Noorul Huda :— Whether he has paid any rent for that period ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) :– Since he has occupied it illegally, the question of rent does not arise.

Shri Dewan Jainal Abedin:— Whether there is any proposal with the Govt. to erect such Library buildings with audi torium facilities in each and every district headquarters ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) :— It is a seperate question.

Shri Premadhar Bora :— Whether the Govt. will enquire into the facts relating to the illegal occupation of the Library room ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) :— It is being enquired into now.

শ্ৰী এ, এন, আক্ৰাম হোচেইন ঃ— যি জন ইন্সপেক্তৰ অব স্কুলচে সেই লাইব্ৰেৰীৰ ঘৰটোত বে-আইনী ভাৱে দখল কৰি আছে তেওঁৰ বিৰুদ্ধে কি ধৰণৰ অভিযোগ পোৱা হৈছে সেই বিষয়ে আমাক কব লাগে।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ঃ (মন্ত্ৰী) ঃ—এটা কথা ইন্সপেক্তৰ সকলৰ বহুতৰে বিৰুদ্ধে অভিযোগ আছে, কিন্তু এতিয়া তেওঁ তাৰ পৰা উঠি গৈছে।

Re : TIME BOUND PROGRAMME FOR PROVIDING IRRIGATION FACILITIES

Shri Giasuddin Ahmed asked :—

*390. Will the Minister, Irrigation be pleased to state—

(a) Whether Government will adopt a time bound Programme for providing irrigation facilities to all Agricultural lands in the State ?

(b) If so, the following particulars may please be furnished :—

(i) Areas and percentage of land already brought under Irrigation.

(ii) Areas and percentage of lands expected to come under Irrigation on completion of the schemes in progress.

(iii) Concrete steps taken to cover the remaining area.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister, Irrigation) replied :—

390 (a)— Yes, subject to the feasibility of taking up of scheme in the lands concerned and availability of water potential, surface as well as Ground Water, and fund.

(b)—(i) Areas brought under Irrigation upto 1977-78 is 2.60 lakhs Hect. (Nett.) which is 10·96 percent of the total cropped Area in the State which is 23·71 lakh Hect. (Nett).

(ii) An Additional area of 1.876 lakh Hect. (Nett) will be brought under Irrigation on completion of the on going schemes. When this is achieved, about 19 percent of the net Cropped Area in the State will have Irrigation coverage.

(iii) Thirteen nos. of investigation divisions spread out all over the State are now engaged in preparation of shelves of schemes and also basinwise master-plan to enable the Department to draw up phase wise perspective plan to achieve the ultimate Irrigation potential.

Re : IRRIGATION SCHEMES

Shri Kiron Chandra Bezbaruah, asked :

*391. Will the Minister, Irrigation be pleased to state—

What is the amount spent in different Irrigation Schemes in the State of Assam and the Area benefited during the last three years ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister, Irrigation) replied :

391.—Year-wise expenditure for three years in respect of different Irrigation schemes are given below ;

1974-75—

Minor Irrigation Rs. 4,62,65,367·00
Maj / Med Irrigation 2,90,03,108.00

1975-76—

Minor Irrigation Rs. 4,29,36,830.00
Maj / Med Irrigation 2,92,81,290.00
1976-77—
Minor Irrigation Rs. 5,70,46,496.00
Maj / Med Irrigation 5,43,95,962.00

The Gross potential created are as below :

1974-75	...	23,000.00 ha.
1975-76	...	23,310 00 ha.
197-77	...	34,300.00 ha.

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :—এই কলিয়াবৰত যিটো উত্তোলিত জলসিঞ্চন আঁচনি আছে সেইটো মাইনৰ নে মেজৰ ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :—Sir, Kaliabor lift irrigation scheme comes under medium irrgation scheme.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :—এই আঁচনি খন কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হব আৰু ৰাইজে কেতিয়া ইয়াৰ পৰা পানী পাব ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :—Kaliabor Lift Irrigation scheme will be completed during 1978-79.

শ্ৰীযোগেন গগৈ :—ঠাৰৰা সমষ্টিৰ ভিতৰত আজিও এটা ইলেকট্ৰিক বাল্ব জ্বলা নাই, মই কব বিচাৰিছো এই এলেকাত তেনে ধৰণৰ কোনো জলসিঞ্চনৰ আঁচনি লবনে বা লৈছেনে যদি লোৱা নাই কি কাৰণে পেলাই থোৱা হৈছে নে আমাক অৱহেলিত ভাবে পেলাই থোৱাৰ মতলব কৰিছে ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :- In a particular area if there is no scheme then we will have to see whether there is a proposal for it and if it is viable certainly we will do it

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :—যিহেতু বিভিন্ন ঠাইত খৰালিৰ দিনত একেবাৰে পানী যোগান ধৰিব পৰা নাই তেনে ক্ষেত্ৰত এই প্ৰজেক্ট বিলাকৰ জৰীয়তে কেতিয়া পানী যোগান ধৰা হয় ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister): Yes. there are schemes from which during the Rabi season waters could not be given. That is because some schemes were taken up in 1960 when the Irrigation Deptt was faced without proper investigation and water potentiality was not investigated fully. Now, it is seen sufficient water is not available at the time of Rabi crop. There are such cases.

Shri Giasuddin Ahmed :– What is the total number of on going schemes, i. e. schemes in progress and how long it will take for their completion ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) —Sir, so for as the on-going schemes are concerned, the Minor irrigation schemes are so many, the major and medium schemes are (1) Dhansiri which is the only one major project, Kalaibor (medium project), Longa (medium project), Kaldiya (medium project), Dekadong (medium project), Bordikari (medium project). Jajlaigaon and integrated Kolong (medium project), Dikhai Irrigation project ; these are all on-going schemes ; the Shukla and Jamuna projects have already been completed.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, my other question is how long it will take to complete the schemes.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— For that, I think, a separate notice is necessary.

শ্ৰীমোজামিল আলি চৌধুৰী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, যমুনা জলসিঞ্চনত কিছুমান ত্ৰুটি আছে সেই বিলাকৰ কাৰণে যমুনা জলসিঞ্চন কাৰ্য্যত কিছু পৰিমাণে বাধা হৈছে সেই কথা চৰকাৰে জানেনে ? যদি জানে সেই অসুবিধাবোৰ দূৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir the, Government is aware that some part of the command area of

the Jamuna irrgation scheme could not be brought into operation, and that is because, when flood protection measures were supposed to be taken at the beginning of the execution of the project, people objected, as the hon. member knows, in the lower basin of the command area against this type of flood protection measures. Now, whenever there is flood in Januna as well as in kopili the lower part of the command area of the Jamuna Irrigation scheme is flooded affecting the canal system of the project. And because of this, the people are not getting the benefit of the scheme.

Shri Premadhar Bora :—Sir, considering the insignificant achievement made by the Government, of Assam in the Irrigation department, whether the Government is contemplating to make a big master Plan covering the entire areas of the State and take this up with the Govt. of India for financial assistance ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) : Sir, an ambitious Plan is taken up and the projects that are cleared up by the Government of India because these major and medium projects are to be cleared up by the CWPC, Planning Comission and others are quite considerable. Now, the question is—how to complete the projects taken in the 6th Plan ? If we are able to irrigate 7. 67 lakh hectares, it will be. I think, quite an achievement. But the problem lies that in fact the people are not getting water as they demand. Even if the water is made available to the people, they cannot utilise it because of the tariff policy. So, there are these types of difficulties.

(Noise)

Mr. Speaker :—Order, order, one by one, please. I will allow only one question more.

Shri Kiron Chandra Bezbarua—Sir, the hon Minister has stated that in the last 3 years near about 90,000 hectares of land have been irrigated, and so may I know what is the area really benefitted from this irrigation ; Is it in the Paper or in the Scheme? What is the actual utilisation of the irrigation water ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir, about the potentiality that is created and the benefit derived, in fact, the Government has realised till today Rs. 10 lakhs 9 thousannd as water cess, and Rs. 69 lakhs and 24 thousand stands due. In-places like Jagiroad and Maloibari, people are benefited and they are eager to pay and demand expansion of the scheme.

শ্রীবীরেশ মিশ্র ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের জলসিঞ্চন বিভাগের মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি যে দৈয়াং প্রজেক্ট নামে একটা প্রজেক্ট'এ বিগত সরকারের আমলে অনেক টাকা খরচ করে ইনভেষ্টিগেশন কমপ্লিট করা হয়েছিল। সেটা এখন কি অবস্থায় আছে এবং এই প্রজেক্ট বর্তমান সরকার কার্যকরী করার জন্য অগ্রসর হবেন কি ?

শ্রীভূবেনেশ্বৰ বৰ্ম্মণ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ এটা পইণ্ট অৱ অৰ্ডাৰ আছে যে— মাননীয় সদস্য — জনে যি ভাষাত প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰে—সেই ভাষাতেই মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিয়াতো সাধাৰণতে নিয়ম আছে। সেইটো তেখেতে যদি নাজানে তেতিয়াহলে নিজৰ মাতৃভাষাত উত্তৰ দিব লাগে। এতিয়া আমি দেখিছো মাননীয় মন্ত্ৰীজনৰ নিজৰ মাতৃভাষাত প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰা স্বত্বেও তেখেতে ইংৰাজীতেই উত্তৰ দিছে—গতিকে যিটো ভাষাত প্ৰশ্ন সোধা হয়—সেইটো ভাষাতেই উত্তৰ দিয়া ভাল।

Mr. Speaker :—There is no point of order. The Minister may give his reply according to his convenience.

শ্রীবীরেশ মিশ্র ঃ—আপনি লোকেশনের কথা বলেছেন। মেপের দিকে তাকিয়ে দেখুন, দৈয়াং নদী নর্থ কাছাড় হিলসের একটা নদী। এই নদী থেকে খাল-

কেটে কাকী, লামডিং, লংকা এবং এই সমস্ত অঞ্চলে জলসিঞ্চনের একটি প্রজেক্ট এর জন্য বহু টাকা খরচ করে বিগত সরকার একটি প্রজেক্টপ্ল্যান করেছিল। এই দৈয়াং প্রজেক্টের ব্যাপারে মন্ত্রী মহোদয় উত্তর দেবেন কি? এটা কখন কার্য্যাকরী করা হবে ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :—Sir, it will need notice.

Shri M. Shamsul Huda - Sir, is it a fact that Jamuna irriga tion project from the very day of its inception has been failing to supply irrigation water during dry season ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)—Sir, as I have already told, on the upper basin of the command area, the people are utilising water ; I visited in the month of April and I saw that some areas are really deriving bene- fit from it.

Starred question No. 392 was kept pending

Undisposed starred questions Dated 28.6. 78.

বি ঃ জ্যোতি চিত্রবন ফিল্ম ষ্টুডিঅ’

শ্রীকুল বাহাদুৰ ছেত্রীয়ে সুধিছে ঃ—

*৩৯৩। মাননীয় সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) জ্যোতি চিত্রবন ফিল্ম ষ্টুডিয়’টো নিজ আত্মনির্ভৰশীল হয়নে আৰু যদি নহয় এই বিষয়ে কিবা ব্যৱস্থা সোনকালে লবনে ?

(খ) এই ষ্টুডিঅ’ত কিবা কমিটি আছেনে আৰু যদি আছে কেতিয়া গঠন হৈছিল আৰু কোন কোন ইয়াৰ সদস্য আছে জনাবনে ?

(গ) এই ষ্টুডিঅ’ৰ মূল ছবি তোলা মেচিনটো নিম্ন খাপৰ নেকি ?

(ঘ) যদি তেনে হয় ছবি ভাল হবনে ?

(ঙ) এই ষ্টুডিঅ’ অসমৰ একমাত্ৰ ষ্টুডিঅ’ হেতুকে ইয়াক পূৰ্ণাংগ ষ্টুডিঅ’ কৰাৰ কিবা আঁচনি চৰকাৰে লবনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

৩৯৩। (ক)— জ্যোতি চিত্ৰবন ফিল্ম ষ্টুডিঅ'টি আত্ম নিৰ্ভৰশীল নহয় আৰু আত্মনিৰ্ভৰশীল কৰি তুলিবলৈ বিভিন্ন ব্যৱস্থা লৈ থকা হৈছে।

(খ)— হয় আছে। এই সমিতি গঠন কৰা হয় ৪।৪।৭৮ তাৰিখে ইয়াৰ সভ্য সকল হ'ল ডাঃ তাৰিণী মোহন বৰুৱা, শ্ৰীকমল নাৰায়ন চৌধুৰী, সুজিত সিংহ, শ্ৰীভবেন দাস, ৰাজ্যিক বিত্ত বিভাগৰ উপ সচিব, ৰাজ্যিক কাৰিকৰী শিক্ষা বিভাগৰ সঞ্চালক, ৰাজ্যিক সাংস্কৃতিক বিভাগৰ সঞ্চালক, গৰকাপ্তানী বিভাগৰ চুপাৰিণ্টেডিং ইঞ্জিনিয়াৰ আব্দুল মহিদ।

(গ) নহয়।

(ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঙ) লোৱা হৈছে।

বি ঃ আমগুৰি নগৰত পশু চিকিৎসালয় প্ৰতিস্থা।

শ্ৰীখগেন বৰবৰুৱাই সুধিছে ঃ

*৩৯৪। মাননীয় পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) শিৱসাগৰ মহকুমাৰ আমগুৰি নগৰত সামূহিক উন্নয়ন খণ্ডৰ (C. D. Block) পুঁজিৰ পৰা এখন পশু হস্পিতেল প্ৰতিস্থাৰ অৰ্থে আমগুৰিৰ ভিতৰৰে ১৭৬+৮১ নং দাগৰ ৬ বিঘা মাটি নগৰ কমিটিয়ে দিয়া হয়নে ?

(খ) যদি হয়, ৩৫ হাজাৰ টকাৰে ইয়াৰ প্ৰথম পৰ্য্যায়ৰ কাম শেষ কৰিবৰ নিমিত্তে ডাইৰেক্টৰৰ কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা পশু চিকিৎসালয় স্থাপনৰ অৰ্থে সাম্ভাব্য ৰিপোৰ্ট (Feasibility) চিঠি নং VI/97/8/pt/393/7, গুৱাহাটী—১৫ জুলাই ৭৭ চন যোগেদী উৰ্ধতম কৰ্ত্তৃপক্ষলৈ পঠোৱা হয়নে ?

(গ) অতি সোনকালে এই চিকিৎসালয় স্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীসমৰ ব্ৰহ্ম চৌধুৰী (পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩৯৪। (ক) নগৰ পালিকাই এনে মাটি দিয়া হৈছে বুলি লিখিছিল যদ্রিও আচলতে মাটি চমজাই দিব পৰা নাছিল।

(খ) এই নম্বৰৰ এখন চিঠিযোগে সঞ্চালকৰ অফিচৰ পৰা জিলা বিষয়াক নগৰ পালিকাৰ চিঠিৰ ওপৰত এক প্ৰতিবেদন দিবলৈ কোৱা হৈছিল।

(গ) বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

বি ঃ ডিমৌত ৰাজহ কেন্দ্ৰৰ প্ৰধান কাৰ্য্যালয় পতাৰ ব্যৱস্থা

শ্ৰীযোগেন গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*৩৯৫। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) শিৱসাগৰ মহকুমাৰ ডিমৌত এটা ৰাজহ কেন্দ্ৰ (Revenue circle) প্ৰধান কাৰ্য্যালয় (Head Quarter) কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে নেকি ?

(খ) যদি লৈছে কেতিয়া লৈছে ?

(গ) যদি লৈছে তেন্তে ইয়াৰ বাবে ডিমৌ নগৰমুখী অঞ্চলটোত উক্ত প্ৰধান কাৰ্য্যালয় পতাৰ বাবে মাটি কোনো সূত্ৰে লোৱা হৈছে নেকি ?

(ঘ) যদি মাটি লোৱা হৈছে কি সূত্ৰে আৰু কিমান মাটি কোন ঠাইত লোৱা হৈছে জনাবনে ?

(ঙ) কেতিয়াৰ পৰা এই কাৰ্য্যালয়ৰ কামকাজ আৰম্ভ হব জনাবনে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোঁহাই (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩৯৫। (ক) হয় লোৱা হৈছে ।

(খ) ১৯৭৮ চনৰ ১২ মে তাৰিখত ।

(গ) হয় লোৱা হৈছে ।

(ঘ) ৯ বিঘা ২ কঠা ৮ লেছা মাটি অধিগ্ৰহণৰ জৰিয়তে আটাবড়ী বাগানৰ এফ. এচ. গ্ৰেণ্ট (১) ৰ পৰা লোৱা হৈছে ।

(ঙ) সোনকালে সংশ্লিষ্ট নথিপত্ৰ, মণ্ডল-কাননগো কাৰ্য্যালয়ৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ ভাগ বাটোৱাৰ কৰাৰ কাৰণে ভূমিলেখ্য অধিকৰ্ত্তাক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে । বৰ্ত্তমান বাজেট অধিবেশনৰ পিচতে তাত উপ-প্ৰতিসমাহৰ্ত্তা এজনকো নিযুক্তি দিয়া হব । গতিকে সোনকালে তাত কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা যাব বুলি আশা কৰা হৈছে ।

Re :— Directorate of Economics and Statistics

Shri Atual Chandra Goswami asked :

*396. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Directorate of Economics

and Statistics of the Government of Assam is housed in more than half a dozen seperate hired buildings ?

(b) If so, since how long it has been continuing and how co-ordination is maintained between the different sections located in different buildings ?

(c) The amount of rent paid annually on account of hiring of houses for office accomodation of that Department and the total amount paid as rent on this account since shifting of the Department from Shillong ?

(d) Whether it is a fact that the plot of land allotted to the Department of Economics and Statistics for construction of office building is not suitable being located in a steep hillock at Hengrabari which has no communication/transport facilities ?

(e) If so, whether Government propose to allot an alternative plot of suitable land ?

(f) If so, when ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Statistics) replied :

396. (a) Yes.

(b)—It is continuing since 1974. The technical sections of the Directorate are grouped into six Divisions (each under a Joint Director or senior Research Officer.) They are located in the different buildings in such a manner as to enable the Officers-in-charge of the Division to conduct the work with least inconvenience.

(c) The annual amount of rent paid is Rs. 79,000 (Rupees seventy nine thousand) and the total amount of rent paid

up to 1977-78 since shifting to Gauhati is Rs. 3.24 lakhs.

(d)—'Yes.'

(e) & (f)— The matter is under consideration of Government.

Re :—BOUNS DISPUTES

Shri Golok Rajbanshi asked :—

*397. Will the Minister, Labour be pleased to state :—

(a) The total number of bonus disputes between the labour and management which are pending for settlement in different Industries in the State at present ?

(b) The reasons for delay in final settlement of the disputes ?

Shri Golap Borbora (Chief Minister) replied :—

397. (a)—three,

(b) These disputes are complicated in nature involving important points of Law and settlement has taken some time.

Re: Southern Assam Custom Service Division, Silchar

Shri Altaf Hossain Mazumder asked:

*398. Will the Minister, Irrigation be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Executive Engineer, Southern Assam Custom Service Division, Silchar prepared

a panel of 10 candidates last year for recruitment as Gr. III employee ?

(b) Whether it is also a fact that there was veheiment opposition through representation by Public and Public leader, alleging un-fairness in preparation of the said list ?

(c) Whether it is also a fact that in spite of a large number of candidates from different communities, no candidate of a particular community, having 40% population in Cachar was included in the list ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister, Irrigation) replied:

398. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—Yes.

Re: Sapatgram State Dispensary

Shri Ranendra Narayan Basumatari asked:

*399. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) What is the average number of patients coming for treatment to the Sapatgram State Dispensary ?

(b) Whether Government is aware of several representations submitted in the recent past by the Sapatgram Public and the Town Committee for converting the State Dispensary to an 8 bedded P. H. C. ?

(c) If so, whether Government proposed to sanction the said P. H. C. ?

(d) If so, when ?

Shri Dulal Chandara Baruah (Minister, Parliamentary Affairs) replied:

399. (a)—During 1975—163.20 daily.
During 1976—180 daily.
During 1977—190 daily.

(b)—Yes.

(c)—There is no provision to establish Primary Health Centre within town areas.

(d)—Does not arise.

Re : Construction of a bridge over Subansiri River on North Lakhimpur-Ghunasuti-Dhakuakhana Road

Shri Lakhya Nath Doley asked :

*400. Will the Minister, P. W. D. be pleassed to state—

(a) Whether there is any proposal for construction of a bridge over Subansiri river on the North Lakhimpur Ghunasuti Dhakuakhana road ?

(b) If so, when it is likely to be materialised ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, P. W. D.) replied:

400. (a)—There is no such proposal.

(b)—Dose not arise in view of (a)—above.

বি ঃ বনিয়াপাৰা-জাৰাবাৰী পথৰ মথাউৰি

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে ঃ

*৪০১। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব'নে—

(ক) ১৯৭৭ চনৰ জুন-জুলাই মাহৰ কোনো এটা দিনত বনিয়াপাৰা জাৰাবাৰী পথাৰ (পলাশবাৰী গুমি মথাউৰিত) মথাউৰি চিগিবলৈ ধৰাত সেই কামৰ বাবে ই, এণ্ড, ডি, বিভাগে কৰি মথাউৰি ৰক্ষা কৰিলে আৰু সেই কামৰ বাবে ই, এণ্ড ডি, বিভাগে কোনোবা এজন ঠিকাদাৰক কাম কৰা বুলি দেখুৱালে এই কথাটো সচাঁনে ?

(খ) যদি সচাঁ, কোন ঠিকাদাৰক এই কাম দিলে আৰু কিমান টকাৰ কাম দিলে ?

(গ) (ক) প্ৰশ্নত উল্লেখ কৰা কামৰ বাবে সেই অঞ্চলৰ ৰাইজক পাৰিশ্ৰমিক দিয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪০১। (ক) এই কথাটো সচাঁ নহয় ।

(খ) ওপৰোক্ত প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰশ্ন নুঠে ।

(গ) এতিয়ালৈকে দিয়া হোৱা নাই ।

Re: Rural Health Schemes.

Shri Kaliram Deka Raja asked:

*402. Will the Minister, Heatlh be pleased to state—

(a) How many "Rural Health Schemes" of Central Government have so far been opened in Assam and where they are located ?

(b) How many bare-footed doctors and Rural Health Workers have been trained ?

(c) Whether these bare-footed Doctors and Rural Health Workers have started working ?

(d) How many new Rural Health Centres will be opened in Assam and where they will be located ?

(e) What services will be rendered through these centres ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, Parliamentary Affairs) replied:

402. (a)—There are three schemes ground under 'Rural Heralth Scheme" all these schemes are being implemented in Assam :

(i) Multipurpose Worders Scheme—in Kamrup District.

(ii) Community Health Workers Scheme in the following selected 10 P. H. Cs one from each District of Assam.

1. Kachugaon P. H. C.
2. Sonapur ,,
3. Khairabari ,,
4. Dhakuakhana ,,
5. Borkhola ,,
6. Singimari ,,
7. Sapekhati ,,
8. Tengakhat ,,
9. Howraghat ,,
10. Gunjung ,,

(iii) Training of indegenious

Dhai—Training is given in Medical Institutions mainly in P. H. Cs.

(b)—There are no bare-footed Doctors. So far 382 C. H. Ws have been trained.

(c)—There is no bare-footed Doctors already stated but rural Health workers have stated working after their training.

(d)—There is no proposal to open Rural Health Centre in Assam at present.

(e)—Does not airse in view of (d) above.

বি ঃ ডিব্ৰুগড় জিলাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল আৰু ভেনচাৰ স্কুল

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে ঃ

*৪০৩। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডিব্ৰুগড় জিলাত কিমানখন প্ৰাইমেৰী স্কুল আছে।

(খ) ভেনচাৰ স্কুল আছে নেকি ?

(গ) হৈ যোৱা ধুমুহা বতাহত বহু স্কুল ভাঙি পেলোৱা খবৰটোলৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছেনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪০৩। (ক) ডিব্ৰুগড়ত ৭৮৭ খন
তিনিচুকিয়াত ৬৯৫ খন
মুঠ— ১৪৮২ খন

(খ) আছে।

(গ) হৈছে।

Re : Gajia–Gobindapur Road

Shri M. Ibrahim Ali asked :

*404. Will the Minister P.W.D. be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that at point Sitoli the Gajia-Gobindapur Road has been menacingly threatened by erosion of Bhellenghi river, which endangers the Bhellenghi Embankment of Barpeta Sub-division as well ?

(b) If so, what steps have been taken or proposed to be taken in this regard ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, P. W. D.) replied :

404. (a)—The portion of Gajia-Gobindapur Road near Sitoli is actually a Road-cum Embankment. Due to its proximity, the river Bhellenghi is threatening this portion of the road embankment; but no erosion of the embankment has so far occured.

(b)—Temporary protection measures against possible erosion of the embankment has been taken by the Department.

Permanent protection measures will be decided after further observation of the behaviour of the river and also in consultation with the Flood Control Department, if necessary.

Re : Amount drawn and disbursed by D.P.I

Shri Promode Gogoi asked :

*405. Will the Minister, Educaion be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a huge amount was withdrawn by the D. P. I., Assam between 20th to 31st March, 1975 from the Treasury for various purpose ?

(b) If so, whether the entire amount was disbursed as pur sanction ?

(c) Whether any amount was kept by the D. P. I. in cash ?

Shri Lakshyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

405. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—No.

Re : Bonda-Digaru Extension Road

Dr. Tarini Mohan Barooa asked :

*406. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Bonda-Digaru Extension Road in Dispur Constituency an important link road was started in 1968 and is still not completed ?

(b) If so, the steps taken by Government in this regard ?

Shri Dulal chandra Baruah (Minister, P. W.D.) replied :

406. (a)—Yes.

(b)—For completing the remaining work, the revised estimate initaited and the same is under process.

বিঃ বাইহাটা চাৰি আলিত প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ স্থাপন

শ্ৰীদৈৱশক্তি ডেকাই সুধিছে :

*৪০৭। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বাইহাটা চাৰি আলিত এখন প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ কথা আছে নেকি ?

(খ) যদি আছে, কেতিয়া স্থাপন কৰা হ'ব ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (সংসদী পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৪০৭। (ক)— নাই।

(খ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

বিঃ কটন কলেজিয়েত স্কুলৰ এজন শিক্ষকক দিয়া অধ্যয়ন ছুটি

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*৪০৮। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কটন কলেজিয়েত স্কুলৰ এজন শিক্ষকক ৩ বছৰ ৬ মাহ অধ্যয়ন ছুটি দিয়া হৈছিল নেকি ?

(খ) যদিহে হৈছিল, কোন বিষয়ত অধ্যয়নৰ বাবে ?

(গ) উক্ত শিক্ষকজনে সেই অধ্যয়ন কৃতকাৰ্য্যতাৰে সমাপন কৰিছেনে ?

(ঘ) ছুটিৰ অন্তত শিক্ষাধিকাৰে শিক্ষকজনক কটন কলেজিয়েত স্কুলৰ পৰিবৰ্ত্তে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ স্কুলত যোগ দিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়াটো সচাঁনে ?

(ঙ) শিক্ষাধিকাৰৰ নিৰ্দ্দেশৰ ওপৰত শিক্ষা সচিবে উক্ত শিক্ষকজনক কটন কলেজিয়েত স্কুলত যোগ দিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়াটো সচাঁনে ?

(চ) যদিহে সচাঁ, কিয় আৰু কেতিয়া এনে হুকুম দিয়া হল ?

(ছ) শিক্ষাধিকাৰৰ আৱশ্যকীয় নিৰ্দ্দেশ নথকা অৱস্থাত কটন কলেজিয়েত স্কুল কৰ্ত্তৃপক্ষই আইন অনুযায়ী শিক্ষা সচিবৰ আদেশ পালন কৰিবলৈ বাধ্য নে ?

(জ) এই বিষয়ে ব্যক্তিজনক শিক্ষা সচিবে এনে অনুগ্ৰহ প্ৰদান কৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪০৮। (ক)—কটন কলেজিয়েত স্কুলৰ কোনো শিক্ষকক ৩ বছৰ ৬ মাহ অধ্যয়ন ছুটি এতিয়ালৈকে দিয়া হোৱা নাই। এজন শিক্ষকক ৬৮ দিনৰ ছুটি দিয়া হৈছে আৰু বাকী ছুটি দিয়াৰ প্ৰশ্ন বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(খ)—শিক্ষকজন পদাৰ্থ বিজ্ঞানত স্নাতকোত্তৰ উপাধিৰ বাবে ছুটি বিচাৰিছিল।

(গ)—আমি জনাত কৃতকাৰ্য্যতাৰে সমাপন কৰা নাই।

(ঘ)—শিক্ষকজনে প্ৰাৰ্থনা কৰা প্ৰায় দুবছৰ ছুটিৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ আগতেই আৰ্থিক সমস্যাৰ কাৰণ দৰ্শাই তেখেতে কটন কলেজিয়েত স্কুলত যোগদান দিবলৈ অনুমতি বিচাৰি আবেদন কৰাত শিক্ষাধিকাৰে তেওঁক উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ বদলিৰ আদেশ দিয়ে। শিক্ষকজনে এই আদেশ পাই উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ গলে অধ্যয়নত অসুবিধা হব বুলি অধ্যয়ন ছুটি আৰু এবছৰলৈ বঢ়াই দিবলৈ প্ৰাৰ্থনা কৰে। এই ছুটিৰ আবেদন বিবেচনাধীন হৈ থকাৰ বাবে তেওঁ আদেশ পালন নকৰা প্ৰশ্ন নুঠে।

(ঙ)—সচাঁ নহয়। শিক্ষকজনে ছুটিৰ অন্তত কটন কলেজিয়েত স্কুলত যোগদান দিবলৈ ৩।১০।৭৭ তাৰিখে বিচৰা আবেদন শিক্ষাধিকাৰে ১।১১।৭৭ তাৰিখৰ চিঠি যোগে চৰকাৰৰ যথোচিত আদেশৰ বাবে প্ৰেৰণ কৰে আৰু এই আবেদন

ওপৰত ভিত্তি কৰি চৰকাৰে শিক্ষকজন যি পদৰ পৰা ছুটিত আছিল সেই পদতে যোগদান দিবলৈ ২৮।১২।৭৭ তাৰিখৰ চিঠি যোগে নিৰ্দ্দেশ দিয়ে।

(চ)—(ঙ)প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দ্ৰষ্টব্য।

(ছ)— হয়, বাধ্য।

(জ) — প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : Khanaibazar-Sunatola P. W. D. Road

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*409. Will the Minister. P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Khanaibazar-Sunatola P. W. D. Road was constructed under Karimganj, P. W. D. Division ?

(b) If so, whether the road is fit for vehicular traffic at present ?

(c) Amount spent since its construction till date for repairing the said road ?

Sri Dulal Chandra Baruah (Minister, P. W. D.) replied :

409. (a)—Yes, but the name of the road as in the Book of P. W. D. is Road from Karimganj-Churaibari Trunk Road near Kanaibazar M. E. School to Sunatola Camp via Kholarpar, Raghurtook Bazar Dilidiar to Sonatola Camp"

(b)—The road is presently not fit for vehicular traffic, as the bridges and the culverts on the road got damaged during floods of 1975-76

(c)—An amount of Rs. 33,779,30 has so far been spent on repair of the road since its construction.

Re : **Kohkrajhar Subdivisional Library**

Shri Ranendra Narayan Basumatari asked :

*410. Will the Minister, Education be Pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the Kokrajhar Subdivisional Library has been functioning in a rented house since last 10 (ten) years ?

(b) Whether Government propose to construct its own building within the current financial year ?

Shri Lakhyadhar Chaudhury (Minister, Education) replied :

410. (a)—Yes. It is functioning in a rented house since 15th January 1971.

(b)—No.

Re : **Dak Bunglows, Inspection Bunglows and Rest House of Tezpur Subdivision**

Shri GoLok Rajbanshi asked :

*411. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) The present condition of the Dak Bunglows, Inspection Bunglows and Rest Houses under different Wings of Public Works Department in Tezpur Subdivision ?

(b) The amount spent for annual repairs of these houses during the last financial year ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, P. W. D.) replied :

411. (a)—The condition of the Dak Bunglows, Inspection Bunglows and the Rest Houses under the different divisions

of Public Works Department and situated in Tezpur Civil Sub division are fairly satisfactory except the Old Helem Inspection Bunglow under Charali P. W. D. Division.

Details of accommodation with amenities available and the expenditure incurred last year (1977-78) on repairs of each of the Bunglow is placed on the Table of the House.

(b)—Total amount spent during the last financial year, 1977-78 in repairs of the Dak Bunglows, Inspection Bunglows and the Rest Houses is Rs. 37,448.

Re : Dealers for supply of essential commodities at Moirabari

Shri M. Shamsul Huda asked :

*412. Will the Minister Supply be pleased to state—

(a) What is the name of the dealer appointed for supply of essential commodities at Moirabari under the Morigaon Subdivision in Nowgong ?

(b) Whether proper procedures were followed in appointment of this dealer ?

(c) If not, why ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, Supply) replied :

412. (a)—For Moirabari there are seven retail outlets with the following persons as agents appointed by the Moirabari Gaon Panchayat Samabai Samittee—

(1) Shri Abdul Kadir.

(2) Shri Mazubar Rahman.

(3) Shri Mahar Ali.

(4) Shri Basudev Paul.

(5) Shri Ganesh Paul.

(6) Shri Hussain Ali.

(7) Shri Abdul Malik.

(b)—The appointment and selections of agents are left to the discretion of the G. P. S. S. Government do not appoint any dealer now-a-days in rural areas.

(c)—Does not arise.

Re : Retrenchment of Founder Lecturers of different Colleges

Shri M. Ibrahim Ali asked :

*413. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that large number of founder lecturers of different colleges are going to be retrenched from their services very soon ?

(b) If so, the reasons for retrenchment and the number thereof ?

(To be shown Subdivisionwise.)

(c) Whether Government will make any provision of alternative employment for those retrenched persons ?

(d) If so, when and if not, why ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

413. (a)—Government has no information.

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

(d)—Does not arise.

Re ; Nitya Gopal High School Sonai

Shri Altaf Hossain Mazumder asked :

*414. Will the Minister Education be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that in view of its advantageous location and good result students from three constituencies viz., Sonai., Lakhipur and Dolai study in the Nitya Gopal High School, Sonai ?

(b) Whether Government is aware that the Inspector of Schools, S. A. O. recommended this School for conversion into Higher Secondary School ?

(c) If so, whether Government propose to upgrade this School ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

414. (a)—Yes.

(d)—No.

(c)—Does not arise.

Re : Plying of State Transport Buses from Kalgachia to Gauhati and Back

Shri Abdus Sobhan asked :

*415. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the State Transport Buses will ply from Kalgachia to Gauhati and back ?

(b) If so, whether the decision will be implemented by the first day of July, 1978 ?

Shri Zahirul Islam (Minister, Transport) replied :

415. (a)—No.

(b)—Does not arise.

Re : Assam Polytechnic School, Sibsagar

Shri Promode Gogoi asked :

*416. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Secretary of the Special Committee of the Assam Polytechnic School, Sibsagar has made payment of salary from its fund to a provincialised teacher who refused to accept the scales of pay sanctioned by the Government ?

(b) If so, whether the amount paid in excess will be recovered and responsibility fixed ?

Shri Lakhyadhar choudhury (Minister, Education) replied :

416. (a)—Yes, but it is not a fact that the teacher refused to accept the Government scale of pay.

(b)—Yes, recoverable. The payment was made on condition that the incumbent will refund the excess, if any. Hence question of fixing responsibility does not arise.

বিঃ জীয়াভৰলী নদীৰ গৰাখহনীয়াত চামধৰা, মৰণাকুহি আদি গাঁওৰ বিপদগ্ৰস্ত

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশীয়ে সুধিছে ঃ

*৪১৭। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

(ক) জীয়াভৰলী নদীয়ে পূব আৰু পশ্চিম পাৰে খহনীয়াৰ সৃষ্টি কৰি চামধৰা, মৰণাকুহি, মিঙিনো আদি গাঁৱৰ বিপদগ্ৰস্ত কৰি তোলাৰ বিষয়ে চৰকাৰে কিবা জানেনে ?

(খ) যদি জানে এই বিষয়ত কি প্ৰতিষেধক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৪১৭। (ক)— হয়, জানে ।

(খ)— প্ৰতিৰোধক ব্যৱস্থা হিচাবে তলত দিয়া আঁচনি দুটা কাৰ্য্যকৰীকৰণৰ ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

1. Protection of Tarajan Daflagar area from the erosion of river Jia Bharali.

2. Strengthening of antierosion measures at Tarajan Daflagar area.

বিঃ নামতি ৰাজ্যিক পশু চিকিৎসালয়ৰ ঘৰ দুৱাৰ

শ্ৰীখগেন বৰবৰুৱাই সুধিছে ঃ

*৪১৮। মাননীয় পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) শিৱসাগৰ মহকুমাৰ নামতি ৰাজ্যিক পশু চিকিৎসালয়ৰ ঘৰ দুৱাৰৰ অধিকাংশই ভাগি চিগি যোৱা হয়নে ?

(খ) যদি হয় ততালিকে পুনৰ মেৰামতি কৰা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীসমৰ ব্ৰহ্ম চৌধুৰী (পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে:

৪১৮। (ক)— চিকিৎসালয়ৰ ঘৰটো ভালে আছে। অৱশ্যে থকা ঘৰ ডুটাৰ মেৰামতি আৱশ্যক হৈছে।

(খ)— কৰা হৈছে।

Re : Construction of Tipkai Tribal Rest House

Shri Ranendra Narayan Basumatari asked :

*419. Will the Minister, P.T. & W.B.C. be pleased to state—

(a) When the construction of Tipkai Tribal Rest House in Dhubri Sub-Division was taken up ?

(b) Whether the construcion is completed ?

(c) The total estimated cost of the scheme and the amount spent so far ?

(d) Whether the plan and estimate of the scheme includes provision for fencing drainage, water supply and furniture ?

Shri Romesh Mohan Kauli (Minister, P. T. & W. B. C.) replied :

419. (a)—In 1969.

(b)—Yes.

(c)—The total estimated cost of the scheme was Rs.-60,000 and the amount spent so far it Rs. 62,171.

(d)—The plan and estimate of the scheme included pucca brick compound wall and water supply but no provision for drainage and furniture.

বি ঃ দৈয়াংনদীৰ দলং

শ্ৰীআকলিয়াচ তিৰ্কীয়ে সুধিছে ঃ

*৪২০। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ দৈয়াং নদীত দলং নিৰ্ম্মাণ কৰিবলৈ চৰকাৰে কিবা সিদ্ধান্ত কৰিছেনে?

(খ) যদি কৰিছে, তেন্তে এই দলং নিৰ্ম্মাণৰ কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হব ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪২০। (ক)—বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন

(খ)—পৰ্য্যাপ্ত পৰিমাণৰ টকা পালেহে পকী দলঙৰ কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা হব ?

Re : **Muster Roll Workers**

Shri Dipak Bhattacharjee asked :

*421. Will the Minister P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Muster Roll workers are not getting facilities as per order of the Government, dated 10th October, 1977 and T. B. patients are not getting leave with pay !

(b) If so, what is the reason ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, P. W. D.) replied :

421. (a) Various facilities such as enhancement of wages, 15 days Leave with wages, Gratuity, etc. including Medical facilities to the Muster Roll Labourers suffering from T. B. Cancer and Leprosy have been extended as per Government Order No. ADT. 231/77/3, issued ADT/ 23 /77/2, and ALT.231/ 77/3 on 10th October, 1977. No specific case of non-compliance to the aforesaid instructions has come to the notice of the Government.

(b) Does not arise in view of replies to (a) above.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which replies were laid on the Table)

Date : 28th June 1978

বি ঃ সূতাকটা আৰু বয়ন কেন্দ্ৰ

শ্ৰীখগেন বৰবৰুৱাই সুধিছে ঃ

৪৬। মাননীয় বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত Reeling আৰু Weaving কেন্দ্ৰ কেইটা আছে ?

(খ) প্ৰশিক্ষাৰ্থীসকলৰ থকা মেলাৰ সা-সুবিধা ভালদৰে হৈছেনে ?

(গ) শিৱসাগৰ মহাকুমাত তেনে কেন্দ্ৰ কেইটা ?

(ঘ) ২৮।১১।৭৬ তাৰিখত নং এচ, এম, এচ, ১/৭৫ নং চিঠিৰ যোগে বয়ন বিভাগৰ শিৱসাগৰৰ ইন্সপেক্টৰে যোৰহাটত বয়ন চুপাৰিণ্টেণ্ডৰ 17/73/367 dt. 15.11.76 ৰ চিঠিৰ উত্তৰত শিৱসাগৰ মহাকুমাৰ দোপাদৰ মৌজাত নামতি দলত তেনে এটা কেন্দ্ৰ খোলাৰ যুক্তি দেখুৱাই চুপাৰিণ্টেণ্ডেণ্টলৈ ৰিপৰ্ট দিয়া হয়নে ?

(ঙ) যিহেতু লাখ লাখ মুগা (Cocoons) নামতি এলেকাৰ পৰা দূৰলৈ গৈছে, গতিকে এই অঞ্চলত এটা সূতাকটা আৰু বোৱা (Reeling and Weaving) কেন্দ্ৰ খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীগান্ধীৰাম টিমুং (বয়ন আৰু ৰেচম বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪৬। (ক)— অসমত বৰ্ত্তমানলৈকে ৰেচম আৰু বয়ন বিভাগৰ প্ৰশাসনৰ অধীনত ২৬টা সূতা কটা (Reeling) কেন্দ্ৰ, ৭৫ টা বয়ন কেন্দ্ৰ আৰু ৬টা সাহাযাপ্ৰাপ্ত বয়ন অনুষ্ঠান আছে।

(খ)— সূতাকটা (Reeling) কেন্দ্ৰত প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা নাই আৰু তাত প্ৰাশিক্ষাৰ্থী নাথাকে ; বয়ন প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰত প্ৰশিক্ষাৰ্থী থাকে কিন্তু আটাইবোৰ কেন্দ্ৰতে তেওঁলোকৰ থকা মেলাৰ বাবে সকলো সা-সুবিধা ভালদৰে দিব পৰা হোৱাগৈ নাই।

(গ)— শিৱসাগৰ মহাকুমাত ২ টা সূতাকটা (Reeling) কেন্দ্ৰ, ৩ টা বয়ন কেন্দ্ৰ আৰু এটা সাহায্যপ্ৰাপ্ত বয়ন অনুষ্ঠান আছে।

(ঘ)— যোৰহাটৰ বয়ন অধিক্ষকে ১৫।১১।৭৬ তাৰিখে JWG. 17/73/367 চিঠিৰ যোগেদি শিৱসাগৰ মহাকুমাৰ দোপাদৰ গাওঁ পঞ্চায়তৰ নামতি এলেকাত এটা বয়ন আৰু মুগা সূতাকটা কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিব পৰা সম্ভাৱনা বিচাৰি শিৱসাগৰ বয়ন বিভাগৰ পৰিদৰ্শকলৈ প্ৰতিবেদন খুজি পঠাইছিল। সেই মৰ্মে পৰিদৰ্শকে ১৮/১২/৭৬ তাং এচ, এম, এচ ১/৭৫/১১২৪৭ চিঠিৰ যোগেদি বয়ন অধিক্ষকলৈ বয়ন আৰু মুগা সূতা কটা কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ সপক্ষে প্ৰতিবেদন দিয়াটো হয়।

(ঙ) — নামতিদলত এটা মুগা সূতা কটা আৰু এটা বয়ন কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Re : Construction of a Stadium at Moran

Shri Joy Chandra Nagbanshi asked :

47. Will the Minister, Sports be pleased to state—

(a) Whether Government has any proposal to establish a Stadium at Moran ?

(b) If so, how long it will take to have the proposal executed ?

(c) If not, why ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Sports) replied

47. (a)—No.

(b)—Does not arise.

(c)— No proposal for construction of Stadium at Moran has been received either by Government or by the State Sports council of Assam.

বি ঃ অসমীয়া কথা ছবি শিল্প

শ্ৰীমোঃ ছামছুল হুদাই সুধিছে ঃ

৪৮। মাননীয় সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমীয়া কথা ছবি শিল্প ব্যাপক সম্প্ৰসাৰণ আৰু সন্তোষজনক উন্নতি জ্যোতি চিত্ৰবন আৰু অসমৰ বোল ছবিৰ বিত্তীয় নিগমৰ পৰিচালনা আৰু অসমৰ নাট্য শিল্পীৰ সামগ্ৰীক আৰু উন্নয়ন মূলক তদাৰকৰ কাৰণে চৰকাৰে এটা স্বকীয়া সঞ্চালকালয় স্থাপন কৰিবনে ?

(খ) যদি কৰে, তেন্তে কেতিয়া মানে এই কাম চৰকাৰে হাতত লব ?

(গ) অসম চৰকাৰে বৰ্ত্তমান বোলছবি প্ৰদৰ্শন কৰি বছৰি যি কেই কোটি টকা আমোদ কৰ পাই আছে তাৰ একাংশৰে এই স্বকীয়া সঞ্চালকালয়ৰ বছৰেকীয়া খৰচ হবনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৪৮। (ক) বৰ্ত্তমানলৈ তেনে প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ নাই।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

(গ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিঃ অসম বোলছবি বিত্তীয় নিগমৰ সাহায্যৰে নিৰ্মিত অসমীয়া কথাছবি

শ্ৰীমোঃ ছামছুল হুদাই সুধিছে ঃ

৪৯। মাননীয় সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ বোলছবি বিত্তীয় নিগমৰ আৰ্থিক ঋণ দানেৰ নিৰ্মিত অসমীয়া কথাছবি বাধ্যতামূলক ভাবে প্ৰদৰ্শনৰ কাৰণে অসমৰ প্ৰদৰ্শক সকলৰ ওপৰত যথা সময়ত চৰকাৰে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা আৰোপ কৰিছিলনে ?

(খ) যদি কৰা নাই কিয় ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে ঃ

৪৯। (ক)—অসমৰ সাংস্কৃতিক বিভাগৰ পৰা অসমৰ প্ৰদৰ্শক সকলৰ ওপৰত বাধ্যতামূলক ভাবে অসমীয়া কথাছবি প্ৰদৰ্শনৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা হাতত লোৱা নাই। কিন্তু ১৯৬৯ চনৰ এপ্ৰিল মাহত অসম চৰকাৰৰ সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগৰ পৰা জাৰী হোৱা নিৰ্দ্দেশ অনুসৰি অসমৰ সকলো প্ৰেক্ষা গৃহত অসমীয়া কথাছবি প্ৰতি বছৰে কমেও ২৮ দিন প্ৰদৰ্শন কৰিব লাগে। অৱশ্যে বিত্তীয় নিগমৰ আৰ্থিক ঋণ দানেৰে নিৰ্মিত অসমীয়া কথাছবিকেই যে প্ৰদৰ্শণ কৰিব লাগে তেনে কোনো নিৰ্দ্দেশ নাই।

(খ)—অসমীয়া ছবি প্ৰদৰ্শনৰ সাধাৰণ ব্যৱস্থাই বিত্তীয় নিগমৰ ঋণ লৈ কৰা ছবিও সামৰে।

Re : **Borsongaon Mulagaon Irrigation Scheme**

Shri Mathura Mohan Sinha asked :

50. Will the Minister Irrigation be pleased to state—

(a) Whether the Borsongaon Mulagaon Irrigation Scheme in Goalpara District has been successful ?

(b) If so, whether the cultivators of Borsongaon and Mulagaon area are benefited out of the scheme ?

(c) If so, what are the reasons ?

(d) Whether it is a fact that Tenders for AIR of the said scheme (Borsongaon and Mulagaon Irrigation Scheme diversion of canal) has been invited by the Government at a cost of Rs. 2,15,087.00 in the year, 1977 and was subsequently cancelled ?

(e) If so, what were the reasons ?

Shri Abdul Fazal Golam Osmani (Minister, Irrigation) replied :

50. (a)—Partly successful.

(b) Cultivators of Borsongaon and Mulagaou are not benefited.

(c) The reasons 1. Non completion of the Diversion Work, 2. due to reduction of water potential at source.

(d)—Yes.

(e)—The estimated cost of repairs was examined and it was found that repairs for Rs. 2,15,087 would not improve functioning of the scheme. Hence the tender was cancelled.

Re : Hojai College

Shri SANTI RANJAN DAS GUPTA asked :

51. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the then Deputy Secretary Education Department went to Hojai on 26th May, 1972 along with the Financial Adviser of the Education Department ?.

(b) Whether it is also a fact that under the direction of the Deputy Secretary, Education certain Books and Records

of the Hojai College was brought from the custody of the questioner by the Financial Adviser Shri Bhagawati of the Education Department on 27th May, 1972 ?

(c) If so, what were those Books and Records ?
(A list may kindly be placed on the Table of the House)

(d) What happened to those Books and Records ?

(e) If those Books and Records were sent back to the Hojai College to whom it was sent and who took delivery of the Books and Records ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

51. (a)—Yes

(b)—Yes.

(c)—A list is placed on the Table of the House.

(d) & (e)—These were handed over to the Principal of the College on 23rd January. 1974.

Re : Hojai College

Shri SANTI RANJAN DASGUPTA asked :

52. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Total amount of Scholarship money paid to the Hojai College during the years noted hereunder—

1st April, 1973 to 31st March, 1974

1st April, 1974 to 31st March, 1975

1st April, 1975 to 31st March, 1976.

1st April, 1976 to 31st March, 1977.

1st April, 1977 to 31st March, 1978?

(b) Whether all the amount has been credited to the Hojai College Account?

(c) The amount of Scholarship money for the years 1973-74 and 1974-75 shown in the Statement 'C' of the Audit Report of the Auditor Local Accounts dated 21st October, 1976 as credited?

(d) Whether there is any variation with the actual amount paid for the year 1973-74 and 1974-75 with that of the Audit Report Statement 'C' referred to above?

(e) Whether for other three years the actual amount paid for Scholarship has been credited into the College Account?

(f) If so, whether there is any variation?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied:

52. (a)—

(Rs).

1st April, 1973 to 31st March, 1974—43,749

1st April, 1974 to 31st March, 1975—59,728

1st April, 1975 to 31st March, 1976—37,742

1st April, 1976 to 31st March, 1977—42,388

1st April, 1977 to 31st March, 1978—1,980

Total— 1,85,587

(b)—No.

(c)—1973-74—Rs. 1237·00
1974-75—Rs. Nil.

(d)—Yes

(e)—Government have no information as the accounts these years are not yet audited.

(f)—Does not arise.

SHORT NOTICE

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 28th June, 1978

— ——

বি : বালিপাৰা উল্টাখন্দা প্ৰতিৰোধ আঁচনি

শ্ৰীনগেন শৰ্মাই সুধিছে :

১৩। মাননীয় ভূমি সংৰক্ষণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বালিপাৰা উল্টাখন্দা প্ৰতিৰোধ আঁচনি সম্পূৰ্ণ নোহোৱাৰ কাৰণ সমূহ ?

(খ) আঁচনিটোৰ বাবদ প্ৰাক্কলন মতে আৰু অনুমোদিত টকাৰ পৰিমাণ কিমান আছিল ?

(গ) প্ৰথম ঠিকাদাৰক আবণ্টন কৰা কামটো কিয় নাকচ কৰা হয় আৰু কিয় এজন নতুন ঠিকাদাৰক নিয়োগ কৰা হয় ?

(ঘ) চৰকাৰ এই বিষয়ে জ্ঞাত হয়নে যে কামটো সম্পূৰ্ণ নোহোৱাৰ বাবে অহা বৰ্ষাকালৰ ভিতৰত কৃষিৰ পথাৰবোৰৰ এটা ত্ৰাসৰ সৃষ্টি হব পাৰে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (ভূমি সংৰক্ষণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৩। (ক)—মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত বালিপাৰা গাঁৱৰ ওচৰৰ দ্বিতীয় পৰ্য্যায়ৰ চৈবাৰী উল্টাখন্দা প্ৰতিৰোধ আঁচনি চৰকাৰৰ দ্বাৰা অনুমোদিত নক্সা আৰু প্ৰাক্কলন মতে শ্ৰীঅৱনী মোহন দাস ঠিকাদাৰক কামটো কৰিবলৈ দিয়া হয় আৰু বিভাগীয় কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাৰ তত্বাবধানত কামটো আৰম্ভ কৰা হয়। কিন্তু এই আঁচনি সময় মতে সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নগল যিহেতু ঠিকাদাৰে প্ৰাৰম্ভিক কিছু কাম কৰাৰ পিছত তেখেতৰ ভগ্ন স্বাস্থ্য আৰু প্ৰবল বৰষুণৰ বাবে নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ৰ ভিতৰত সম্পূৰ্ণ কাম কৰিবলৈ অক্ষমতা প্ৰকাশ কৰে। পিছত আঁচনিৰ বাকী কামবোৰ সম্পূৰ্ণ কৰিবৰ বাবে অন্য এজন ঠিকাদাৰক পুনৰ ন্যস্ত কৰা হয় আৰু সেইমতে ১৯৭৭-৭৮ চনৰ বিত্তীয় বছৰটোত সম্পূৰ্ণ কৰা হয়।

(খ)—চৈবাৰী উল্টাখন্দা আঁচনিৰ প্ৰাক্কলন মতে আৰু অনুমোদিত টকাৰ পৰিমাণ আছিল দুই লাখ আঠত্ৰিশ হাজাৰ চাৰিশ মাত্ৰ (২,৩৮,৪০০) টকা।

(গ)—যিহেতু প্ৰথম ঠিকাদাৰজনে ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ্চ মাহত আগতীয়া বৰষুণ হোৱাৰ বাবে আৰু তেওঁৰ ভগ্ন স্বাস্থ্যৰ নিমিত্তে কামটো সময় মতে সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ অক্ষমতা প্ৰকাশ কৰে, ঠিকাটো সেই বাবে অন্য এজন ঠিকাদাৰক দিয়া হয়।

(ঘ)—হয়, আৰু সেই বাবেই পৰিকল্পনা কৰা অনুযায়ী আঁচনিৰ কাম বিভাগৰ দ্বাৰা সম্পূৰ্ণ কৰা হৈছে।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে বুলি কৈছে কিন্তু যদি সম্পূৰ্ণই হৈছে তেনেহলে কলবাৰী অঞ্চল যে ডুবি আছে, সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ? আৰু দ্বিতীয় কথা, ঠিকাদাৰ নিয়োগ কৰাৰ সময়ত নিবিদা আহ্বান কৰা হৈছিল নে, এনেয়ে মাতি আনি নিয়োগ কৰা হৈছিল ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— আমি পোৱা তথ্য মতে কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে আৰু দ্বিতীয় কথা হ'ল ঠিকাদাৰ জে-চি হাজৰিকাক নিয়োগ কৰাৰ সময়ত টেণ্ডাৰ কল কৰাহোৱা নাছিল। সেই কাৰণে ভূমিৰ ওপৰত কৰা বিতৰ্কৰ উত্তৰ দিওঁতে কৈছিলো যে তদন্ত কৰিবলৈ এটা অনুসন্ধান কমিটি কৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— নিবিদা নিদিয়াকৈ ঠিকাদাৰক কাম দিয়া নিয়ম আছে নেকি আৰু দ্বিতীয় কথা যদি এইটো সম্পূৰ্ণ হৈছে তেনেহলে কলবাৰী গাওঁ পানীত ডুবি আছে কিয় ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— ইতিমধ্যে সম্পূৰ্ণ হৈছে বুলি তথ্যপাতিৰ পৰা জানিব পাৰিছো তথাপিও যদি মাননীয় সদস্যই কোৱাৰ দৰে তল গৈ আছে তেনেহলে চাব লাগিব।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— দ্বিতীয় কথাটো আছিল নিবিদা নোলোৱাকৈ ঠিকাদাৰ নিয়োগ কৰা নিয়ম আছে নে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— নিয়ম নাছিল কিন্তু কাম সম্পূৰ্ণ নোহোৱা কাৰণেই দিয়া হৈছে।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— যদি নিয়ম নাছিল কেনেকৈ দিয়ে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :—এইটো ভূমিৰ বিষয় আলোচনা কৰাৰ সময়ত সদনত কিছু কিছু ব্যৱস্থাৰ কথা সদনত কোৱা হৈছে আৰু এইটোও কোৱা হৈছিল যে এটা অনুসন্ধান কমিটি কৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— বালিপাৰা উল্টাখন্দাৰ ওপৰত কৈছে নে চৈবাৰী উল্টাখন্দাৰ ওপৰত কৈছে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— একেই।

বি : জোয়াই বদরপুর রোডের কেলেঙ্কারী

শ্ৰীরামেন্দ্র দেএ জিজ্ঞাসা করিয়াছেন :

১৪। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগের মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ করি জানাবেন কি—

(ক) ইহা কি ঠিক যে বিগত কংগ্রেসী ৪র্থ মন্ত্রী সভা কালে জোয়াই-বদরপুর রোডে এক বিরাট কেলেঙ্কারী সংগঠিত হয়েছিল ?

(খ) যদি তা ঠিক হয় তবে সে ব্যাপারে কি ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং এই কেলেংকারীর সংগে জড়িত ব্যক্তিদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে কি ?

(গ) যদি না হয় তবে হবে কি ?

(ঘ) সে ব্যক্তিরা কারা ?

শ্রীদুলাল চন্দ্র বরুৱা (গড়কাপ্তানী বিভাগের মন্ত্রী) এ উত্তর দিয়েছেন ঃ

১৪। (ক) হাঁ, Comptroller and the Auditor of India ৰ Audit রিপোর্ট হইতে এই সরকার কিছু কেলেংকারীর কথা জানিতে পরিয়াছে এবং Accountant Generalএর 1971-72 সন এর জোয়াই—বদরপুর রোডএৰ Review note হইতেও কিছু জানিতে পারিয়াছে ।

(খ)—C. B. I. কাজটি অনুসন্ধান করিয়াছে। C. B. I. Assam Government হইতে অনুমতি পাইয়া দোষী অফিসারদের বিরুদ্ধে শিলং Spl. জৰ্জ কোর্টে charge sheet দাখিল করা হইয়াছে ।

(গ)—উপরি উক্ত খ এর উত্তর মতে প্রশ্ন উঠে না ।

(ঘ)—অভিযুক্ত ব্যক্তিগণ :—

(১) শ্রীপি, সি, মেস— তৎকালীন জোয়াই বদরপুর রোডের কার্য্যবাহী অভিজান্তা ।

(২) শ্রীবীরেণ সিং—তৎকালীন খেরী সাব ডিভিজনেল S.D.O.

(৩) শ্রীউপেন চন্দ্র সরকার— তৎকালীন সাব ডিভিজনেল হেড এসিটেন্ট।

(৪) শ্রীলম্ভোদর লস্কর—তৎকালীন বিল ক্লার্ক।

(৫) শ্রীহরেণ চন্দ্র বরা—তৎকালীন সেক্সনেল অফিচার ।

শ্রীরামেন্দ্র দে :— মিষ্টাৰ স্পীকাৰ স্যার, ১৯৬৮-৬৯ ইংরাজীতে এ জি থেকে আসাম সরকারের এই বিভাগে কোন স্পেশ্যাল অডিট করা হয়ে ছিল কি ? যদি হয়ে থাকে, তাহলে এই এ জি'ৰ রিপোর্টে কি ছিল তা আমরা জানতে পারি কি ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister):—Sir, I have already stated that certain irregularities came to the notice of the Govt. from the Audit Report of Comptroller and Auditor General of India and also from the review note of the

Accountant General, Assam. The Accountant General, Assam, has made certain Specific observations regarding the anomalies and on the basis of that the matters was referred to the C. B. I. and the C. B. I. after investigation Charge sheeted them in the Court of Special Judge, Shillong and accordingly the trial is now going on.

শ্ৰীফণী মেধী :— জোৰাই বদৰপুৰ এলেকাত যি সময়ত গোলমাল হৈছিল তেতিয়া মন্ত্ৰীসভাত বিভাগীয় মন্ত্ৰী কোন আছিল ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— সেই সময়ত বিভাগীয় মন্ত্ৰী বোধকৰো—

মাননীয় অধ্যক্ষঃ— নোটিচ লাগিব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— হয় নোটিচ দিলে কব পৰা হব।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— অভিযুক্ত কৰ্মচাৰী সকল চাকৰিত আছে নে নাই ?

(উত্তৰ নাই)

Re : Hojai College

Shri Santi Ranjan Das Gupta asked:

15. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that in reply to an unstarred question Number 5 (b) of 19th November, 1977, the then Education Minister admitted that the following amount was paid to the Hojai College as grants during the period noted hereunder ?

Period	Recurring Rs.	Non-recurring Rs.
1st April, 1972 to 31st March, 1973	28,500.00	9,000·00
1st April, 1974 to 21st March, 1975	30,000·00	15,000.00

(b) Whether it is also a fact that in reply to the same question 5 (c) the Education Minister admitted that the following amount was credited to Hojai College account during the said period as shown in the Statement 'C' ?

Period	Recurring Rs.	Non-recurring Rs.
1st April, 19/2 to 31st, March 1973	22,500·00	Nil.
1st April, 1974 to 31st March 1975	32,500.00	Nil

(c) If so, what steps Government has taken so far to recover the unaccounted money for Rs. 27,500·00 and whether any action has been taken against the Principal concerned ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied ;

15. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—The matter is under examination.

Shri Santi Ranjan Dasgupta— Whether today in reply to an unstarred question No. 52 the Minister has admitted defaulcation of a total amount of scholarship money of Rs. 1,02,240 during the audited period of 1. 4. 73 to 31. 3. 74 and 1. 4. 74 to 31. 3. 75 ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister) — Yes, that is admitted.

Shri Santi Ranjan Dasgupta— In view of the admission made by the Education Minister in reply to Short Notice

Q. No: 15 and unstarred Q. No: 52 of today. There was a total Defaulcaion of Govt. Money for Rs. 1,29,740.00. Why no action was taken by the Deptt. against the Principal of Hojai College so also against the Auditor who concealed the defaulcation ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister)— Sir, it is a long standing case with a very big amount involved therein. So, I think, Sir, there should be another enquiry before any action is taken.

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যিটো টকা ইয়াত হিচাৱত ওলাইছে আৰু কলেজত জমা থকাটোও এষ্টাব্লিচ হৈছে অথচ ফাণ্ডত জমা নাই এডিটৰেও আংশিক ৰিপোৰ্ট দিছে গতিকে প্ৰাইমা ফেচি কেচ প্ৰতিষ্ঠা হৈছে। এনেকুৱা এটা অৱস্থাত, অধ্যক্ষ জনক চাচপেনচনত ৰখা হোৱা নাই কিয় ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষা মন্ত্ৰী) :— লোকেল একাউন্সে যি এডিট কৰিছিল তাৰ সম্পূৰ্ণ ৰিপোৰ্ট এতিয়াও পোৱা নাই। তেনেস্থলত আধৰুৱা ৰিপোৰ্টত এনেকুৱা এটা ব্যৱস্থা লবলৈ টান হৈছে সেই কাৰণে এই বিষয়টো আশু সমাধানৰ কাৰণে পুনৰ খৰতকীয়াভাবে অনুসন্ধান বা এডিট কৰি ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীশান্তিৰঞ্জন দাসগুপ্ত :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টোৰ ওপৰত বহুবাৰ আলোচনা হৈ গৈছে মই আগৰ টাৰ্মতো এই বিষয়টো উতথাপন কৰি ১৯৭৬ চনত যদি মই কোৱা কথাতো মিছা হয় তেনেহলে এম এল এ স্বিপটো ৰিজাইন দিম বুলি কৈছিলো আৰু শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ লগত বহুত লিখা লিখি কৰিছো Why there should be further enquiry ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যিখিনি তথ্যপাতি বা ৰিপোৰ্ট আমাৰ হাতত আছে তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এনেকুৱা ব্যৱস্থা লবলৈ টান হৈছে, নীতিৰ ফালৰ পৰা। ১৯৭৪ চনৰ পৰাই আছে আৰু টকাও নাইকীয়া হৈছে কিন্তু যিহেতু লোকেল একান্সএ আধৰুৱা ৰিপোৰ্ট দিছে সেই কাৰণে মই আমাৰ ফালৰ পৰা ততাতৈয়াকৈ অনুসন্ধান কৰি ব্যৱস্থা লোৱাটো ঠিক হব যেন লাগিছে।

শ্ৰীআলটাফ ছুচেইন মজুমদাৰ :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে অতাৰাঙ্কিত প্ৰশ্ন ৫২ নংৰ বি-ৰ উত্তৰত কৈছে গোটেই টকাতো জমা হোৱা নাই। সদনত যেতিয়া উত্তৰ দিয়া যায় নিশ্চয় কিছুমান বিভাগীয় তথ্যপাতিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়ে দিয়া যায়। গতিকে কথাটো প্ৰমানেই হৈছে তাৰ পিচতো কি অনুসন্ধান লাগে মই নেজানো।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— তথ্যপাতিবিলাক পুনৰ পৰীক্ষা কৰি বিহীত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Mr. Speaker — Minister has stated that the matter is under examination. There should not be any further discussion. I come to the next item.

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৫৪ নং নিয়ম, অনুসৰি ১৯৭৮ চনৰ ২০ মে তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত "গোলাঘাটৰ সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ৫৪ খন গাওঁত নগাৰ বেদখলত" শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ বন বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Samar Brahma Choudhury (Minister) : Sir, I have a statement ready at my hand. But before I read out, I want to submit one thing, Sir, that since it involves the relationship of two neighbouring States it is a delicate question and in view of recent declaration regarding Doyang Reserve, we understand, the Nagaland Govt. has sharply reacted. Therefore, in view of all these, I seek a clarification as to whether I should read out my statement ....

—(interruption)—

Shri Golok Rajbanshi :- Sir, when the Minister himself had discussed this matter in a public meeting at Doyang on 22nd of this month which has also been referred to in this newspaper, now what obstructs the Minister in making the statement here?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা ঃ— এই কথা কৃষি মন্ত্ৰী শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই গোলাঘাটৰ এখন বাতৰি মেলত প্ৰকাশ কৰিছে। গতিকে সদনত আলোচনা কৰাৰ অধিকাৰ আছে বুলি ভাবো।

শ্ৰীচামচুল হুদা ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনৰ এটা প্ৰচলিত নিয়ম আছে যে যেতিয়া সদন বহি থাকে তেতিয়া সদনত নোকোৱাকৈ কোনো গুৰুত্বপুৰ্ণ কথা পলিচি মেটাৰ বাহিৰত কব নোৱাৰে। গতিকে তেখেতে স্বিচ অব্ প্ৰিভিলেজত পৰিছে।

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, দৈয়াং বনাঞ্চল, সম্পৰ্কে সিদ্ধান্ত লোৱাৰ পিচত ইতিমধ্যে নগালেণ্ড চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কিছু প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে মই ভাবো সেই বিষয়ে বিশেষ দৃষ্টিত অহা আলোচনা নোহোৱাই ভাল হব। তেখন ৰাজ্যৰ অনাহকতে বক্তৃতাৰ মাজলৈ অনা ঠিক নহব।

(Noise is the House Many Hon. Members rose to speak.)

Mr. Speaker—Order, Order; I come to next item...... (again noise in the house. Many Hon. members wanted to speak......) Alright, Mr. Huda.

শ্ৰীনুরুল হুদা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীমুকুট শৰ্মা মহাশয় যে দৃষ্টি আকর্ষনী প্রস্তাব এনেছেন তার জবাব আমরা চাই এবং এর উত্তর চাহিবার অধিকার মাননীয় সদস্যেরও আছে। আমি শুধুমাত্র মুখ্যমন্ত্রী এবং ফরেষ্ট মন্ত্রী মহোদয়কে এইটুকু বলব যে তিনি যেন জবাব দেন। কিন্তু তার জবাবে যদি এমন কোন অংশ থাকে যা অন্য রাজ্য সরকারের সঙ্গে ভুল বোঝাবুঝির সৃষ্টি করতে পারে তাহলে সে টুকু বাদ দিয়ে সাধারণ ভাবে জবাব দেওয়া ভাল। আমরা আশা করব মাননীয় সদস্য শ্ৰীমুকুট শর্মাও এতে সন্তুষ্ট হবেন এবং এনিয়ে কোন বিতর্ক সৃষ্টি করবেন না।

*শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য হুদা ডাঙৰীয়াই যিটো কথা কৈছে সেইটো সচাঁকথাই। কিন্তু ইয়াত যিটো হিদিং আছে, সেই গোটেই কথাটো ইয়াতেই ইনভলভ্ হৈ আছে। সেইকাৰণে মই ভাবো যে আমাৰ সদনত সদস্যসকলে প্ৰশ্ন কৰাৰ যেনে সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব আছে তেনেদৰেই সদস্যসকলৰ এই সমস্যাটো সমাধান কৰাৰো দায়িত্ব আছে। মই আপোনাৰ জৰিয়তে তেখেতসকলক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে যিহেতু আমি বেলেগ ধৰণেৰে এই সমস্যাটো সমাধান কৰিবলৈ বিচাৰিছো। আমি ঠিকেই আলোচনা কৰিম, ৰিয়েকশ্যান কি হয় সেইটো চাই লৈ চিন্তা কৰিব লাগিব। সেই কাৰণে মই সদস্যসকলক বিনীতভাৱে অনুৰোধ জনাইছো যেন এই কথাটো লৈ বিশেষ বাক্-বিতণ্ডাৰ সৃষ্টি নকৰি আমাক সময় দিয়ে। যিটো পৰিস্থিতি হৈছে এই সম্পৰ্কে আমি সদনৰ আশ্ৰয় লব লাগিব আৰু লম। বাহিৰত কোনে কি কৈছে নাজানো, মন্ত্ৰীয়ে সদনত কোৱা কথা আৰু বাহিৰত কোৱা কথাৰ মাজত যথেষ্ট পাৰ্থক্য আছে। মই মাননীয় সদস্যসকলক সানুনয়ে অনুৰোধ কৰিছো যাতে আপোনালোকৰ আশীৰ্বাদ লৈ এই সমস্যাটোৰ সমাধান কৰিবলৈ আমাক সময় দিয়ে।

*শ্ৰীগজেন তাঁতি :— অধক্ষ্য মহোদয়, নগালেণ্ড ওচৰচুবুৰীয়া ৰাজ্য হিচাপে তেওঁলোকৰ লগত সহায় সহযোগ কৰিবলৈ আমিও প্ৰস্তুত আছোঁ। কিন্তু কথা হৈছে দৈয়াং বনাঞ্চল ৰক্ষাৰ কাৰণে ৰাজ্য চৰকাৰে যি সিদ্ধান্ত লৈছে তাত নগালেণ্ড চৰকাৰে প্ৰতিবাদ কৰিছে ৰাজ্য চৰকাৰৰ এই সিদ্ধান্তত নগালেণ্ড চৰকাৰে হস্তক্ষেপ কৰিছে। সেই কাৰণে আমি মাত মাতিব লাগিব। দ্বিতীয়তে খবৰ কাগজত ওলাই যোৱা আইটেমৰ ওপৰত কল এটেনশ্যান আনিছে। আজিৰ দৈনিক অসমত ওলাইছে— "গোলাঘাটত 'দৈয়াং বিজয় দিৱস' পালন— এই শিতানত" প্ৰসঙ্গক্ৰমে তেওঁ উল্লেখ কৰে যে সংবিধানৰ নতুন ৪২ তম সংশোধনী অনুসাৰে বন বিষয়টো 'উমৈহতীয়া' তালিকাৰ অন্তৰ্ভুক্ত হৈছে আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুমোদন সাপেক্ষেহে এই সিদ্ধান্ত সাধাৰণতে লোৱা হয়। তদুপৰি ওচৰচুবুৰীয়া ৰাজ্যৰ লগতো এই বিষয়ে আলাপ-আলোচনাৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু দৈয়াং বনাঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত ইয়াৰ ব্যতিক্ৰম হ'ল'। এই ব্যতিক্ৰম তেখেতে কৰিছে বুলি ৰাজহুৱাভাৱে তেখেতে স্বীকাৰ কৰিব পাৰে, বিধান সভাত বিবৃতি দিবলৈ কিয় ভয় কৰিব লাগে ?

*Speech not Corrected

* শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বাতৰি কাকতত কি দিছে সেয়া আমাৰ চকুত পৰিছে আৰু ইয়াৰ স্পষ্টীকৰণ দিবলৈ সময় আছে। আমি মূল সমস্যাটো সমাধান কৰিবলৈ বিচাৰিছো। যদি পিচত বেছিকৈ আলোচনা কৰিবলৈ বিচাৰে তেন্তে চৰকাৰ প্ৰস্তুত আছে কিন্তু মই আপোনাৰ জৰিয়তে জনাব খুজিছো যে এই বিষয়টো বৰ ডেলিকেট। গতিকে সম্পূৰ্ণ ব্যৱস্থা সম্পৰ্কে পিচত জনোৱা হব।

* শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এখন দেশৰ ব্যক্তি আৰু চৰকাৰক একেই বুলি গণ্য কৰিবনেকি ?

মাননীয় অধ্যক্ষ :— সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

* শ্ৰীবাণেশ্বৰ শইকীয়া :— নগালেণ্ড চৰকাৰ আৰু আমাৰ চৰকাৰৰ মাজত সম্পৰ্ক থাকিব পাৰে। কিন্তু নগা ব্যক্তি বিশেষ সি হয়তো অসমত বাস কৰা নগাও হব পাৰে আৰু বাহিৰত থকা নগাও হব পাৰে। এই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিব নোৱাৰি নেকি ?

* শ্ৰীহেমেন দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ যিটো দুৰৱস্থা হৈছে সেইটো ভালদৰে চকু দিয়া দৰকাৰ। অসমত এটা ষড়যন্ত্ৰ বহুত দিনৰে পৰা চলি আহিছে। এইবাৰ এই মানুহখিনিৰ লগত কাজিয়া লগাই দিয়া হল। ইয়াৰ আগতে ট্ৰাইবেল আৰু অসমীয়াৰ মাজত কাজিয়া লগাই দিয়া হৈছিল। নগা এজন মৰিল বুলি কলে, তাৰ পিচত দুজন অসমীয়া মানুহ মৰিল। বৰমাত বৰোৰ লগত অনাবৰোৰ কাজিয়া হ'ল। এটা ষড়যন্ত্ৰই এইদৰে এটা দুৰৱস্থালৈ অসমখনক ঠেলি নি আছে। গতিকে এই গোটেই বিষয়টো ভালকৈ চিন্তা কৰি চোৱা দৰকাৰ যাতে এটা সুমীমাংসা কৰিব পৰা হয়। মন্ত্ৰীৰ ষ্টেটমেণ্ট আমি মানি লব লাগিব। আজিও যি নগাই নাঙঠ হৈ আছে সেই নগাই যে অসমৰ মাটি দখল কৰিব পাৰে সেই কথা আমাৰ বিশ্বাস নহয়। গতিকে এই গোটেই বিষয়টো ভালকৈ বিচাৰ কৰি চোৱা দৰকাৰ।

Shri Altaf Hussain Mazumdar :— On a point of order, Sir, we the members have the right to call attention of the Govt. under Rule 54 and it is an admitted fact and

it is being allowed. But from the Govt. side also there are certain matters to be looked into. It is agreed by all the hon'ble members that the matter concerns a neighbouring State with whom we have got to create better and cordial relations. So the Govt. is not taking a stand that they are not prepared to reply or discuss the matter. The only question is let there be some time to go into the whole matter and all information should be collected in a special manner so that the interest of the whole State may not be prejudiced. Sir, there are instances in the House also; as far as I remember on such occasions discussions were delayed. We may regard more informations and discuss the matter in a dispassionate manner. So, I think in that view the hon'ble Chair will be pleased to give a ruling that the matter may be discussed at a certain later stage in due atomosphere and after obtaining all information and without Press.

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী :-- অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যিটো ষ্টেটমেণ্ট বিচাৰিছো তাৰ বাবে চৰকাৰে হয়তো প্ৰাৰ্থনা কৰিব পাৰে যে তেখেতসকলক সময় লাগে। we do not object to that. If they want time to prepare the statement we can give time. But he cannot withhold the statement.

Shri Giasuddin Ahmed — Sir, on a point of order, personally I do not object to the withholding of the statement if that statement is likely to affect the good relation between the two States. But I want to point out that to-day is Government business day and the agenda is prepared in consultation with the Leader of the House. If this question would have been raised at that stage and excluded from the agenda we could have saved much time of the House. As the matter is a delicate one I think all concerned will take this into consideration at appropate time. But when this has been included in

the agenda it has created confusion. Now the hon'ble members may claim that his item No. 2 is in the agenda and the Minister is supposed to make a statement in the House ; the Call Attention notice has been admitted and the Govt. also did not raise this point and now they want to withhold the statement. That is why I would suggest that such matters should be considered at appropriate time before it is brought before the house.

* Shri Dulal Chandra Barua (Minister) Sir, I fully agree with the contention of my learned colleague Shri Giasuddin Ahmed. It should have been done long before. But it has come, as we have said already we are not going to hide anything from the House. Some time is required to collect all the information to know the actual position. This is only one instance. There are other instances also. Therefore, we want time for collecting all the information and that is why I hope, the hon'ble members would agree to our request. About the contention of the hon'ble member Shri Giasuddin Ahmed we are taking note of it.

* শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— এই বিষয়ে মই এটা পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছো। মই আগতেও এনে ধৰণৰ পৰামৰ্শ দিছো। আগলৈ কোনো বিষয় এজেণ্ডাত দিয়াৰ আগতে ভালকৈ ভাবিচিন্তি চাব লাগে নহলে এজেণ্ডাত দিয়াৰ পিচত বিষয়টোৰ আলোচনা বন্ধ কৰিলে সদস্যসকলক গোটেই সদনকে মিছাকৈয়ে এম্বাৰাচ কৰা হয়।

* শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ— এনে পৰিস্থিতিত এই বিষয়টো আলোচনাৰ কাৰণে বৰ্ত্তমান স্থগিত ৰাখিব লাগে আৰু পিচত সময় আৰু সুবিধা অনুসৰি মেম্বাৰসকলৰ ফালৰ পৰা বিচাৰিলে আলোচনা কৰিব পৰা হব।

মাননীয় অধ্যক্ষ ঃ— এই বিষয়টো ইয়াৰ আগতেও আলোচনা কৰা হৈছিল আৰু এই মৰ্মে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বিবৃতি দিছিল। এতিয়া সদস্যসকলে নানা উপায়েৰে এই বিষয়টো পুনৰ আলোচনা কৰিবলৈ বিচাৰে। যি হওক এই বিষয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰীৰ লগত আলাপ আলোচনা কৰাৰ পিচতহে এজেণ্ডাভুক্ত কৰা হয়। এয়ে

হ'ল চলিত নিয়ম। এই বিষয়টো এজেণ্ডাভুক্ত কৰোতেও এনেধৰণৰ আলাপ আলোচনাৰ পিচতহে কৰা হৈছে। কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে যে পৰবৰ্ত্তী চিন্তাত পোৱা হ'ল যে, ইয়াৰ দ্বাৰা দুয়োখন ৰাজ্যৰ আভ্যন্তৰীণ সম্বন্ধ ক্ষুণ্ণ হব পাৰে গতিকে এই ক্ষেত্ৰত বিষয়টো আলোচনা কৰাতো বৰ্ত্তমান সমীচীন নহয়। কাৰণ মন্ত্ৰীৰ মনত এনে এটা সন্দেহ জাগিছে গতিকে যদি এই বিষয়ে সদস্য সকলে অদূৰ ভৱিষ্যতে আলোচনা কৰিব খোজে আৰু চৰকাৰেও যদি ভাবে যে এই বিষয়ে কোনো ধৰণৰ বিবৃতি দিলেও সম্বন্ধ অটুট থাকিব তেতিয়াহলে সময় সুবিধা বুজি পিচত আলোচনা কৰিব পাৰে। এতিয়া ডাক্তৰ বৰাই এটা বিবৃতি দিব।

STATEMENT BY MINISTER

* Dr. Koseswar Bora, (Minister of State, Health)—I want to make the following statement:—

Cobalt Unit:
Assam Medical College,
Dibrugarh :—

The machine was received in 1967. The source was once replaced through Bhava Atomic Research Centre. in 1974. The machine became out of order on 31st of May, 1978. Engineer from International General Electric Company attended on 15—6—78. The defect was ascertained in the existing compressor unit which needs replacement. The cost of the compressor and accessories will be Rs. 7,000/-. Approval has already accorded for replacement and the work is expected to be completed within this week.

Deep X-Ray plant:
Gauhati Medical College.
Gauhati:—

The Deep X— Ray Unit was installed at Gauhati Medical college Hospital in July, 1975. The machine developed defect and remained out of order from 23-5-77.

*Speech not Corrected

Engineers from M/s. Siemens India limited attended the machine from 30-5-77 to 2-6-77. It was found that the installation of the cooling oil of the tube was very low and fresh oil of minimum 80 litres was required. This being a special grade of silicon oil, and as the same is not available in the country, had to be imported. The oil has been arranged through M/s. Siemens and reached Gauhati on 16-9-77. Engineers from M/s. Siemens attended again from 9-10-77 and heavy sippage of water was observed in the walls of deep X-Ray room and the humidity was observed to be very high (95%). This is one of the main reason for the contamination of the cooling oil as well as the Transformen oil.

The P.W.D. has renovated the room with water proofing compound etc. to make is free from water sippage. Siemens Engineer started the works from 24-5-78 and it is in progress.

(a) An air-conditioner is being provided to control the humidity.

(b) 400 ltrs. of Transformer oil has been procured.

(c) 2nd batch of Engineer from Bomboy is expected within a day or two, for completion of the work.

Deepxsy at S.M.C :

After completion at Gauhati Medical College the require will tale up the ush of Deepxsy insuletion at S.M.C.

X-Ray plates :

There is a non-supply of X-Ray plates from the Distributors to the hospitals from March, 1978 due to increase in price due to enhancement of excise duty.

The approval for the increased prise has already been accorded to the Distributors and requested them to continue supply at the enhanced rate as early on 1st week of April, 1978.

All the indenting officer have intimated that the Distributors refuses to supply X-Ray plates at their original credit term as insisted that they can only effect supply against advance payment only.

Arrangement is being made to send an officer to get the States requirement as early as possible.

Mr. Speaker :—Now Item No. 3. Shri Khagendra Nath Barbarua.

Matter under Rule 301

* Shri Khagendra Nath Barbarua :—Sir, under Rule 301 of the Rules of procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I beg to raise a matter relating to "আজান ফকীৰৰ দৰগাহ ৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা",

আজান ফকিৰ অসমলৈ কেতিয়া আহিছিল তাক জিকিৰৰ পৰা কব পৰা হয়। মহম্মদ ঘোৰীয়ে ভাৰত দখল কৰাৰ পিচত আৰব, বাগদাদ, ইৰাণ, ইৰাক আদিৰ পৰা নবীসকল আহিছিল। তেওঁলোক ধৰ্ম্ম প্ৰচাৰৰ কাৰণে আহিছিল। দহশ ছুকুৰি জিকিৰ এইবিলাক কথা কৈছে। ১৬৩৫ চনত ৰজা প্ৰতাপ সিংহ অসমৰ ৰজা আছিল। তিৰ্ব্বত আক্ৰমণ কৰাৰ পিচত কিছু লোক অসমলৈ আহে। তাৰ আগতো কেবাবাৰো অসম আক্ৰমণ কৰিছিল। ভাৰতবৰ্ষ মোগলসকলে আক্ৰমণ কৰাৰ পিচত সন্ধি হৈছিল আৰু সেই সন্ধি মতে অসমত মুছলমান সকল থাকি যায়। বাগদাদৰ পৰা ধৰ্ম্ম প্ৰচাৰৰ কাৰণে আজান ফকীৰ আহিছিল। আজান ফকীৰে আঠকুৰি জিকিৰ ৰচনা কৰিছিল। সেইবিলাক অসমীয়া সাহিত্যৰ অমূল্য ৰত্ন বুলি কব পাৰি। দুজন লোক ফটুৱা দাধৰা আৰু ৰূপাই দাধৰাই আজান ফকীৰক মোগলৰ চোৰাংচোৱা বুলি প্ৰত্যয় নিয়াইছিল। এই দুজন লোকৰ কথা মতে আজান ফকীৰৰ চকু কঢ়াৰ হুকুম হ'ল। প্ৰবাদ আছে আজান ফকীৰৰ

চকু দুটা যদি মাটিত পৰে তেন্তে সাংঘাটিক কথা হ'ব। তেতিয়া চকু দুটা দিখৌ নৈত উটুৱাই দিয়াৰ হুকুম হ'ল। সেই চকু দুটা দিখৌ নৈত উটুৱাই দিয়াৰ পিচত ডাঙৰ বানপানী হৈছিল। গেইট চাহাবেও লিখিছিল ১৯৪২ চনত there was severe flood in which many cattles washed away and drowned— in Gait History page 123. তেতিয়া দেখিলে যে এই মানুহ জনৰ মহত্ব আছে। ৰজাই অনুৰোধ কৰিলে আৰু তেওঁক আশ্ৰয় দিলে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এই সম্পৰ্কত বেলেগ প্ৰস্তাব আনিব।

*শ্ৰীখগেন্দ্ৰ নাথ বৰবৰুৱা: শলগুৱীৰ মঠলৈ আহোম ৰজাই পঠিয়াই দিছিল। এটা মঠত এশ বিঘা মাটি আছিল আৰু আন এটা মঠত তিনি বিঘা মাটি হ'ব। তেওঁৰ মৃ'ত সমাধি হ'ল বিচাৰি নাপাইছিল। সপোনত দেখুৱাইছিল যে তেওঁৰ সমাধি হৈ গৈছে। ১৯৪২ চনৰ পৰা সেই জাগা প্ৰসিদ্ধ হৈ আহিছে। এই মঠটোৰ চাৰিওফালে শৰা গছ আছে। তাত হিন্দুৰ মন্দিৰ আছে। হিন্দু-মুছলমান লোকসকল তালৈ যাবলৈ ৰাস্তা নাই। এফালে দিখৌ নৈ আছে আনফালে ব্ৰহ্মপুত্ৰ আছে।

(ভইচেচ : গড়কাপ্তানি মন্ত্ৰী নাই, কোনে উত্তৰ দিব ?)

মই অসুবিধাৰ কথা খিনি কৈছো কোনে উত্তৰ দিয়ে দিব। ৩০১ নিয়ম অনুসৰি প্ৰস্তাব গৃহীত হৈছে যেতিয়া মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব। তাত মচজিদ আছে, বছৰ বছৰ ধৰি মানুহ বাস কৰি আছে। ইচলাম ধৰ্ম্মৰ আৰু হিন্দু ধৰ্ম্মৰ লোক-সকল তালৈ যোৱাৰ সুবিধা নাই। সেই জাগা ডোখৰ সংৰক্ষণৰ ব্যৱস্থা হ'ব লাগে। তাত মাত্ৰ এটা মথাউৰি আছে। গতিকে এইবিলাকৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু জিকিৰসমূহৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই জাগা ডোখৰলৈ যাতে যাত্ৰী-সকল যাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। এই খিনিকে কৈ সামৰণি মাৰিলো।

*শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী : (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়,

অসমত থকা পুৰণি কালৰ দৰগাহসমূহৰ কোনোটোৱেই ৰাজ্যিক চৰকাৰ বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সংৰক্ষিত প্ৰাচীন কীৰ্তি-চিনৰ তালিকাভুক্ত হোৱা নাই যদিও এই দৰগাহসমূহৰ জৰীপৰ ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে আৰু এতিয়ালৈকে এই কাৰ্য্যালয়ে অসমৰ বিভিন্ন জিলাত সিঁচৰতি হৈ থকা ২১ টা প্ৰাচীন

Speech not corrected

দৰগাহৰ সন্ধান পাইছে। অৱশ্যে এইয়েই সম্পূৰ্ণ তালিকা নহয়। "দি আসাম এনচিয়েণ্ট মনুমেণ্ট এণ্ড ৰেকৰ্ডচ এক্ট, ১৯৫৯" আইনৰ দ্বাৰা ইয়াৰে যিবোৰ দৰগাহ সংৰক্ষণৰ যোগ্য বুলি বিবেচিত হয়, সেইবোৰ সংৰক্ষণ কৰা হ'ব।

সদ্যহতে এই বিভাগে ধ্বংসাৱস্থাত থকা বা ধ্বংসৰ মুখলৈ যাব ধৰা প্ৰাচীন কীৰ্ত্তি চিন সমূহৰ ৰক্ষণাবেক্ষণৰ প্ৰতি মনোনিবেশ কৰিছে। যিহেতু প্ৰাচীন দৰগাহ সমূহৰো ঐতিহাসিক মূল্য আৰু আঞ্চলিক গুৰুত্ব আছে, সেইহেতু এই দৰগাহ সমূহো সংৰক্ষণৰ বাবে এটি এটিকৈ হাতত লোৱা হব।

উল্লেখযোগ্য যে, এই বিভাগে যোৰহাট চহৰত থকা মুক্তি যুঁজৰ বাহাদুৰ গাওঁবুঢ়াৰ সমাধিস্থান ইতিমধ্যে সংৰক্ষণ কৰিছে।

Shri Jogen Gogoi :— Sir, I beg to raise a matter under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to

"শিৱসাগৰ মহকুমাৰ থাওৰা বিধান সভাৰ সমষ্টিৰ ভিতৰত পৰা দিহিং নদীৰ বাওঁপাৰৰ মথাউৰি"।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জনাব খুজিছো যে, এজন মানুহৰ বাবে ৰাজহাড় দালেই মূল অংশ। সেই ৰাজহাড়দাল থাকিলে মানুহে অতি সহজে উঠা বহা কৰিব পাৰে এফালৰ পৰা আন ঠাইলৈ যাব পাৰে। ঠিক তেনেকৈয়ে নিতাই পুখুৰী আৰু পানীদিহিং এই মৌজা দুটা ওচৰা-ওচৰি আৰু দিহিং নদীয়ে প্ৰতি বছৰে বানপানীৰ সৃষ্টি কৰি এই অঞ্চল দুটা পানীৰে প্লাৱিত কৰি তোলে। আজিৰ এই প্ৰস্তাৱটো আহিছে দিহিং নদীৰ বাওঁ পাৰৰ মঠাউৰি সম্পৰ্কত। বাৰিষা ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বিশাল বুকু পানীৰে উপচি পৰে আৰু দিহিং নদীৰ পানীয়েও এই মৌজা দুটা প্লাৱিত কৰি তোলে। ইতিমধ্যে দেখা গৈছে যে, বানপানীৰ ফলত লাইবিল, ভেকুৰি চাপৰি আদি মিচিং গাৱঁত আৰু অন্যান্য লোকসকলৰ মাজত বানপানীয়ে হাহাকাৰৰ সৃষ্টি কৰিছে। এতিয়া মই কওঁ যে, দিহিং নদীৰ পুৰণা মঠাউৰিটো ভাঙো ভাঙো হৈ আছে কাৰণ এই মঠাউৰিটো অতি দুৰ্ব্বল হৈ আছে। ইয়াৰোপৰি মঠাউৰিৰ পৰা প্ৰায় ১ মাইল জুৰি এই গোটেই অংশটো উই হাফলুৰে ভৰি আছে। যোৱাবাৰ ৩/৪ বাৰ এই অঞ্চলৰ ওপৰেদি পানী বাগৰিছে। কোনো কোনো ঠাইত মঠা-

উৰি ফাট মেলি গৈছে। যোৱাবাৰ মঠাউৰি ভাঙোতে ৩/৪ ঠাইত স্থানীয় ৰাইজে কাম-কাজ কৰি মঠাউৰি ৰক্ষা কৰিলে। চৰকাৰ আৰু স্থানীয় ৰাইজে উভয়েই যোৱা বাৰ মঠাউৰিটো কোনো ৰকমে ৰক্ষা কৰিলে। এই মঠাউৰিটো ৰ টি যাওতে শ্ৰীপ্ৰদীপ কোৱঁৰ, পুষ্প গগৈ, আৰু শৰত কোৱৰ নামৰ তিনিজন ডেকা লৰা মঠাউৰিৰ তলত সোমাই গৈছিল আৰু ওচৰত থকা মানুহে ধৰি জীৱন ৰক্ষা কৰিলে।

(ভইচ ঃ সোনকালে শেষ কৰক)

মই ৩০১ত অকণমান কব বিচাৰিছো। এই ডেকা লৰা তিনিজনক মানুহে যদি থাপ মাৰি নধৰিলেহয় তেন্তে সেই লৰা কেইজন ফাটত সোমাই গলহয়। এইহেন মঠাউৰিটো পুনৰ বাৰ মেৰামতি হোৱা নাই। আকোৰগোজ মনোভাৱত কিয় নকৰিলে বুজি নাপাও। সেই অঞ্চলৰ মানুহৰ এতিয়া চকুত টোপনি নাই। সকলোৰে মাজত হাহাকাৰ আৰ্ত্তনাদ আৰু আতংকৰ সৃষ্টি হৈছে। কোন মুহূৰ্ত্তত মঠাউৰি দুটা ভাঙে তাৰ কোনো নিশ্চয়তা নাই। বিশাল ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ লগত এই অঞ্চল দুটা সমান্তৰাল হৈ পানীৰ তল যাব। দুয়োটা মৌজাৰ মানুহৰ আধা অংশ উটি যাব, ঘৰবাৰী, গৰুমহ আদি পানীত উটি যাব। অকল সেয়ে নহয় মঠাউৰি ভঙাৰ লগে লগে তাৰ পানী আহি শিৱসাগৰ নগৰখনো বুৰাই পেলাব আৰু প্ৰলয় ঘটাব। গতিকে মই কওঁ যে, এই সম্পৰ্কত বিভাগীয় গুৰুত্বও দিয়া দৰকাৰ। ১৯৭৫ চনতে ইয়াত বল্ডাৰ দিয়া হৈছিল, তাৰ আগতে টেন্দাৰ দিয়াও হৈছিল। কিন্তু কোনো কাম সম্পূৰ্ণ নহল। কোন কোন ঠিকাদাৰক এই কাম কি ভিত্তিত দিয়া হৈছিল তাৰ তদন্তৰ প্ৰয়োজন। এই মঠাউৰি ভাগি গলে বহুতো অঞ্চল প্লাবিত হব আৰু কোটি কোটি টকা অপচয় হব। তাৰ কাৰণে কোন দায়ী হব? ইয়াৰ কাৰণে অফিচাৰ আৰু বিষয়া সকল দায়ী হব আৰু সদনেও দায়িত্ব লব লাগিব। এইখিনিতে মই কব বিচাৰিছো যে, চুপাৰিণটেনদিং ইনজিনিয়াৰে অৰ্ডাৰ দিয়া স্বত্বেও ঠিকাদাৰে কাম নকৰিলে অথচ তেওঁক কামৰ পৰা খেদি দিয়া নহল। এই মটাউৰিৰ মেৰামতিৰ কাৰণে ২ লাখ টকা চেংচন কৰা হল, টকা চেংচন কৰোতে পলম হোৱা বাবে টকা খৰচ নহল। ১২ হাজাৰ টকা টেষ্ট ৰিলিফৰ বাবে দিয়া হৈছিল, তাৰে ৩ হাজাৰ টকা লতং পতং কাম কৰি বাকী টকা চাৰেন্দাৰ কৰিলে। এইখিনিতে বিভাগীয় কৰ্ত্তৃপক্ষৰ দুৰ্ব্বলতা আছে। ঠিকাদাৰৰ লগত বিষয়াৰ লেন দেন আছে এইটো বৰ দুঃভাগাজনক কথা। এইখিনিতে

নই কব খুজিছো যে, চৰকাৰৰ জন কল্যাণমূলক কামত গাফিলতি আছে। সেই-বাবে ইনজীনিয়াৰ সকলৰ দ্বাৰা কাম হোৱা নাই। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত বিশেষ গুৰুত্ব সহকাৰে কাম কৰিব লাগে। কাৰণ নিতাই পুখুৰী আৰু পানীদিহিং মৌজা মথাউৰি ভাঙি প্লাবিত হোৱাৰ আগতে ৰক্ষা কৰাৰ দাবী কৰিছো। গতিকে দিহিং নদীৰ মথাউৰি ভঙাৰ আগতেই বস্তা, বাহঁ, সাজ-সৰঞ্জাম, স্বেচ্ছা-সেৱক বাহিনী, সামৰিক বাহিনী আদিক তত্‌পৰ অৱস্থাত ৰাখিব লাগিব যাতে সময়মতে জনসাধাৰণৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা দিব পাৰে।

* Shri Ramesh Mohan Kouli (Minister, W.B.C., Flood Control) :

Mr. Speaker, Sir, in reply to the discussion raised by the hon'ble Member, I would like to enlighten the House as follows :

The embankment along the left bank of Dihing within the Thowra constituence is under the Sibsagar E & D Division consist of two parts :—

1) Dihing Bund Second section from Jong-gaon to Laibell.

2) Dihing Old Bund from Laibell to Tengapani.

3) The Dihing Bund Second Section also includes the Dihing ring bund from Dihingiagaon to Ahompathar.

During the floods of 1977, the following portion of Dihing bund Old Section was overtopped or about to be overtopped ;—

Ch.	900 m	to	Ch.	1200 m.
Ch.	2100 m	to	Ch.	2500 m.
Ch.	5250 m	to	Ch.	5350 m.
Ch.	5600 m	to	Ch.	5800 m.
Ch.	8250 m	to	Ch.	8400 m.

* Speech not Corrected

The Dihing Old bund was also about to be overtopped Ch. 2600 to 3600 M. Dihing Old Bund was also affected by erosion from Ch. 1,400 m. to 1,500 m.

During the last year preventive measures against overtopping in the portions of the Dihing Bund Second Section were taken at an estimated cost of Rs. 39,000/- under repairs. Protective measures were also taken for the portions of Dihing Old Bund, threatened due to erosion and overtopping at an estimated cost of Rs. 20,590/—.

During the last working season, protective measures of Old Dihing Bund against erosion at Ch. 1400 m to 1500 m near Rangdia Village have been taken up under F.D.R. at an estimated cost of Rs. 11,600/-. The work is almost completed.

Further, in both the portions of the Dihing Bund, Dowal Bund have been constructed in the portion which may be threatened due to overtopping. Further, rare barms have also been provided in the weak portion. These works have been taken at an estimated cost of Rs. 16,000/-.

Both the portions of Dihing Bund require raising and strengthening and taking up necessary measures is under consideration. Provision is made in the 6th Five Year Plan for Raising and Strengthening the embankment and during 1978-79. Rs. 2.00 lakhs has been earmarked for incurring expenditure.

All possible effort will be made to avert any unforseen situation when arises.

The allegations in respect of misappropriation of the fund allotted for the repair works as alleged by the honourable members will be looked into. All the specific cases of allegations will be checked up and while doing this work the co-operation of the hon. members would be necessary.

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :—Yesterday in the morning there was consensus of opinion that the House should be adjourned or prorogued so that the Ministers and honourable members can visit the affected places (Voices : No, no, no consensus was there).

Shri Noorul Huda :— Only one and a half day is left. We do not like to adjourn the House at this stage.

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :— Anyway there was a discussion on this and therefore, I would request the Honourable Speaker to consult the group leaders on this point. May be only one and a half day is left, but Got borbid, in one day an area may go to hell in such a circumstance. I have brought this matter before the House so that we are not blamed in future for this.

Mr. Speaker : I will consider the suggestion.

Shri Dewan Jainal Abedin :— Sir, we have submitted many important questions about a month back and we do not know why these are not coming up for discussion in the House. These questions are put on urgent public importance.

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :— All questions are important to us. Maximum number of questions have been replied.

Shri Dewan Jainal Abedin :— The questions are put on breaches on embankments which are of great public importance. Whether these questions will come up for consideration of the House ?

Mr. Speaker :— I will consider all these aspects. I shall have to see whether questions are rejected or not. If not rejected then these will be put through.

Shri Dewan Jainal Abedin :— when the question was raised in this House earlier, it was seen that a statement accompanied as to how many questions are received by the Assembly Sectt. And how many of these were replied to so and so forth. But to-day we are in the dark as to what is happening to the questions.

Mr. Speaker :— Generally on the last day all the question are given and along with it a statement is attached indicating details of the matter.

শ্রীঅতুল চন্দ্র গোস্বামী ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ বিধান সভাৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা মই দেখিছোঁ যে, শেষৰ দিনাখন এখন প্ৰকাণ্ড কিতাপ বিধায়ক সকলৰ টেবুলত দি থোৱা হয় যাতে কোনো চাপ্লিমেণ্টেৰী সুধিব নোৱাৰে। এইবাৰো সেই একেটাই ব্যৱস্থাকে লোৱা হৈছে যাৰ ফলত ইমান দীঘলীয়া অধিৱেশনটোত এতিয়ালৈকে মাত্ৰ ৪২২ টা প্ৰশ্নহে আহিছে। বহুতো প্ৰশ্ন এমাহ আগতেই 'এড মিট' হৈছে। এই বিলাক প্ৰশ্নৰ উত্তৰ বেছি ভাগ দিছপুৰত থকা অফিচৰ পৰাই আহিব লগীয়া। কিন্তু এই বিলাক উত্তৰেই আজি নাই অহা। এইটো বৰ দুখৰ কথা হৈছে। ভৱিষ্যতে যাতে এইটো কেতিয়াও হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে নজৰ দিব লাগিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নৰ সম্পৰ্কত মই কব খুজিছো যে, ফাৰ্ষ্ট ষ্টেজত যি বিলাক প্ৰশ্ন গৈছিল সেইবিলাক সকলোৰে উত্তৰ আহিছিল। ইয়াৰ পৰা যিবিলাক গৈছে সেইবিলাক হিচাব কৰি আমি চাইছোঁ। ইয়াৰ পিছত 'বাল্ক' প্ৰশ্ন গৈছে, সেইবিলাকৰ উত্তৰ অহাত অলপ অসুবিধা হৈছে। আমাৰ ফালৰ পৰা যিমান দূৰ পাৰি চেষ্টা কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য সকলক এই বিষয়ে জনোৱাটো উচিত হব যে, আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰপৰা এই বিষয়ে অকণো কৃপনালি কৰা হোৱা নাই। শাসন যন্ত্ৰটোক হেমাহি কৰি চলিবলৈ দিয়া নাই। প্ৰথম ভাগত যোৱা প্ৰায় বিলাক প্ৰশ্নৰে উত্তৰ আহিছে। পিছত যোৱা সকলো বিলাকৰে উত্তৰ অহা নাই। সময় লাগিব। এই বিষয়ে গোটেই পদ্ধতিটো বদলি কৰাৰ সন্দৰ্ভত ভালেকেইজন মাননীয় সদস্যৰ সন্মুখতে আলোচনা কৰা হৈছে। সেইটো কৰিব পাৰিলে উত্তৰ পোৱাত সহজ হব। আগতে 'এড মিশ্বন'

হোৱাৰ্লৈ বৈ থকা যায়। আগাৰ সচিবালয়ত যিমান পৰিমাণৰ চাকৰিয়ালৰ প্ৰয়োজন সেইবিলাক কম হৈছে। প্ৰশ্ন পোৱাৰ লগে লগে দুই তিনিটা চেট কৰিব লাগিব। দুটা বিধান সভাত দিব আৰু যাতে 'এডমিশ্বন' হোৱাৰ আগতে খবৰ থিনি যুগুতাই ৰাখিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰি ৰাখিব পাৰে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। কুৱেশ্বন পোৱাৰ লগে লগেই তাৰ উত্তৰ পঠাব। এইটো কৰিলে কম সময় লাগিব আৰু সুবিধাও হব।

Shri Altaf Hussain Majumdar : Mr. Speaker Sir, I have a point to say on this matter. Probably due to the shortage of staff in the Assembly Secretariat they are not in a position to cope with the works. I don't blame them. I have seen them working hard and stays even late at office and yet they are not in a position to complete the work. So, more staff should be taken to meet the situation. I have seen them working very sincerely at late hours.

Mr. Speaker : I will find out the remedy. Now, Item No. 5, further consideration of the motion moved by Shri Zahirul Islam. On last occasion Shri Shamsul Huda could not complete his speech.

FURTHER CONSIDERATION OF THE ASSAM PANCHAYATI RAJ (SIXTH AMENDMENT) BILL, 1978

*শ্ৰীমহম্মদ ছামচুল হুদা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই সেইদিনা পঞ্চায়ত ৰাজৰ সংশোধনীৰ ওপৰত কৈছিলো। ষ্টেটমেণ্টৰ অবজেক্টৰ ওপৰত কৈছিলো। মহকুমা পৰিষদ আৰু গাওঁ পঞ্চায়তৰ ম্যাদ চাৰি বছৰ উকলি যোৱাৰ পাচত কি কৰা হব সেই সম্পৰ্কে এটা সংশোধনী বিল অনা হৈছে। তাত দেখা যায় যে, এই বিষয়ে চৰকাৰ নিজেই সঠিক নহয়। ষ্টেটমেণ্ট অব অবজেক্টৰ ক্লজ দুইত দেখা যায় যে,

In the principal Act, in section 11, after the provision, the following provisions shall be inserted, namely :—"Provided

further that the term of Gaon Panchayat, which is constitued after the constitution of other Gaon Panchayats in a regular election, shall expire with the expiration of 4 years term of other Gaon Panchayats irrespective of the fact the former has not completed 4 years term ;

Provided further that the State Government may, where it is not possible to hold election for the constitution of new Gaon Panchayats immediately after the expiry of the term, extend the said term for a period not exceeding three months at a time subject to a maximum period of one year or make any alternative arrangement for the purpose of carrying out the functions of the Gaon Panchayats till the constitution of new Gaon Panchayats.

ঠিক তেনেকৈ ৩ নম্বৰ ক্লজত কোৱা হৈছে যে, চাৰি বছৰ ম্যাদ শেষ হৈ যোৱাৰ পাচত তিনি মাহৰ মূৰে মূৰে ম্যাদ বঢ়াই আৰু এবছৰ অতিৰিক্ত লোৱা হব। অর্থাৎ অলটাৰনেটিভ ব্যৱস্থা হিচাবে তাকেই কৰিব । বিধান সভা বা পাৰ্লিয়ামেণ্টৰ কোনো আইনতে আমি এই ব্যৱস্থা দেখা নাই। ই প্রকৃততে এটা অনিশ্চয়তা আনি দিছে। চাৰি বছৰ হৈ যোৱাৰ পাচত তিনি মাহে তিনি মাহে আকৌ ম্যাদ বঢ়াই ৫ বছৰ কৰাৰ হে মতলব কৰা হৈছে । এইটো জৰুৰী-কালীন অৱস্থাৰ আচিলা লৈ ৰাজনৈতিক স্বাৰ্থত অনুদিত হৈহে কৰা হৈছিল যাৰ কাৰণে গণতন্ত্ৰ হত্যা কৰা হৈছে বুলি কংগ্ৰেছ চৰকাৰক তীব্ৰ সমালোচনা কৰা হৈছিল আৰু যাৰ পৰিনতি স্বৰূপেই কংগ্ৰেছ চৰকাৰ ক্ষমতাৰ পৰা অপসাৰিত হব লগা হ'ল । এই খিনিতে মই এই কথা সোৱৰাই দিব খুজিছো যে, চাৰি বছৰীয়া ম্যাদ শেষ হোৱাৰ পাচত এইদৰে যদি আৰু ম্যাদ বঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থাটো অগনতান্ত্ৰিক নহয় তেতিয়াহলে, জৰুৰীকালীন অৱস্থাত বিধান সভাৰ পাৰ্লিয়ামেণ্ট ম্যাদ এবছৰ বঢ়াই দি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কি অপৰাধ কৰিছিল। জৰুৰী কালীন অৱস্থাত ম্যাদ বঢ়াই দিয়াৰ কাৰণে যদি সমালোচনা কৰিব পাৰে, বিৰোধিতা কৰিব পাৰিলে, অপৰাধ অন্যায় হৈছে বুলি কব পাৰিলে, গণতন্ত্ৰক হত্যা কৰা হৈছে বুলি কোৱা হৈছিল তেতিয়া হলে জৰুৰীকালীন অবস্থা নোহোৱাকৈয়ে এইটো কিয় কৰিবলৈ লোৱা হৈছে ? তাৰ পৰিবৰ্তে আমি ৫ বছৰে বঢ়াই দিয়া

হৈছে বুলি কব পাৰিলোহেতেন তেতিয়া হলে এনেভাবে গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত কুঠাৰ আঘাট নপৰিল হেতেন। তাকে নকৰি চৰকাৰে নিজেই এইটো আনষ্টেবল কৰি দিছে। আনকি লোকসভাটো এইতো কৰিব পৰা নাই, তীব্ৰ সমালোচনা হৈছিল। বিধানসভাতো সমালোচনা হৈছে। কিন্তু আজি দেখা যায়, যোৱা কালি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে যিটো কৰিলে আজি জনতা চৰকাৰেও তাৰেই পুনৰাবৃত্তি কৰিছে। এতিয়া স্বাভাবিক অবস্থা, জৰুৰী অবস্থাও নহয়। চাৰি বছৰৰ ঠাইত ৫ বছৰ কৰক কিন্তু চাৰি বছৰ পাৰ হৈ যোৱাৰ পাচত তিনি তিনি মাহে এক্সটেণ্ট কৰা ব্যৱস্থা কিয় কৰিছে। ইয়াত ৰাজনৈতিক স্বাৰ্থ নিহিত হৈ আছে। ইতিমধ্যে নিজৰ দলৰ লোক সকলক লৈ এই বিলাক কৰিব ধৰিছে। যিবিলাক এধোক কমিটি হব তাৰ কাৰণে পেনেল মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ আহিছে। যোৱা বিধান সভা নিৰ্বাচনত জনতা দলৰ যিসকল প্ৰাৰ্থীয়ে পৰাজয় বৰণ কৰিলে যিসকলক ৰাইজে প্ৰত্যাখ্যান কৰিলে সেই সকলকে আকৌ এতিয়া ৰাইজৰ ওপৰত জাপি দিব খুজিছে। যিটো কাৰণে নেকি আমি আগৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰক তীব্ৰ সমালোচনা কৰিছিলো। ৰাইজৰ ইচ্ছাৰ বিৰুদ্ধে কোনো এটা বস্তু চৰকাৰে ৰাইজৰ ওপৰত জাপি দিয়াতো উচিত নহয়। এক্জিকিউটিভে কৰা যিটো অলটাৰনেটিভ ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে সেইটো আচলতে স্বাৰ্থ বোধক কৰিহে ৰখা হৈছে। চৰকাৰৰ ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য পুৰণৰ কাৰণে এইটো কৰা হৈছে। আগৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ পথকে অনুসৰণ কৰি এতিয়াৰ জনতা চৰকাৰেও ৰাইজে নিৰ্ব্বাচনত প্ৰত্যাখ্যান কৰা জনতা দলৰ লোক সকলক এই এধ'ক কমিটিত জাপি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এনে এটা মতলবেই চৰকাৰৰ এই ব্যৱস্থাত দেখা যায়।

*শ্ৰীকেশব চন্দ্ৰ গগৈ :— (মন্ত্ৰী) মাননীয় সদস্য জনে ৰাজনৈতিক স্বাৰ্থত প্ৰনোদিত হৈয়েই আমি এইটো কৰিবলৈ ওলোৱা বুলি কৈছে। যিখন আইন আছে, আইন খনে চাৰি বছৰৰ আয়ুস দিছে। এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ বিশেষ পৰামৰ্শ আছে নেকি, যদি আছে আমাক দিয়ক।

*মঃ ছামচুল হুদা :—মই যি সন্দৰ্ভত কব খুজিছো, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়েও সেই সন্দৰ্ভতে উল্লেখ কৰাৰ কাৰণেই মই ভাল পাইছো। মিউনিচিপাল এডমিনি-

*Speech not Corrected

ষ্ট্ৰেচন এক্টত থকা ব্যৱস্থা মতে এক্‌জিকিউটিভ অফিচাৰে চলাব পাৰে। পঞ্চায়তত চলাব নোৱাৰে কিয় ?

*শ্ৰীকেশৱ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— মিউনিচিপাল আইনৰ ধাৰাত আছে, বিধান সভাৰ পাৰ্লিয়ামেণ্টৰ ধাৰাতো আছে প্ৰথম মিটিঙৰ পৰা চাৰি বছৰ। কিন্তু পঞ্চায়ত আইনত তাৰ উলটা। নতুন নিৰ্ব্বাচন নোহোৱা পৰ্য্যন্ত আয়ুস থাকিব। মিউনিচিপাল আইনত তুবছৰলৈকে ৬ মাহে ৬ মাহে বঢ়াব পাৰে।

*মঃ ছামচুল হুদা :—গেৰাণ্টিও থাকিব লাগিব। মিউনিচিপালিটি যদি এক্‌জিকিউটিভ অফিচাৰে চলায় বিধান সভা যদি ৰাজ্যপালে চলাব পাৰে আৰু সংসদও যদি ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে চলাব পাৰে পঞ্চায়ত ৰাজ কি ভাৰতবৰ্ষৰ বাহিৰত হ'ল নেকি, যে এক্সিকিউটিভ অফিচাৰৰ হাতত দিব নোৱাৰি। কৰিলে ৫ বছৰৰ কৰক। নকৰিলে এই তিনি মাহে তিনি মাহে বঢ়োৱা ব্যৱস্থা উঠাই দিব লাগে।

দ্বিতীয় কথা হৈছে এই পঞ্চায়ত এক্টৰ মিটিং ৪ বছৰৰ ভিতৰত হব লাগে তেনেধৰণৰ ক্লিয়াৰ পিকচাৰ নাই। জৰুৰী কালিন অৱস্থাৰ সময়ত কি ধৰণে ভাৰতবৰ্ষত সংশোধনী আনি এই ব্যৱস্থাত কুঠাৰাঘাত কৰিছিল। গতিকে এতিয়া জনতা চৰকাৰৰ দিনত এই পঞ্চায়তি ৰাজৰ জৰিয়তে ৰাইজলৈ ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰা ব্যৱস্থা হব লাগে। কিন্তু ইয়াত কৈছে তিনি মাহে তিনি মাহে এক্সটেনচন দিয়া হব। কিন্তু কেতিয়ালৈকে এক্সটেনচন দি থাকিব ? প্ৰথম মিটিঙৰ পিচত চাৰি বছৰ বা ৫ বছৰ পিচত কেতিয়া মিটিং হব সেইটো স্পষ্ট কৈ দিব লাগে। আগৰ পঞ্চায়ত এলেকাত চাহ বাগিছাৰ অঞ্চল বিলাক সোমাই লব বিচাৰিছে। এই চাহ বাগিছা বিলাক অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ হলে তাত নিৰ্বাচন পাতিব লগা হলে প্ৰথমতে নোটিফিকেচন কৰিব লাগিব তাৰ পিছত ডেলিমিটেচন কৰি ভোটাৰ লিষ্ট তৈয়াৰ কৰিব লাগিব তেতিয়াহে নিৰ্বাচন পাতিব পৰা হব। তেনে ক্ষেত্ৰত ১৯৮০ চনৰ আগতে নিৰ্বাচন পতাটো অসম্ভৱ। সেইকাৰণে এড হক কৰি এক্‌জিকিউটিভ্ অফিচাৰক দায়িত্ব দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ইয়াত যি অলটাৰনেটিভৰ কথা কৈছে সেইটো স্পষ্ট হব লাগে। যদি ম্যাদ চাৰি পাচ বছৰলৈ দিব বিচাৰিছে সেইটো স্পষ্টীকৰণ হব লাগে। কিন্তু তিনি

*Speech not Corrected

মাহ তিনি মাহ কৰি বঢ়াই থাকিব নে অলটাৰনেটিভ কৰিব তাৰ কোনো স্পষ্ট ইংগিত নাই। আজি উদ্দেশ্যটো যদি ঠিকেই আছে তেতিয়াহলে ম্যাদ তিনি মাহ তিনি মাহ নকৰি ৫ বছৰ কৰক আমাৰ তাত কোনো আপত্তি নাই। আৰু তাত যদি কিবা অসুবিধা আছে সংশোধনী আনি চাৰি বছৰ কৰিব পাৰে। গতানুগতিক ভাবে আইনৰ লগত সংগতি ৰাখিব লাগে। মৰিগাওঁত দেখা যায় নিৰ্বাচন পাতিব পৰা নাই, এক্‌জিকিউটিভেই চলি আছে। সেইকাৰণে কৰ বিচাৰিছো অলটাৰনেটিভ ব্যৱস্থা কৰি হলেও এক্‌জিকিউটিভ অফিচাৰৰ দ্বাৰা চলাব পাৰি। যিয়েই নকৰক এটা স্পষ্ট ব্যৱস্থাৰ দিহা কৰিব লাগে।

Shri Shanti Ranjan Dasgupta—On a point of information : Whether the hon. member is moving any amendment or he is taking part in the discussion ?

Shri Md. Shamsul Huda : I am discussing at the consideration stage.

Shri Altaf Hussain Majumdar : Sir, under Rule 73 (1) details cannot be gone into and the hon. member is repeating the details ; that he can do if he has got any amendment.

(.... .... Noise ... ...)

Shri M. Shamsul Huda : I must refer to the statement of objects and reasons ; without referring to the cluses and lines of the Bill I cannot consider the Bill.

Mr. Speaker ; You cannoat speak without referring the clausses of the Bill.

শ্ৰীচামচুল হুদা :—সেইকাৰণেই কৈছো অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পঞ্চায়তি ৰাজৰ ওপৰতেই গণতন্ত্ৰৰ বহুখিনি নিৰ্ভৰ কৰিছে। ছোভিয়েট ৰাচিয়া আৰু তেনেধৰণৰ আন আন দেশৰ আৰ্হিৰে পঞ্চায়তি ৰাজ কৰাৰ কথা কৈছো। পঞ্চায়তি ৰাজ্যৰ জৰিয়তে আমাৰ জনসাধাৰণে বহুত আশা কৰিছিল কিন্তু যোৱা ৩০ বছৰে কংগ্ৰেছ

শাসনৰ কালত এই পঞ্চায়তি ৰাজ ব্যৰ্থতাৰ পাৰিচায়কহে হল। যাৰ বাবে আজিও কংগ্ৰেছ উচ্চ খাপৰ কিছুমান নেতাই লজ্জিত। কিয়নো পাৰ্লিয়ামেণ্ট আৰু বিধান সভাৰ ম্যাদ তেওঁলোকে বঢ়াই দিছিল। সেইকাৰণে মই কৈছো যে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা ললে এই গণতান্ত্ৰিক ধ্যান ধাৰণা শক্তিশালী কৰিব লাগিব।

Shri Altaf Hussain Majumdar : The Rule 73 (1) states that the hon. member cannot go into the details; you are hearing the observations and repetitions hundred times ; so, I think, it is the duty of the hon. Speaker to curtain the discussion to the point.

Mr. Speaker—The Rules states—"but the details of the Bill shall not be discussed further than is necessary to explain its principle".

* শ্ৰীচামচুল হুদা :— গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃতাৰ্থত বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিবলৈ হলে পঞ্চায়তি ৰাজ শক্তিশালী কৰি তুলিব লাগিব আৰু গণতান্ত্ৰিক ভিত্তিত দেশখনৰ সৰ্বাঙ্গিন উন্নতি সাধন কৰিব লাগিব। সেইকাৰণে অলটাৰনেটিভ ইত্যাদি ভেগ ব্যৱস্থা কৰাতকৈ পৰিস্কাৰ ভাৱে এক্‌জিকিউটিভ ব্যৱস্থা কৰক। আৰু ৩ মাহ ৩ মাহ নবঢ়াই বিলখন উইড্ৰ কৰি পাচ বছৰ ম্যাদ কৰক। বিধান সভাৰ পিচতো অৰ্ডিনেন্স জাৰি কৰি হলেও কৰিব পাৰিব। এইখিনি কৈয়ে মই বিলখনৰ তীব্ৰ বিৰোধীতা কৰি সামৰণী মাৰিলো।

* শ্ৰীপ্ৰেম বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই যিখন বিল মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্থাপন কৰিছে আৰু সেই বিলখন এতিয়া বিবেচনাৰ কাৰণে আহিছে তাত মই কেইটামান অবজাৰভেচন ৰাখিব বিচাৰিছো। দেখা যায় এই বিলখনে আমাৰ দেশৰ গনতন্ত্ৰৰ বিৰোধিতাহে কৰিছে, ইয়াত যিবিলাক বিধি ব্যৱস্থা ৰাখিছে তাৰ দ্বাৰা গনতন্ত্ৰক উলঙ্ঘা কৰিবলৈ বিচৰা যেন অনুমান হৈছে। ইয়াত যি চিংক্ৰনাইজিংৰ কথা কৈছে সেইটো চেল্‌ফ ক্ৰণ্ট্ৰাদিক্‌টৰী হৈছে। যিটো ম্যাদ চাৰি বা পাচ বছৰ সেইটো চিংক্ৰোনাইজ কৰিবলৈ গৈ এটা অস্পষ্ট নীতিহে লোৱা যেন অনুমান হৈছে।

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2-30. P.M.

*Speech not Corrected

(মধ্যাহ্ন ভোজনৰ পিছত)

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আগবেলা মই এই পঞ্চায়তী সংশোধনী বিলৰ বিষয়ে কেইটামান কথা উল্লেখ কৰিছিলো। ইয়াৰ লগতে মই উল্লেখ কৰো যে আমাৰ ৰাজ্যৰ পঞ্চায়তী বিলৰ সংশোধনী বিল এখন ১৯৭৪ চনত পাচ কৰা হৈছিল আৰু তাৰ ওপৰত বৰ্ত্তমান উত্থাপিত যি খন সংশোধনী বিল আনিছে সেই খন গণতান্ত্ৰিক শাসন ব্যৱস্থাৰ পৰিপন্থী। আমি যদি ইয়াত ভালকৈ চাওঁ তেন্তে দেখিবলৈ পাম যে ইয়াৰ অবজেকচন্ ৰিজনত কেইটামান শব্দ দিয়া হৈছে যেনে "With a view to synchronising the date of election of all the Goan Panchayats and Mahakuma Parishads and for effecting uniformity in the matter of Pahchayat administration in the State provisions have been made".

এইটোৰ সমতা ৰক্ষা কৰিবলৈ যিটো কোৱা হৈছে তাৰ গূঢ়তত্ব বিচাৰি চালে দেখা যাব যে এইখন এখন অগণতান্ত্ৰিক বিলেই হব। মহোদয় আপুনি জানে যে ভাৰতবৰ্ষত প্ৰথম যেতিয়া নিৰ্বাচন হৈছিল তেতিয়া কেইখন মান বিধান সভাৰহে নিৰ্বাচন হৈছিল আৰু তাৰ পিছত কেইখনমান নতুন বিধান সভাৰ নিৰ্বাচন পিচত কৰিব লগীয়া হৈছে। ভাৰতীয় সংবিধান মতে এই বিধান সভা সমূহৰ কাৰ্য্যকাল পাচ বছৰ। কিন্তু যদি সেই পাচ বছৰৰ কাৰ্য্যকাল উকলি যোৱাৰ আগতে কিবা অপৰিহাৰ্য্য খেলিমেলিৰ কাৰণে হয়তো এখন বা দুখন বিধান সভাই কাৰ্য্য নিৰ্ব্বাহ কৰিবলৈ অক্ষম হ'ল আৰু ফলত হয়তো কাৰ্য্যকাল উকলি যোৱাত এবছৰ বা দুবছৰ আগতে সেই বিধান সভাৰ নতুন নিৰ্ব্বাচন হয়। আৰু এই নতুন নিৰ্ব্বাচিত বিধান সভাই সংবিধান মতে পাচ বছৰ কালেই পাব আৰু ফলস্বৰূপে ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো বিধান সভাৰ নিৰ্ব্বাচন একে সময়তে নহবও পাৰে। নাইবা পাচ বচৰ কাৰ্য্যকালৰ বেলেগে বেলেগে অন্ত পৰিব পাৰে। যেনেকৈ গত নিৰ্ব্বাচনত কেৰেলা বিধান সভাৰ নিৰ্ব্বাচন আগতেই হৈ গ'ল। অসম আদি কেইখনমান নিৰ্ব্বাচন শেষত হ'ল আৰু প্ৰত্যেকখন বিধান সভাৰে কাৰ্য্যকাল কিন্তু পাচ বছৰ থাকিব। সেইদৰে আমাৰ পঞ্চায়ত সমূহৰ কাৰ্য্যকাল চাৰি বছৰ। আনহাতে এখন বা দুখন পঞ্চায়তৰ কোনো খেলিমেলিৰ কাৰণে যেতিয়া নিৰ্বাচন হবলগীয়া হয় তেতিয়া নতুন পঞ্চায়তৰ কাৰ্য্যকাল আইন মতে চাৰি বছৰ হব। যিহেতু এই নতুন নিৰ্বাচিত পঞ্চায়ত দুখনৰ নিৰ্বাচন দুবছৰ

আগতেই হ'ল তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যকাল সকলো পঞ্চায়তৰ লগত একেলগে অন্ত হব নোৱাৰে। গতিকে যিটো চিন্‌ক্ৰোনাইজিং শব্দ ইয়াত ব্যৱহাৰ কৰিছে সেই কথাটো নিৰৰ্থক যেন লাগে। গতিকে ইয়াৰ অৰ্থটো সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰী মহোদয়ে পৰিস্কাৰ কৰি দিব লাগে। বৰ্ত্তমানে আমি আমাৰ সকলো কাৰ্য্য পদ্ধতিৰ মাজেৰে আমাৰ-দেশৰ গণতন্ত্ৰৰ ভেটি দৃঢ় কৰিব বিচাৰিছো। গতিকে যি কোনো আইন ৰচনা কৰোতে আমি মনত ৰাখিব লাগিব যে গণতন্ত্ৰৰ মূল সূত্ৰতো আমি কেতিয়াও আওকাণ কৰিব নোৱাৰো। আমি যি আইন ৰচনা কৰো গণতন্ত্ৰৰ মূল সূত্ৰৰ পৰা তাক উদ্ধাৰ কৰা হৈছে। মোৰ বিলখন পঢ়ি অনুমান হৈছে যে চৰকাৰে যিখন বিল বৰ্ত্তমানে সদনত উত্থাপন কৰিলে সেইখন বিল নিজেই বুজা নাই। আনহাতে কৈছে- Further, Sir, in the Act, 1972, for extending the term of a Goan Panchayat or Mahakuma Parishad or to make alternative arrangements for the purpose of carrying out the functions of such bodies for which election could not be held after expiry of 4 yrs term.

এতিয়া মই আপোনাৰ জৰিয়তে জানিবলৈ বিচাৰিছো যে চৰকাৰে এই বিলৰ জৰিয়তে এক্সটেনচন আৰু অল্‌টাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট এই দুটাৰ কিহত জোৰ দিছে ? এই দুটা কথাই বেলেগ বেলেগ অৰ্থ বুজায়। এক্সটেনচন কথাটো হ'ল যিটো চলিত পঞ্চায়ত আছে সেইখনৰ কাৰ্য্যকাল বৰ্দ্ধিত কৰা আৰু অল্‌-টাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট হ'ল চলি থকা পঞ্চায়তখনক অকৰ্মণ্য কৰি বেলেগ ব্যৱস্থাৰে পঞ্চায়তৰ কাম চলোৱা। গতিকে এক্‌জিষ্টিং পঞ্চায়তত যি আছে তাকেই এক্সটেনচন দিব লাগে। Whether they want extension or they want alternative arrangements either by the Govt. Adhoc Committee or by Govt. Executive Officers.

আৰু অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্টত দুটা কথা হব পাৰে। এটা হ'ল এডহকিজিম অৰ্থাৎ চৰকাৰৰ মনোনীত কিছুমান সদস্যৰে পঞ্চায়তৰ কাম চলাব পাৰে। আনটো হ'ল অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট। অৰ্থাৎ চৰকাৰৰ কোনো একজিকিউটিভ অফিচাৰক নিয়োগ কৰি পঞ্চায়ত চলাব পাৰে। গতিকে অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্টটো ভেগ। মুঠতে কবলৈ হলে এই বিলখন একজিগুৱাচ হৈছে। অৱশ্যে আমাৰ যিবিলাক একজিকিউটিভ অফিচাৰ আছে তেওঁলোকে এই বিলখনৰ ধুনীয়াকৈ ৰচনা কৰিছে।

---

*Speech not Corrected

আৰু সেইমতে চৰকাৰক পৰিচালিত কৰিছে। তেওঁলোকেও কিবা এটা মন্ত্ৰীক বুজালে অৱশ্যে মন্ত্ৰীয়ে কি বুজিলে আমি নাজানো।

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— মোৰ বোধেৰে মাননীয় সদস্যজনে বোধকৰো বিলৰ ওপৰত এটা সংশোধনী আনিছে। সেই সংশোধনীটো মোভ কৰিলেই ভাল। তেতিয়া বোধকৰো এই বিলাক উক্তিৰ কোনো প্ৰয়োজন নহব। নাইবা সংশোধনী মোভ কৰি দিয়াৰ লগে লগে তেখেতৰ কথা বিলাক তেখেতে মোভ কৰিলে বেছি ভাল হয়।

Shri Altaf Hussain Majundar :— Mr. Speaker, Sir, so far as this stage is concerned, one can oppose the bill-there is no denying the fact. But, Sir, at the same-time there should not be repetitions on the same points and I hope, the Hon'ble speaker will see to it and will also try to ration the time because many Hon'ble Members from this side will also speak.

*শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— অধক্ষ্য মহোদয়, বৰ্ত্তমান যিখন বিল চৰকাৰে আনিছে সেইখন বৰ অস্পষ্ট বুলি মই কব বিচাৰিছো। এনে বিল সদনলৈ অনাৰ মূলত হয়তো কিবা ৰাজনৈতিক অভিসন্ধি আছে। সেইটো অৱশ্যে মই নাজানো। কিন্তু বিলখন হল অস্পষ্ট বিল। আজি যি সকলে এই বিলখন সদনলৈ আনিছে সেই সকলেই এদিন আগৰ এচেম্বলি আৰু পাৰ্লিয়ামেণ্টৰ কাৰ্য্যকাল পাচ বছৰৰ পৰা ছয় বছৰলৈ বৰ্দ্ধিত কৰি অনা সংবিধানৰ বিয়াল্লিশতম সংশোধনীৰ ঘোৰ বিৰোধীতা কৰিছিল। আজি আকৌ সেই বন্ধু সকলে পঞ্চায়তৰ ম্যাদ বঢ়াই দিবলৈ বিচাৰিছে। এনে ধৰণৰ বহুত কথাই আনি দেখিছো। আমি যেতিয়া গঠনমূলক কথা আগবঢ়াওঁ তেতিয়া সেইবিলাক ধৈৰ্য্য সহকাৰে কৰিলে ভাল হয়। এলোমেলোকৈ ততাতৈয়াকৈ গঠনমূলক কোনো কাম কৰা উচিত নহয়। আমি আমাৰ ৰাজ্যৰ শাসন ক্ষমতা পালেই এই বিলাক কৰাৰ পৰা বিৰত থাকিব লাগে।

আমাৰ চিপিএম, ৰ নেতা শ্ৰীহেমেন দাসে নিজৰ পাৰ্টিৰ কাৰণে বিধান সভা ভৱনত এটা কোঠা লৈছে। সেই কোঠাত তেওঁলোকৰ পাৰ্টিৰ আলাপ-আলোচনা হব পাৰে কিন্তু তাত যদি পাৰ্টিৰ কাৰ্যনিৰ্বাহকৰ বৈঠক বহে আৰু

---

* Speech not corrected

সেইটোৱেই যদি পৰম্পৰা হৈ যায়, তেনেহলে ভৱিষ্যতে বৰ অসুবিধা আছে। যিসকলে গণতন্ত্ৰক বিশ্বাস কৰে তেওঁলোকে এড্ হকিজিম্ কৰিব নালাগে। কাৰণ তাৰ পৰা আনৰ লোকচান হোৱাতকৈ নিজৰহে বেছি লোকচান হব পাৰে। গণতন্ত্ৰ সবল কৰিবলৈ হলে ইয়াত যিবিলাক গঠনমূলক যুক্তি দাঙি ধৰা হয়, সেইবিলাক বিবেচনা কৰা উচিত। এই পঞ্চায়ত আইনত যি মহাশূণ্যতাই দেখা দিছে অৰ্থাৎ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ দিনৰে পৰা আৰু এতিয়া এই আইন মতে আৰম্ভ হোৱা দিনলৈকে এই পঞ্চায়ত কেনেকৈ চলিছে ? এই সময় চোৱাত নিশ্চয় কাম চলিয়েই আছিল অৰ্থাৎ টকা পইচাৰ আদান প্ৰদান হৈয়েই আছিল। কিন্তু বিলখনত 'ৰেষ্ট্ৰচপেক্‌টিভ্ এফেক্ট' বুলি কথা এটাও নাই। তেনেহলে এই মহাশূণ্যটো কেনেকৈ পুৰণ কৰিব ?

*শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (আইন মন্ত্ৰী) :—মাননীয় সদস্যাই বিলখনৰ চেক্‌চন ১ (৩) চালেই বুজিব। তাত পৰিস্কাৰকৈ কোৱা আছে। **It shall be deemed to have come into force on the 1st day of may, 1978.**

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :—মই স্পষ্টভাৱে জানিব বিচাৰিছো যে এই বিলখন এক্সটেনচন্ কৰিব বিচাৰিছে নে এমেণ্ড কৰিব বিচাৰিছে ? তদুপৰি এই 'চিংক্ৰনাইজিং শব্দটো লগাই পঞ্চায়তৰ আধাকাল যোৱাৰ পিছতো লগ লগাবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰা পঞ্চায়তৰ ভাল হোৱাৰ পৰিবৰ্তে হয়তো অনিষ্টহে হব পাৰে। ইয়াকে কৈ মই এই বিষয়ে পুনৰ বিবেচনা কৰিবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো।

Shri Md. Umaruddin ; Mr. Speaker, Sir, I have noted the comments which have been offered by the previous speakers, particulary by Mr. Huda and Mr, Bora, Sir, having gone through the objects and reasons I find that certain specifiic purposes are behind these amendments and these appear to be, by and large political, not socio-economic. In fact socio-economic purposes should pervade the Panchayat Amendment Bill as in the principal Act which was designed to establish the Panchayati Raj administration. Sir, under Article 40 of the Constitution of India, which

is one of the provisions in the Directive Principles of State policy, it is stated, "The State shall take steps to organise village Panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of self-Government". This means that a Panchayat shall be functioning as a unit of self-government at the lowest level by goan Panchrayat and at intermediate level by the Mahakuma Parishad.

Sir, a Panchayati institution is an elected body. It is an expression or manifestation of the Principle of democracy at the lower level. I know the history of the Panchayati Raj movement. In 1956, to give a correct shape to the concept of the Panchayati Raj movement the Balwant Rai Mehta Committee was set up and it submitted a report. On the basis of that report, the Panchayati Raj of institutions—the Gaon Panchayats, the Jilla Parishads and the Mahakuma Parishads were established and, of course in coutse adoption in the light of the social and economic conditions prevailling in different states there were adaptations in the structure of the Acts. We had adopted a three—tier system -- the Gaon Panchayat, the Anchalik Panchayat and the Mahakuma Parishad but later on we found that it would be better to do away with the Anchalik Panchayat and bring in a two-tier system.

Therefore, Sir, when we go for certain changes in any of the Panchayati Raj bodies we must not take into consideration any other factor except the welfare of the people. This being so, I find that the proposed amendments seek to frustrate the intention of the Panchyati Raj system. Sir, Mr. Bora rightly pointed out the word, 'synchronisation'. Nowhere in any law, in any institution of an autonomous nature the qnestion of 'synchronisation' is there. As he has already pointed out, after the first election under a new Act when it come into force as there is a term of say 4 or 5 years, and

during the fresh term there may be re-election following supersession etc.—and the particular body will have a full term which will be due for termination beyond the terms of other such institutions in which there was no re-election. In the proposed amendment it is proposed to cut short the term of a body with a valid term still to expire on the plea of synchronisation. In the case of State legislatures and Parliament the first general election was held in 1952 for a term of five years but before the expiry of the term, there was re-election in some States with a full term of five years. Now, Sir, we find that general elections are held at various times in various States and it also cannot be synchronised with the Parliamentary election or general election of other States. This difficulty is there. Now, in the case of Municipality also elections are held at different times and all the elections do not necessarily synchronise. Mr. Bora rightly pointed out that when there is a re-election and re-elections may be caused by the application of provisions of 134 and 135 of the Assam Panchayati Raj Act, 1972, when a Gaon Panchayat does not function properly then the Deputy Commissioner is given the authority to superseds it and re-elections are to be held within 6 months. Six months time is given here. Within this 6 months election must be held. Nothing should stand in the way of holding the elections and restoring democracy there. It is not the wish of the people or the Government or the party that there should be some interference with the basic principles of the Panchayati Raj or the democratic system. Again Sir, in sections 134 or 135 there is no provision for alternative arrangement. Under sub-section 3 of section 134 it is provided as follows, "All the powers and duties of the Gaon Panchayat shall during the period of supersession, be exercised and performed by such person or persons as the State Government may from time to time, appoint in that behalf."

It is specified here that State Govt. will appint some person or persons to run the administration during the period of supersession and the election will be held within six months and that election will give the new body a full term of four years. Now, Sir, we should not confuse between re-election and bye-election. Bye-election is for a particular individual vacancy for the remainder of the term but not this synchronising business. But by synchronising the party wants to hold the election of all the Gaon Panchayats at the same time. There is a political motive behind this. There is no precedent in the world under any democratic system to cut short the term of an elected body for so-called synchronisation. Now, as regards extension there is no provision in the Bill for extension, This is stated here in the statement of object and Reasons and it is true. I can agree on principle to the question of extension of the term of a Gaon Panchayat under certain circumstances. If for any exceptional reasons the election cannot be held in that case there should be extention, other-wise not. Some hon members have severely criticised the Congress Govt. for taking resort to Art. 172 of the Constitution for Promulgation of emergency and extend the term of the Parliament and the State legislatures. If that is so, then we stick to that principle, then we may allow extension. There may be some reasons for which election cannot be held. Say, there is a natural calamity, earthquake, flood, etc. All these may happen at a time when the election has fallen due. In that case also there may not be the need for extension for all the Panchayats but only for those situated in areas affected by natural calamities. But here the extension is sought for all the Panchayats, —all at a time so that they can through the process of election create a political base. They want a strategy to strengthen the political base of

the ruling party. They know where they politically at present are. Now, Sir, it is clearly a political strategy. Everywhere in the world when one party assumes power at the centre, it wants that all the component States also should have the same party to be in control of the Government.

Shri Noorul Huda :— Sir, this is the lesson which the Congress Government in its 30 years of existence taught to the nation.

Shri Md. Umaruddin :— So long certain steps can be taken under the Constitution of India there is nothing wrong. I am telling you the congress party has ruled under the Constitution. Therefore, let me say what has happend recently in West Bengal in the Panchayat elections..........

Shri Altaf Hassain Mazumdur— A point of order, Sir. Is the hon. member going to nullify the Act which he had passed ?

Shri Md. Umaruddin— I am making out a point. Why this synchronisation ? There is no justification for it. Now, whether it is right or wrong- that is another matter. It is under the Constitution they assume power in the State. Similarly the party in power in the State Govt. wants to get their people elected in the various Panchayati institutions and Municipal Boards. It is our experience. Whether it is right or wrong that is another matter. Therefore, Sir, they want to create a political base so that when they are in power, they can strengthen their political strategy through the instrument of this Act at the grass root. Then, again, Sir, I concede, however, there may be a natural calamity or dis-aster or any special circumstances for which it may not, be possible for the Govt. machinery to hold the election throughout the State, and in that case there may be extension

and there may be specific provision in the Act to that effect. But such extension under no circumstances should exceed three months. Next, Sir, hon. member Mr. Bora has rightly pointed out in his arguments the implications of alternative arrangement ! why this alternative arrangement ? If we agree to the principle of extension under special circumstances, in that case, the elected body should be allowed to continue to function. Then what is the use of having 'alternative arrangement'. ? For this suspicion has crept up in the minds of the hon. members. The intention of the Govt. is that after having this Bill passed they will examine which are the Gaon Panchayats or Mahakuma Parishads where they have more support and in such cases they will reason to extension and where there is little orno support the elected body will be superseded and replaced by an adhoc body as alternative arrangement. This is the purpose of 'alternative arrangement' 'This is their idea. They want to convert these democratic instituions into a political instrument. Therefore, I say, if we concede to extension, the question of alternative arrangement does not arise at all. Because if there is extension for six months, what is the harm ? If there is breakdown after extension then automatically section 134 or 135 may be applied and the administration can be put into the hands of the D.C. or S.D.O. as the case may be. I mean the expression 'alternative arrangement' will be used for odjectionable purposes,— purposes against the very concept of democracy and may go against the interest of the people themselves. Then again another point Mr. Bora has rightly made. Now I want to know from the hon'ble Minister in charge of Panchayat when have the terms of the Panchayats or the Mahakuma Parishads expired ? If they have expired by 3oth April then how they are being run ? Now the Law Minister has pointed out the Act shall come into force from 1st of May. Why this 1st of May ? It is very significant because they know

the term of the Gaon Panchayat has expired by 30th April. They want to give it retrospective effect. If it is not contradicted we will assume it is correct that the terms of most of the Gaon Panchayats have expired by 30th April and that after the expiry of the term of the Gaon Panchayat without any legal authorty some action has been taken, some adhoc body has been created, and this is absolutely illegal. If the Bill is passed by the House it will have receive Governor's assent and it may take two or three months to be in force The Govt. had enough time to issue some sort of ordinance to extend the term but they could not find the time. Now they are taking some illegal steps. The Act does not apply to any of the Gaon Panchayat or Mahakuma Parishad whose terms have expired, but how they are being run? It is a mystery. Taking all these things into account I apprehend there is a deep political * * *

* Shri Dulal Chanda Barua, (Minister) :—We are taking exception to it. The House is in session and the hon'ble Member wants us to issue ordinance. We do not want to take the path shown by the Congress people. If you want to reject it, reject it but it is our sacred duty to bring it before the House it is the democratic process; you cannot say it is political. We object to that.

Shri Md. Umaruddin—you may object but I have given the reasons that after the expiry of the term when you assumed power,—the present Govt. some valid steps would have been taken. Now when terms of most of the Gaon Panchayat expired and election was due, such could have brought in a legislature measure at the first instance when the House was in session.

---

*Speech not Corrected

* * * expunged as ordered by the Chair.

*Shri Dulal Chandra Barua. (Minister) We assumed power on 12th March. After that we had a short session. We inherited the legacy of boundary demarcation of tea gardens and to honour the sentiment of the labour population who have been included in the Bill that was amended by the former Govt., just to honour that provision of the law we had to postpone it. It is not possible to have election during the summer season; we have to see to the convenience of the public and convenience of the political parties. We have great faith in the House, we have great faith in the Constitution and we have great faith in democracy and it is not like the former Govt. who have crushed democracy.

Shri Md. Umaruddin - Sir, let me say. We can very well say political design Sir, delimitation of the constituencies - I agree that it could have been a reason, but that is not mentioned here that the panchayat election could not be held on the expiry of the term because of the fact that the new amendment allowing inclusion of tea gerdens is under emplemenatation and the cocstituencies are to be re-delimited, that would have been a good ground for asking for time so that election may be held. I do not question that but the point is there are other aspects. Why postponement for one year? Extension is given for one year which gives the impression that there is a political motive. If you think it is wrong then I use the word 'design'. My whole argument is this; you may accept it or reject it. The central object is to fulfil a political purpose.

শ্ৰীফণী মেধী ঃ— পইন্ট অব অৰ্ডাৰ মাননীয় সদস্যক অনিৰ্দ্দিষ্ট সময়ৰ কাৰণে কবলৈ দিয়া হৈছে নেকি ?

(Voice—It cannot be point of order)

---

*Speech not Corrected

Mr. Speaker—Order. Order. Let the hon'ble member continue.

Shri Md. Umaruddin—Now, Sir, my point is this-no extension is called for; if extension is called for it cannot exceed six months and there should be certain reasons for the extension; otherwise it would be construed as a design. There may be extension; we agree to extension on principle but alternative arrangement may be removed lock, stock and barrel because when the life of the body is extended the body is fully competent to function; if it cannot function for any unforseen reasons then sections 134 or 135 on the case may be applied.

I have all these exsiting provisions under the Act. to come to the rescue of the Government, they have not approached the matter in that spirit. Therefore, Sir, I am only interpreting the circumstances under being the intention beheve this amendment. With these few words, Sir, I oppose the bill on the principal that when there is provision for extension there cannot be a second provision for alternative arrangement. Because, this will create suspicion in the minds of the people. Law makers in the time should be clear and above suspicion.

With these few words Sir, I oppose the bill.

Shri Altaf Hussain Mazumdar— Mr. Speaker, Sir, I have heard with rapt attention the observation of the hon'ble members and particularly of the very senior hon'ble member Umaruddin, who was in the Govt. for the last 6 years, (interruptions) 5 years according to the provision of the Constitution and 1 year by grace of Emergency. I have heard him very carefully and with all attention. One of the criticisms made is that there is political design in this

measure on the part of the Govt. Sir, I can point out that the intention of the Government can be ascertained from the action. probably you know Sir, this Government made categorical statement that it was going for election. As a matter of fact all preparations for election were made. But there was objection from the people that election should not be held during the rains. The fact that the election was not held earlier was also due to arrange for including tea garden area. The hon'ble member sheding tears (voices : crocodile's tear) in the name of democracy; but what he has done during the last 5 years or more than that? (Shri Md Umaruddin : What did you do before that?) About implementing the Act which was passed, Sir, what was the necessity for striffling the Dhubri Mahakuma Parishad during his period in the government? What I am trying to make out is that so far as the intention of the Government is concerned Sir, it is very clear and the Government when it came to power it was the declared policy of the Government to go for election. But in spite of best efforts it could not go for the election on the question of garden population. As I have already said, objections came from different quarters that during the rainy season election should not be held and more particularly, when there is likelihood of flood it should not be held. I submit Sir, there was no slightest intention on the part of the Janata party to delay the panchayat election. You know Sir, Janata Party is committed to establish Panchayati Raj and Janata Party belives that democracy can function if the Panchayats are revitalised and decentralised. So there cannot be any question about the intention of the Government. There cannot be slightest thinking of delaying the election. In his criticisms, the hon'ble member has charged

that the delay has been made for political motive or design. I am sorry, the hon'ble member, who has said this he has either completely misunderstood it or purposely said this. Sir, there is one disease called jaundice and the man who suffers from jaundice will see everything yellow. (voices: that jaundice is infected in the Janata Party) Sir, from the state of affairs of the Panchayats during the last 6 years and the functioning of democracy in Panchayats there is a feeling that earlier Govt. politicalised it. The Janata Party is going (interruptions. To depoliticalise. I can boldly say that it is the declared policy of the Janata Party that people should be given power, people should be given the democratic institution to function from the grassroot. Now I find from the argument by the hon'ble member that his own argument is contradictory. He has got no objection in extending the term in certain cases, but he has objection for the other part i. e. alternative arrangement. I think, Sir, he should not have any apprehension about the alternative arrangement. To give effect to the Panchayati Raj Act, Govt. should have that power to act in the cases where it is necessary, to go for alternative arrangements. Even from the argument of the hon'ble member I find that there may be occasions on the part of the Government to act on certain contingencies. Sir, even for election there should be time gap. If a particular Mahakuma Parishad is superseded for any cogent reason there should be alternative arrangement. That power shall have to be given to the Government. The hon'ble member should not have any apprehension that this Government is going to misuse the power. It has been repeatedly made clear by the Government that it was not its intention. It will be unjust to impute motive in the Government bill that it is going to

be politicalised. Sir, it is no longer necessary to politicalise the institution because this institution has been so much politicalised in the last 6 years that it has got to be de-politicalised now. This is the intention of the Janata Government so that this institution can function properly, effectively, efficiently and according to the mandate and will of the people. So Sir, the Government should have some sort of alternative arrangement. Now about the synchronising. There are very large number of Gaon Panchayats. hundreds of Gaon panchayats besides Mahakuma parishads are in chaotic condition. Apart from that from the past experience it was found that due to delayed election of some panchayts, these panchayats could not take part in the formation of the Mahakuma Parishad. Virtually they were deprived of the legitimate right in the formation of the Mahakuma parishads. So it is necessary to bring about uniformity apart from administrative convenience, convenience from the point of holding election, convenience from the point of expenditure in holding election. There should be harmonious and synchronising effect there on. Sir, as regards posting of some executive officers, I have heard some honourable members criticising the bureaucracy. We do not want that everything should be handed over to the officers. Certainly this is not the intention of the Government. It is also not the policy of the Government that the Gaon panchayats should under the officers, then there was no necessity of the officers to run from Dispur. It is the sole intention of the Government to hold the election on the earliest possible time and in the interim period according to the interest of the Gaon panchayats the extention may be necessary and in exigencies and contingencies to run the administration in panchayat the question

of alternative arrangement is necessary. So I think in this amendment that there should not have been any apprehension about alternative arrangement or doubt about it. As regards functioning of the Government, I am sure the democratic pressure will be enough on the part of the Government So this measure will be necessary for the interest of the panchayat. I think this bill is just and acceptable to all members. Another argument was given about the time for one year. Why three months time, Government could have straightway asked for extention for one year. It is not the intention of the Government to delay, the election but it is the intention of the Government to hold the election as early as possible. So it shows that Government is very eager to have the election at the earliest possible time. If Government do not hold the election at right time public will be there to criticise the Govt and there will be no justified reason for not holding the election and the public opinion will be against the Government. So the Government is fully conscious and aware of it and for that purpose the time is necessary. If the whole thing is considered in proper perspective there is no reason for doubting bonafidees of the Government. And this bill in the circumstance is the best bill before the House. Certainly the House will discuss it and if any amendment comes the House will get opportunity to discuss the whole matter.

শ্ৰীযোগেন গগৈ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়তী ব্যৱস্থা যেতিয়া আৰম্ভ কৰা হৈছিল আৰম্ভণীৰে পৰা ৰাইজে গুৰুত্ব সহকাৰে তাক অনুসৰণ কৰি আহিছে। নিৰ্বাচনৰ সময়ত জনসাধাৰণৰ মাজত এটা উখল-মাখলৰ সৃষ্টি হৈছিল যে এই পবিত্ৰ অনুষ্ঠানটোৰ যোগে মানুহে কেনেকৈ জনসাধাৰণলৈ সেৱা আগবঢ়াব পাৰে। কিয়নো পঞ্চায়তী ব্যৱস্থা এটা স্বায়ত্ব শাসিত গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা। এই ব্যৱস্থাৰ যোগেদি ৰাইজে যি সুবিধা পাইছে তাক ভালকৈ ব্যৱহাৰ কৰাৰ চিন্তা ৰাইজৰ আছিল। আমাৰ এসময়ৰ ৰাষ্ট্ৰপতি স্বৰ্গীয় আলি আহমেদ ডাঙৰীয়াই

পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী হৈ থকা অৱস্থাত ঘোষণা কৰিছিল যে "পঞ্চায়তক অধিক ক্ষমতা দিয়া হৈছে। পঞ্চায়তক অধিক ক্ষমতা দিয়া হল"। গতিকেই মানুহে নিৰ্বাচনৰ গুৰুত্ব বুজি হেজাৰ হেজাৰ টকা খৰচ কৰি ইয়াৰ নিৰ্বাচনত উঠি পৰি লাগিল। আনকি আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতি পদৰ বাবে ১৫-২০ হেজাৰ টকা খৰচ কৰিছিল। সেই সময়ত এনেকুৱা এটা অৱস্থা হৈছিল যে ৰাজনৈতিক চক্ৰই তেওঁলোকৰ দলৰ মানুহ কিডনেপ কৰি আনি তেওঁলোকৰ পক্ষ লোৱাই সভাপতি নিৰ্বাচিত কৰাইছিল। পঞ্চায়ত আৰম্ভ হোৱাৰ পৰাই এম, এল, এ হোৱালৈকে নিজে পঞ্চায়তত থাকি এই বিলাক আমি দেখি আহিছো। গতিকে সেই চাম মানুহে পঞ্চায়তৰ ভিতৰলৈ আহিবলৈ চেষ্টা চলাই আহিছিল আৰু সেই চাম মানুহে আইনৰ সুৰুঙা বিচাৰি চৰকাৰক ভৰিৰে পিচল খুৱাইছে। গতিকে এতিয়া আমি সাৱধানেৰে সৈতে পঞ্চায়তী ব্যৱস্থাটো আগবঢ়াই লৈ যোৱাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগিব।

আমি দেখিছো ১৯৪৮ চনত যেতিয়া পঞ্চায়ত আৰম্ভ হয় তেতিয়াৰ পৰাই জনসাধাৰণ ইয়াৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হৈ আহিছে। ১৯৪৯ চনত এই আইন সংশোধন কৰা হল আৰু আঞ্চলিক পঞ্চায়ত নীতি অবলম্বন কৰা হল। ১৯৭২ চনত নতুন আইন সৃষ্টি কৰি কাউন্সিলৰ আদিৰ সৃষ্টি কৰিলে আৰু কেন্দ্ৰত জনতা চৰকাৰ সৃষ্টি হোৱাৰ পিচত এটা কমিটি গঠন হৈছে। এনেধৰণৰ ব্যৱস্থা বিলাকেৰে জনসাধাৰণক অতিষ্ঠ কৰি তুলিছে। ইয়াৰ পৰা এইটো দেখা যায় যে পঞ্চায়তৰ ওপৰত যেন গবেষণাহে চলিছে। সংবিধানে স্পষ্টভাৱে পঞ্চায়তৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়া কথাটো কোৱা নাই। ৰাজ্যচৰকাৰে পঞ্চায়ত ৰাজ গঠন কৰিব পাৰে বুলিহে কৈছে। "পূৰ্ণাঙ্গ পৰ্য্যায়ত হব লাগে — এই কথাটো স্পষ্টকৈ কোৱা নাই"। গতিকে দেখা যায় এইটো গবেষণাৰ বস্তু হৈ পৰিছে। এনে ধৰণেৰে থাকিলে পঞ্চায়ত নষ্ট হব আৰু গাৱঁলীয়া মানুহবো ধ্বংস হব। গাৱঁলীয়া মানুহে ইয়াৰ জৰিয়তে যি ধৰণেৰে আশা কৰিছে সেই ধৰণৰ আশাৰ সঞ্চাৰ হোৱা নাই। গতিকে গাৱঁলীয়া মানুহ এই ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা ধ্বংসৰ পথলৈ গৈছে। গতিকে ইয়াক ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লব লাগিব। মূলতঃ কবলৈ হলে এই ব্যৱস্থাটো আমোলাতান্ত্ৰিক পৰ্যায়লৈ গৈছে। ইয়াৰ পৰা মুক্ত কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা চলাবৰ হ'ল। কি ধৰণেৰে

ইয়াক মদিফাইদ কৰিব পৰা যায় সেইটো চাব লগা হল। গাওঁ পঞ্চায়তৰ গৃহ নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ কাৰণে ১৫/২০ হেজাৰ টকা দিয়াৰ সময়তে হঠাতে চৰকাৰৰ পৰা টেলিগ্ৰাম আৰু চাৰকুলাৰ গল যে টকা খৰছ কৰিব নালাগে ফলত কিছু পূৰা হল, কিছু আধা হল; কিছুৰ ক্ষেত্ৰত গৃহনিৰ্ম্মাণ নহল। গাওঁ পঞ্চায়তবিলাকক এইদৰে চৰকাৰে দলাৰ বগৰী যেন পাইছে নেকি?

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আপুনি চমু কৰক।

শ্ৰীযোগেন গগৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই পাচঁ মিনিটেই কোৱা নাই। ইজনে ২৫ মিনিট কলে। মই চুটি কৰিব খুজিছো। ইয়াৰ নিৰ্বাচন পিচুৱাই দিয়া হল। নিৰ্বাচন পিচুৱাই পিচুৱাই আকৌ ৰিনিউ কৰিব। আমি জেইলত আছিলো আৰু দেখিছিলো তিনি মাহ জেইলত থকাৰ পিছত গেটৰ মুখত মুকলি দিবৰ সময়ত কৈছিল— গাৰো ফটা কাপোৰ কানি কি আছে উলিয়াই লৈ আনক। তাৰ পিচত কয় আকৌ ৰিনিউ কৰা হল, গতিকে ভিতৰত সোমাওক। তিনি মাহৰ পিচত আকৌ আগৰ দৰে কয়। কানি-কাপোৰ লৈ অহাৰ পিচত কয় গগৈদেউ বেয়া নাপাব, আকৌ সোমাওক। এইদৰে কানি কাপোৰ অনানিয়া কৰি থাকোতে জেইলত এবছৰ হৈ যায়। ঠিক তেনেকৈ তিনি তিনি মাহ কৰি কোনে জানে সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ আগমূহুৰ্ত্ত আহি পাব পাৰে। সেই কাৰণে হতুৱাই দিয়া ক্ষেত্ৰত কব খুজিছো ভাললৈ ভাদত কলী গাই নজগে। জনতা চৰকাৰ নতুনকৈ হোৱাৰ লগে লগে এই আইন সংশোধন কৰিবলৈ গৈ এনে ধৰণৰ ফাঁক ৰাখিছে যে ৰাজনৈতিক হস্তক্ষেপ কৰিব পাৰিব। ই ভবিষ্যতে বৰ মাৰাত্মক হব। এই বিলখন আজি গৃহীত হৈ যাব কিন্তু পিচত চাব শ্ৰীযোগেন গগৈয়ে সদনত এদিন কি কৈছিল। এই আইন খন যেতিয়া পবিত্ৰ সদনত গৃহীত হব ইয়াক সন্মান কৰিব লাগিব আৰু মৰ্য্যাদা বাঢ়িব। গতিকে ইয়াক কাৰ্য্যকৰী কৰাত লাগিম। কিন্তু কথা হল গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ মাজেদি ইয়াক আগবঢ়াই লৈ যাব লাগে। এই আইন খন শক্তিশালী কৰিব লাগে যাতে ইয়াৰ প্ৰয়োগৰ দ্বাৰা ৰাইজ উপকৃত হব পাৰে, পঞ্চায়তীৰাজ সফল হব পাৰে। এই আইন খন প্ৰয়োগ কৰিবলৈ হলে আইন খন ভাল হব লাগিব, ৰাইজৰ মনঃপুত হব লাগিব। ইয়াত যাতে

সমালোচনাৰ স্থল নাথাকে, ৰাইজৰ হা হুতাশ নাথাকে তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি দিব লাগিব। নিৰ্বাচিত মণ্ডলীৰ কাৰ্য্যকালৰ সময় বান্ধি দিলে ভালমতে কাম হব। নিৰ্দ্দিষ্ট সময় এটা বান্ধি দিলে গ্ৰহণযোগ্য হলহেতেন। কিন্তু ইয়াৰ যিটো ব্যৱস্থা কৰিছে তাত আমাৰ সন্দেহ হৈছে। তাৰোপৰি ইয়াত থকা "অলটাৰনেটিভ" শব্দটো বিপদজনক। এই "অলটাৰনেটিভ" শব্দটো গুচাব লাগে। ভূত খেদিবলৈ যাওঁতে সৰিয়হ লৈ যায়। এই আইন খনত "অলটাৰনেটিভ" শব্দটো দিয়াত ইয়াত পবিত্ৰ বিলত ভূত সোমাইছে। সৰিয়হৰ ভুলিত ভূত সোমাইছে। গতিকে এই আইনত ভূত সোমোৱা যেন লাগিছে। এই ভূতক হতাব লাগিব। গতিকে এই আইনৰ পৰা "অলটাৰনেটিভ" শব্দটো উঠাই দিব লাগে। লগে লগে শক্তিশালী আইন প্ৰণয়নৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। ইয়াকে কৈ সামৰণি মাৰিলো। ধন্যবাদ।

*শ্রীরামেন্দ্র দে— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে বিষয়টি আমাদের হাতে বিল আকারে এসেছে এই বিলটিকে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রনোদিত বলে এই সদনে বেশ এক চোট ধাক্কা ধাক্কি হয়ে গেছে। যাই হোক্ আমরা মনে করি যে কংগ্রেস সরকারের যে ১৯৭২ ইংরাজীর পঞ্চায়ত আইন বা একেবারে মেহতা কমিশনের আমল থেকে যে পঞ্চায়ত আইন এসেছেন সেটার মূল উদ্দেশ্য ছিল রাজনৈতিক। কারণ পঞ্চায়ত ব্যবস্থাতো অর্থ নৈতিক উন্নয়নের ব্যবস্থা এবং অর্থ নৈতিক উন্নয়নের সঙ্গে রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীর সামঞ্জস্য আছে। তাই মূলতঃ অর্থ নৈতিক ভাবে পঞ্চায়তকে ভারতবর্ষে এবং বিশেষ করে আসামেও প্রতিষ্ঠিত করা হয়েছে। তাহলে তার অর্থ নৈতিক চিন্তাধারা কি ছিল ? সেটা ছিল, পুঁজিপতি ও ধনতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থার বিকাশ এবং সঙ্গে সঙ্গে তাকে দীর্ঘস্থায়ী করার ব্যবস্থা। অপরদিকে রাজনৈতিক চিন্তাধারা ছিল স্বৈরতন্ত্রকে ভারতবর্ষের গ্রামে গঞ্জে, ভারতবর্ষের আনাচে কানাচে ঢুকিয়ে দেওয়া, যারজন্য পঞ্চায়ত রাজ, কো-অপারেটিভ সমস্ত কিছুই ভারতবর্ষে এবং আসামে করা হয়েছিল এবং শেষ পর্য্যন্ত এগুলোকে কংগ্রেস এবং ইন্দিরা গান্ধীর চেলারা এক একটি রাজনৈতিক আখড়ায় পরিণত করেছে। আজি আমরা দেখছি যে এই পরিবর্তিত অবস্থায় ভারতবর্ষ এবং আসামের মানুষ এই স্বৈরাচারী কংগ্রেসকে হটিয়ে, একচেটিয়া পুঁজিপতিদের হটিয়ে আসামেও প্রতিষ্ঠিত করেছে জনতা সরকার। সমস্ত মানুষের প্রচেষ্টায় আজ দেশে গণতন্ত্র

* Speech not corrected

প্রতিষ্ঠা হয়েছে। কিন্তু সংসদ বা বিধান সভা দখল করাই কি কেবল গণতন্ত্র? গণতন্ত্রর যে ধারা, সেই ধারা অনুযায়ী সংসদ থেকে, বিধানসভা থেকে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীভূত হয়ে গাওঁ পঞ্চায়ত লেভেলে জনসাধারণের কাছাকাছি ক্ষমতা যাওয়াই হলো গণতন্ত্র। তারা কেন তাদের ক্ষমতা ফিরে পাচ্ছে না? বরং এখানে তো আমরা ঐ ইন্দিরা গান্ধীর কংগ্রেসের কার্যকলাপের পুনরাবৃত্তি লক্ষ্য করেছি এই বিলের মধ্যে। ইন্দিরার কংগ্রেস সমস্ত বিরোধীদের জেলে পুরে ৪২ তম সংশোধনী করে সংসদ এবং বিধান সভাগুলির ১ বৎসর মেয়াদ বাড়িয়ে ছিলেন। আজ জনতা সরকারও সেইভাবে এই বিল এই সদনে উত্থাপন করেছেন। অবশ্য তারা একে একটা গণতান্ত্রিক মর্যাদা দিয়েছেন। যাই হোক্, মানুষকে সমস্ত গণতান্ত্রিক অধিকার ফিরিয়ে দেওয়ার প্রতিশ্রুতি এই জনতা সরকার দিয়েছিলেন। আজ গাওঁ পঞ্চায়ত গুলিকে ৩ মাস ৩ মাস করে তারা এক্সটেনশন দিচ্ছেন অথচ আসাম রাজ্যে বহু পৌরসভা এই রকম অগণতান্ত্রিকভাবে আর বাড়ানো হয়নি। যেমন হাইলাকান্দি পৌরসভা। অধ্যক্ষ মহোদয়, জনতা সরকার ঘোষণা করলেন যে বর্ষার জন্য সারা আসামে গাওঁপঞ্চায়েতের নির্বাচন করা সম্ভব নয়। গৌহাটী পৌরনিগম ও বদরপুরের পৌর সভার নির্বাচন কি পিছিয়ে ছিল? বর্ষার জন্য তো এইগুলি নির্বাচন আটকায়নি? অপরদিকে পশ্চিমবঙ্গ ও ত্রিপুরাতেও এই বর্ষার মধ্যে পঞ্চায়ত নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়েছে। কিন্তু আসামের বেলায় এটা হলো না কেন? অনেকে বলেন এর মধ্যে রাজনৈতিক গন্ধ আছে। তবে, অর্থনৈতিক প্রগতির ক্ষেত্রে রাজনীতি খুব স্বাভাবিক ভাবে নিশ্চয়ই থাকবে। কিন্তু কেবল রাজনৈতিক স্বার্থ থাকাই ঠিক নয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে বিল এসেছে এতে অলটারনেটিভ এরেঞ্জমেণ্টের উপর বলা হয়েছে যে এক্সটেনশন অব টাইম দেওয়া হবে। একদিকে Synchronisation কথা বলা হয়েছে। এটা আলাদা হতে পারে কিন্তু extention of term কি করে হবে। সুতরাং এই এক্সটেনশনের ব্যাপকতা পরিস্কার ভাবে থাকা উচিত ছিল যে এই এক্সটেনশন কতদিন রাখবেন, অলটারনেটিভ ব্যবস্থা কি ভাবে করবেন, অফিসার দিয়ে করবেন না এড্ হক করবেন, না মিলিটারী দিয়ে করবেন না ডি পি আই কে দিয়ে করবেন। এই সমস্ত কথা পরিস্কার ভাবে থাকা উচিত ছিল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, অনেকসময় প্রশ্ন হতে পারে যে এই মূহুর্তে নির্বাচন করা সম্ভব নয়, যেহেতু অশোক মেটা কমিটীর রিপোর্ট এখানো আসেনি। তাই, আমার বক্তব্য হলো এই যে আমরা যদি এই অশোক মেটা কমিটীর রিপোর্টের অপেক্ষা করি যে এই রিপোর্ট আসবে, তারপর সংসদে, সদনে বিল পাশ হবে তারপর পঞ্চায়েত নির্বাচন হবে তবে ১২ মন তেলও হবে না আর রাধার নাচও হবে না। কারণ এই রিপোর্ট পেশ হলে, বিল আকারে পাশ হয়ে এইটা ইমপ্লিমেন্ট করতে আরও ২ বৎসর লাগবে। মেটা কমিশনের রিপোর্ট আসলে পঞ্চায়েত নির্বাচন হবে — এটা সম্ভব হবে বলে আমি বিশ্বাস করি না। অনেকে বক্তৃতায় বলছেন যে এই এক্সটেনশনের ফলে অনর্থক পয়সা খরচ হবে। যদি নির্বাচন না হয় আর এই মূহুর্তে গাওঁ পঞ্চায়েত ও মহকুমা পরিষদকে আমরা এক্সটেনশন দেই তাহলে এই সব ব্যবস্থার মাধ্যমে মানুষকে আরও কিছু শোষণ এর মেয়াদ বাড়ানো হবে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা অনেকেই পঞ্চায়েতের সঙ্গে যুক্ত ছিলাম। আমরা দেখেছি পঞ্চায়েতের অবস্থা। কংগ্রেস এর পক্ষ থেকে আগের পঞ্চায়েত আইনকে বাহবা জানানো হয়েছে। কিন্তু এই পঞ্চায়েত আইনের সব কিছু করে শেষ অবস্থায় দেখা যায় পঞ্চায়েত is nothing but free exploitation, Gaon Panchayat is to maintain the Pleasure of the Mahakuma parishad and Mahakuma parishad is to the maintain the pleasure of the state Govt. বিগত ১৯ মাস সারা আসামের গাওঁ পঞ্চায়ত গুলি-ছিল ২০ দফা কর্মসূচীর একটি যন্ত্র হিসাবে। সঞ্জয় গান্ধীর ভূমিবণ্টনের যন্ত্র হিসাবে। আমি একশ বার স্বীকার করি যে অর্থনীতির সঙ্গে রাজনীতি থাকবে। সেটা খুবই স্বাভাবিক এবং এটা উনারাও করেছেন। উনারাতো এসব গাওঁ পঞ্চায়ত গুলিকে এক একটা রাজনৈতিক আখড়ায় পরিনত করেছিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে আর্থিক অপচয়ও করেছিলেন। এক একজন প্রেসিডেন্ট ২০০ টাকা করে ভাতা নেন। সমস্ত আসামে ৬৬৫ টি গাওঁ পঞ্চায়ত আছে এবং তার গড় হিসাব করলে দেখা যায় যে ট্যাক্স এবং লোকাল রুলস্ ছাড়া ল্যাণ্ড রেভিনিউ'র পরিমাণ হচ্ছে ১৮ হাজার টাকা। তাছাড়া সরকারী অনুদান নিয়ে মোট আয়ের পরিমাণ ২৫ হাজার টাকা। অথচ অন্যদিকে, প্রেসিডেন্টের টি এ এবং অন্যান্য খরচ নিয়ে মোট খরচের পরিমাণ ২৯ হাজার ৮০০ টাকা এবং ডেফিসিটের

পরিমাণ দাঁড়ালো ১৫০০ টাকা। যার ফলে সমগ্র আসামের কমপক্ষে শতকরা ৯৫ ভাগ কর্মচারী আজ ৯ মাস ধরে বেতন পাচ্ছে না এবং সে সম্বন্ধে নিশ্চয়ই এই বিভাগ ওয়াকিবহাল আছে। টাকা দিয়ে পাবলিক ওয়ার্ক করা সম্ভব হচ্ছে না, অথচ টাকাগুলি কি করে খরচ হচ্ছে? প্রেসিডেন্ট ২০০ টাকা করে মাসে ভাতা নিচ্ছেন। তাছাড়া প্রতি তিন মাস অন্তরে যে একটি মিটিং করতে হয়, সেই মিটিং এর প্রত্যেকটিতে ১০ টাকা করে সদস্যদের সিটিং এলাউন্স দিতে হচ্ছে। যার জন্য বছরে প্রায় ২ লক্ষ ২৯ হাজার ৬০০ টাকা দিতে হয়। তাছাড়া সভাপতিদের পারিশ্রমিক এবং ভ্রমনভাতা হিসাবে খরচ হয় বছরে ৮৫৬০০ টাকা এবং মোট বছরে খরচ হয় ১১ লাখ টাকার উপরে। সুতরাং এমতাবস্থায়, আসামের অর্থনৈতিক অবস্থা বিবেচনা করে এবং বিশেষভাবে যখন এইসব পঞ্চায়তের কর্মচারী ৮/৯ মাস ধরে বেতন পাচ্ছেন না তখন এই গাওঁ পঞ্চায়তের মেয়াদ ১ বৎসর কোন বাড়ানোর যুক্তি থাকতে পারে না।

সুতরাং, অধ্যক্ষ মহোদয়, যে বিল এখানে আনা হয়েছে সেটা সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিক এবং আমাদের রাজ্যের গরীব মানুষ যাদের চালে খর নাই, ঘরে অন্ন নাই, তাদের উপর চাপ সৃষ্টি করে কর আদয় করে এই খরচ চালানোর কোন অর্থ থাকতে পরে না। এইসব গরীব মানুষকে শোষণ করে ট্যাক্স এনে এই ইন্দিরা গান্ধীর আখড়ার কয়েকটা বৈরাগীকে পুষে রাখার কোন অর্থ থাকতে পারে না।

মহোদয়, এই সদনে আমি আরও ২/১ টি কথা বলতে চাই। হাইলাকান্দি মহকুমা পরিষদে আমরা দেখেছি যখন ১১ মাস ধরে কর্মচারীরা বেতন পাচ্ছে না তখন ৪২ হাজার টাকা খরচ করে চীফ এক্জিকিউটিভ কাউন্সিলারের জন্য এমব্যাসাডার গাড়ী কেনা হয়েছে। তার উপর আবার ৪ হাজার টাকার লায়-বিলিটি আছে। এই অবস্থা তারা করে গেছে। তাই, আমি বলতে চাই জন-সাধারণ তাদের ৪ বৎসরের জন্য নির্বাচিত করেছে। ৫ বৎসরের জন্য নয়। সেই জন্যই আমি সরকারের নিকট থেকে স্পষ্টীকরন চাই যে এই এক্সটেনশন অব টাইম লিমিট এর মেয়াদ কত দিন হবে? অলটারনেটিভ এরেঞ্জমেন্ট কি হবে? মিলিটারী আসবে না ডি পি আই আসবে না ফনী রায় আসবেন

না এড্‌হক্‌ হবে। কি হবে? মাননীয় কংগ্রেস সদস্য রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়েছে বলে উক্তি করায় জনতা নেতা রাগ করেছেন। বলেছেন রাজনৈতিক নয়। কিন্তু আমি জানি, আমি বলতে পরতাম, কিন্তু বলব না।

(ধ্বনি : বলুন)

না এই ব্যাপরটার জন্য অনুরোধ করবেন না।

মহোদয়, আমি লক্ষ্য করেছি যে ইতিমধ্যেই করিমগঞ্জ মহকুমা থেকে দিশপুরে অনেক লোক এসে গেছেন। কে চীফ এক্‌জিকিউটিভ্‌ কাউন্সিলার হবেন তার জন্য কম্পিটিশন্‌ শুরু হয়ে গেছে। তাছাড়া কারা হবেন তাদের নাম পর্য্যন্ত করিমগঞ্জে প্রকাশ হয়ে গেছে, হাইলাকান্দিতেও প্রকাশ হয়ে গেছে যে কে চীফ এক্‌জিকিউটিভ কাউন্সিলার হবেন। সুতরাং এই সব ব্যাপার যদি আমরা দৃঢ় হস্তে দমন না করতে পারি তাহলে এই দালাল শ্রেণীর লোক মানুষকে ধোকা দিতেই থাকবে।

অধ্যহ্ মহোদয়, ———

(সময় সংকেত)

আমি নীতিগত ভাবে এই বিল এর বিরোধীতা করছি এবং সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলছি যে নীতিগত ভাবে এদের আর পঞ্চায়তের গদীতে থাকার কোন অধিকার নাই। তাছাড়া জনতা সরকারকে আমি অনুরোধ করব যে তারা যেন একটা টাইম লিমিট স্থির করেন যে কোন সময়ের মধ্যে তারা নির্বাচন করবেন। নতুবা আপনাদের প্রতি আমাদের ভয় হচ্ছে।

(হাসি। ধ্বনি : আপনিও সঙ্গে আছেন?)

না। আমরা কারো সঙ্গে নাই। আমরা ম্যাকনামারার শিষ্য নই। যাই হোক, এটা আমি পরিস্কার করে জানতে চাই যে আপনারা টাইম লিমিট করবেন কি না এবং অলটারনেটিভ এরেঞ্জমেন্ট কি করবেন? একমাত্র তখনই আমরা এই ব্যাপরে পুনর্বার বিবেচনা করতে পারি। তাই, আমরা জনতা সরকারকে অনুরোধ করি যে আমাদের সংশোধনী ইন্‌কুল্ড করে যেন এই বিল উত্‌থাপন করে।

*Speech not Corrected

Shri Giasuddin Ahmed :- Sir, I think there should be some time limit.

Mr. Speaker:- I will cover atleast one from each group or party.

* শ্ৰীজীৱন বৰা ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যি কেইটা কাৰণত এই বিলখন সংশোধনীৰ কাৰণে আগুৱাইছে মই সেই কেইটা কাৰণৰ বিৰোধীতা কৰিছো আৰু প্ৰতিবাদ কৰিছো। এই বিলখন সমৰ্থন কৰি মই কব খুজিছো যে, যি কেইটা কাৰণত এই বিল খনৰ বিৰোধীতা কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে সেই কেইটা সন্দেহৰ ওপৰত দিয়া কাৰণ। ইয়াত কোৱা হৈছে যে, জনতা চৰকাৰে নিৰ্বাচন কৰিব খোজা নাই আৰু অনিৰ্দ্দিষ্ট কাললৈ এতিয়াৰ যি পঞ্চায়ত আছে তাৰ সময় বঢ়াব খুজিছে। আগৰ যিবোৰ পঞ্চায়ত আছে সেই বিলাক ৰাখি থোৱাৰ কোনো স্বাৰ্থ নাই আৰু তাৰ দ্বাৰা কোনো লাভো নাই। আন এটা কথা যে, আজ যি সকল মাননীয় সদস্যই বিৰোধীতা কৰাৰ খাতিৰত বিৰোধিতা কৰিবলৈ ওলাইছে বা বিৰোধীতা কৰিছে সেই সকলেই এদিন যেতিয়া পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন পতাৰ কাৰণে ডুবাবকৈ কাগজে-পত্ৰই ওলোৱা স্বত্বেও পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন পিছুৱাই দিব লাগে বুলি কৈছিল। মই আজি সেই সকল মাননীয় সদাসক অনুৰোধ জনাইছো যে, সন্দেহৰ বশবৰ্ত্তী হৈ বাস্তৱ দৃষ্টিকোণৰ ফালৰ পৰা এই বিলখন গ্ৰহণ কৰিব লাগে। কেইজনমান মাননীয় সদস্যই ইয়াকো কৈছে যে, তিনি মাহে তিনি মাহে বঢ়োৱা কথাটোৱে অনিৰ্দ্দিষ্ট কাললৈ ম্যাদ বঢ়োৱাৰ কথাটোহে বুজাইছে। তাৰো কোনো অৰ্থ নাই। কিয়নো ইয়াৰ বঢ়োৱাৰ ম্যাদো মাত্ৰ এবছৰহে। তাৰ পিছত 'চিনক্ৰনাইজেশ্বন'ৰ ক্ষেত্ৰটো নানান সন্দেহ হৈছে। এইবোৰ তেখেত সকলৰ কাৰণেভয়ৰ কাৰণ হবই। তেখেত সকলেই এইবোৰ এসময়ত শিথিল কৰিছিল। জনতা চৰকাৰেও আজি তাকেই কৰিব বুলি সন্দেহ কৰাটো স্বাভাৱিক। এনে কোনো মতলব জনতা চৰকাৰৰ নাই। গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতি অবলম্বন কৰিয়েই গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণেই এই ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ইয়াৰ পিছত 'এক্‌জিকিউটিভ অফিচাৰ'ৰ হাতত পঞ্চায়ত বিলাক গতাই দিয়াৰো কোনো গ্ৰহণযোগ্য কথা হব নোৱাৰে। পঞ্চায়ত বিলাক যিহেতু গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে ৰাইজৰ দ্বাৰা গঠিত গতিকে এই বিলাক ৰাইজৰ হাততেই গতাই দিব লাগিব।

---

* Speech not corrected

* শ্ৰীবানেশ্বৰ শইকীয়াঃ— মাননীয় সদস্য জনে 'এক্‌জিকিউটিভ অফিচাৰ'ৰ কথা কেনেকৈ কব খুজিছে সেইটো অলপ বুজাই কওঁক।

*শ্ৰীজীৱন বৰাঃ— 'এক্‌জিকিউটিভ অফিচাৰ'ৰ কথাটো কেতিয়াও গণতান্ত্ৰিক হব নোৱাৰে। এইটো কৰাটোৰে গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰাটোক নুবুজায়। সেইকাৰণেই মই ইয়াৰ বিৰোধীতা কৰিছোঁ। যি সকল মাননীয় সদস্যই আমোলাসকলৰ বিৰোধীতা কৰি নানান আলোচনা, বিলোচনা, সমালোচনা আদি কৰিছে সেই সকল আমোলাৰ হাততেই এইবিলাক গতাই দিয়াটো কেতিয়াও সমিচীন কথা নহব। বাস্তৱ আৰু গণতান্ত্ৰিক দিশৰ পৰা বিচাৰ কৰিহে এই বিল খন গ্ৰহণ কৰিব লাগিব।

* শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গণতান্ত্ৰিক ভাৱে কাম কৰি থকা আৰু গঠিত পঞ্চায়তী ৰাজ বোৰৰ চাৰি বছৰীয়া ম্যাদ শেষ হৈ যোৱাত তিনি মাহৰ মূৰে মূৰে সময় বঢ়াই দিয়াৰ কাৰণে আৰু অল্‌টাৰনেটিভ এৰেঞ্জ-মেন্টৰ যিটো ব্যৱস্থা কৰা হৈছে সেইটো বিশেষ ভাৱে চিন্তা কৰিব লাগিব। গাৱেঁ ভূঞেঁ অৰ্থনৈতিক উন্নয়ণ কৰিবৰ কাৰণে এই পঞ্চায়ত বিলাক গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত গঠিত হৈছিল। ইয়াৰ পৰিবৰ্ত্তন ঘটাবৰ কাৰণে বিকল্প ব্যৱস্থা হিচাবে আজি যি সংশোধনী অনা হৈছে তাৰ আমি তীব্ৰ বিৰোধীতা কৰিছোঁ। যোৱা বিধান সভাৰ নিৰ্বাচনৰ পিছত নিৰ্বাচন পতা হব বুলি ৰাইজৰ উখল মাখল লাগি পৰিছিল আৰু ইয়াৰ কাৰণে নিজৰ মনোমত উপযুক্ত প্ৰাৰ্থীক থাৱা কৰিবলৈ সম্পূৰ্ণ প্ৰস্তুত হৈ আছিল। আমাৰ এগৰাকী মাননীয় সদস্যাই কৈছে যে, বাগানৰ এলেকা বিলাক আমি অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব পৰা নাই। মই এইটো কব খুজিছো যে, বাগানৰ কথাটো পঞ্চায়ত আইনত আছে। কিন্তু ভোটৰ লিষ্ট তৈয়াৰ নোহোৱাৰ কাৰণেহে বাদ পৰি আছে। সেইবোৰ কৰিলে একো অসুবিধা নহয়। মই ইয়াকে কব খোজো যে, 'ভাদত কলি গৰু ভালকৈ নজগে।' এই বিলখনো তেনেকুৱাহে হৈছে। ৰাইজে ইয়াক গ্ৰহণ নকৰিব। ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্ৰণোদিত হৈহে জনতা চৰকাৰে এইটো কৰিছে বুলি আমাৰ ৰাইজে এই বিল খন কেতিয়াও গ্ৰহণ নকৰিব।

---

*Speech not Corrected

আমাৰ জনতা চৰকাৰক সাৱধান কৰি দিব খুজিছো, অসমৰ ৰাইজক বুজাব নোৱাৰিব। নিজৰ ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধন কৰিব পাৰে। (গন্দগল) কিন্তু ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধন নহব। বিশেষকৈ আমাৰ যিটো পঞ্চায়তী ৰাজৰ আচল উদ্দেশ্য, গণতান্ত্ৰিক পথত আমাৰ দেশখনক আগ বঢ়াই নিয়াৰ যি উৰ্দ্দেশ্য সফল নহব। এই বিষয়ে যি অলটাৰনেটিভৰ কথা কৈছে স্পষ্টভাবে হ'লহেতেন, চিফ এক্‌জিকিউটিভ অফিচাৰৰ জৰিয়তে চাৰিবছৰৰ ম্যাদ পাৰ হৈ গলে এক্সটেনচন দিব পাৰে। তাকে নকৰি অতি সোনকালে নিৰ্বাচন পাতিলেহে পঞ্চায়তী ৰাজৰ আচল উদ্দেশ্য সাধন হব। তাকে নকৰি যদি তিনি মাহৰ মূৰে মূৰে ম্যাদ বঢ়াই দিয়াৰ কাৰণে যিটো সংশোধনী বিল আনিছে তাত ৰাইজৰ সন্দেহৰ পথ মুকলি হৈছে। অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্টৰ নামত যি অগণতান্ত্ৰিক বিল আনিছে তাৰ মই বিৰোধিতা কৰিছো। (গন্দগোল)

* শ্ৰীফনীমেধী:— অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম পঞ্চায়তী ৰাজ যি বিলখন, সেই বিলখন, নীতিগত ভাবে বিৰোধীতা কৰিব লগা কথাটো হলে - তেওঁলোকে যিবিলাক কাৰণ দেখুৱাইছে, যি কাৰণত তেওঁলোকে এই বিলখন সংশোধনীত আনিব লগা হ'ল কিন্তু বাস্তব অবস্থাত মাননীয় সদস্য সকলে যি কাৰণে সন্দেহ কৰিছে অল্‌টাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট সম্পৰ্কে যি তথ্য দাঙি ধৰিছে আৰু তিনি মাহৰ মূৰে মূৰে যি এক্সটেনচনৰ ব্যৱস্থা কৰিছে- এই খিনিতে আমাৰ এটা কথা আছে, সন্দেহ হৈছে- "এবাৰ সাপে খালে কেচুলৈকো ভয়"। ইয়াৰ আগতে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে আৰু তাৰ আগৰ কংগ্ৰেছে, তেওঁলোকে বহুত দেখুৱাইছে। আমি লোক কমিটি দেখিছো, বহুত এধ'ক দেখিছো. আৰু সেইকাৰণেই এইটো আমি সহজ ভাবে লব পৰা নাই। কাৰণ আমি সেইবোৰ পাহৰিব পৰা নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, ধুবুৰী মহকুমাৰ পৰিষদৰ চিফ কাউন্সিলৰ আছিল আমাৰ আজিৰ পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী তেখেত নিজেই আছিল। গতিকে তেখেতৰ অভিজ্ঞতা নিশ্চয় আছে, তেখেতক কেনেকৈ আতৰ কৰা হৈছিল। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয় আমি সন্দেহ কৰিছো অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট এনেকুৱাও হব পাৰে। জনতা দলে জনতাৰ হতাশাগ্ৰস্ত কৰ্ম্মীক ৰাজনৈতিক চেলটাৰ দিবৰ কাৰণে এই একক অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট কৰিছে। আৰু এটা কথা হ'ল অধ্যক্ষ মহোদয়, কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ

দিনত দেখিছো সংখ্যা গৰিষ্ঠতাৰ দ্বাৰা কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যত অন্য ভাবে আৰু অগণতান্ত্ৰিক ভাবে ৫ বছৰলৈ এক্সটেন কৰা কথাটো চালু কৰিছে আৰু জনতা চৰকাৰে তাক ৰাখিছে। এই এক্সটেনচনৰ কথাটো গাওঁসভাতো কংগ্ৰেছে চালু কৰিছে আৰু মোৰ বিশ্বাস কংগ্ৰেছে যি পথ দেখুৱাইছে জনতা চৰকাৰেও সেই পথ লবলৈ বিছাৰিছে। চাৰি বছৰ পাচত সময় উকলি যাব আৰু তাৰ পাচতো তেওঁলোকে হয়তো ক্ষমতাৰ বলত নিজৰ মানুহ, নিজৰ দলৰ মানুহ ইয়াত ৰাখিব বিছাৰিছে। এইটো স্বাভাবিক কথা ইয়াত আনৰ হিংসা কৰিব লগা প্ৰশ্ন নাই। বিল খনৰ বলত নিজ দলৰ মানুহ কেন্দ্ৰত আৰু ৰাজ্যত ৰাখিব বিছৰাটো একো অস্বাভাবিক কথা নহয়। আগৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰেও তাকেই বিছাৰিব আৰু বৰ্ত্তমান জনতা চৰকাৰেও তাকেই বিছাৰিছে এইটো একো সন্দেহৰ কথা নহয়। কিন্তু সন্দেহ হৈছে, যে জনতা দলৰ পাৰ্টি য'ত নাথাকে তাত ভাঙি দি অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰাতোহে গুৰুতৰ। এই বিষয়ে ৰাইজৰ দুৰ্ঘোৰ সন্দেহ অহা কথাটো স্বাভাবিক কথা। আন হাতে পঞ্চায়তী ৰাজ যি খন আইন, আমি শুনিছিলো কংগ্ৰেছে বহু ক্ষমতা বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিছিল। আমাৰ মাননীয় সদস্য গগৈ ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ নিচিনা বহুতে চৰকাৰী চাকৰি ইস্তফা দি কাউন্‌চিলৰ, চিফ কাউন্‌চিলৰ হৈছে। কিন্তু ক্ষমতা বিলাক বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰা হৈছিল। কাৰ্যত নাছিল।

গতিকে বিলখন কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান অসুবিধা আহিব পাৰে আৰু সেইকাৰণেই বিলখন মই বিৰোধীতা কৰিলো। মই ভাবো জনতা চৰকাৰে পঞ্চায়তী ৰাজ বিলখন, যি খনৰ প্ৰচুৰ ক্ষমতা আছে এই ক্ষমতা খিনি পঞ্চায়তৰ হাতলৈ দিয়াৰ কাৰণে বিকেন্দ্ৰীকৰণ হওক আৰু এই ক্ষেত্ৰত যদি চৰকাৰৰ বিন্দু মাত্ৰ ধ্যান আছে তেনে ক্ষেত্ৰত এই খিনিৰ বিকেন্দ্ৰীকৰণৰ জৰিয়তে জনসাধাৰণক শাসনৰ ক্ষমতা আৰু দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিবলৈ দিয়ক। আৰু জনসাধাৰণে অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ ফলত কিছুমান বে-আইনী বা তেনে ধৰণৰ কিছুমান দুৰ্নীতিৰ আৰু সন্দেহৰ ভাবৰ পৰা কিছুপৰিমানে ৰেহাই পাব পাৰে।

(সময়ৰ সংকেত)

সেইকাৰণেই আজি পঞ্চায়তীৰাজ যি খন বিল ইয়াত জমা হৈছে সেইখন জনতা চৰকাৰে কিছু স্পষ্টিকৰণ আমাক দিয়াটো উচিত। মাননীয় সদস্য সকলৰ

---

*Speech not Corrected

লগত একে সুৰ মিলাই মই কব বিচাৰিছো যে এই অল্টাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেন্ট কেনে দৰে হব সেইটো স্পষ্টকৈ জনাব লাগে তাৰ লগতে এইটোৱো জনাব লাগে এইটো অনিৰ্দ্দিষ্ট কাললৈ চলাব নে তিনি মাহে তিনি মাহে চলি থাকিব? বিলখন ন-দৃষ্টিভংগী অনাৰ বাবে মই জনতা চৰকাৰক ধন্যবাদ জনালো কিয়নো একালত যি ধৰণে গনতান্ত্ৰিক অধিকাৰ খৰ্ব কৰিবলৈ বিচৰা হৈছিল আৰু তাকেই বাধা দিয়াৰ কাৰণে আজি জনতা চৰকাৰে এই পঞ্চায়ত বিলখন আনিছে সেই-কাৰণে মই জনতা চৰকাৰক অভিনন্দন জনাইছো। মাননীয় মন্ত্ৰী জহিৰুল ইচলাম ডাঙৰীয়াৰ এই বিষয়ত যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আছে, তেখেতক এসময়ত পদচ্যুত কৰা হৈছিল গতিকেই তেখেতে যাতে এই ক্ষেত্ৰত স্পষ্ট নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে তাৰ বাবে অনুৰোধ জনালো।

Mr. Speaker:- I think already there has been sufficient discussion on the subject and the Minister may now reply.

(Voices from all sides.)

Shri Dewan Jainal Abedin:- Mr. Speaker, sir, I would like to make a few observations against the bill, i.e. the Assam Panchayat Raj (Sixth Amendment) bill, 1978, that has been placed before the House. Sir, sufficient discussions have been made by seneral Hon'ble Members of this House. Sir, Mahakuma parishads and other Panchayat Raj Organisations are democratically elected bodies and the norms of democracy demand that any democractid body that is elected by the votes of the people should never exceed the term of office for which such body is elected by the people. Sir, we have seen in the past how bitter was the result for extending the term of office of the duly elected panchayat bodies by the previous congress regime. Now, sir, it would have been very proper if the Mahakuma parishads which have a term of 4 years would

not have exceeded even by a single day. Of course, sir, the reality sometimes demands certain exceptions . But, sir, in the case of our State we have seen that the situation was a bit different. It would have been proper if the Janata Govt., after the expiry of the present term of the office of the Mahakuma Parishads, would have held the election for the benefits of the people. Of course, sir, for some progressive acts like the inclusion of tea garden areas Janata Govt. had to make some delay and this was no-doubt unavoidable. But, sir, even then the Govt. could have held the elections by now and it would have been possible to hold the election within a short period of time. Sir, some of the Hon'ble Members of this House have compared our situation with that of the West Bengal. But I think this analogy is not suitable here as the West Bengal Govt. got sufficient time to hold the election. Even then, I believe, the elections could have been held earlier. Now, sir, when there was a propesal to hold the election by the end of June, then there was a series of protest against it. I think it is reasonable because in Assam elections cannot be held in the month of June because this is the time when flood occurs almost every year in our State. Sir, the Hon'ble Members are now attending the Assembly Session but their constituencies are affected by Floods. I think all the Hon'ble Members are eager to visit their constituencies So, sir, there was a barruge I protest, from different groups for holding the election in the month of June. This is an objective reality and the extension of time under such situation is reasonable and I am not objecting to it. But, sir, on principle I am opposing the extension for a period 'exceeding three months at a time subject to a maximum period of one year or to make any alternative arrangement after the expiry of the term for the purpose of carrying out the functions of the Goan Panchayats till

the constitution of new Goan Panchayats'. It has been stated in Clause (3) of the bill. Sir, I do not find any reason why one year is necessary. It could have been less than one year. Then, sir, as it has been stated in the latter part of the said clause it is stated that an alternative arrangement can be made for carrying out the functions of the Goan Panchayats till the constitution of new Goan Panchayats. I think this portion is ambiguous as many Hon'ble Members have also expressed their apprehension to this portion of the clause. They are quite reasonable because it has not been spelt out clearly what is that alternative arrangement ? This alternative arrangement may mean some rule by some Executive Officers. or by some party men of Janata members. Sir, we have seen that already some party men are getting into the picture. Well, this thing will not be very much desirable for democratic institution. Without getting elected by the votes of the people, people should go to the democratic body. Now, these apprehensions are there and some assurances may be given on the floor of the House that there should not be any misuse of this term. We have seen by our own experience that when MISA was introduced there was an assurance on the floor of the Parliament that MISA would not be utilized for any political purpose against any political opponent by the erstwhile Congress Govt. But what we have seen ? We have seen this Act has all along been utilized for political purposes against political opponent by the Congress Government. So, these apprehensions are there. Therefore, we also apprehend that this clause, this portion of the clause, might also be misused. Now, Sir, there is another thing, as per earlier part of the clause there is a time limit for a maximum of one year but in the latter part of the alternative there is no time limit. There is no mention about it. Whether it

would be 3 months or one year or even a decade. It has not been mentioned at all. I would like to record on behalf of my Party my opposition to this portion of the clause and would like to opine that if this portion of the clause is not deleted we will oppose the Bill. Thank you, Sir.

* শ্ৰীচিৰাজুল হক ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়ত বিলখন এমেণ্ডমেণ্ট কৰোতে - এই আলোচনা বিলাকৰ পৰা আপুনি পাইছে যে-এই এমেণ্ডমেণ্টৰ দ্বাৰা পঞ্চায়তৰ যিটো তাতপৰ্য্য সেই তাতপৰ্য্য নষ্ট কৰা হৈছে। ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো-বিলাক ঠাইতে নামবোৰ ইংৰাজীৰ পৰা আহিছে। যেনেকৈ আই-পি-চি, চিআৰ-পি-চি ইত্যাদি হৈছে। কিন্তু এই পঞ্চায়ত আইনখনেই একমাত্ৰ আইন ইণ্ডিয়ান লেংগোৱেজত কৰা হৈছে। গতিকে এই আইনখনৰ এটা বিশেষ তাতপৰ্য্য আছে। আজি বহুত দিনৰ পৰা তেনে ধৰণৰ সপোন থাকিলেও মহাত্মা গান্ধীৰ গণ আন্দোলনৰ পৰই এই পঞ্চায়ত আইনৰ যিটো সপোন সেইটো সাৰ্থক ৰূপে ৰচনা কৰা হৈছে। এইখন আইনৰ দ্বাৰা আমাৰ জনগণক কৰ্মমুখী আৰু সমাজমুখী কৰাৰ কাৰণে এটা প্ৰচেষ্টা চলোৱা হৈছে। সাধাৰণতে জনগণক এই আইনৰ জৰিয়তে সামাজিক কামত উদ্বুদ্ধ কৰাৰ প্ৰচেষ্টা মহাত্মা গান্ধীয়ে বিচাৰিছিল আৰু এইটোৱেই আজিও চলি আহিছে। তেনেকৈ এটা সপোন বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰাৰ কাৰণে হেনো আমাৰ শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়া মুখ্য মন্ত্ৰী হৈ থকা সময়ত এই আইনখন পাছ কৰা হৈছিল। কিন্তু পাছ কৰাৰ সময়ত ৰাইজৰ আগত বক্তৃতা দি মানুহক উদ্বুদ্ধ কৰিছিল আৰু আমিও উদ্বুদ্ধ হৈ পঞ্চায়ত ইলেকচনৰ কাৰণে আশা কৰিছিলো –ইতিমধ্যে পঞ্চায়ত ইলেকচন হল আৰু নিৰ্ব্বাচিতও হলো একজিকিউটিভ কাউন্সিলৰৰ কাৰণে। কিন্তু তেখেতৰ এই বক্তৃতাৰ লগত আইনখনৰ যিটো গাঠনি—সেই গাঠনিৰ লগত কোনো মিল দেখা নগল। তেখেতে চিফ-মিনিষ্টাৰ হৈ থাকোতে কৈছিল ৰাইজৰ আগত যে-এতিয়া আৰু দিশপুৰ, শ্বিলঙলৈ আহিব লগা কোনো দৰকাৰ নাই। সকলো দায়িত্ব ৰাইজৰ ওপৰতেই অৰ্পন কৰা হৈছে। গতিকে অভাৱ-অভিযোগ সকলোবিলাক বিভাগৰে পঞ্চায়তলৈ

* Speech not corrected

দিব আৰু তাত তেওঁলোকৰ সপোন অৰ্থাৎ ৰাইজৰ সপোন উদ্বুদ্ধ কৰিবলৈ পাব। মহকুমা পৰিষদৰ চিফ-একজিকিউটিভ কাউন্সিলৰ হব মিনি মুখ্যমন্ত্ৰী, একজিকিউটিভ-কাউন্সিলৰ সকল হব মিনি মিনিষ্ট্ৰি আৰু মহকুমা পৰিষদৰ হব এখন মিনি এচেমব্লী। কিন্তু বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত দেখা গল যে যিকোনো আচনি দিচপুৰত যদি পাছ নহয় বা দিচপুৰত যদি কোনো গ্ৰাণ্টৰ প্ৰয়োজন নহয় বা পাছ নহয় তেতিয়াহলে কোনো এটা আচনিৰ কাম হোৱাৰ সম্ভাৱনাই তাত নাই। গতিকে আমাৰ বক্তৃতাৰে কোনো কংগ্ৰেছে এই চৰকাৰৰ পৰা পঞ্চায়ত সমাজলৈ আহিব লগা হলে তেওঁলোকৰ কথা আৰু কামৰ যিটো ধাৰা—সেই ধাৰাৰ আভাস এই পঞ্চায়তৰ বিলখনত পাব লাগিছিল। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পঞ্চায়তৰ যিটো এমেণ্ডমেণ্ট বিল—সেইটো সাৱধানে পাছ কৰিব লগা হৈছে। সেইকাৰণেই একমাত্ৰ এইখনেই আইন যিখন আইনৰ দ্বাৰা ৰাইজক সমাজমুখী বা কৰ্ম্মমুখী কৰিবলৈ উদ্বুদ্ধ কৰিবলৈ পৰা যায়। মহাত্মা গান্ধীৰ বিচাৰ বহুতো ঠাইত সামাজিক নহয়। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ বৰপেটাৰ এটা উদাহৰণ দি কব বিচাৰিছো যে—যোৱা চাৰি বছৰে আমাৰ বৰপেটাত যিখিনি উন্নয়ণমূলক আচনিৰ কাম হৈছে—তাৰ শতকৰা ২৫ৰ পৰা শতকৰা ৫০ ভাগলৈকে ৰাইজৰ বৰঙণি আছে। অন্যান্য বাজেটৰ তুলনামূলক হিচাবে যিখিনি কাম হৈছে তাতোতকৈ এই পঞ্চায়তৰ উন্নয়ণমূলক কাম বা স্কীম বিলাকত বৰপেটা ৰাইজৰ বৰঙণিৰ দ্বাৰা বেছি কাম সমাধা হৈছে। সেইটো আপুনি বৰপেটালৈ গলে দেখিবলৈ পাব। গতিকে এই আইনখন সংশোধন কৰি লব পৰা যায় কিন্তু যদি সংশোধনত কৰ্ম্মমুখী বা জনমুখী নহৈ দিচপুৰ মুখী হৈ আহে তেতিয়াহলে এই আইনখনৰ লগতে জনসাধাৰণক বলিদান দিয়াৰ বাহিৰে আন একো নহয়। সেইকাৰণেই মই কৈছো—আগৰ আইনখন জনমুখী হোৱা নাই- দিচপুৰমুখী হৈছে আৰু তেতিয়া এমেণ্ডমেণ্ট আনি যিখন আইন পাছ কৰা হৈছিল—সেই আইনখন গোবৰ কৰি পেলোৱাৰ প্ৰচেষ্টা চলিছিল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মানুহৰ বহুতো অসুবিধা থাকে আৰু সেইদৰে চৰকাৰৰো অসুবিধা হব পাৰে—কিন্তু অহা পঞ্চায়ত ইলেক্চনৰ কাৰণে এইবাৰ কোনেও

*Speech not Corrected

যাব নোৱাৰিব। গতিকে কেৱল জনতা চৰকাৰে গণতন্ত্ৰ ঘূৰাই আনিব লাগে বুলি কোনো মতে এক্সটেণ্ড বিচাৰি থাকিলে দিয়া নহব। তেওঁলোকৰ এক্সপাৰ্ট কমিটি কৰিছিল— আমি পেপাৰত পাইছো যে এই এক্সপাৰ্ট কমিটিয়ে যিটো ৰিপৰ্ট দিছে তাৰ অংশ হিচাবে পেপাৰত জাননী দিয়া হৈছিল। এইবছৰৰ পঞ্চায়ত ইলেকচনৰ কাৰণে নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হৈছে, কিন্তু গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা নকৰি পাৰ্টিৰ কাৰণে ইলেকচন কৰি পুনৰ এৰি দিব লগীয়া হলে কিছুমান প্ৰাৰ্থীৰ অজস্ৰ টকা-পইচা খৰচ হব। আমাৰ বৰপেটাত আগৰবাৰত পঞ্চায়ত ইলেক চন পাতিম বুলি কৈ নপতাৰ ফলত এজন মানুহৰ ২৫ হেজাৰ টকা খৰচ হৈছে। মই মানুহ জনৰ নামটো নকওঁ কিন্তু ইফালে কেন্দ্ৰত লিষ্ট তৈয়াৰ হওঁতেই আনফালে বহুত টকা খৰচ হৈ গল। সেই সময়ত ইলেকচন অফিচাৰক সোধা হৈছিল আপুনি ইলেকচন হলে ইলেকচন পাতিব পাৰিবনে নোৱাৰিব? তেখেতে উত্তৰ দিলে যে যদি খবৰ আহে তেতিয়াহলে মই কালিলৈকে ইলেকছন পাতিবলৈ প্ৰস্তুত আছো। থিক এনেকুৱা এটা অৱস্থাতে দিচপুৰৰ পৰা এখন চিঠি গল যে ইলেকচন নহয়। আপত্তি নাই আৰু আপত্তি কৰিবলৈকো মানুহজন যোৱা নাই। কিন্তু ইলেকচন যে নহব সেইটো থিক হল। এই এমেণ্ডমেণ্টৰ বো-বা তাত সোনকালে পোৱা নাযায় আৰু তাৰ কাৰণেই বহুতো খেলিমেলি হয়, গতিকে আমি এই এমেণ্ডমেণ্টৰ যিটো স্বৰূপ সেইটো চাবৰ কাৰণে চিন্তা কৰিছো। আমাৰ বৰপেটাত এটা কথা আছে-। যা কিছু ৰটে- কিছু না কিছু বটে। এই বুলি কৈ মোৰ সমষ্টিৰ মানুহ এজনে মোক লগ ধৰিলে আৰু কলে যে আপুনি মোৰ লগত এগ্ৰিমেণ্ট কৰক আৰু মোৰ নামটো ৰিকমেণ্ড কৰি পঠাওক। আপোনাৰ মিনিষ্টাৰৰ লগত চিনাকী আছে নে নাই কব নোৱাৰো কিন্তু মোৰ লগত বন্ধুত্ব বহুতৰে আছে। গতিকে আপুনি মোৰ নামটো ৰিকমেণ্ড কৰি দিলেই আমি দুয়ো পাৰাৰত বহি যাম। নহলে পঞ্চায়তলৈ সকলোবিলাক পাৱাৰ আনিম কেনেকৈ? আপুনি মোৰ নামটো ৰিকমেণ্ড কৰি দিলেই আমি পাৱাৰত আহি যাম।

চাৰ, এই বিলৰ ক্ষেত্ৰত মোৰ ভয় হৈছে। এইটো সঁচা হয় নে নহয় কব খোজা নাই কিন্তু যা কিছু ৰটে কিছুনা কিছু বটে গতিকে মই এই ক্ষেত্ৰত সাৱধান হবলগীয়া হৈছে বুলি কব খোজো যাতে গণতন্ত্ৰক শেষ কৰা নহয়।

(সময়ৰ সংকেত)

মই আধা বয়সৰ মানুহ গতিকে মোৰ কাৰণে তেখেতৰ দুগুণ সময় দিব লাগে। চাৰ, তিনিটা স্তৰৰ কথা কোৱা হৈছে যে তিনি মাহে তিনি মাহে বঢ়াই দিয়া হব। এইটো প্ৰচেষ্টা ভাল বেয়া বৰ খোজা নই কিন্তু এই এক বছৰৰ লিমিটেচন ৰাখিব লাগে। কিন্তু তাৰ অলটাৰনেটিভ আদি ব্যৱস্থা ৰাখি থোৱাৰ অভ্যাস মৰা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে যে আইনৰ সংশোধনী কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। পঞ্চায়ত আইনো সংশোধনী কৰিব পাৰে। কিন্তু চি-ই-চি বা ডেপুটি চি-হি-চি আছে এক্‌জিকিউটিভ অথৰিটি দিয়া হৈছে। চি-ই চিয়ে নকৰিলে তাৰ পিচত ডেপুটি চি-ইচি আছে তেওঁক কাৰ্য্যভাৰ দিব পৰা হয়। এইবিলাক পুৰণা আইনতে আছে। এতিয়া কথা হৈছে যে এই আইনখনৰ ইয়েৰ এণ্ডিং হ'ল ত্ৰিশ জুন এক বছৰৰ ম্যাদ শেষ হব আৰু এক জুলাইৰ পৰা নতুন পঞ্চায়ত হব। বৰপেটা মহকুমাত গাখীৰ আদি জনকল্যাণৰ নামত এইটো পঞ্চল্লিশ লাখ টকাৰ বাজেট কৰা হৈছিল যদিও পিচলৈ গৈ ছয় সাত লাখ মানহে থাকে। মহকুমা পৰিষদৰ ব্যৱসা হল জনকল্যাণৰ ব্যৱসায়। এই জুলাই আগষ্ট মাহ পাৰ হলে আৰু মহকুমা পৰিষদৰ হাতত একো নাথাকে। বৰপেটা মহকুমা পৰিষদত এক হাজাৰ টেণ্ডাৰ কৰা হৈছে। এক জুলাইৰ পৰা নতুনকৈ গ্ৰহণ কৰিব লাগিব, এতিয়াও বাকচ বন্ধ হৈ আছে। কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অৰ্ডাৰ গ'ল যে সকলো বিলাক বন্ধ হব লাগে। পৰহি দিনাখনৰ পৰা পঞ্চায়ত আইনৰ ম্যাদ শেষ হব। মহকুমাত এতিয়া প্ৰায় তিনি লাখ টকা লোকচান হব। পুৰণা লেচিয়ে সুবিধা ভোগ কৰিব আৰু আধা দামত নিদিব। বাস্তৱ দিশৰ পৰা এইটো লোকচান ভৰিবলৈ বাধ্য হব। পঞ্চায়তৰ আণ্ডাৰতো কিছুমান থোৱাৰ বা টেক্‌স আদি আদায় কৰা ব্যৱস্থা আছে। জুলাই আগষ্ট মাহত মৰাপাট ধান আদি বিক্ৰী কৰিব, বিক্ৰী টেক্‌স আদিও আছে। জুলাই আগষ্ট পাৰ হলে এই আইনত থকা 'অৰ'ৰ পালাত পৰি গোটেই দেশতে পঞ্চায়তৰ কাৰণে উন্নয়নৰ আচনি সমূহ ব্যাহত হব। জনতাৰ চৰকাৰে জনকল্যাণ আচনি যদি কৰিছে তেন্তে শেষৰ ক্ৰুজত এই 'অৰ'ৰ মূল্য নাই। এইটো পলিটিকেল অভিসন্ধি বুলি কলে খং কৰিব। ৰাইজে ইতিমধ্যে কাণে কাণে ঘুনুক ঘানাক কোৱাকুই কৰিছে ইম নকওঁ কিন্তু ৰাইজে কোৱা কথাহে কৈছো। এইটো এটা ৰাজনৈতিক চক্ৰান্ত।

তাৰ বাহিৰে আন একো নহয়। নিৰ্দ্দিষ্ট সময় যোৱাৰ পিচত আকো মেহতা কমিটিৰ ৰিপোৰ্টৰ কাৰণে ৰব। তাতনো কি আছে চাই লব। বোলে আহক বাৰিষা কাটক পাত, বৈ যা ভিনিহি খাই যা ভাত। বাৰিষা আহিলেহে পাত পাব, তেতিয়া কাটিব আৰু ভাত হ'লেহে বাটিব আৰু ভিনিহিয়ে খাব। ইয়াৰ দ্বাৰা চেনিমিনি খেলা হৈছে। এইটো কথা চিন্তা কৰা উচিত হব। সহজ সৰল জনগণক ক্ষতিগ্ৰস্ত যাতে নহয় তাৰ কাৰণে ৰাজনৈতিক কথা বাদ দি প্ৰকৃত কথা চিন্তা কৰিব লাগে। নহলে এই আইনৰ দ্বাৰা ফাকি দিয়া হব। অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

*শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখনত এটা সংশোধনী আনিব খুজিছে। মই পঞ্চায়ত আইন সম্পৰ্কে একো নকওঁ কিয়নো আইন সংশোধন কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা ইয়াত নাই কিয়নো পঞ্চায়ত আইনৰ ম্যাদ বঢ়াই দিয়া হব নেকি নে কি কৰা হব পঞ্চায়ত পুনৰ গঠন সম্পৰ্কে ভাল বেয়া সম্বন্ধে একো কব খোজা নাই। এটা কথা কওঁ।

(ভইচ : আপুনি কাৰ ফালে আছিল)

মোতকৈ আধা আত পিচত আছে। কোনোবাই ১৯৬৭ চনত নমিনেশ্যন নাপাই গৈছে কোনোবাহি ১৯৭২ চনত নমিনেশ্যন নাপাই গৈছে আৰু কোনোবাই যোৱাবাৰ। মইমাত্ৰ এটা পইণ্টৰ কথা কব খোজো। ম্যাদ বঢ়াই দিয়া বা অস্থায়ী ব্যৱস্থা কৰা আইনৰ নতুন কথা কি হয়। কিন্তু সেই অৱস্থাৰ যিটো কথা সেইটো প্ৰতীয়মান নিয়াৰ লাগিব যে সেইটো নহলেই নহয় সেই কথাটো বুজাব লাগিব। মই চৰকাৰক সুধিব খুজিছো যে তেওঁলোকে নিৰ্ব্বাচন পাতিব পাৰিম বুলি কৈছে কিন্তু এই আইন খনেৰে পাতিব। সংশোধনী সোমাই লৈ নে নোলোৱাকৈ ? নোটিফিকেচন নহল যেতিয়া গম পাইছো সেই দৃষ্টিভঙ্গী এতিয়ালৈকে কি কৰিছে। তাৰ মানে এতিয়ালৈকে একো কৰা হোৱা নাই। যদি নাই কৰা তেনেহলে পুনৰ মুস্কিল ভব। অৰ্থাৎ নিৰ্ব্বাচন পাতিব নোৱাৰে। পিচত সোমাই লব লাগিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, দ্বিতীয় কথা আহিব অল্প বৈ মেহতা কমিটিয়ে বা আকৌ কি কয় ? ৰেডিঅ'টো শুনুচোন, কিবা কয় কিজানি। আগষ্ট মাহত ৰিপোৰ্ট দিব

---

*Speech not Corrected

বুলি শুনিছো। তাৰ পাচত বা নিৰ্ব্বাচন আকৌ কি পদ্ধতিত হয়। গতিকে এই অৱস্থাত এই সংশোধনীটো আমি বুজিবলৈ টান পাইছো। আন এটা কথা হৈছে জনতা পাৰ্টিৰ এজন মুখপাত্ৰই মাননীয় সদস্য শ্ৰী জীৱন বৰাই দুটা কথা কৈ গৈছে বৰ্ত্তমান যি পঞ্চায়ত ব্যৱস্থা চলি আছে তাত আকৌ কেনেকৈ ম্যাদ বঢ়াই দিম। বিষয়াৰ ওপৰত দায়িত্ব ন্যস্ত কেনেকৈ কৰা হব? যদি বিষয়াকো নিদিয়ে আৰু বঢ়াইও নিদিয়ে অৰ্থাৎ এডহক পাতিম।

* শ্ৰীজীৱন বৰা :— মই মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ অৱগতিৰ কাৰণে জনাব বিচাৰিছো যে তেনেকে মই কোৱা নাছিলো। মই কৈছিলো আইনত ব্যৱস্থা থকা হলে জনতা পাৰ্টিয়ে বৰ্ত্তমানৰ পঞ্চায়তক ম্যাদ বঢ়াই দিয়াৰ আপত্তি নাছিল। অৰ্থাৎ ম্যাদ বঢ়াই দিয়াত জনতা পাৰ্টি বিৰোধী নহয়।

* শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী :— তাৰ মানে বিপ্লাইটো নো। বিষয়া সকলক দিবলৈ কলে কব তেওঁলোক গণতন্ত্ৰ বিৰোধী। আৰু সেই কাৰণে অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্টৰ কথা কোৱা হৈছে আৰু তাৰ মানেই হব এডহক। তিনি মাহ তিনি মাহ কৰাতকৈ এক বছৰৰ সময় নললে কিয় তেখেতসকলৰ ভয় ক'ত? তেখেতসকলে ভাবিছে এইটো কৰিলে কিজানি ৰাইজ বিৰুদ্ধেই আহিব। মই আগতেই কৈছো যে বাধ্যত পৰি কেতিয়াবা এনেকুৱা কৰিব লগা হয়। তেখেতসকলৰ নৈতিক সহাৰি কিয় নাই নৈতিকতা যদি আছে কিয় এই নিৰ্ব্বাচন পাতিব নোৱাৰে। বাৰিষাৰ কাৰণে নিৰ্ব্বাচন পাতিব পৰা নাই নে বাগানৰ অন্তৰ্ভুক্তি কথা লৈ নিৰ্ব্বাচন পাতিব পৰা নাই। ইতিমধ্যে বাগানৰ পৰা অন্তৰ্ভুক্তি কৰিব লাগে বুলি বহুত টেলিগ্ৰাম আহিছে। আমিও হাইকোৰ্ট কৰিম বুলি ভাবি থৈছিলো। কাজেই সেই কাৰণে মই এই সংশোধনী বিলখনৰ ঘোৰ বিৰোধীতা কৰিছো।

* শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ বৰ ভাল লাগিছে এই কাৰণেই যে এই পঞ্চায়ত কেনেকুৱা এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ অৱস্থাত আছে যাৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য সকলে প্ৰত্যেক দলৰ পৰা ইয়াত অংশ গ্ৰহণ কৰিছে। আজি ৬ষ্ঠ সংশোধনী বিল কিয় আনিব লগা হ'ল সেইটো

---

* Speech not Corrected

নিশ্চয় মাননীয় সদস্য সকলে জানে তাৰ কাৰণ জনতা পাৰ্টিৰ চৰকাৰ হোৱা কাৰণে নহয়। পঞ্চম এ পি আৰ এষ্ট মতে অসম ৰাজ্যৰ চাহবাগিছাবিলাকক পঞ্চায়তৰ ভিতৰত সামৰি লোৱা হৈছিল কিন্তু জনতা পাৰ্টিৰ চৰকাৰ যেতিয়া হ'ল তেতিয়া মাৰ্চমাহৰ ১২ তাৰিখে পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন পাতিবলৈ ঠিক কৰা হ'ল কিন্তু দেখা গল যে দিলিমিটেচন্ তেতিয়াও সম্পৰ্ণ হৈ উঠা নাই। (ভইচ-আৰু কাৰণ আছে) আৰু কিবা কাৰণ থাকিব পাৰে কিন্তু বাস্তৱ অৱস্থাৰ কথা কৈছো জনতা পাৰ্টিৰ চৰকাৰে যিটো দিল্লীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ৰাজ্যলৈ হৈছে তাত আমি গণতন্ত্ৰৰ কথা স্বীকাৰ কৰিছো আৰু গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ আমি প্ৰতিশ্ৰুতিবদ্ধ। ১৯৭৭ চনত মিছা আইন প্ৰয়োগ কৰি জৰুৰীকালিন অৱস্থাৰ যিবিলাক অপকৰ্ম্ম হৈছিল সেইবিলাক দূৰীকৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু তাত কিবা ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য আছে বুলি আমি নাভাবো। মই দৃঢ়তাৰে কব পাৰো গণতন্ত্ৰ আমি বিছাৰো আৰু সেই গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে নিৰ্ব্বাছন বিছাৰো। মই সদনক জনাব বিছাৰিছো যে আমাৰ দোষৰ কাৰণে নিৰ্ব্বাচন বাতিল কৰা নাই মাৰ্চ মাহত যেতিয়া আমি দেখিলো যে নিৰ্ব্বাচন পাতিব লাগে তেতিয়া গম পালো যে দেলিমিটেচন সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই। দেলিমিটেচনটো আপোনালোকে জানেই টাইম কনজিউমিং প্ৰচেচ, তাৰ পিচত ভোটাৰ লিষ্টৰ কথা আছে। তাৰ পিচত মনচুনৰ আগতে যদি চাহ বাগিচাক সামৰি লৈ নিৰ্ব্বাচন পাতিবলগীয়া হয় যিহেতু দেলিমিটেচন হোৱাই নাই বাৰিষাৰ আগতে নিৰ্ব্বাচন পতা সম্ভবপৰ নহয়। গতিকে বৰ্ত্তমান অৱস্থাত যিহেতু নিৰ্ব্বাচন পাতিবই লাগিব চাহবাগিচা সমুহক বাদ দি নিৰ্ব্বাচন পাতিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰা হ'ল। কিন্তু চাহবাগিছা বিলাকক যে বাদ দিম এনেকুৱা নহয় নিৰ্ব্বাচন হৈ যোৱাৰ পিচত চাহবাগিছাবিলাকক যাতে সোমাই লব পাৰি তাৰ কাৰণে কিবা সংশোধনী আনি তাৰ ব্যৱস্থা কৰিম। এইবিলাক ঠিক ঠাক কৰি জুন মাহৰ ২৩ তাৰিখে নিৰ্ব্বাচন হব বুলি ঘোষনা কৰা হ'ল যিহেতু তাৰ আগতে কৰা সম্ভবপৰ নাছিল। কিন্তু তাৰ পাচতে চাহবাগিছা বিলাকৰ পৰা বহুত আপত্তি আহিলে যিটো তেওঁলোকৰ ন্যায্য আপত্তি, ন্যায় সংগত আপত্তি, আইনৰ সুবিধাৰ পৰা বাদ দিয়া আপত্তি আৰু শ শ টেলিগ্ৰাম আহিল

---

*Speech not Corrected

বিভিন্ন অনুষ্ঠান বিলাকৰ পৰা; ৰাজনৈতিক দলৰ পৰা (টেলিগ্ৰাম বিলাক দেখুৱাই) আৰু তেওঁলোকে এপ্ৰিহেন কৰিলে যে যদি এতিয়া পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন পতা হয় তেনেহলে গাওঁলীয়া বা চৰ চাপৰীত বাস কৰা লোক সকলে নিৰ্ব্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰা অসুবিধা হব। কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ তৰফৰ পৰাও তেনে আপত্তি আহিছিল যে নিৰ্ব্বাচন স্থগিত ৰাখিব লাগে তেজপুৰ জিলা কংগ্ৰেচেও কৰিছিল। গতিকে ৰাইজৰ হেচাত আমি উপায় নোপোৱা হলো আৰু নিৰ্ব্বাচন স্থগিত ৰাখিবলৈ বাধ্য হলো। নিৰ্ব্বাচন স্থগিত ৰখাৰ পিচত কি অৱস্থা হব পাৰে মাননীয় সদস্য সকলে জানে। বিশেষকৈ তেখেত সকলে ভালকৈ জানে যিহেতু তেখেত সকলে এই আইন ৰচনা কৰিছিল। ৪ বছৰৰমাদ উকলি যোৱাৰ পিছত মহকুমা পৰিষদ বা গাওঁপঞ্চায়ত বিলাকক এক্সটেনচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা আইনত নাই আনহাতে দিজলভ কৰাও পাৰাৰ নাই। গতিকে বৰ ডাঙৰ সমস্যা হ'ল এতিয়া কি কৰা যায়।

চাৰি বছৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ পিচত বৰ্ত্তমান মহকুমা পৰিষদ বা গাওঁ পঞ্চায়তৰ যি বিলাক কমিটি আছে তাক এক্সটেনচন দিয়াৰ কোনো প্ৰভিজন নাই। চৰকাৰক এনে ক্ষমতা দিয়া নাই যে চৰকাৰে ইচ্ছা কৰিলে দিজলভ্ কৰিব পাৰে। এতিয়া প্ৰশ্ন আহিছে কেনেকৈ কি ব্যৱস্থাৰে এইবিলাক সমস্যাৰ পৰা ৰেহাই পোৱা যায়। আমাৰ আইনত কোনো প্ৰভিজন নথকাৰ কাৰণে আমি পঞ্চায়তবিলাকক এক্সটেনচন অৰ্দাৰ দিবলৈ বাধ্য হলো যে দে টুদে কাম কৰি যাওক। আমাৰ যদি কিবা অগণতান্ত্ৰিক ইচ্চা থাকিলেহেতেন আৰু দুই চাৰিটা দিন আমি অপেক্ষা কৰিব পাৰিলোহেতেন, বিধান সভা শেষ হবলৈ আৰু মাত্ৰ দুদিন আছে এই দুদিন বাট আমি চাব পাৰিলোহেতেন। যিহেতু চৰকাৰৰ তেনে মতলব নাই আৰু তেনে বিশ্বাস আমি নকৰো সেই কাৰণেই আজি এই বিলখন সদনত অনা হৈছে। আমি কিছুমান ভাঙিব বিচাৰিছো আৰু কিছুমানক এক্সটেনচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। চাৰি বছৰ সময় উকলি যোৱাৰ পিচত মহকুমা পৰিষদ আৰু গাওঁ পঞ্চায়ত চলি আছে। অতিৰিক্ত এই সময়টোৰ ৰেগুলাৰাইজ কৰাৰ কাৰণে এই বিলখন অনা হৈছে। মাননীয় সদস্য হুদা চাহাবে সুধিছে এইবিলাক ৰখা হবনে নহয়? মই কৈছো যে এক্সটেনচন দিয়া নাই কিন্তু যিখিনি পিৰিয়দ থাকিল এইখিনি আইন সঙ্গত কৰাৰ কাৰণে

---

* Speech not corrected

আৰু নিয়মিয়া কৰাৰ কাৰণে এই বিলত এক্সটেনচনৰ কথাটো ইয়াত দিয়া হৈছে। এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে অলটাৰনেটিভ এৰেঞ্জমেণ্ট সম্বন্ধে। প্ৰশাসনিক সুবিধাৰ কাৰণে ভুবছৰৰ পিচত পাঁচখন গাওঁপঞ্চায়তৰ ইলেকচন হৈছে ১৯৭৬ আৰু ৭৭ চনত। এতিয়া আমি এই পাচঁ খনৰো ইলেকচন বাকী বোৰৰ লগতে হোৱাটো বিচাৰো। প্ৰশ্ন হৈছে এই ক্ষেত্ৰত অগণতান্ত্ৰিক কিবা এটা পদ্ধতি লৈছে নেকি? কিন্তু মই কওঁ যে আমি লব খোজা নাই। যদি চাহ বাগাম থাকে গাওঁ পঞ্চায়তৰ লগত তেতিয়া হলে আমি কি কৰিম? তেওঁলোকক থাকিবলৈ দিম নে তেওঁলোকক বাদ দি ইলেকচন পাতিম?

(২) নং প্ৰশ্ন হৈছে মহকুমা পৰিষদৰ নিৰ্বাচন পাতিলে গাওঁপঞ্চায়তৰ পৰা কাউন্সিলৰ আহিব লাগিব। দিজলভ হোৱাৰ লগে লগে কাউন্সিলাৰ স্বিপ গুচি যাব আৰু নোহোৱাকৈ যেতিয়া পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন হব তেতিয়া এটা সমস্যাই দেখা দিব। সেই কাৰণে এই ব্যৱস্থাটো ইয়াত কৰা হৈছে। মই এটা আশ্বাস সদনত দিব বিচাৰিছো যে যিমান কম সময়ৰ ভিতৰত পাতিব পাৰি সিমান কম সময়ৰ পিচত নিৰ্বাচন পতাৰ কথা চিন্তা কৰা হৈছে। এইদৰে তিনি মাহ তিনি মাহ কৰি ছমাহ সময় দিয়া হৈছে। ইতিমধ্যে ভুমাহ মে আৰু জুন উকলি গলেই। আৰু নমাহ সময় থাকিল। ৰাজ্যখনত বৰ্ত্তমান বানপানীৰ যি পৰিস্থিতি হৈছে এই পৰিস্থিতিত নিৰ্বাচন পাতিব পৰাটো সম্ভৱপৰ নহয়। এইবিলাক চিন্তা কৰিয়েই আমি এবছৰ বিচাৰিছো। ইয়াতকৈ বেছি বিচৰা নাই। ভোটাৰ লিষ্ট বনাওঁতে বা তেনে ধৰণৰ আন অফিছিয়েল কাম খিনি কৰোঁতে প্ৰায় ২ মাহ ২½ মাহ সময় লাগিব। এইখিনি চৰকাৰক দিবই লাগিব।

অলটাৰনেটিভ এৰেজমেণ্টৰ ক্ষেত্ৰত যিটো সন্দেহ উঠিছে এই ক্ষেত্ৰত মই এটা কথা কবলৈ বাধ্য হৈছো যে জনতা পাৰ্টিও অন্যান্য পাৰ্টিৰ দৰেই এটা ৰাজনৈতিক দল। গতিকে জনতা চৰকাৰৰ ক্ৰিয়া কৰ্মত সন্দেহ কৰাৰ কোনো থল নাই। তেনেকুৱা কংগ্ৰেছেও কৰে, চি, পি, এম ও কৰে আৰু আৰ, চি, আইয়েও কৰে। জৰুৰী কালীন অৱস্থাত ধুবৰীত মহকুমা পৰিষদ ভাঙি দিয়া হৈছিল। আমি এইটো কৰা নাই। সেই কাৰণে মই এই বিলখন আহিবৰ বাবে অনুমতি দিবলৈ আপোনালোকক অনুৰোধ জনাইছো।

Mr. Speaker :— I now put the motion. The motion is that "The Assam Panchayati Raj (Sixth Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.

The motion is passed.

The House stands adjournd till 10·00 a. m. on 29.6.78.

ADJOURNMENT

The House then rose at 5 PM and stood adjourned still 10 AM on Thursday, the 29th June, 1978

P. D. Barua
Secretary.
Assam Legislative Assembly

Dated Dispur
The 28th June, 1978

—0—