

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SIXTH
GENERAL ELECTIONS UNDER
THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITU-
TION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. - I

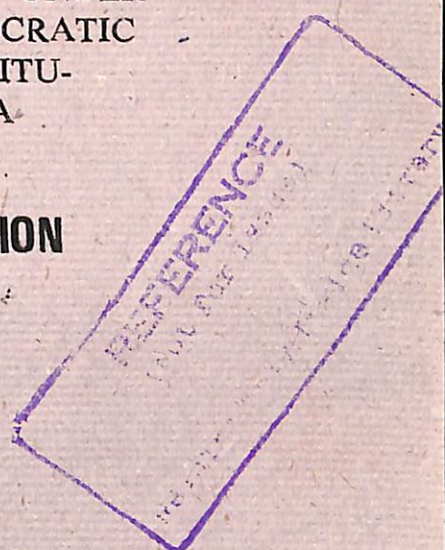
No. 33

Dated the 26th June, 1978



1978

PRINTED AT RAJLAXMI PRINTERS
ZOO-NARENGI ROAD
GUWAHATI-24.



DEBATES OF THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1978.

(Budget Session)

Volume—I

No. 33

Dated 26th June, 1978.

: CONTENTS :—

	Page
1. Questions	1
2. Miscellaneous	41
3. Calling Attention Notice	47
4. Matter Under Rule 301	48
5. The Assam Farmers (Groups Irrigation) Bill, 1978	50
6. Point of Order	51
7. The Assam Farmers (Groups Irrigation) Bill, 1978	53
8. The Assam Panchayati Raj (Sixth Amendment) Bill, 1978	99
9. Report of the Business Advisory Committee	104
10. Adjournment	104

Proceedings of the Budget Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Sixth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Monday, the 26 th June 1978 with the Hon. Speaker in the Chair, 11 (eleven) Ministers, 2 (two) Ministers of State, 3 (three) Parliamentary Secretaries and 82 (eighty two) Members present.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Date 26 th June 1978

বিঃ বুঢ়ীদিহিং নদীৰ বাঢ়নী পানী

শ্রীশশকমল সন্দিকৈয়ে সুধিছে :

*৩২৮। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে —

(ক) অৰুণাচল প্ৰদেশৰ মিয়াওত ন-দিহিং আৰু বুঢ়ীদিহিং নদীৰ যি সংযোগ ঘটিছে তাৰ পৰা বুঢ়ীদিহিং নদীৰ পানীৰ পৰিমাণ বৃদ্ধি হ'ব নেকি ?

(খ) যদি হয়, এই পানীৰ বৃদ্ধিয়ে বুঢ়ীদিহিং নদীৰ পাৰত বানপানী হোৱাৰ আশংকা কৰি তাৰ প্ৰতিৰোধৰ কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ?

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩২৮। (ক)—এই বিষয়ে অনুসন্ধান কাৰ্য্য হাতত লোৱা হৈছে ।

(খ)—অনুসন্ধান কৰি লোৱা তথ্যপাতিৰ ভিত্তিত প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থাৰ বিবেচনা কৰা হ'ব ।

শ্রীশশ কমল সন্দিকৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে কি যে বুঢ়ীদিহিং নদীৰ বান পানীৰ পৰা ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে তাত যি মথাউৰী আছে সেইবিলাক

সম্পূৰ্ণৰূপে ভাঙিছে—ইয়াৰ অনুসন্ধান চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মানীয় প্ৰশ্নকৰ্ত্তাই যিটো অনু-
সন্ধানকাৰ্য্য হাতত লোৱাৰ কথা কৈছে সেই বিষয়টো বিশেষ
ভাবে চাৰ্ভে আৰু ইনভেষ্টিগেশ্যন চলি আছে।

শ্ৰীবিপিন হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱাবাৰ বুঢ়ীদিহিং আৰু ন দিহিং
নদীত বানপানী হৈছিল, তাত অইল ইণ্ডিয়াৰ বিশাক্ত
বস্ত্ৰে খেতি-বাতি নষ্ট কৰিছিল, ইয়াৰ প্ৰতিৰোধৰ ব্যৱস্থা
কথা চৰকাৰে ভাবিছেনে ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা বছৰ ১৯৭৭ চনত
নদিহিং আৰু বুঢ়ীদিহিংত বানপানী হৈ টিৰাপ, নামতি আৰু
অত্যাগ্ৰ যিবিলাক অঞ্চল জ্বলাতক কৰি তুলিছিল আৰু তাত
তেলৰ যিখিনি বস্ত্ৰ সোমাইছিল সেই বিষয়ে অনুসন্ধান
কৰা হৈছে।

শ্ৰীশশ কামল সন্দিকৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব
পাৰোনেকি যে যদি বানপানী হয়, বান পানীৰ পৰা নদীৰ
পাৰত বসবাস কৰা মানুহখিনিক উদ্ধাৰ কৰাৰ বাবে ব্যৱস্থা
লব বুলি চৰকাৰে প্ৰতিশ্ৰুতি দিব নে ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱাবাৰ বানপানী হৈছিল,
এই বছৰ আৰু ভৱিষ্যতে এটা ব্যৱস্থা কৰাৰ গুৰিতে
যিটো বান্ধ দিয়াৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে, আৰু এই ব্যৱস্থা
অতি সহজে হব বুলি আশা কৰা হৈছে।

শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ গগৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বুঢ়ীদিহিং নদীত প্ৰধান বান্ধটো দিয়া হৈছে
যদিও ইফালে নামদাং নদীখন মাজত থকাৰ বাবে বছৰি
বলতো খেতি নষ্ট হয়। এই প্ৰলয়নত বান্ধ দিয়া বা প্লুইচ
গেট দিয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে কি ?

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰচৰ পৰাই বানপানী আহে
আৰু তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত যি খিনি কাম কৰা হৈছে সেই
খিনিৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্রীএ, এন আক্ৰাম হুচেইন :— অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে জানে নেকি যে অৰুণাচল চৰকাৰে কেইখনমান নদী পৰীক্ষা কৰাৰ ফলত মিয়াও নদী আৰু বুঢ়ীদিহিংৰ সংযোগ স্থাপ্তিৰ প্ৰধান কাৰণ হয় নে? যদি হয় চৰকাৰে এই বিষয়ে চেষ্টা কৰি চাব নেকি?

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অৰুণাচল চৰকাৰে তেনে কিবা কৰিছে বুলি আমি নাভানো কিন্তু আমাৰ ফালৰ পৰা দাঙি ধৰা পৰামৰ্শ তেওঁলোকে মানি লৈছে।

শ্রীবিপিন হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৰাবাৰ বানপানীত যি কেইটা মথাউৰী ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছিল সেই কেইটা মেৰামতি কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লব নে?

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— মেৰামতি কৰা হৈছে আৰু অহা বছৰ যাতে তেনে নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীযোগেন গগৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবোৰ অঞ্চলত বানপানী হয় তাত বানপানীৰ বাবে পথাৰৰ খেতি নষ্ট হয় আৰু যিবোৰ অঞ্চলত তেলৰ খনন কাৰ্য্য চলি আছে তাত তেল, গেদ, গেছ আদি ডিল চাইটৰ বাহিৰলৈ ওলায় যোৱা বা ভিতৰত থকা অৱস্থাটো বানপানী হলে তেনে সামগ্ৰী বাহিৰলৈ ওলাই গৈ অঞ্চলৰ শস্য-খেতিবাতি নষ্ট কৰে। গতিকে এই দুয়োটা কাৰণত যাতে খেতি পথাৰ, শস্য নষ্ট কৰিব নোৱাৰে তালৈ লক্ষ্য ৰখা প্ৰয়োজন আৰু যৰ পৰা তেল, গেদ, গেছ বাহিৰলৈ ওলাই যায়, তাৰ পৰা বিয়াক্ত জলীয় পদাৰ্থ ওলাই গৈ বাহিৰৰ খেতিবাতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে তাৰ বাবে মথাউৰী গঠন কৰি দি বিধিস্থ এলেকাৰ ৰক্ষণা-বেক্ষণ দিয়াৰ বাবে মন্ত্ৰী মহোদয়ে গুৰুত্ব দিবনে?

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্ৰী) :— এই বিষয়ে তেনেকুৱা আৰ্চনি এতিয়ালৈকে লোৱা নাই।

শ্রীনৰেন্দ্ৰ নাথ দত্ত :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যে নলবাৰীত বানপানী হৈ ৰাজ্যখনৰ এটা বাপক অঞ্চলৰ ৰাস্তা-ঘাট ভাঙিছে আৰু সমস্ত বড়ীয়া, টিঙ আদি অঞ্চল প্লাবিত হৈ পৰিছে। এই লোক সকলৰ সাহায্য দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে?

মিঃ স্পীকাৰ :— এইটো এটা বেলেগ প্ৰশ্ন।

বিঃ খাকরা তেলৰ ৰয়েণ্টি

শ্রীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়াই সুধিছে :—

*৩২৯। মাননীয় খনি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰ্তমান অসমৰ খাকরা তেলৰ ৰয়েণ্টি প্ৰতিটনত কিমান ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ?

(খ) এই নিৰ্দ্ধাৰিত ৰয়েণ্টি বঢ়াবৰ বাবে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছে নেকি ?

(গ) যদি কৰিছে, প্ৰতি টনত কিমান টকা ৰয়েণ্টি দাবী কৰা হৈছে ?

শ্রীএ, এফ, গোলাম ওচমানি (খনি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩২৯ (ক)—ৰয়েণ্টি প্ৰতিটনত ৪২ টকাকৈ ধাৰ্য্য কৰা হৈছে।

(খ)—হয়।

(গ)—প্ৰতিটনত ৭৫ টকাকৈ ৰয়েণ্টি দাবী কৰা হৈছে।

Shri RAMESH CHANDRA SAHARIA :— Sir, may I know from the Hon'ble Minister what is the amount received by the Govt. of Assam during 1977-78 on royalty ?

Shri A. F. GOLAM OSMANI (Minister) :— Sir, the Central Govt. took a decision in 1976 fixing the royalty at Rs. 42. But we have not got the exact figure to tell as to how much it was realised.

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, গুজৰাটত প্ৰতি টনত খাকরা তেলৰ বাবে কিমান ৰয়েণ্টি দাবী কৰা হৈছে আৰু কিমান দিয়া হৈছে ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, so far as the other oil extracting States are concerned including Maharashtra and Gujrat— they also demanded, in the light of 1962 award that the royalty should be fixed on the basis of the price of the middle Eastern crude i.e., at the import parity level.

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম চৰকাৰে ইমপৰ্ট পেৰিটি লেভেলত দাম কম হৈছে বুলি নাজানে নে ? যদি জানে ৭৫ টকাকৈ পোৱাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী জনাব নোৱাৰে নে ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, so far as the first, second and third awards are concerned i.e. till 1972, the Central Govt.

in fact had fixed the royalty on the basis of the price of import parity. But in 1976, they unilaterally gave up that standard and fixed the royalty at Rs. 42 inspite of the demands made by the States and this is barely 4.2% of the Middle East crude price.

শ্রীমুকুট শৰ্মা :— অসম চৰকাৰে ৭৫ টকা বয়েন্টি কিমান চনৰ পৰা বিচাৰিছে আৰু গুজৰাট চৰকাৰে কিমান টকা পাই আছে ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) : So far the Assam Government is concerned, they were making demand that whatever royalty is paid it should be paid taking into consideration the price of the imported crude. So long it was done but in 1976 they abandoned that standard. Lastly the representation that was given by the last Chief Minister in January, 1978 in his written memorandum to the Union Petroleum Minister the Chief Minister demanded Rs. 75 per MT.

শ্রীপ্ৰেমধৰ বৰা :— অসম চৰকাৰৰ এই দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বিশেষ গুৰুত্ব সহকাৰে বিবেচনা কৰিছেনে নাই ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) : So far as the demand that was made by the last Chief Minister in January, 1978, the Union Petroleum Minister replied that royalty is fixed at 10% of the sale price of the indigenous crude, i. e. the crude that is produced here, and the award will continue for four years, i. e., upto 1980 and then they will review the matter.

Shri Ramesh Chandra Saharia : Sir, the Minister has said that the Government have demanded for Rs. 75/- per tonne and this the Central Government will consider along with the award of the Finance Commission. Now, will the Government press to Sanction Rs. 75/- per tonne along with the award of the Finance Commission ?

Shri A. F. Gholam Osmani, (Minister) : So far as the Government of Assam is concerned, the royalty they are getting is not sufficient or they do not consider it sufficient. So they demanded an increase and insisted that the royalty should be fixed at 20% of the prices of Middle Eastern Crude.

Shri Ranendra Narayan Basumatari : Sir, may I know from the Hon'ble Minister what other factors are taken into consideration in determining the royalty of the crude oil and whether these factors are strong enough to convince the Central Government to increase the royalty at Rs. 75/- per tonne and since after the last Chief Minister whether

the present Government has taken up or has pursued the matter with the Central Government to convince them to agree to this Rs. 75/- per tonne ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— The main rationale of the whole thing is, suppose you are importing crude @ Rs. 800/- per tonne then you are required to pay royalty on the basis of that amount because the extracting States like Assam and Gujarat are helping the Government of India by their own crude and to that extent the whole India is benefitted for not importing that amount of crude from foreign countries. So, whatever margin is made because of the indigenous crude benefits should go to the Mining States of India. This is the main rationale and so far as the Assam Government is concerned, they are always demanding 20% of the Import Parity Price. Now, the Hon'ble Member wants to know what this Government did within this short time, this barely 100 days. When the Chief Minister was in Delhi in the last part of April, accompanied by the Mining Minister met Mr. Bahuguna, and had an overall discussion with him with regard to the expansion of Refineries and about the possibility of a new Refinery and also about the royalty. At that time the Union Minister said that Gujarat also demanded revision and so we are to review the whole matter and at proper times this will be discussed with the all concerned.

Re : Post of Excise Inspector

Shri Dipak Bhattacharjee asked :

***330. Will the Minister, Excise be pleased to state—**

- (a) Whether there is a rule or procedure that out of the vacant post of Excise Inspector only 25% of the vacancies will be filled up by promoting the A. I. E. whereas 75% of the vacancies are to be filled up by recruitment ?
- (b) If so, what is the reason for not raising the percentage of promotion of the A. I. E. who are experienced in the line and waiting for promotion for many years ?
- (c) Will the Government take necessary step to revise the above rule or procedure ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) replied :

330. (a)—Yes, Assam Subordinate Excise Service rule 1961 provides that 75% of the vacancies occurring in a year to the cadre of I. E. shall be filled up by direct recruitment and rest 25% shall be filled up by promotion of confirmed A. I. E.

(b)—There is no such proposal for consideration at present.
(c)—Does not arise.

শ্রীদীপক ভট্টাচার্য্য :— অধ্যক্ষ মহোদয় এক্সাইজ নিয়ম থেকে কত শতাংশ প্রমোশন দেওয়া হয়। মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister)— This is the same percentage. The percentage is counted along with the others—that is 25%..

Shri Gourishankar Roy— Sir, when this percentage was fixed ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister)— It was fixed long before.

Starred question No. 331 was not put, member being absent.

Re : U. G. C. Pay-Scales

Shri Baneswar Saikia asked :

*332. Will the Minister, Education be pleased to state—

- Whether it is a fact that the Government have decided to give U. G. C. pay scales to the College teachers in Assam ?
- If so, has the Government also constituted a State University Service Commission a condition contingent on the Scheme ?
- Does it require any amendment of the existing Acts of Gauhati University and Dibrugarh University ?
- If so, when such amendment will be made ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

332. (a)—Yes. Formal orders introducing U. G. C. pay scales to University and Aided Colleges teachers with effect from 1st January 1973 have already been issued by the Government.

(b)—No.

(c)—Yes.

(d)—The matter is under examination of the Government.

Shri Baneswar Saikia—Sir, whether along with granting of U.G.C. scale of pay to the Non-Government college teachers in Assam necessary dearness allowance are also granted to the College teachers along with the pay scale ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister)—The Government is contemplating to pay the dearness also but it is with the Finance Department now.

Shri Baneswar Saikia—Whether any circular has been issued to this effect to the Colleges ?

Shri Lakhyadhar Choudhary, (Minister)—Not yet, as there is something more to be added in the shape of dearness allowance.

Shri Baneswar Saikia—Whether the Government is now contemplating to amend the Gauhati and Dibrugarh University Acts to restore the authority of the Universities over the colleges ?

Shri Lakhyadhar Choudhury, (Minister)—It is under the examination of the Government.

Shri Ranendra Narayan Basumatari—Sir, may I know from the Minister, Education as to what is the principal condition for getting U.G.C. pay scales by the teacher ?

Shri Lakhyadhar Choudhury [Minister]—There are so many conditions. If the hon. member wants to see this, he can come to my chamber and go through them.

শ্রী এ, এন, আক্ৰাম হোচেইন :— বিজিয়নেল ইঞ্জিনিয়াৰিং কলেজ, শিলচৰ প্ৰিনচিপালৈ ইউ, জি, চি স্কেল পোৱা কথাটো সচানে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— বিজিয়নেল ইঞ্জিনিয়াৰিং কলেজ ভাৰত চৰকাৰে কৰা, এতেকে তাত আমাৰ কবলগীয়া বিশেষ একো নাই।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— ১৯৭০ চনৰ পৰা ইউ, জি, চি. স্কেল দিয়া হ'ল এতিয়া এডিচনেল এমাউণ্ট কিমান দিব লাগিব ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— সেইটো ফাইনেলত এক্সামিন হৈ আছে।

শ্ৰীৰমেন্দ্ৰ নাৰায়ন বসুমতাৰী :— প্ৰিন্সিপাল সকলে ইউ, জি, চি, স্কেল পাবলৈ হলে ডক্টৰেট হ'ব লাগে এই কথাটো সচানে ?

শ্রীলক্ষ্মধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— এনে ধৰণৰ কথা আছিল দীঘলীয়া নিৰ্দেশ
নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত আছে।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ গোস্বামী :— বিশ্ববিদ্যালয় অনুদান আয়োগৰ পৰামৰ্শ মতে, বিশ্ববিদ্যা-
লয়ৰ লাইব্ৰেৰীয়ান আদি কৰ্মচাৰী সকলক সেই একে
স্কেলতে দৰমহা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নেকি ?

শ্রীলক্ষ্মধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— যদি তেওঁলোকে পাবলগীয়া আছে, নিশ্চয় পাব।

শ্রীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— ১৯৭৩ চনৰ পৰা ১৯৭৯ চনলৈকে এই খৰচ কেন্দ্ৰীয়
চৰকাৰে বহন কৰিব, কিন্তু ১৯৭৯ চনৰ পিচত এই খৰচ
কোনে বহন কৰিব ?

শ্রীলক্ষ্মধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— ১৯৭৯ চনলৈকে কেন্দ্ৰই ৮০ ভাগ দিব আৰু ২০
ভাগ আমি দিম। ইয়াৰ পিচতো যদি মাগিলে কেন্দ্ৰত পায়
তেনেহলে কেন্দ্ৰত মাগিব লাগিব।

শ্রীবানেশ্বৰ শইকীয়া :— ষষ্ঠ বিত্ত আয়োগৰ চেপ্তাৰ ১০ ত কৈছে যে, কলেজ
টিচাৰ আৰু মিউনিচিপাল কৰ্মচাৰীৰ দৰমহাত ষ্টেট গভৰ্ণ-
মেণ্টৰ যিটো ইনভলভমেণ্ট হ'ব সেইটো সপ্তম বিত্ত আয়োগৰ
ৰেফাৰেন্সত দিয়া হ'ব। সেই অনুযায়ী উক্ত কৰ্মচাৰী সকলৰ
দৰমহাৰ বাবদ সপ্তম বিত্ত আয়োগে টকা দিবলৈ দাবী
ৰাখিছে নে ?

শ্রীলক্ষ্মধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— দাবী নহয় গোহাৰী দিবলৈ স্থিৰ কৰা হৈছে।

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— ইউ, জি, চি স্কেল পাবলগীয়া লাইব্ৰেৰী বা ফিল্ড
লোৱা কলেজ সমূহক চটাইটি ৰেজিষ্টাৰ এণ্ট্ৰত বাধা দিয়াৰ
কাৰণে ইউ, জি, চি স্কেল নোপোৱাৰ কথাটো সচানে ?

শ্রীলক্ষ্মধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— এনেধৰণৰ অসোঁৱাহ চকুত পৰিছে। কিছু কলেজে
ইউ, জি, চি স্কেল পাইছে।

বিঃ গোলকগঞ্জ থানা এলেকাত হোৱা চুৰি ডকাইতিৰ ফলত ক্ষয়ক্ষতি

শ্রীআলাউদ্দিন সৰকাৰে সোধিছে :

*৩৩৩। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ধুবুৰী মহকুমাৰ গোলকগঞ্জ থানা এলেকাত বছৰৰ আৰম্ভণিৰ পৰা

এতিয়ালৈকে কিমানবোৰ চুৰি, ডকাইতি সংঘটিত হ'ল আৰু এইবোৰ চুৰি ডকাইতিৰ ফলত বাইজৰ কিমান সা-সম্পত্তি আৰু প্ৰাণ হানি হ'ল ?

(খ) এইবোৰ চুৰি ডকাইতি প্ৰতিৰোধ কৰাৰ্থে বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰ পৰা কি কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

(গ) গোলকগঞ্জ থানা এলেকাত পুলিচ পহৰা চকিৰ সংখ্যা কিমান ?

(ঘ) উক্ত চকিবোৰৰ মূল কাম কি ?

(ঙ) গোলকগঞ্জ থানা এলেকাত বছৰৰ আৰম্ভণিৰ পৰা এতিয়ালৈকে কিমানবোৰ গৰু-মহৰ চুৰি সংঘটিত হয় আৰু চুৰি হোৱা গৰু-মহবোৰৰ কিমানটা উদ্ধাৰ কৰা হয় আৰু কেনেকৈ ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৩৩। (ক) - ১৯৭৮ চনৰ ১৫ জুনলৈকে গোলকগঞ্জ থানা এলেকাৰ অধীনত হোৱা চুৰিৰ সংখ্যা ৪০ টা (গৰু চুৰি সহ) আৰু ডকাইতিৰ সংখ্যা ৮ টা। এই চুৰি-ডকাইতিৰ ফলত ৬৯,৭৮২ টকাৰ ক্ষয়-ক্ষতি হয়। কোনো প্ৰাণ হানি হোৱা নাই।

(খ) - এনে ধৰণৰ অপৰাধ প্ৰতিৰোধ কৰাৰ অৰ্থে পহৰা আৰক্ষী আৰু গাঁওৰক্ষী বাহিনীৰ দ্বাৰা পহৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে। দাগী আৰু নতুন অপৰাধীৰ ওপৰত চোকা পহৰা ৰখা হৈছে। সম্ভাব্যপূৰ্ণ ঠাইত ঘেৰাও কৰি অভ্যস্ত অপৰাধী বিলাকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিবৰ বাবে ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

(গ) - গোলকগঞ্জ থানা এলেকাত এটা চেক গেট, তিনিটা পহৰা চকি আৰু আঠটা ৱাচ প'ষ্ট (watch post) আৰু এটা অসম বাংলাদেশ সীমান্তত "Air Security" চকি আছে।

(ঘ) - এই চকিসমূহৰ প্ৰধান কাম হ'ল বিদেশীৰ বে-আইনী অনুপ্ৰৱেশ প্ৰতিৰোধ কৰা। চোৰাং সামগ্ৰীৰ সৰবৰাহৰ প্ৰতিৰোধ সা-সম্পত্তিৰ বিক্ৰে হোৱা অপৰাধ ইত্যাদিত বাধা দিয়া। ছগলায়াত থকা একমাত্ৰ চেক গেটৰ প্ৰধান কাম হ'ল খাদ্য শস্যৰ বে-আইনী সৰবৰাহ প্ৰতিৰোধ কৰা আৰু বিদেশীৰ বে-আইনি অনুপ্ৰৱেশত বাধা দিয়া।

(ঙ) - বছৰৰ আৰম্ভণিৰ পৰা এতিয়ালৈকে হোৱা গৰু-মহৰ চুৰিৰ সংখ্যা ২৭ টা। বাংলাদেশী অপৰাধীৰ পৰা বাংলাদেশ বাইফলচে ৩ টা গৰু-মহ উদ্ধাৰ কৰি ভাৰত চৰকাৰক ওভোটাই দিয়ে।

শ্ৰীআলাউদ্দিন সৰকাৰ : - অধ্যক্ষ মহোদয়, চুৰি, ডকাইতি সংক্ৰান্তত গৈ পুলিচে

দিন হাজিৰা কৰি ধোৱা মানুহক বা সহজ সবল মানুহক
আনি থানাত হাৰাশাস্তি দিয়াৰ কথাটো সচানে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— তেনে কোনো জুলুম কৰাৰ খবৰ এতিয়ালৈ
পোৱা নাই।

শ্ৰীআলাউদ্দিন সবকাৰ :— বাংলাদেশৰ ওচৰত ছত্ৰশাল গাৱত মাটি সংক্ৰান্ত বা
মহাজনী সংক্ৰান্তত কাজিয়া পেচাল আদিৰ ক্ষেত্ৰত পুলিচে
শান্তিপ্ৰিয় মানুহক ধৰি আনি হাৰাশাস্তি কৰা কথা সচানে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এনেধৰণৰ হত্যা কৰা অভিযোগ আহিলে পুলিচে
হস্তক্ষেপ কৰিব।

শ্ৰীযোগেন গগৈ :— এইবিলাক দেখি শুনি বহুতৰে প্ৰাণ হানি আৰু সম্পত্তি
নষ্ট হৈছে। আৰু জনসাধাৰণৰ মাজত ভ্ৰাসৰ সৃষ্টি হৈছে।
পুলিচ কৰ্তৃপক্ষই চৰকাৰৰ দুৰ্বলতাৰ বাবেই ৰাইজক উদ্ধাৰ
কৰিব পৰা নাই নেকি?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— চৰকাৰৰ দুৰ্বলতাৰ কথাটো নহয়, বহুতো ক্ৰটি
বিচ্যুতিও বিভিন্ন ঠাইত আছে। পুলিচ বাজেট আলোচনা
কৰোতে কোৱা হৈছে যে, তেওঁলোকক যিবিলাক সুবিধা
দিব লাগে সেইবিলাকো দিব পৰা নাই।

শ্ৰীগিয়াচুউদ্দিন আহমেদ :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে, চুৰিৰ সংখ্যা হৈছে
৪০ টা আৰু ডকাইতিৰ সংখ্যা হৈছে ৮ টা এইবিলাক এজা-
হাৰৰ ভিত্তিত হৈছেনে চাৰ্জ চিটৰ ভিত্তিত হৈছে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এজাহাৰৰ ভিত্তিত দিয়া হৈছে।

শ্ৰীগিয়াচুউদ্দিন আহমেদ :— ইয়াৰ ভিতৰত কিমান অপৰাধীক প্ৰকৃততে ধৰা
পেলোৱা হৈছে, আৰু কিমানৰ অভিযোগ পত্ৰ দাখিল
কৰা হৈছে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী :— গোলকগঞ্জৰ ওচৰত বাংলাদেশৰ সমীপবৰ্তী এলে-
কাত কিমান গাওঁ আছে? সেই গাওঁ বিলাকত আমাৰ
ভাৰতৰ জনসাধাৰণৰ লগত যিখিনি ইনটিগ্ৰিটি থকা দৰকাৰ
তাৰ বাবে সংগঠন কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা
লৈছে? আৰু সমীপবৰ্তী গাওঁ কিমান আছে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ :— মাননীয় অধ্যক্ষ, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীয়ে জানেনেকি যে, সেই অঞ্চল বিলাকত আধিয়াৰ আন্দোলন চলিছে আৰু সেইকাৰণেই মাটিৰ মহাজন সকলে পুলিচৰ লগ লাগি আধিয়াৰ সকলৰ বিৰুদ্ধে মিছা মোকদ্দমা তৰি তেওঁলোকক হাৰাশাস্তি কৰিছে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্রী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনে কোনো খবৰ নাই। মাননীয় সদস্য, তেনে নিৰ্দিষ্ট কোনো অভিযোগ আদি থাকিলে তাক তদন্ত কৰি চাম।

**Re : Amendment of Gauhati University Act and
Dibrugarh University Act**

Shri Birendra Nath Choudhury asked :

*334. Will the Minister, Education be pleased to state—

- (a) Whether the Government of Assam is aware of the fact that the College teachers and the University teachers are demanding since long for the amendment of the Gauhati University Act and the Dibrugarh University Act ?
- (b) If so, whether the Government of Assam contemplates to amend the said Acts ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

334. (a)—Yes.

(b)—The matter is under consideration of the Government.

Shri Birendra Nath Choudhury :— Mr. Speaker, Sir, will the Minister-in-charge of Education be pleased to state what will be the basic principle of the amendment and when this amendment will be made ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister)—Sir, it is under examination. Moreover, we have committed that we will discuss this matter with the A.C.T.A. before finalisation. So, I think, it is in the half way.

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী আৰু ডিব্ৰুগড় এই দুয়োখন বিশ্ববিদ্যালয়ৰ আইন সংশোধন কৰোঁতে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কন্স'টাৰী সকলে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কৰ্তৃত্ব প্ৰতিনিধিত্ব কৰাৰ যিটো সুবিধা আছিল সেইটো পুনৰুদ্ধাৰ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা চিন্তা কৰিছে নেকি ?

শ্রীলক্ষ্মণ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইবিলাক চিন্তা কৰোঁতে সেই বিলাকে চিন্তা কৰি থকা হৈছে ।

Shri Birendra Nath Choudhury — Sir, may I know from the hon. Minister categorically whether University autonomy will be restored after the amendment of G. U., D.U. Acts ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister)— Sir, we agree to grant full autonomy the Universities. But after practical observations when both the Universities are under enquiry, therefore, we are thinking slowly whether it will be advisable to restore full autonomy.

Shri Premadhar Bora— Sir, May I know from the Minister since when this matter is under consideration and when it is expected to be finalised ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister)— It is under consideration since 28.3.78 and likely to be finalised soon.

Shri Giasuddin Ahmed— Sir, hon. Minister has stated that he is thinking slowly to grant autonomy to the Universities. May I know whether the action of the Govt. will be much slower ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister)— Sir, we are awaiting the enquiry report of Universities.

Starred questions Nos. 335 to 336 were not put, members being absent.

Re : District Library, Silchar

Shri Noorul Huda asked :

*337. Will the Minister, Education be pleased to state—

- (a) The number of books purchased for or supplied to the District Library, Silchar (Cachar District) during the last six (6) years in different languages viz. Assamese, Bengali, Hindi and English? (The figures should be shown year wise).
- (b) Whether the Government is aware that Cachar is a predominantly Bengali speaking District?
- (c) Whether the Government would arrange to buy and procure greater number of books in languages which are understood and read in the District of Cachar?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

337. (a)—The figures for the last three years in respect of District Library at Silchar are given below. Prior to that the records are not readily available.

DISTRICT LIBRARY, SILCHAR

Year	Assamese	Bengali	English	Hindi
1974-75	1090	74	96	Nil
1975-76	294	93	41	30
1976-77	115	596	124	Nil

(b)—Yes.

(c)—Steps have already been taken to increase the supply of Bengali Books to the libraries in the Cachar District limiting the quota of Assamese Books to the minimum. In fact, the total number of Bengali Books in the said Library is the highest, i.e., 11,665 in comparison to other books, such as, Assamese—6,395, English—2,680, Hindi—575.

শ্রীলোকেশ হুদা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করেছেন যে গত ৩ বৎসর শিলচর ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরিতে বাংলা এবং অত্যন্ত ভাষাভাষি বইও কম কেনা হয়েছে। আমাদের রাজ্যের যে প্রধান ভাষা, সরকারী ভাষা, সেই ভাষার বই বেশী কেনা হউক, ভাষার চর্চা বেশী হোক তাতে আমাদের কোনও আপত্তি থাকতে পারে না, কিন্তু শিলচর বা কাগাড় জেলার বিশেষ অবস্থা বিবেচনা করে অর্থাৎ যেহেতু সেখানকার বেশীরভাগ মানুষ বাংলা ভাষাভাষি এবং মণিপুরি ও হিন্দুস্তানি এবং কিছু

সংখ্যক অসমীয়া ভাষাভাষি লোকও আছেন, সেহেতু সেধন-
কাৰ বেশীৰ ভাগ মানুহ যাতে বেশী বই পড়তে পারেন,
সেই কথা বিবেচনা করে কেন এই ৩৪ বৎসৰ যাৰত
যেভাষা তারা বোঝেন, সেই ভাষাৰ বই কেনা হলো না
—সেকথা মন্ত্ৰী মহোদয় জানবেন কি? বৰ্তমানে তিনি যে
পদক্ষেপ নিয়েছেন সেটা ঠিকই আছে। কিন্তু এই ৩৪
বৎসৰ কেন একথা বিবেচনা করা হলো না।

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অনুসন্ধান কৰি যি
পাইছো যে, বঙালী বা অসমীয়া কিতাপ বেছি বা কম কিনাৰ
কথা নহয়। কিন্তু বঙালী সাহিত্যৰ এটা মাধুৰ্য্য থকাৰ
কাৰণে অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত বঙালী কিতাপ সমানে দিব
লগীয়া হয়। সেইকাৰণেই সমানে দিবলগীয়া হোৱাৰ কাৰণে
শিলচৰলৈ অলপ কমেই পৰি গৈছে। সেইকাৰণেই এইবাৰ
অসমৰ আন আন অঞ্চলত বঙালী কিতাপ অলপ কমাই
দি শিলচৰলৈ বেছিকৈ দিবলৈ কোৱা হৈছে।

শ্রীনৃকুল হুদা :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ নিকট থেকে থেকে জেনে সুখী হলাম
যে সব যান্গায়ই সব ভাষাৰ বই দেওয়া হয়েছে, কিন্তু
আমি সরকারের নিকট থেকে আবাস পেতে পারি যে অল্প
বই না কমিয়ে শিলচর ডিষ্ট্রিক্ট লাইব্রেরীতে বাংলা ও
অন্যান্য ভাষাভাষি বই বেশী পরিমাণে দেওয়ার চেষ্টা সরকার
করবেন ?

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— এতিয়াটো আপোনালোকৰ পৰা বাঞ্জেট দিয়েই
দিছে। গতিকেই সেইমতেই কিনিব পৰা হ'ব।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে
দিয়া প্রশ্নৰ উত্তৰৰ সন্দৰ্ভত মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা
জানিব পাৰোনে যে, তাত অসমীয়া বাতৰি কাকত আদি
ৰখা হৈছেনে নাই ?

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো হিচাব মোৰ হাতত
নাই। প্ৰায়বোৰ লাইব্ৰেৰীতে ৰখা হৈছে।

Shri Gaurisankar Roy :—What is the total value of the books already
purchased ?

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— এইটো সত্যতে কবপৰা নহ'ব। সেইটো সদনত

সময়ত জনোৱা হব।

শ্রীৰামেন্দ্ৰ দে :— শিলচৰ ডিষ্ট্ৰিক্ট লাইব্ৰেৰীতে ইন্সপেক্টৰ অব্. স্কুলস্কে প্ৰাইভেট কোৱাৰ্টাৰ কৰে থাকোঁৱ কোন নিৰ্দেশ সৰকাৰ দিয়েছেন কি ?

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে তদন্ত কৰি তাৰ ৰিপৰ্ট পথাৰলৈ কোৱা হৈছে। ৰিপৰ্ট এতিয়াও আহি পোৱা নাই।

Starred question No. 338 was not put member being absent.

Re : Tiger Project

Shri Ranendra Narayan Basumatari asked :

*339. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) The number of Tiger Projects in Assam Forests at present and the location of those Projects ?

Shri Samarbrahma Choudhury (Minister, Forests) replied :

339. (a)—There is one Tiger Project in Assam with head quarter at barpeta Road. The area covered by this Project is 2837.12 Sq. K.m. comprising of the following reserves or part thereof :—

Area	Name of Divisions	Name of reserved forest	Area of reserved forest in hectares
Project Area (Manas).	Kachugaon	Ripu	60,462
		Kachugaon	21,444
	Haltugaon	Chirang	59,240
	Western	Monas (Part)	34,948
	Assam Wild	Monas (Part)	41,900
	Life Divn.	Panbari	1,630
		Kuklung	1,457
		Kaklabari (Part)	7,562
		Kahitoma	3,406

North Kamrup.

North Kamrup	27,182
Daodhara	1,748
Darranga	5,251
Mora Pagladiya	979
Subankhata	2,337
Batabari	3,817
Dihira	589
Barnadi	2,622
Khalingduar	941
Kaklabari (Part)	197
	<hr/> 2837.12
	Sq. k.m.

339. (b) Whether it is a fact that a big portion of the dereserved Amtaka Forest in Haltugaon Division, also has been included in a Tiger Project ?

339. (c) If so, what is the policy of the Government towards the settled villagers in that dereserved area which has been included in the Tiger Project ?

Shri Samar Brahma Chaudhury, (Minister, Forests) replied :

339. (b) — Yes, entire Monas Reserved Forest of which Amtaka area is a part was to be included in the Project Tiger. But on 4th February 1970, 18,000 acres were handed over to Sub-Divisional officer for settlement with landless persons.

339. (c) — Once an area dereserved, settlement lies with the Revenue Department.

Shri Ranendra Narayan Basumatari—What was the consideration for constituting all the areas into one Tiger Project ? Is it contiguous ?

Shri Samar Brahma choudhury (Minister):—Of course it is contiguous. It was created for Providing a harbouring place for the wild lives.

শ্রী অতুল চন্দ্র গোস্বামী :—এই টাইগাৰ প্ৰজেক্টটো যেতিয়া প্ৰথম আৰম্ভ কৰা হয় তেতিয়া মাননীয় প্ৰশ্নকৰ্তা ফৰেষ্ট মিনিষ্টাৰ নাছিলনে ?
(উত্তৰ নাই।)

Shri Giasuddin Ahmed—In answer to question (b) the Minister has said 'yes'. May I know whether in the de-reserved portion of Amteka reserve settlement was made previously with the landless people and whether by inclusion of this portion into the Tiger Project these settlers have been evicted ?

Shri Samar Brahma Chaudhury, (Minister)—When de-reservation was announced, naturally after that the land goes in the hand of the Revenue Department.

Shri Giasuddin Ahmed—Whether before this portion of Amteka Forest was included in the Tiger Project some landless people were settled in that portion ? If so, after inclusion of this area in the Tiger Project whether these people have been evicted for the benefit of tigers ?

Shri Samar Brahma Chaudhury, (Minister) :— Mr. Speaker, Sir, as I have told, some 18,000 acres of land was handed over to the S.D.O. for settling with the landless persons and landless persons within this 18,000 acres are not evicted. Those who were outside this area they were treated as encroachers.

Shri Ramesh Chandra Saharia— What is the total amount received in executing the Tiger Project and from which source the tiger project is financed ?

Shri Samar Brahma Chaudhury, (Minister) :— This is a Government of India project. If the Hon'ble member wants I can read out the year-wise allocation of funds, from the Government of India. Apart from Government of India money also flows from some international organisation.

Shri Giasuddin Ahmed—My question was quite simple but the answer is quite confusing. The question was, whether before inclusion of the area into tiger project many landless people were settled there, this is No. 1. If so, whether after inclusion of the area into the Tiger Project these people have been evicted.

Shri Samar Brahma Chaudhury, (Minister) :—My answer was simple and straight that 18,000 acres were allocated for settlement and those who were there outside this 18,000 acres were

treated as encroachers and turally as per law they have to be evicted.

Shri Md Shamsul Huda—Whether Government can deny that from the area included in the Tiger Project any settled person has not been evicted ?

Shri Samar Brahma Chaudhury, (Minister) :—Local settled persons has not evicted.

শ্রীএ, এন, আক্ৰাম হুচেইন :—আগৰ চৰকাৰে মাটিহীন বাঘক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল আৰু বৰ্তমান চৰকাৰে আমটেকা বিজাৰ্ত্ত ঘনবসতি অঞ্চলৰ পৰা মানুহ আনি, বাঘৰ উচ্ছেদ কৰি বা বাঘৰ লগত সহ-অৱস্থান কৰাৰ পৰিকল্পনা কৰিছে নেকি ?

(উত্তৰ নাই)

অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ নাপালে ।

Mr. Speaker Minister may not reply.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury :—Whether project demands more land and what is the number of the Royal Bengal tiger in the project ?

Shri Samar Brahma Choudhuri, (Minister)—The number, according to the census of 1970, is 105 tigers and regarding land, if more land is available the better will be for the tigers.

Mr. Speaker Mr. Akram Hussain will put straight question. Now, Mr. Medhi.

শ্রীফনী মেধী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে টাইগাৰ প্ৰজেক্টৰ আশে-পাশে থকা গাওঁবিলাকত বাঘে গৰু মানুহ মাৰে আৰু ক্ষতি-গ্ৰস্ত পৰিয়ালক কোনো ক্ষতিপূৰণ দিয়া নহয়। আনহাতে গৰু বা মানুহ মৰা বাঘক মাৰিলে জৰিমনা কৰা হয়। গতিকে এই ক্ষতিগ্ৰস্ত মানুহ বিলাকক ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰৰ হাতত তেনে কোনো আচনি আছে নেকি ?

শ্রীসমৰব্ৰহ্ম চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :—এই বিষয়ে বৰ্তমান চৰকাৰে চিন্তা কৰি আছে।

Shri Md. Umaruddin—Mr. Speaker, Sir, It appears from the statement made by the Minister that the land included in the Tiger Project is a very big area. I want to know whether the number of the tigers comensurate with the area of the two Districts ?

Shri Samar Brahma Choudhury (Minister, Forest) :—Sir, in 1973 the number of tiger was 53 and by now it has increased to 105.

Shri Ranendra Narayan Basumatari :—Sir, I am happy to know from the Honourable Minister that 18,000 acres have been excluded from Tiger Project. May I know from the Honourable Minister what is the remaining portion of the dereserved Amteka forests ?

Shri Samar Brahma Choudhury (Minister, Forests) :—Sir, it is very simple. If the honourable member minus this figure from the other the remaining portion will be there.

শ্রীনবেন দত্ত :— ১৮ হাজাৰ একৰ মাটি চেটেলমেণ্টৰ কাৰণে বখা হ'ল কিন্তু তাৰ বাহিৰে যি'বলাক চেটেলাৰচ আছিল তেওঁলোকক কোন যুক্তিত এনক্ৰোচাৰ বুলি ধৰা হ'ল।

শ্রীসমৰ ব্ৰহ্ম চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— ইয়াৰ বাহিৰেও যিবিলাক মানুহ ফৰেষ্ট ভিলেইজত আছিল সেইবিলাকক উঠাই দিয়া হোৱা নাছিল, বিজ্ঞান ভিলেইজৰ পৰা উঠাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা নাই, কিন্তু যিবিলাক অবৈধ ভাবে বহিছে সেইবিলাকক উঠাই দিয়া হৈছে।

শ্রীযোগেন গগৈ :— টাইগাৰ প্ৰজেক্টৰ বাবে বহু লোকক উচ্ছেদ কৰিব লগীয়া হ'ল এই উচ্ছেদকাৰী সকলৰ মাজত কোনোবা একেবাৰে মাটিহীন মানুহ আছে নে নাই? চৰকাৰে উচ্ছেদ কাৰ্য্য চলাবৰ সময়ত এই মাটিহীন মানুহবিলাকৰ কাৰণে কিবা বিকল্প ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে চিন্তা কৰিব নে?

শ্রীসমৰ ব্ৰহ্ম চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— এটা কথা বুজাত ভুল হৈছে, আঁচনি লবৰ সময়ত টাইগাৰ প্ৰজেক্টৰ কাৰণে কাকো উচ্ছেদ কৰা হোৱা নাই। মই আগতেই কৈছো যে যিবিলাকে অবৈধ ভাবে সোমাইছে আৰু বে-আইনী ভাবে সোমাইছে সাধাৰণ নিয়মত তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰা হৈছে। এই আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে কাকো উচ্ছেদ কৰা হোৱা নাই।

Re : Session Cases

Shri Kiron Chandra Bezbaruah asked :

*340. Will the Minister, Judicial be pleased to state—

- (a) The number of Session cases wherein State Defence lawyers were appointed in the last 3 years together with the number of convictions in those cases ?
- (b) The number of appeals filed in the High Court against orders of those cases and number of persons filing the same ?
- (c) The number of cases where amicus curies were appointed by the High Court to defend undefended persons in the last 3 years and the number of persons defended by such amicus curies ?
- (d) Whether the Government intend to issue notification under section 304(3) Cr. P. C. for appointment of lawyers at State expense in the Gauhati High Court to defend persons unrepresented by lawyers ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Judicial) replied :

340. (a)—Number of cases—255 Number of convictions—138.
 (b)—Number of appeals—34 Number of persons—59 filing appeal.
 (c)—Total number of amicus curies appointed.—98
 Number of persons defended.—159
 (d)—The matter is under examination.

Shri Altaf Hussain Majumdar :—Sir, honourable Minister was a very eminent lawyer in practice. May I know from the Minister whether very junior lawyers without experience are engaged to plead cases as State Defence Lawyers ?

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister, Law) :—Sir, for the information of the honourable member and for the information of the august House, I would like to say that the Hon'ble High Court has framed Rules recently and under the rules the District Judge in consultation with the Government Pleader and the Deputy Commissioner are to select the Defence counsels and the remuneration has also been raised from Rs. 32 to Rs. 40.

Shri Phani Medhi :—What is the total number of cases pending before the High Court ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Law) :—Sir, I will require a separate notice to reply to this question.

Starred question' no. 341 was not put member being absent.

বিঃ শিৱসাগৰ নিয় কাৰিকৰী বিদ্যালয়

শ্ৰীমুকুট শৰ্মাই সুধিছে :

*৩৪২। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

- (ক) শিৱসাগৰ নিয় কাৰিকৰী বিদ্যালয়খন কেতিয়া স্থাপন কৰা হৈছিল ?
- (খ) এই স্কুলৰ কাৰণে নতুনকৈ ঘৰ নিৰ্মাণৰ ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?
- (গ) যদি কৰিছে ক'ত কৰিছে ?
- (ঘ) ঘৰৰ অভাৱত বহুত বস্তু বাহিৰত থকা কথাটো সঁচানে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

৩৪২। (ক)—১৯৬৮-৬৯ চনত।

(খ)—এই স্কুলৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। মাটি অধিগ্ৰহণ কৰাৰ পিছতহে নতুন ঘৰ নিৰ্মাণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ব।

(গ)—প্ৰশ্ন ভুলে।

(ঘ)—সঁচা নহয়।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্বন্ধে মাটি বিক্ৰি বজাৰ দামতকৈ বেছি ধৰাৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে মাটি কিনিব পৰা নাই। আৰু এইটোও নেকি সেই বিদ্যালয়খনৰ কাৰণে এটা মাইক্ৰোফোন কিনা হৈছিল। সেইটো অনাৰ পিচতে বেয়া হৈ থাকে। এইটো সঁচানে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— মাইক্ৰোফোনৰ কথা নাজানো। কিন্তু মাটিখিনি চৰকাৰে লোৱাৰ সিদ্ধান্ত কৰিছিল কিন্তু সেই মাটি চিৰিং প্ৰচি-ডিঙত পৰাৰ কাৰণে বেলেগ ব্যৱস্থা লবলগীয়া হৈছে। '৪৮ বিঘা মাটি পুনৰ সংগ্ৰহৰ কাৰণে এচ, ডি, ও, লৈ লিখা হৈছে।

শ্ৰীযোগেন গগৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬৯ চনতে এই প্ৰশ্ন উঠিছিল। এই বিদ্যালয়খন কেৱল মাটিৰ অভাৱৰ কাৰণে ঘৰ-বাৰী বিলাক

বনাব পৰা হোৱা নাই। আনহাতেদি জয়সাগৰতো মাটি আছে। কিন্তু তাতে কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই। এইটো অতি লেহেম গতিত চলিছে। কিয়নো শিৱসাগৰৰ পৰা চিফ্ট কৰাৰ সন্দেহ আছে। এতিয়াও মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি যে ইয়াত কিবা সন্দেহ আছে নেকি? আৰু সেই সন্দেহ আতৰোৱাৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে চিন্তা কৰিবনে?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— সন্দেহ নাথাকিব “কাৰণে কৰষোৰে মিনতি কৰিছো।

শ্ৰীজয়নাথ আবেদিন :— গোৱালপাৰাত জুনিয়ৰ পলিটেকনিক ইনসটিটিউটত শিৱসাগৰৰ চকাদাৰজনক নিয়োগ কৰা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— বেছিভাগ সন্দেহই এই প্ৰশ্নটো হুঠে বুলি কৈছে। ময়ো তেনেধৰণে কৰ বিচাৰিছো।

Undisposed starred questions dated—26.6.78

Re : Nilambazar Keutkona Road

Shri Abdul Muqtadir Choudhuri asked:

*343. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state—

- (a) The date of construction of Nilambazar Keutkona Road under Karimganj P.W.D. Division ?
- (b) Whether the said Road is fit for vehicular traffic ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, P.W.D.) replied :

343. (a)—(i) For the 1st phase road formation for 1.05 Km. completed in 1970-71 except level crossing.
- (ii) For second phase, out of 1 Km. originally sanctioned in 1969 only 0.50 Km. has been completed in 1977-78.
- (b)—The 1st phase road is not fit for vehicular traffic

due to absence of level crossing and damaged to the two bridges in 1st. Km. by floods in 1975-76. However, the pedestrian traffic has been maintained on the damaged bridge sites by foot bridges.

Re : Appointment of A.S.R.T.C. Bus Conductor

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*344. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) How many bus conductors have been appointed by the A.S.R.T.C. during the last one year ?

[b] What procedure was followed for selection of candidates for appointment as conductors ?

Shri Zahirul Islam (Minister, Transport) replied :

344. (a)—34 conductors were appointed for the period from 1st. May 1977 to 30th April 1978.

[b] Regular posts of conductors are filled up by selecting candidates through written test. Temporary vacancies due to leave/suspension etc., were filled up from outside.

Re : Public Health Dispensary at Mornoi Bebejiya

Shri Lakhya Nath Doley asked :

*345. Will the Minister, Health be pleased to state—

[a] Whether the Government is aware that the Public Health Dispensary at Mornoi Bebejiya in Dhemaji Sub-Division has been running without a Health Officer for more than six months ?

- [b] If so, whether Government received representation from the Public and the questioner for posting a Health Officer ?
- [c] If so, why the Government has not so long posted a Health Officer ?
- [d] When the Health Officer will be posted ?

Shri Dulal Chandra Baruah [Minister, Parliamentary Affairs] replied :

345. [a]—Yes.

[b]—Yes.

[c] and [d]—A Health Officer is being posted shortly.

Re : Lahowal Polytechnic Institute

Shri Khogen Barbaruah asked :

*346. Will the Minister, Education be pleased to state—

[a] Whether it is a fact that the branch of Agricultural Engineering of Lahowal Polytechnic Institute is proposed to be amalgamated with Prince of Wales Institute, Jorhat ?

[d] If so, why ?

Shri Lakhyadhar Choudhury (Minister, Education) replied :

346. [a]—No. But the course has been temporarily shifted to P.O. W.I., Jorhat.

[b] This temporary arrangement was made for want of instructional facilities at the Dibrugarh Polytechnic.

বিঃ তেজপুৰ মহকুমাৰ মীন মহল

শ্রীগোলোক বাজবংশীয়ে স্বধিছে :

*৩৪৭। মাননীয় মীন বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

- (ক) তেজপুৰ মহকুমাত কিমান মীন মহল আছে ?
 (খ) ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ এনে মীন মহলৰ সংখ্যা কিমান ?
 (গ) এই মীন মহলৰ সীমা বিবাদৰ কাৰণে প্ৰত্যেক বছৰেই আপত্তি কৰি থকাতো সচানে ?
 (ঘ) যদি সচাঁ হয় এই সীমা বিবাদ নিষ্পত্তি কৰিবলৈ কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীলীলাময় দাস (মীন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৪৭। (ক)—তেজপুৰ মহকুমাত মীন বিভাগৰ অন্তৰ্গত ৭ খন মীন মহল আছে ।

(খ)—ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীত এনে মীন মহল পাঁচখন আছে ।

(গ)—ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ মীন মহল বিলাকৰ ভিতৰত দুখনত সীমা বিবাদ আছিল ।

(ঘ)—সীমা বিবাদ থকা দুখন মীন মহলৰ ভিতৰত এখনৰ সীমা বিবাদ নিষ্পত্তি কৰা হৈছে আৰু এখনৰ কথা এতিয়াও বিবেচনাধীন হৈ আছে ।

বিঃ প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ বাজেটৰ টকা

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*৩৪৮। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ শিক্ষাধিকাৰে যোৱা ৩১।৩.৭৮ তাৰিখে বাজেটৰ কোন কোন শিতানৰ পৰা কিমান কিমান টকা উঠাই লৈছিল ?

(খ) “Board’s Liabilities” এনে শিতানত উক্ত শিক্ষাধিকাৰ জনে ৪৯ লাখ টকা উঠোৱাটো সত্যনে আৰু যদি সত্য বাজেটত এনে শিতানৰ দিহা আছেনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৪৮। (ক)—১০,০৯,০২ পঃ পঠোৱা হৈছে—“277 - Education-General-Distinction and Administration I-Salaries etc.” শিতানৰ পৰা ।

৫৫,৫০,৯২২,৮১ পঃ উঠোৱা হৈছে A—Primary building, Other

charges” এই শিতানৰ পৰা।

১২,০০০,০০ পঃ উঠোৱা হৈছে—“Other State Plan and Non-Plan Schemes-A-Primary-6F-Teachers Training-F-Training Schools-4-Office expenditures (Plan)” এই শিতানৰ পৰা।

৬,৩৮৮,০০ পঃ উঠোৱা হৈছে—“A—Primary-6-F-Teachers Training (a) Normal Schools—17—Maintenance—General—(Non-Plan) এই শিতানৰ পৰা।

৬০,২১৯,৩৬ পঃ উঠোৱা হৈছে—“277,—Education-I-General-A Primary-6-F-Teachers Training (b) In-service/Pre-Service Training (Plan) এই শিতানৰ পৰা।

১,৫২৬,৫৬ পঃ উঠোৱা হৈছে—“A—Pay—4-D-Office expenses-General (Non-Plan) এই শিতানৰ পৰা।

(খ)—Board's Liabilities ৰ শিতানত ৪৯ লাখ টকা উঠোৱা নাই আৰু বাজেটত এই শিতানৰ কোনো দিহা নাই।

Re : Wakf Board

Shri M. Ibrahim Ali asked :

*349. Will the Minister, Wakf be pleased to state—

- (a) The annual incomes and expenditure of Wakf Board and its properties for the last three years (1975-76, 1976-77 and 1977-78) ?
- (b) Whether the Wakf Board has any Scheme to publish Islamic literature ?
- (c) If so, when ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister, Wakf) replied :

349. (a)—The annual income and expenditure of the Board and its properties for the last three years are as under—

					Rs.
[1]	1975-76	Income	—	—	7,023.36
		Expenditure	—	—	6,856.73
[2]	1976-77	Income	—	—	10,950.00
		Expenditure	—	—	8,964.00
[3]	1977-78	Income	—	—	16,143.94
		Expenditure	—	—	15,164.51

(b)—Yes.

(c)—It has not been possible to implement the scheme as at
(b) above for want of fund.

Re : Flood Control Scheme for River Pagladia

Shri Baikuntha Das asked :

*350. Will the Minister, Flood Control be pleased to state—

- Whether there is any flood control scheme for the River Pagladiya in the District of Kamrup ?
- If so, when the work will be started and what is the estimated cost of the scheme ?

Shri Ramesh Mohan Kouli (Minister, Flood Control) replied:

350. (a) Yes.

[1] Anti Erosion measure to protect Pagladia embankment left bank from Dusutimukh to Adabari at Kathalghopa, Hablakha and Hanapara.

[2] Construction of retirement at Hanapara 4 K.M. of Brahmaputra dyke (Pagladiya).

(b)—[1] Estimated cost Rs. 3,53,400.00. The estimate has already been sanctioned and the work is physically completed.

[2] Estimated cost Rs. 5,52,000.00. The work has already been completed.

Re : Construction of a Stadium at Moran

Shri Joy Chandra Nagbanshi asked :

*351. Will the Minister, Sports be pleased to state—

[a] Whether it is a fact that the Government proposes to construct a Stadium at Moran ?

[b] If so, when this will be started ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Sports) replied :

351. (a)—No.

(b)—Does not arise.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which replies were laid on the Table)

Date : 26th June 1978

**Re : Establishment of a Permanent Court of Assistant District
and Assistant Session Judge at Karimganj**

Shri Md. Fokhrul Islam asked :

35. Will the Minister, Judicial be pleased to state—
- (a) Whether it is a fact that the Government received demands for establishment of a permanent Court of Assistant District and Assistant Session Judge at Karimganj ?
 - (b) If so, whether the Government received any recommendations to this effect from the Hon'ble High Court and if so, when ?
 - (c) When the administrative sanction for establishment of such a Court will be given ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Judicial) replied

35. (a)—Yes.
- (b)—Government received the recommendation of the Hon'ble High Court for the first time in the year 1973.
- (c)—The matter is under consideration of the Government.

**Re : Principle adopted for rendering service in a
College of Hill District**

Shri Biresh Misra asked :

36. Will the Minister, Education be pleased to state—

- (a) What is the period of service a State Government employee is to render in Hill District according to the principle adopted by the State Government ?
- (b) Whether this principle has been correctly implemented in case of Tanmoy Bhattacharjee of Diphu Government College who rendered 10 years service in Karbi Anglong and thereafter transferred to Haflong Government College ?
- (c) If not, why ?
- (d) When the Haflong Government College was provincialised ?
- (e) How many years of service Prof. Hem Bardoloi has rendered in Government College, Haflong before his transfer to Diphu Government College replacing Prof. Tanmoy Bhattacharjee ?
- (f) If prof. Tanmoy Bhattacharjee was at all to be transferred for rendering services in excess of the required time in Hill District according to the accepted principle why he was again transferred to a Hill District College, instead of Government College, in Plain District ?
- (g) Will present Government would rectify this gross injustice done to a learned prof. without delay ?

Shri Lakhyadhar Choudhury [Minister, Education] replied :

36. (a)—There is no such principle so far as Educational Institutions are concerned..

(b)—Does not arise.

(c)—Does not arise.

(d)—The Haflong College was provincialised with effect from 5th November, 1975.

(e)—Sri Hem Nath Sarma Bordoloi rendered about 15 years of service in the Haflong College.

(f)—As there was no principle specifying the period for which a teacher should serve in Hills District the question does not arise.

(g)—Does not arise.

বিঃ জ্যোতি চিত্ৰবন ফিল্ম ষ্টুডিঅ’

শ্ৰীমঃ ছামচুল হৃদাই সুধিছে :

- ৩৭। মাননীয় সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—
- (ক) জ্যোতি চিত্ৰবন ফিল্ম ষ্টুডিঅ’ ছোচাইটিৰ সচিবৰ পদটো কেইবা বছৰো ধৰি অসম চৰকাৰৰ সাংস্কৃতিক বিভাগৰ সঞ্চালক জনে চলাই থকা কথাটো সচাঁ নেকি ?
- (খ) যদি সচাঁ হয় তাৰ কাৰণ কি ?
- (গ) উক্ত প্ৰতিষ্ঠানটিৰ সচিবৰ পদ সাংস্কৃতিক বিভাগৰ সঞ্চালক জনক দিয়াত সংশ্লিষ্ট নিয়মাবলীৰ উলংঘন হৈছে নে ?
- (ঘ) যদি হৈছে চৰকাৰে এই বিষয়ে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৭। (ক) সচাঁ।

(খ)— কামৰ সুবিধাৰ কাৰণে।

(গ) — নাই হোৱা।

(ঘ)— প্ৰশ্ন বুঠে।

বিঃ জ্যোতি চিত্ৰবন ফিল্ম ষ্টুডিঅ’

শ্ৰীমঃ ছামচুল হৃদাই সুধিছে :

- ৩৮। মাননীয় সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—
- (ক) জ্যোতি চিত্ৰবন ফিল্ম ষ্টুডিঅ’ প্ৰতিষ্ঠা হোৱা দিনৰ পৰা যোৱা ৩১।৩।৭৮ তাৰিখলৈকে অসম চৰকাৰৰ ভৰালৰ পৰা সৰ্বমুঠ কিমান টকা খৰচ হৈছে ?
- (খ) এই টকাৰ কিছু অংশ অপব্যয়, অপচয় আৰু আত্মসাৎ হোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

- (গ) যদি নাজানে তেন্তে চৰকাৰে সেইটো দিশত অনুসন্ধান কৰিবনে ?
- (ঘ) আজি ইমান বছৰে, এই ষ্টুডিঅ'ৰ আয়-বায়ৰ হিচাব চৰকাৰী হিচাব পৰীক্ষকৰ দ্বাৰা বা চাৰ্টাৰ্ড একাউণ্টেণ্টৰ দ্বাৰা পৰীক্ষা কৰা হৈছেনে ?
- (ঙ) যদি হোৱা নাই, কিয় আৰু কেতিয়া কৰিব ?

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৮। (ক)—মুঠ ৩২,২৩,০০০ টকা খৰছ হৈছে।

(খ)—নেজানে।

(গ)—আৱশ্যক হলে কৰিব।

(ঘ)—হয়। কৰা হৈছে।

(ঙ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

বি : জ্যোতি চিত্ৰবন ফিল্ম ষ্টুডিঅ'

শ্রীমঃ ছামচুল হুদাই সুধিছে :

৩৯। মাননীয় সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

- (ক) এই কথা সঁচানে, কাহিলীপাৰাত চৰকাৰী খণ্ডত নিৰ্মিত ফিল্ম ষ্টুডিঅ'ই চৰকাৰৰ প্ৰস্তাবিত উদ্দেশ্যত উপনীত হ'ব পৰা নাই ?
- (খ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে তাৰ কাৰণ কি ?
- (গ) এই ষ্টুডিঅ'ৰ জৰিয়তে মুক্তিলাভ কৰা আটাইকেইখন অসমীয়া ছবিৰ শব্দ গ্ৰহণ আৰু প্ৰচেছিঙৰ আঁসোৱাৰ বাবে প্ৰযোজক-সকল বেয়া ধৰণে ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?
- (ঘ) যদি নাজানে, চৰকাৰে তাৰ গম লবনে ?

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৯। (ক)—সঁচা নহয়।

(খ) প্রশ্ন বুঠে।

(গ) এই ষ্টুডিঅ'ৰ সহায়ত মুক্তিলাভ কৰা তিনিখন ছবিৰ শব্দ গ্ৰহণ আৰু প্ৰিন্টিঙৰ বিজুতি আছে বুলি আপত্তি পোৱা গৈছে।
আৰু এই আপত্তি সমূহ তদন্তাধীন হৈ আছে।

(ঘ) প্রশ্ন বুঠে।

Short Notice

QUESTION AND ANSWERS

Date : 26th June, 1978

**Re : Complaint against a teacher of Kurirpar
Gasbari L. P. School**

Shri Giasuddin Ahmed asked :—Will the Chief Minister be pleased to state

9. (a) Whether a complaint was lodged recently in the Golokganj Police Station against a teacher of the Dumerdhora Gasbari L.P. School who was alleged to have attempted to commit rape on a minor girl?

(b) If so, whether it is a fact that the police has been trying to hush up the matter depriving the complainant, a day labourer from justice?

- (c) If so, what action Government propose to take for prosecution of the accused ?

Shri Golap Borbora, (Chief Minister) replied :

9. (a) Yes. A complaint against one Md. Kamaluddin of Dumerdhora, a teacher of Kurirpar Gasbari L. P. School was recently received at Golokganj Police Station.
- (b) It is not a fact that Golokganj Police was influenced by influential quarter and Police tried to hush up the matter. In fact, a case has been taken up which is under investigation. Statement of the girl was recorded by the Magistrate. Accused Kamaluddin has since surrendered before Chief Judicial Magistrate, Dhubri Court.
- (c) Investigation of the case is almost complete and final form is likely to be submitted soon.

Shri Muqtadir Choudhury :— Whether the accused has been suspended ?

Shri Golap Barbora (Chief Minister) :— A separate notice is required for that.

Shri Gourisankar Roy :— Sir, what was the date of occurrence ?

Shri Golap Barbora (Chief Minister) :— 10.5.78

শ্রীঅতুল চন্দ্র গোস্বামী :— এনেকুৱা প্ৰাইমাফেচী কেচ বিলাকত শিক্ষক অভিযুক্ত প্ৰমাণ হলে চাচপেন কৰা হয় নে নহয় ? এতিয়া সেইটো প্ৰমাণ হৈছে নে হোৱা নাই ? এতিয়া উত্তৰ দিব নোৱাৰিলে পিচত হলেও জনাব লাগে ।

শ্রীগোলাপ বৰবৰা :— (মুখ্য মন্ত্ৰী) এনকুৱাৰী চলি আছে । এই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হব ।

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Law) :— From the reply to (b) it appears that the accused surrendered. As it is a case under Sec. 376 (Rape) I.P.C. the accused must be in hajot as he cannot be released forthwith. If he is in hajot he could be deemed to be under suspension.

মঃ চামচুল হুদা :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে, অভিযুক্ত আচামি জনক কিমান ঘণ্টা হাজোতত বন্ধাৰ পাচত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। ৪৮ ঘণ্টা আছিল নেকি?

শ্ৰীকেশব গগৈ :— (মন্ত্রী) আচামি জনে নিজে চাবান্দাৰ কৰিছে।

Short Notice Question No. 10 was not put and answered as the hon. questioner was absent.

Re : Assam Petro—Chemicals Ltd.

Shri Baneswar Saikia Asked :

11. Will the Minister of Industry be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that the Assam Petro-Chemicals Ltd., has incurred a loss of Rs. 1 (one) crore last year?
- (b) If so, the reasons for incurring such heavy loss?
- (c) What measures are being taken to stop such losses in future?
- (d) What are the qualifications essential for appointing a Managing Director of this concern?

Shri Golap Borhara (Chief Minister) replied :

11. (a) During the year 1977-78 it incurred a loss of Rs. 44.19 lakhs.

(b) The reasons for losses are :—

- (1) High capital cost of the plant.
- (2) High cost of production.
- (3) Inadequate capacity utilisation due to product mix.
- (4) Price competition from old established firms.
- (5) Heavy ad valorem excise duties.
- (6) Increase in raw material prices and inputs.
- (7) Distance of market and transportation charges.
- (8) Plant has gone into production only recently.

(c) The Company is taking the following steps to reduce and stop losses :—

- (1) Increase production.
 - (2) Sales efforts have been intensified.
 - (3) Central Government has been moved for exemption/deferment of excise duty for five years.
 - (4) State Government and Financial Institutions have been moved for grant of fiscal concessions.
 - (5) Proposals for diversification are being examined.
- (d) A Managing Director should have managerial, executive and administrative abilities and be capable of result-oriented achievement. He should make full use of the materials, financial and manpowers resources and give adequate returns on the investments made in the Company.

Shri Baneswar Saikia :— Sir, may I know from the Chief Minister what made this industry to construct two rest houses (bungalows) at two places 300 miles apart—one at Gauhati and another at Namrup—for accommodation of the Managing Director? Secondly, is it a fact that the Assam Petro-chemicals Ltd. being a public sector undertaking the private sector undertakings are trying to influence the present management not to go fast with the production and see that this public sector undertaking incurs loss? Thirdly, may I know from the Chief Minister whether it is a fact that one of the reasons for the heavy loss is the spending of thousands of rupees for meeting the expenses of the Managing Director?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা :— (মুখ্য মন্ত্ৰী) এই কমপ্লেক্সটো হোৱাৰ সময়ত ই নিৰ্দিষ্ট হৈ আছে যে, ইয়াৰ হেডকোৱাৰ্টাৰ গুৱাহাটীত থাকিব আৰু নামৰূপত ইয়াৰ প্ৰজেক্ট অফিছ ইত্যাদি থাকিব। আৰু সেই কাৰণে থকা মেলাৰ ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে। নামৰূপটো আছে।

শ্ৰীবানেশ্বৰ শইকীয়া :— সেই মেনেজিং ডিৰেক্টৰ জনক গুৱাহাটীতো এখন গাড়ী আৰু নামৰূপতো এখন গাড়ী দিয়া হৈছে নেকি?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— তেওঁৰ সা-সুবিধা বিলাক এপাইনমেণ্টৰ সময়তে এগ্ৰিমেণ্ট কৰি দিয়া হয় আৰু সেইমতে আছে।

শ্রীবানেশ্বৰ শইকীয়া :— এই মেনেজিং ডিৰেক্টৰ জনক কেনেকৈ এপইনমেণ্ট দিয়া হৈছিল ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— ইন্দিয়ান অইল কোম্পানীৰ পৰা অনা হৈছিল।

শ্রীঅতুল গোস্বামী :— এই মেনেজিং ডিৰেক্টৰ জনক কেবল মেকানিকেল ইঞ্জিনিয়াৰ নে তেওঁৰ বিশেষ ডিগ্ৰী আছে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— তিনি বছৰৰ কাৰণে, আই, অ, চিৰ পৰা অভিজ্ঞতা থকা বুলি অনা হৈছিল। তিনি বছৰ প্ৰায় শেষ হবৰ সময় হৈছে। আৰু কিছু দিনৰ ভিতৰতে শেষ হব।

শ্রীঅতুল গোস্বামী :— তেখেতৰ এগ্ৰিমেণ্টৰ অনুযায়ী এয়াৰ কুলাৰ বহুৱাবো এগ্ৰিমেণ্ট আছিল নেকি ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— ইয়াত যিটো ব্যৱস্থা ধৰি দিয়া হৈছে, সেই মতে এয়াৰ কুলাৰৰ বাবে তেখেতে মাহে ৩০ টকাকৈ ভাৰা দিয়াৰ কথা আছে।

Shri Noorul Huda :— May we know the name of the Managing Director ? We also want to know whether the salary, allowance, and perquisites which Govt. have offered to him are at par with the perquisites given to the projects officer in other States ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— তেখেতৰ নাম হল মিষ্টাৰ হাবনল, ইণ্ডিয়ান অইল কোম্পানীৰ পৰা তেখেতক অনা হৈছে। তেখেতে যি বেতন বা অন্যান্য সুবিধা পাইছিল সেইখিনি দিয়া হৈছে। তেখেতৰ বেতন হল ৩৫০০ টকা। বেতনৰ পৰা শতকৰা ৫ টকা ঘৰভাৰা হিচাবে কটা হব আৰু তাত এয়াৰকুলাৰ আছে। তাৰ ওপৰিও ইলেক্ট্ৰিক আৰু পানীৰ ইত্যাদি খৰচ তেওঁ নিজেই দিব লাগিব। চুটি আৰু ভ্ৰমণ আদি বাকী অফিচাৰ সকলে যিখিনি পায়, সেইখিনি দিবলৈ এগ্ৰিমেণ্ট কৰা আছে।

Shri Kiran Chandra Bezbaruwa :— Will the Chief Minister be pleased

to state what was the reason to have the head office here at Gauhati when the factory is running 300 miles away ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— আমি যিটো দেখা পাইছো কাগজ-পত্ৰ আদিৰ পৰা তাত গোটেইখিনি পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে আৰু সেইটোৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখিব লগীয়া আৱশ্যক হোৱাৰ কাৰণে এইটো কৰা হৈছে।

শ্রীনগেন বৰুৱা :— এই চেয়াৰমেন জনৰ বেজিষ্টাৰ্ড হেড-অফিচ গুৱাহাটীত থাকিবনে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— সেইটো তেওঁলোকৰ সিদ্ধান্ত আছে ইয়াত ৰখাৰ যে হেড-কুৱাৰ্টাৰ মেনেজিং ডিৰেক্টৰ, গুৱাহাটী।

Shri Kiron Bezbarua :— The General Manager's wife has formed a private limited company to purchase the products of this company.

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এই বিষয়ে মই একো নাজানো।

Shri Kiran Bezbarua :— May we have the assurance from the hon. Chief Minister that no extension should be given to him ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এই বিষয়ে বিবেচনা কৰা হব।

শ্রীনগেন বৰুৱা :— যিহেতু এই অনুষ্ঠানটোত বহুত লাখ টকা লোকচান হৈছে আৰু হেড-কুৱাৰ্টাৰ তথা অন্যান্য মেনেজমেণ্টৰ ক্ষেত্ৰত অভিযোগ উঠিছে— এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত এটা হাই-পাৱাৰ ইনকুৱাৰী কৰিবলৈ দিয়া হব নে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— অকল এই বিষয়েই লোৱা নহয় অসমত যি খিনি এনেকুৱা অনুষ্ঠান আছে— সেই প্ৰায় বিলাকতেই এনেকুৱা অৱস্থা হৈ আছে। গতিকে এই সকলোখিনিকে লৈ এটা তদন্ত কৰাৰ কথা চৰকাৰে ভাবিছে আৰু আমাৰ ইয়াত যিটো এণ্টিমেট কমিটি আছে সেইটোৰ দ্বাৰাও কৰিব পৰা যাব।

Shri Gaurisankar Roy :— Who is the managing Director and what was his actual qualification ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— সেইটোৰ উত্তৰ ইতিমধ্যে দিছোৱেই।

Shri Kiran Ch. Bezbarua :— Is it a fact that this Managing Director has sold the products of this company to a private company

without having any agreement with them. Is it a fact that two companies still have to pay a huge sum of money ? Unless and until an enquiry is made, I would request the Chief Minister not to give extension to this Managing Director.

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী :— এই বিষয়ে বিবেচনা কৰি আছে ।

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— এইটো কথা সচাঁনে যে— যোৱা বছৰ এই মেনেজিং ডিৰেক্টৰজনক ৬২ হেজাৰৰো অধিক টকা ভ্ৰমণ বানচ হিচাবে দিয়া হৈছে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— সেইটো চাব লাগিব ।

শ্রীশশ কমল সন্দিকৈ :— এই মেনেজিং ডিৰেক্টৰজনক দুই বছৰৰ আগতে জাপানলৈ ট্ৰেইনিঙৰ কাৰণে পঠাইছিল—তেওঁৰ পৰিয়ালবৰ্গও চৰকাৰী খৰচতে জাপানলৈ গৈছিল— এইটো কথা সচাঁনে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— এই বিষয়ে কোনো ৰেকৰ্ড পাতি আমি পোৱা নাই ।

শ্রীশশ কমল সন্দিকৈ :— এই প্ৰজেক্টটোৰ বিল্ডিং আদিকে ধৰি চাৰি কোটি টকা মূলধন খৰচ কৰা হৈছে— কিন্তু এই মূল ধনৰ তুলনাত প্ৰডাকচন মুঠেই হোৱা নাই— সেইটো সচাঁনে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— প্ৰডাকচন হয়— কিন্তু কম হয় ।

শ্রীযোগেন গগৈ :— এই মেনেজিং ডিৰেক্টৰ জনক বহুত খিনি ব্যৱস্থা কৰি দিয়াৰ পাছতো তেওঁক দেৱতা পূজাদি পূজিছে— তেওঁৰ পৰিয়ালকো তেনেকৈ সেৱা দিয়া হৈছে নে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— তেওঁৰ পৰিয়ালক তেনেকুৱা কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই ।

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister) : Mr. Speaker Sir, while, answering to a question of Mr. Majumdar, I have said that when the Councilors' List is prepared the D.C. is consulted. I want to clarify it now, that it is not D.C., the Bar Association is consulted.

শ্রীলক্ষ্মণ গোহাঁই (মন্ত্রী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়,

যোৱা ২৩।৬।৭৮ তাৰিখে মাননীয় সদস্য শ্রীবিনয় কুমাৰ বসুমতাৰীয়ে অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ নিয়মালীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি উত্থাপন কৰা জাননীৰ উত্তৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আবকাৰী আৰু শুল্ক বিভাগৰ কাৰ্যালয় গুৱাহাটীলৈ স্থানান্তৰিত কৰা আৰু তাৰণাবে ৰাজ্য চৰকাৰে মাটিৰ আবণ্টন দিয়া সম্পৰ্কে মই সদনত যি বিবৃতি দিছিলো সেই বিবৃতি সম্পৰ্কে কিছু স্পষ্টীকৰণ দিব খোজো।

উক্ত বিবৃতিত মই কৈছিলো যে কেন্দ্ৰীয় আবকাৰী আৰু শুল্ক বিভাগে যোৱা ২৩।৬।৭৮ তাৰিখেহে তেওঁলোকৰ প্ৰয়োজনীয় মাটিৰ পৰিমাণ ৰাজ্য চৰকাৰৰ সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগক জনাইছে। বৰ্তমান উক্ত বিভাগে বিচৰা মাটিৰ পৰিমাণ হ'ল ২৪ একৰ অৰ্থাৎ প্ৰায় ৭২ বিঘা। এই সম্পৰ্কে পুনৰ অনুসন্ধান কৰি দেখা যায় যে, যদিও উক্ত বিভাগে ৰাজহ বিভাগৰ লগত মাটিৰ কাৰণে কোনো পোণপটীয়া যোগাযোগ কৰা নাই, কিন্তু সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগৰ লগত ১৯৭৫ চনৰ পৰাই যোগাযোগ কৰি আছে। প্ৰথমতে তেখেতসকলে ৮ একৰ অৰ্থাৎ প্ৰায় ২৪ বিঘা চৰকাৰী মাটিৰ আবণ্টন বিচাৰিছিল।

উক্ত বিভাগৰ বাবে গুৱাহাটীৰ ওচৰে-পাজৰে মাটি চোৱা হৈছিল যদিও তেওঁলোকে বিচৰা মতে চৰকাৰী মাটি উলিয়াব পৰা হোৱা নাছিল। যোৱা জানুৱাৰী মাহত তেওঁলোকৰ প্ৰয়োজনীয় মাটিৰ পৰিমাণ আঠ একৰৰ ঠাইত চাৰে দহ একৰ অৰ্থাৎ প্ৰায় ৩২ বিঘা হব বুলি সাধাৰণ ভাবে জনাই আৰু সিমান পৰিমাণৰ মাটি দিব পৰা হব নেকি সোধে। কিন্তু সাধাৰণ প্ৰশাসন

বিভাগে ১৯৭৭ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহতে বিশেষ প্ৰপত্ৰৰ জৰীয়ে আৱশ্যকীয় মাটিৰ পৰিমাণ জনাবলৈ দিয়া চিঠিৰ উত্তৰ উক্ত বিভাগে যোৱা ২১/৬/৭৮ তাৰিখেহে চূৰাস্ত ভাবে দিয়ে আৰু এই চিঠিত তেখেতসকলৰ বিভিন্ন কাৰ্যালয় আৰু বাসস্থানৰ বাবে চাৰে দহ একৰৰ ঠাইত ২৪ একৰ অৰ্থাৎ প্ৰায় ৭২ বিঘা মাটি লাগিব বুলি জনায়। এতিয়া আন আন কেন্দ্ৰীয় কাৰ্যালয় সমূহৰ লগতে এই বিভাগৰ বাবেও মাটি উলিয়াবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

শ্ৰীমঃ ছামচুল হুদা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জাননী দিছিলো যে যোৱা বিশ তাৰিখৰ পৰা নগাঁৱত ছাত্ৰসকলে—

অধ্যক্ষ :— কথাটো কি ?

শ্ৰীমঃ ছামচুল হুদা :— যোৱা বিশ তাৰিখৰ পৰা ডি-আই অফিচৰ সন্মুখত আমৰণ অনশন কৰি আছে। কালি মই আহোতেও পাই আহিছো। আগৰ চৰকাৰে প্ৰাথমিক শিক্ষকৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত লৈছিল, ইণ্টাৰভিউ লৈছিল আৰু দুই তিনিজন মানক দুই তিনিমাহৰ কাৰণে কৰবাত নিযুক্তিও দিছিল যদিও আজিলৈকে সেই প্ৰাথমিক শিক্ষক সকলৰ নিযুক্তি হোৱা নাই। এই সংক্ৰান্তত তেওঁলোকে ডি-আই অফিচৰ সন্মুখত আমৰণ অনশন কৰি আছে। এই কথাটো মই আপোনাৰ জৰিয়তে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজে যে যোৱা বিশ তাৰিখৰ পৰা উপ-পৰিদৰ্শকৰ কাৰ্যালয়ৰ সন্মুখত আমৰণ অনশন চলি আছে।

অধ্যক্ষ :— হয় জনালেই নহয়।

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা :— এই সম্পৰ্কে মই দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীএ-এন-আক্ৰম হুচেইন :— শিক্ষকসকলে অনশন কৰি আছে। এই সম্পৰ্কে শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কিবা ব্যাখ্যা বিচাৰিছো।

শ্রীপ্রেমধৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ অনুমতি সাপেক্ষে—

অধ্যক্ষ :— এইটো নহয়।

শ্রীপ্রেমধৰ বৰা :— এইটো নহয়।

অধ্যক্ষ :— মন্ত্ৰীক কবলৈ দিয়ক।

শ্রীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় সদস্যসকলে এই কথাটো দৃষ্টিগোচৰ কৰা কাৰণে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিছো। এই সম্পৰ্কত কি হৈছে সম্পূৰ্ণ চাই মিলি সদনত জনাম।

শ্রীনূৰুল হুদা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি অতি সংক্ষেপে ২।১ টি কথা বলতে চাই।

অধ্যক্ষ :— কি বিষয়ে ?

শ্রীনূৰুল হুদা :— ইমার্জেন্সিৰ ব্যাপাৰে। কেবল এইটুকু বলতে চাই যে, ৩ বত্সৰ আগে এইদিনে আমাদেৰ দেশে স্বৈৰতন্ত্ৰেৰ আবিৰ্ভাব হৈছিল এবং ২০ মাস ধৰে আমাদেৰ লক্ষ্যধিক মানুহ, এৰ ফলে, জেলে গিয়েছেন, জেলের মধ্যে খুন হয়েছে নির্ধাতিত হয়েছেন। এসমস্ত কথা এই সদনের সকল সদস্যেই জানা আছে। আমি শুধু আপনাৰ মাধ্যমে এই সদনের কাছে বলতে চাই যে স্বৈৰতন্ত্ৰেৰ বিৰুদ্ধে সংগ্রাম আমাদেৰ এখনো শেষ হয়ে যায়নি এবং আমাদেৰ নূতন জনতা সরকারের নিকট থেকে আমরা এই আশ্বাস পেতে চাই যে স্বৈৰতন্ত্ৰেৰ বিৰুদ্ধে যে তিনি বত্সৰ আগে আরম্ভ হয়েছিল, সেই অভিযান তাঁরা চালিয়ে যাবেন। কাৰণ, গণতন্ত্ৰকে বিপন্ন করার জন্য একটা শক্তির পুনরাবিৰ্ভাবের সম্ভাবনা আমরা আজ দেখতে পাচ্ছি। আশা করি জনতা সরকার এদিকে তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখবেন। তাছাড়া, আমি এটুকু আশা করবো যে শ্রমিক এবং কৃষকের স্বার্থ রক্ষার জন্য যেন এই সরকারের নীতি পরিচালিত হয়। শ্রমিকের বিৰুদ্ধে, কৃষকৰ বিৰুদ্ধে যে আঘাত আসবে, সেই আঘাতের বিৰুদ্ধে এই

সরকার যেন শ্রমিকের, কৃষকের স্বার্থ রক্ষা কৰচেলেন এবং স্বৈৰতন্ত্ৰী শক্তির বিৰুদ্ধে দাঁড়ান-সেই প্ৰতিজ্ঞা আজ সকলকে নিতে হবে।

Shri Golek Rajbongshi :— Sir, I want to raise a point of order. In zero hour only important and urgent matters can be raised.

শ্ৰীহেমেন দাস :— ভাৰতবৰ্ষৰ জন-সাধাৰণৰ কাৰণে এইটো জৰুৰী বিষয়।

(Voices of interruptions)

Shri Dulal Chandra Barua, (Minister) :— Sir, we all remember that on this very day black days of misrule came to the country. Therefore, this is a memorable day for all over the country. So the question of urgency is there. Therefore, we want to remind the people through this August House on what had happened in the past, what is happening at present and what is going to be done by the present Government in future. This is a matter of urgency and therefore the matter can be raised.

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ দিনটো ভাৰতবৰ্ষৰ গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনৰ ইতিহাসত ফেচীবাদী শক্তিৰ বিৰুদ্ধে এটা অবিস্মৰণীয় দিন হৈ থাকিব আৰু এই দিনটো অবিস্মৰণীয় দিন হিচাবে ৰাখিব লাগিব। অন্ধকাৰ সেই দিনকেইটাত গণতন্ত্ৰ প্ৰতিস্থাৰ নামত, সমাজবাদ প্ৰতিস্থাৰ নামত ভাৰতবৰ্ষৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত যিটো অত্যাচাৰ কৰা হৈছিল, বিনা বিচাৰ গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল, মাহৰ পিচত মাহ ধৰি আটক কৰি ৰখা হৈছিল, সেই সকলো বিলাক বাতৰি কাকতৰ স্বাধীনতা খৰ্ব কৰা হৈছিল, লিখাৰ অধিকাৰ খৰ্ব কৰা হৈছিল, কথা কোৱাৰ অধিকাৰ নোহোৱা কৰা হৈছিল, এই সকলো বিলাক কথাই আজি স্মৰিব লাগিব আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ জনসাধাৰণে তাৰ বিৰুদ্ধে যি বিপ্লৱ কৰি সেই দিনৰ অৱসান ঘটাই নতুন জনতা চৰকাৰ প্ৰতিস্থা কৰিলে সেই কথা আজি স্মৰিব লাগিব। তাৰ লগতে আজি আমি দৃঢ় প্ৰতিজ্ঞা হব লাগিব যে তেই অন্ধকাৰ দিনৰ ভাৰতবৰ্ষত পুনৰ ঘূৰি আহিবলৈ

নোৱাৰে আৰু জনতা পাৰ্টিৰ চৰকাৰে তেনে ফেচিবাদী শক্তিৰ পুনৰ অভ্যুত্থান যাতে ঘটিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে দৃঢ়প্ৰতিজ্ঞা হব আৰু দেশৰ জনসাধাৰণৰ শান্তিপূৰ্ণ আন্দোলনৰ অধিকাৰ অটুত ৰাখিবলৈ লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব।

(সদনত হাত চাপিব)

শ্ৰী এ-এন- আক্ৰাম হুচেইন :—শ্ৰমিক সকলৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে কৈ দিব লাগে।

(ভইচ ছেম ছেম)

(সদনত গোলমাল হয়)

শ্ৰীপূৰ্ণকান্ত বড়ো :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ৰঙিয়া টাউনৰ বানপানীৰ পৰিস্থিতিৰ কথা জনাব বিচাৰিছো। গড়কাপ্তানী বিভাগৰ যিটো ৰাস্তা আছে সেই ৰাস্তাটো গাৱাপাৰাৰ ওচৰত থকা দলং খনৰ ওচৰত গড়াখহনীয়া হৈছে। আমি বাইজৰ ফালৰ পৰা কথাটো চৰকাৰক জনাইছিলো কিন্তু কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। বৰলৈয়া নৈৰ ওপৰত থকা এই গাৱাপাৰা দলঙৰ ওচৰত হোৱা খহনিয়াৰ ফলত সমগ্ৰ ৰঙিয়া টাউন আৰু কাউৰবাহা মৌজাৰ বহু অঞ্চল প্লাৱিত হৈছে। মুঠতে পোন্ধৰ খন গাওঁ প্লাৱিত কৰিছে। মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যেন ৰিলিফ আদিৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু সংযোগ পথৰ কাৰণে ততাতৈয়া ব্যৱস্থা কৰে। পুঠিমাৰীৰ কাষত থকা মাথাউৰি ইতিমধ্যে একাংশ খহাই নিছে। বিশেষকৈ হাৰিথানা আৰু সোন-মহলৰ ওচৰত মাথাউৰি বেয়াকৈ ছিঙিছে আৰু ইয়াৰ ফলত সমগ্ৰ কাউৰবাহা মৌজা প্লাৱিত হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। গতিকে শীঘ্ৰে এই বিষয়ত ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ মই অনুৰোধ জনাইছো।

শ্ৰীহলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কথা উত্থাপন কৰিছে সেইটো আমাৰ চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে আৰু ইতিমধ্যে বিকল্প ব্যৱস্থা সম্পৰ্কে ব্যৱস্থা লব লাগে সেইটোৰ কাৰণে বিভাগীয় কৰ্মচাৰীসকলক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে আৰু যদি কিবা থাকি যায় তেনেহলে সেই বিষয়ত নিশ্চয় ব্যৱস্থা

লম। অকল বড়িয়াতে নহয় সমষ্ট অসমতে বানপানী। এই সম্পৰ্কত বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে সদনত এটা সকলো প্ৰকাৰৰ খবৰ সংগ্ৰহ কৰি বিবৃতি দাঙি ধৰিব আৰু তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি আৰু যদি কিবা পৰামৰ্শ মাননীয় সদস্য সকলৰ পৰা পোৱা হয় সেই সকলো দিশত কাম কৰি ৰাইজ যাতে বিপদত পৰিব লগীয়া নহয় তাৰ চেষ্টা কৰা হ'ব।

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দৈয়াং ৰিজাৰ্ড সংক্ৰান্তত...

অধ্যক্ষ :— দৈয়াং ৰিজাৰ্ড সংক্ৰান্তত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে বিবৃতি দিছেই।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— বিবৃতি দিয়াৰ পিচৰ কথা আছে।

অধ্যক্ষ :— এইটো আজি দিব নোৱাৰো।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— নহয়, এইটো অনুমতি দিবলগীয়া কথা। আমাৰ ৰাজ্যৰ সম্পৰ্কত দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো।

(সদনত গোলমাল হয়)

Mr. Speaker :— The hon. members are very senior members and have experience in the Assembly and they are equally responsible for maintaining proper relationship.

Shri Golak Rajbonshi :— Sir, how can we tolerate the intervention by the Govt. of Nagaland into our matter ?

Shri Dulal Ch. Barua (Minister) :— Sir, the Government is here to protect the rights and privileges of this State.

Shri Premadhar Bora :— Sir, whether the Chief Minister has challenged the statement of Nagaland Chief Minister.

Mr. Speaker :— You have raised it now inspite of our desire ; it cannot be allowed now.

শ্ৰীমুকুট শৰ্মা :— মই তেইগৈ তাৰিখেই জাননী দিছিলো আৰু আপুনি অনুমতি দিছিল। অসম মেডিকেল কলেজ সংক্ৰান্তত মই জাননী দিছিলো।

Mr. Speaker :— I have not allowed you to raise it now ; I do not have that much of time to allow you ; I will consider it later on.

Mr. Speaker :— Item No. 2 ? ?

শ্রীমুকুট শৰ্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনা নিয়মালীৰ ৫৪ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৮ চনৰ ২৪ মে' তাৰিখৰ দৈনিক কাকতত প্ৰকাশিত “নামনি অসমত বিদ্যুত যোগানৰ অধিক কৰ্ত্তনৰ হোৱাৰ আশঙ্কা” শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ বিদ্যুত বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিলো।

Sri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Hon. Speaker, Sir, as reported in the newspaper, there was in fact a breakdown of Chandrapur TPS from 11.5.78 to 26.5.78. Sparks were located in the preheating part of the machines, and the machines had to be shut down for necessary repairs. After the machines cooled down, necessary repairs were made and the Station was recommissioned on 26.5.78. As the Chandrapur TPS went out of power grid, naturally, there was some shortage in the power supply, but necessary arrangement with the Electricity Board, Meghalaya was made and because of their co-operation, the short-fall was made up; and in fact it is seen there was load-shedding only for 3 days i.e., from 11th to 14th and to the tune of 2/3 m. w. That is the information to the hon. member.

শ্রীমুকুট শৰ্মা :— মই এটা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছোঁ মেঘালয় ৰাজ্যিক বিদ্যুত বোৰ্ডে উমিয়াম আৰু উমট্ৰুৰ পৰা অসম বিদ্যুত বোৰ্ডক পাবাৰ দিয়াৰ ক্ষমতা নাই বুলি জনাইছে এই কথা সচানে?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, in the Agreement that was concluded at the time of bifurcation, their commitment would end by 1980-81. But fortunately for the Assam Government, as their demand has not increased, they are supplying power more than the commitment and even this year we got to the tune 43 m. w. from the Meghalaya State.

Shri Noorul Huda : Sir, I beg to raise a matter under rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct Business in Assam Legislative Assembly relating to arrangement for sale of the properties including land by M/s. Eastern Motors (P) Ltd., Silchar without providing alternative employment to approximately 45 Nos. of its workers and employees. Sir, it is well-known that the Chief Minister and the Janata Sarker have repeatedly assured this House that the Government would always protect the legitimate interests of the working class and the peasantry. In this particular case, it may be pointed out that the owners of M/s. Eastern Motors (P) Ltd., who usually reside in the city of Calcutta have, in a very clandestine manner arranged to sell the whole firm and also the land on which the firm is situated to another business man, Mr. Sarda of Silchar town. Sir, one business man can transfer a particular firm to another business man; the law provides for it. But what we are concerned with is about the 45 workmen and the employees who have been engaged there for last 15/20 years. It appears to us that the former owner of the firm is trying to dispose of this firm without having any concern for the fate of the 45 Nos. of workmen. I do not know when the Labour Minister would come back. The Labour and Industries Minister has been enjoying the salubrious and congenial climate in Geneva and Europe for a long time and we do not know when he would return. But in the meantime, we would urge upon the Chief Minister to intervene in this matter and see that the fate of these 45 workmen and their families are not ruined and they retain their employment in this firm.

Shri Golap Borbora (Chief Minister) :— The attention of the Government have been drawn to the following matter raised by the Hon'ble member Shri Nurul Huda, M.L.A.

“That the proprietors of M/S. Eastern Motors (P) Ltd., Silchar have arranged outright sale of their concern and the plot of land to one Shri Raja Sharda of Janiganj, Silchar without providing alternative employment to approx 45 nos. of workers and employees of M/S. Eastern Motors (P) Ltd. The workshop will be closed and the above

45 nos. of workers and their dependants will be rendered jobless and completely destitute. The new purchaser has made it quite clear that he is not interested in running the workshop and that he would use the works site and the plot of land for his private business.

The above has aroused great resentment not only among the workers and employees of Silchar town but also among the public of that town. Workers and employees have been conducting peaceful agitation since the 5th June, 1978.

Many leading citizens of Silchar have put their Signatures against the proposed closure. The State Government should intervene."

The above matter was enquired into. It appears from the enquiry report that the matter stands as follows :—

There has been some change in the top management of M.S. Eastern Motors (P) Ltd., Silchar and Shri Raja Sharda of Janiganj, Silchar is the Managing Director now. He has purchased the majority shares of M/S. Eastern Motors (P) Ltd. Shri Raja Sharda is a businessman and he runs a transport business and he also owns a tea estate, namely, Kalinagar in the Cachar District. There is no closure notice so far and the present management has given it in writing to the Assistant Labour Commissioner, Cachar, Silchar on 13.6.78 that the change in the management of the concern would not effect in any way the rights and benefits of the persons presently employed under it.

The Assistant Labour Commissioner held a discussion with the new management in his office at 4.00 p m. on 12.6.78 and the written assurance was given to him by the management on 13.6.78 as earlier stated. The Asstt. Labour Commissioner informed workers about it accordingly on 15.6.78 and since 16 6.78 the worker have called off the agitation they mounted in front o the factory. The situation is completely peaceful now.

The concern has 35 workers on its roll 15 permanent and 20 casual.

It may be said here by the by that the matter was brought to the notice of the Assistant Labour Commissioner, Silchar by the workers on 12.6.78 in the morning hours and he discussed the question in that very afternoon with the new management.

Mr. Speaker :— Now, Item No. 4—Hon'ble Member is absent.

Now, Item No. 5.

Shr Golam Osmani (Minister) :— Sir, I beg to move that the Assam Farmers (Groups Irrigation) Bill, 1978, be taken into consideration.

Mr. Speaker :— The motion is moved.

Shri Premodhar Bora :— Mr. Speaker, sir, with your permission under rule 73 (2) (a) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I beg to move that the Assam Farmers (Group Irrigation) Bill, 1978 be referred to a Select Committee consisting of the following members of the House with direction to submit its report within 3 (three) months.

1. Shri A. F. Golam Osmani (Minister, Chairman).
2. Shri Md. Umaruddin,
3. Mrs. Syeda Anwara Taimur,
4. Shri Hemen Das,
5. Shre Altaf Hossain Mazumdar,
6. Shri Mathura Mohan Sinha,
7. Shri Rabindra Nath Choudhury,
8. Shri Binoy Basumatari,
9. Shri Promode Chandra Gogoi,
10. Shri Shamsul Huda,
11. Shri Premodhar Bora.

(Four members will form the quorum)

Mr. Speaker :— The Amendment is moved.

শ্রীপ্ৰেম বৰা :— এই সংশোধনীটোৰ বিষয়ে এটা কথা আছে। ইয়াৰ উদ্দেশ্যটো হল যে হয়তো আমাৰ জনসিঙ্কন মন্ত্ৰীয়ে আচলতে অসম এখন কৃষিপ্ৰধান দেশ হিচাবে ইয়াৰ উন্নতিৰ কাৰণে এই

বিলখন আনিছে, ইয়াৰ উদ্যোগটো সত আৰু মহান, ইয়াত কৃষকৰ স্বার্থ ৰক্ষা হৈছে কিন্তু যিহেতু এই বিলখন বিধান সভালৈ অনাৰ আগতে বিশেষ আলোচনাৰ প্ৰয়োজন। গতিকে সদনৰ সকলো সদস্যই পুংখানুপুংখ ৰূপে আলোচনা কৰাৰ পিচতহে এইখন পাছ কৰিব লাগিব, তাৰ কাৰণে আপোনাৰ জড়িয়তে অধ্যক্ষ মহোদয়, বান নিয়ন্ত্ৰণ মন্ত্ৰীক মই অনুৰোধ কৰিছো। মোৰ বিশ্বাস আছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা সত উদ্দেশ্য লৈ এই বিলখন উত্থাপন কৰিছে। তেখেতে অসমৰ জনসাধাৰণৰ, কৃষকৰ স্বার্থ ৰক্ষা এই বিলাখনত হব বুলিয়েই আনিছে।

গতিকে জনসাধাৰণৰ স্বার্থ আৰু ৰক্ষা হব আৰু জলসিঞ্চনৰ বেছি উপকাৰ হব। এই স্বার্থ সিদ্ধি হব বুলি মই চিলেক্ট কমিটিলৈ এই বিলখন উত্থাপন কৰিলো।

POINT OF ORDER

Shri Shanti Ranjan Dasgupta :— Mr. speaker, Sir, I want to raise a point of order. I am raising this point of order under Rule 74 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. It has been stated here that 'No motion that will be taken into consideration or be passed shall be made by any member other than the member-in-charge of the bill or by any other member authorised by him and permitted to do so by the Speaker and no motion that a bill be referred to a Select Committee or be circulated or recirculated for the purpose of eliciting public opinion there on shall be made by any member other than the member-in-charge except by way of amendment to a motion made by the member-in-charge'. Therefore, sir, the rule 74 is mandatory here because it is stated here that no motion on a bill be taken into consideration or be passed shall be made by any member other than the member-in-charge of

the bill or by any other member authorised by him permitted to do so by the Speaker and no motion that a bill be referred to a Select committee shall be made by any member other than the member-in-charge except by way of amendment through a motion made by the member-in-charge. So, sir, it is clear here. Then, sir, the rule 73 (2) (a) states that "the bill be taken into consideration, any member may move as an amendment that the bill be referred to a Select Committee or be circulated to a Select Committee for the purpose of eliciting (public) opinion thereon by a date to be mentioned in the motion". It further states that "provided that if an amendment or a motion for appointment of a select committee has been moved under this rule any member may move that the house give instructions to the Select Committee etc. (Interruptions voices from all sides) So, sir, both the rules are contradictory to each other. Therefore, sir, I have raised this point of order. It appears that Rule 74 is mandatory. Now, the Hon'ble Speaker is to decide under what rule this is to be accepted. Now, according to Rule 74, the Hon'ble Minister Irrigation is the Member-in-charge of the bill. Therefore, he can move that.

Shri Premodhar Bora :— Mr. Speaker, sir, with your permission I would like to refer to Rule 73 (2) which reads as follows :—

"At this stage no amendments to the bill may be moved, but if the member-in-charge moves that the bill be taken into consideration any member may move as an amendment that the bill be referred to a Select Committee." So, sir, this rule is clear and according to this rule it may be referred to the Select Committee.

Mr. Speaker :— The Rule 74 is clear and I also find that Rule 73(2)(a) is also very clear and I am here following the Rule 73 (2) (a). Here this rule says that "the bill be taken into consideration, any member may move as an amendment that the bill be referred to a Select Committee or be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon by a date mentioned in the motion provided

that if an amendment of a motion for appointment of a Select Committee has been moved under this rule any member may move that the House give instructions to which the bill is proposed to be referred to make some particular or additional provision in the bill and if necessary or convenient to consider and report on amendments which may be proposed to the original Act, and so on and so forth." So, under this rule I am allowing this.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah :— Mr. Speaker, sir, I would like to raise a point of order.....

Shri Golok Rajbanshi :— Sir, how he can raise a point of order after your ruling.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah :— Sir, I have a point of clarification. My point is whether there is a contradiction between the specific provisions of Rule 74 and Rule 73 (2) (a) and is it the ruling that there is no contradiction ?

Mr. Speaker :— I do not say so. I say that both the rules are clear and I am following the Rule 73 (2) (A). So, under this Rule I am allowing this.

A. F. Golam Osmani (Minister) :— Mr. Speaker, Sir. On the proposal put forward by hon. member, Shri Premadhar Bora, to send the Bill to the Select Committee, our view is that this is a very simple Bill and it is of utmost importance that it comes into effect immediately in view of the fact the Department is going to take up shallow tube well programmes in the selected areas in the next winter season. As the hon. members of this august House know that so far the shallow irrigation programme has failed under the present system. The present system is that loans are to be processed through the Coop. societies. So far as the money is concerned sufficient funds are available at the behest of the World Bank. But as the loans are to be processed through the Coop. societies and the rule being that defaulting coop. societies cannot process a loan invariably, the schemes are held up. So, if this Bill

goes into operation and the Act is there, Govt. can act as an agency to finalise all the schemes, make arrangement for necessary fund by a simple process of executing bonds with the farmers and group of farmers so that shallow tube well programme can be taken up immediately. Generally Bill is referred to Select Committee when there is a lot of controversy and the provisions of the Bill are themselves full of controversies. So, I request the hon. members that because of the simple nature of the Bill which only enjoins that a minority group should be in a position to hold up the wishes of the majority when a group want to take up a scheme. That is the fundamental basis of the Bill. I presume that no useful purposes can be served by sending it to a Select Committee, though we are not quite dogmatic about it. But, I submit as we are to take up some important schemes in the next winter season, I would request the hon. members not to insist on sending this Bill to the Select Committee.

শ্রীনেত্ৰ নাথ দত্ত : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সংশোধনীটো সমৰ্থন কৰিব বিচাৰিছো। আমাৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ যিটো স্পিচিট তাৰ ওলগ জনাইছে। জলসিঞ্চনৰ যি আচনি হয়, সি অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ আচনি। এই আচনি খনৰ গুৰুত্বপূৰ্ণতাৰ কাৰণে আৰু কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে এই বিলখন চিলেক্ট কমিটিত বিবেচিত হ'ব লাগে যাতে অতীতৰ দুৰ্ঘটনা বিলাক আকৌ সংঘটিত হ'ব নোৱাৰে। আজি 'চেল' টিউব-ওৱেল আৰু 'দিপ' টিউব-ওৱেল যিটো পদ্ধতিত কাৰ্য্যত প্ৰয়োগ কৰা হৈছে, ই ইমান কেৰোগীয়া এতিয়ালৈকে যিমান 'চেল' টিউব-ওৱেল আৰু 'দিপ' টিউব-ওৱেল বহুৱা হৈছে তাৰ শতকৰা ৭৫ ভাগ বাৰ্থ হৈছে। ই কেবল বিদ্যুতীয় অনুবিধাৰ কাৰণে নহয়। ই বিভাগীয় কন্মচাৰী সকলৰ নিক্ৰিয়তাৰ কাৰণে কাম নকৰাৰ ফলত আৰু অগ্ৰাণ্ণ কিছুমান চক্ৰৰ দ্বাৰা টকা পইচা অপচয় কৰাৰ ফলত আজি এই সমগ্ৰ আচনি ব্যৰ্থতাত পৰিণত হৈছে। নগাও জিলাৰ কামৰূপ জিলাৰ যিবোৰ অঞ্চলত এই টিউব-ওৱেল বহুওৱা হৈছে গুনা যায় যিমান ফুট তললৈ টিউব-ওৱেল বহুওৱা লাগে সিমান

ফুট তললৈ বহুওৱা নাই আৰু কিছুমান মিছা পাৰচেজ দেখুওৱা হৈছে। তাৰ দ্বাৰা লাখ লাখ টকা অপচয় হৈছে। বিশ্ব বেংকৰ পৰা লাখ লাখ কোটি কোটি টকা আহিছে, তাক অপচয় কৰা হৈছে। বাইজে পানী নাপায়। পানীৰ কাৰণে বাইজে হাহাকাৰ কৰি আছে। যিমান বিলাক টিউব-ওৱেল আছে, পানী নাই। মই সদনত যুগকুছি জলসিঞ্চন আচনিৰ কথা কৈছো। তাত ১২ টা দিপ টিউব-ওৱেল বহুওৱা হৈছিল আৰু প্ৰত্যেকটোত ১ লাখ ৪০ হাজাৰ টকা খৰচ হৈছিল। তাৰ ভিতৰত তিনিটা টিউব-ওৱেলে কাম কৰে বাকী ৯টা সম্পূৰ্ণ ভাবে কাম নোহোৱাকৈ বহি আছে। জলসিঞ্চনৰ নামত লাখ লাখ টকা খৰচ কৰি বাইজক জুকলা কৰা এই ব্যৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লব লগা হৈছে। কেৱল এখন বিল ততাতৈয়াকৈ সদনত আনি পাচ কৰিলেই নহব। ইয়াৰ আগতে ঘটনা কেবোণ সন্মুখ পুংখাপুংখ আলোচনা কৰাৰ মাজেদি যদি এই বিল সদনত গৃহীত হয় তেতিয়াহলে কৃষি উন্নয়নৰ কাৰণে জলসিঞ্চনৰ প্ৰকৃত কাৰ্য্যকৰীকৰণৰ কাৰণে উপযোগী হব। এই বিষয়ত এটা বিস্তৃত ধৰণৰ আলোচনা হব লাগে আৰু ই চিলেক্ট কমিটিৰ মাধ্যমত হব লাগে। এই কাৰণে সমৰ্থন জনাওঁ। আশা ৰাখিছো ট্ৰেজাৰী বেলেও বিল খন চিলেক্ট কমিটিলৈ পঠোৱাত নিশ্চয় আপত্তি নকৰিব।

Shri Baneswar Saikia :— Sir, the proposed Assam Farmers (Groups Irrigation) Bill, 1978, as it appears, consists of sizeable number of clauses which will really affect adversely the interest of the farmers and that will instead of boosting up the morale of the cultivators, it will rather discourage the morale of the cultivators to undertake irrigation schemes. Therefore, Sir, before the passage of such an important Bill which will cover the entire section of the cultivator, there should be a thorough scrutiny about it and it is quite opportune that this bill should rightly be referred to Select committee, for eliciting public opinion. Therefore, I suggest Sir, this Bill should be

thoroughly examined by the Select Committee before it is placed before this House for consideration and passage. (Hon. Speaker left the chamber and the Deputy Soeaker occupied the Chair)

শ্রীবীরেশ মিশ্র :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই বিলটি সিলেক্ট কমিটিতে গঠাবার প্রস্তাবকে সমর্থন করে এই সম্পর্কে কতকগুলি তথ্য এই সদনে উপস্থিত করতে চাই।

আমার প্রথম কথা হলো আমাদের এই রাজ্যের বিভিন্ন অঞ্চলে এ পর্যন্ত যতগুলি সেলো টিউব ওয়েল ও ডীপ টিউব-ওয়েল বসান হয়েছে তার বেশীর ভাগই অকার্যকরী অবস্থায় ফেলে রাখা হয়েছে। আমার জানামতে কাকি অঞ্চলে ১৯৬৯ ইং থেকে ১৯৭৭ ইংরাজীর মধ্যে তিনিটি টিউব ওয়েল বসানো হয়েছিল। তারমধ্যে মাত্র একটি চালু অবস্থায় আছে এবং বাকী দুইটি অচলাবস্থায় রয়েছে। যে টিউব ওয়েল টি চালু ছিল সেইটিও ইলেক্ট্রিসিটির অভাবে ভালভাবে চালু ছিল না এবং জলসিঞ্চনের প্রকৃত কোন ব্যবস্থা সেখানে ছিল না কিছুদিন পূর্বে সেখানে ইলেক্ট্রিসিটি চালু হওয়াতে সেটা চালু করা সম্ভব হয়েছে। জলসিঞ্চনের ব্যবস্থা সেখানে অত্যন্ত সীমিত ছিল। এই টিউব ওয়েলগুলি বসাতে প্রতিটিতে প্রায় ২ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছিল কিন্তু সেগুলি কোন কাজে আসছে না উপরন্তু সে গুলি দেখাশোনা করার জন্য চৌকিদার ও ডাইভারদের পেছনে প্রতি মাসে প্রায় ৩ হাজার টাকা খরচ হচ্ছে। জন-জনসাধারণের কষ্টার্জিত ৫।৬ লক্ষ টাকা এমনিতেই নষ্ট হচ্ছে। তাছাড়া, যেসব টেকনিক্যাল পয়েন্ট রয়েছে সেগুলোও খতিয়ে দেখা প্রয়োজন। স্যালো টিউব ওয়েল বা ডীপ টিউব ওয়েল থেকে যে জন্ম পাওয়া তার মধ্যে লৌহের ভাগ অত্যন্ত বেশী থাকে। এই জল জমিতে দিলে জমির উপর একটা লেয়ার পরে যায় এবং তাতে জমির ক্ষতি হয়ে থাকে। যে সব অঞ্চলে বৃষ্টির পরিমাণ খুব কম সে যায়গায় জমিতে যে লেয়ার পরেতা বৃষ্টির জলে ধুয়ে না নেওয়ার ফলে শস্তের খুব ক্ষতি

হয়ে থাকে। এইজন্য অনেকক্ষেত্রে কৃষকরা এইজল জমিতে ব্যবহার করতে চান না। আমি মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগীয় মন্ত্রীর মনভাবকে ধন্যবাদ জানাই। কিন্তু এইসব টিউব ওয়েলের ক্ষেত্রে যে সব কেলেংকারী ও জুলুম রয়েছে তা যদি ভালভাবে বিবেচনা না করে যদি এই বিল কার্যকরী করা হয় তাহলে আমাদের লাভের চাইতে ক্ষতিই বেশী হবে। আমার নিজের সমষ্টিতে তিনটি টিউব ওয়েল বর্তমানে অকেজু হয়ে পড়ে রয়েছে। সেখানে ৬ লক্ষ টাকার অপব্যয় হয়েছে কিন্তু জনসাধারণের কোন কাজে লাগে নি। আমি বলব গত সরকারের অসতর্কতার জন্যই জনসাধারণের টাকা এমনভাবে নষ্ট হয়েছে। আরো ৫০ টা ডীপ টিউব বসাবার জন্য ১ কোটি টাকা কর্মচারীরা ঐ এলাকাতো খরচ করার জন্য ঠিক করে রেখেছেন যদি এই টাকা খরচ হয় তাহলে আমি বলবো সে টাকা সমস্ত কন্ট্রাক্টর ও কিছু কিছু অসত প্রকৃতির ইঞ্জিনিয়ারে মধ্যে ভাগ বাটোয়ারা হবে, কৃষকদের এতে কোন লাভ হবে না। সুতরাং টেকনিকাল ও উপযোগীতা এই দুইটি বিবেচনা করার জন্য এবং এই বিলে কৃষকদের জবরদস্তি মূলক ভাবে এই পরিকল্পনার সামিল করে নেওয়ার যে ব্যবস্থা রয়েছে এবং যে সমস্ত শাস্তিদানের ব্যবস্থা রয়েছে এই সমস্ত কথা বিবেচনাক্রমে এই বিল সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানো প্রয়োজন। এই সিলেক্ট কমিটির কাজ ত্বরান্বিত করা প্রয়োজন এবং জল-সিঞ্চনের বিভিন্ন স্কীম চিন্তাকরে, ভালকরে দেখে এবং জল-সিঞ্চনের প্রয়োজনীয়তা কৃষকের শ্রায্য স্বার্থ ও অধিকার মনে রেখে এই বিলটি আইনে পরিনত করা প্রয়োজন।

Shri Glasuddia Ahmed :— Sir, the hon'ble Minister in-charge of the Bill has submitted that this is a very simple Bill and this should be passed immediately so that the scheme may be implemented. But the Bill is not so simple as it has been presumed to be. There are many provisions here which require thorough scrutiny, as for example the provision of margin money, how the farmers will pay margin money that question is there; then imposition of the scheme on unwilling farmers, so what should be done

with the unwilling farmers. Then there is another provision of penalty for obstruction to the scheme. These are all legal points. Then charge over crops, then again bar on jurisdiction of courts and tribunals that is much more serious; then protection of actions taken in good faith; we know how the officers of the P.W.D. and other departments take action in good faith, we have bitter experience of these; then power to remove obstruction, very important powers have been given to concerned officers; recovery of expenditure, no court shall take cognizance of any offence. These are not simple matters and sometimes the fundamental rights as guaranteed by the Constitution may also be affected by this bill. So all these matters require thorough scrutiny and the only way out is to get it examined by a Select Committee. Therefore, I would like to request the hon'ble Minister to agree to the motion for sending the Bill to the Select Committee and so far as the time is concerned the Select Committee may be directed to submit its report as early as possible. I have no objection if they are directed to submit the report within 15 days or even within 30th of this month. As regard time I have no objection but it should be examined by a Select Committee.

Shri Md. Umaruddin :— Mr. Deputy Speaker, Sir, I should like to point out the background under which this Bill has been conceived. You know, Sir, the entire system of irrigation falls under two categories, one by the Govt. directly and another by private farmers. So far as private farmers are concerned it is generally done by taking loans from banks available for sinking shallow filter point tube wells. This system was introduced about ten years back through the Assam Agro-Industries Development Corporation, because in Assam ground water exploitation by shallow filter point tube wells was almost non-existent contrary to what has happened in Punjab, Haryana and lately in West Bengal. When I visited Punjab some time in 1973 it was found more than one lakh tubewells had been established there. 50% of the cultivable area in Punjab is irrigated by the Bhakra Nangal project and the remaining 50% by private shallow filter point tubewells. The

same thing has happened in Haryana also, and then lately in West Bengal. In West Bengal they have launched a tremendous drive to sink shallow filter point tubewells even with bamboo and their target is to sink annually 25 to 30 thousand tubewells. In the context of this, this State was lagging far behind. The State Govt. in those days decided that to give 50% subsidy on the cost of materials that is galvanised pipes etc. and about 30% or so on the cost of pumping machines which were to be supplied by the Agro-Industries Development Corporation on application by farmers. Notwithstanding these incentives very few farmers came forward to take advantage of the scheme and the result was ground water exploitation through shallow filter point tubewells made little head way. I as a farmer applied in 1968 and got two shallow filter point tubewells sunk on my land and I used them for some time. But so far as other people are concerned not much interest was shown. In view of the urgency of augmenting irrigation cannot to bring about higher agricultural production it was considered to be an important strategy to motivate farmers with attractive incentives and facilities for credit etc. through financial institution. As a result the farmer Govt. of India was very eager to utilise the fund made available through financial institution. Even the present Govt. of India is placing maximum emphasis on speedy development of irrigation.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, the motion before the House is that the Bill be sent to the Select Committee.

Shri Md. Umaruddin :— I am giving the background because it is I who practically drafted the Bill. This was done at the instance of the World Bank because when in other States phenomenal progress was made there were no exploitation of ground water here ; we could not do anything. The Central Ground Water Board came to Assam—and their machinery are lying here somewhere at Dispur,—carried on survey for about 2 years and submitted its report showing the vast potential for ground water exploitation.

Even the World Bank expert who studied the possibilities opined that the whole of Assam is virtually floating on a lake. Water is available at some places at even 30 ft. below the ground, but we are not using the water; we have been negligent and not using our natural resources to increase the production. Therefore, Sir, the Reserve Bank of India sent one Special Officer Prof. Patil who was attached to N.E.C. to look into the question of utilising credit facilities available through the A.R.D.C. (Agricultural Refine Development Corporation) which is a subsidiary of the Reserve Bank of India. The A.R.D.C. had at its disposal Rs. 10 cores or so out of the World Bank finance to exploit ground water resources. Of course it is fact that a department of the Govt. of India sunk some deep tube wells at some places on a pilot scheme basis. Some were successful and some were not. There might have been some technological deficiency. But since then ground water exploitation technology has very much progressed, With a view to giving impetus to the people to go on for ground water irrigation facilities bank finance are sought to be given, and for this very beneficial purpose this Bill has been brought. But at the same time I say this is not compulsory. It is optional for the farmer to farms groups and file application to the Irrigation Officer for loan and getting the same processed. We have seen that until the Government furnish the bank guarantee to realise the loan in case of default by the process of law, the financing Banks feel insecure to risk their funds. In the absence of such special facility to realise loan the Bank will have to go to the Civil Court and file suits for recovery. Such legal process is very lengthy and also expensive. So with a view to cut short such lengthy legal process special provision has been made in the Bill authorising the State Govt. to readise the arrear loan by a shorter process as application by the financing Bank.

Another important feature of the Bill is to enable farmers with contiguous plots of land to form a group so as to have a minimum area of 20 to 30 bighas to be served by a single tube well. This situation has arisen

due to the fact that there has been no consolidation of holdings in Assam, and very few farmers have a compact holding of 20 bighas or more. These are the reasons for which the scope for forming a group of farmer on a voluntary basis has been provided for in the Bill. There is also the special aspect of this grouping which has been conceived to bring out socio-economic advance through irrigation which is indeed very important. This is only an enabling a Bill, and there is another compulsion nor coercion. But if 10 men combined and later on if one of them draws out the other 9 will be in difficulty. As I said this is an enabling bill for a limited objective of promoting private irrigation. There is a comprehensive bill which deals with the public system of irrigation and the measure will be coming very soon. Such legislative measures to develop irrigation on the basis of the highest priority have been almost every other in India. Unless there is some restriction and social compulsion it will be difficult to fulfil the desired objective and accordingly necessary provisions have been made so that if an individual joint the group and lapses for loan and then obstructs or creates trouble he becomes a social enemy and has to be dealt with. If the hon'ble members decide it may be referred to select Committee for further scrutiny, but basically the bill has been conceived with the best of intentions that is only to help the poor farmers, which is a must. In the present circumstances of the hon'ble Minister, Irrigation agrees we may give one month's time to study the bill and report. This action will have a good effect and create a general feeling of co-operation among those who are sought to be helped and misunderstanding may not remain in any quarter.

*শ্রীফণী মেধি :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গণতান্ত্রিক অধিকাৰৰ প্ৰতি সন্মান জনাই এই বিল খন গ্ৰহণ কৰাৰ আগতে আমাৰ সদনত যি এখন চিলেক্ট কমিটি আছে সেই কমিটি খনক এই সম্পৰ্কে মতামত প্ৰকাশ কৰাৰ অধিকাৰ উচিত। আগৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ দিনত জলসিঞ্চনৰ নামত আমাৰ খেতিয়ক সকলক যি বিলাক ডিপ্, টিউবওৱেল দিয়া হৈছিল সেই বিলাকে বিশেষ-

* Speech not Corrected.

বঠৈ নগাওঁ জিলা আৰু গোৱালপাৰা জিলাৰ খেতিয়ক সকলক বিপদতহে পেলাইছে। বোধকৰো, নগাওঁ জিলাৰ প্ৰগতিশীল খেতিয়ক সংঘৰ পৰা আমাৰ চৰকাৰে স্মাৰকপত্ৰ পাইছে। আমিও তাৰ স্মাৰকপত্ৰ পাইছোঁ। অগভীৰ নলী নাদ বজুৱাব ক্ষেত্ৰত যি বিলাক টিউব বনোৱা হৈছিল সেইবিলাক বিহাৰত বনোৱা হৈছিল আৰু বিহাৰৰ আৰ্হিত ইয়াতো বনোৱা হৈছিল। এই বিলাকত যিমান টকা খৰছ কৰিছিল সেইটো তিনি চাৰিশতক বেছি খৰছ পৰিছে। আচলতে বাহ'ৰ নলী তৈয়াৰ কৰোতে তিনি চাৰিশতকৈ বেছি নপৰে। কিন্তু বিভিন্ন-নটিকাদাৰ আদিক এইবিলাক বনোৱাবলৈ দিয়াৰ কাৰণে এই বিলাক শেষত গৈ প্ৰতিটোৱে প্ৰতি ১২।১৫ শ টকা মানকৈ পৰিলগৈ। প্ৰত্যেকটো নলীৰ লগতে এটা যন্ত্ৰও দিছিল। ফলত সেই যন্ত্ৰটোৰ সৈতে প্ৰত্যেকটোতে ৭।৮ হেক্টৰ টকাকৈ খৰছ পৰিছিল। এই বোজাটো খেতিয়কৰ ওপৰত পৰিল। কিন্তু সেই টিউৱ ওৱেলৰ পৰা পানীও নেপালে, খেতিও নহল আৰু তাৰ ধাৰো বাইজে মাৰিব নোৱাৰা হল। নগাওঁ জিলা আৰু গোৱালপাৰা জিলাত এইটো হৈছে।

মননীয় উপাধ্যক্ষ :— যেতিয়া মাননীয় সদস্য সকলে আলোচনা কৰিব তেতিয়া বিষয়টো চিলেক্ট কমিটীলৈ পঠাব পৰা যাবনে নেযায় সেই বিষয়ে কব।

শ্ৰীফণী মেধি :— ধাৰৰ যিটো বোজা পৰিছে সেইটো পৰিশোধ কৰিবলগীয়া হলে এতিয়া গৰু গাই সকলো বিক্ৰী কৰিহে দিব লাগিব। এই বিল খন গ্ৰহণ কৰাত আমাৰ একো আপত্তি নাই কিন্তু আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে ইয়াত যি বিলাক দোষক্ৰটি আছে সেই বিলাক ফহিয়াই চোৱা, খণ কেনেকৈ পৰিশোধ কৰিব, এই সকলো বিলাক কথা ক্লজ বাই ক্লজ আলোচনা নকৰিলে আমাৰ খেতিয়ক সকলক আকৌ বিপদতহে পেলোৱা হ'ব। গতিকে ইয়াৰ কাৰণে বিল খন চিলেক্ট কমিটীলৈ পঠোৱাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Baneswar Saikia :— Sir, before taking certificate of good boy from outside masters we must go into details of the Bill. This involves life of millions of people of Assam. We must also take the findings referred to by the former Agriculture, Minister Shri Umaruddin into account. These should also be placed before the House for consideration of the House. Without going into the technical findings of this bill this bill cannot be considered. We always find that water which brings out through tube well, deep tube wells or shallow well are full of iron contents. This water polluted the soil with the iron which it contains in large quantity. If it is the fact, and if the cultivators are not gainful of use of this water supply of this sort of water should be stopped.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— বিলখন কিয় চিলেক্ট কমিটীলৈ যাব লাগে সেইটো কওঁক।

Shri Baneswar Saikia :— There are some anomalies with regard loan sanctioned by the Bank. All these aspects should be examined whether this will encourage the cultivators or discourage. All these points should be sent to the Select Committee for further examination of the bill.

মঃ চামচুল হুদা :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৩১ বছৰ পাচত ততাতয়াকৈ খেতিয়কসকলক উদ্ধাৰ কৰিবৰ কাৰণে ক্ষুদ্ৰ তৎক্ষণাত কৃষি বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিৰে আগবঢ়াই নিবলৈ বিলখন আগবঢ়াইছে। সচাকৈ আমি ধন্যবাদ জনাইছো। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো সচাঁ কথা যে, আগৰ বিল্যাকলৈ চায়, এবাৰ সাপে খালে কেচুলৈকো ভয়। গতিকে ৩১ বছৰৰ পাচত ততাতয়াকৈ যিখন বিল আনিছে, সন্দেহ হৈছে আৰু লগতে ভয়ো ৰাইছো যেনিবা আৰু কৃষক সকলৰ ওপৰত বেচি কেলেঙ্কাৰীহে জাপি দিয়া হয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সকলোৰে জানো যে কৃষিৰ উন্নতি কেৰিবলৈ হলে কেবল কৃষিৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰিব নোৱাৰি। ব্ৰহ্মপুত্ৰ, বৰাক আদি নদীৰ ওপৰত যদি নিৰ্ভৰ কৰা যায়, তেনেহলে কৃষি আগুৱাই নিব নোৱাৰি। দেখা যায়, যেতিয়া খেতি গজি উঠে আৰু কাটিবলৈ

সময় হৈ আছে তেতিয়াই দেখা যায় বানপানী আহি খেতি উতুৱাই লৈ যায় আৰু আনহাতে পানীৰ আৱশ্যক অঞ্চলত আনকি আকাশ খনেইও সেই মতে পানী নিদিয়ৈ। মাহৰ পাচত মাহ পানীৰ কাৰণে অপেক্ষা কৰা যায় কিন্তু পানী পোৱা নাযায়। পানীৰ অভাবত মাটি বিলাক কোনো কামত নহৈ। বাৰিষা গতিকে খেতি অচল কৰি দিয়ে। গতিকে বৈজ্ঞানিক অন্যান্য ব্যৱস্থাৰ লগত জনসিঞ্চনো আজিৰ যুগৰ ব্যৱস্থাৰ সতে আগবঢ়াই নিব লাগিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি দেখিছে বানপানীৰ কবলৰ পৰা বন্ধা পাবৰ কাৰণে জনসাধাৰণে আন্দোলন কৰিছিল। আৰু যিটো ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিলে সেইটোত দেখা গ'ল বালিৰ বান্ধ বান্ধিলে। শ্লুইচ গেটৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। ইয়াৰ দ্বাৰা কোনো এনেকুৱা ব্যৱস্থা নাই যত পানীৰ ঘিমান পৰিমান সেইমতে আবশ্যকীয়ভাৱে কৃষিৰ পানী যোগান ধৰিব পাৰি। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰে পাৰে মাঠাউৰি বান্ধিছে। তেনেই বালিৰ বান্ধ। পানী আহিলে সেই বালিবোৰ উতুৱাই মাঠাউৰি ভাঙি লৈ যায়। বাননিয়ন্ত্ৰন মাটিৰ বালিৰে বান্ধ দিলে বাননিয়ন্ত্ৰন নহয়। বাননিয়ন্ত্ৰন, ডিচট্ৰিবিউচন, কন্ট্ৰোল, ডাইভাৰচন এই তিনিটাটি আবশ্যক হয়। কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে বানপানীৰ কবলৰ পৰা হাত সাৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কেইটামান বালি বান্ধৰ দ্বাৰা পানীক ভেটা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা কৃষিৰ উন্নতি সম্পূৰ্ণভাৱে মকভূমিত পৰিণত হৈছে। ৩১ বছৰে কংগ্ৰেছে কৃষিৰ উন্নতি কৰিব পৰা নাই। সচাঁকথা কবলৈ হলে, কৃষি বেমাৰি পাটিত সঘাশায়ী ৰূপত পৰি আছে। জলসিঞ্চনৰ অভাবত, মাঠাউৰীৰ নামত বালিৰ বান্ধ দিয়াৰ ফলত, সেই অঞ্চলবোৰত দেখা যায়, বছৰৰ পাচত বছৰ মাহৰ পাচত মাহ দুঃ ভাগ্য অনাহাৰ চলিয়েই আছে। মাটি থাকিও খেতিয়কে সকলো আচনিৰ খেতি কৰিবলৈ সুবিধা পোৱা নাই। খেতি কৰিছে যদিও উপযুক্ত ফচল পোৱা নাই। অসমৰ দৰে ৰাজ্যতো ধানৰ ফচল বিঘাই প্ৰতি ৫ মোনতকৈ অধিক নহয়।

আনকি দেখা যায়, শালী ধানৰ খেতি কৰি ১ বিঘা মাটিৰ পৰা ১০ কেজি মাত্ৰ ধান পোৱা যায়। আছ খেতিত ৭.৫০ কেজি মানহে পোৱা যায়। মথাউৰীৰ যি ব্যৱস্থা কৰিলে যোৱা ৩১ বছৰে খেতিৰ মাটি মকভূমিত পৰিনত হ'ল। মথাউৰী বন্ধাৰ লগে লগে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল কিন্তু যোৱা ৩১ বছৰে চৰকাৰে চুৰাস্ত বিখাসঘাটকতা কৰিছে, চেবটেজ কৰিছে। মথাউৰী বন্ধাৰ লগে লগে কৃষি অঞ্চল বিলাকত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল কিন্তু ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। তাৰ ফলস্বৰূপে মথাউৰী বন্ধাৰ ফলত আক জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা নকৰাৰ ফলত দেখা যায় খেতিৰ মাটি চিক-চিকাই থাকে পানীৰ অভাবত। চিমেণ্টৰ নিচিনা টান হৈ গৈছে। মই অলপতে নগাওঁ জিলাৰ ডি, চি মহোদয়ক লগত লৈ কেইটামান অঞ্চল চাবলৈ গৈছিলো। তাত আমি দেখি আহিছো মাঘ মাহতে খেতিয়কে গুটি সিচিছে, গজা নাই পানীৰ অভাবত। জলসিঞ্চনৰ অভাবত আজি কৃষি মৰি গৈছে। এই কাৰণেই মই কৈছো বেমাৰী পাটিত শয্যাশায়ী হৈ পৰি আছে। আমাৰ অসমত কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা আগৰ চৰকাৰে যিখিনি কৰি গৈছে তাৰ ভিতৰত টিউবেল বহু-বহু হৈছে, কোম্পানীয়ে চিয়াৰ উঠাই লৈ গৈছে কিন্তু কামত অহা নাই। মাউৰী বান্ধিছে; মথাউৰীৰ পইচালৈ ঠিকাদাৰ সকল গুছি গৈছে কিন্তু খেতিয়কক হেচা মাৰি বজ্জাই থৈ দিছে। যিবিলাক টিউবেল বহাইছে সেই টিউবেল কোনো কামত অহা নাই। সেই টিউবেল বিলাকৰ পৰা পানী ওলাই চিপ চিপকৈ ছাগলীয়ে পেচাব কৰাৰ দৰে। এইদৰে খেতিৰ উন্নতি কৰা কথাটো সম্ভৱপৰ নহয়। লোহা ওলাই থাকে কিন্তু পানী বিছাৰিলে পানী নোলায়। খৰছ বেছি হয় কিন্তু কামত নাহে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম চৰকাৰে বেমেবো পাইপৰ দ্বাৰা জল-সিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিলে সকলোৱে প্ৰথমতে বাহ বাহ দিলে। কিন্তু তাৰ দ্বাৰা দেখা গ'ল সম্পূৰ্ণ বন্ধহে হ'ল আৰু দেখা গ'ল বেমেবো দিলে নচচা বেমেবো। গতিকে সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হ'ল।

Mr. Deputy Spekaer :— The hon'ble member will reseems his speech after leanch. The House adjourns till 2.30 p. m.

(মধ্যাহ্ন ভোজনৰ পিছৰ কাৰ্য্যবিৱৰণী)

* শ্ৰীমঃ চামচুল হুদা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গতিকে দেখা যায় জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়ালৈকে যিখিনি কৰা হৈছে সেইখিনি অপৰ্য্যাপ্ত। এতিয়া চেলো টিউবৱেল বুলি যিটো আঁচনি লব খুজিছে সেইটো কেলেংকাৰীযুক্ত আৰু দোষযুক্ত।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, জলসিঞ্চন বিভাগে বহুত টকা এতিয়ালৈকে খৰচ কৰিছে, ইয়াত অনেক নদ-নদী জ্ঞান-জুৰি থকা স্বত্বেও। কিন্তু যি অনুপাতে কৃষি উৎপাদন বাঢ়িব লাগিছিল সেই অনুপাতে বঢ়া নাই। আমাৰ কেৱল ধান আৰু মৰাপাটৰ খেতিতহে চকু পৰিছে। কিন্তু আলু, ধনুয়া, মচুৰ দাইল, তেলগুটি আদি সকলোবিলাক বিহাৰ আৰু আন আন ৰাজ্যৰ পৰা আমদানী কৰি থাকিবলগীয়া হয়। অথচ এই ৰাজ্যত সকলো শস্য উৎপাদন কৰিব পাৰি। বৰ্তমানলৈকে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যিখিনি জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে সেইখিনি দোষযুক্ত, দুৰ্নীতিগ্ৰস্ত আৰু কেলেংকাৰীযুক্ত, এই কথা আমি কৈ আহিছো। গতিকে এই আইনখনৰ জৰিয়তে যাতে আগৰ অৱস্থাবে পুনৰাবৃত্তি নহয় তাৰ কাৰণে মই চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছো যে এই বিলখন সোনকালে নকৰি খৰচি মাৰি আলোচনা কৰিব লাগিছিল। লগতে কাৰিকৰী দিশটো আৰু আইনৰ দিশটোও চাব লাগিব। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বিলখন একেবাৰে সহজ-সৰল। ইয়াত আদালতৰ কথাও আছে। গাওঁৰ মানুহে সাধাৰণতে আদালত বুলিলে ভয় খায়। মুখ্য-মন্ত্ৰীৰ পুলিচ বিভাগে বিপৰ্ট দিব আৰু শ্ৰীগণৈৰ বিচাৰ বিভাগে বিচাৰ কৰিব। এই বিলখনৰ মাজতো জলসিঞ্চন মন্ত্ৰীয়ে আদালতৰ নাম লৈছে। গতিকে এই ফালৰপৰা চাব লাগিব

* Speech not Corrected

যাতে আগৰ দৌৰবিলাকৰ পুনৰাবৃতি নহয়। আজি গৰীব ৰাইজৰ কাৰণে পানী যোগানৰ নামত ঠিকাদাৰ আৰু কোম্পানী বিলাকক যাতে চহকী কৰা নহয়।

লগতে ইয়াত মাটিৰ কথাও আছে। আৰু মাটিৰ কাৰণে লাটমণ্ডলৰ পৰা চহী কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত সাধাৰণ মানুহৰ কথাই নাই মই নিজে ইয়াৰ ভুক্তভোগী। ইয়াৰ আগৰ বাৰ এম, এল, এ, হৈ থাকোতেই মই চেলো টিউবৱেলৰ কাৰণে দৰখাস্ত দিছিলো। মাজতে মই ৬ বছৰ এম, এল, এ, নাথাকোতেই সেই দৰখাস্ত নাইকিয়া হৈ গল। এতিয়া মই আকৌ এম, এল, এ, হৈ অহাত সহকাৰী ৰেজিষ্ট্ৰাৰে কিবা এখন চিঠি দিয়াত কামটোৰ তদ্বিৰ লৈছে যদিও এতিয়ালৈকে চেলো টিউবৱেল পোৱা নাই। তাৰ পিচত লেণ্ড মড্‌গেজ বেংকৰ মেনেজিং ডাইৰেক্টৰে জাননী দিছিল যে নগাওঁত ১৫ টা টিউবৱেল দিব যিয়ে চেয়াৰ কিনে। এই বিষয়ে ৰাইজেও দাবী কৰিছিল। কিন্তু মই নিজে ৫৫ টকাদি চেয়াৰ কিনিও টিউবৱেল নাপালো। গতিকে সাধাৰণ মানুহে কেনেকৈ পাব পাৰে। গতিকে মণ্ডল, কাননগো, বেড টেপ, ব্লেক টেপ, হোৱাইট টেপ আদিৰ মেৰপাক বিলাক গুচাব লাগে। আৰু সেই কাৰণেই এই বিলখন চিলেক্ট কমিটীয়ে বিলখন চালি-জাৰি চোৱাৰ পিচতহে গ্ৰহণ কৰিব লাগে। সেই কাৰণে মই যিটো সংশোধনী সেইটোই সমৰ্থন কৰিছো আৰু বিলখন চিলেক্ট কমিটীলৈ যাতে পঠোৱা হয় এইখিনি কৈয়ে মই সংশোধনীটো সমৰ্থন কৰি সামৰণী মাৰিলো।

* শ্ৰীযোগেন গগৈ :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ‘আসাম ফাৰমাৰচ, গ্ৰুপ ইৰিগেছ্যন’ বিলখন চিলেক্ট কমিটীলৈ পঠাব লাগে, এই দৃষ্টিভঙ্গী মোৰো আছে। সেই কাৰণে মই হুঁতাঘাৰমান কব বিচাৰিছো। কাৰণ এই বিলখনৰ গুৰুত্ব অসীম। গতিকে আগৰ কালচোৱাৰ সফল-বিফল, সকলো অধ্যয়ন কৰি ভৱিষ্যত কৃষি অৱস্থা উন্নতি কৰিবলৈ এই বিলখন বাচনি কমিটীলৈ পঠোৱা কথাটো অতি গভীৰ আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ। আমি দেখিছো যে অসমৰ কৃষকে

* Speech not Corrected

কৃষিৰ ওপৰতহে বিশেষভাৱে নিৰ্ভৰশীল আৰু অসমৰ যদি কিবা অৰ্থনীতি আছে কৃষিয়েই একমাত্ৰ অৰ্থনীতি। যিহেতু অসমৰ শতকৰা ৯১ জন মানুহেই কৃষিজীৱি। আৰু এই কৃষকসকল যাতে জীয়াতেই মৰণ নহয় তাৰ বাবে কৃষিৰ উন্নতি কৰিব লাগিব।

গতিকে ইয়াৰ পৰাই বুজা যায় যে আধুনিক বা বৈজ্ঞানিক ভিত্তিত যে আমি কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আগুৱাই যাব পাৰিম সেইখিনি আয়ত্ব কৰিব পৰা নাই যেন অনুমান হৈছে আন আন উন্নতশীল দেশত যে আধুনিক পদ্ধতিত কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়ি যাব পাৰিছে সেই বিষয়েও যেন উপলব্ধি কৰিব পৰা নাই সেইটো অনুমান হৈছে, ইয়াৰ কাৰণে দায়ী কোন “দুৰ্বল নেতৃত্ব” বুলিয়েই কব লাগিব। আজি কৃষিৰ উন্নতি বুলিলে আমি জলসিঞ্চনৰ কথাই প্ৰধানকৈ বুজো। যেনেকৈ মানুহৰ জীৱন ধাৰণত কলিজাই প্ৰধান অঙ্গ হিচাবে কাম কৰি আহিছে ঠিক তেনেধৰণে কৃষিৰ উন্নতি বা কৃষি ভিত্তি আঁচনি প্ৰধানকৈ নিৰ্ভৰ কৰিছে জলসিঞ্চনৰ ওপৰত। গতিকেই আজি আমাৰ ৰাজ্যত তথা আমাৰ দেশখনত খেতি-বাতিৰ উন্নতিসাধন কৰিবলৈ হলে আমাৰ জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা অধিক শক্তিশালী কৰিবই লাগিব। সময়ৰ মূৰত যদি পানীটোপা খেতি পথাৰত যোগান ধৰিব নোৱাৰে তেতিয়াহলে খেতি নষ্ট হৈ যাব। তাৰোপৰি আজি যিখিনি মাটিত খেতি কৰিবলৈ লোৱা হব সেইখিনি মাটিৰো ওপৰত এটা নিয়ন্ত্ৰণ থাকিব লাগিব। ধৰক এক কেজি আটাত কিমানখিনি পানী দিলে তাৰ পৰা কিমান ৰুটি তৈয়াৰ কৰিব পৰা যাব আৰু কিমান কেজি আটাবে ১০০।২০০ বা কিমান মানুহক খুৱাব পৰা হব সেই বিষয়ে এটা থলমূল হিচাব কৰিব পাৰি ঠিক তেনেধৰণে মাটিডবাতো মাৰ-পানী দিয়াৰ পিচত কিমান পৰিমাণৰ ধান অৰ্থাৎ প্ৰতি বিঘাত ২০।২১ মোণ ধান পাব পৰা যাব সেই বিষয়ে এটা স্পষ্ট ধাৰণা থাকিব লাগিব। গতিকে মাটি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ হলে জলসিঞ্চনৰ অত্যন্ত দৰকাৰ। মোৰ ঠাৱৰা সমষ্টিতে আজি

পানীৰে উপচি পৰিছে অথচ যি সময়ত পানীৰ আৱশ্যক আছিল সেই সময়ত পানী নোহোৱাৰ কাৰণে বহুত অশুবিধা হৈছে। আনহাতেদি আমাৰ তাত পানী ইমান বেচি হৈছে যে তাক উলিয়াই দিয়াত আমাৰ খেতিয়ক বাইজৰ খুব কষ্ট হৈছে। অথচ এই পানীৰ কাৰণেই কোনো কোনো ঠাইত দৰকাৰী সময়ত খেতি পথাৰত পানী নোহোৱাৰ কাৰণে হাহাকাৰৰ সৃষ্টি হয় আৰু অনেক কষ্ট কৰি খেতি কৰা ফচল নষ্ট হৈ যায়। গতিকেই আজি আমাৰ দেশত দেখা যায় পানীৰ কাৰণে যেনে ধৰণে অভাব দেখা যায় আনহাতেদি সেই পানীৰ পৰা আমাৰ বাইজৰ আপদ সৃষ্টি হৈছে। ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল আমাৰ ৰাজ্যত কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত কোনো ধৰণৰ বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি অবলম্বন কৰা হোৱা নাই কাৰণেই আজি এই অৱস্থা হৈছে। সেইকাৰণেই আজি এই বিলখনৰ ওপৰত অধিক গুৰুত্ব দিয়াতো প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে যাতে কাৰীকৰী দিশতোট আমি বিশেষ ধৰণৰ মনোযোগ দিব পাৰো। বহু ঠাইত দেখিছো বাইজে নিজে নিজে কিছুমান ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন তৈয়াৰ কৰি লৈছে কিন্তু তাত প্ৰপাৰ ড্ৰেইনেজ নথকাৰ কাৰণে সেইবিলাক ভাঙি ছিঙি গৈছে আৰু খেতিপথাৰ বিলাকত খেতি-বাতি নষ্ট হৈছে, কোনো কোনো ঠাইত কঠিয়া তুলিব পৰা নাই আৰু সেইবিলাক তুলোতে বদত ৰঙা পৰাৰ বাবে চিঙি যায়। এইদৰে খেতি নষ্ট হৈছে। আকৌ পানী নোহোৱাৰ কাৰণে আয়াৰ খেতি কৰিব পৰা নাই আৰু শালী খেতিয়ো কৰিব পৰা নাই। এঠাইত দেখিলো মহকুমা পৰিষদে পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা ললে আৰু পানীয়ো দিয়া হৈছে কিন্তু যি সময়ত পানী যোগান ধৰিব লাগিছিল সেই সময়ত পানী যোগান ধৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে ভাল খেতি নহয়। ৬ ইঞ্চি পানী খেতিত থাকিবই লাগে কিন্তু টেকনিকেল কিছুমান অশুবিধা হোৱাৰ কাৰণে পানী তাত যোগান ধৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে খেতি নষ্ট হৈছে। সেইকাৰণেই মই অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো আজি কৃষিৰ উন্নতি সাধন কৰিবলৈ হলে জলসিঞ্চনৰ ওপৰত গুৰুত্ব

দিব লাগিব আৰু তাকে কৰিবলৈ হলে এই বিলখনৰ ওপৰত চালিজাৰি চাবলগীয়া আছে। আজি আন আন দেশলৈ চাওক পাহাৰতো কেনে ভাবে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰি খেতি-বাতি সুন্দৰকৈ চলাই আছে কিন্তু আজি আমি সমতলতো জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই অথচ এইখন ৰাজ্যতে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ নিচিনা নদী আৰু বহুতো নৈ উপনৈ আছে যৰ পৰা আমি পৰ্য্যাপ্ত-পৰিমাণে পানী খবালিও যোগান ধৰিব পাৰো। সদৌ শেষত আমি যি পৰিকল্পনা গ্ৰহণ কৰিছো এই পৰিকল্পনাৰ সুবিধা মাজতে কিছুমান সুবিধাবাদী মানুহৰ হাতত পৰাৰ বাবে আমাৰ খেতিয়ক বাইজক দুৰ্গতিৰ ফালে ঠেলি নিয়া হৈছে। আজি যিসকলে পথাৰত উৎপাদন কৰিছে সেই সকলৰ হাতৰ মুঠিলৈ পৰিকল্পনাৰ টকা-পইচা বিলাক নাযায় অথচ মাজতে এক সুবিধাবাদী মানুহৰ হস্ত স্বার্থৰ বাবদ পৰিকল্পনাৰ টকা-পইচা বিলাক খৰচ হৈ যায়। ব্যয়ৰ দলাদল নধৰে।

গতিকেই পৰিকল্পনাৰ টকা-পইচাবোৰ প্ৰকৃত উৎপাদকৰ হাতৰ মুঠিলৈ আনিব লাগিব। মাজতে আইনৰ হাতত যাতে শেষ হৈ নাযায় তাৰ বাবে সতৰ্ক হব লাগিব। সেইকাৰণেই আজি বৈজ্ঞানিক ভিত্তিত কেনেকৈ আমি খেতি-বাতি ভালধৰণে কৰিব পাৰো আৰু তাত কেনেধৰণে কাৰীকৰী দিশতো বিশেষ ধৰণৰ গুৰুত্ব দিব পাৰো সেইটো চালিজাৰি চাবলৈ এই বিলখনক গুৰুত্বপূৰ্ণ বিল বুলি কব লাগিব কিয়নো আজি আমাৰ সমাজৰ আৰু ৰাজ্যখনৰ নিজস্ব অৰ্থনীতি, সমগ্ৰ দেশখনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে আৰু আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনীতি প্ৰধানতঃ কৃষিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে কিন্তু ইয়াক কাৰ্য্যকৰী সূচাৰূপে কৰিবৰ কাৰণে এই বিলখন চিলেক্ট কমিটীলৈ পঠাব বিচৰা হৈছে আৰু সদনেও এই বিলখন চিলেক্ট কমিটীলৈ পঠাব বুলি অনুৰোধ কৰি মোৰ কবলগীয়া খিনি শেষ কৰি ধন্যবাদ জনালো।

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister): Mr. Speaker, Sir, I can very well appreciate the concern that has been expressed by

the Hon^{ble} Members in this House. So far as the performance of Irrigation Department is concerned, we do not accept the proposition that everything has been going on as per expectation. There are in cases, serious anomalies but there are cases also which can point out that if a thing is properly done people can get benefit out of it and that is why there is a great rush for having irrigational projects in some areas, specially in the areas where these are found to be successful. The criticism that has been made is always welcome and it can be also made in future but so far as this Bill is concerned, it relates to very particular problem, the problem of streamling the machinery to utilise the institutional finance for some important programmes like shallow tube-wells etc. It is there, this institutional finance is already there but as it is to be processed through the co-operatives, it is seen that not even 10% of the fund that is made available for the purpose can be utilised and that is why the Government considered it imperative and of an urgent necessity to come up with this Bill. Already the department has prepared schemes to have some pilot projects in the Char areas of Brahmaputra valley especially in Goalpara, Kamrup, North Lakhimpur and Darrang Districts. If this bill is not cleared then we have an apprehension that those projects can be taken up this year. In principle the Govt. has no objection in its going to the Select Committee to be examined in details, but from the mode of the speeches of the honourable members, I find that they want to examine the functioning of the Irrigation Deptt. as a whole. I can very well in form the honourable member that they will get wide scope to discuss the functioning of Govt. and related legal provisions when another bill would be coming up before the House which is a comprehensive Irrigation Bill. So, I request the hon. member who has brought forward the proposal that this bill be referred to the Select Committee would not press for it, as we apprehend that the proposal to bring in some areas under intensive shallow tube well programme in the next season will be hampered. So far this bill is concerned, I still maintain that it does not contain any provision which

can harm anyone. Hon. member Shri Ahmed has commented that there are some restrictive clauses. But this is not a new thing this type of provision are there in case of E & D Act and other analogous Acts. So, for the sake of the projects to be taken up in the next winter in the Char areas of Brahmaputra Valley, we request that the proposal for sending it to the Select Committee, be withdrawn and the bill is considered so that it can become an Act in this session and the Deptt. is in a position to go forward with the programme as has already been chalked out.

Mr. Deputy Speaker : Do the hon. member likes to withdraw ?

Shri Premadhar Bora : No Sir.

Mr. Deputy Speaker : Now, the question is that Assam Farmers (Group Irrigation) Bill 1978 be referred to a Select Committee consisting of the following members of the House with direction to submit its report within 3 months.

1. Shri A. F. Golam Osmani (Minister, Chairman)
2. Mr. Umaruddin.
3. Mrs. Syeda Anawara Taimur.
4. Shri Hemen Das.
5. Shri Altaf Hussain Majumdar
6. Shri Mathura Mohan Singha.
7. Shri Robindra Nath Choudhury.
8. Shri Binoy Basumatari.
9. Shri Promode Ch. Gogoi.
10. Shri Shamsul Huda.
11. Shri Premadhar Bora.

Four members will form the Quorum. (The House divided)

Result of division.

Noes—52

Ayes—23

Abstention—13

The Amendment is lost.

Now, I put the main motion that the Assam Farmers (Groups Irrigation) Bill, 1978 be taken into consideration.

The Motion is passed.

Now there is no amendment to Clause II of the Bill. So, I put Clause II. Now, the Clause II of the Bill do form part of the Bill. (The motion is adopted)

There is amendment to Clause III of the Bill moved by Shri Hemen Das.

Shri Hemen Das :— Sir, in the sub clause (5) of clause 3, the words—
“if any farmer refuses or fails to deposit the margin money within the time prescribed, any one or more of the other farmers of the group concerned may deposit the margin money of the defaulting farmer with the bank” appearing in line 3 to line 8 shall be deleted.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত এটা কথাই চিন্তিত কৰি তুলিছে সেইটো হৈছে যে গ্ৰুপৰ কোনো এজন সদস্যই যদি টকা নিদিয়ৈ আৰু (মার্জিন মানি) সেই টকা আন সদস্যৰ পৰা আদায় কৰা হ'ব। এই পদ্ধতিটো মোৰ ধাৰণামতে অতি পুৰণি কালৰ পৰা চলি আছে। মই ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰাই কৈছো এসময়ত এজন অতি সাধু প্ৰকৃতিৰলোকে কাৰা-বাস খাটিবলগীয়া হ'ল। কাৰণ সোধেতে কলে যে বহু বছৰ আগতে তেওঁলোক তিনিজনে লগহৈ ৭৫ টকাৰ ধাৰ আনিছিল তেওঁ নিজে কিন্তু সেই ধাৰ কেতিয়াবাই পৰিশোধ কৰিলে কিন্তু লগৰ কেইজনে নিদিয়া কাৰণে এই মানুহজন জেল খাটিবলগীয়া হ'ল। আজি যিখন বিল উত্থাপন কৰা হৈছে এইখনৰো একে অৱস্থা নহ'ব বুলি ক'ব নোৱাৰে। গাইগুটিয়া-ভাবে কোনোবা সদস্যই অপৰাধ কৰিলে শাস্তি পাওঁক তাত আমাৰ আপত্তি নাই কিন্তু এই বিলখনৰ দ্বাৰা নিৰপৰাধিকো শাস্তি ভোগ কৰাবলৈ ওলাইছে যিটো কেতিয়াও সমৰ্থনযোগ্য হ'ব নোৱাৰে। মন্ত্ৰী মহোদয়ক মই আকৌ কৈছো এই পুৰণা পদ্ধতি পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগে এই পদ্ধতি ইংৰাজৰ দিনৰ কৃষি

খান সম্পর্কীয় কথাত চলি আহিছে আৰু তাকেই ইয়াত আনি সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে। এই বিলৰ উদ্দেশ্য যদি আমাৰ দেশৰ মজলীয়া কৃষক সকলৰ অৱস্থা পৰিবৰ্তন কৰাই হয় তেতিয়াহলে এই কৃষক সকলৰ ওপৰত বলপূৰ্বক কৰি প্ৰয়োগ কৰা উচিত নহব। নিৰপৰাধী কৃষকক আনৰ গাফিলতিৰ কাৰণে শাস্তিবিধান কৰাটো উচিত নহব। বাস্তব ৰূপত খেতিয়ক সকলক প্ৰয়োজনমতে পানীযোগান ধৰি উদ্ধৃদ্ধ কৰিব নোৱাৰিলে নিজৰ ব্যৰ্থতা নিজে স্বীকাৰ কৰি লব লাগিব। আমাৰ যিটো পানীযোগান পদ্ধতি বৰ্তমানলৈ চলি আছে তাৰ দ্বাৰা কিমানজন কৃষক উপকৃত হৈছে কোৱা টান। পানী যোগান ধৰি কৃষি উতপাদন কৰিব পৰা যায়। অসমৰ মাটি সাৰুৱা, ভাৰতবৰ্ষত খুব কম প্ৰদেশতহে এনেকুৱা সাৰুৱা মাটি আছে, কেৱল পানীযোগান ধৰিয়ে আমাৰ মাটিত উতপাদন হ্ৰুণ্ত কৰিব পৰা যায়। গতিকে এই কাম কৰিবলৈ যাওঁতে যাতে খেতিয়কে নিজে আগবাঢ়ি আহে তাকো লক্ষ্য কৰিব লাগিব। কিন্তু এই আইনৰ দ্বাৰা আগবাঢ়ি নহা খেতিয়ককো বাধ্য কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। মই ভাবো গ্ৰুপ গঠন কৰোতে ইচ্ছুক অনিচ্ছুকৰ কথা চিন্তা কৰা উচিত। কোনোব এজন ইচ্ছা থকা মানুহক অনিচ্ছুক এজনৰ লগত শক্তি প্ৰয়োগ কৰি গ্ৰুপ কৰিবলৈ দিয়াটো উচিত নহব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক কব বিছাৰিছো যে এই বিলৰ পৰা এই কথাখিনি বাদ দিব লাগে, স্ব-ইচ্ছাই আগবাঢ়ি নাহিলে তেওঁ বাদ যাব আৰু গ্ৰুপৰ কোনো এজনে পইছা নিদিলে তেওঁক গ্ৰুপৰ পৰা বাদ দিব তাৰ কাৰণে বাকীবিলাকে শাস্তি পাব নালাগে। কাৰণ সেইটো হলে খেতিয়কৰ স্বাৰ্থৰ পৰিপন্থি হ'ব আৰু সেই কাৰণেই এই সংশোধনীটো মই আগবঢ়াইছো।

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Mr. Deputy Speaker, Sir, it appears that the Hon'ble Member has moved the amendment because the Hon'ble Member is rather under an apprehension that if the bill becomes an Act then it will force some people in general to come within the purview

of the scheme. But, Sir, the fact will be otherwise. Sir, when, a scheme is viable, then because of the opposition of one or two persons or because of the opposition of microscopic minority the scheme is held up. Sir, the Hon'ble Member has cited some cases. But he must have seen that because of the opposition of some people or idiosyncrosis of some people or group interest, projects were held up and roads could not be constructed. Here of course one cannot take recourse to the compulsory requisition and acquisition because of the every nature of the scheme. Here it has to be incorporated. I, therefore humbly, draw the attention of the Hon'ble Member to Clause 3(1) of the bill. It says that "any two or more farmers owning or having a right in any agricultural land in compact areas may form a group and apply to the Irrigation Officer in the prescribed manner requesting him to frame a scheme for the purpose of implementation of the provisions of this Act." So, Sir, the proposal will always be in relation to a compact area. But if it is found that one or two persons are objecting, then for the greater interest and if it is really of a minor nature, it has to be incorporated and I think all progressive Acts are aimed like that. In West Bengal also they have made similar provisions in the comprehensive Area Development Programme and if the panchayat decides to take up a scheme, then all the villagers will be incorporated. So, Sir, it is not an isolated case.

Shri Devanda Bora :— Sir, in every section why the word may is used ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, the word may also sometimes mean 'shall'.

So, Sir, it is not an isolated case. Now sir, what is the basic object ? The basic object is that because of the fragmentation of the holdings no scheme can be taken up. If we are to take the opinion of all concerned. Then it will be difficult to put the scheme into operation. Sir, we are thinking of a collective farming. When at-least majority members agree to it. Sir, if the Hon'ble member

analyses the Section 3(1), then he will find that in a compact area when a minor section opposes then for this type of opposition the work should not be held up. Rather the scheme should be operated and he should be made an compulsive partner of it. This has been clearly mentioned in Section 13 and Section 14 of this bill. So, Sir, I would request the Hon'ble Member to withdraw his amendment. Otherwise most of schemes will be held up because of the objection of the microscopic minority.

শ্রীহেমেন দাস: - অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে মোৰ কথাটো বুজিব নোৱাৰিলে বাবে মই দুঃখিত। মই কৈছো যে ইয়াৰ যিটো স্কিম সেইটোৰ স্থবিধা এজনে ব্যক্তিগত অস্থবিধাৰ বাবে লব নোৱাৰিলে গ্ৰুপৰ আন সদস্যই কিয় শাস্তি পাব?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, so far as that aspect is concerned when it is to a viable scheme one has to pay for it. Margin money is necessary in accordance with the conditions of the terms on which the bank gives the loan. But ultimately the money will be realised from all the members of the groups. Sir, the Clause 13(1) says that "when any farmer refuses to pay the margin money payable by him or refuses to obtain any loan for implementing a scheme. The Irrigation officer shall apportion the expenditure incurred in implementing or maintaining the scheme amongst all the farmers of the group and the defaulter's share of such expenditure shall be recoverable from him as a public demand under Bengal Public Demands Recovery Act 1913." So, Sir, initially the participating farmers with advance the margin money but ultimately under Section 13(1) it will be recovered from the unwilling farmer also as he is getting the irrigation facilities without paying his share. So, Sir, money will be realised from him. Sir, if the Hon'ble Member refers to Clause 13(1) of the bill, then he will be able to see that it will not be a burden on those who are paying the margin money on behalf of the defaulting partner.

শ্রীপ্ৰেমধৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অলসিঞ্চন মন্ত্ৰীয়ে সাধাৰণ ভাবে বুজিবলৈ

কিয় টান পাইছে মই কব নোৱাৰো। ইৰিগেশ্যন কৰিবলৈ
 যাওঁতে গ্ৰুপৰ এজনে কৰিব নোৱাৰাৰ বাবে কিয় শাস্ত
 পাব লগা হয়? — এই বিষয়ত তেখেতে কি কয়?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, one fundamental spirit is that in viable scheme everybody should participate. If one does not participate who is supposed to participate, then the share of his margin money is to be paid by the willing farmers. When a company is floated then the shareholders are to pay for the shares. So, Sir, this is the position. As I have stated, Sir, the defaulters share of such expenditure shall be recoverable from him as a public demand.

Shri Baneswar Saikia :— Sir, here we find that the provisions are similar to that of the Co-operative societies. In a co-operative, when a person has failed to give the borrowed money then the entire group is to suffer. Therefore, Sir, the entire co-operative movement has failed. Here also the same provision is there. Therefore, for non-payment of one or two persons the entire group will have to suffer as in the case of Co-operative Societies. I would like to know whether Govt. would also like to have the same fate in this scheme as in the case of co-operative movement?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, I have already made it clear that under Section 13 (1) of this bill that the defaulters share of the expenditure shall be recoverable from him as a public demand. At the initial stage one man avoid to make the payment. But when he will get the irrigation facilities, then he will make the payment out of additional benefits derived by growing additional crops.

Shri Baneswar Saikia :— Sir, those who are unable to participate in such a scheme, in that case how the Govt. can exact the money from him because of the group interest?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) The point is that, suppose, if hon. member means to say that he is not a position to pay the margin money. Margin money will invariably a fraction of the whole amount that will be given as loan and willing members of the scheme baring a few will pay the margin money and water will come to the land. Inability to pay the margin money will not in any way affect the scheme. Utilizing the water when he produces the crop he certainly should be in a position to pay up his share by that time. So, money will be realised from his crop and distributed among other farmers who have paid the margin money on his behalf. It is to his advantage after all.

Shri Dewan Joynal Abedin :— If a farmer finds that he is getting all the facilities of irrigation without paying a margin money will it not be a discouraging feature for other farmers also? And, will it not ultimately lead to the failure of the whole scheme?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— I inform the hon. member that in any case there is a provision for recovery under Sec. 13 of the Bill. What actually happens that is how a scheme becomes viable. Some people in an area want a scheme. It is a special scheme where people want to do it on loan basis. This is not a scheme given by the Department. In this type of scheme people generally approach us and "say we want a scheme, Please arrange fund for us on loan basis." When it is processed it is sometimes found that one or two people object to it. If one or two people object to it and majority agrees then it can be a viable scheme. Accordingly, where majority are against the scheme then it will be a failure. Now, when we find that one or two people obstruct what should be our approach. Every one will agree with me that it should be looked from the point of view of the benefit of the compact areas as a whole. Why one or two persons should hold up a scheme which is considered viable. In that case those one or two who want to push back the scheme in a compact area, will be

included in the scheme and their margin money will be paid by the other members. When the scheme is made viable, water flows he will also get the advantage of it. When he has taken advantage of it there will be crop and under Sec. 13 the Department will be in a position to realise that sum which others have advanced on his behalf and pay them back.

শ্রীনবেন্দ্ৰ নাথ দত্ত : মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে চাব্জেকটিৰ ৰেত কথাটোত গুৰুত্ব দিয়া দেখা গৈছে। কৈছে যে ফাৰ্মাৰ সকলে মাৰ্জিনেল মানি দিবলৈ আগবাঢ়ি আহিব আৰু সেই সকলৰ পৰা অত্যাণ্ড সদস্য সকলে উলিয়াব পাৰিব। এই খিনিতে দেভিড কপাব ফিল্ডলৈ মনত পৰিছে। আমাৰ গাওঁ অঞ্চলৰ শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহৰ মাটি নাই। অৰ্থনৈতিক দুৰৱস্থা। যি বিলাক মানুহৰ পইচা দিয়াৰ নিমিত্তে যোগ্যতা নাই সেই খিনি মানুহৰ পৰা কেনেকৈ পইচা আদায় কৰা যাব? এই ক্ষেত্ৰত কেনেকৈ বেচপনচিবিৰিটি জাপি দিয়া হব? মাৰ্জিনেল মানি যিমানেকৈ কম নহওক সেই অংশ পৰিশোধ কৰাৰ কাৰণে কেনেকৈ অত্যাণ্ড সদস্যক দায়িত্ব জাপি দিয়া হব? এই বেচপনচিবিৰিটিত সমবায় আন্দোলন ব্যৰ্থ হৈছে ঋণদান সমিতি সমূহ ব্যৰ্থ হৈছে, দেৱলীয়া হৈছে। এই ধৰণৰ বহুতো খেলিমেলিত লিপ্ত হৈছে আৰু মোকদ্দমাত লিপ্ত হৈছে। গতিকে সেই বিলাকত সংকটাপন্ন অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে মন্ত্রী মহোদয়ে চাব্জেকটিৰ কনচিডাৰেচন বাদ দি অব্জেকটিৰ কনচিডাৰেচনত পৰিচালিত হৈ যদি এইখিনি বাদ দিয়াৰ কাৰণে আগুৱাই আহে তেতিয়াহলে এই বিলখন কাৰ্য্যকৰী কৰাত বিশেষ বৰঙনি যোগোৱা হব বুলি ভাবো।

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Hon. Member, it appears, has not able to make a distinction between a scheme coming under the Department and a scheme coming under institutional finance. Here provision is like that. If you are to utilise the finance which is given by Banks, you are to take it as a loan and you have to advance some margin money for them. Whole viability of the scheme

will start from that point. If it is seen in an area extremely poor, people are not in a position to pay even the margin money then in that case this type of scheme will not be suitable for them. There some departmental scheme will have to be put there. But where people are in a position to pay and want to derive better benefit of irrigation only then and then this type of scheme will apply. It is a special scheme to utilise institutional finance, that is a fund given by the World Bank through our nationalised Banks. There are large areas where people are demanding for shallow irrigation scheme. They are ready to pay for it. They wanted to take loan through cooperatives. But cooperatives are invariably found defaulters and generally banks do not advance any money to defaulting cooperatives nor to any individual. Therefore, people have come to us so that we can prepare the scheme and take the loan direct from the bank. Therefore, this bill enables the deptt. to make arrangement with a group of farmers for loans to be sanctioned for the shallow programme to be executed. This is the position.

শ্রীচিৰাজুল হক : ক্লজ-৩ৰ চাবক্লজ-৫ৰ কথা কৈছো। বেংকে ঋণ দিব, ফাৰ্মাৰ গ্ৰুপে আদায় দিব ইত্যাদি কথা আছে। বিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা দেখিছো ষ্টেটবেংকৰ নিজস্ব আইন আছে আৰু সেই আইনৰ দ্বাৰা মানুহক ঋণ দিয়ে আৰু আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। সেই আইনৰ ওপৰত ষ্টেট গবৰ্ণমেণ্টৰ কোনো বৰকমৰ হাত নাই। গতিকে এই ক্লজটো যে ইনকৰপৰেট কৰিব বিচাৰিছে তাৰ আগতে ষ্টেটবেংক বা অন্যান্য নেচনেল বেংকৰ লগত ষ্টেট গবৰ্ণমেণ্টে কেনেকৈ পৰিচালনা কৰিব সেই সম্পৰ্কত আলোচনা হৈছে নে নাই? মোৰ বিশ্বাস এই ঋণ পৰিকল্পনা প্ৰেকটিকেবুল নহয়। বেংকে কেনেকৈ টকা দিব, আদায় কৰিব এই খিনিত ষ্টেট গবৰ্ণমেণ্টৰ কন্ট্ৰল নাই। মই ভাবো চাব-ক্লজ-৫ সম্পূৰ্ণ প্ৰেকটিকেবুল নহয়। এই চাব ক্লজ-৫ৰ দ্বাৰা গ্ৰুপ ফাৰ্মাৰ সকল লাভবান হ'ব নোৱাৰে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো যে এই আইন খন ড্ৰাফ্ট কৰাৰ আগতে বেংকৰ কৰ্ম কৰ্ত্তা সকলৰ লগত আলোচনা হৈছিল নে নাই?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) :— What the hon'ble member said, I do not find it has any real bearing on this sub-clause (5) of Sec. 3 but so far as the arrangement of loan with the bank is concerned, the co-operative were required to process it. But we have seen and the hon'ble member was with me on a visit to Barpeta when the farmers said that their schemes were held up as the cooperatives of the area being defaulters could not process the loans.

শ্রীনবেন দত্ত :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে, বৰপেটা মহকুমাত জনসাধাৰণে তেখেতক লগ ধৰিছিল। এই জনসাধাৰণ শব্দটো এটা আপেক্ষিক শব্দ। পিপল এটা বিলেটিভ টার্ম। এই ক্ষেত্ৰত জনসাধাৰণৰ কথা কৈ এই আচনি কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ কিছু বিজ্ঞাৰ্ভেচন আছে।

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) As I have earlier said and agreed also with the hon'ble members that there are areas where people won't be able to pay even the margin money but I respectfully differ with them in that respect that there are areas where people are able to pay and willing to take up schemes. The whole contention is this because of the defects in our co-operative system they are not in a position to utilise the facilities of loan given by banks. So when I say 'people' of course I mean particular people and not the humanity of the world. So, I refer to a particular area of Barpeta and the hon'ble member who spoke last, he was with me, when people came and said "Our positions for loans are not processed because our co-operatives are defective." We have to be very serious about this Bill. The Bill is not the product of one day, it was coming before the House travelling a long way. Earlier Govts. also thought of it and there are analogous legal provisions in other parts of India also. What I said, money being made available ; admitting that all won't be able to pay, some people will be in a position to pay the margin money and willing to take loan to have shallow tube-wells to increase production. The fund that is available for the purpose are

not utilised because the co-operatives are not functioning. If this Bill is approved by the House the Irrigation Deptt. will be in a position to draw up schemes, get the necessary loan from the bank, which now-a-days is not possible because of the defaulting co-operatives, thereby help maturing a scheme. We are being approached by the hon'ble members coming from the char areas of Brahmaputra valley for extensive shallow tube-well programme in the char areas so that the people can raise atleast one crop in the winter. The Govt. of India has offered that if a special rabi crop programme is taken up 50% subsidy will be given on it: an announcement to that effect has recently been made by the Minister, Agriculture. So, whatever sum that will come by way of loan, farmers will be free from 50% liability of such loans because of the rebate to be given. Unfortunate people from the char areas cannot raise even one crop. We are going to take up pilot project for them. As you know Sir, the districts of Darrang, Kamrup and Goalpara are covered by special aid programmes of some banks finance. On that account also they will get some benefit and I have reason to believe if the shallow tube-well programmes properly it will accrue benefit to the people of char areas.

Mr. Speaker :— Will the hon'ble member withdraw his motion or will he press ?

Shri Hemen Das :— The motion is withdrawn.

Mr. Speaker :— Is it the pleasure of the House to withdraw this amendment ?

(Voices Yes. Yes.)

The amendment is withdrawn. Now I put clause (3) Clause (3) does form part of the Bill. (The motion was adopted) Now, clause (4). There is no amendment to clause (4) I put clause (4) does form part of the Bill. (The motion adopted)
Clause (4) forms part of Bill.

Now, there is an amendment to clause (5) of the Bill in the name of Shri Hemen Das.

শ্রীহেমেন দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, in Sub-clause (3) of clause (5), in line 2nd, in between the words “not” and “Implemented” the word “properly shall be deleted

এটা কথা স্পষ্টভাবে থাকিলে কোনো ক্ষতি নহয়। স্কিমখন ইমপ্লিমেন্ট হৈছেনে নাই তাত প্রপাবলি শব্দটোৰে যথেষ্ট খেলিমেলিৰ সৃষ্টি কৰিব। আৰু বিভাগীয় কৰ্মচাৰী সকলেও কব যে, বস্তুতো প্রপাবলি হোৱা নাই। গতিকে এই প্রপাবলি শব্দটো লৈ ভবিষ্যতে বহুতো খেলিমেলিৰ সৃষ্টি হব। গতিকে এই বিলখনত ইমপ্লিমেন্ট বা নন ইমপ্লিমেন্ট এই কথাটো স্পষ্টভাবে থাকিব লাগে। সেইকাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো এই “প্রপাবলি” শব্দটো বিলখনৰ পৰা উঠাই দিব লাগে আৰু বিলখন সম্পূৰ্ণ স্পষ্ট কৰি ৰাখিব লাগে।

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister, Irrigation) :— Practically it does not make much difference by the deletion. It is stated “if the Irrigation Officer at any time finds that the group of farmers has not properly implemented or maintained the scheme. . . .” Suppose, the word “Properly” is eliminated that what happens ? It will go like this : “If the Irrigation Officer has not implemented or maintained the scheme . . .” Rather I feel the word “properly” is only a qualifying word to the words “implemented or maintained.” It will be rather construed strictly in the deleted form. If the word ‘properly’ is retained here the meaning will be flexible. Suppose, in a scheme 200 bighas are to be irrigated, but only 150 bighas could be irrigated, in that case, the question will be whether it has not been properly implemented or not. If it is construed strictly then it has to be taken that the objective has not been realised. But none-the-less they can interpret liberally to show that the object of the scheme has been fulfilled even though

200 bighas could not be irrigated. So the word 'properly' and adverb, only qualifies the word 'implemented or maintained, There will be wide latitude so far as farmers or the officers who will be asked to evaluate. I request the hon'ble members that in practical field this will not have much implication. It is rather the attitude of the officers which will determine the issue. If the intention of Government is clear, if they mean the benefit is to go to the farmers I think deletion of the word 'properly' will not in any way improve the position.

Shri Banerwar Saikia :— Will the Minister enlighten us what are the ingredients of the word 'properly'.

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) :— Suppose an area is to be irrigated and water is there, there should not waste the water. They should be given direction to utilise the water properly. The hon'ble members knows what happens in the cities even. We have seen, for example, in Gauhati city, we keep the tap open even when the water is not necessary. In this way, in the command area water is taken from the channel and the gate is kept open even when it is not necessary. Therefore, some sort of disciplinary enforcement should always be there. The scheme is for the benefit of the people, it should not operate be as a penalty.....

Shri Banerwar Saikia :— Sir, the connotation is important. What are the ingredients of the terminology "properly," what is the real connotation, should be defined. The farmers should not be left to the mercy of the officers.

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) :— I said if the word "properly" is deleted the same state of affair will be there. The deletion of the word will not improve. The objectives are there and the farmers are to realise them. When the people have initiated the scheme they will do their best to utilise it. I would request the hon'ble member that this word is not that much important.

Shri Hemen Das :— If the word is not so important this may be

deleted also.

Shri Naren Dutta :— This words modifies the action ; it does not contribute to the same word. Therefore, this should be deleted. It is an adverb and can be deleted.

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) :— As I have the word “properly” won’t make any difference. I do not also find any reason to change it. However, I have no objection to accept the amendment.

শ্রীচিৰাজুল হক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অলপ বুজিবলৈ টান পাইছো। ইমপ্লিমেণ্টেড, আৰু ‘মেইনটেইণ্ড’ এই শব্দ দুটা বুজিবলৈ টান পাইছো।

Mr. Speaker :— No. No. Has the minister accepted the amendment ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) :— Yes, the word “properly” may be deleted. I think that will serve the purpose.

Mr. Speaker :— The motion is that in sub-clause (3) of clause 5, in line 2nd the word “properly” appearing in between the words “not” and “implemented” shall be deleted.

(after a pause)

The motion is accepted.

I now put that clause 5 as amended does form part of the bill.

(after a pause)

Clause 5 as amended forms part of the bill

There is no amendments to clause 6 to 16. I put that clauses 6 to 16 do form part of the bill. (after a pause) Clauses 6 to 16 do form part of the bill.

I now put clause 1, preamble, enacting formula and short title do form part of the bill. (after a pause) Clause 1, preamble, enacting formula and short title form part of the bill. Yes, Minister Irrigation please ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) :— Sir, I beg to move that Assam

Farmers (Group Irrigation) Bill, 1978 be passed.

Shri Md. Umaruddin :— Mr. Speaker, Sir, I personally feel that this particular bill which is going to be enacted has got some important implications in the matter of bringing out economic development in the State if it is properly implemented. The whole bill arises from a premise that is how far we will be able to combine the farmers at a voluntary basis. It is more or less like Co-operative Societies. It is based on the same concept. It may be noted that tube-well is the smallest means of irrigation. We have seen from our past experience that all the economic development programmes are directly financed by Govt. but there should be scope for private initiate also in some specific spheres of development and sinking filter point tube-well is one such scheme. Generally for such schemes medium term loan is necessary. With such loan people can instal tube-wells the loan being medium term can be repaid within 5/6 years. The main objective is how far we would be able to motivate the farmers. How far we would be able to generate awareness among the people—particularly among the farmers, to derive benefit from the scheme. Sir, in this connection, before we consider the consequences of the bill I should like to maintain that with a view to create awareness among the farmers of the benefit of the measure the previous Govt. organised spear-head teams under the leadership of professor Patel assisted by some senior officers. This programme was taken in Mongaldoi sub-division besides other districts. The spear head—teams were required to contact directly the farmers and then to motivate them to take advantage of the credit facility for tube well irrigation. The whole question is motivation and local leadership. Unless we can explain the benefits the people are inconvenienced about the benefit that they will be deriving there will be objections which have been raised now regarding unwillingness or inability to pay the margin money. So the first thing is to motivate the people. So the whole question is one of a launching a movement with that end in view. Prof. Patel and others came and studied various aspects, and they also held meetings among the people. To implement the spearhead

team programme some local volunteers were recruited on payment of some sort of daily allowance. Now I would request Government that if they want to make a success of this scheme, and I am sure they are earnest about it some organisations like the spearhead team particularly in areas where there is demand and from where least resistance should come should be set up. Another good feature of this scheme is that every group of farmers will be the master of their own means of irrigation whether they sink the tube well themselves or by technical personnel. It has been observed in the past in many instances sinking proved to be faults when done by non-technical persons. That is the reason why the Irrigation Department is sought to be brought in unless some initiative is taken by some responsible agency like the Irrigation Deptt. the scheme may not be successful. Another Department which is involved is the Panchayat Department. I am sure with better co-ordination between the two departments encouraging results will come about. Regarding the status of the applicant and status of the land to be irrigated which are very difficult matters, the Land Revenue officials will have play an important role in the matter of furnishing the necessary information about the status of the land, ownership of the land, non-encumbrance certificate etc. and once the reports are received by the financing bank in time the scheme will go through quickly and will be implemented scientifically and efficiently. Now some of the members particularly Honourable member, Shri Misra has raised one objection about technical difficulty of sinking of tubewells. The technique has improved now. New techniques have been developed. Now they are going in for more improved machinery i.e. in efficient rigs. Therefore there need not any fear on that account. But the depth at which ground water may be available may vary from place to place. Somewhere it may be at the depth of 50 feet, somewhere 250 ft. and somewhere 300 ft. In Cachar ground water level is very low. According to the depth, the length of the pipes and filters will be determined and accordingly the cost for every scheme will differ from place to place. These are the reasons why the irrigation Dept. has been

given the responsibility of sinking the tubewells. They have the technical know-how, machinery and other implements. The Department will have to take great care in implementing the scheme. Next point the honourable member Shri Misra has raised about the iron content in ground water. He is correct. This phenomenon I also observed while—as Chairman, Estimate Committee in 1962-63, I examined some deep tubewells sunk by the Public Health Engineering, Deptt. for providing drinking water in some areas. Most of the drinking water tubewells failed because of heavy iron content. This matter was taken up with the Public Health Engineering Department. And they tried to find out some machinery by which the iron content can be eliminated and the water rendered drinkable. So far the irrigation Deptt. is concerned I took up with I.C.A.R. when I was the Agriculture Minister and the member of the Governing Body of the I.C.A.R. I requested Dr. Swaminathan in the Director General to send some experts. One others experts came and collected ground water in various parts of Assam and found iron content in the water. Now the problem of iron content has two aspects one drinking water and other is for irrigation. So far as drinking water is concerned presence of iron is quite harmful. But so far as irrigation is concerned the expert opinion is that so far as paddy cultivation is concerned under irrigation iron will not effect productivity of the soil or status of the soil materially. Of course after years and years of use of water with iron content—there will be a thin crust on the top soil. After use of this water for years together this iron deposited in a very small quantity for will not affect the soil materially. During the dry season the soil may be hard but as soon as water is applied the soil will be soft and easily ploughable. The scientists are of the opinion that it will be possible to find scientific remedy to neutralised iron content. Therefore, Sir, there will be no difficulty as regards the iron content. Experts have investigated the whole matter and they have given us the assurance that this sort of iron deposit will not lead to any danger. In Assam the danger is from acidity. Assam has the highest percentage

of acidity in its soil. With the application of chemical fertilisers like Urea, Superphosphate, Potash etc. the acidity in the soil increases and then the response of the soil to fertiliser becomes the memorial. The acidity has got to be neutralised by use of lime. There was a scheme to supply lime to the farmers at subsidised rate. Lime neutralises the acidity. Therefore, in Assam acidity is the greater hazard. I felt it my duty to place my views on the subject. I am glad that the present Government is going to pass this bill, and I hope that all the members will impress upon the farmers to take the benefit of this scheme. Then again, Sir, to my mind it is always better to have one's own irrigation than to depend on the Government for irrigating one's land. If I have my own irrigation I will become the master of the irrigation project. I would prefer to develop an urge amongst the farmers to have their own irrigation than going in for Government irrigation.

শ্রীবীরেশ মিশ্র :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে বিল এখানে পাশ হতে চলেছে, এ সম্পর্কে কতগুলো সাবধানবানী আমি এই বিভাগের মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে রাখতে চাই।

প্রথম কথা হলো যে, মন্ত্রী মহোদয় জে জেলা থেকে এসেছেন অর্থাৎ কাছাড় জেলার বেশী ভাগ অঞ্চলই এই শেলো টিউবওয়েল স্কীমের অন্তর্ভুক্ত। এই সম্পর্কে তিনি নিশ্চয় এক্সপার্ট রিপোর্ট দেখেছেন যে কাছাড় জেলার বিরাট অঞ্চলে মাটির নীচে পাথরের, ক্রাষ্টের লেয়ার আছে যা বোরিং টিউবওয়েলের দ্বারা অতিক্রম করা যায় না এবং সেটা অতিক্রম না করা হলে যদিও বা জল পাওয়া যায়, তবুও সেটা দীর্ঘস্থায়ী হয় না। সুতরাং এই স্কীম গলাধঃ করণ করার কথা বলতে গিয়ে, এই বিভাগের টাকার লোভে কৃষকরা এই স্কীম অনুযায়ী টিউবওয়েলের জন্য টাকা ধার নেবে এবং ফলে যদি এটা কার্যকরী না হয়, তাহলে কিছুদিন পরে সমস্ত ঋণের বোঝা এই কৃষকদের ঘাড়ে পড়বে।

দ্বিতীয় কথা হলো, নগাওঁ জেলার বিরাট অঞ্চলের বৃষ্টিপাতের

চার্ট দেখলে দেখবেন যে এটা অত্যন্ত কম। প্রায় ৪০"। ৪২" ইঞ্চি পর্যন্ত বতসরে বৃষ্টিপাত হয়। এখন বহু জায়গা রয়েছে। ফলে সেখানকার জমিতে আয়রন কন্টেক্ট বেশী এবং এ সম্পর্কে মাননীয় সদস্য ওমরুদ্দিন সাহেব বলেছেন যে তিনি এক্সপার্ট রিপোর্ট দেখেছেন, কারণ তিনি মন্ত্রী ছিলেন। তবে, আমিও ২।১ টা রিপোর্ট দেখার সুযোগ পেয়েছি। তাতে মতামত দেওয়া হয়েছে যে যদি বৃষ্টিপাতের পরিমাণ নির্দিষ্ট পরিমাণের কম হয় তাহলে ক্রাণ্ট সঞ্চিত হয়, জমির উর্বরা শক্তি নষ্ট হয়ে যায় এবং বতসরের পর বতসর ধরে আয়রন বাড়তে থাকে এবং ফলে জমি কৃষির অল্পপযোগী হয়ে যায়। আর তিনি যে জল শোধনের পদ্ধতির কথা বলেছেন সেখানে বিভিন্ন ধরনের শোধন করার পদ্ধতির কথা বলা হয়েছে। ডিপ টিউব ওয়েলের ক্ষেত্রে বড় বড় রিজার্ভার করে সেখানে তিনিদিন জল রাখলে জলের আয়রন কন্টেক্টের ভাগ নীচে পড়ে যায় এবং ফলে এই জল কৃষির ক্ষতি করে না। আমি এ সম্পর্কে বলছি যে, নগাঁও জেলায় যে কয়টা ডীপ টিউবওয়েল করা হয়েছিল তার জল দিয়ে কৃষির কাজ করতে গিয়ে যখন দেখা গেল যে সেখানে সমস্ত ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে, তখন থেকে আর সেখানকার কৃষকরা এই ডীপ-টিউব ওয়েলের জল নিতে রাজী হয় না। কারণ একদিকে আমাদের সরকার এই জলের যে বিষয়প্রতি ভাড়া ধার্য্য করে-ছিলেন তা অত্যন্ত বেশী ছিল, তারপর শোধনের খরচ ধরে বা এই ধরনের রিজার্ভার যদি প্রত্যেক ডীপ টিউবওয়েলের সঙ্গে করা হয় তাহলে কয়েক লক্ষ টাকা প্রত্যেক ডীপ টিউবওয়েলের পিছনে বেশী খরচ হবে। আমি এ জন্যই আমার সমাপ্তিতে সবাইকে বলব না যে, "তোমরা ঢালাও করে শেলো টিউব ওয়েলের জন্য সরকারের কাছ থেকে টাকা নাও" কারণ সেখানে আয়রন কন্টেক্ট বেশী আছে এবং যে সমস্ত পদ্ধতিতে এই জলকে শোধন করা যেতে পারে তা এই স্মল গ্রোয়ার্স, এই স্মল ফার্মার্স এর পক্ষে সেই সুবিধা গ্রহন করা অত্যন্ত শক্ত ব্যাপার হবে। কারণ তাতে জলের খরচ বহুগুণ বেড়ে

যাবে। তাছাড়া এই জিনিষগুলি, এই স্কীম গুলি যারা কার্য-
করী করতে যাবেন তাতে আমার মনে যে সন্দেহ হচ্ছে, যে
ভয় হচ্ছে, সেটা হলো যে শেষ পর্যন্ত না কেবল ঋণের বোঝাই
আমাদের ঘাড়ে চেপে সমস্ত ব্যাপারটা ভণ্ডুল করে দেয় এবং
ফলে পরবর্তী কালের কোন ভালো স্কীম দেখলেও এই কৃষকদের
মনে এক আতঙ্কের সৃষ্টি করে এবং সব বরবাদ হয়ে যায়।
তাছাড়া এই আইনে কনালডেশন অব হোলিং সম্পর্কে যে সমস্ত
বিধান ও শাস্তি মূলক ব্যবস্থা রয়েছে তাতে ধনী কৃষকদের হাতে
ছোট ছোট চাষীরা ভয়ঙ্কর মার খেতে পারে।

আমার তৃতীয় কথা হলো যে, হুঁচকা বশতঃ যে ইরিগেশ্যান
ডিপার্টমেন্টের মেচিনারীর মধ্যে আজ আমাদের মন্ত্রী মহোদয় কাজ
করছেন তার স্বরূপ আমরা এই সদনে দেখেছি। কেবল এই বিভাগই
নয় ই এণ্ড ডি বিভাগ বলুন, ইরিগেশ্যান বিভাগ বলুন, ফ্লাড কন্ট্রোল
বিভাগ বলুন, সমস্ত বিভাগের বিরুদ্ধে এই সদনে আওয়াজ উঠেছে যে
বর্তমানে এ গুলোতে দুর্গতি আরো বেশী একত্রীভূত হয়েছে। ফলে
সরকারের সমস্ত উদ্দেশ্যই নষ্ট হতে হচ্ছে। একটি অঞ্চলে একদল
কৃষক যদি এই ধরনের একটি টিউব ওয়েল বসাবার প্লেন নেয় তাহলে
দেখবেন যে দুর্গতি পৰ্যায়ণ বিভাগীয় কর্মচারীদের যোগ সাজসে
গ্রামের টাউন শ্রেনীর লোকেয় তা বাস্তবে পৰিণত করতে দিচ্ছেনা।
তাছাড়া, আমাদের যে জাতীয় চরিত্র তৈরী হয়েছে এর ফলে
এই বিভাগ গুলি টিউব ওয়েল বসাতে গিয়ে যতটুকু সাবধানতা
অবলম্বন করা প্রয়োজন তা না করে টিউব ওয়েল থেকে কত
টাকা বেশী কন্ট্রাক্টরদের কাছ থেকে আদায় করা যায়, কত টাকা
ইঞ্জিনিয়ারের পকেটে যাবে ইত্যাদি ভাগ বাটোয়ারায় ব্যস্ত থাকবে
এবং শেষ পর্যন্ত সমস্ত স্কীম ভেঙে থেকে বাধ্য হবে। সে জন্য,
মূল কথা হলো যে কার মারফত এই স্কীমকে আমরা কার্য-
করী করতে যাচ্ছি? যার মারফত তা করতে যাচ্ছি, এ পর্যন্ত তার
যে অবস্থা দেখছি— দুর্গতি তার চুল থেকে পায়ের নখ পর্যন্ত
বিস্তৃত।

সুতরাং এই যে তিনটি কথা আমি বলেছি, এই বিষয়ে

যদি সাবধানতা অবলম্বন করতে পারেন তাহলে হয়তো কাছাড় জেলা বা নগাওঁ জেলায় না হোক, অন্ততঃ চর অঞ্চলের যে আদাম মন্ত্রী মহোদয় দিয়েছেন, সেখানে হয়ত এই স্কীম কিছুটা ফলপ্রসূ হতে পারে, তবুও ভয় আছে যে এই তিন নম্বর যে কথা আমি বলেছি, এটাকে যদি ঠিকমত কাজে লাগাবার ব্যবস্থা না করতে পারেন, অন্ততঃ কিছুটা যদি দুর্নীতিমুক্ত না করতে পারেন, তাহলে কৃষির উন্নতি, কৃষকের উন্নতি হতে পারে না। সমস্ত স্কীম তাহলে ব্যর্থ হতে বাধ্য। নগাওঁ জেলায় এই ধরনের স্কীমের কথা আমি বলব না। কারণ সেখানে এগুলো উপযোগী নয়, কাছাড় জেলার কয়েকটা সীমিত অঞ্চল এর উপকার হয়ত পেতে পারে, কিন্তু তবুও একদল কৃষক এই ঋণের টাকা কোন রকমে হাত করার জন্য বিভাগীয় যে সমস্ত দুর্নীতি পরায়ন অফিসার আছে তাদের সাহায্য নেবে এবং ফলে, সমস্ত ঋণের বোঝা কৃষকদের ঘাড়ে চাপিয়ে দুর্নীতি পরায়ন অফিসাররা টাকা মেয়ে সেরে পড়বে। তারপর হতাশ হয়ে কৃষকরা দরখাস্ত দেবে যে “ঋণ মুকুব করুন নতুবা সর্বনাশ হয়ে গেল”। এই রকম দরখাস্ত সার স্কীমে, বীজ স্কীমে হাজার হাজার পেণ্ডিং হয়ে বিভাগে পড়ে আছে। সুতরাং এই অবস্থা যাতে না হয় তার জন্য আমি মন্ত্রী মহোদয়কে হুশিয়ার করে দিচ্ছি। আমি আশা করবো যে এইসব স্কীম কার্যকরী করার আগে তাদের বিভাগকে যেন পরিস্কার করেন, দুর্নীতি মুক্ত করেন। তা না করলে এই স্কীম ব্যর্থ হতে বাধ্য।

শ্রী অতুল চন্দ্র গোস্বামী :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই ছাৰ কব বিচাৰিছো। আমা দেখিছো যে আমাৰ চৰকাৰে অলপ দিনৰ ফালে ফুৰিবলৈ গলেই—যিটো দেখি আহ সেইটোকে অসমত প্ৰযোজ্য কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে। আগৰ চৰকাৰে পাশ্চিম ভাৰতৰ বাইৰ টিউৱেল দেখি আমাৰ ৰাজহৰ বহুত টকা নষ্ট কৰিলে। সেই বাইৰ টিউৱেল বিলাক ৬ মাহৰ পিচতেই নষ্ট হৈ গল। জনসিঞ্চন

বিভাগৰ কাষ্টমচ, বিভাগে চেল টিউৱেল যি বেটত বহাই তাতো-
 কৈ প্ৰাইভেট কোম্পানীৰ চেল টিউব বহুৱা কম খৰছি। এই
 কাষ্টম চৰকাৰী বিভাগৰ মতে য'ত টিউৱেলৰ দ্বাৰা পানী পোৱা
 সম্ভৱ নহয় বুলি কয় তাত প্ৰাইভেট কোম্পানীয়ে টিউৱেল বহুৱাইছে
 আৰু পানীও পাইছে। উদাহৰণস্বৰূপে মই আমাৰ হোজাইৰ
 কথাকে কব বিচাৰিছো যে—তাত প্ৰাইভেট কোম্পানীৰ লোকে
 চেল টিউৱেল বহুৱাওঁতে কাষ্টম বিভাগে আপত্তি কৰিছিল—
 যে হোজাইত পানী পোৱা নাযাব—কিন্তু প্ৰাইভেট কোম্পানীৰ
 লোকে কলে যে—পানী পোৱা যাব আৰু তেওলোকে তাক
 প্ৰমাণ কৰিলে। সঁচা কথা—চৰকাৰী কাষ্টমক চকুৰ আগত
 ৰাখি প্ৰাইভেট কোম্পানীয়ে তাত পানী উলিয়ালে আৰু এতিয়াও
 তাত পানী উলিয়াই খেতি কৰি আছে। অসম দেশৰ মাটি
 ৬৭ মাহ খেতি নোহোৱাকৈ উদ্‌ হৈ থাকে। এটা খেতিৰ
 কাৰণে বৰষুণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি থাকিবলগীয়া হয়—বৰষুণ
 নহলে ধানৰ খেতি নহয়। তাহানি ডাকে কৈ গৈছে—মিছা
 কথা, সিচাঁ পানী। অৰ্থাৎ সিচাঁ পানী মিছা। গতিকে মিছা
 কথা আৰু সিচাঁ পানী একে ধৰণৰ কথা। ডাকে বোধকৰো
 সিচাঁ পানীত আইবৰণ কনটেইনৰ কথা জানিছিল। গতিকে
 আমি যিমানদূৰ জানো সিচাঁ পানীত খেতি নহয়। অকল
 পানী দিলেই খেতি নহয়। পানী দিলেই যদি খেতি হ'লহেতেন
 তেতিয়াহলে মাটিৰ গুণাগুণৰ কোনো প্ৰয়োজন নহ'লহেতেন।
 অসম দেশত মাটিৰ কি গুণাগুণ আছে আৰু কি কি ডেকিচিয়েনচী
 আছে সেইখিনি পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰা নহয়। আমি দেখিছো
 এগ্ৰিকালচাৰ বিভাগে মবাইল ভান ঘূৰাই মাটিৰ পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা
 কৰে। কিন্তু এদিন মই খেতিয়ক হিচাবে মোৰ মাটি পৰীক্ষা
 কৰিবলৈ ৩ ইঞ্চিৰ পৰা ৬ ইঞ্চিলৈকে মাটি খানি মাটি দিলোঁ।
 আজি ৫ বছৰ হল মোৰ মাটিৰ গুণাগুণ কি আছিল সেইটো
 এগ্ৰিকালচাৰ বিভাগে মোক নজনাতে। এনেধৰণেই আগৰ
 এগ্ৰিকালচাৰ বিভাগে কাম কৰি আহিছে। আমাৰ মাননীয়
 শ্ৰীওচমানী চাহাবেও ইবিগেছনৰ কথা বৰকৈ কৈছে। কিন্তু

কলিয়াবৰ উদ্যোগিক জলসিঞ্চন আঁচনিৰ ইঞ্জিনিয়াৰসকলে জল-
 সিঞ্চনৰ কাৰণে আজি ৮ বছৰেও মেচিন ঘূৰাব পৰা নাই।
 মেচিন ঘূৰাব নোৱাৰি এই ইঞ্জিনিয়াৰসকলে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ফাললৈ
 চাই ব্ৰহ্মপুত্ৰ বাবা বুলি চিঞৰী চিঞৰী আছে—কিন্তু মেচিন
 নুঘূৰে। ইলেকট্ৰিচিটিৰ কানেকচন হৈছে তথাপিও মেচিন নুঘূৰে।
 যাৰ কাৰণে তেওঁলোকে ব্ৰহ্মপুত্ৰ বাবা বুলি চিঞৰী চিঞৰী
 জলসিঞ্চনৰ কাৰণে কষ্ট কৰি আছে। এই আঁচনিৰ মথাউৰিৰ
 কাৰণে যত চাৰিফুট ওখ হব লাগে তাত তিনি ফুট বান্ধি
 ৪ ফুটৰ দাম দিয়া হৈছে। আঁচৰিত কথা চিলিকাজেল কিনি
 চিমেন্ট ৰাখিছে—কিন্তু চিমেন্ট কাঠ হৈ গৈছে। আমাৰ তাত
 এমুঠি খেৰ নালাগে ১০ মুঠি খেৰ দুই টকাত পায়। কিন্তু
 মিছা ডিভিজন ১ মুঠি খেৰত ১ দিয়া দেখুৱাইছে। চিমেন্টৰ
 কথা প্ৰসঙ্গত কবলগীয়া হৈছে যে—এইটো প্ৰমাণিত কথা—
 আজি যদি তেখেত মোৰ লগত কলিয়াবৰ লিফট, ইৰিগেছ্যন
 চাবলৈ যায়—তেতিয়া তাত দেখিব—চিমেন্টৰ প্ৰলেপ নাই।
 কিন্তু দেখিব ব'ড বিলাক জিলিকী জিলিকী আছে। আজি
 চৰকাৰে জলসিঞ্চনৰ নামত যিটো কৰিছে—তাত চিমেন্টবিলাক
 বৰঘুণত খহি গৈ আছে। পানী দিলে চিমেন্ট টান হয় বুলি
 পানী দিওঁ ইৰিগেছ্যনৰ চিমেন্ট কিন্তু খহি খহি যায়। যদি
 এনেকুৱাই আমাৰ স্কীম বিলাক হয় তেতিয়াহলে ই আমাৰ
 কি উপকাৰ কৰিব। সেইকাৰণে মই আমাৰ মাননীয় শ্ৰীমিশ্ৰ
 ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে কব বিচাৰিছো যে—আইনৰ ফালৰ
 পৰা স্কীমবিলাক ইমপ্লিমেন্ট কৰাত গুৰুত্ব দিব লাগে। ইমপ্লিমেন্ট
 কৰিবৰ কাৰণে যিসকলৰ ওপৰত দায়িত্ব অৰ্পন কৰা হৈছে
 সেইসকল অফিচাৰে যাতে কামটো ভাল হয় তাৰ কাৰণে
 সতৰ্ক নজৰ ৰাখিব লাগে। কিন্তু যি সকল অফিচাৰৰ কাৰণে
 আজি তিনি বছৰ ধৰি কোনো কাম নহল—সি সকলৰ বিৰুদ্ধে
 সাংঘাতিক ধৰণৰ আৰু গুৰুতৰ ধৰণৰ অভিযোগ আহিছে
 তেওঁলোকৰ ওপৰত শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱাত চৰকাৰে হেঁমাহী
 কৰিছে—তেনেধৰণৰ ব্যৱস্থা লবলৈ তেখেতসকলৰ সাহস হোৱা

নাই। কাৰণ তেখেতসকলে ভাবিছে—কিজানি অফিচাৰক জোকাই ললে গাদৌ নিটিকিব। মই কৈছো তেনেকুৱা শাস্তি-মূলক ব্যৱস্থা কৰিলে গাদৌ পাৰ্মেনেণ্ট হৈ বব। যদি শাস্তি নিদিয়ৱে তেতিয়াহলে গাদৌ কেতিয়াও পাৰ্মেনেণ্ট নহব। আমি জানো জলসিঞ্চনৰ মুখ্য ইঞ্জিনিয়াৰজনৰ দুৰ্নীতিৰ প্ৰমাণৰ কাৰণে ফাইল মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ আহিছে কিন্তু কোনো ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই। সেই কাৰণে মই সতৰ্ক কৰি দিছো যে—যি সকল বেয়া অফিচাৰ আছে—পলিটিকেল কাৰণত বা কিবা কাৰণে এডভাৰটাইজ নকৰাকৈ চাকৰি দিছে—সেই সকলৰ কথা কোৱা নাই। কিন্তু যি সকলৰ দুৰ্নীতি কাৰ্য্যত লিপ্ত বুলি প্ৰমাণিত হৈছে—সেই সকলক শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু নিৰ্মম ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে। তেতিয়াহলে বাকী বিলাক অফিচাৰেও দুৰ্নীতি কৰিলে থাকিব নোৱাৰিব আৰু বাইজেও ভাবিব যে—জনতা চৰকাৰে দুৰ্নীতি উঘালিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। তেনেকৈ কৰিলে জনসাধাৰণেও জনতা চৰকাৰৰ ওচৰলৈ আহিব আৰু জনতা চৰকাৰৰ আইন বিলাকতো গুতা বৃদ্ধি হব আৰু পানী যোগানত কোনো ধৰণেই মানুহে তেতিয়া বিকপ সমালোচনা নকৰিব।

আমাক পানী লাগে কেতিয়া? পানী লাগে ভাদ, আহিন, কাতি মাহত। “আহিন-কাতি মাহত বাখিবা পানী—যেনেকৈ বাখে বজাই বাগী।” জেঠ মাহত আমি ওপৰৰ পৰাই পানী পাম। ফাগুন, চ’ত মাহত কঠিয়া সিচিবৰ কাৰণে পানী যোগান ধৰিব লাগে। যাতে আলুধানৰ কঠিয়া ভালদৰে সিচিব পাৰি। কিন্তু এতিয়া এনেদৰে কৰা নহয়। ইফালে আহিন-কাতি মাহতো পানী জমা কৰি ৰখা ব্যৱস্থা কৰা নাই। যদি আহিন কাতি মাহত পানী জমা কৰি ৰাখিব পৰা নহয় তেনেহলে খেতি ভাল নহব। গতিকে পানী সাধাৰণতে সেই সময়ত পোৱাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি ৰাখিব লাগিব।

মহোদয়, তাৰ পাচত আমাৰ ওমকদ্দিন চাহাবে কোৱাৰ

দৰে যিবোৰ ঠাইত পানী দিয়াৰ কাৰণে আচনি তৈয়াৰ কৰিছে, সেই আচনিবোৰ কৰোঁতে বিশেষজ্ঞ সকলক সতৰ্ক কৰি দিব লাগে যাতে আচনি বিলাকৰ পৰা সহজে বাইজে পানী পাব পাৰে। আচনি বিলাকক যাতে কাৰ্য্যকৰী কৰাত অসুবিধা নহয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যিবিলাক আচনি আছে সেই-বিলাক অঞ্চল বিশেষে ৰাজনৈতিক কাৰণত অমুক এম-এল-এ কাৰণেই লব লাগিব, অমুক মন্ত্ৰী কাৰণেই তেওঁৰ অঞ্চলত লব লাগিব সেইটো আগতে কৰা হৈছিল সেইটো যাতে পুনৰ কৰা নহয়, ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্ত অনুসৰিয়েই কংগ্ৰেছী লীডাৰ থাকিলেই হ'ব লাগিব, পানী নোলালেও তাতেই লব লাগিব এনেকুৱা সিদ্ধান্ত যাতে নহয়। আচলতে যি ঠাইত কৃতকাৰ্য্য হ'ব পাৰে যি ঠাইত ললে সেই ঠাইৰ মানুহে সুবিধা গ্ৰহণ কৰিব পাৰে আৰু আচনিখনো প্ৰযোজ্য হ'ব পাৰে সেইটো কথা চাব লাগিব। আচনি খনৰ দ্বাৰা যিটো লাভালাভ বাঞ্চা কৰা যায় সেইটো যাতে সিদ্ধি লাভ কৰিব পৰা যায় সেইটো চাব লাগিব। এইখিনিকে কৈ বিলখনৰ ওপৰত মন্তব্য দি মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) :— Sir, I express my thanks to the Hon'ble members who offered suggestions in how best we can implement the provisions of the Bill which is going to be enacted very soon. We are analysing the performances of the department and taking necessary measures so that the defects can be remedied. That this new bill when it goes into operation some pilot projects will be taken up where it will be experimented, specially, in the 'char' areas of the Brahmaputra valley, where so far as the data shows the shallow tube-well programme is concerned availability of water will not be a problem. So far motivation is concerned the hon'ble member who was holding the same portfolio before me has pointed out that so far 'char' areas are concerned, people are agree to have shallow tube-well schemes. If these pilot projects are found to be useful, then on the basis of experience derived thereon we will take it to other sectors

of cultivation. I expect that the members in whose areas these pilot projects will be taken up will always keep themselves associated with it and Govt. will devise appropriate machineries to associate them with the functioning of these schemes. (Voices) As the hon'ble member from Kaliabor has pointed out about the Irrigation Department's defects, rather organisational defects, and the cases of corruption and other malafide things, we are quite aware of it. But one should not condemn anything wholesale. The Department as a whole cannot be reviewed on that line because I have found there are very efficient and competent officers in this department who executed projects like Sukla and going to implement a very important project like Dhansiri, who could draw appreciation from Central Water Commission and Central Electricity Authority. It is, of course, admitted that there are blacksheep and traces of corruption in the functioning of the department; but we have to understand that this is primarily due to political over-tone that the administration have had in those days. As administrator, as Government, we are heading this Govt. so we are to accept the fact of bureaucracy and the department as run by the bureaucrats. It was utilised for ulterior purposes by the political masters of those days. I have no hesitation to say that West Bengal is presently having a better Government; but for that they have not imported bureaucrats from Russia or China. That is, I believe due to political leadership who is responsible for bringing marginal improvement in performance. I have said in my earlier statements also it is the officers who are face all the responsibility; but the real piece of the vallian manages to go scot free. As I have already mentioned a proverb prevalent in our district quottng the Luck now saying that 'Khaia gia darriwalla, pakragia muchwalla' you can never catch the real piece of the valliant. We have to take note of it.

শ্রীঅতুল চন্দ্র গোস্বামী :— খায়া গিয়া দাড়িয়াল পাৰ্ব গিয়া মোচয়াল বুলি
 তেখেতে কৈছে সেইটো আমি বুজিছো কিন্তু পশ্চিম বঙ্গত
 যিটো লীডাৰচীপ দিয়া হৈছে সেইটো লিডাৰচীপ দিয়াৰ ইয়াত

ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ হ'লে

We want such kind of bureaucracy here in Assam also and we believe our present Govt. will have such able leadership.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :— Sir, that is the point. The Govt. is not indifferent to this type of corrupt practices of the Deptt., We are taking note of it. If anything is pointed out by any hon'ble member appropriate steps are being taken and in case if an officer is found to be guilty he will not be allowed to go scotfree and he will be brought to book. My whole point is if we can function politically and have exchange of views we will be able to take necessary follow up measures. So far administrative deterioration as the hon'ble members observed is concerned the situation will improve in due course. If the situation does not improve I admit, no amount of new legislation can help us. So, I can assure the House that whatever suggestion is given here it will be duly adhered to in a functional form. We must be able to spot out how the department is functioning, whether there is any corruption in the past and at present and also about the behaviour of the particular officers. Necessary enquiry will be made against them (Voices the departmental head is cracked) Whatever hon'ble member Premodhar Bora is telling, it is not so, it is in running form. If it is to be rectified it cannot be done emotionally. One has to go pragmatically. After all this is a Government. It will have to work within the ambit of some rules and regulations and some procedure will have to be followed before some disciplinary action can be taken against an officer. So, sir, we hope that we will be able to discharge the confidence that is reposed by the House and we hope we will be able to fulfil the desire of the people who want shallow tubewell programme and also hope the programme would be a success.

Mr Speaker—The motion is that the Assam Farmers (Groups Irrigation) Bill, 1978 as amended be passed.

(The Bill as amended is passed)

Shri Zehirul Islam (Minister) :— Sir, I beg to move that the Assam Panchayati Raj (Sixth Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.

Mr. Speaker :— Any member wants to speak ?

***শ্রীমঃচামচুল হুদা :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো ভাল বস্তু আহিছে দেখাত কিন্তু অকনমান ভিতৰলৈ চালে এইটো এটা বিৰাট বস্তু দেখিব। যেনেকৈ বৰগছৰ গুটিতো অকনমান কিন্তু তাৰ পৰা যিজোপা গছ হয় সেইজোপা বিৰাট ডাঙৰ আনকি তাৰ তলত থাকিবলৈকো ভয় লাগে। এইবিলখনো দেখাত বৰ ধুনীয়া কিন্তু তাৰ ভিতৰত আতংকৰ ৰূপ ওলাই ওলাই যেন লাগে। এই কথাটো প্ৰকাশ কৰিবলৈ আমাৰ অসমবাসী ৰাইজ আতংকিত আৰু আমি বিধায়ক সকলো আতংকিত। এই বিলখনৰ ষ্টেটমেন্ট অৱ অৱজেক্ট এণ্ড বিজিনচত আছে।

With a view to synchronising the date of election of all the Gaon Panchayats and Mohakama Parishads and for effecting uniformity in the matter of Panchayat administration in the State Provisions have been made in the first proviso of each of clauses 2 and 3 of the Bill. ইয়াত দেখা যায় আচল বস্তুটো ইয়াত লুকাই আছে। ২নং আছে। There are no provisions in the Assam Panchayati Raj Act, 1972 for extending the term of a Gaon Panchayat or Mohakama Parishad or to make alternative arrangement for the purpose of carrying out the functions of such bodies for which election could not be held after expiry of 4 years term. The second proviso in each of clauses 2 and 3 of the Bill seeks to enable the State Government to deal with such situation”

এই গোটেই বিলখন সোমাই আছে। বৰ্টগছৰ গুটিত বিৰাট গছডাল সোমাই থকাৰ দৰে আচল বস্তুটো ইয়াত সোমাই আছে। ৰাজনৈতিক আশংকতা অসমৰ জনসাধাৰণৰ মনতে বিধায়ক সকলৰ মনতো সোমাই আছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই যিটো দেখিছো এই পঞ্চায়তৰ ম্যাদ উকলি গ’ল। ম্যাদ

* Speech not Corrected

যোৱাৰ পিচতো পঞ্চায়ত চলিয়েই আছে। আমি ভাবিছিলো আৰু বিষয়া সকলেও ভাবিছিল যে পঞ্চায়তৰ নিৰ্বাচন হৈ যাব, আৰু হবও পাৰিলেহেতেন। যেনেকৈ ভাৰতবৰ্ষৰ লোকসভাৰ নিৰ্বাচন অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে ভাৰতবৰ্ষৰ নিচিনা দেশ এখনত নিৰ্বাচন হৈ গ'ল ঠিক তেনেকৈ অসম বিধান সভাৰ নিৰ্বাচন একে দিনাই অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে জাননী দি গোটেই অসম জুৰি নিৰ্বাচন হৈ গ'ল। তেনেকৈ পঞ্চায়ত নিৰ্বাচনো হব পাৰিলেহেতেন। কিন্তু এই চৰকাৰৰ কুচ কাৰাজৰ কাৰণে নহ'ল। আমাৰ ওচৰৰে পশ্চিম বঙ্গত ইতিমধ্যে পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন হৈ গ'ল। একেই দেশ। তেওঁলোকৰ ওপৰত এচপৰা ডাৱৰ এটুকুৰা ওলালে এঘণ্টা পিচতেই আমাৰ ইয়াত বৰষুণ হব পাৰে। তেওঁলোকৰ সমুদ্ৰৰ হাৰা আধা ঘণ্টাৰ মূৰতে আমি পাওঁ অৰ্থাত টপ'গ্ৰাফি একেই। কিন্তু আমাৰ ইয়াত পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন নহ'ল। অসম জুৰি পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন হব বুলি টো উঠিল মূৰকত অসম চৰকাৰে আকৌ পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন বন্ধ কৰিলে। গতিকে দেখা যায় ইয়াত এটা ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিহিত আছে। জনতা চৰকাৰ গঠন হোৱাৰ পিচতে কৈছিল যে অতি সোনকালে পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন পাতিম। আমি তেতিয়া প্ৰশ্ন কৰিছিলো যে এডহক হব নেকি কিন্তু জনতা চৰকাৰৰ বিষয়ববীয়া মন্ত্ৰী সকলে এডহকত বিশ্বাস নাই এডহকবাদ কেতিয়াও নকৰো বুলি কৈছিল, অথচ নিৰ্বাচন পাতিব পৰা সম্ভাৱনা থকা সত্ত্বেও এই নিৰ্বাচন পিচুৱাই দিয়া হল। ক'ত গ'ল সেই এডহকবাদ। আমাৰ বিশ্বাস হৈছে যে যোৱা নিৰ্বাচনত যি হ'ল সেইটো এতিয়া পঞ্চায়ত ৰাজত্বৰ দ্বাৰা সেই মানুহখিনিক কৌশলপূৰ্ণ ভাৱে সোমাই দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। সেই কাৰণে দেখিছো এই বিলখনত এটা স্বাৰ্থপূৰ্ণ ভাষা ৰাখিছে সেইটো হৈছে অলটাৰনেটিভ এবেজমেন্ট। যদি তেখেতসকলৰ সদ উদ্দেশ্যই আছিল তেনেহলে এই অলটাৰনেটিভ এবেজমেন্ট অৰ্থাত বিলত জাল পেলাই মাচ নামাৰো বুলি কোৱাৰ কোনো অৰ্থ নাছিল।

* Speech not Corrected.

এই অলটাৰনেটিভ এবেঞ্জমেন্ট নকৰি বা নাৰাখি পোনপটীয়াভাবে একজিকিউটিভ অফিচাৰৰ দ্বাৰা চলোৱা হ'ব বুলি ক'ব লাগিছিল কিন্তু একজিকিউটিভ অফিচাৰৰ দ্বাৰা চলোৱাৰ কোনো সম্ভেদ এই বিলত আমি পোৱা নাই। তাৰ সলনি অলটাৰনেটিভ এবেঞ্জমেন্ট শব্দটো সোমাই আমাৰ পেনিট্ৰিটহে কৰিছে। আমাৰ অনুমান হৈছে একজিকিউটিভ অফিচাৰৰ ব্যৱস্থা নাৰাখি এই আইন পাচ হোৱাৰ পিচত এডহক কমিটী কৰি দিয়া হ'ব। অধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়তৰ ম্যাদ ইতিমধ্যে চাৰি বছৰ উকলি গ'ল। এতিয়াও চলি আছে। এই আইনত তিনি মাহ ম্যাদ বঢ়াই দিয়াৰ কথা কৈছে তাৰ পৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে নিৰ্বাচন বিকল্প ব্যৱস্থা নকৰি এডহক কমিটী কৰাৰে নিশ্চয় ইচ্ছা আছে আৰু নথকা হ'লে এই আইন যোগে দিয়েই পৰিস্থাৰ ভাৱে কৈ দিব পাৰিলেহেতেন অলটাৰনেটিভ এবেঞ্জমেন্ট মানে কি হ'ব পাৰে। কিন্তু ঘূণাকৰেও তাৰ উদ্দেশ্য ইয়াত দিয়া নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে যি এটা আবহাৱাৰ মাজত এই বিলখন অনা হৈছে তাতো দেখা যায় যে ৰাজধানীত জনতা দলে কিছুমান মানুহক মহকুমা পৰিষদৰ চিফ কাউন্সিলৰ, একজিকিউটিভ কাউন্সিলৰ আৰু চেয়াৰমেন পতাৰ বাবে যো-যা চলাইছে। ইয়াৰ বাবে এদল মানুহ ৰাজধানীলৈ আহি ঘূৰি ফুৰিছে। ইতিমধ্যে জনতা দলৰ হাতত এডহক কমিটী কৰি দিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে।

গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কৈছো যে এই বিলখন আমি পাছ কৰি দিয়াত আমাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু অলটাৰনেটিভ এবেঞ্জমেন্টৰ কথা ইয়াত যিটো উঠিছে তাৰ পৰিবৰ্তে একজিকিউটিভ অফিচাৰক দি কাম চলালে আমাৰ আপত্তি নাই। তিনি মাহৰ পিচত তিনিমাহকৈ এবছৰলৈ বঢ়াই দিয়াৰ কি দৰকাৰ সেইটো মই বুজি নাপাওঁ। খুউব বেছি ছমাহলৈ হে বঢ়াব পাৰে। ইয়াৰ ভিতৰত এটা কথা দেখা যায় যে জনতা দলৰ যিটো উদ্দেশ্য সেইটো চিজিল নোহোৱালৈকে এইদৰে তিনি

* Speech not corrected

মাহকৈ বঢ়াই থাকিব। এতিয়া সোঁফালে যি সকল বহিছে সেই সকল আগতে বাও হাতে আছিল আৰু এতিয়া যিসকল বাওঁহাতে আছে আগতে সেই সকল সোঁহাতে আছিল যি সকলে দেশখনক যোৱা ৩০ বছৰে এনেভাবে চলাই আহিছে সেই সকলে জনসাধাৰণৰ ওপৰত এটা বস্তু জাপি দিছে। এইদৰেই এদিন জনসাধাৰণেও তেখেত সকলক এটা বস্তু জাপি দিবলৈ সুযোগ পাব। সেই কাৰণে মই কৈছো জাপি দিয়াৰ ব্যৱস্থাটো লব নালাগে। দলীয় দৃষ্টি-ভঙ্গীৰ দ্বাৰা যাতে এই কাৰ্য্য নহয় তাৰ বাবে চাব লাগে। নতুন চৰকাৰে এতিয়া বৰ এটা আবহাৱা পোৱা নাই, সেই কাৰণে ঠিক হৈ বহি লব পৰা নাই। মুক্তি চকিত বহাৰ দৰে ইফালে বহিলে লৰে, সিফালে বহিলে লৰে আৰু তেওঁলোকে ভাবে চকিয়েই বেয়া হল নে কি বুলি আতংকিত হৈ পৰে। তেওঁলোকে ভাবিছে একেবাৰেই যদি বঢ়াই দিয়ে তেন্তে তেওঁলোকক কিজানি চেক্ৰেটাৰীয়ে নোপোচে বা আন বিষয়াসকলে নোপোচে। গতিকে তেওঁলোকে তিনি মহীয়া চাৰিদাল হাতত ৰাখিছে—যেতিয়ালৈকে চিঞ্জিল নহয় তেতিয়ালৈকে চেপি থাকিব। যদি ইয়াৰ উদ্দেশ্য সত তেন্তে তিনি মাহৰ পিচত খুউব বেছি ছমাহলৈ দিব পাৰে। এইদৰে বঢ়াই থকাৰ কোনো গণতান্ত্ৰিক যুক্তি নাই। এইদৰে মতলব বাজী কৰাৰ উদ্দেশ্য কত? মতলব বাজীৰো এটা সীমা থাকে।

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্য মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে মাননীয় সদস্য জনক কব খুজিছো জনতা চৰকাৰ হোৱাৰ পিচত পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন খুউব সোনকালে পাতিব খোজা হৈছিল আৰু জুন মাহৰ ভিতৰতে পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন পাতিবলৈ লোৱা বুলি জানি বিভিন্ন দলৰ পৰা বহুতো টেলিগ্ৰাম আহিল যে এতিয়া বাৰিষা আহিল, পাতিব নালাগে, বাৰিষাৰ পিচত হব। বাৰিষাৰ পিচত কোন মাহত হব এইটো মাননীয় সদস্যজনে অনুমান কৰি লব।

* শ্রীমঃ ছামছুল হুদা :— সচাঁ কথা, টেলিগ্রাম আহিছে। কিন্তু বাৰিষাৰ পিচলৈ
নিনি আগতে পতাৰ বাবেহে দিয়া হৈছিল।

মোৰ দ্বিতীয় কথা হৈছে অলটাৰনেটিভ ব্যৱস্থাৰ কথা
যিটো কলে সেইটো পৰিষ্কাৰ ভাবে লিখি দিয়ক। অলটাৰ-
নেটিভ ব্যৱস্থা নলৈ একজিকিউটিভ ব্যৱস্থাবে চলাই দিয়ক।
গুৱাহাটী, নগাওঁ মিউনিচিপালিটি আইন মতে যদি একজি-
কিউটিভ অফিচাৰৰ দ্বাৰা হব পাৰে তেন্তে ইয়াত কিয় হব
নোৱাৰে?

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখন দেখাত পঞ্চায়ত মন্ত্ৰীয়ে
টিমপোল নেচাৰ বুলি কোৱা নাই, ইয়াত এটা সাংঘাটিক বস্তু
আছে। সেই দেখি মই অলটাৰনেটিভ ব্যৱস্থাৰ ঠাইত একজি-
কিউটিভ ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা চলাই নিয়া কথাটোহে ভাল দেখোঁ।

* Speech not corrected

Mr. Speaker :— Hon'ble Member Shri Huda may continue in the next day when the Govt. business will come up. Now, I have an announcement to make on the report of the Business Advisory Committee. Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I called a meeting of the Business Advisory Committee at 12-30 p. m. today in my chamber at Dispur. The Committee after discussion decided that 27th June, 1978, which was previously fixed for transacting Govt. business would now be a Private Members' Day and on 29th June, 1978 Private Members' Business will be taken up, if time permits, in addition to Government Business as fixed earlier.

A copy of the second revised calender for the meeting of the current session of the Assembly, as revised by the Committee, will be circulated among the Members of the House in due course.

I hope, this has the approval of the House.

(VoicesYes....Yes)

Now, the House stands adjourned till 10 a. m. tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then rose at 5 p. m. and stood adjourned till 10 a. m. on Tuesday, 27th June, 1978.

P. D. Barua

Secretary

Dated Dispur
The 26th June, 1978

Assam Legislative Assembly