ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

सत्यमेव जयते

OFFICIAL REPORT

EIGHTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE EIGHTH GENERAL ELECTIONS UNDER SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

NOVEMBER SESSION

VOLUME— II
NO. 4

The 14th November, 1988

Price— 24.12

CONTENTS

NOVEMBER SESSION

Volume II. No. 4

Dated, the 14th November, 1988

		Page
1:	Questions and Answers	1-105
2:	Ruling from the Chair	105-110
3:	Calling Attention Notice	111-114
4:	Introduction of Government Bill	115
5:	Consideration and Passing of Govenrnment Bill	116-128
6:	Adjournment	128

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1988

Monday, November 14, 1988

The House met at 9 of the Clock in the Assembly Chamber, Dispur on with Mr. Speaker in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Re : **Flood in Dhubri:**

Sri Aminul Islam, asked :

* 61. Will the Minister Revenue be pleased to state :

a) Is it a fact that the District Administration of Dhubri had totally failed to warn the people of the district before hand about the impending danger of the recent flood ?

b) Is it also a fact that had the people been warned before hand after closely watching the deluge like flood level in the Upper Assam Region and the then heaving clouded sky, many lives of human being, thousands of cattle and movable properties worth crores of rupees would have been saved ?

c) Whether the Government is aware that the operational readness of the District Administration, Dhubri was all time low to face any eventuality likely to be caused by natural calamities like flood and Earthquakes ?

d) If yes, the persons responsible for such callons neglect of duties and what actions are being contemplate to take against such officers ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

a) No, it is not a fact.

b) Water level did not show any alarming rising trend

till 25th August. However the District Administration had alerted the concerned authority on 23rd August and in vulnerable places for warning was given to the public. But flood water rose so suddenly from 26th August, 1988 and of such a magnitude that most of the areas were innundated and road/rail and telephonic Communication got disrupted due to the unprecedented nature of the situation.

c) No. The District Administration was in rediness to combat the situation.

d) Does not arise.

Sri Aminul Islam : Mr. Speaker Sir, in reply to my question 61 (a) the hon'ble Minister had said, 'No'. But so far as I know no warning had been given to the people beforehand. If it is not admitted by the Government, may I know through what agency and how the warning had been given to the people ?

Sri Chandra Arandhara (Minister) : Sir, to speak the truth, the flood warning system is not working in our State. Actually, warning should be given on the basis of water level at Dibrugarh. But as because such system is not working, advance warning could not be given in time.

Shri Aminul Islam : Sir, while replying to Question 61 (b) the Hon'ble Minister had said that on 23rd August fore warning was given to the public. May I know through what agency the warning had been given ?

Shri Chandra Arandhara (Minister) : The warning was given by the District Administration. To speak the truth, this time the water level was quite unprecedented and

the District Administration did not think that so suddenly the water will rise to such a height.

Sri Aminul Islam : My third supplementary is regarding operational readiness. The Minister has said that the District Administration was in readiness to combat the situation. May I know if there was operational readiness on the part of the District Administration, what type of operational readiness was there ? Whether it was as per Relief Manual ?

Sri Chandra Arandhara (Minister) : Yes, Sir, the operational readiness was as per Relief Manual.

Shri Silvius Condpan ; Sir, the Minister has admitted that the flood warning system is very poor in our State. May I know what steps the Government is going to take to improve the system ?

Sri Chandra Arandhara (Minister) : This time we have had bitter experiences. Definitely we shall try to improve the flood warning system.

(Starred Question No. 62 was not called for However, written replies deemed to have been laid on the table as follows—)

বিষয় : ৰূপহীমুখ অঞ্চল।

শ্ৰীপ্ৰদীপ হাজৰীকাই সুধিছে।

*৬২ মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) শিৱসাগৰ মহকুমাৰ আমগুৰি সমষ্টিৰ ৰূপহীমুখ অঞ্চলটো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বালিয়ে পুতি পেলোৱাটো চৰকাৰৰ জ্ঞাতনে ?

খ) এই অঞ্চললৈ ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয় যোৱাটো সচানে আৰু যদি সচা ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে এই দুৰ্গত লোক সকলৰ পূৰ্ণ সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ?

গ) যদি কৰিছে কি ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিছে সদনক অবগত কৰিবনে ?

ঘ) যদি কৰা নাই অতি সোনকালে ইয়াৰ ব্যৱস্থা লব লাগে ।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰাণধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) হয় । ৰূপহীমুখ অঞ্চলত উপায়ুক্তই তদন্তক্ৰমে জনোৱামতে প্ৰায় ৪৬২ হেক্টৰ মাটি ১৯৮৭ আৰু ১৯৮৮ চনৰ ভিতৰত বানপানীৰ ফলত বালিয়ে পুতি পেলাইছে ।

খ) যোৱা ১৯ আগষ্টৰ দিনা প্ৰাক্তন ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে এই অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰিছিল । মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে ক্ষতিগ্ৰস্ত লোক সকলক উপায়ুক্তই ঠিক কৰা মতে নাজিৰা চক্ৰৰ ৰজাভেটী-লখিমীজান আৰু হাতীগড় অঞ্চলৰ মাটিত বসবাস কৰিবলৈ যোৱাৰ বাবে কৈছিল । উপায়ুক্তৰ পৰা জনামতে উক্ত লোক সকল উক্ত অঞ্চললৈ যাবলৈ অনিচ্ছুক ।

গ) বৰ্ত্তমানলৈ সোমদাৰ গ্ৰাণ্টত ৫৪ টা পৰিয়াল আৰু হাতীগড় গাওঁত ২১ টা পৰিয়ালক মুঠ ৭৫ টা পৰিয়ালক প্ৰতি পৰিয়ালক ৩ বিঘা বা তাৰ ওপৰত মাটি আবণ্টন দিয়া হৈছে । কিন্তু উক্ত পৰিয়াল কেইটা এলটমেণ্ট পোৱা মাটিলৈ যোৱা নাই বুলি উপায়ুক্তই জনাইছে ।

ঘ) ৰজাভেটা লখিমীজান গ্ৰাণ্টত ১০২২ বিঘা আৰু হাতীগড় গাওঁত ১৯৮ বিঘা আৰু সোমদাৰ গ্ৰাণ্টত ২০০ বিঘা মুঠ ১৪২০ বিঘা মাটি ৰূপহীমুখ অঞ্চলৰ ৩৮৪ টা পৰিয়ালৰ পুণৰ সংস্থাপনৰ বাবে উপায়ুক্তই নিৰ্ব্বাচন কৰিছে । কিন্তু ৰূপহীমুখ অঞ্চলৰ ক্ষতিগ্ৰস্ত লোকসকল তালৈ যাবলৈ অনিচ্ছুক বুলি জনা গৈছে, কাৰণ উক্ত লোক সকলে নিজে নিজে দিবৈ বনাঞ্চলৰ মাটিত আশ্ৰয় লৈছে গৈ ।

দিবৈ বনাঞ্চলৰ মাটি ৰূপহীমুখ অঞ্চলৰ বানপানীয়ে বালিৰে পুতি নষ্ট কৰা মাটিৰ লগত সাল সলনি কৰা সম্পৰ্কতো এটি প্ৰস্তাৱ উপায়ুক্তৰ পৰা চৰকাৰৰ ৰাজহ বিভাগে অলপতে পাইছে আৰু এই সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ বন বিভাগৰ লগত যোগাযোগ কৰা হৈছে ।

Re : Amount spent as relief in Darrang District.

Shri Golok Rajbanshi, asked :

*63. Will the Minister (Revenue) be pleased to state :

(a) The amount spent as relief to the Darrang District this year ?

(The amount spent may be shown Constituency-wise)

(b) The extent of damage that has been caused by the flood this year in this same district ?

(c) The quantity of rice distributed to different flood affected constituency ?

(d) The number of people in each constituency which were affected by the flood ?

Shri Chandra Arandhara (Minister of Revenue) replied :

(a) A total amount of Rs. 73, 94, 000. 52 was spent in Darrang district. (Constituency-wise expenditure not maintained).

(b) Extent of damage in terms of money is Rs. 5056. 05 lakhs in Darrang District.

(c) Rice 10115. 56 Qtls. in Darrang District. (Constituency-wise distribution not maintained).

(d) Total 4, 49, 124 in Darrang District. (Constituency-wise figure not maintained).

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে সমষ্টিগত হিচাবে হিচাব ৰখা নাই । মই জানিব বিচাৰিছো যে কি ভিত্তিত এই হিচাব ৰাখিছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা, (ৰাজহ মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বান সাহাৰ্য্যৰ হিচাব ৰাজহ চক্ৰ হিচাবে ৰখা হয় ।

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী : বিভিন্ন ৰাজহ চক্ৰত কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰন্ধৰা, (ৰাজহ মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আচলতে প্ৰশ্নকৰ্ত্তাই ৰাজহ চক্ৰ হিচাবত উত্তৰটো বিচৰা নাছিল । তথাপিতো মই মাননীয় সদনৰ জ্ঞতাৰ্থে চক্ৰ ভিত্তিক উত্তৰটো দিছো ।

In Mangaldoi Circle : House damaged 3985 Nos. fully and 500 Nos. partially, 225 cattle lost, 5055 hectares crop area damaged.

In Dalgaon Circle : House damaged 1645 Nos. fully and 883 Nos. partially, 163 cattle lost, 3500 hectares crop area damaged.

In Kalaigaon Circle : House damaged 75 Nos. fully and 159 Nos. partially, 10 Nos cattle lost, 1376.53 hectares crop area damaged.

In Patharighat Circle : House damaged 437 Nos. fully and 974 Nos. partially, 117 Nos. cattle lost, 5730 hectares crop area damaged.

In Sipajhar Circle : House damaged 960 Nos fully and 8741 Nos. partially.

In Udalguri Circle : House damaged 100 Nos. fully and 220 Nos. partially, 300 Nos. cattle lost, 65.30 hectares crop area damaged.

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাউল দিয়া হৈছে কিন্তু কিহৰ ভিত্তিত চাউল আবণ্টন কৰা হৈছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আবন্ধৰা, ৰাজহ মন্ত্ৰী : ইংৰাজীত ।

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হিচাবটো চাৰ্কোল হিচাবত আৰু জিলা হিচাবত উলিয়াই দিয়ক ।

শ্ৰীচন্দ্ৰ আবন্ধৰা, ৰাজহ মন্ত্ৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ এতিয়া দিব পৰা নহব ।

*64. Will the Chief Minister be pleased to State :

(a) Whether house to house numbering in pursuance of the preparation for a new Electoral Rolls has been completed ?

(b) If so on what norms the above operation have been undertaken ?

(c) In what manner the house holders whose houses were washed away due to successive floods in the State are being brought within the perview of above operations ?

(d) Whether any instruction has come from Election Commission of India to make either 1966 or 1985 Electoral Rolls as a reference rolls in preparation of the current Electoral Rolls ?

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister) replied :

(a) Not yet completed.

(b) The norms of house numbering is that each & every house hold within each and every Legislative Assembly Constituency should be numbered as directed by the Election Commission of India.

(c) Election Commission has directed that the households which are not in existence due to enosion in the recent floods cannot be numbered. But in case some un-settled families resettle at any place by erecting new houses before starting of house to house enumeration their houses may be numbered at that time.

(d) No Such instructions has been received.

Shri A. F. Golam Osmani : Hon'ble Mr. Speaker, Sir, in the reply the Hon,ble chief Minister said that the Election Commission has informed that the house holders who have lost their houses due to natural calumnities like flood, erosion, etc. will come within the purview of this enumeration, i. e. they will be given numbers of the houses provided they have built up their houses and got reset tled That is why, sir, I would ask him would he please inform the Election commission that about 95% of the

affected people are still living of the embankments and other places because they could not construct their houses in the meantime.

As the first phase of enumeration was started when the devasting floods were on this could not have been effectively done. Would he examine that aspect and inform the Election Commission that for those people who are still living in temporary shelters on embankments and other places should also be given numbers their old houses, if necessary ,so that at the time of enumeration they are not deprived of the right of their francise.

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনেকুৱা অভিযোগ উঠিলে সেইটো চাবলৈ কোৱা হব।

বিষয় : ইণ্ডিয়া কাৰ্বনৰ বিক্ৰী কৰ।

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

* ৬৫ মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) ইণ্ডিয়া কাৰ্বনক ৩১।৩।৮৮ তাৰিখত ঘুৰাই দিয়া বিক্ৰি কৰা কিমান আছিল ?

খ) ইণ্ডিয়া কাৰ্বনৰ পৰা ৩০।৯।৮৮ তাৰিখলৈ আদায় পাব লগীয়া বিক্ৰী কৰ কিমান হব ?

গ) এইটো সচানে ইণ্ডিয়া কাৰ্বনে বিক্ৰিকৰ আদায় দিবলৈ দিয়া চৰকাৰী নিৰ্দ্দেশৰ বিৰুদ্ধে আৰু The Assam (Sales of Petroleum & Petroleum Products including Motor Spirit and Lubricants) Taxation (Amendment) Act, 1986—

প্ৰত্যাহ্বান জনাই গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ত গোচৰ তৰিছে ?

ঘ) যদি সচা, গোচৰ তৰা তাৰিখ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ পৰা চৰকাৰে পোৱা জাননীৰ তাৰিখ আৰু চৰকাৰে উচ্চ ন্যায়ালয়ত দাখিল কৰা 'এফিডেভিটৰ' তাৰিখ জনাবনে ?

ঙ) বেআইনী ভাবে ঘুৰাই দিয়া বিক্ৰিকৰ সহঃ ৩০।৬।৮৮ তাৰিখলৈ আদায় পাবলগীয়া সমুদায় কৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ত জমা দিয়াৰ নিৰ্দ্দেশ দিবলৈ চৰকাৰে উচ্চ ন্যায়ালয়ত আবেদন কৰিছে নে আৰু যদি কৰা নাই কৰিব নে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ইণ্ডিয়া কাৰ্বনক ৩১।৩।৮৮ তাৰিখলৈ ঘুৰাই দিয়া বিক্ৰিকৰ মুঠ ১, ৩৯, ৭৩, ৫৪৮' ০০ টকা।

(খ) ইণ্ডিয়া কাৰ্বনৰ পৰা ৩০।৯।৮৮ তাৰিখলৈ আদায় পাবলগীয়া বিক্ৰিকৰ—
২, ১৮, ৩২, ০০০' ০০ (অনুমানিক)
সুদ ১, ০৮, ৭৮, ৮৩০' ০০ টকা

(গ) সচা।

(ঘ) গোচৰ তৰাৰ তাৰিখ ১৩।২।৮৭, উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ পৰা চৰকাৰে পোৱা জাননীৰ তাৰিখ হল ৬।৩।৮৭ আৰু চৰকাৰে উচ্চ ন্যায়ালয়ত 'এফিডেভিদ' দাখিল কৰাৰ তাৰিখ হ'ল ৯।২।৮৮।

(ঙ) এই সন্দৰ্ভত চৰকাৰে এতিয়ালৈকে উচ্চ ন্যায়ালয়ত কোনো আবেদন কৰা নাই। আনহাতে চৰকাৰে জৰুৰীভাবে গোচৰ নিষ্পতি কৰি কৰদাতাৰ পৰা সোনকালে টকা ঘুৰাই পোৱাৰ নিশ্চয়তাৰ বাবে যাবতীয় ব্যৱস্থা লৈছে।

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগতেও এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত এনে হৈছিল যে চিমেনৰ ঠাইত চিমেণ্ট হৈছিল। এইটো আচলতে ৩১।৩।৮৬ হব লাগে কিন্তু হ'ল ৩১।৩।৮৮। মই পৰিপূৰক প্ৰশ্ন কৰা আগতে অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে চৰকাৰে বিধান সভাৰ পৰা বিভাগ সমূহলৈ পঠিওৱাৰ আগতে এটা কপি সদস্য সকলক দিয়ে তেনেহলে যদি কিবা ভুল থাকে তেনেহলে সেইটো শুধৰাই দিব পাৰে। এতিয়া মোৰ চাপলিমেণ্টৰী প্ৰশ্ন হ'ল যে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্তৰত কলে এক বছৰ 'এফিডেভিদ' দিবলৈ সময় লাগিল। কি কাৰণে এই এবছৰ সময় লোৱা হ'ল।

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো চৰকাৰী অধিবক্তা সকলে সময় ললে ইনটাৰপিটেচ্‌নৰ কাৰণে। এতিয়া এই ক্ষেত্ৰত খৰতকীয়া ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত এটা ৰহস্য সোমায় আছে। প্ৰায় ৩,২৭,১০,৭৩০ টকা ক'ৰ হিচাবে দিবলৈ বাকী আছে এইটো মুখ্যমন্ত্ৰীৰ উত্তৰৰ পৰা দেখা যায়। আইন কানুন সংশোধন কৰা হলে এই

টকা খিনি নিদি আনহাতে ৰাইজৰ পৰা আদায় কৰা ক'ৰ খিনি পোনচাতেই ব্যৱসায়ী সকলকে ৰখাৰ অভিপ্ৰায় কৰিছে। ব্যৱসায়ী সকলে ইয়াৰ দ্বাৰাই "ডাবুল বেনিফিট" আদায় কৰিছে। মাননীয় মুখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ, পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই টকা খিনি ভৱিষ্যতে আদায় কৰাৰ সুবিধাৰ কাৰণে অতি শীঘ্ৰে কাছাৰিত জমা দিয়া ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যায় নেকি ; জনাব নেকি ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰা হৈছে। কেচটো নিস্পত্তি হলেই টকা পইচাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কেচটোৰ সম্পৰ্কে ইণ্ডিয়া কাৰ্ব্বনৰ তৰফৰ পৰা আৰু এটা প্ৰচেষ্টা চলোৱা হৈছে। এই উদ্যোগটো 'চিক' উদ্যোগ হিচাবে ঘোষনা কৰি চৰকাৰৰ ক'ৰ মাফ পোৱাৰ সুযোগ লৈ বেলেঞ্চ চিত মেনিপোলেচন কৰাৰ প্ৰচেষ্টা চলাইছে। এই বিষয়টো সদনত আলোচনাৰ কাৰণে আধাঘণ্টা সময় দিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এইটো পৰীক্ষা কৰি মই পিছত জনাম।

Re : **Transfer of S. D. C.**

Shri Abdul Jabbar, M. L. A. asked :

* 66. Wtll the Minister Revenue be pleased to State :

a) Whether it is a fact that Shri Ajit Narayan Sarma, S. D. C., Dalgaon Revenue Circle had been transferred ?

b) Whether it is a fact that the said officer had mis-appropriated a major part of a sum of Rs. 2,58 lakhs meant for Rehabilitation of the 1987 flood affected people under Dalgaon Revenue Circle ?

c) If so, what steps have been taken in this regard ?

Shri Chandra Arandhara Minister of Revenue replied :

a) It is a fact that Shri Ajitendra Sarma (not Shri Ajit Narayan Sarma), S. D. C. of Dalgaon Revenue Circle was transferred on 27-5-88 to Sidli Circle. But this

transfer had to be cancelled after eonsideration of representation of S. D. C., Sidli Circle on 25-8-88.

b) Not established.

c) Does not arise.

Shri Abdul Jabbr : Sir may I know from the Hon'ble Minister, Revenue, whether the representation was made by the officer himself or somebody-else ?

Shri Chandra Arandhara (Minister) : Sir the representation was not made by Shri AJitendra Sarma, who was transferred to Sidle Circle. The representation was made by the S. D. C. Sidli Circle.

Shri Abdul Jabbar : Sir, it is a question of Misappation and the reply of the Hon'ble Minister is that it was not established. Sir, may I know from the Hon'ble Minister, Revenue, whether any enquiry has been made or not ?

Shri Chandra Arandhara (Minister) ; Sir, in this respect actual payees receipts are being examined by D. C. Darrang and after receiving his report we shall be able to know the actual position.

বিষয় : অসম চুক্তি অনুসৰি গোচৰৰ সংখ্যা ।

শ্ৰীদেৰেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

* ৬৭। মাননীয় অসম চুক্তি ৰূপায়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) অসম চুক্তি অনুসৰি ৰাজ্য চৰকাৰে কিমান লোকৰ বিৰুদ্ধে গোচৰ তৰিবলৈ সক্ষম হৈছে ?

(খ) অসম চুক্তিৰ মতে ১ অক্তোবৰলৈ কিমান জন বিদেশী নাগৰিকক দেশৰ পৰা বহিস্কাৰ কৰিবলৈ চৰকাৰে পাৰিছে ?

(গ) বৰ্ত্তমানলৈকে ৰাজ্য চৰকাৰে কিমানখন ট্ৰিবিউনেল সৃষ্টি কৰিছে ?

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা (অসম চুক্তি ৰূপায়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) অসম চুক্তি অনুসৰি অবৈধ প্ৰবজনকাৰী (ন্যায়ধীকৰণৰ দ্বাৰা চিনাক্ত-কৰণ) আইনখন বলৱং হোৱাৰ পৰা ৩০।৯।৮৮ ইং তাৰিখলৈ উক্ত আইংৰ অধীনত মুঠ ১; ৮০, ৮৭৭ টা গোচৰৰ আৰু বিদেশী নাগৰিক আইন আৰু ন্যায়ধীকৰণ আদেশৰ অধীনত মুঠ ৪, ৭৮, ৯৮০ টা গোচৰৰ তদন্ত চলিছে ।

(খ) অসম চুক্তি অনুসৰি সৰ্ব্বমুঠ ১৯,৭৫৭ জন বিদেশী অনুপ্ৰবেশকাৰীক ৰহিস্কাৰ কৰা হৈছে আৰু তাৰে ভিতৰত অসম চুক্তিৰ ৫'৮ দফা মতে ৩০/৯/৮৮ তাৰিখলৈ ২২৬ জন অবৈধ অনুপ্ৰৱেশকাৰীক বহিস্কাৰ কৰা হৈছে ।

(গ) বৰ্ত্তমানলৈকে ৰাজ্য চৰকাৰে ১৮ খন অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী (চিনাক্তকৰণ) ন্যায়ধীকৰণ আৰু ১২ খন ৰিদেশী ন্যায়ধীকৰণ গঠণ কৰিছে ।

শ্ৰীদেৰেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰশ্নো-ত্তৰত কৈছে যে, অসম চুক্তি অনুসৰি সৰ্ব্বমুঠ ১৯, ৭৫৭ জন অনুপ্ৰবেশকাৰী বহিষ্কাৰ কৰা হৈছে আৰু 'আই, এম, ডিটি, এক্ট' মতে ২২৬ জন অবৈধ অনু-প্ৰবেশকাৰীক ৰহিষ্কাৰ কৰা হৈছে । কিন্তু শিলচৰত ভাৰত চৰকাৰৰ ৰাজ্যিক গৃহমন্ত্ৰীয়ে এটা বিবৃতি দিছে যে, অসম চৰকাৰে মুঠ ৩৭৭ জনকহে খেদিবলৈ সক্ষম হৈছে । এই কথাটো সচাঁ নেকি ? ইতিমধ্যে আমি জানিব পাৰিছো যে, আই, এম, ডি, টি এক্টৰ তলত হোৱা ট্ৰিৰিউনেলত এতিয়ালৈকে প্ৰায় ৬ লাখ ৬০ হেজাৰ কেছ নিস্পত্তি নোহোৱাকৈ আছে। এই কেছ ৰিলাক কিয় নিস্পত্তি হোৱাত দেৰী হৈছে সেইটো— মাননীয় মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে সোধা পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মই কওঁ যে, শিলচৰত ভাৰত চৰকাৰৰ ৰাজ্যিক গৃহমন্ত্ৰী গৰাকীয়ে দিয়া বিবৃতিত দিয়া ৰিদেশী ৰহিষ্কৰণৰ 'ফিগাৰ' টোৰ লগত অসম চৰকাৰে দিয়া ফিগাৰ' টোৰ কোনো মিল নাই । ভাৰতবৰ্ষৰ এগৰাকী মন্ত্ৰীয়ে নিশ্চয় এই কথাষাৰ কোৱা নাছিল । হয়তো বাতৰি কাকতেহে ভূল তথ্য প্ৰকাশ কৰিছে । তথাপিও মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কওঁ যে, ৬ লাখ ৬০ হেজাৰ টা কেছ নিষ্পত্তি নোহোৱাকৈ থকা কথাটো সচাঁ । এই কেছবিলাক 'আই, এম, ডি, টি ট্ৰিবিউনেললৈ ৰেফাৰ কৰাৰ পিছতো এইবিলাক কিয় নিষ্পত্তি নোহোৱাকৈ আছে সেইবিলাক কথা মোৰ জ্ঞাত নহয় ।

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৬ লাখ ৬০ হেজাৰ কেছ কিয় নিষ্পত্তি নোহোৱাকৈ আছে সেইটো অনুসন্ধান কৰি মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক জনাব লাগে কিয়নো এই বিষয়ে ৰাজহুৱা ভাবে কিছুমান আপত্তি আহিছে। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত মই আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব খুজিছো যে, 'আই, এম, ডি, টি এক্টৰ অধীনত যি ১৮ খন ন্যায়াধীকৰণ খোলা হৈছে তাত সবলোতে চৰকাৰে ন্যায়াধীকৰণ দিব পাৰিছেনে নাই ?

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো সংখ্যাৰ কেছ নিষ্পত্তি নোহোৱাকৈ আছে বুলি কৈছে সেই বিলাক অকল 'আই, এম, ডি, টি এক্টৰ অধীনৰ ট্ৰিবিউনেল বিলাকতে নহয়, 'ফৰেইনাৰ্চ ট্ৰিবিউনেলতো' আছে। 'আই, এম, ডি, টি এক্টৰ অধীনত থকা ট্ৰিবিউনেল বিলাকত প্ৰত্যেকতে দুজনকৈ 'যাজ' থাকিব লাগে। তাৰে এজন সভাপতি আৰু আনজন মেম্বাৰ। তাৰ ভিতৰত এজন উপস্থিত নেথাকিলেও কেছ নিষ্পত্তি কৰিব নোৱাৰে। তেনেকুৱা আইনগত অসুবিধাৰ কাৰণেই বোধকৰো কেছ বিলাক নিষ্পত্তি নোহোৱাকৈ আছে।

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৮ খন ন্যায়াধীকৰণৰ সকলোতে ন্যায়াধীশ দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এতিয়ালৈকে ১৮ খন 'আই, এম ডি, টি ট্ৰিবিউনেলতে' দুজনকৈ মেম্বাৰ দিয়া আছে।

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰত চৰকাৰৰ গৃহমন্ত্ৰীজনে অবৈধ অনুপ্ৰবেশকাৰীৰ বহিষ্কৰণৰ যিটো পৰিসংখ্যা দিলে তাৰ এটা স্পষ্টিকৰণ দিবনে ?

শ্ৰীজয়নায় শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ৰাজ্যিক গৃহমন্ত্ৰী গৰাকীয়ে কোৱা কথাটো বিভিন্ন বাতৰি কাকতত বিভিন্ন ধৰণে উঠিছে। ৰাজিক চৰকাৰে এইটোৰ স্পষ্টিকৰণ দিয়াতকৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেহে স্পষ্টিকৰণ দিয়া ভাল যিহেতু মাননীয় মন্ত্ৰী জনৰ নামত মিছা কথা প্ৰকাশ পাইছে।

শ্ৰীহেমেন দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনত কোনেও 'মিছা বা অসত্য' বুলি কব নোৱাৰে। এইটো 'আন্‌পাৰ্লিয়ামেণ্টেৰী' কথা।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো কোৱা নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে কৈছে।

Shri A. F. G. Osmani : Sir, the relevant point in th's matter is that unless the Hon'ble union Minis er of State says that his statement is not correctly reported in the press, now the Hon'ble Minister-in-charge of Accord Implemention can say that other the Hon'ble U ion Minister of State is wrongly quoted or the press has misreported ?

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এনেকুৱা ভূল তথ্য মাননীয় কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে কেতিয়াও উত্থাপন কৰা নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস : মাননীয় মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে কেন্দ্ৰীয় ৰাজ্যিক গৃহমন্ত্ৰী গৰাকীয়ে 'মিছা কথা কৈছে' বুলি কৈছে। এইটো তেখেতে উঠাই লব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : 'মিছা শব্দটো' 'প্ৰচিডিংছৰ পৰা' এক্সপান্জ কৰিব লাগে।

Shri Sarat chandra Sinha : Mr. Speaker, Sir. There is a lot of confusion about the figure. So the hon'ble Minister, Accord Implementation should get it clarified whether the central figure is right or the state figure is right. We should get the correct figure.

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা, অসম চুক্তি ৰূপায়ণ মন্ত্ৰী : আমাৰ ষ্টেট ফিগাৰ সেইটো নহয়। ইয়াত যিটো দিছে সেই মতে কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীৰ স্পষ্টিকৰণ দিয়াটো আমাৰ দায়িত্ব নহয়।

Shri A.F. Golam Osmani : Sir, one more point. Hon'ble Minister has said the Press has lied. Sir, about the Press there is a lot of complaint. Politicians giving contradictory statements say something and afterwards say they have not said it. For that Pressmen and Press cannot be blamed unless it is found that the Press has made a mis-statement. The Press is also our guardian in the sense that it is guarding our liberty.

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা, অসম চুক্তি ৰূপায়ণ মন্ত্ৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ভাবো যিটো সংখ্যা প্ৰকাশ পাইছে সেইটো নিশ্চয় আমাৰ কোনো চৰকাৰে প্ৰকাশ কৰা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও কৰা নাই আৰু ৰাজ্যিক চৰকাৰেও প্ৰকাশ কৰা নাই।

Shri A. F. Golam Osmani : How he has assumed that ? Has he got it from Mr. Deb that he has not stated as such, it is the Press which has misreported ? Why he is assuming, rather blaming the Press without knowing from Mr. Deb that 'I was misquoted by the Press' ? This sort of statement creates misunderstanding between the Press and the House. The hon'ble Minister should offer a general apology to the Press.

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা, অসম চুক্তি ৰূপায়ণ মন্ত্ৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই প্ৰেছ অথবা কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী গৰাকীক আক্ৰমণ কৰা নাই। কিন্তু আমি যি কোনো ভাল কথা আশা কৰিব পাৰো বা ভাল কথা ভাবিবও পাৰো। সেই ভাবে আশা কৰিছো।

শ্ৰীহেমেন দাস : প্ৰেছৰ পৰা ভুল কথা কোৱা বুলি কৈছে। এইটো আপুনি অধ্যক্ষ মহোদয়, বাৰে বাৰে এক্সপান্‌জ কৰি থাকিব আৰু মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে উঠাই নলব সেইটো ধৰণে বিধান সভা চলিব নোৱাৰে।

Shri A. F. Golam Osmani : Unless it is a fact that the Press has misreported the views of the Union Home Minister how he can say Press has misreported ?

মাননীয় অধ্যক্ষ : মাননীয় সদস্য সকলৰ মনোযোগৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই গুৰুত্ব দিব আৰু সেই ধৰণে উত্তৰ দিব। এতিয়া ইয়াৰ পিচৰ প্ৰশ্ন।

Re : Allotment of homestead land.

Shri Swarup Upadhyaya, asked :

*68. Will the Minister, Revenue be pleased to state.

(a) Whether the Government (Revenue Deptt.) have given allotment of Homestead land (one bigha per household) to erosion affected people of Bahbaripathar, Pithiamari and Kathonibari under Mouza Behali, District Sonitpur.

(b) Whether any rehabilitation grants were also given and if so, how many of them are given during 1986 to 1988 ?

(c) If not, whether the Government has any proposal in this matter and if so, when it will be materialised ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied.

(a) 23 families cf Bahbari Pathar village have been given homestead land @ 1(one) bigha each and 56 families of Pithiamari village have been given homestead land @ $\frac{1}{2}$ (half) bigha each. Rehabilitation of erosion affected families of Kathonibari village is under process as reported by D. C., Sonitpur, Tezpur.

(b) 116 Nos. of erosion affected families of Bahbari Pathar and Pethiamari villages have been given rehabilitation grant @ Rs. 1000/- (one thousand) each during the year 1987-88.

(c) Deputy Commissioner has taken step for rehabilitation of the deserving landless erosion affected families.

Shri Swaruy Upadhyaya : Hon'ble Speaker, Sir. The Minister has stated 169 or some families have been given rehabilitation grant but as my information goes practically no person has received the grant ; that is my first qnestion. Second, some of the peasants or erosion affected people are given one bigha per family and in case of others they are given half a bigha, why ? My third question

is will the Minister take proper steps to collect the names of the erosion affected people because it is reported that some interested persons are collecting money from the erosion affected people to enlist them as erosion affected ? I refer to Kathonibari. Will the Minister ask the SDO to investigate the matter ? I suggest the persons who are erosion affected in Kathonibari, you should make a proper list of them.

Shri Chandra Arandhara, Minister : Hon'ble Speaker, Sir. If there is any sort of anomaly regarding offering of rehabilitation to the flood affect or erosion affected people, it is a serious allegation. I shall definitely look into it.

Shri Swarup Upadhyaya : Sir, the Minister has not replied why some people got one bigha and others half a bigha. What is the reason behind it ? I want a clarification.

Mr. Speaker : Next question.

বিষয় ঃ মহাগাননিকৰ কাৰ্য্যালয় স্থানান্তৰ

শ্ৰীমতী জ্যোৎস্না সোনোৱালে সুধিছে—

* ৬৯ মাননীয় মুখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) মহাগাননিকৰ (A. G. Cffice) কাৰ্য্যালয় মেঘালয় চৰকাৰৰ ৰাজধানী চিলংৰ পৰা অসমৰ অস্থায়ী ৰাজধানী দিচপুৰলৈ বৰ্ত্তমানলৈকে স্থানান্তৰ নকৰাৰ কাৰণ কি ?

(খ) স্থানান্তৰ কৰাৰ কথা চৰকাৰে ভাবিছেনে আৰু যদি ভাবিছে কেতিয়া কৰিব অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য-মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) মহাগাননিকৰ কাৰ্য্যালয় তথা আবাস গৃহ নিৰ্ম্মানৰ বাবে গুৱাহাটীৰ বেলতলা মৌজাত প্ৰায় ৬৭ বিঘা মাটি হাস্তান্তৰ কৰা হৈছে। বৰ্ত্তমান

পেন্সন, ভবিষ্যনিধি (G. P. F) শাখা, গড়কাপ্তানী, বন আৰু ভূমি সংৰক্ষণ বিভাগৰ হিচাব (Accounts) শাখা, হিচাব পৰীক্ষা (Audit) শাখা কেইটাই গুৱাহাটীৰ পৰা কাম চলাই আছে। ইয়াৰ উপৰিও বৰ্ত্তমান চিলংত চলাই থকা ঋণ শাখাটোও গুৱাহটীৰ ভঙাগড়ৰ অভিগৃহিত গৃহলৈ স্থানান্তৰৰ প্ৰক্ৰিয়া সোনকালে আৰম্ভ হ'ব বুলি আশা কৰা গৈছে।

(খ) বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এক্তিয়াৰভুক্ত। অৱশ্যে মহাগাননিকৰ লগত স্থানান্তৰৰ কাৰণে যোগাযোগ কৰি থকা হৈছে।

Re : Settlement of land in Char Areas.

Shri Maziruddin Ahmed asked :

*70. will the Minister, Revenue be pleased to state.

(a) Whether the people living in char area and who are not forigioners will be given land and settlement which they are holding for long long years ?

(b) If so, when it will come to effect ?

Shri Chandra Arandhara, (Minister, Revenue) replied.

(a) As per land policy of the state, all landless persons (not foreigners) are eligible for getting settlement of land. The same is also applicable in char areas.

(b) Settlement of land in char areas is possible in the permanently established chars only after completion of survey and the Deputy commissioners concerned are required to take step in this regard as per land policy and settlement rules in force.

Settlement of land in the temporary chars is not possible now. The process of settlement of land is done in the permanently chars where survey has been completed.

Shri A. F. Golam Osmani : Sir' since the annonncement of the land policy by the Govt. of Assam in 1972 and again its principle reiterated in the land policy of 1978, the Government's direction to the Revenue Department was to settle these lands-those who are occupying Touzi Bahir to annual and annual to periodic. There was direction that it should be converted automatically. I think at that time the Chief Minister was Shri Sarat Chandra Sinha, whether the Government will try to implementt his land policy seriously as announced by the land policy of 1972 of the Government of Assam because it keeps the land tenure in a flux and Government is losing huge am ount of revenue in that respect ?

Shri Chandra Arandhara, Minister : Hon'ble Speaker, Sir, I thank the hon'ble member and say that the matter is under consideration.

Re : **Allotment of lands to MLAs/M. Ps/Ministers of Assam in Greater Guwahati.**

Shri Hemen Das, asked.

*71. Will the Minister, Revenue be pleased to State :

(a) Whether Government have allotted land to MLAs / MPs and Ministers of Assam in and around greater Guwahati between 1986-88 ?

(b) If so, please give their names and amount of land allotted to each ?

(c) Whether Government adopted a policy to allot land to MLAs, MPs and Ministers of Assam.

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied.

(a) No land has been allotted to M. L. As / M. Ps and Ministers of Assam in and around Greater Guwahati during the period from 1986 to 1988.

(b) Does not arise.

(c) No such policy has been adopted by Government to allot Govt. land to M. L. As/M. Ps and Ministers.

* (Starred Question No. 72 was not called for. However, written replies deemed to have been laid on the table as follows—)

Re : Municiple Election.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked.

* 72. Will the Minister' Municipal Administration be pleased to state :

(a) Whether Government has taken any steps for holding the Municipal Election in Assam ?

(b) If so, the progress made so far in that behalf ?

Shri Sahidul Alam Choudhury (Minister, Municipal Administration) replied :

(a) Yes.

(b) Municipal Boards and Town Committees have been instructed to update and finalise their electoral rolls in confirmity with Government decision in consultation with respective Deputy Commissioners and Sub-Divisional Officers for holding election.

বিষয় ঃ মহকুমাৰ সদৰ ঠাই।

শ্ৰীফণী ভূষণ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

* ৭৩। মাননীয় মুখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) উত্তৰ শালমাৰা মহকুমাৰ স্থায়ী সদৰ ঠাই নিৰ্ব্বাচিত নোহোৱাৰ বাবে বৰ্ত্তমানলৈকে অভয়াপুৰীতে অস্থায়ী ভাবে কাৰ্য্য নিৰ্ব্বাহ কৰি থকাটো সঁচানে ?

(খ) যদি সচা হয়, উক্ত মহকুমাৰ সদৰ ঠাই নিৰ্ব্বাচনৰ বিষয়টো কি পৰ্য্যায়ত আছে জনাবনে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে—

(ক) উত্তৰ শালমাৰা আৰু অভয়াপুৰী টাউনৰ সীমাত থকা দেওঁহাটী উত্তৰ-পাৰা বোলা ঠাইডোখৰ উত্তৰ শালমাৰা মহকুমাৰ সদৰ ঠাই হিচাবে নিৰ্বাচিত কৰা হৈছে। অভয়াপুৰীত অস্থায়ী ভাবে মহকুমাৰ কাৰ্য্য-নিৰ্বাহ কৰি থকাটো সচা।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীফনীভুষণ চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিখন গাওঁত মহকুমাৰ সদৰ ঠাই হিচাবে নিৰ্বাচিত হৈছে তাত সদৰ ঠাই পতাটো অসুবিধা হব নেকি ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য-মন্ত্ৰী) : এই সময়ত তেনেকুৱা কোনো খবৰ অহা নাই।

* (Starred Question No. 74 was not Called for However written replies deemed to have been laid on the table as follows)

বিষয় : **M. N. P. আচনি**

শ্ৰীআব্দুল জলিলে, সুধিছে—

* ৭৪ মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) মৰিগাওঁ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত লাহৰিঘাট ৰাজহ চক্ৰ ১৯৮৮ চনত কিমান পৰিয়ালক M. N. P. আচনিমতে উপকৃত কৰা হৈছে ?

(খ) M. N. P. আচনিমতে উপকৃত লোক সকলক টকাৰ বাহিৰে মাটি দিয়া হোৱা নাই, কথাটো সত্যনে ?

(গ) যদি সত্য হয়, তেন্তে কিয় মাটি দিয়া নহল ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰণধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে—

(ক) মৰিগাওঁ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত লাহৰিঘাট ৰাজহ চক্ৰৰ ভিতৰত মুঠ ৫৩ টা লৈ পৰিয়ালক ১৯৮৭-৮৮ চনত নিম্নতম চাহিদা আচনি (M. N. P. Scheme) মতে উপকৃত কৰা হৈছে ।

(খ) সত্য নহয় । পৰিয়াল সকলক বিত্তিয় সাহার্য্যৰ উপৰিও ঘৰ বস্তীৰ মাটিও আবণ্টন দিয়া হৈছে ।

(গ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

(Starred Question No. 75 was not borne in the list nor was it taken in the House)

Re : **Land covered by periodic pattas.**

Shri Abdul Muhib Mazumdar asked :

*76. Will the Minister, Revenue be pleased to state :

(a) Area of land covered by periodic pattas in the State ?

(b) Area of land covered by Annul Pattas in the State ?

(c) Area of land covered by Tauzibahi revenue in the State ?

(d) Whether the Government would consider the abolition of Annul patta system and Tauzibahi system ?

(e) Whether the Government will be pleased to issue periodic patta to the persons enjoying land under Annual patta and Tauzibahi system ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

(a) (b) (c) Complete informations from all the district have not been received. As such the total areas could not be furnished.

(d) Government have not considered for abolition of Annual Patta system and Tauzi Bahira system. Tauzibahira system is not a Patta system. Tauzi Bahira land Revenue is realised for occupation of Government land only whether allotted or unallotted encroached land;

(e) Periodic pattas are issued on conversion of Annual Patta lands into periodic under certain conditions, provided the Pattadars are in occupation of their A. P. lands, and have not violated the conditions of the A. P. lease. The A. P. land transferred illegally in violation of the lease conditions cannot be converted into periodic.

Tauzi Bahira Revenue paying lands are Government lands. When such land is settled or can be settled, the question of giving pattas may be considered as per settlement Rules under the A. L. R. R. 1886.

Shri A. M. Mazumdar : Sir, in answer to question (a), (b) and (c), Hon'ble Minister has said that complete information have not been received will the Hon'ble Minister place the informations before the house as soon as these are received ?

Shri Chandra Arandhara, Minister, Revenue : When the reports will be available, the same will be placed before the house.

Shri A. M. Mazumdar : Sir, my next qnestion is whether the Covernment will consider in the context of the present situation that there is no need of three parallel systems land settlement in the state of Assam ?

Shri Chandra Arandhara, Minister, Revenue : The Hon'ble member may kindly repeat the question.

Shri A. M. Mazumdar : Sir, my question is since the last century, we are following three parallel systems of land settlement system. When we are approaching the

21st century whether we will retain the same land system or we will have one uniform system ?

Shri Chandra Arandhara, Minister, Revenue : Directly or indirectly, Hon'ble member Shri Golam Osmani also put the same question and I have replied that we are considering the matter so that three parallel systems do not continue.

Shri A.M. Mazumdar : Sir, my last question is that the Hon'ble Minister Previously gave us assurance when I asked about the date of panchayat Election that he will consider the matter, but nothing was done. Now, will the Hon'ble Minister be to say when his consideration would materialise ?

Shri Chandra Arandhara, Minister, Revenue : Sir, the Hon'ble member is very much aware of the Government functions and the Act is of 1986. The Revenue Department is concerned with all land matters of every person, even of dead persons also. So, definitely it will take some time. Therefore, I am not in a Position when it will come into force. I do believe that the land problemes will be settled,

Shri A.M. Mazumdar : Sir, whether the process has been started ?

Shri Chandra Arandhara, Minister, Revenue : Sir, the process has not yet been started.

Shri A.M. Mazumdar : Sir, I want to know the process would start.

Shri Chandra Arandhara : Sir, I have already said that it is under consideration of the Government. Consideration process are two differant terms. Process will start after the consideration is complete

বিষয় : উত্তৰ শালমাৰা মহকুমাৰ মুঞ্চীফ কোৰ্ট ।

শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰে সুধিছে—

৭৭ মাননীয় আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) উত্তৰ শালমাৰা মহকুমাৰ মুঞ্চীফ কোৰ্ট উদ্বোধন কৰা কাৰ্য্যসূচীটো চৰকাৰী কাৰ্য্যসূচী আছিল নে বেচৰকাৰী কাৰ্য্যসূচী আছিল ?

খ) উক্ত কাৰ্য্যসূচীৰ কাৰণে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কিবা আৰ্থিক সাহাৰ্য্য পাইছিল নে ?

গ) যদি পাইছিল, তেন্তে কিমান টকা পাইছিল ?

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ মেধি (আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে ।

ক) উত্তৰ শালমাৰা মহকুমাৰ অভয়াপুৰীত মুঞ্চীফ কোৰ্টটোৰ উদ্বোধন চৰকাৰী কাৰ্য সূচী আছিল ।

খ) পাইছিল ।

গ) ১০,০০০ টকা ।

তাৰাংকিত প্ৰশ্ন নং ৭৭

শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে উক্ত অনুষ্ঠানটো চৰকাৰী কাৰ্য্যসূচী বুলি কৈছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে সেই কাৰ্য্য সূচীত স্থানীয় বিধায়কৰ সভা হৈছিল নে নাই ?

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ মেধী (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কাৰ্য্যসূচীটো মহামান্য উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ জৰিয়তে হয় । উক্ত কাৰ্য্যসূচীত কোনোবাক মতা হৈছিল নে নাই উচ্চ ন্যায়ালয়ে কব পাৰিব ।

Shri Golam Osmani : Whether the High Court has invited the MLA concerned or not is a separate question. They may not know the MLA concerned. But we unfortunately see that a long established tradition of inviting the MLAs of the area during the visit of a Minister has not been maintained. Unfortunately, this Govt. has evolved a pattern of not informing the concerned MLAs about these prograus whether they belong to the party in power or to the opposition. For the benefit of the

administration, a report between the Minister and the local MLAs is very essential. May I request the Government through you Sir that all the tour programmes may kindly be forwarded atleast to these MLAs in whose area they are going to perform official functions ?

Shri Surendra Nath Medhi, Minister, Law : This is a separate question. The inauguration of the Munsiff Court at Abhayapuri was arranged by the Hon'ble Gauhati High Court, and we participated in this ceremony. The Govt. has to sanction money for this inauguration ceremony. Regarding invitation to local MLAs, that is a separate question. The Government will definitely consider the matter.

শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিহেতু আইন মন্ত্ৰীয়ে কেতিয়াও বেয়া কথা নকয় সেইটো বিশ্বাস কৰিছো। উক্ত অনুষ্ঠানত মোক এম, এল, এ, হিচাবে নিমন্ত্ৰণ কৰিছিল আৰু মই উপস্থিত হৈছো। উক্ত অনুষ্ঠানত আইন বিভাগৰ পৰা আইন মন্ত্ৰী মহোদয়ক গামোচাৰে আদৰণি জনোৱাৰ উপৰিও জিলা দণ্ডাধীশ, উপায়ুক্তকে আদি কৰি বহুতকে আদৰণি জনাইছে। কিন্তু লোকেল এম, এল, এ,ক কিয় আদৰণি জনোৱা নহল ? যদি আইন মন্ত্ৰী হিচাবে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ে একোকে নেজানে তেনেহলে আইন মন্ত্ৰী হিচাবে তেখেতে পদত্যাগ কৰিব লাগে।

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ মেধি (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো যে মহামান্য উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ জৰিয়তে অনুষ্ঠানটো কৰা হৈছিল। তেওঁলোকে কাক কাক আদৰণি জনাৰ সেইটো মই জনা নাছিলো।

বিষয় : ভোটাৰ লিষ্ট।

শ্ৰীগোপীনাথ দাসে সুধিছে—

* ৭৮ মাননীয় মূখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

অসমৰ ভোটাৰ লিষ্টৰ সংশোধনৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কি কি নিয়মাৱলী

প্রনয়ণ কৰিছে জনাবনে ?

প্রফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য-মন্ত্রী)য়ে উত্তৰ দিছে—

ভোটাৰ লিষ্টৰ ক্ষেত্রত নিৰ্ব্বাচন আয়োগৰ নির্দ্দেশেই কার্য্যকৰী কৰা হয় আৰু জনপ্ৰতিনিধিত্ব আইন, ১৯৫০ আৰু নির্বাচক পঞ্জীয়ন বিধি, ১৯৬০ অনুসৰণ কৰা হয়। গতিকে অসম চৰকাৰে এই ক্ষেত্রত কোনো নিয়মাৱলী প্রনয়ণ কৰাৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্রীগোপী নাথ দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মূখ্য-মন্ত্রী মহোদয়ে ইলেকশ্বনৰ ৰুল বিলাক কি জনাব নে ?

শ্রীপ্রফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মূখ্য-মন্ত্রী : অধ্যক্ষ মহোদয়ে, এই সংক্রান্তত আইনখন পঢ়ি ললে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে জানিব।

Re : Permission of Brick Kiln.

Shri Sheikh Abdul Hamid, asked :

*79. Will the Minister, Revenue be pleased to state.

(a) Number of parties given permission to operate Brick Kilu in Bhatkuchi Reserve near Barpeta Town under Barpeta Revenue Circle in between 1985-86 to 1987-88 ? (Please give the description of the parties with their respective areas of Kilus and the period of permission).

(b) The terms and condition of the Lisences issued and revenue gained on each count ?

(c) Whether there are applicants for the settlement of part of the reserve for agricultural purposes ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

(a) 4 parties. i) M/8 Rajalaxmi Ita Uddyog, 25 Bighas for 3 years vide Government letter No. RSG. 31/79/31 dt. 22-11-85. ii) M/S Lachit Ita Uddyog 25 bighas for 3 years vide Govt. letter No. RSG. 124/86/17 dt. 17-11-87. iii) M/S Das Ita Uddyog 25 bighas for

3 years vide Govt. letter No. RSG. 125/86/15 dt. 23-11-87 and iv) M/S Harekrishna Talukdar Ita Uddyog 30 bighas for 3 years vide Govt. letter No. RSG. 309/87/37 dt. 29-3-88,

(b) The terms and conditions laid down by the Govt. (vide letter No. RSS. 431/82/12 dt. 31-3-84) are for 3 years period and the royalty realisable @ Rs. 2.50 per Cubic Metre and the surface rent twice the land revenue of 3rd class trade site prevailing in the nearest locality or town. The revenue to be gained in each count is to be assessed on the basis of excavation of earth at the rate fixed surface rent assessed.

(c) Yes. There are two applications – one for 60 (sixty) bighas from Juba Krishi Samabay Samity and another for 100 bighas from Dakshin Barpeta Krishi Samabai Samity.

Shri Golam Osmani : In view of the reply given by the Minister to the first question, I would like to say that the VGR lands so near to Barpeta town are utilized for brick kiln.

Primarly the lands are meant for cattle grazing or for agricultural purposes. Whether the Minister is aware that the brick kiln destroys the land and that land cannot be utilised for agricultural purposes, atleast for 10/20 years. The first question is whether the Minister is aware of this or not. Secondly, Sir, when the people wanted the land for settlements for agricultural purposes, what can be the reasons for giving this type of licences to start brick industries which destroy the nature of the land ? Thirdly, whether he has

considered another aspect of the problem ? The licences were given to the private parties who can utilise their own land for starting brick kiln. What are the reasons for giving special treatment for this type of industries ? I would like to know whether there is any condition contained in the licence to stop pllution prevention of destruction of forest wealth. This condition should be there that the forest woods should not be used in the kiln, as there is a risk for atmospheric pollution.

Shri Chandra Arandhara, Minister, Revenue : It is known to everybody that after starting brick kiln, the land generally remains unfit for cultivation for years together. Regarding second supplementary, it has been stated that some private parties have applied for land for agricultural purposes. There is no such public complaints with me. Of course, the matter is dealt with by the District authorities. It is not known to us. Regarding third question, it is stated, why some individuals have been given preferences. The society consists of individuals. That is why, the licences for individuals have been considered.

Undisposed Starred Question No. 80

(To which oral answers wse not Called for want of time. However, written answers deemed to have been loid on the Table as follous)

Re : **Ceiling Surplus land of Borjalenga T. E. in Cachar District.**

By Shri Digendra Purkayastha, asked :

*80. Will the Minister, Revenue be pleased to State :

(a) How many acres of land were acquired by the Govt. as ceiling surplus land from the Borjalenga T. E. in the District of Cachar ?

(b) Whether the management appealed to the Govt. for revision ?

(c) Whether any ceiling surplus land was allotted to any private individual or firms ?

(d) If so the quantity of land so allotted with number of families ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

(a) 1990'08 - acres of land has been acquired by Collector, Cachar from Borjalenga T. E. as Ceiling Surplus Land.

(b) Yes, the managment had submitted a Revision petition before Govt. which was disposed of by Govt. Exparte in 1985 with orders up-holding the orders of the Collector, Later, the management of the Tea Estate has filed another Revision petition before Govt. and this petition has not yet been disposed of. Further detmred report on this petition and the records of the Land Ceiling Case of the Tea Estaje have been Called for from the Deputy Commissioner, Cachar.

(c) 2916B 13K qch. of Ceiling Surplus Land has already been allotted to 429 landless families, and 8 Bighas of land has also been proposed for allotment to a Medical Centre.

(d) Explained at (c) above.

Mr. Speaker : Time is over for Starred Questions.

তাকৰীয়া সময়ৰ প্ৰশ্ন

বিষয় : মৈৰাবাৰী ৩০ খন বিচনাযুক্ত চিকিৎসালয় নিৰ্ম্মাণ সম্পৰ্কে।

শ্ৰীশ্বহীতুল ইছলামে সুধিছে—

১ মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) মৈৰাবাৰী ৩০ খন বিচনাযুক্ত চিকিৎসালয়ৰ মূল ভৱনটোৰ কাম কোন ঠিকাদাৰক কিমান তাৰিখে দিয়া হৈছিল জনাবনে ?

(খ) উক্ত চিকিৎসালয়ৰ ভৱনৰ কাম কিমানলৈকে কৰা হৈছে জানেনে ?

(গ) এই কাম ঠিকাদাৰে কিমান দিনৰ ভিতৰত সম্পূৰ্ণ কৰিব লাগিছিল ?

(ঘ) যদি সময়মতে কামটো সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই, তেনেহলে সেই ঠিকাদাৰৰ বিৰুদ্ধে কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীঅতুল বৰা (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে—

(ক) মৈৰাবাৰী ৩০ খন বিচনাযুক্ত চিকিৎসালয়ৰ মুল ভৱনটোৰ কাম কৰিবলৈ শ্ৰীচনোৱাৰমল খেটোৱাটক ৮-১ ৮৮ তাৰিখে আনুস্থানিক আদেশ দিয়া হয়।

(খ) মুল ভৱনটোৰ আধাৰৰ মাটি খন্দা, আধাৰ স্থাপন কৰা আৰু ভেটিলৈকে ইটা গঠা কাম চলিছে।

(গ) চুক্তি অনুসৰি এই কামটো ২৩-১-৮৯ৰ ভিতৰত ঠিকাদাৰে সম্পূৰ্ণ কৰিব লাগে।

(ঘ) কামৰ অগ্ৰগতি আৰু অন্যান্য কাৰণ—যেনে ধনৰ আবণ্টন, ৰানপানী আৰু প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগে অনা অসুবিধা আদি বিবেচনা কৰি প্ৰয়োজন হলে ঠিকাদাৰৰ ওপৰত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীশ্বহীতুল ইছলাম : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি খিনি কৈছে তাৰ ৰাবে ধন্যবাদ জনাইছো। কিন্তু এটা কথা মন কৰিবলগীয়া যে যি কেইখন ৩০ খন আসনযুক্ত হস্পিতাল হৈছে সেইবিলাক মন্ত্ৰী সকলৰ সমষ্টিত থিক সময়ত হোৱাকৈ অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হয়, কিন্তু বিধায়ক সকলৰ সমষ্টিত তেনে ধৰণৰ বিশেষ অগ্ৰধিকাৰ দিয়া নহয়। গতিকে মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই ক্ষেত্ৰত এটা নিৰ্দ্দেশ দিব নেকি যাতে সকলো সমষ্টিতে কাম যাতে থিক সময়ত হয় বা সোনকালে হয় তাৰ বাবে এই ক্ষেত্ৰত নিৰ্দ্দেশ জাৰি কৰিব।

শ্ৰীঅতুল বৰা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে আৰু আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলেও জানে যে আচলতে আমাৰ বাজেটত কিমান টকা

আছিল। বাজেটত যিমান টকা আছিল তাৰে একোটি ৭৮ লাখ টকা সাধাৰণ অঞ্চলৰ বাবে। ৩৫ কোটি টকাৰ প্ৰশাসনিক অনুমোদন হৈছিল। কিন্তু বাজেটত আছিল মাত্ৰ ৮ (আঠ) কোটি টকা হে। এতিয়া ১৯৮৯ চনৰ মাৰ্চ মাহলৈকে কাম কৰিবলৈ অতিৰিক্ত ৬ কোটি টকা লাগে। এই টকা নোহোৱাৰ কাৰণে ঠায়ে ঠায়ে কাম হৈছে আৰু ঠায়ে ঠায়ে কাম হোৱা নাই। আমাৰ বিধায়ক সকলে নিজৰ নিজৰ অঞ্চলত সোনকালে কাম কৰাবলৈ বিচাৰে। এতিয়া টকা নোহোৱাৰ কাৰণে ঠিকাদাৰ সকলক পেয়মেণ্ট কৰিব পৰা হোৱা নাই। ঠিকাদাৰ সকলে ইঞ্জিনিয়াৰ সকলক হেচা দিছে। সেইদৰে কাম নোহোৱাৰ কাৰণে ৰাইজে বিধান সভাৰ প্ৰতিনিধি সকলক হেচা দিছে। আগৰ যি টকা আছিল সেই টকা ইতিমধ্যে খৰচ হৈ গল। অতিৰিক্ত ৬ কোটি টকা নাপালে মাননীয় সদস্য প্ৰশ্নকৰ্ত্তাই নহয় অন্যান্য ৰিধান সভাৰ সদস্য সকলেও তেনে ধৰণৰ অভিযোগ আনিব। এইটো অকল গড়কাপ্তানী বিভাগৰ দোষ নহয় আৰু গড়কাপ্তানী বিভাগক দোষাৰোপ কৰিলেই নহৰ।

UNSTARRED QUESTION AND ANSWERS

Re : No. of flood affected districts.

Shri Abdul Rob Laskar: asked

123 Will the Minister (Revenue) be pleased to state :

(a) The number of districts of the state of Assam affected by the recent flood ?

(b) The amount spent as G.R. during the flood period in the state ?

(c) Districtwise break up may be placed on the table of the House ?

Shri Chandra Arandhara (Minister Revenue) Replied

a) 18 (eighteen)

b) Full informations has not yet been received.

c) Statement A & B Showing Sub-Division-wise break-up of expenditures so far received is placed on the table of the House.

ANNEXURE— I

GRATUITOUS RELIEF STATEMENT— A

STATEMENT SHOWING DISTRICT-WISE EXPENDITURE INCURRED DURING 1988-89 UNDER THE HEAD "2245-RELIEF ON ACCOUNT OF NATURAL CALAMITIES ETC.

SL. No.	Name of District/ Sub-Division	Expenditure incurred so far.
1.	Dibrugarh	Rs. 16,32,867.00
2.	Tinsukia	Rs. 2,59,400.00
3.	Sadiya	Rs. 10,46,500.00
4.	Lakhimpur	Rs. 3,11,196.00
5.	Dhemaji	Rs. 85,15,770.00
6.	Jonai	Rs. 5,59,702.70
7.	Sibsagar	Rs. Nil.
8.	Jorhat	Rs. 21,69,800.00
9.	Majuli	Rs. 4,36,231.00
10.	Golaghat	Rs. 3,76,500.00
11.	Nagaon	Rs. 33,60,379.00
12.	Morigaon	Rs. 4,20,548.00
13.	Hojai	Rs. 2,10,000.00
14.	Sonitpur	Rs. 5,30,610.00
15.	Biswanath	Rs. 2,19,000.00
16.	Darrang	Rs. 13,82,500.00
17.	Odalguri	Rs. 31,000.00
18.	Kamrup	Rs. 8,75,610.96
19.	Rangia	Rs. 78,710.00
20.	Nalbari	Rs. 13,27,660.00

21.	Barpeta	Rs.	9,13,722.00
22.	Dhubri	Rs.	13,62,880.51
23.	South Salmara	Rs.	6,26,785.00
24.	Kokrajhar	Rs.	9,07,954.00
25.	Gossaigoan	Rs.	7,51,265.00
26.	Goalpara	Rs.	4,68,498.00
27.	North Salmara	Rs.	2,24,859.89
28.	Silchar	Rs.	8,27,000.00
29.	Hailakandi	Rs.	1,00,743.00
30.	Karimganj	Rs.	14,731.22
31.	Diphu	Rs.	3,44,422.00
32.	Hamren	Rs.	1,01,444.00
		Rs.	2,98,88,467.78

STATEMENT – 'B'

District wise Expenditure (Bills) submitted by the Statefed for supply of Foodstuff/Labour charge etc.) during flood relief Operation in 1988-89 Duly Certified by the D. Cs / S. D. Os.

1.	Nagaon	Rs.	1,95,88,389.30
2.	North Lakhimpur	Rs.	36,82,590.80
3.	Silchar	Rs.	1,98,685.40
4.	Mangaldoi	Rs.	58,58,662.82
5.	Jorhat	Rs.	43,48,566.00
6.	Dhemaji	Rs.	43,67,540.70
7.	Nalbari	Rs.	33,95,462.26
8.	Dibrugarh	Rs.	15,88,812.32
9.	Sadiya (Tinsukia)	Rs.	4,05,856.10
10.	Karbi Anglong (Diphu)	Rs.	1,13,698.50

11.	Hailakandi	Rs.	60.000.00
12.	N. C. Hills (Haflong)	Rs.	675.00
13.	Kamrup (Guwahati)	Rs.	4,68,580.00
14.	Barpeta	Rs.	3.41,756.00
15.	Sibsagar	Rs.	45,60,361.63
16.	Golaghat	Rs.	32,97,786.15
17.	Hojai	Rs.	22,40,904.25
18.	Morigaon	Rs.	90,33,422.27
19.	Hamren	Rs.	21,885.00
		Rs.	6,35,73,534.79

Re : Deportation of person

Shri Ardhendu Kumar Dey asked—

124 Will the Minister, Implementation of Assam Accord be pleased to state—

(a) Whether Govt. will be pleased to state under clause 5.8 of Assam Accord how many persons have been deported from Assam till today ?

(Please furnish the name of the deported persons with their full address)

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্ম্মা (অসম চুক্তি ৰূপায়ন ৰিভাগৰ মন্ত্ৰী)– য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) অসম চুক্তি অনুসৰি সৰ্বমুঠ ১৯,৭৫৭ জন বিদেশী অনুপ্ৰবেশকাৰীক বহিস্কাৰ কৰা হৈছে আৰু তাৰে ভিতৰত চুক্তিৰ ৫'৮ দফা মতে ৩০/৯/৭৮ তাৰিখলৈ ২২৬ জন অবৈধ অনুপ্ৰবেশকাৰীক বহিস্কাৰ কৰা হৈছে।

নাম আৰু ঠিকনা সমূহ ৰিভিন্ন জিলাৰ পৰা বিচৰা হৈছে। সম্পূৰ্ণ তথ্য আহি নোপোৱাত সদনত দিব পৰা নগল।

বিষয় : বিশ্বনাথ চাৰিআলি নগৰৰ ৰাস্তা ঘাটৰ উন্নতি।

শ্ৰীপদ্মনাথ কৈৰীয়ে সুধিছে

১২৫। মাননীয় পৌৰ প্ৰশাসন ৰিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) বিশ্বনাথ চাৰিআলি নগৰ খনৰ ৰাস্তা ঘাট উন্নতিৰ বাবে চৰকাৰে কিবা নতুন আচনি লৈছে নেকি ?

(খ) যদি লৈছে, কিমান টকাৰ কি ধৰণৰ আচনি লৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীচহিদুল আলম চৌধুৰী (পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) লোৱা নাই। আচনি নগৰ সমিতিয়েহে লব লাগে। ধনৰ অভাৱত লব পৰা নাই।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিষয় : ব্ৰহ্মপুত্ৰ গড়া খহনীয়াত ক্ষতিগ্ৰস্থ গাওঁৰ সংখ্যা।

শ্ৰীশ্বহীদুল ইছলামে সুধিছে—

১২৬। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ধিং সমষ্টিৰ ধিং ৰাজহ চক্ৰৰ অন্তৰ্গত ধিং মৌজা আৰু লাহৰীঘাট ৰাজহ চক্ৰৰ অন্তৰ্গত মৈৰাবাৰী মৌজাত কিমান খন গাওঁ এই বছৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াই ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰিছে ?

(গাওঁ কেইখনৰ নামসহ কিমান পৰিয়াল ক্ষতিগ্ৰস্থ হৈছে তালিকা সদনৰ মেজত ৰাখিব)

(খ) কোন কোন ক্ষতিগ্ৰস্থ পৰিয়ালক এক কালিন সাহাৰ্য্য দিছে আৰু কোন কোন পৰিয়ালক পুনৰ সংস্থাপন কৰিছে জনাবনে ?

(গ) ব্ৰহ্মপুত্ৰ গড়াখহনীয়া ক্ষতিগ্ৰস্থ পৰিয়ালক চৰকাৰী প্ৰমাণ পত্ৰ আৰু পুনৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা আচনি হাতত লৈছে নে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) ধিং মৌজাৰ ৩ খন গাওঁত আৰু মৈৰাবাৰী মৌজাৰ ৬ খন গাওঁত এই বছৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াই ক্ষতি কৰিছে।
গাওঁৰ নামৰ তালিকা আৰু ক্ষতিগ্ৰস্ত পৰিয়ালৰ তালিকা সদনৰ মেজতো ৰখা হৈছে।

ANNEXURE— II

Statement Showing the names of villages No. of familes affected by erosion in Dhing bircle and Lahorighat circle during current year (1988).

Name of circle	Name of Mouza	Name of villages affected	No. of affected families
1. Dhing circle	Dhing Mouza	(1) Borbil Kacharibari	55
		(2) Moamaripam	44
		(3) G-atikarapam	6
		Total :	105 only
2. Lahorighat Circle	Moirabari Mouza	(1) Bhajkhaitigaon	135
		(2) Garoimari-pathar	183
		(3) Chitolmai	117
		(4) Laruwamukh	225
		(5) Sonerigaon	98
		(6) Modarguri	96
		Total	854 only
		Grand Total :— (1 + 2)	959 only

(খ) সকলো ক্ষতিগ্ৰস্ত পৰিয়ালক এক কালিন সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছে। লাহৰিঘাট চক্ৰৰ ক্ষতিগ্ৰস্থ পৰিয়াল সমূহক পুণৰ সংস্থাপন কৰাৰ কাৰণে উপায়ুক্তই ব্যৱস্থা হাতত লৈছে।

ধিং মৌজাৰ পৰিয়াল সমূহ বেদখলকাৰী। সেই কাৰণে তেওলোকক পুনৰ সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা লব পৰা নাই।

(গ) লাহৰিঘাট চক্ৰৰ পৰিয়াল সমূহৰ ক্ষেত্ৰত পুনৰ সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। গড়াখহনীয়া লোকক প্ৰমান পত্ৰ দিয়াৰ বিষয়ে উপায়ুক্তই বিবেচনা কৰিব।

Re : **Appointment of Inspector of Taxes.**

Shri Muktar Hussain asked :

127. will the Honourable Chief Minister be pleased to State ?

(a) The number of Inspector of Taxes appointed in between 1985-86 to 1987-88 ?

(please furnish the names of appointees on the table of the house).

(b) Of the appointments made in the period under reference how many were appointed through Assam Public Service Commission and how many on Adhoc basis ?

(c) Regarding the Adhoc appointments whether any penal was made after interviewing the candidates ?

(if so please furnish the copy of penal made).

Shri P. K. Mahanta (Chief Minister) replied :

(a) 38 persons were appointed as Inspector of Taxes during the period 1985-86. No appointments is made during 1986 to 1988.

(A list appointees is enclosed).

ANNEXURE— III

CANDIDATES APPOINTED ON DIRECT RECRUITMENT ON RECOMMENDATION OF ASSAM PUBLIC SERVICE COMMISSION.

1. Shri R. P. Gautem
2. Shri Prabin Kumar Das
3. Shri Khanindra Ch. Das
4. Shri ManiK Borah
5. Shri Kalyan Kr: Sarma

6. Shri Premeswar Basumatary
7. Shri G. K. Baishya
8. Shri Prabin Sarma
9. Shri D. N. Das
10. Shri Maheswar Deka

CANDIDATES APPOINTED ON PROMOTION.

1. Shri Majibur Rahman
2. Shri Bongshidhar Dutta
3. Shri Arjun Ch. Pathak
4. Shri S. K. Chakraborty
5. Shri Monbahadur Chetri
6. Shri Dharmeswar Nath
7. Shri Anisur Rahman
8. Shri P. K. Sarma
9. Shri P. Bora
10. Shri D. K. Das
11. Shri N. M. Hussain
12. Shri S. P. Das
13. Shri R. K. Das
14. Shri P. C. Bhuyan
15. Shri L. R. Das
16. Shri S. Hazarika
17. Shrimoti P. Bhuyan
18. Shri A. K. Paul
19. Shri A. K. Roy
20. Shrimoti S. Das
21. Shri S. K. Das
22. Shri H. N. Kumar

23. Shri M. Ahmed
24. Shri G. N. Dutta
95. Shri L. C. Das
26. Shri M. A. Saikia
27. Shri U. S. Doloi
28. Shri S. K. Das

(b) 10 persons were appointed on recommendation of Assam Public Service Commission and 28 persons were appointed on promotion from ministerial staff under regulation 4 (d) of Assam Public Service Commission (L. & F.) Regulation, 1951, No persons were appointed on Adhoc basis.

(e) Does not arise.

Re : **Gossaigaon Sub-Division.**

Shri Mithius Tudu asked :

128. Will the Minister, revenue be pleased to State :

(a) Total area of land covered by Social Forestry in Gossaigaon Sub-Division (C) ?

(b) Is it a fact that big areas of village grazing Reserve have been encroached by the Social Forestry Division in Gossaigaon Sub-Division ?

(c) Whether the encroachments of the V. G. Rs will be vacated to keep the V. G. Rs in fact ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

(a) 1605'80 Hectres covered by Social Forestry in Gossaigaon Sub-Division.

(b) Social Forestry wing of Forest Department had not

encroached any V. G. R. land in Gossaigaon Sub-Division. In Gossaigaon Sub-Division only 489'00 Hectres of V. G. R. land have been utilised for raising Social Forestry plantation, as per direction issued vide Govt. letter. No. RSD. 11/80/pt. 1/60-A dt. 29-1-86 for raising Social Forestry Plantation. Therefore the Social Forestry Department have not encroached upon any V. G. R. land.

(c) Does not arise.

Re : Civic Bodies Workers.

Sri Karnendu Bhattacharjee, asked :

129. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to State :

(a) Whether it is a fact that there is no specific service conditions provided for civic bodies workers of the State ?

(b) If so, whether the Govt. decided any positive steps to bring the services of Civic Bodies workers under a common service conduct rules ?

(c) If so, under what circumstances and under what specific Disciplinary rules a Municipal Board or Town Committee shall bound to abide ?

(d) Whether Assam Civil Services (Discipline and Appeal) Rules 1964 and or Assam Civil Services (Conduct) Rules 1965 is/are applicable to the Municipal Board and Town Committees ?

(e) Whether Section 50 of the Assam Municipal Act, 1956 alone is sufficient to solve all disputes from time to

time between civic bodies workers and management of the Board in the State ?

(f) If so, why ?

Sri Sahidul Alam Choudhury (Minister, Municipal Administration) repled :

(a) Yes. There is however a set of Rules for appointment to services under the Civic Bodies.

(b) The matter is under examination of Govt.

(c) (d) Assam Services (Discipline & Appeal) Rules 1964 is being followed by Urban Local Bodies.

(e) (f) Section 50 of the Assam Municipal Act. 1956 alone is not adequate. It is necessary to supplement by a detailed set of Rules Governing Service conditions.

Re : **Powers of S. A. C.**

Shri Santi Ranjan Dasgupta asked :

130. Will the Minister of Revenue be pleased to State :

(a) Whether S.D.O. (Civil), Hojai Recommended to the Secretary, Revenue Department to invest Mr. J. N. Sarma, S.D.C., Lanka (attached) with powers under Section 50 to 54 of A. L. R. R. vide his letter dated 27-4-88.

(b) Whether it is also a fact that A. D. C. (Revenue) Nagaon in his inspection Report of the Lanka Circle dated 4-4-88 also recommended to invest the pooers to Shri J. N. Sarma, under section 50 to 54 of the A.L.R.R. considering the valume of works remaining pending which causes serious public harassment and hardships ?

(c) Will Govt. considering the serious public hardships

and harassment invest immediately the powers under section 50 to 54 of A. L. R. R. to Shri J. N. Sarma ?

Shri Chandra Arandhara (Minister of Revenue) replied :

(a) 'Yes'.

(b) 'Yes'.

(c) Since there is the Circle Officer at Lanka Circle, Government considered it not necessary to invest revenue powers to attached S. D. C. at present.

বিষয় : চৰ অঞ্চলৰ উন্নয়ন কৰ্তৃপক্ষৰ বাচনি পৰীক্ষা ।

শ্ৰীইউছুফ আলী আহমেদে সুধিছে :

১৩১। মাননীয় চৰ অঞ্চল উন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) অসম ৰাজ্যিক চৰ অঞ্চল উন্নয়ন কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা যোৱা ১৯/৭/৮৭ তাৰিখত হোৱা বাচনি পৰীক্ষাত বিভিন্ন পদৰ বাবে ধুবুৰী জিলাৰ পৰা কিমান জনে বাচনি পৰীক্ষা দিছিল ?

(খ) উক্ত বাচনি পৰীক্ষা বাতিল কৰি ধুবুৰী জিলা বিনিয়োগ কেন্দ্ৰৰ পৰা কিছুমান নাম পঠোৱাৰ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছিলনে ?

(গ) যদি দিয়া হৈছিল তেনেহলে কিমান জন প্ৰাৰ্থীৰ নাম পঠোৱা হৈছিল ?

(ঘ) তাৰ ভিতৰত নায়েব আলগা সেৱা কেন্দ্ৰৰ স্থানীয় ভাৱে যোৱা বাচনি পৰীক্ষা দিয়া প্ৰাৰ্থীৰ নাম পঠোৱা হৈছিলনে ?

(ঙ) যদি সেই বিলাক নাম পঠোৱা হোৱা নাছিল পুনঃ নিৰ্দ্দেশ দি নামবোৰ আনি বাচনি পৰীক্ষা দিয়াব ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে ?

(চ) বিলাসীপাৰা আৰু বগৰীবাৰী চাৰ্কোলৰ অন্তৰ্গত চৰ অঞ্চলৰ পৰা কেই-জন প্ৰাৰ্থীৰ নাম বিনিয়োগ কেন্দ্ৰৰ পৰা পঠোৱা হৈছে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (চৰ অঞ্চল উন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী (মুখ্য মন্ত্ৰী)) য়ে উত্তৰ দিছে। উত্তৰ :—

(ক) অসম ৰাজ্যিক চৰ অঞ্চল উন্নয়ন কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা ১৯/৭/৮৭ তাৰিখত কোনো পদৰ বাবে ধুবুৰী জিলাৰ কোনো প্ৰাৰ্থীৰ পৰা বাছনি পৰীক্ষা লোৱা হোৱা নাছিল ।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

(গ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

(ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

(ঙ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

(চ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

বিষয় : নাহৰকটীয়া ৰাজহ চক্ৰৰ ৰাজহ ।

শ্ৰীকুমুদ্বৰ টাইৰাই (গগৈ) সুধিছে :

১৩২। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) নাহৰকটীয়া চহৰত স্থাপন কৰিবলৈ লোৱা উপ-কোষাগাৰটোৰ কাম বৰ্ত্তমান কিমান আগবাঢ়িছে বা কোন পৰ্য্যায়ত আছে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(খ) অসম তথা ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰত ধনী (চহকী) অঞ্চল হিচাবে নাহৰকটীয়া চহৰত উপ-কোষাগাৰটো সোনকালে নিৰ্ম্মাণ কৰি ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰাটো বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য-মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) আৰু (খ) নাহৰকটীয়া নগৰত অৱস্থিত ইউনইটেড বেংক অফ ইণ্ডিয়াই চৰকাৰৰ টকা-পইচাৰ লেন-দেন কৰিবলৈ আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা আৰু সমৰ্থ থকাৰ প্ৰতিবেদন পোৱাৰ বাবে চৰকাৰে অপেক্ষা কৰিছে আৰু এনে প্ৰতিবেদন পোৱাৰ পাছতে উপ-কোষাগাৰ খোলাৰ বাবে যাৱতীয় ব্যৱস্থা লৰ পৰা যাব ।

Re : Amalgamation of ACS-I and ACS-II.

Shri Silvius Condpan asked :

133. Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) What steps so for the Government has taken for amalgamation of ACS-(I) and ACS-(II) officers as was assured to ACS-(II) officers' Association some months back ?

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister) replied :

(a) Government have been taking necessary steps for amalgamation of ACS-I and ACS-II as assured to ACS-II officers Association and 177 officers have already been promoted to ACS-I in a phased manner.

Re : Pending cases in Gauhati High Court.

Shri Ramendra Dey asked :

134. Will the Minister Law, be pleased to state:

a) The number of cases pending in the Hon'ble High Court, Gauhati regarding lease of coupe and collection of revenue since 1971 to 1988 ?

b) The total amount of money involves in these cases ?

Shri S. N. Medhi (Minister, Law) replied :

a) Total number of cases pending since 1971 to 1988 is 55 (fiftyfive) and total collection of revenue namely, Court-fee stamps on petitions, affidavits etc. filed in the High Court is Rs. 3245/-

b) The total amount of money involved relates to Forest Deptt. Judicial Deptt. is not at all concerned and has no information in this regard.

বিয়য় : ওদালগুৰি মহকুমাৰ উপ-প্ৰতিসমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহণ ৰায় চৌধুৰীয়ে সুধিছে—

১৩৫। মাণনীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

দৰং জিলাৰ ওদালগুৰি মহকুমাৰ অন্তৰ্গত খৈৰাবাৰী উপ-প্ৰতিসমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়ৰ কাম-কাজ সমূহ কলাইগাওঁ উপ-প্ৰতিসমাহৰ্ত্তাৰ কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা চলাই থকাৰ কাৰণটো জনাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)- য়ে উত্তৰ দিছে—

দৰং জিলাৰ ভিতৰত চিনাকোণা আৰু মাজকুছি মৌজাক লৈ চৰকাৰে

২১-১-৮৭ ইং তাৰিখে আৰু এল, আৰ, ৮৪-৮৭-৩২ নং অধিসূচনাৰে নতুন খৈৰাবাৰী ৰাজহ চক্ৰ ভেৰগাওঁক হেড কোৱাৰ্টাৰ হিচাবে ধৰি গঠন কৰা হয়। তাৰ পাছত খৈৰাবাৰী অঞ্চলৰ কিছু সংখ্যক লোকে উক্ত চাৰ্কেলৰ হেড কোৱাৰ্টাৰ খৈৰাবাৰীত হ'ব লাগে বুলি দাবী জনাই আন্দোলন কৰে আৰু প্ৰাক্তন ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ হুকুম মতে উক্ত চক্ৰৰ হেড কোৱাৰ্টাৰ ভেৰগাওঁত স্থাপন কৰাটো স্থগিত ৰখা হয় আৰু উক্ত চক্ৰৰ কাম-কাজ অস্থায়ী ভাবে পুৰণি চাৰ্কেল অৰ্থাৎ কলাইগাওঁ চাৰ্কেল কাৰ্য্যালয়ত চলাই থকাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। খৈৰাবাৰী চক্ৰৰ স্থায়ী হেড কোৱাৰ্টাৰৰ স্থান সম্পৰ্কে বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

বিষয়: মুখ্যমন্ত্ৰীৰ সাহাৰ্য্য পুজিৰ ধনৰ পৰিমান।

শ্ৰীকামাখ্যা চৰণ চৌধুৰীয়ে সুধিছে—

১৩৬। মাননীয় মুখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ কাৰ্য্যভাৰ লোৱা তাৰিখৰ পৰা বৰ্ত্তমানলৈ মুখ্য মন্ত্ৰীৰ সাহাৰ্য্য পুজিলৈ অহা ধনৰ পৰিমান কিমান?

(খ) এই ধন কি কি উদ্দেশ্যত খৰচ কৰা হৈছে?

(গ) এই ধন মঞ্জুৰী দিয়া ব্যক্তি/সংগঠনৰ নাম/ধনৰ পৰিমান সহ জিলা ভিত্তিত তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হওক?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য-মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে—

(ক) সৰ্ব্বমুঠ ৪৫০,৯৩,৬০৪.৪৪ (চাৰি কোটি পঞ্চাশ লাখ তিৰানব্বৈ হাজাৰ ছশ চাৰি টকা চৌৱাল্লিশ পইচা।

(খ) এই ধন মাৰাত্মক ব্যাধি যেনে: কৰ্কট, যক্ষা, কুষ্ঠ, একাঙ্গী আদি ৰোগত আক্ৰান্ত হোৱা লোকক চিকিৎসাৰ বাবে, প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগ, সংঘাটিক দুৰ্ঘটনা আৰু অন্যান্য আপদ কালত দুৰ্গত লোকলৈ আনকি দুখীয়া ছাত্ৰ আৰু ৰাজহুৱা অনুষ্ঠান আদিত সাহাৰ্য্য আগবঢ়োৱা হয়।

(গ) মুখ্য মন্ত্ৰীৰ সাহায্য পুজিৰ ধন জিলা ভিত্তিত মঞ্জুৰী দিয়া নহয়, আবেদনৰ যথাৰ্থতা বিচাৰ কৰিহে সাহাৰ্য্য দিয়া হয়। সাহাৰ্য্য পোৱা ব্যক্তি আৰু সংগঠনৰ তালিকা যুগুতাই থকা হৈছে। প্ৰস্তুত হোৱাৰ লগে লগে সদনক জনোৱা হ'ব।

Re : **Compensation Case.**

Shri Mani Lal Goala asked :

137. Will the Minister Revenue be pleased to State ?

(a) The number of compensation cases pending as yet due to acquisition/requisition of land for construction of enbankment of Flood control Department in the Karimganj District.

(b) The reason or reasons for the cause of such unusual delay in making payment to the land owners.

(c) Would the Govt. make payment of all the pending cases soon ?

(d) If so, would the Govt. assurance time limit. ?

Shri Chandra Arandhra (Minister, Revenue) asked :

(a) 144 Land Asquisition cases.

(b) The reasons for such delay is due to observations of statutory procedures involved in the proceedings of land acquisition which usually take long time and also due to non availability of upto date land records.

(c) Necessary steps are being taken to make payment of all pending cases.

(d) Assurance of any time limit cannot be indicated new as Govt. have to observe the procedural formalities, await placement of fund including the award of court incase there is any reference made to the court.

বিষয় : লোক আদালত

শ্রীগিৰীন্দ্ৰ কুমাৰ বৰুৱাই সুধিছে—

মাননীয় আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয় অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) বৰ্ত্তমানলৈকে অসমৰ কোন কোন ঠাইত লোক আদালত পতা হ'ল ?

খ) লোক আদালতৰ দ্বাৰা অসমত বৰ্ত্তমানলৈকে কিমানটা গোচৰ সমাধা হল ?

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ মেধী (আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে—

ক) তলত দিয়া ঠাইসমূহত লোক আদালত পতা হৈছে :

১। হাজো ২। বৰহমপুৰ ৩। নগাওঁ ৪। বৰপেটা ৫। বেলশৰ ৬। ছিপাঝাৰ ৭। মিৰ্জা ৮। ঢেকিয়াজুলি ৯। সোনাই (কাছাৰ) ১০। বদৰপুৰ ১১। লালা (হাইলাকান্দি) ১১। তুধনৈ ১২। গুৱাহাটী ১৩। নগাওঁ ১৪। গুৱাহাটী

খ) লোক আদালতৰ দ্বাৰা অসমত বৰ্ত্তমানলৈকে ১২৭২ টা গোচৰ সমাধা হৈছে।

বিষয় : প্ৰশাসনিক বিষয়া।

শ্ৰীউৎপল দত্তই সুধিছে :

১৩৯। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) চৰকাৰৰ নীতি অনুযায়ী একোখন জিলাত বিভিন্ন বিভাগত সাধাৰণ প্ৰশাসনিক বিষয়া কিমান জন থাকিব লাগে জনাবনে ?

খ) নীতি অনুযায়ী লক্ষীমপুৰ জিলাত সম্পূৰ্ণ পালন কৰা হৈছেনে ?

গ) যদি হোৱা নাই তেন্তে কিমান জন বিষয়াৰ পদ খালি হৈ আছে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ঘ) উক্ত পদ সমূহ কেতিয়াকৈ পূৰণ কৰিব জনাব লাগে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) প্ৰয়োজন অনুসৰি বিভিন্ন বিভাগত প্ৰশাসনিক বিষয়া ৰখা হয়। জিলা সদৰত উপায়ুক্তৰ বাহিৰেও সাধাৰণতে অন্ততঃ দুজন অতিৰিক্ত উপায়ুক্ত আৰু এজন মহকুমাধিপতি (সদৰ) থাকে। ইয়াৰ উপৰিও অতিৰিক্ত সহকাৰী আয়ুক্ত আৰু কাৰ্য্যবাহী দণ্ডাধীশ প্ৰয়োজন অনুযায়ী ৰখা হয়। স্বতন্ত্ৰ মহকুমাতো মহকুমাধিপতিৰ উপৰিও প্ৰয়োজন অনুযায়ী অতিৰিক্ত সহকাৰী আয়ুক্ত আৰু কাৰ্য্যবাহী দণ্ডাধীশ ৰখা হয়।

খ) প্ৰয়োজন অনুসৰি সকলো বিভাগীয় বিষয়া দিব পৰা হোৱা নাই।

গ) সমগ্ৰ জিলাখনৰ তিনিওটা মহকুমাৰ ভিতৰত সাধাৰণ প্ৰশাসনৰ লগত জড়িত ১৭ টা পদ খালি আছে।

ঘ) সংশ্লিষ্ট বিভাগ সমূহৰ খালি পদসমূহ পূৰণৰ বাবে ব্যৱস্থা লৈ থকা হৈছে।

বিষয়: নিবনুৱা যুৱক যুৱতীক মাটি আৱন্টন

শ্ৰীভবেন বৰুৱাই সুধিছে—

১৪০। মাননীয় পৌৰ প্ৰশাসন মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) তিনচুকীয়া পৌৰ সভাৰ এলেকাত সৰ্ব্বমুঠ কিমান নিৰনুৱা যুৱক-যুৱতীক দোকানৰ বাবে মাটি আবন্তন দিয়া হ'ল ?

খ) অনুগ্ৰহ কৰি ইয়াৰ এখন পূনাঙ্গ তালিকা সদনৰ মেজত ৰাখিবনে ?

গ) উক্ত পৌৰ প্ৰশাসনৰ সভাপতি গৰাকীক সভাপতি পদৰ পৰা আতৰুৱা কথাটো সচানে ?

ঘ) যদি সচা কাৰণ কি ?

শ্ৰীচহিদুল আলম চৌধুৰী (পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে—

ক) ২৪৯ জন যুৱক-যুৱতীক দোকানৰ বাবে মাটি আৱন্তন দিয়া হৈছে।

খ) তালিকা এখন সদনৰ মজিয়াত ৰখা হ'ল।

ANNEXURE— IV

আবন্তন তালিকা

তিনচুকীয়া নতুন দৈনিক আস্থান বজাৰত (দেওবৰীয়া হাত)
আবন্তন প্ৰাপ্ত লোকৰ তালিকা :

		ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
১।	শ্ৰীমৃনাল দত্ত	১৮´×১০´	ঐ
২।	শ্ৰীপুনেশ্বৰ গোহাই	১৮´×১০´	ঐ
৩।	শ্ৰীযতিশ গগৈ	১৮´×১০´	ঐ
৪।	শ্ৰীঅমিয় শইকীয়া	২৬´×২০´	ঐ
৫।	শ্ৰীজহৰ বৰুৱা	২০´×১৫´	ঐ
৬।	শ্ৰীঅনন্ত বৰ্মন	২০´×১৫´	ঐ
৭।	শ্ৰীমতী জয়া দত্ত	২০´×২০´	ঐ
৮।	শ্ৰীসবন্তি বালা টায়েং	২০´×১৫´	ঐ
৯।	শ্ৰীহৰিচন্দ্ৰ নেওগ	২০´×২৫´	ঐ

		ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতি
১০।	শ্ৰীপবিত্ৰ চুটিয়া	১৫′ × ১০′	ঐ
১১।	শ্ৰীমহিকান্ত হাতীকাকতি	১৫′ × ১০′	ঐ
১২।	শ্ৰীঅশোক শৰ্ম্মা	১০′ × ২০′	ঐ
১৩।	শ্ৰীউৎপল বৰ্ম্মন	১০′ × ১৫′	ঐ
১৪।	শ্ৰীঅবনি পাঠক	১০′ × ১৫′	ঐ
১৫।	শ্ৰীজ্যোতি ৰাজখোৱা	১০′ × ১৫′	ঐ
১৬।	শ্ৰীবিষ্ণু কুমাৰ দীপ	১৫′ × ১০′	চাহ ৰাগিছাৰ শিক্ষিত যুৱক যুৱতী
১৭।	শ্ৰীৰাজীৱ শৰ্ম্মা	১৫′ × ১০′	ঐ
১৮।	শ্ৰীজয়ন্ত বৰঠাকুৰ	১০′ × ২০′	ঐ
১৯।	শ্ৰীনৱজ্যোতি গগৈ	১০′ × ২০′	ঐ
২০।	শ্ৰীললিত শৰ্ম্মা	১০′ × ১২′	ঐ
২১।	শ্ৰীমুকুল হাজৰীকা	৯′ × ২১′	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
২২।	শ্ৰীঅনোজ গগৈ	৯′ × ২১′	ঐ
২৩।	শ্ৰীৰংকুমনি খাউন্দ	৯′ × ২১′	ঐ
২৪।	শ্ৰীবিনীত চেতিয়া	৯′ × ২১′	ঐ
২৫।	শ্ৰীভুপেন মৰান	৯′ × ২১′	ঐ
২৬।	শ্ৰীসজিওৰ কোঁৱৰ	৯′ × ২১′	ঐ
২৭।	শ্ৰীনবজ্যোতি খাউন্দ	১০′ × ১৮′	ঐ
২৮।	শ্ৰীৰিজয় কাকতি	১০′ × ১৮′	ঐ
২৯।	শ্ৰীসঞ্জিৱব ভূঞা	১০′ × ১৮′	ঐ
৩০।	শ্ৰীঅমূল্য আধ্যাপক	১০′ × ১৮′	ঐ
৩১।	শ্ৰীলম্বোদৰ বৰা	১০′ × ১৮′	ঐ
৩২।	শ্ৰীপ্ৰনব জ্যোতি বৰা	১০′ × ১৮′	ঐ
৩৩।	শ্ৰীজয়ন্ত বুড়াগোহাঁই	১০′ × ১৮′	ঐ
৩৪।	শ্ৰীপুষ্পধৰ বৰা	১০′ × ১৮′	ঐ
৩৫।	শ্ৰীমতি অমিয়া বৰা	১০′ × ১৮′	ঐ

	ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
৩৬। শ্ৰীপ্ৰমোদ দত্ত	১০´×১৮´	ঐ
৩৭। শ্ৰীজগত বৰুৱা	১০´×১৮´	ঐ
৩৮। শ্ৰীৰাজেন দত্ত	১০´×১৮´	ঐ
৩৯। শ্ৰীপদুম দাহতিয়া	১০´×১৮´	ঐ
৪০। শ্ৰীটঙ্কেশ্বৰ ফুকন	১০´×১৮´	ঐ
৪১। শ্ৰীদিগন্ত গোহাই	১০´×১৮´	ঐ
৪২। শ্ৰীদেৱ ডুৱৰা	১০´×১৮´	ঐ
৪৩। শ্ৰীনবিন দাস	১০´×১৮´	ঐ
৪৪। শ্ৰীহেমকান্ত ভুঞা	১০´×১৮´	ঐ
৪৫। শ্ৰীমতি বিমলা নেওগ	১০´×১৮´	ঐ
৪৬। শ্ৰীডম্বৰুধৰ দাংগেৰীয়া	১০´×১৮´	ঐ
৪৭। শ্ৰীপূৰ্ণ গগৈ	১০´×১০´	ঐ
৪৮। শ্ৰীসঞ্জয় গোস্বামী	১০´×১০´	ঐ
৪৯। শ্ৰীনিৰ্ম্মল দত্ত	১০´×১০´	ঐ
৫০। শ্ৰীপ্ৰভাত দত্ত	১০´×১০´	ঐ
৫১। শ্ৰীখগেন গগৈ	১০´×১০´	ঐ
৫২। শ্ৰীবেনুধৰ বৰা	১০´×১০´	ঐ
৫৩। শ্ৰীগোবিন গোহাই	১০´×১০´	ঐ
৫৪। শ্ৰীত্ৰিদীপ চেতিয়া	১০´×১০´	ঐ
৫৫। শ্ৰীমতি জাকানাৰ বেগম	১০´×১০´	ঐ
৫৬। শ্ৰীমাহকেল তুচা	১০´×১০´	চাহ বাগিচাৰ যুৱক যুৱতী
৫৭। শ্ৰীশ্যাম টোটি	১০´×১০´	ঐ
৫৮। শ্ৰীসোমেশ্বৰ বৰুৱা	১০´×১০´	ঐ
৫৯। শ্ৰীসূৰজ প্ৰশাদ	১০´×১০´	ঐ
৬০। শ্ৰীমধুসুদন বৰা	১০´×১০´	ঐ
৬১। শ্ৰীমতি ৰুমি গগৈ	১০´×১০´	ঐ
৬২। শ্ৰীমতি মনোমতি ৰয়	১০´×১০´	বিধবা

	ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
৬৩। শ্ৰীদেবেশ্বৰ গোহাই	১০´×১০´	শাৰিৰীক বাধাগ্ৰস্ত
৬৪। শ্ৰীবিপুল কুমাৰ দাস	১০´×১০´	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক-যুৱতী
৬৫। শ্ৰীবালুচম ফুকন	১০´×১০´	ঐ
৬৬। শ্ৰীপৱন দাস	১২´×১০´	ঐ
৬৭। শ্ৰীমতী জ্যোতিময়ী কোঁৱৰ	১২´×১০´	ঐ
৬৮। শ্ৰীদিপালী হাজৰীকা	১২´×১০´	ঐ
৬৯। শ্ৰীৰাজু কুমাৰ বৰুৱা	১২´×১০´	ঐ
৭০। শ্ৰীতুলেশ্বৰ চেতিয়া	১২´×১০´	ঐ
৭১। শ্ৰীপুলেশ্বৰ ৰাজখোৱা	১২´×১০´	ঐ
৭২। শ্ৰীস্বপন দাসগুপ্ত	১৪´×১০´	ঐ
৭৩। শ্ৰীবিশ্ব বৰা	১২´×১০´	ঐ
৭৪। শ্ৰীদিলীপ গোহাই	১২´×১০´	ঐ
৭৫। শ্ৰীহেমন্ত গোহাই	১২´×১০´	ঐ
৭৬। শ্ৰীশুশিল চেতিয়া	১২´×১০´	ঐ
৭৭। শ্ৰীহৰেশ চেতিয়া	১২´×১০´	ঐ
৭৮। শ্ৰীতুলসি চেতিয়া	১২´×১০´	ঐ
৭৯। শ্ৰীদেৱজিৎ আচাৰ্য্য	১২´×১০´	ঐ
৮০। শ্ৰীগোবিন বৰুৱা	১২´×১০´	ঐ
৮১। শ্ৰীদেৱাসিচ শৰ্ম্মা	১২´×১০´	ঐ
৮২। শ্ৰীলাচিত দাস	১২´×১০´	ঐ
৮৩। শ্ৰীদয়াৰাম তামুলি	১২´×১০´	ঐ
৮৪। শ্ৰীদেবেন তামুলি	১২´×১০´	ঐ
৮৫। শ্ৰীপ্ৰমোদ গোহাই	১২´×১০´	ঐ
৮৬। শ্ৰীতুনিৰাম চেতিয়া	১২´×১০´	ঐ
৮৭। শ্ৰীগোপাল চেতিয়া	১২´×১০´	ঐ
৮৮। শ্ৰীপ্ৰবিন বৰুৱা	১২´×১০´	ঐ
৮৯। শ্ৰীটঙ্কেশ্বৰ সেনাপতি	১২´×১০´	ঐ

		ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
৯০।	শ্ৰীনিৰেন চেতিয়া	১২´×১০´	ঐ
৯১।	শ্ৰীমতি গায়ত্ৰী দত্ত	১২´×১০´	ঐ
৯২।	শ্ৰীতুলটিল গগৈ	১২´×১০´	ঐ
৯৩।	শ্ৰীবিক্ৰমজিত গোহাই	১২´×১০´	ঐ
৯৪।	শ্ৰীজিতুল বৰুৱা	১৩´×১০´	ঐ
৯৫।	শ্ৰীআলোক ৰঞ্জন শৰ্মা	১২´×১০´	ঐ
৯৬।	শ্ৰীৰঞ্জিত মিশ্ৰ	১২´×১০´	ঐ
৯৭।	শ্ৰীশঙ্কৰ দীপ	১২´×১০´	চাহ বাগিছাৰ নিবনুৱা যুৱক
৯৮।	শ্ৰীমিঠু চাহ	১২´×১০´	ঐ
৯৯।	শ্ৰীঅশ্বিনী পাঠক	১৮´×১০´	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
১০০।	শ্ৰীমাধুৰীয়া দত্ত	১৮´×১০´	ঐ
১০১।	শ্ৰীমহম্মদ চফিউল্লা	১৮´×১০´	ঐ
১০২।	শ্ৰীদেৱাশীষ পুৰকায়স্থ	১০´×১০´	ঐ
১০৩।	শ্ৰীপ্ৰশান্ত নেওগ	২২´×১১´	ঐ
১০৪।	শ্ৰীমতি পূৰ্নিমা কাকতি	২০´×১১´	ঐ
১০৫।	শ্ৰীপ্ৰফুল্ল শৰ্মা	২০´×১০´	ঐ
১০৬।	শ্ৰীহিৰণ্য তালুকদাৰ	২০´×১০´	ঐ
১০৭।	শ্ৰীতুলসী পাঠক	১৫´×১০´	ঐ
১০৮।	শ্ৰীহেলেন নেওগ	১৫´×২০´	ঐ
১০৯।	শ্ৰীপ্ৰভাত দত্ত	১০´×১০´	ঐ
১১০।	শ্ৰীমতি মঞ্জুমালা দত্ত	১০´×২০´	ঐ
১১১।	শ্ৰীপ্ৰতাপ সিং	১০´×৮´	ঐ

আবন্তন তালিকা

তিনচুকীয়াৰ মজদুৰ কোলনি আৰু ফায়াৰ ব্ৰিগেদৰ সন্মুখত থকা বজাৰত আবন্তন প্ৰাপ্ত লোকৰ তালিকা :

		ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
১।	শ্ৰীমাধুৰ্য্য গোহাই	১৫´×১০´	ঐ
২।	শ্ৰীদিবাধৰ বৰুৱা	ঐ	ঐ

	ফ্কটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
৩। শ্ৰীদিনেশ বৰুৱা	১৫´ × ১০´	ঐ
৪। শ্ৰীবাবুল ফুকন	ঐ	ঐ
৫। শ্ৰীটঙ্কেশ্বৰ চেতিয়া	ঐ	ঐ
৬। শ্ৰীজগত বৰুৱা	ঐ	ঐ
৭। শ্ৰীহৰিনাৰায়ন বৰুৱা	ঐ	ঐ
৮। শ্ৰীঅবনি পাঠক	ঐ	ঐ
৯। শ্ৰীতিলেশ্বৰ হাজৰীকা	ঐ	ঐ
১০। শ্ৰীবিনা বৰুৱা	ঐ	ঐ
১১। শ্ৰীজয়ন্ত বুড়াগোহাই	ঐ	ঐ
১২। শ্ৰীপ্ৰশান্ত শইকীয়া	ঐ	ঐ
১৩। শ্ৰীপ্ৰদীপ নেওগ	ঐ	ঐ
১৪। শ্ৰীপুস্পা চেতিয়া	ঐ	ঐ
১৫। শ্ৰীৰাজেন সিং	ঐ	ঐ
১৬। শ্ৰীহেমন্ত গোহাই	ঐ	ঐ
১৭। শ্ৰীমন্ত হাজৰিকা	ঐ	ঐ
১৮। শ্ৰীঅৰূপ দত্ত	ঐ	ঐ
১৯। শ্ৰীদিম্বেশ্বৰ দাহতিয়া	ঐ	ঐ
২০। শ্ৰীমতি মধুমিতা ভূঞা	ঐ	ঐ
২১। শ্ৰীলক্ষী ফুকন	ঐ	ঐ
২২। শ্ৰীমুনিন শইকীয়া	ঐ	ঐ
২৩। শ্ৰীলাচিত দাস	ঐ	ঐ
২৪। শ্ৰীদিলীপ ৰাজখোৱা	ঐ	ঐ
২৫। শ্ৰীজাগা প্ৰসাদ গোহাই	ঐ	ঐ
২৬। শ্ৰীপ্ৰনৱ বৰঠাকুৰ	ঐ	ঐ
২৭। শ্ৰীজয়ন্ত বুড়াগোহাই	ঐ	ঐ
২৮। শ্ৰীক্ষিৰোদ তামুলি	ঐ	ঐ

	ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
২৯। শ্ৰীগণেশ ফুকন	১৫´ × ১০´	ঐ
৩০। শ্ৰীজীৱন মৰান	ঐ	ঐ
৩১। শ্ৰীৰাজু খান	ঐ	ঐ
৩২। শ্ৰীপানুক দাস	ঐ	ঐ
৩৩। শ্ৰীঅনুপ দাস	ঐ	ঐ
৩৪। শ্ৰীমুকুল হাজৰীকা	ঐ	ঐ
৩৫। শ্ৰীবি, বৰুৱা	ঐ	ঐ
৩৬। শ্ৰীনিবেন দত্ত	ঐ	ঐ
৩৭। শ্ৰীজচবীৰ সিং	ঐ	ঐ
৩৮। শ্ৰীহেমন্ত গোহাই	ঐ	ঐ
৩৯। শ্ৰীসান্তনু বৰঠাকুৰ	ঐ	ঐ
৪০। শ্ৰীঅশ্বিনী পান্দে	ঐ	ঐ
৪১। শ্ৰীহৰেন গগৈ	ঐ	ঐ
৪২। শ্ৰীসুখেশ্বৰ চেতিয়া	ঐ	ঐ
৪৩। শ্ৰীনীৰেশ্বৰ চৌৰাক	ঐ	ঐ
৪৪। শ্ৰীখগেন মৰান	ঐ	ঐ
৪৫। শ্ৰীমনোজ দত্ত	ঐ	ঐ
৪৬। শ্ৰীবুলেন বৰুৱা	ঐ	ঐ
৪৭। শ্ৰীপ্ৰবিন দত্ত	ঐ	ঐ
৪৮। শ্ৰীঅচিনি বৰুৱা	ঐ	ঐ
৪৯। শ্ৰীহৃদয়ানন্দ গগৈ	ঐ	ঐ
৫০। শ্ৰীপদ্মেশ্বৰ দাস	ঐ	ঐ
৫১। শ্ৰীজীৱন গগৈ	ঐ	ঐ
৫২। শ্ৰীকেশব সেন শৰ্ম্মা	ঐ	ঐ
৫৩। শ্ৰীকেপটেইন দিপ শইকীয়া	ঐ	প্ৰাক্তন সামৰিক লোক
৫৪। শ্ৰীউমাকান্ত হাজৰীকা	ঐ	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক-যুৱতী
৫৫। শ্ৰীপ্ৰনৱ ৰাজখোৱা	ঐ	ঐ

		ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
৫৬।	শ্ৰীউত্তম বৰদলৈ	১৫´×১০´	ঐ
৫৭।	শ্ৰীপুনিৰাম দাস	ঐ	ঐ
৫৮।	শ্ৰীস্বপন দাস	ঐ	ঐ
৫৯।	শ্ৰীধ্ৰুব দেৱ দাস	ঐ	ঐ
৬০।	শ্ৰীত্ৰিদীপ ভাগৱতি	ঐ	ঐ
৬১।	শ্ৰীফাৰহাদ হুচেইন	ঐ	ঐ
৬২।	শ্ৰীমনোৰঞ্জন শৰ্ম্মা	ঐ	ঐ
৬৩।	ড° হৰেন্দ্ৰ ৰৰা	ঐ	ঐ
৬৪।	শ্ৰীৰচি আহমেদ	ঐ	ঐ
৬৫।	শ্ৰীপ্ৰনৱজ্যোতি নেওগ	ঐ	ঐ
৬৬।	শ্ৰীত্ৰিকদ দাস	ঐ	ঐ
৬৭।	শ্ৰীদিপক দাস	ঐ	ঐ
৬৮।	শ্ৰী এচ শইকীয়া	ঐ	ঐ
৬৯।	শ্ৰীজাতিৰাম গোহাই	ঐ	ঐ
৭০।	শ্ৰীপ্ৰীয়া ৰঞ্জন ৰৰা	ঐ	ঐ
৭১।	শ্ৰীমতি মিনতি চেতিয়া	ঐ	ঐ
৭২।	শ্ৰীমনদিপ বৰুৱা	ঐ	ঐ
৭৩।	শ্ৰীঅজিত বৰুৱা	ঐ	ঐ
৭৪।	শ্ৰীকালান দাস	ঐ	ঐ
৭৫।	শ্ৰীউত্তম দেৱ	ঐ	ঐ
৭৬।	শ্ৰীময়ুৰ কাকতি	ঐ	ঐ
৭৭।	শ্ৰীমিনু ৰৰা	ঐ	ঐ
৭৮।	শ্ৰীজয়ন্ত তালুকদাৰ	ঐ	ঐ
৭৯।	শ্ৰীভাস্কৰ জ্যোতি শৰ্ম্মা	ঐ	ঐ
৮০।	শ্ৰীমতি আদ্ৰীনা আলি	ঐ	ঐ
৮১।	শ্ৰীসজিব দাস	ঐ	ঐ
৮২।	শ্ৰীকাৰ্তিক লথ	ঐ	ঐ

	ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
৮৩। শ্ৰীঅনিল অধ্যাপক	ঐ	ঐ
৮৪। শ্ৰীঅস্ত্ৰপাল গগৈ	ঐ	ঐ
৮৫। শ্ৰীমদন মাহিলি	ঐ	ঐ
৮৬। শ্ৰীমতি অনামিকা চক্ৰৱৰ্ত্তী	ঐ	ঐ
৮৭। শ্ৰীবঙ্কিম দত্ত	ঐ	ঐ
৮৮। শ্ৰীমতী দিপ্তী পেগু	ঐ	ঐ

আৱন্তন তালিকা

তিনিচুকীয়া নতুন ৰাজআলিত ফায়াৰ ব্ৰিগেদৰ সন্মুখত থকা বজাৰত আৱন্তন প্ৰাপ্ত লোকৰ তালিকা

	ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
১। শ্ৰীঅঞ্জু শৰ্ম্মা	১০´ × ১২´	ঐ
২। শ্ৰীধৰ্মেন্দ্ৰ বৰুৱা	ঐ	ঐ
৩। শ্ৰীতীৰ্থ চেতিয়া	ঐ	ঐ
৪। শ্ৰীৰুদ্ৰ বৰুৱা	ঐ	ঐ
৫। শ্ৰীপবিত্ৰ চেতীয়া	ঐ	ঐ
৬। শ্ৰীদিপীকা গোহাই	ঐ	প্ৰাক্তন সৈনিকৰ বিধবা পত্নী
৭। শ্ৰীফুলেশ্বৰ গগৈ	ঐ	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক-যুৱতী
৮। শ্ৰীসতিশ ভট্ট	ঐ	ঐ
৯। শ্ৰীবদন দাস	ঐ	ঐ
১০। শ্ৰীগীতাঞ্জলী ৰৰঠাকুৰ	ঐ	ঐ
১১। শ্ৰীমোহন তুৱৰা	ঐ	ঐ
১২। শ্ৰীসুৰজিত বৰুৱা	ঐ	ঐ
১৩। শ্ৰীএল এন বৰকাকতি	ঐ	ঐ

	ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
১৪। শ্ৰীৰাজু দাস	১০´ × ১২´	ঐ
১৫। শ্ৰীবিতুল বৰুৱা	ঐ	ঐ
১৬। শ্ৰীসান্তনু কুমাৰ দত্ত	ঐ	ঐ
১৭। শ্ৰীইন্দ্ৰলাল সোনাৰ	ঐ	ঐ
১৮। শ্ৰীমৃদুল কোঁৱৰ	ঐ	ঐ
১৯। শ্ৰীমনোজ বুকৰা	ঐ	ঐ
২০। শ্ৰীশিবু মিত্ৰ	ঐ	ঐ
২১। শ্ৰীপ্ৰনৱ বৰ্মণ	ঐ	ঐ
২২। শ্ৰীমুকুল শৰ্মা	ঐ	ঐ
২৩। শ্ৰীৰাজীৱ বৰদলৈ	ঐ	ঐ
২৪। শ্ৰীত্ৰীদ্বিপ কোঁৱৰ	ঐ	ঐ
২৫। শ্ৰীউত্তম বৰদলৈ	ঐ	ঐ
২৬। শ্ৰীবুধিন গগৈ	ঐ	ঐ
২৭। শ্ৰীপ্ৰশান্ত কুমাৰ বৰুৱা	ঐ	ঐ
২৮। শ্ৰীৰিতুপম ভুঞা	ঐ	ঐ
২৯। শ্ৰীইনামুল হুচেইন	ঐ	ঐ
৩০। শ্ৰীঅৰুপ জ্যোতি বৰুৱা	ঐ	ঐ
৩১। শ্ৰীআকাশ প্ৰদীপ বৰুৱা	ঐ	ঐ
৩২। শ্ৰীবৈদূৰ্য্য বৰুৱা	ঐ	ঐ
৩৩। শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ সিংহা	ঐ	ঐ
৩৪। শ্ৰীমোহিত কুমাৰ হাতীকাকতি	ঐ	ঐ
৩৫। শ্ৰীমৃদুপম শৰ্ম্মা	ঐ	ঐ
৩৬। শ্ৰীমুকুল গগৈ	ঐ	ঐ
৩৭। শ্ৰীঅভিজিত দত্ত	ঐ	ঐ
৩৮। শ্ৰীজগত বৰুৱা	ঐ	ঐ
৩৯। শ্ৰীযাদৱ নেওগ	ঐ	ঐ
৪০। শ্ৰীনিৰ্ম্মল বৰদলৈ	ঐ	ঐ

	ফুটৰ হিচাবত	স্থানীয় নিবনুৱা যুৱক যুৱতী
৪১। শ্ৰীঅপূৰ্ব্ব শৰ্ম্মা	১০´ × ১২´	ঐ
৪২। শ্ৰীআলোক তামুলি	ঐ	ঐ
৪৩। শ্ৰীউৎজল দত্ত	ঐ	ঐ
৪৪। শ্ৰীপবন চন্দ্ৰ বৰুৱা	ঐ	ঐ
৪৫। শ্ৰীপবিত্ৰ চুটিয়া	ঐ	ঐ
৪৬। শ্ৰীকুমুদ বিহাৰী দাস	ঐ	ঐ
৪৭। শ্ৰীদিবেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস	ঐ	ঐ
৪৮। শ্ৰীপ্ৰদীপ দত্ত	ঐ	ঐ
৪৯। শ্ৰীঅনিল গগৈ	ঐ	ঐ
৫০। শ্ৰীসত্যেন কুমাৰ দত্ত	ঐ	ঐ

(সৰ্ব্বমুঠ ২৪৯ জন)

গ) আতৰোৱা হোৱা নাই।

ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিষয়ঃ ধুবুৰী জিলাত নিয়োগ সম্পৰ্কে।

শ্ৰীডালীম ৰয়ে সুধিছে—

১৪১। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ধুবুৰী জিলাত বিভিন্ন বিভাগত যথেষ্ট পদ খালি থকা স্বত্তেও কি কাৰণত নিয়োগৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই ?

(খ) বৰ্ত্তমান ধুবুৰী জিলাত নিয়োগ ব্যৱস্থা বন্ধ ৰখাটো সচানে আৰু যদি সচা হয় তাৰ কাৰণ কি অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য-মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে—

(ক) কেন্দ্ৰীয় নিয়োগ সমিতি বিলাক বাতিল কৰি দি নতুনকৈ এখন নিয়োগ বিধি প্ৰস্তুত কৰি থকাৰ কাৰণে বন্ধ ৰখা হৈছে।

(খ) হয় সচা। নতুন নিয়োগ বিধি সম্পূৰ্ণ হৈ নুঠাৰ কাৰণে নিয়োগ বন্ধ আছে।

Re : Flood in Mankachar Constituency.

Shri Aminul Islam, asked

142 Will the Minister (Revenue) be pleased to state?

(a) Whether it is a fact that the state Govt. was in dark about the actual flood situation of Mankachar Constituency between 26th August to 4th September, 1988 ?

(b) If yes, what were the causes for not receiving any information regarding the grim picture of flood during the aforesaid period ?

(c) If not, what prompted the Govt. not to mention in its daily press releases, about the pangs and sufferings caused to the people of the flood revaged people of Mankachar constituency?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

(a) It is not a fact that Govt. was not aware of the occurance of flood in South Salmara (Mankachar) Sub-Division. Information was received and mentioned in the flood bulletins.

(b) & (c) During the last devastating flood the embankment-cum-road between Hatsingimari to Mankachar was breached disrupting transport communication and at the same time functioning of Wireless and Telegraph station at Hatsingimari could not be maintained for some days due to abnormal rise of flood water in the Wireless Campus and requirement of relief could only be communicated by the Deputy Commissioner, Dhubri through the Deputy Commissioner, Tura: Due to breakdown of Wireless Communicatian as well as transport difficulties no information could be sent out

at that time from that Sub Division.

The District Administration arranged for distribution of Gratuitous Relief to the affected people of the Sub-Division. Arrangement were also made by the Sub-Divisional Authorities towards rescue of affected families, shifting them to safer places and affording them relief. Necessary steps were, therefore taken to alleviate the sufferings of the affected people within available means at that time.

Re : **Allotment of land to Kalgachia Choali High School.**

Shri A. F. Golam Osmani asked—

143. Will the Minister, Revenue be pleased to state :

a) Is it a fact that an area of khas land was allotted to Kalgachia Choali (Girls) High School under Kalgachia Revenue Circle of Barpeta district ?

b) If so (i) What is the area (ii) Dag No. (iii) Width and breath (iv) The date of allotment (v) Boundary of the allotment ?

(c) Is it a fact that road connecting the Inspection Bunglow of PWL has fallen within the allotment ? (Please furnish the Trace Map of the allotment showing the position of the PWD Bunglow, the road connecting it and the adjoining Dags)

d) Whether any enquiry was made whether the School had any land to its name at the time of seeking recognition ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied—

a) No Khas land has been allotted to the Kalgachia Girls,

High School. But an area of 5 (five) bighas of V.G.R has been allotted to the school.

b) i) 5 (five) bighas of V. G. R. land has been allotted

ii) Dag No. 762 (part) & Dag No. 295

iii) Length 17 chains 40 links

Breadth 80 chains (on north)

6 chairs 20 links (on south)

iv) 11th August' 87 (Govt. order No. RSG 54/87/28 dt. 11.8.87)

Note :— One chain = 100 links = 66 feet.

v) Boundary :— North - Primary School.

South - Fishery and private land

East - Peivate land

West - P. W. D. Road

(c) There is no established road over the allotted land connecting Inspection Bunglow of P. W. D. No land of P. W. D. has fallen within allotted land of the school. Copy of Map is not readily available now.

(d) Yes, Enquiry was made by Asstt. Inspector Schools, Barpeta for recognition- and at the time of seeking recognition, the school had in its name 5B- 4K- 13L of land covered by Dag Nos. 412 and 542 of village Kalgechia.

Re : **Rahman** Nagar T. E.

Shri A. F. Golam Osmani asked

144. Will the Minister wakf properties be please to state;

(a) Whether it is fact that Rahman nager T. E. belonging to Hizi Abdur Rahman Wakf Estate Cachar

District was leased to one of the beneficiaries son ?

(b) Is it also fact that the state Wakf Board cancelled the lease as illegal wise its Resolution No. 5 dt. 18-6-78 ?

(c) If so what action has since been taken to recover the estate from the illegal lesses and restore it to the wakf Estate ?

Shri Sahidul Alam Choudhury (Minister of WAKF) replied :

(a) Yes.

(b) No.

(c) Does not arise till receipt the opinion from legal expert.

(Copy of the proceedings of the state wakf Board Meeting dt. 18.6.78 are furnished).

ANNEXURE— V

OFFICE OF THE ASSAM BOARD OF WAKF
GUWAHATI.

proceedings of the meeting of the wakf Board held on 18-6-78 at 10 A.M. in the circuit house J.B. Shaukat Ali in the chair.

Members Present.

1. Jb. Md. Shaukat Ali — Member.
2. " " Nurul Hussain — "
3. " " Maulana Sikander Ali — "
4. " Dr. Md. Meshi Ali — "
5. " Md. Saadullah Joint Secretary to the Govt. of Assam, Legislative Deptt. (wakf) Special invitee.
6. " " M. Rahman Secretary, Assam Board of wakfs.

Jb. A. F. Golam Osmani Bar-at-Law Minister i/c Wakf etc., Govt. of Assam, was kind enough to grace the meeting of the Board.

At the outset the Chairman well comed the Minister i/c of wakf to the meeting and requested him to see that Govt. take effective steps for improvement of administrattion of the wakf properties and also to make the state wakf Board an effective and financially viable instrument to serve the interest of the wakf estates and that of the community in general. Then the proceeding of the last meeting dated 15-10-77 was read out and confirmed.

The following decisions were adopted unanimously.

1. It is decided that the accounts of the Board since 1969 be audited and a report obtained within 3 months i.e. by 15th., of Sept., 1978 and, if possible, and inteim report carlier. It is also decided to request M/S Saqui & Co., Chartered Accountants, to take up the audit. The remuneration for the audit would be fixed by the Chairman in-consultation with M/S Saqui & Co. and the Minister i/c wakf.

2. It is decided that the Metowalli of Golam Rahman wakf estate, Gauhati be requested to submit full accounts by 30th June, 1978 regarding details of wakf land seld out, total amount realised party-wise, the amount paid to the Board and to the then chairman and details of land still under encrochment with particulars of encroachers.

A meeting of the Board should be called sometime in Jully, 1978.

3. Then the unhappy financial position of the Board was

discussed and members requested the Minister in-charge to make more liberal grant to the Board so that the administrative expenses could be not. The Minister i/o wakf desired that the chairman of the Board, the secretary of the Board and the Joint Secretary of the Govt. of Assam, Legislative Department (wakf) should meet and work out a plan as to how Govt. could be more helpful and could take more effective measures for improvement, pretention and proper management of wakf properties. The plan should be put up in the next meeting. They will further examine the existing wakf rules and if necessary, suggest amendments and additions.

4. As to item No. 2 which relate to the charges against the Motowalli of Haji A. Rahman Barlasksr wakf estate the Board decided that a local committee be formed with Jb. G.W. Mazumder, Jb. Nasib Ali Mazumder and proof. Mehrab Ali Laskar to examine the entire dispute regarding Rahman Nagar Tea estate as well as the charge brought against the present Motowalli, the replies submitted by him and to suggest how the matter can be best selved to the advantage of all concerned. Jb. G.W. mazumder will be the convener and the committee is requested to submit their report by 10th., July, 1978.

5 As to the socalled lease of Rahman Nagar Tea estate the Board reiteraees its previous deceion that the whole transaction of the lease is void abinitie in view of the freudulent manner in which the consent of the Board was obtained. The Board is, therefore, of the view that the present illegal occupant of the Tea estate is responsible and

accountable for all the properties of the garden from the date of his illegal entry into it.

6. The budget for 1978-79 prepared by the office is approved.

7. The central wakf council letter No. 1 (14)/76-CWC/quzaat dated 7-6-78 was discussed. The Board is of the opinion that the present functioning of quzaat institution is far from satisfactory and therefore the Board suggests that the institution be brought under the control of the wakf Board for better administration and supervision.

8. As to Maula Bakts wakf estate' Nowgong where illegal construction is reported to be going on, the Board decided to direct the Metowalli to take immediate legal action to step the illegal construction.

9. The Board then discussed the Central wakf council letter D.O. NO: 3(2)/71-CWC/IV dated 5th., May 1978 and decided that copies of the plan be circulated among important Metowallis with copies to local members of the Board inviting application and plans within one month.

Sd/- S. Ali
Chairman,
Assam Board of wakf : Guwahati

বিষয় : পঞ্জীভুক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান।

শ্ৰীদীনবন্ধু চৌধুৰীয়ে সুধিছে—

১৪৫ মাননীয় ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান বিভাগৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

ক) ১৯৮৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈ অসমত পঞ্জীভুক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান (Public Undertakings) কিমান আছে ?

খ) উক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠানবোৰৰ বাৰ্ষিক হিচাব পৰীক্ষা কোনে কৰে ?

গ) নিয়মিত ভাৱে বাৰ্ষিক হিচাব পৰীক্ষা কৰোৱা হয়নে আৰু যদি নহয়, হিচাব পৰীক্ষা কৰোৱাৰ বাবে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

ঘ) ১৯৮৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈ পৰীক্ষিত বা অপৰীক্ষিত হিচাব মতে উক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰ কেইটাই লাভ কৰিছে আৰু কেইটাই লোকচান কৰিছে আৰু প্ৰকৃত লাভ আৰু লোকচানৰ পৰিমাণ কিমান ?

ঙ) লাভকৰা আৰু লোকচান ভৰা ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰ নাম আৰু প্ৰত্যেক নামৰ বিপৰীতে লাভ/লোকচানৰ পৰিমাণৰ (টকা) দেখুৱাই একোখন তালিকা ইয়াৰ লগত সংলগ্ন কৰিবনে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে—

ক) ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান বিভাগৰ নথী অনুযায়ী ১৯৮৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈ পঞ্জীভুক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠানৰ সংখ্যা ৪৪ ।

খ) পঞ্জীভুক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান বিলাকৰ বাৰ্ষিক হিচাব ৩ (তিনি) ধৰণে পৰীক্ষা কৰা হয় । যথা :

১) কোম্পানী আইনৰ অধীনত পঞ্জীভুক্ত হোৱা ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান বিলাকৰ হিচাব প্ৰথমতে কোম্পানী ল' বোৰ্ডে নিযুক্তি দিয়া হিচাব পৰীক্ষকে পৰীক্ষা কৰে ? পিচত অসমৰ মহাগাননিকে পৰীক্ষা কৰে ।

২) সমবায় সমিতি আইনৰ অধীনত পঞ্জীভুক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান বিলাকৰ হিচাব সমবায় সমিতি সমূহৰ পঞ্জীয়কৰ অধীনত হিচাব পৰীক্ষক সকলে পৰীক্ষা কৰে ।

৩) অন্যান্য পৰিনিয়মৰ (Statute) অধীনত পঞ্জীভুক্ত ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান বিলাকৰ হিচাব সংশ্লিষ্ঠ আইনে নিৰ্দিষ্ট কৰি দিয়া হিচাব পৰীক্ষকৰ দ্বাৰা পৰীক্ষা কৰোৱা হয় ।

গ) সকলো ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠানৰ বাৰ্ষিক হিচাব নিয়মিত ভাৱে পৰীক্ষা কৰা হোৱা নাই । যিবিলাক ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠানৰ বাৰ্ষিক হিচাব সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই তেওঁলোকক সোনকালে বাৰ্ষিক হিচাব সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ তাগিদা দি থকা হৈছে, কিন্তু পৰীক্ষা কৰা হোৱা নাই, সেই সকলো ক্ষেত্ৰত কোম্পানী ল' বোৰ্ড আৰু ভাৰতৰ কণ্ট্ৰোলাৰ ও অডিটাৰ জেনেৰেললৈ সোনকালে বাৰ্ষিক হিচাব পৰীক্ষাৰ ব্যৱস্থা লবলৈ ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান বিভাগৰ পৰা লিখা হৈছে ।

ঘ) ৪৪। টা ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠানৰ ভিতৰত ১৯৮৭-৮৮ চনত ১০ টাই লাভ কৰিছে আৰু ১৮ টাই লোকচান ভৰিছে। অৱশিষ্ট ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠানৰ ক্ষেত্ৰত উক্ত বছৰৰ হিচাব সম্পূৰ্ণ নোহোৱাৰ বাবে নাইবা প্ৰয়োজনীয় তথ্যৰ অভাৱত লাভ লোকচানৰ হিচাব দিব পৰা নহয়। লাভ কৰা আৰু লোকচান ভৰা ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠানৰ লাভ লোকচানৰ পৰিমান সংলগ্ন তালিকা "সংযোজক —ক"ত দেখুৱা হ'ল।

ঙ) তালিকা "সংযোজক—ক"ত সংলগ্ন কৰা হ'ল।

" সংযোজক — ক "

১৯৮৭ চনৰ ১ এপ্ৰিলৰ পৰা ১৯৮৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈ লাভ কৰা আৰু লোকচান ভৰা ৰাজহুৱা প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰ নাম আৰু লাভ আৰু লোকচানৰ টকাৰ পৰিমান দেখুৱা তালিকা।

ক্ৰঃ নং	প্ৰতিষ্ঠানৰ নাম	মুঠ লাভৰ পৰিমান (লাখ টকাৰ হিচাৰত)	মুঠ লোকচানৰ পৰিমান (লাখ টকাৰ হিচাবত)	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫
১।	অসম এগ্ৰো ইন্দাষ্ট্ৰিজ উন্নয়ন নিগম	—	—	১৯৮৪-৮৫ চনৰ পৰা ১৯৮৭-৮৮ চনলৈকে নিগমৰ বাৰ্ষিক হিচাপ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
২।	অসম বীজ নিগম	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় বছৰৰ হিচাব এতিয়ালৈ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
৩।	অসম ৰাজ্যিক কথা-ছবি (বিত্তীয় আৰু উন্নয়ন) নিগম	—	০'৫৫	

১	২	৩	৪	৫
৪।	অসম ৰাজ্যিক পাঠ্য-পুথি প্ৰনয়ন আৰু প্ৰকাশন নিগম।	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় বছৰৰ হিচাৰ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
৫।	অসম চাহ নিগম	—	৪৮০·০৩	১৯৮৭ চনৰ ১ জানুৱাৰীৰ পৰা ৩১ ডিচেম্বৰলৈ অপৰিক্ষীত হিচাপমতে দেখুৱা হৈছে।
৬।	অসম ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ উন্নয়ন নিগম।	—	২২৭·৭১	আৰম্ভনীৰ পৰা ১৯৮৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈ মুঠকৈ দেখুৱা হৈছে।
৭।	অসম গেছ কোম্পানী	—	১৪৫·৫০	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
৮।	অসম উদোগিক উন্নয়ন নিগম	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় ৰছৰৰ লাভ-লোকচানৰ হিচাব চূড়ান্ত কৰা হোৱা নাই।
৯।	অসম কণ্ডাক্টৰ আৰু টিউৰ	—	৩৬·৪৪	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
১০।	অসম ৰাজ্যিক সাৰ আৰু ৰাসায়নিক (সীমিত)	—	৪২·৮৪	ঐ
১১।	ফাৰ্টিকেম (পৰিসীমিত)	—	৪৫·৮৭	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
১২।	অসম পেট্ৰো ৰসায়ন	—	৫০·৪৭	ঐ
১৩।	কাছাৰ চেনীক'ল (পৰিসীমিত) চৰগোলা	—	১·২৪	১৯৮৭-৮৮ চনৰ বাৰ্ষিক হিচাপ প্ৰস্তুত কৰা হৈ আছে। সম্ভাব্য লোকচানৰ পৰিমান দেখুৱা হ'ল।
১৪।	অসম চিনটেক্স (পৰিসীমিত)	—	১০০·৯১	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
১৫।	অসম ইলেকট্ৰনিক্চ উন্নয়ন নিগম	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় ৰছৰৰ হিচাব সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।

১	২	৩	৪	৫
১৬।	অসম পাহাৰীয়া ক্ষুদ্ৰ শিল্প উন্নয়ন নিগম	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় বছৰৰ হিচাপ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
১৭।	অসম মীন উদ্যোগ উন্নয়ন নিগম	—	৪·৮২	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
১৮।	অসম পশু ধন আৰু হাহঁকুকুৰা নিগম (সীমিত)	৬·২৭	—	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
১৯।	অসম খনিজ উন্নয়ন নিগন	১·৮১	—	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
২০।	অসম চৰকাৰী নিৰ্ম্মাণ নিগম।	১২·০৩	—	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
২১।	অসম ৰাজ্যিক বস্ত্ৰ নিগম।	—	৬৮·৫৫	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
২২।	অসম স্পান চিল্ক মিল (পৰিসীমিত) জাগীৰোড	—	২৯·৮১	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
২৩।	অসম পলিটেক্চ (পৰিসীমিত)	—	—	ব্যৱসায়িক উৎপাদন আৰম্ভ ১৯৮৭-৮৮ চনতহে হৈছে। ১৯৮৭-৮৮ চনৰ বিত্তীয় বছৰৰ হিচাপ সম্পূৰ্ণ হবলৈ বাকী আছে।
২৪।	অসম চৰকাৰী বেচা-কিনা নিগম।	—	৩·৫৩	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
২৫।	অসম ভৈয়াম জনজাতি উন্নয়ন নিগম	—	৩৪·৩৮	ঐ
২৬।	অসম ৰাজ্যিক অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ উন্নয়ন নিগম	০·৮৮	—	ঐ
২৭।	অসম ৰাজ্যিক অনুসূচীত জাতি উন্নয়ন নিগম	—	—	১৯৮৭-৮৮ চনৰ হিচাপ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।

১	২	৩	৪	৫
২৮।	অসম বাগিছা শস্য উন্নয়ন নিগম	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় বছৰৰ হিচাপ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
২৯।	অসম আৱক্ষী গৃহ নিগম	১৬·০৭	—	
৩০।	অসম ৰাজ্যিক ক্ষুদ্ৰ জল সিঞ্চন উন্নয়ন নিগম।	—	—	তথ্য পোৱা নাই।
৩১।	অসম সমবায় চেনী-ক'ল (পৰিসীমিত) বৰুৱাবামুনগাওঁ	২৮·৯৭	—	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
৩২।	অসস ৰাজ্যিক সমবায় বেচাকিনা আৰু গ্ৰাহক ফেডাৰেচন (সীমিত)	১৪·৩৫	—	১ জুলাই ১৯৮৭ চনৰ পৰা ৩০ জুন ১৯৮৮ লৈকে অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে।
৩৩।	উত্তৰ অসম সমবায় চেনীকল বিশ্বনাথ চাৰিআলি	—	—	বাৰ্ষিক হিচাপ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
৩৪।	অসম সমবায় মৰাপাট ক'ল, শিলঘাট, নগাওঁ	৫৪·৮১	—	১ জুলাই ১৯৮৭ চনৰ পৰা ৩১ মাৰ্চ ১৯৮৮ চনলৈ অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে দেখুৱা হৈছে।
৩৫।	নগাওঁ সমবায় চেনীক'ল কামপুৰ	—	১৩৯·৫৬	অপৰীক্ষিত হিচাপ মতে
৩৬।	শ্বহীদ কুশলকোঁৱৰ সমবায় সূতাক'ল (পৰিসীমিত) গোলাঘাট	—	—	উৎপাদন এতিয়াও আৰম্ভ হোৱা নাই।
৩৭।	অসম সমবায় সূতাকটা ক'ল, বৈতামাৰী	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় বছৰৰ লাভ-লোকচানৰ হিচাব সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
৩৮।	অসম পলিষ্টাৰ সমবায় সমিতি (পৰিসীমিত)	—	—	তথ্য পোৱা নাই।

১	২	৩	৪	৫
৩৯।	অসম ৰাজ্যিক পণ্যাগাৰ নিগম	২২.৭৪	—	
৪০।	অসম বিত্তীয় নিগম	৪৪.০১	—	পৰীক্ষিত হিচাপমতে।
৪১।	অসম ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ বোৰ্ড	—	১৩৪৭১.০০	
৪২।	অসম খাদী আৰু গ্ৰামোদ্যোগ বোৰ্ড	—	—	১৯৮৭-৮৮ বিত্তীয় বছৰৰ হিচাব সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
৪৩।	অসম ৰাজ্যিক গৃহ-নিৰ্ম্মাণ পৰিষদ	—	—	১৯৮৭-৮৮ চনৰ বাৰ্ষিক হিচাপ সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই।
৪৪।	অসম ৰাজ্যিক পৰিবহন নিগম।	—	৩৩৯.৬৮	অপৰীক্ষিত হিচাপমতে

Re: Boundary dispute

Shri Abdul Jabbar asked :

146. Will the Chief Minister be pleased to state.

(a) When the boundary dispute between Assam and Arunachal started ?

(b) What facts and circumstances led to the disputes ?

(c) Over how much land there is claim and counter claim ?

Shri P. K. Mahanta (Chief Minister) replied :

(a) The so-called dispute between Assam and Arunachal Pradesh, infact, arose from the date of creation of Arunachal Pradesh as a separate Administrative entity. দৰাচলতে অৰুনাচলক এখন সুকীয়া প্ৰশাসনিক গোট হিচাবে স্বীকৃতি দিয়াৰ পাছৰে পৰা দুয়োখন ৰাজ্যৰ মাজত তথাকথিত সীমা বিবাদৰ সূত্ৰপাত হয়।

(b) The claim of Arunachal pradesh for a plain portion of Assam land measuring about 1033.50 sqr. K. M. invoking a hypothetical theory of tradition and their unwillingness to accept the constitutional boundary led to dispute.

অৰুণাচল চৰকাৰে অসমৰ সাংৰিধানীক সীমাৰ ভিতৰত সীমান্ত এলেকাৰ প্ৰায় ১০৩৩.৫০ বৰ্গ কিলোমিটাৰ সমতল ভূমি পৰম্পৰাৰ ভিত্তিত আকোৰ-গোজ ভাৱে কৰা দাবী আৰু সাংবিধানীক সীমা ৰেখা মানিবলৈ কৰা অনিচ্ছাৰ প্ৰতিফলনেই তথাকথিত বিবাদৰ কাৰণ।

(c) Arunachal Pradesh Govt.s claim within Assam area is about 1033·50 sqr. K. M. while Govt. of Assam do not claim any area outside the constitutional boundary of Assam.

অৰুনাচল চৰকাৰে অসমৰ সাংবিধানীক সীমাৰ ভিতৰত দাবী কৰা মাটিৰ পৰিমান প্ৰায় ১০৩৩.৫০ ৰৰ্গ কিলোমিটাৰ, যদিও অসম চৰকাৰে সাংবিধানীক সীমাৰ বাহিৰত কোনো এলেকা দাবী কৰা নাই।

Re : Rehabilitation of flood affected people.

Shri Abdul Jabbar asked :

147. Will the Minister, Revenue be pleased to state.

(a) Whether it is a fact that there is legal bar to rehabilitate the flood affected persons living in cadestral villages ?

(b) If so, whether the Govt. will be pleased to take steps to modify the legal bar and arrange to rehabilitate the flood affected persons living in non-cadestral villages early ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

(a) No. There is no bar to rehabilitation of the landless flood/erosion affected persons in cadestral villages.

(b) Does not arise.

বিষয় : সীমান্তবৰ্ত্তী এলেকাৰ বাবে টকাৰ আবন্টন।

শ্ৰীদেৱেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

১৪৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) অসম চৰকাৰে ১৯৮৬-৮৭, ১৯৮৭-৮৮ আৰু ১৯৮৮-৮৯ চনত অসমৰ সীমান্তবৰ্ত্তী এলেকা গোলাঘাট জিলাৰ চেক্টৰ এ: বি: চি: আৰু ডি: এলেকাৰ উন্নয়নৰ বাবে কিমান টকাৰ আবন্টন দিছে ?

(খ) অসম চৰকাৰে অসম নগাৰাজ্য সীমান্তবৰ্ত্তী এলেকাৰ উন্নয়নৰ বাবে কি কি আচনি গ্ৰহণ কৰিছে ?

(গ) ৰাজনৈতিক বিভাগে সীমান্ত অঞ্চলৰ উন্নয়নৰ বাবে সুকীয়াকৈ বাজেটত ধন আবন্টন দিয়াৰ বাবে কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ১৯৮৬-৮৭ চনত ১৬, ৪০, ০০০ টকা আবন্টন দিয়া হৈছে।
১৯৮৭-৮৮ চনত ২৬, ৮০, ০০০ টকা আবন্টন দিয়া হৈছে।
১৯৮৮-৮৯ চনত ১৯, ৭৮, ০০০ টকা আবন্টন দিয়া হৈছে।

(খ) নিম্ন লিখিত আচনি সমূহ লোৱা হৈছে :

১। শিক্ষা সম্প্ৰসাৰন।
২। খোৱা পানী যোগান।
৩। ৰাস্তা-পদূলি উন্নয়ন।
৪। স্বাস্থ্য সেৱা সম্প্ৰসাৰন।
৫। কৃষি আৰু পশু পালন উন্নয়ন।
৬। গ্ৰামোদ্যোগ আদি।

(গ) সীমান্ত অঞ্চলৰ উন্নয়নৰ বাবে নতুনকৈ গঠিত সীমান্ত অঞ্চল বিভাগৰ বাজেটত সুকীয়াকৈ ধন আবন্টন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

বিষয় : টিৰাপ ট্ৰাইবেল বেল্ট ।

শ্ৰীমতী জ্যোৎস্না সোনোৱালে সুধিছে—

১৪৯। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

ক) তিনিচুকীয়া মহকুমাৰ অধীনত মাৰ্ঘেৰিটা চাৰ্কোলত থকা টিৰাপ ট্ৰাইবেল বেল্টত কিমান সংখ্যক জনজাতি লোক বসতি কৰি আছে জনাবনে ?

খ) এই বেল্টত কেইখন চাহ বাগিছা আছে আৰু বাগিছাৰ মালিক জনজাতিনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

ক) তিনিচুকীয়া মহকুমাৰ অধীনত মাৰ্ঘেৰিটা চাৰ্কোলত থকা টিৰাপ ট্ৰাইবেল বেল্টত ২৪৯৫ জন জনজাতি লোকে বসতি কৰি আছে ।

খ) এই বেল্টত ২ (দুই) খন পঞ্জীভুক্ত নোহোৱা চাহ বাগিছা আছে । এই বাগিছাৰ মালিক জনজাতিৰ লোক নহয় ।

বিষয় : আন্দোলন সম্পৰ্কীয় গোচৰৰ প্ৰত্যাহাৰ ।

শ্ৰীমাজিৰুদ্দিন আহমেদে সুধিছে :

150. Will the Chief Minister be pleased to State ;

(a) Whether the cases arising out of Assam Agitation have been ordered to be withdrawn ?

(b) Is it a fact that such cases arising during the period of such agitation against the members of the minority community are still pending ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ।

(ক) অসম আন্দোলনৰ লগত জৰিত গোচৰ সমূহ গুনানুসাৰে উঠাই লবলৈ সংশ্লিষ্ট কৰ্তৃপক্ষক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে ।

(খ) গোচৰ প্ৰত্যাহাৰ অকল গোচৰৰ গুনাগুনৰ ভিত্তিত কৰা হৈছে— কোনো সম্প্ৰদায় ভিত্তিত নহয় ।

বিষয় : শিলচৰ পৌৰ সভাব আৰ্থিক সাহাৰ্য্য ।

শ্ৰীহেমেন দাসে সুধিছে—

১৫১। মাননীয় পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) ১৯৮৪—৮৫ চনত শিলচৰ পৌৰ সভালৈ বান সাহাৰ্য্য পুজিৰ পৰা আৰ্থিক সাহাৰ্য্য দিয়া হৈছিলনেকি ?

খ) যদি দিয়া হৈছিল, টকাৰ পৰিমান কিমান ?

গ) এই টকা কি কামত কেনেকৈ খৰচ কৰা হৈছিল ?

ঘ) খৰছৰ হিচাব কোনে পৰীক্ষা কৰিছে ?

ঙ) সেই সময়ত পৌৰ সভাৰ সভাপতি কোন আছিল ?

শ্ৰীচহিদুল আলম চৌধুৰী (পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে—

ক) দিয়া হৈছিল ।

খ) ৫,০০,০০০/= (পাচ লাখ) টকা ।

গ) বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা পৌৰ সম্পত্তিসমূহৰ মেৰামতিৰ কামত খৰছ কৰা হৈছিল ।

ঘ) স্থানীয় হিচাব বিভাগৰ হিচাব পৰীক্ষকে খৰছৰ হিচাব পৰীক্ষা কৰিছিল ।

ঙ) সেই সময়ত পৌৰ সভাৰ সভাপতি শ্ৰী এছ এম দেৱ আছিল ।

বিষয় : দূৰদৰ্শন যন্ত্ৰ বিতৰণ

শ্ৰী আব্দুল মুক্তাদিৰ চৌধুৰীয়ে সুধিছে—

Shri Abdul Muqtadir Choudhury :

152. Will the Minister, Information / Publicity be pleased to state :

a) How many free T. V. Sets Govt. has proposed to distribute in Assam in 1988-89 ?

b) The procedure laid down for such free distribution of T. V. Sets ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (তথ্য আৰু জনসংযোগ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে—

ক) অসমৰ বাবে মুঠ ১,৫০০টা ।

খ) ভাৰত চৰকাৰ আৰু উত্তৰ-পূৱ পৰিষদৰ নীতি অনুসৰি খণ্ড-উন্নয়ন গাওঁ পঞ্চায়ত আৰু ৰাজহুৱা অনুষ্ঠান বিলাকৰ বাবে বিনামুলীয়াকৈ দূৰদৰ্শন আবন্টন কৰা হয় । খণ্ড-উন্নয়ন, গাওঁ পঞ্চায়ত কাৰ্য্যালয় সমূহত দূৰদৰ্শনৰ যথোচিত সুবিধা নেথাকিলে তেনে দূৰদৰ্শন স্থায়ী ভৱন থকা ৰাজহুৱা অনুষ্ঠানৰ বাবে আবন্টন কৰা হয় ।

Re : Ways & Means Problem.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

153. Will the Chief Minister be pleased to State :

(a) Whether Govt. is facing acute ways and means problems ?

(b) If so the circumstances leading to such serious ways and means problem in 1988-89 ?

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister) replied :

(a) Yes.

(b) The accumulated deficit over the past few years has led to the present ways and means problem.

বিষয় : কোকৰাঝাৰ জিলাৰ কিছু অংশ গোৱালপাৰা জিলাত অন্তর্ভুক্তিৰ বাবে দাবী ।

শ্ৰীফণী ভূষণ চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে—

১৫৪ মাননীয় মুখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) কোকৰাঝাৰ জিলাৰ কিছু এলেকা গোৱালপাৰা জিলাত অন্তর্ভুক্তি কৰিব লাগে বুলি ৰাইজে দাবী উৎথাপন কৰাটো সঁচানে ?

খ) যদি সঁচা হয়, এই বিষয়টো কি পৰ্য্যায়ত আছে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) সঁচা ।

খ) বিষয়টো পৰীক্ষাধীন হৈ আছে ।

Re : Assam Financial Corporation.

Shri Binoy Khungur Basumatari asked

155 Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) Whether, the Assam Financial Corporatiou Finance enterpreneurs of Assam?

(b) Who are entitled to get loans/finances from this Assam Financial Corporation and under what terms and conditions ?

(c) Whether, there is/was any contribution to the Assam Financial corporation from Tribal sub-plan allocations or grants under article 275 ?

(d) If so, how many Scheduled Tribes people have been benefited from the Finance of Assam Financial corporation ?

(e) Is it a fact that the Agradoot publishers Private Limited Dispur, Guwahati-6 was granted such a finance loan ?

(f) If so, when and what amount of loan/finances was granted to this Agradoot Publishers Private Limited ?

(g) Whether the Govt. will be pleased to lay the copies of the relevant papers of the loan to Agradoot Publishers Pvt. Limited on the table of the house ?

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister) replied

(a) Yes, the corporation extends financial assistance to the enterpreneurs of Assam, Meghalaya, Manipur and Tripura.

(b) The following are the list of Industrial concerns who are eligible to get finance from Assam Financial Corportation.

i) The manufacture, preservation or processing of goods;

ii) Mining or development of mines:

iii) The Hotel Industry:

iv) Transportation of passengers or goods by road dy wa-

ter or by air or by rope way or by lift;

v) The generation or distribution electricity or any other form of power ;

vi) The maintenance, repair, testing or servicing of machinery of any description or vehicles or vessels or motor boats or trailers or tractors ;

vii) Assembling, repairing or packing any article with the aid of machinery or power ;

viii) The setting up or development of an industrial area or industrial estate ;

ix) Fishing or providing shore facilities for fishing or maintanance thereof ?

x) Providing special or technical knowledge or other services for the promotion of industrial growth ;

xi) Providing weigh bride facilities ;

xii) The research and development of any process or product in relation to any of the aforesaid matters ;

OR

xiii) Any such otheractivity as may be approved by the Industrial Development Bank of India.

xiv) Photo-Studios engaged in processing of films etc.

II) The Corporation Provides financial assistance under the following schemes.

i) Long terms loans to small & Medium Industries ;

ii) Loan in consortium with other financial Institutions ;

iii) Soft loan or equity participation under Special Capital or Industrial Development Bank of India Seed Capital Scheme ;

iv) Underwriting of issues of stocks, Shares by Industrial concerns ;

v) Composite Loan scheme ;

vi) Loan for Schedule Caste/Schedule Tribe Entrepreneur ;

vii) Loan for woman Entrepreneur ;

viii) Single Window scheme ;

ix) Technical & Medical Graduate Scheme ;

x) SEMFEX Scheme for Ex-Serviceman ;

xi) Transport Loan Scheme ;

xii) Loan for Tea Warehouse ;

xiii) Loan for small Nursing Home ;

xiv) Equipment finance Scheme ;

xv) Modernisation Scheme :

xvi) Rehabilitation of Small Industries :

The terms conditions differ from Scheme to Scheme covering rate of interest, repayment schedule, promoters contribution etc.

(c) No.

(d) Upto 31. 3. 88. Assam Financial Corporation has sanctioned assistance to 278 scheduled Caste / Scheduled Tribe entrepreneurs involving an amount of Rs. 171. 72 lakhs.

(e) Yes.

(f) 1st loan sanctioned Rs. 11.00 lakhs on 7. 2. 86.
Additional loan — Rs. 7.50 lakhs on 24. 10 87.

(g) A copy of the sanctioning letter is placed on the table of the house.

Re : Principle of grant of permits, licences settlement

Shri Abdul Muhib Mazumder asked :

156 will the Chief Minister be pleased to state :

a) Whether the principle of population pattern is followed in respect of grant of Govt. largesse like permits, licenecs and settlement ?

b) Whether the Govt. be pleased to issue a directive to the local authorities to follow the principle of population pattern in regard to grant of such licences, permits and settlements ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) চৰকাৰৰ এনে কোনো নীতি নাই ।

খ) প্ৰশ্ন নুঠে ।

বিষয় : আদালতত গোচৰৰ ৰেজিষ্ট্ৰেচন ।

শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰে সুধিছে :

১৫৭ মাননীয় আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) উত্তৰ শালমাৰা মহকুমাৰ ন্যায়িক আদালতত কিমানটা গোচৰ এতিয়ালৈকে ৰেজিষ্ট্ৰেচন হৈছে ।

খ) এজন বিচাৰকে কিমানটালৈকে গোচৰ চলাব পাৰে ?

গ) উক্ত ৰেজিষ্ট্ৰেচন গোচৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত একাধিক বিচাৰকৰ প্ৰয়োজন আছেনে ?

ঘ) যদি আছে তেতিয়া হলে সোনকালে আৰু এজন বিচাৰক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ মেধি (আইন বিভাগৰ মন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে ।

ক) ১৫৪১ টা গোচৰ ।

খ) এই বিষয়ত কোনো মাপকাঠি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব নোৱাৰি । মোকৰ্দ্দমাৰ পদ্ধতি আৰু ধৰণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে ।

গ) মহকুমা দণ্ডাধীশৰ ওপৰিও এজন মুন্সিফ-দণ্ডাধীশ আছে। ওপৰোক্ত দণ্ডাধীশৰ বিলাকৰ বাহিৰে আৰু অধিক দণ্ডাধীশৰ আৱশ্যক অনুভৱ কৰা হোৱা নাই।

ঘ) প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : No. of flood affected people.

Shri Sheikh Abdul Hamid asked :

158 Will the Minister, Revenue be pleased to state ?

(a) The number of people affected due to flood of 1988 in Baghbar and Kalgachia Revenue Circles of Barpeta district ? (Please quote the figure also in number of families affected Gaon Panchayat-wise).

(b) The number of homesteads:

(i) Completely washed away and

(ii) Partially damaged.

(c) The number of cattle destroyed ?

(d) Crop area damaged ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

(a) Baghbar Circle = 1,12,870 | Gaon Panchayat-wise figures
Kalgachia Circle = 1,10,695 | of families affected are not
| available and being collected.

(b) Number of homesteads :

(i) Completely washed away :	Baghbar Circle	868
	Kalgachia Circle	29
(ii) Partially damaged :	Baghbar Circle	3741
	Kalgachia Circle	1540

(c) No. of cattle destroyed : 400

(d) Crop area damaged : Baghbar Circle 30,000 hect.
Kalgachia „ 25,000 hect.

Re: Silchar Municipality:

Shri Digendra Purkayastha asked :

159 Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state :

a) Whether Government has any proposal for converting the Silchar Municipality in-to Municipal Corporation ?

b) If so, since when it will be implemented ?

c) If not, will the Government consider the matter in view of rapid expansion of the Municipal area of the Silchar Municipality ?

Shri Sahidul Alam Choudhury (Minister, Municipal Administration) replied :

a) No.

b) Does not arise.

c) The matter will be examined.

Re: No. of persons died in the recent flood.

Shri Abdul Rob Laskar asked :

160 Will the Minister Revenue be pleased to state ?

a) The total No. of the persons who lost their lives due to the recent flood in Assam ?

b) Name and address of the persons died in each district of the State ?

(District-wise list may be furnished on the table of the House.)

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

a) 237 Nos.

b) The names and addresses of the persons are given in

the statement placed on the table of the House as per information received so far from the Districts of (1) Lakhimpur (2) Golaghat (3) N. C. Hills (4) Kokrajhar (5) Darrang (6) Cachar (7) Dibrugarh (8) Sibsagar (9) Karbi Anglong (10) Goalpara.

ANNEXURE— VII

DISTRICT - WISE POSITION

Name of District	Total No. of persons who lost their lives due to the recent flood in Assam.	Name and address of the persons died in each District.
1	2	3
1. LAKHIMPUR	25	(1) Shri Biju Kr. pegu, S/O. Chandra Pegu Vill. Nalimiri Mouza — Telahi.
		(2) Shri Lokkak Payeng, S/O. Biswanath Payeng Vill. -- Dambukial Mouza — Telahi.
		(3) Shri Punya Dhar Payeng, S/O. Sri Dhaneswar Payeng Vill. — Bhalukaguri
		(4) Sabothani Bhumij W/O. late Babulal Bhumij Vill. — Badali Mouza — Bihpuria.

1	2	3
		(5) Pankaj Bora, S/O. Tulshi Bora, Vill. — Napamua Gaon Mouza — Narayanpur.
		IN JONAI SUB-DIVISION
		(6) Bhadreswar Doemari, H/O. Smti. Lahoti Doemari, Vill. — Amguri.
		(7) Bhaikon Bora, S/O. Moneswar Bora, Vill. — Nalanipam Gaon;
		(8) Padmeswar Gohain, H/O. Smti Shisurani Gohain, Vill. — Nalanipam Gaon.
		(9) Mogbul Hussain, Vill. — Kabua Chapari.
		(10) Islam Ali, S/O. Muslem Ali, Vill. — Kabua Chapari;
		(11) Anjali Chutia, D/O. Durgeswar Chutia, Vill. – No.2 Borachia Gaon.
		(12) Kusumbor Das, S/O. Durgeswar Das, Vill. — Ruptali Gaon;
		(13) Hem Kanta Bora, H/O. Kheraswar Bora

1	2	3
		(14) Anita Paul, Vill. — Tongani.
		(15) Parboty Bhowmik, Vill. — Tongani.
		(16) Sarbita Mandal, Vill. — Tongani.
		(17) Madhabi Sarkar, Vill. — Tongani.
		(18) Sapali Rai Biswas, Vill. — No. 2 Nalbari
		(19) Masali Sarkar, Vill. — Lakhimpur.
		(20) Suresh Mazumdar, Vill. — Gainodi.
		(21) Deb Sarkar, Vill. — No. 4 Bajorbari.
		(22) Ramesh Morang, Vill. - Muktiar Lakhimpur.
		(23) Sonad Nath, Vill. — Gorangapur.
		(24) Rajulal Namasudhra, Vill. — Gorangapur
		(25) Kudbor Pai, Vill. — Sanibari Gaon.
2. GOLAGHAT	4	(1) Monju Karmakar, Vill. — Kagiraranga.
		(2) Memon Morang; S/O. Late Mushi Dhansiri,

1	2	3
		Vill. — Femera, Mouza – Mohura.
		(3) Bohugo Doley, S/O. Marjoy Doley, Vill. – Bohikhowa Gaon.
		(4) Mon Bora, D/O. Shri Santiram Bora, Vill. – Puranimati.
3. N. C. HILLS	2	(1) Kaparan Thaosen, W/O. Shri T. Thaosen, Vill.- Nabdi Daola Gupu.
		(2) Lampadi Thaosen, D/O. T. Thaosen.
4. KOKRAJHAR	4	(1) Bhusan Chakraborty, Vill. & P. O. Hakama.
		(2) Soniram Mardi, Vill. – Golajara.
		(3) Seema Bala Das, D/O. Ramen Nama Das, Vill. – Basbari.
		(4) Nripen Chandra Das, Vill. – Bijni.
5. DARRANG	7	(1) Amirul Hussain, S/O. Khabiruddin, Vill. — Moroi.
		(2) Butuli Rajbongshi, W/O. Khagen Rajbongshi, Vill. — Kurua.

1	2	3
		(3) Joya Charan Choudhury, D/O. Ram Charan Choudhury, Vill. – Ganeshpur.
		(4) Pranita Deka, D/O. Lankeswar Deka, Vill. — Kalita Para.
		(5) Miss Lasana Banu, D/O. Laser Ora, Vill. – Dhalpur.
		(6) Marina Nessa, D/O. Nazar Ali, Vill. – Peazar Char.
		(7) Sima Deka, D/O. L. Deka, Vill. – Kalitapara.
6. CACHAR	10	(1) Mohan Munda, S/O. Singha Rai Munda, Vill. — Baleswar Par.
		(2) Saidul Alam Laskar, S/O. Abdul Hussain Laskar, Vill. — Niz Jalalur Par.
		(3) Sungul Ali, S/O. Akram Ali, Vill. – Mohanpur.
		(4) Makhan Das, S/O. Harendra Das, Vill. — Madhabpur.

1	2	3
		(5) Khukan Das, S/O. Nishi Das, Vill. – Madhabpur.
		(6) Rajendra Das, S/O. R. K. Das, Vill. — Chotamada.
		(7) Nirmal Chouhan, S/O. Bidhastly Chouhan, Vill. – Hatikuri.
		(8) Rahima Bibi, D/O. Shri Arbesh Ali, Vill. – Bakrihawar.
		(9) Karima Bibi, D/O. A. Ali, Vill. – Bakrihawar.
		(10) Abdul Rahim, S/O. Karamat Ali, Vill. – Bakrihawar of Hailakandi.
7. DIBRUGARH	17	(1) Janki Urang of Dibrugarh Sub-Division.
		(2) Rajib Urang, S/O. Bhaka Urang.
		(3) Monju Rani Deori, D/O. Ranjit Deori.
		(4) Jayamari Deori, D/O. Benidhar Deori, Vill. – Deori Gaon.
		(5) Karuna Bahadur Rai of Tinsukia Sub-Division.

1	2	3
		(6) Mira Karan, Vill. – Momari Gaon.
		(7) Tara Karan Vill. – Momari Gaon:
		(8) Puspa Dusal, Vill. – Bonpitha Gaon.
		(9) Samu Dagowar, Vill.– Bortemtow Gaon.
		(10) Rita Tanti, Vill.- No. 1 Momarigaon.
		(11) Nirmal Dagowar, Vill. – Tentowbora line:
		(12) Dharmendra Roy, Vill. – No. 5 Temtoline Seshati-
		(13) Mina Roy, Vill. – N. 5 Temtoline Seshati.
		(14) Puspa Tanti, Vill.- No. 1 Momarigaon.
		(15) Junumoni Saikia, Vill. Temto Divn. Seshati:
		(16) Bhabani Sen, Vill. Temto Divn. Seshati.
		(17) One un-identified person:

1	2	3	
8. SIBSAGAR	5	(1) Anil Munda, S/O. Sutu Munda, Vill. — Saruneroi Gaon.	
		(2) Ramipuri, D/O. M. Puri. Vill. — Dalanigaon.	
		(3) Apnamati Panging, D/O. M. Panging, Vill. — Aphala.	
		(4) Chakradhar Chutia, Vill. — Patuchau.	
		(5) Phatik Ch. Husba, D/O. Smti. Ruchagmai Vill. — Satipur.	
9. KARBI ANGLONG	5	(1) Arjun Sarkar.	All of Umru Village under Baithalangso P. S.
		(2) Bishnu Dey.	
		(3) Binoy Dey.	
		(4) Bhagirath Chouhan, Vill. — Fangkhang Basti.	
		(5) Apu Nath, Vill. — Samuguri.	
10. GOALPARA	10	(1) Abdul Jabber, S/O. Nabab Ali, Vill. — Bangudam.	
		(2) Sajeda Khatun, D/O. Rahizuddin, Vill. — Latibari.	
		(3) Habibur Rahman,	

1	2	3
		S/O. Sakman Ali, Vill. — Ghoramara.
		(4) Mokshed Ali, S/O. Badaruddin Ali: Vill.— Ghoramara, Pt. II
		(5) Khairul Islam, S/O. Mosibullah Sk. Vill. — Barjana.
		(6) Bellal Hussain, S/O. Jamser Ali, Vill. — Bhutkura Pt. III
		(7) Rousanara Begum, D/O. Naskar Ali, Vill. — Malegarh, Pt. II
		(8) Kader Ali, S/O. Ramjan Ali, Vill. Latibari.
		(9) Mohimuddin, S/O. Omar Ali, Vill. — Latibari.
		(10) Maizuddin Sk. S/O. Basar Ali, Vill. — Bangaon.

Sub : Development work in Hojai municipal Board.

Shri Ardhendu Kumar Dey, M.L.A.

161 Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state :

(a) Whether it is within the knowledge of the Govt. that practically there is no any development works undertaken in the Hojai Municipal Board ?

(b) Whether regular tax payees are not getting the minimum facilities viz Street lights roads, drainage systems ?

(c) Whether Govt. is aware that sweepers are practically used by the Chairman and Members of the Adhoc Committee ?

(d) If the answers are in affirmative what action Govt. is going to take against the Adhoc Town Committee ?

Sri Sahidul Alam Choudhury (Minister, Municipal Administration) replied :

(a) Regular development works are undertaken and in progress.

(b) Facilities of Street lights, drainage and roads are available as exist and steps are on for extension to new areas.

(c) No.

(d) Does not arise.

Re : Constitution of Haj Committee.

Shri Shahidul Islam asked:

162. Will the Minister Haj affairs be pleased to state :

a) When the state Haj Committee was constituted and who are the members ? (please furnish copy of the notification of the table of the house).

b) The amount contributed state Govt. to state Haj Committee in between 1980-81 to 1987-88 ? (please furnish figures yearwise).

c) What are the norms on which the pilgrims are given berth to visit Holy Mecca for haj purposes ?

d) The number of berths made available to the pilgrims of Assam and how these were distributed ? (please furnish figures district wise).

শ্ৰীছাহিদূল আলম চৌধুৰী (হজমন্ত্ৰী)—য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) বৰ্ত্তমান অসম ৰাজ্যিক হজ কমিটিখন ১৯৮৫ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত ২৮ জন সদস্যলৈ পূনগঠন কৰা হৈছে।

(অধিসূচনা নঠিখন সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল)

ANNEXURE— VIII

(COPY)

ORDER BY THE GOVERNOR
HOME (B) DEPARTMENT

NOTIFICATION

Dated Dispur, the 28th December, 1985.

No. HMB (HC) 30/85/3

The Governor of Assam is pleased reconstitite the Assam state Haj Committee with the following members with immediate affect. This cancells this Department's Notification No. HMB 15/82/pt-II/283 dated 25th March, 1983.

1.	S.A. Choudhury, Minister, M.A.D. etc.	Chairman
2.	Atowar Rahman, M.P. Barpeta	Member
3.	Saifuddin Ahmed, M.P. Darrang	"
4.	Sirajul Hoque Choudhury, M.L.A. Karimganj	"
5.	Moidul Islam Bora M.L.A. Kamrup	"
6.	Riajuddin Akand Sonitpur	"
7.	Habibur Rahman, Advocate, Guwahati	"

8. Firuj Shah, Guwahati ,,
9. Enayatullah Nizami, Guwahati ,,
10. Dr. M. I. Jahan, Guwahati ,,
11. S. M. Rahman (Phul), Guwahati ,,
12. M. Zaman, Guwahati ,,
13. Mahmmad Ali, Guwahati ,,
14. Maulana Syed Abdul Basit, Guwahati ,,
15. Prof. Y. Tamiji, Guwahati ,,
16. Maulana Ahmed Ali, Baskandi ,,
17. Mrs Anuara Mansur Nagaon ,,
18. H. Rahman Hazarika, - North Lakhimpur ,,
19. Saifuddin Ahmed, Dibrugarh ,,
20. Alfred Ali, Sibsagar ,,
21. Enamol Mazid Bora, Jorhat ,,
22. Haji Anfor Ali, Nagoan ,,
23. Abusama, Advocate, Nagaon ,,
24. Abdul waheb Akand, Dhubri ,,
25. Akhirul Islam Goalpara ,,
26. Nazrul Hoque, Mazarbhuiya, Hailakandi ,,
27. Muslimuddin Barlaskar, Cachar ,,
28. S. A. Mazumder, Secretary.

Sd/—
(B. K. Bhattacharyya)
Under Secretary to the Govt. of Assam
Home (B) Department : Haj Cell.

খ) অসম চৰকাৰে ৰাজ্যিক হজ কমিটিলৈ দিয়া বাৰ্ষিক বিত্তীয় অনুদান বছৰ ভিত্তিত তলত দেখুওৱা হ'ল ।

চন		বিত্তীয় অনুদান
১৯৮০-৮১	— — — —	১০,০০০/— (দহ হাজাৰ) টকা
১৯৮১-৮২	— — — —	১০,০০০/— ঐ
১৯৮২-৮৩	— — — —	১০,০০০/— ঐ
১৯৮৩-৮৪	— — — —	৩০,০০০/—(ত্ৰিশ হাজাৰ) টকা
১৯৮৪-৮৫	— — — —	৩০,০০০/— ঐ
১৯৮৫-৮৬	— — — —	৩০,০০০/— ঐ
১৯৮৬-৮৭	— — — —	৩০,০০০/— ঐ
১৯৮৭-৮৮	— — — —	৩০,০০০/— ঐ

গ) প্ৰত্যেক বছৰে ভাৰত চৰকাৰে ভাৰতৰ পৰা যোৱা বিমান আৰু জাহাজৰ হজ যাত্ৰীৰ সংখ্যা নিৰিখ কৰি কেন্দ্ৰীয় হজ কমিটিক দিয়ে আৰু কেন্দ্ৰীয় হজ কমিটিয়ে প্ৰত্যেক ৰাজ্যৰ মুছলমান জন সংখ্যানুপাতে হজ যাত্ৰীৰ আসন নিৰ্দিষ্ট কৰি দিয়ে।

ঘ) কেন্দ্ৰীয় হজ কমিটিয়ে প্ৰতি বছৰে অসম হজ কমিটিক বিমান আৰু জাহাজৰ আসন নিৰ্দিষ্ট কৰি দিয়ে। অসম হজ কমিটিক দিয়া আসন সমূহৰ পৰাই, মেঘালয়, অৰুণাচল, নাগালেণ্ড, মিজোৰাম আৰু চিকিম ৰাজ্যৰ হজ যাত্ৰী সকলোকো অন্তৰভুক্ত কৰি লব লগা হয়। ১৯৮৮ চনত জাহাজৰ বাবে দিয়া মুঠ ২৬২ খন আসনৰ ভিতৰত, অসমৰ জিলা কেইখনৰ মুঠ ২৫৩ জন হজ যাত্ৰীক এই সুবিধা দিয়া হয়। বিমানৰ মুঠ ১১৪৩ খন আসনৰ বাবে অসমৰ জিলা সমূহৰ পৰা ৪৭৯ খন আবেদন পোৱা হৈছিল আৰু এই হজযাত্ৰী সকলক বিমানেৰে যোৱাৰ সুবিধা প্ৰদান কৰা হৈছিল। প্ৰত্যেক জিলাৰ আবেদন কাৰীৰ সংখ্যানুপাতে আসন সমূহ ৰাজ্যিক হজ কমিটিয়ে বিতৰণ কৰি দিয়ে।

[জিলা ভিত্তিত বাচনি কৰা যাত্ৰীৰ সংখ্যা গাঠি দিয়া হ'ল]

ANNEXURE — IX

১৯৮৮ চনৰ নিৰ্ব্বাচিত হজ যাত্ৰী সকলৰ জিলা ভিত্তিত পৰিসংখ্যা তলত দেখুৱা হ'ল।

অসমৰ জিলা সমূহ	বিমান যাত্ৰী	জাহাজৰ যাত্ৰী
শিৱসাগৰ	১০	১
কোকৰাঝাৰ	০০	২
ডিব্ৰুগড়	১৮	২
কাৰ্বি আংলং	০	২
শোণিতপুৰ	১৬	২
যোৰহাট	১০	০
গোলাঘাট	২	০
নলবাৰী	৫	৪
লক্ষীমপুৰ	১৯	২
গোৱালপাৰা	৫	২২
কামৰূপ	২৫	১৮
দৰং	১৫	১৪
ধুবুৰী	১৮	১৫
বৰপেটা	২৪	১৭
নগাওঁ	৫২	৪০
কাছাৰ	১৩৯	৪৭
কৰিমগঞ্জ	১২১	৬৫
	৪৭৯	২৫৩

Re: Superseding the authority of the Silchar Municipal Board.

Shri Karnendu Bhattacharjee asked :

163. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state :

a) Whether it is a fact that superseding the authority of the Silchar Municipal Board the Director of Municipal Administration, Assam at his own motion and without

inviting lawful tender leased out Fish Market of the Silchar Municipal Board for the year 1988-89 to an individual ?

b) Whether it is a fact that the State Government set-aside the order of the Director and directed the Silchar Municipal Board to proceed with public tender/auction according to provision of the Assam Municipal Act, 1956 and Rules framed there under ?

c) Whether it is a fact that the lessee of the Director of Municipal Administration for the said Market, appeared before the Non. Guwahati High Court and obtained Stay order restrainting realisation of tolls by the lessee of the Silchar Municipal Board ?

d) If so, is there any authority conferred by Municipal Law delegating the Director of Municipal Administration powers to deal within supersation of authority of the Municipal Board as is laid in Section 148 of the Assam Municipal Act, 1956 ?

e) Whether the Director of Municipal Administration at his own motion lessed out other Municipal Markets in the State of Assam during tenure of constituted Municipal Board for the year 1988-89 ?

f) If so, what is the number and what is the reason behind his dealings ?

g) Whether the action of the Director of Municipal Administration is/are appropriate ?

h) If so, why ?

Shri Sahidul Alam Choudhury (Minister, Municipal Administration) replied ;

a) It is not a fact. The Director, Municipal Administra-

tion, Assam requested the Chairman of Silchar Municipal Board by a letter to settle the Fish Market for the year 1988-89 to an individual who already enjoyed two years extention of the settlement on his application forwarded by the Chairman, Silchar Municipal Board.

b) The State Government cancelled the action of the Director of Municipal Administration as the lessee already enjoyed two years extension and informmed the Chairman of Silchar Municipal Board accordingly.

c) Yes.

d) There was no supersession of the authority of the Silchar Municipal Board by the Director of Municipal Admn., Assam.

e) No.

f)
g) } Do not arise.
h)

বিষয় ঃ বগৰীবাৰী চাৰ্কোলৰ গাওঁ বিলাসীপাৰা চাৰ্কোলত অন্তৰ্ভুক্তৰ বাবে আবেদন।

ইউছুফ আলী আহমেদে সুধিছে ঃ

১৬৪। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ঃ

ক) মায়াৰ চৰ ৬ষ্ঠ, ৭ম, নায়েৰ আলগা ৪ৰ্থ আৰু বয়েজেৰ আলগা ৪ৰ্থ, ৫ম খণ্ডৰ গাওঁবোৰ বগৰীবাৰী চাৰ্কোলৰ পৰা বিলাসীপাৰা চাৰ্কোলত অন্তৰ্ভূক্ত কৰাৰ বাবে ২০-৮-৮৫ তাৰিখৰ D. L. R. (PN) 6/71-80/207, নং চিঠি যোগে চৰকাৰলৈ অনুমোদনৰ বাবে লিখা কথাটো সচানে?

খ) যদি সচা উক্ত গাওঁবোৰ বিলাসীপাৰা চাৰ্কোলত অন্তভূক্ত কৰাৰ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে নে ?

গ) যদি কোনো নিৰ্দ্দেশ দিয়া হোৱা নাই তেন্তে অনতি পলমে নিৰ্দ্দেশ দিয়া হ'ব নে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে।

ক) বগৰীবাৰী চাৰ্কোলৰ পৰা মায়াৰ চৰ, নায়েৰ আলগা আৰু বয়েজৰ আলগা গাওঁ কেইখন বিলাসীপাৰা চাৰ্কোলত অন্তৰ্ভূক্ত কৰা বাবে ভূমিলেখ্য অধিকৰ্ত্তাই ইং ২০-৮-৮৫ তাৰিখে চৰকাৰলৈ প্ৰস্তাৱ পঠোৱাটো সচা।

খ) উক্ত প্ৰস্তাৱৰ সম্পৰ্কত আৱশ্যকীয় তথ্যপাতি বিচৰা হৈছে।

গ) উক্ত প্ৰস্তাৱ আলোচনাৰ বাবে উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ কমিটিৰ বৈঠকত যথা সময়ত উৎথাপন কৰা হব।

Re : **Purchase of agricultural land.**

Shri Silvius Condpan asked :

165. Will the Minister, Revenue be pleased to state.

a) Under what provision of land, one has to seek permission from the Govt. for sale/purchase of his/her agricultural land for public interest ?

b) On what grounds such transfers are not allowed by the Govt. ?

Shri Chandra Arandhara (Minister, Revenue) replied :

a) As per provisions of the Executive Instruction of the Assam Land & Revenue Regulation 1986, the agricultural land cannot be transferred to non-agriculturist without previous sanction of the Deputy commissioner of the district. Hence previous permission from Deputy Commissioner for sale/transfer of agricultural land is necessary.

Further, as per provisions of section 8 of the Assam (T.S.A.) Tenancy Act, 1971, an occupancy tenant, who has right of transfer his land covered by tenancy khatian, cannot also transfer his land to non-agriculturist:

b) As explained above.

Re : Employees working in Town Committee etc.

Shri Ramendra De asked :

166. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state ?

a) Total numbers of employees working in the different Town Committees, Municipal Board and Corporation in the state ?

b) Whether State Govt. is taking and step to provincial their services ?

c) If yes. when ?

Sri Sahidul Alam Choudhury (Minister, Municipal Administration) replied :

a) 6252

b) No.

c) Does not arise.

বিষয় : নৈৈ নদীৰ মথাউৰীৰ বাবে অধিগৃহীত মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ সম্পৰ্কত।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায়চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

১৬৭। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ?

দৰং জিলাৰ মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত নৈৈ নদীৰ মথাউৰীৰ নামত অধিগ্ৰহণ কৰা মাটিৰ মূল্য উত্তৰ হাপামাৰা, ভকতপাৰা, কাইঠপাৰা, কাৱৈমাৰী, ববঝাৰ আৰু বনগাওঁৰ ৰাইজে নোপোৱাৰ কাৰণটো জনাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

দৰং জিলাৰ মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত নৈৈ নদীৰ মথাউৰীৰ নামত অধিগ্ৰহণ কৰা মাটিৰ মূল্য সকলো পট্টাদাৰে নোপোৱাকৈ থকা নাই। মুঠ ৬ (ছয়) খন গাওঁৰ ভিতৰত ৰুজু কৰা ১১ টা মাটি অধিগ্ৰহণ গোচৰৰ পশ্চিম হাপামাৰা গাওঁৰ ৩ টাৰ ভিতৰত দুটা অধিগ্ৰহণ গোচৰৰ সম্পূৰ্ণ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হৈছে আৰু ভকতপাৰা গাওঁৰ একমাত্ৰ অধিগ্ৰহণ গোচৰৰ ক্ষতিপূৰণ টকাৰ

শতকৰা ৫০ ভাগ দিয়া হৈছে। বাকী থকা অধিগ্ৰহণ গোচৰৰ ক্ষতিপূৰণৰ টকা আইনৰ গন্দীত নিয়ম নীতি পালন কৰি ব্যৱস্থা লব লগীয়া হোৱা বাবেহে পলম হৈছে।

বিষয় : ৰাজ্যিক লটাৰীৰ আয়।

শ্ৰীকামাখ্যা চৰণ চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

১৬৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) ১৯৮৬-৮৭ আৰু ১৯৮৭-৮৮ চনৰ বিত্তীয় বছৰত ৰাজ্যিক লটাৰীৰ পৰা চৰকাৰৰ আয় কিমান হৈছে ?

খ) এই আয় হোৱা ধনৰ বিতৰণত বা মঞ্জুৰীৰ বাবে চৰকাৰে কেনে ধৰণৰ নীতি নিয়ম মানি চলে ?

গ) ওপৰত উল্লেখ কৰা দুটা বছৰত ৰাজ্যিক লটাৰীত আয়ৰ টকা মঞ্জুৰী কোন কোন অনুষ্ঠান/প্ৰতিষ্ঠান/সংঘ আদিক দিয়া হৈছে ?

(জিলা ভিত্তিত তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হওক)

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে :

ক) ১৯৮৬ ৮৭ চনত — ৬৭ ৫১,৩৭৯'০০ টকা

১৯৮৭-৮৮ চনত — ৫১,২২,১১২'০০ টকা

খ) আয় হোৱা ধনৰ বিতৰণৰ বাবে (Assam State Lotteries distribution of Net Profit) Rules 1973 নামত এখন নিয়মাৱলী প্ৰবৰ্ত্তন কৰা হৈছে। এই নিয়মাৱলী খনৰ মতে ৰাজ্যিক লটাৰীৰ খৰছ বাদ দি হোৱা আয়ৰ $\frac{১}{৪}$ অংশ চৰকাৰৰ ভড়ালত যায়। বাকী আয়ৰ $\frac{১}{৩}$ অংশ ডাঃ বিঃ বৰুৱা কেনসাৰ ইন্যনষ্টিটিউতত বাকী $\frac{২}{৩}$ অংশ শিক্ষা, সাংস্কৃতিক আৰু সামাজিক অনুষ্ঠানক উন্নয়নৰ বাবে অনুদান হিচাবে দিয়া হয়।

গ) ১৯৮৬-৮৭ আৰু ১৯৮৭ ৮৮ চনত অনুদান দিয়া অনুষ্ঠান/প্ৰতিষ্ঠান তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হ'ল। জিলা ভিত্তিত কাকো অনুদান দিয়া নহয়।

বিষয় : বিত্তীয় সংকট।

শ্ৰীগিৰীন্দ্ৰ কুমাৰ বৰুৱাই সুধিছে :

১৬৯। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ক) বৰ্ত্তমান ৰাজ্যখনৰ সন্মুখত দেখা দিয়া বিত্তীয় সংকটৰ মূল কাৰণ কি? অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

খ) বিত্তীয় সংকটৰ ফলত মহকুমা পৰ্য্যায়ত গ্ৰহণ কৰা (বিকেন্দ্ৰীকৃত পৰিকল্পনাৰ অন্তৰ্ভুক্ত) আঁচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰাত অসুবিধাই দেখা দিব নেকি?

গ) বিত্তীয় সংকট দুৰীকৰণৰ বাবে কেনেধৰণৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে:

ক) বিগত বছৰবোৰৰ গোটখাই থকা ঘাটিৰ কাৰণে ৰাজ্যখনত বৰ্ত্তমান অৰ্থনৈতিক সংকটে দেখা দিছে।

খ) মহকুমা পৰ্য্যায়ৰ বিকেন্দ্ৰীকৃত পৰিকল্পনাৰ আঁচনি ৰূপায়নৰ ক্ষেত্ৰত কোনো ধৰণৰ অসুবিধা নহয়। কিন্তু ৰাজ্য চৰকাৰৰ অৰ্থ নৈতিক পৰিস্থিতিয়ে পুঁজি মুকলি কৰাৰ প্ৰক্ৰিয়াৰ ওপৰত প্ৰভাৱ পেলাব পাৰে।

গ) বিত্তীয় পৰিস্থিতি উন্নতি কৰাৰ কাৰণে ৰাজ্য চৰকাৰে তলত উল্লেখ কৰা ব্যৱস্থা সমূহ গ্ৰহণ কৰিছে:

i) তেলৰ ৰয়েলিটি বৃদ্ধিৰ বাবে অসম চৰকাৰে দিয়া স্মাৰক পত্ৰ ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত নিষ্পত্তিৰ বাবে আছে। আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক এই সম্পৰ্কে সোনকালে সিদ্ধান্ত লোৱাৰ বাবে অনুৰোধ জনাইছো।

ii) পৰিকল্পনা বহিৰ্ভুত শিতানৰ ব্যয় হ্ৰাস।

iii) বিভিন্ন কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰনালয় সমূহৰ পৰা পাবলৈ থকা পুঁজি আহৰণ কৰিবৰ বাবে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ।

iv) কেন্দ্ৰীয় ঋণ পৰিশোধৰ সময় সীমা পিচুৱাই দিয়াৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অনুৰোধ জনোৱা হৈছে।

v) অভাৰ ড্ৰাফট সমস্যা এৰাই যোৱাৰ উদ্দেশ্যে মাহেকীয়া ব্যয় সমূহ নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ।

vi) ৰাজ্য চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যিমান খিনি পৰা যায় অতিৰিক্ত ৰাজহ সংগ্ৰহৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

vii) বিভিন্ন বিভাগৰ ব্যায় হ্ৰাস কৰিবৰ বাবে পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰিবলৈ ৰাজ্য চৰকাৰে এখন উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ কমিটি ইতিমধ্যে গঠন কৰি দিছে।

বিষয় : নিৰ্ব্বাচনী বিষয়া ।

শ্ৰীউৎপল দত্তই সুধিছে :

১৭০। মাননীয় মূখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) লক্ষীমপুৰ জিলাৰ নিৰ্ব্বাচনী বিষয়াজনৰ জিলাখনত কাৰ্য্যকাল কিমান দিন হৈছে জনাবনে ?

(খ) আজি এবছৰৰ আগতে তেখেতৰ বদলিকৰণ সম্পৰ্কে কিবা আদেশ হৈছিল নেকি ?

(গ) যদি আদেশ হৈছিল আজিকোপতি কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাৰ কাৰণ কি জনাবনে ?

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মূখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) ১৯৭৮ চনৰ নবেম্বৰ মাহৰ পৰা নিৰ্ব্বাচনী বিষয়াজনে কৰ্মৰত আছিল ।

(খ) হৈছিল ।

(গ) বদলিকৰণ কৰা হৈছে আৰু নিৰ্ব্বাচনী বিষয়াৰ পদৰ পৰা অব্যাহতি দিয়া হৈছে ।

বিষয় : মাটি আৱণ্টন ।

শ্ৰীভবেন বৰুৱাই সুধিছে :

১৭১। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) তিনিচুকীয়া ৰাজহ চক্ৰৰ পানীতোলা চাহ মজদুৰ সেৱা কেন্দ্ৰৰ নামত কিমান মাটি আৱণ্টন দিয়া হৈছিল ?

(খ) উক্ত কেন্দ্ৰৰ নামত মাটি ৰাখি চাবুৱা বিধান সভা সমষ্টিৰ প্ৰাক্তন বিধায়ক জনে কিমান মাটি বেদখল কৰিছে ?

(গ) উক্ত মাটি বেদখল উচ্ছেদ কৰিবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আৰান্ধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) পানীতোলা চাহ মজদুৰ সেৱা কেন্দ্ৰৰ নামত ৫০ (পঞ্চাছ) বিঘা মাটি ম্যাদী বন্দৱস্তী দিয়া হৈছে ।

(খ) উক্ত সেৱা কেন্দ্ৰৰ নামত বন্দবস্তী দিয়া মাটিৰ বাহিৰত চাবুৱা বিধান সভাৰ প্ৰাক্তন বিধায়ক শ্ৰীউপেন্দ্ৰ নাথ সনাতনে ৩২ (বত্ৰিশ) বিঘা চৰকাৰী মাটি বেদখল কৰিছে। শ্ৰীসনাতনে এই মাটি পট্টন পোৱাৰ বাবে

দৰ্খাস্তও দাখিল কৰিছে বুলি তিনিচুকীয়াৰ মহকুমাধিপতিৰ প্ৰতিবেদনৰ পৰা জনা গৈছে।

(গ) বেদখল উচ্ছেদ কৰাৰ কাৰণে তিনিচুকীয়াৰ উপপ্ৰতি সমাহৰ্ত্তাক বেদখলী প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিবলৈ মহকুমাধিপতিয়ে নিৰ্দ্দেশ দিছে। বেদখল কৰা মাটি ৰঙাগড়া মৌজাৰ ১ নং বালুপাৰা গাওঁৰ।

বিষয়: ১৯৮৮ চনৰ বান পীড়িত লোকৰ সংখ্যা।

শ্ৰীৰসিতুল হকে সুধিছে:

১৭২। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে:

ক) ১৯৮৮ চনৰ বানপানীত অসমৰ পীড়িত লোকৰ মুঠ সংখ্যা কিমান?

খ) এই বানপীড়িত লোক সকলৰ কাৰণে G R আৰু R G শিতানত জনমুৰি কিমান টকা চৰকাৰে খৰচ কৰিলে?

গ) বানপীড়িত প্ৰতিজন লোকে এই হাৰত G R আৰু R G ধনে মানে মিলাই প্ৰকৃতপক্ষে দিয়া হৈছেনে?

ঘ) যদি হোৱা নাই কিয় দিয়া হোৱা নাই?

ঙ) এই G R আৰু RG দিওতে চৰকাৰে তাৰ বিষয়া সকলৰ লগত সৰ্ব্বমুঠ কিমান টকা থৈছিলে?

শ্ৰীচন্দ্ৰ আবান্ধৰা (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)-য়ে উত্তৰ দিছে:

ক) ১৯৮৮ চনৰ বানপানীত ক্ৰমে ১ম, ২য়, ৩য়, ৪ৰ্থ আৰু ৫ম পীড়িত লোকৰ সংখ্যা ১৫'২১০লাখ, ২৩'৯৮লাখ, ১'৬৩লাখ, ৮৪'১৩লাখ, আৰু ১'৮২লাখ।

খ), গ), ঘ) আৰু ঙ) প্ৰয়োজনীয় তথ্য পাতি উপায়ুক্ত সকলৰ পৰা বিচৰা হৈছে।

RULING FROM THE CHAIR

Mr. Speaker : Hon'ble Members may kindly recall that on 10th Nov. 1988, Hon. Member, Shri Ardhendu Kumar Dey, Shri Binai Khungur Basumatary, Shri Amritlal Basumatary, Shri Golok Rajbanshi and Shri Hemen Das tabled the notices of Adjournment Motions and spoke about

the admissibility of their adjournment Motions for granting the leave of the House to move the Adjournment Motions. I heard the Hon. Members and Hon. Minister for Parliamentary Affairs for and against the admissibility of the Adjournment Motions. I heard Hon. Home Minister also who made a brief statement on the incident which were sought to be raised by an Adjournment Motions I find that the purposes of raising the Adjournment Motions by Hon. Members, Shri Ardhendu Kumar Dey, Shri Binai Khungur Basumatary and Shri Amritlal Basumatary are more or less identical and same.

So far as the admissibility of the Adjournment Motions are concerned, I would like to state that admission of different notices is regulated by the relevent provisions of the Rules of Procedure of the House including the precedents, conventions established over the years in the House and elsewher including the Parliament. I quite agree with the submission of Hon. Minister of Parliamentary Affairs that the matter stipulated to be raised through an adjournment motion can be discussed in the House by same other devices available through the provisions of Rules of Procedure of the House.

It has been held that an adjournment motion will be admissible if the matter proposed to be raised has arisen suddenly and created an emargent situation nesessitating the suspension of the business of the House for taking up consideration of the urgent matters. The instant qnestions proposed to be raised through adjournment motions by Hon. Members, Shri Ardhendu Kumar Dey, Shri Binai

Khungur Basumatary and Shri Amritlal Basumatary in the matter of murder of an ex-chairman of the Chamber of Commerce, Guwahati, killing of five Bodo villagers and police atrocities respectively are in the ordinary course of law and order and do not warrant adjournment of the House for discussing these matters by suspending the business of the House. Similarly, firing at a place in order to tackle the problem of law and order dces not create any emergency for discussing the matter in the House through an adjournment motion as these matters can be raised under any procedural device such as Calling Attention Notices, Questions, Short Notice Question etc. The Home Minister also stated that Government exerted all the administrative machinery to arrest all the culprits responsible for the incident.

In view of the above, I consider that the adjournment motions tabled by Hon. Members, Shri Ardhendu Kumar Dey, Shri Binai Khungur Basumatari and Shri Amritlal Basumatary are not in order and accordingly I disallow the same.

The Adjournment Motion sought to be raised in the House by the Hon. Leader of the Opposition, Shri Golok Rajbanshi in the matter of tribal movement that is affecting the law and order etc. of our State is a very sensitive and complicated one which concerns with the integrity, stability and harmony of different sections of the people living in the State of Assam. In order to tackle such a problem the Government authority, the leaders of

the public and the legislators must proceed very cautiously. This problem is in fact a continuing affair in our State. In this regard, I quote Kaul & Shakdher's Practice and Procedure of Parliament, page 422 :— " A matter which has been continuing for sometime cannot be raised in the House through an adjournment motion. " As such, the adjournment motion tabled by the Hon. Leader of the Opposition Shri Rajbanshi is disallcred.

The discussion on the matter of "this year"s devastating flcod in Assam" proposed to be raised through the Adjournment Motion in the House by the Hon. Member, Shri Hemen Das, is not only serious in nature but also exhibits the grim situation of the State affecting the economic condition, life and property of the people. All the Hon. Members are quite aware that the ravage of flood this year is unprecedented and there eannot be a difference of opinion so far as the question of devastation caused by the flood to the life and property of the people. The large scale devastation and rampant erosion caused by the flood had threatened the very existeance of the State as a whele. Even a large number of people in the very heart of Guwahati had to be evacuated from the clutches of flood. Thousands of flood affected people who were rendered homeless were forced to take shelter in the national highways and there were living there for months together with untold sufferings. Therefore, the very system of contrelling the devastating nature of flood by the existing system of embankment appears to be a total failure and needs a serious review. The issue of non-imp-

lementation of flood and erosion control schemes pending with the Govt. of India also deserves serious discussions in this highest forum of our State. I need hardly...........

I need hardly mention that large amounts of money from the State Exchequer were spent year after year since indpendence in geometrical proportion but then our fate is that we are to co-exist with the flood havoc. This is really a matter to be discussed on the floor of the House. I fully agree with the Hon'ble Member Shri Hemen Das with his views that this year's flood was a deluge which caused sufferings to our people and which can better be imagined than described. In this connection, I would like to refer to the adjournment motion on a similar subject moved by late Hon'ble Member Krishna Nath Sarma on the very first day of the first Session of Assam Legislative Assembly on the 7th April, 1937 which was admitted by the illustrious Speaker late Hon'ble Basanta Kumar Das in his historic rulling.

Considering the facts stated above, I could not have resisted my temptation to allow the adjournment motion which does not suffer from the infirmities of the provisions of the Rules of Procedure but since the subject matter of the adjournment motion was discussed on the floor of the House threadbare during this session on 11-11-88 through the procedural device viz : under Rule 50 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hold that the necessity of discussing the matter again by way of an adjournment motion has been forbidden by mandatory provision of Rule 57 (III) of the Rules of

Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly and as such I regret very much to disllow the same.

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী : অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ষা কালৰ সমস্যাই গোটেই অসমত জটিলৰূপ ধাৰণ কৰিছে। তেনে অৱস্থাত এই বিষয়টো যদি আলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা নেপাও তেনেহলে প্ৰতিনিধি হিচাবে কৰ্ত্তব্য পালন কৰা নহব। সেয়েহে আপোনাৰ ৰুলিংত সন্মান জনাই কনভেনচনৰ বিৰোধীতা কৰি সদন ত্যাগ কৰিলো।

Shri Binai Khungur Basumatari : Sir, I also respect your judgement. My objection is that in the news item it was published that five Bodos were killed whereas only three Bodos were actually killed. I brough this for discussion Since you have not admitted the adjournment motion I also feel that to record my protest to this, I should also walk out and I walk out.

(Shri Binai Khungur Basumatari left the House.)

শ্ৰীহেমেন দাস : অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি সকলো কথা স্বীকাৰ কৰাৰ পাচত বিষয়টো আলোচনা কৰিব নিদিয়া কাৰণে মই অত্যন্ত দুখিত হৈ সদনৰ বাকী খিনি কাৰ্য্য বিবৰণীৰ পৰা নিজকে আতৰাই ৰখা সিদ্ধান্ত কৰিলো।

Shri Ardhendu Kumar Dey : Sir, murder of Shri Harlalka is not a stray incident. It is a continuous process that political murders are taking place in the State. The law and order situation in the State has miserably deteriorated. So as a mark of protest to that and as because my adjournment motion has not been admitted we walk-out of the House.

(The UMF Group staged a walk out. But Shri Aadhendu Dey left the House for Sametime and hen eutiand again. Shri Santi Ranjan Das Gupta re-entarad the House after a while followed by Shri A. F. Goolam Osmani.)

CALL ATTENTION NOTICE

Mr. Speaker : Now item No. 2. Shri Mahendra Mohan Roy Choudhury move his call attention motion regarding news item appearing in "Agradoot," dated 2nd November, 1988.

শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায়চৌধুৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৬৪ নং নিয়ম অনুসৰী ভাৰতৰ অন্যতম সৰ্ব্বাধিক প্ৰচাৰিত আৰু শক্তিশালী কাকত অগ্ৰদূতত ২ নৱেম্বৰ ১৯৮৮ প্ৰকাশিত আঢ়ৈশ উগ্ৰপন্থীৰ দ্বাৰা ৰেঞ্জাৰ দীপক ভৰালীৰ নৃশংস হত্যা শীৰ্ষক সংবাদটো লৈ অসমৰ মাননীয় গৃহ-মন্ত্ৰীৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিব বিছাৰিছো। বাতৰিটো পৰিবেশন কৰিছিল এইদৰে কোকৰাঝাৰ জিলাৰ দতমাত বড়ো উগ্ৰপন্থীয়ে ভূমি সংৰক্ষণ বিভাগৰ ৰেঞ্জাৰ শ্ৰীঅতুল হাজৰীকাক গুলীয়াই হত্যা কৰাৰ ফলত জনজাতীয় ওদ্ধোষিত অঞ্চল সমূহত থকা বিষয়া কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ মনত সৃষ্টি হোৱা ভীতি বিহ্বলতা তেজৰ দাগ নুশুকাওতেই যোৱা ২৭ অক্টোবৰত পুনৰ ওদালগুৰী মহকুমাৰ বনবিভাগৰ নৰৈ ৰেঞ্জাৰ শ্ৰীদীপক ভৰালীক এদল বড়ো উগ্ৰ-পন্থিয়ে অপহৰণ কৰি নি নৃশংস ভাৱে হত্যা কৰে। যোৱা ১৪ অক্টোবৰত শ্ৰীউপেন ব্ৰহ্ম নেতৃত্বত গোটে ঘোষনা কৰা অসম বন্ধৰ দিনা পানেৰি থানাৰ অন্তৰ্গত মেৰ বান চুৰা গাওঁত আন্দোলনৰকাৰীৰ এটা দলে শ্ৰীমাইমুসিং বড়ো আৰু তেওঁৰ ১৪ বছৰীয়া জীয়েক সুগায়িকা গঙ্গা দেৱী বড়োক হত্যা কৰা ঘটনা সম্পৰ্কত অপৰাধীক ধৰিবৰ বাবে নৰৈ এলেকাত উগ্ৰপন্থি যুৱকৰ উপস্থিতি পম খেদি গৈ আৰক্ষীৰ দল এটা সেই ঠাইত উপস্থিত হয়। আৰক্ষী দলটোৱে নৰৈ ৰেঞ্জতে গাড়ী ৰাখি দুজনমান ফৰেষ্ট গাৰ্ডকো লগত লৈ ওচৰৰ গাওঁৰ পৰা চাৰিজন জনজাতীয় যুৱকক গেপ্তাৰ কৰাৰ উপৰিও বন্দুক ৰাৰুদ উদ্ধাৰ কৰে। আৰক্ষী দলটোৱে নিশাটো নৰৈ ৰেঞ্জতে কটাই ৰাতি পুৱা পানেৰি থানা অভিমুখে ৰাওনা হয়। তাৰ কেইঘন্টামান পাচতেই দা-যাঠি জোং ধনুকাৰ আদি মাৰাত্মক অস্ত্ৰ সস্ত্ৰেৰে সু-সজ্জিত ২/৩শ জন উন্মত্ত জনজাতীয় দলটোৱে নৰৈ ৰেঞ্জ অফিচ ঘেৰাও কৰে। নিজৰ ওপৰত থকা অগাধ বিশ্বাসৰ কাৰণে ওলাই আহি শ্ৰীভৰালীয়ে উন্মত্ত দলটোক বুজাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। উন্মত্ত

দলটোৱে কথালৈ কৰ্ণপাত নকৰি তেওঁক অপহৰণ কৰাৰ লগতে তেওঁৰ বন্দুকটো লৈ যায়। আধাঘণ্টাৰ ভিতৰত আৰক্ষীৰ দল এটা ঘটনাস্থলীলৈ যায় যদিও ৰেঞ্জাৰ গৰাকীক তিনি ঘণ্টাৰ পিচতহে নৈৰ নদীৰ পাৰত বনাঞ্চলৰ মাজত উদ্ধাৰ কৰিবলৈ সক্ষম হয় যদিও জীৱন্ত অৱস্থাত নহয় শিৰচ্ছেদ কৰি সৰ্ব্ব শৰীৰত যাঠী জোং ধনুকাড়েৰে ক্ষত-বিক্ষত কৰাৰ পিচতহে। ই এটা বৰ পৰিতাপৰ বিষয়। বাতৰিটো পৰিবেশন কৰামতে পুলিচৰ ওপৰত দোষাৰূপ কৰা হৈছে। কিয়নো পুলিচৰ অদূৰদৰ্শিতাৰ কাৰণেই ডেকা ৰেঞ্জাৰ মৰিব লগা হল বুলি বিবৃতিটোত প্ৰকাশ কৰা হৈছে। পুলিচ বিভাগে চাউনী পাতি বিষয়া-জনৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা যদি কৰিলেহেতেন তেন্তে ডেকা ৰেঞ্জাৰ দীপক ভৰালীক হত্যা কৰিব পৰা নহলহেতেন। ওডালগুৰী মহকুমাত আজি কিছু দিনৰ পৰা উপেন ব্ৰহ্ম গোটে আন্দোলন কৰি মহকুমাটোত সন্ত্ৰাস সৃষ্টি কৰাত ৰাইজ ক্ষুব্ধ হৈছে। ভৰালীৰ মৃত দেহাটো পানেৰী থানালৈ নিয়াত শোকাতুৰ ৰাইজে সম্বৰ্দ্ধনা জনাবলৈ অহা তথা শেষ কৃত্ত সম্পাদন কৰিবলৈ অহা লোকক দৰং জিলাৰ আৰক্ষী অধীক্ষক জনে শোকাতুৰ ৰাইজক আশালীন ব্যৱহাৰ কৰাটো আশ্চৰ্য্যজনক। নিৰাপত্তাহীন অনুভৱ কৰা ওদালগুৰিৰ ৰাইজক আৰক্ষী অধীক্ষক জনে আশালীন ব্যৱহাৰ কৰাৰ কোনো নৈতিক অধিকাৰ নাই। ওডালগুৰি মহকুমাত উপেন ব্ৰহ্ম গোটো আন্দোলন আৰম্ভ কৰি হত্যা, ডকাইতি, ভাৰুকি নিৰ্য্যাতন চলাই থকা পৰিলক্ষিত হৈছে। ইয়াৰ কেইটামান ঘটনা উল্লেখ কৰিব পাৰি যে ৭ চেপ্তেম্বৰত এখন বেচৰকাৰী বাচক জ্বলাই দিয়া হয়। অম্বাগাওঁ অসমীয়া মাধ্যামিক বিদ্যালয়খন জ্বলাই দিয়া হয়। কটাহী ৰাজঘাটৰ মধ্য ইংৰাজী বিদ্যালয়খন জ্বলাই দিয়া হয়। অম্বাগাওঁত অসম ৰাজ্যিক পৰিবহন নিগমৰ বাচ এখন জ্বলাই দিয়ে। এই দৰে শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ বসুমতাৰী, শিৱ প্ৰসাদ শৰ্ম্মা, মনবাহাদুৰ চেত্ৰী, নন্দ ডেকা, ডাঃ প্ৰেমা ডেকা আদিকে ধৰি দহটা বন্দুক আন্দোলন কাৰীৰ হাতলৈ যোৱা বুলি জানিব পৰা গৈছে। উক্ত ঘটনা সমূহৰ ওপৰত পুলিচে উপযুক্ত ব্যৱস্থা লব পৰা আৰু এতিয়ালৈকে এটা বন্দুক উদ্ধাৰ কৰিব নোৱাৰাটো অতি দুৰ্ভাগ্যজনক। আন হাতে মহকুমাটোত চৰকাৰী চাকৰীয়ালে চাকৰি কৰিব নোৱাৰা অৱস্থা সৃষ্টি হৈছে। প্ৰাথমিক বিদ্যালয়ৰ শিক্ষকক ২শৰ পৰা আঢ়ৈশ টকাকৈ, আৰু হাইস্কুলৰ শিক্ষক আৰু অন্যান্য কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ ৫শৰ পৰা ১ হাজাৰ টকা দিবলৈ দাবী জনাইছে। মানুহৰ

মনত নিৰাপত্তাৰ ভাৱ নোহোৱা হৈছে। বহু জনসাধাৰণক ডকাইতি, লুণ্ঠন আদি কৰি খেতি পথাৰৰ খেতি কাটি লৈ গৈছে। আন্দোলনকাৰী সকলে সন্ত্ৰাসৰ সৃষ্টি কৰিব বিচাৰিছে। মুষ্টিমেয় আন্দোলনকাৰী সকলৰ ওপৰত চৰকাৰে উপযুক্ত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে বাইজে বিৰোধীতা নকৰে। তেওঁলোকৰ ১১টা দাবী চৰকাৰে মানি লৈছে। চৰকাৰে ৯২টা দাবীৰ যি কেইটা দাবী মানি লব নোৱাৰি তাৰ কাৰণে আন্দোলন কৰিবলৈ দি নিৰীহ জনসাধাৰণক নিৰ্য্যাতন কৰি থাকিব দিয়াটো উচিত হোৱা নাই। এনে দৰে ভাবুকি চলি থাকিলে কোনো কৰ্ম্মচাৰীয়ে ওদালগুৰি মহকুমালৈ কাম কৰিবলৈ যাবলৈ ইচ্ছা নকৰিব। জনসাধাৰণৰ নিৰাপত্তা সুনিশ্চিত কৰাটোৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো। চৰকাৰে উপযুক্ত ব্যৱস্থা লওক যাতে দীপক ভৰালীৰ দৰে হত্যাৰ বলী হব লগা নহয়। জনসাধাৰণৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থা কটকটিয়া কৰাৰ বাবে গৃহ-মন্ত্ৰীক অনুৰোধ জনালো। এই বিষয়টোৰ প্ৰতি গৃহ-মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

* শ্ৰীভৃগুকুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী) : মাননীয় সদস্য শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন ৰায়-চৌধুৰীদেৱে উৎথাপন কৰা দৃষ্টি আকৰ্ষনমূলক বিষয়টোৰ বিষয়ে সন্মানিত সদনক জনাব বিচাৰো যে যোৱা ২৬-১০-৮৮ তাৰিখে ৰাতি দৰং জিলাৰ অতিৰিক্ত জিলা আৰক্ষী অধীক্ষক, ওদালগুৰি মহকুমাৰ মহকুমা আৰক্ষী বিষয়া, ওদাল-গুৰিৰ চক্ৰ পৰিদৰ্শক আৰু পানেৰী থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াই অন্যান্য পুলিচ আৰু আৰক্ষীৰ সৈতে পানেৰী থানাৰ পৰা প্ৰায় ৪০ কি: মি: নিলগত অৱস্থিত নৰে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ভিতৰত থকা বৰমুকলি আৰু বনগুৰু গাৱঁত তালাচী চলাই পানেৰী থানাৰ ভাৰতীয় দণ্ড বিধি আইনৰ ৩৯৭ ধাৰা ডকাইতি গোচৰ ১৪৭/৮৮ নং সংক্ৰান্তত বৰমুকলি গাঁৱৰ ভুধবৰ ব্ৰহ্ম, লক্ষী বসুমতাৰী, মহিৰাম দৈমাৰী, ৰবিলংবাৰী বসুমতাৰী আৰু কঠালগুৰি গাঁৱৰ প্ৰফুল্ল বসুমতাৰীক সোধপোচ কৰিবৰ কাৰণে পানেৰী থানালৈ আনে। উক্ত তালাচীত আৰক্ষীয়ে তেওঁলোকৰ পৰা এটা হাতে বনোৱা পাইপ গান, পাচটা গুলিৰ খোকা, এটা আধা বনোৱা পাইপ গান আৰু আন কিছুমান বিস্ফোৰক সামগ্ৰী উদ্ধাৰ কৰে। এই সংক্ৰান্তত উক্ত লোক কেইজনৰ বিৰুদ্ধে পানেৰী থানাত আৰ্মচ এক্টৰ ২৫ (১) ধাৰাত ১২৬/৮৮ নং গোচৰ পঞ্জীভুক্ত কৰা হয়।

---

* Speech not corrected.

২৭-১০-৮৮ তাৰিখে দিনৰ ১০ বাজি ৫ মিনিটত ননৈ সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ফৰেষ্টাৰ চিনময় ধৰে পানেৰী থানাত জনায় যে—প্ৰায় ৪০০ মান মুনিহ-তিৰোতাই ধনু-কাঁড়, যাঠি-জোঙেৰে সুগঠিত হৈ ননৈ বনাঞ্চলৰ বন বিভাগৰ কাৰ্য্যালয় ঘেৰাও কৰে আৰু ৰেঞ্জাৰ দীপক ভৰালীক অপহৰণ কৰি লৈ যায়। এই খবৰ পাই অতিৰিক্ত আৰক্ষী অধীক্ষক / ওদালগুৰিৰ মহকুমা আৰক্ষী বিষয়া আৰু চক্ৰ পৰিদৰ্শক, পানেৰী থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া আৰু অন্যান্য বিষয়া আৰু আৰক্ষীৰে সৈতে ঘটনাস্থলীলৈ যায়। ঘটনাস্থলীত গৈ আৰক্ষীয়ে গম পায় যে সেই দিনা দিনৰ ৯-৩০ টা মান বজাত ৪০০ মান মুনিহ-তিৰোতাই ননৈ বন বিভাগৰ কাৰ্য্যালয় ঘেৰাও কৰে। উক্ত লোকসকলে ননৈ বনাঞ্চলত পুলিচক কিয় সোমাবলৈ দিয়া হ'ল বুলি ফৰেষ্টাৰ কমলাকান্ত দাসৰ পৰা জবাবদিহি বিচৰাত ফৰেষ্টাৰ দাসে ভয়তে ৰেঞ্জ অফিচাৰেহে জানে বুলি কোৱাত তেওঁক (শ্ৰী দাসক) ধনু-কাঁড়েৰে আক্ৰমণ কৰি কাঁড়েৰে আঘাটপ্ৰাপ্ত কৰে কিন্তু শ্ৰী দাস ঘটনাস্থলীৰ পৰা পলাই সাৰে। উন্মত্ত লোকে ৰেঞ্জ বিষয়া দীপক ভৰালীক কাৰ্যালয়ত ঘেৰাও কৰি তেওঁৰ অফিচৰ দৰ্জা-খিৰিকিৰ আইনা ভাঙে। দীপক ভৰালী বাহিৰলৈ ওলাই আহি মানুহখিনিক বুজাবলৈ চেষ্টা কৰাত উন্মত্ত জনতাই তেওঁক আক্ৰমণ কৰে। তেতিয়া উন্মত্ত জনতাই ধৰি বন্দুকৰে সৈতে অপহৰণ কৰি ননৈ বনাঞ্চলৰ ভিতৰত অৱস্থিত কলিঙ্গদুৱাৰ গাঁৱলৈ লৈ যায়। পুলিচে চোকা অস্ত্ৰেৰে ক্ষত বিক্ষত হোৱা দীপক ভৰালীৰ মৃতদেহ বনাঞ্চলৰ ভিতৰৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিবলৈ সক্ষম হয়। মৃতদেহটো পানেৰী থানালৈ লৈ অনা হয় আৰু পিচত মঙ্গলদৈ অসামৰিক চিকিৎসালয়লৈ মৰণোত্তৰ পৰীক্ষাৰ বাবে পঠিওৱা হয়। মৰণোত্তৰ পৰীক্ষাৰ পিচত ভৰালীৰ মৃতদেহ ২৮/১০/৮৮ তাৰিখে গুৱাহাটীৰ শান্তিপুৰৰ নিজা ঘৰলৈ পঠাই দিয়া হয়। এই সংক্ৰান্তত ভাৰতীয় দণ্ড বিধি আইনৰ ১৪৭/১৪৮/১৪৯/৪৪৮/৪২৭/৩৬৪/৩২৬/৩৮০/৩০২/২০১ ধাৰাত পানেৰী থানা ১৬৩/৮৮ গোচৰ পঞ্জীভূক্ত কৰা হয়। এতিয়ালৈকে ৮ জন মানুহক এই সংক্ৰান্তত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। অনুসন্ধান চলি আছে বাকী অপহৰণকাৰীক কৰায়ত্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি থকা হৈছে।

ঘটনাটো দিন দুপৰতে সংঘটিত হোৱা কাৰণে ৰেঞ্জাৰ দীপক ভৰালীৰ অপহৰণ কৰা লোকসকলক নেতৃত্ব দিয়া লোকক মানুহে চিনি পাইছিল। এই লোক কেইজন সদৌ বড়ো ছাত্ৰসন্থা (উপেন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম গোট) আৰু ইউ-চি-এন-

এল-এছৰ সদস্য বুলি জনা গৈছে। তাৰে ভিতৰত প্ৰধানকৈ নেতৃত্ব দিছিল মংগল সিং ব্ৰহ্ম আৰু তেৱেঁই আক্ৰমণ কৰিবলৈ মানুহ গোটাই দিছিল। সকলো ধৰণৰ হিংসাত্মক কাৰ্যকলাপৰ ক্ষেত্ৰত জনাৰ ব্যৱস্থা লবলৈ আৰক্ষী বিভাগক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে।

INTRODUCTION OF GOVERNMENT BILL

Mr. Deputy Speaker .... Now Item No. 3. Mr. Bhrigu Kumar Phukan.

Shri Bhrigu Kumar Phukan, Home Minister .... I beg leave to introduce the Assam Liquor Prohibition (Amendment) Bill, 1988.

Mr. Deputy Speaker .... Is it the pleasure of the House to grant leave to present the Bill ?

(Ayes)

Mr. Deputy Speaker .... Leave is granted. Now Item No. 4. Kumar Deepak Das.

MOTION FOR EXTENSION OF TIME FOR SUBMISSION OF REPORT.

Kumar Deepak Das.... .... I beg to move that this House do now agree to the extension of time for submission of the report of Enquiry Committee till the termination of the next Budget Session of the Assembly, 1989.

Mr. Deputy Speaker .... Is it the pleasure of the House to extend the time of the Enquiry Committee, Assam Legislative Assembly on Assam State Electricity Board till the termination of the next Budget Session ? Those who are in favour of Ayes.

(Ayes)

Mr. Deputy Speaker .... The motion is passed. Now Item No. 5.

CONSIDERATION AND PASSING OF GOVERNMENT BILLS

Item No. 5 (a) :

Shri S. N. Medhi (Minister, Law) : Sir, I beg to move that the Assam General Clauses (Amendment) Bill 1988 be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : The motion is that the Assam General Clauses (Amendment) Bill be taken into consideration.

.... (The motion is passed)

Item No. 5(b) :

Shri S. N. Medhi (Minister, Law) : Sir, I beg to move that the Assam General Clauses (Amendment) Bill/88 be taken into consideration clause by clause.

Mr. Deputy Speaker : There is no amendment on clause—2 of the Bill. Clause 2 do from part of the Bill.

.... (The motion is passed) ....

Clause 2 do stand part of the Bill. Now I put Clause—1 preamble, Enacting Formula and Short Title of the Bill.

Clause 1, Preamble, Enacting Formula and Short Title do form part of the Bill.

Clause 1, Preamble, Enacting Formula and Short Title do stand part of the Bill.

Shri S. N. Medhi (Minister, Law) : Sir I beg to move that the Assam General Clauses (Amendment) Bill 1988 be passed.

Mr. Deputy Speaker : The motion is that the Assam Ceneral Clauses (Amendment) Bill, 1988 be passed.

.... (The motion is passed and the Bill is passed).

Item No. 6 :

Shri Prafulla Kr. Mahanta (Chief Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Rural Development Cess Bill 1988 be taken into consideration, clause by clause.

Shri Golak Ch. Rajbongshi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখন মই অপজ কৰিব খোজা নাই। মই .... I want some clarification from the hon'ble Chief Minister who is piloting the Bill. ইয়াৰ মাটিৰ তলত যি তেল পোৱা হৈছে তাৰ ওপৰত এটা কৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। This is a discriminatary Bill. মাটিৰ তলত অকল তেলেই নহয় কয়লা, চূণশিল আৰু অন্যান্য সম্পদো থাকে। এনে ক্ষেত্ৰত কিয় তেল থকা মাটিৰ ওপৰত কৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি বাকী খনিজ সম্পদ থকা মাটিৰ ওপৰত কৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা নাই বুজাই দিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker : There is a message from the Governor :

The message — "Under the provision of Article 207 (3) of the Constitution of India, I, Bhishma Narayan Singh, Governor of Assam, recommend the Assam Rural Development Cess Bill, 1988, be taken up for consideration by the Assam Legislative Assembly.

Sd/ **Bhisma Narayan Singh,**
Governor of Assam.

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো দিচক্ৰিমিনেচনৰ কথা নহয়। ইতিমধ্যে চাহৰ বিলখন পাচ হৈছিল আৰু আলোচনাও কৰা হৈছিল। এনেকুৱা এখন বিল গুজৰাটতো পাচ হৈছিল। সেই সময়ত এটা আন্দাৰষ্টেনদিঙো হৈছিল। গতিকে সদনে আজি এই বিলখন পাচ কৰিলে আমি যথেষ্ট ৰাজহ পাব পাৰিম।

Shri Benai Kr. Basumatari : Sir, on the very first day when this Bill was introduced, we opposed it, because the Article 246 of the Constitution of India says— "Subject-matter of laws made by Parliament or by Lagislatures of States— (1) Nothwithsstanding anything in Cls. (2) and (3), Parliament has exclusive power to make laws with respect to any of the matters enumerated in List 8 in the Seventh Schedule (In this Constitution referred to as the "Union List"). Now I would like to refer to Sl. 53 and 54 of the Union List in this connection. Sl. 53 says — Regulation and development of oil fields and mineral oil resources, petroleum and petroleum products other liquids and substances declared by Parliament by law to be dangerously inflamable". Sl. 54 says— Regulation of Mines and mineral development to the extent to which such regulation and development under the control of the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest". Now let me refer to sub-clause (2) of Art. 246 of the Constitution which states— "Nothwithstanding anything in Cl. (3), Parliament, and subject to Cl. (1), the Legislature of any State also, have powers to make laws with respect to of the matters enumerated in List III in the Seventh Schedule (in this Constitution referred to as the "Concurrent List"). Sl. 23 of the State List says — " Regulation of mines and mineral development subject to the provisions of List – I with respect to regulation and development under the control of the Union." Sir, these provisions state about the regulations of the mines and mineral development which falls within the Union and

Concurrent List. But Sir in this case, the State proposes to impose a cess. In other words, the State proposes to impose a tax– but whether on this issue, the State Government can impose a tax on the people or persons who own plot of land under which there is oil, is a debatable subject. Therefore, Sir, we oppose this and we want a strict clarification from the Government that the State Govt. has the authority to impose cess on such land.

Shri Abdul Muhib Majumdar : Sir, I want to raise a few points for the consideration of the hon'ble Law Minister. I want to draw his kind attention to Section 3 and 4 of this Bill, which states-"For the purpose of providing cost of development of rural areas in the State of Assam, on and from the commencement of this Act, there shall be levied and collected on all specified lands in the State a tax, to be known as rural development cess, at such rate not exceeding 25 percent of annual value as may be fixed by the State Government by notification in the Official Gazette. (Sec-3) ' Section 4 says" The rural development cess shall be leviable on the person who holds specified land for carrying out excavation for the purpose of obtaining miner oils or for the extraction of mineral oils." Sir, when there is some mineral products or some other products under the land, then generally the land is acquired by the Government of India and then they go for exploration etc. But it does not say when a private person becomes the owner of land where oil is found and land is taken over by the Government - whether this is going to be infructuous-whether the State Legislature can

impose tax on ONGC; if they cannot, I am afraid whether it will be challenged by some other authority or there will some other complication.

Now about the discrimination. If these Section 3 & 4 are read togather, serious doubt arises – whether this Legislature will have the power to impose the cess or make laws. So, I would suggest to the Hon'ble Chief Minister and the Law Minister to consider whether this Bill can be referred to some Select Committee for their consideration.

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, these words – "The rural development cess shall be leviable on the person who holds specified land". Sir, what is meant by the word "person"? Is it the owner of the land? Who holds the land? Or the company or the agency who is extrcting the oil? This has not been clarified specifically here. Sir, it should be clearly specified. The word should be clearly specified; instead of 'person' it should have been the 'agency'. Unless that is clearly specified, there shall be lot of confusion and I think that it does not come within the competence of thie State Government to enact this law, because the matter relates to the central list.

Shri Surendra Nath Medhi (Minister) - Sir, some objections have been raised in respect of the Bill introduced here. Hon'ble member, Shri Basumatari has referred to Act. 246 and we are very much aware of this Article. When parliament has got power to make some enactment on the entries mentioned in the Union list of seventh

schedule, it is clear that the state shall not have the authority to make some law on the same subjects. We know about Entries 53 and 54 where there is mention about oil, mineral oil, mines etc. These things are undoubtedly in Entries 53 and 54 of the seventh schedule to the Constitution. Nonetheless, the Bill is sought to be introduced and to make it a law for realisation of some taxes to augment the fund of the state from those who are extracting mineral oil from the land of the state. It has been mentioned clearly in this Bill that the cess will be called the Rural Development Cess on land used for extraction of mineral oil and that will be a cess on land. The land has been well defined. I may point out that in Sec. 3(a) of land Acqusition Act, 1984 the land is defined as below; "The expressin 'land' includes benefits to arise out of land and things attached to the earth or permanently fastened to anything attached to the earth". Then the English defination goes like this. Land is defined as messuages, lands, tenements and hereditaments of any tenure". The defination is very wide one and has been held to include, amongst other forms of property, mines, minerals, water and easements. This is the English definations. Now, I have already submitted that the cess will be on land for rural development wherefrom the mineral oils are extracted. Therefore, the land is subject in the state list of the seventh schedule and the State Govt. has got every right and authority to make enactment on this. Then with regard to Clause 3 hon. member, Shri Mazumdar has made some observations. He has supported the contention of hon.

member, Shri Binai Basumatari and added further that perhaps it would be better to refer the Bill to the select committee for its considaration. I do not think that it is a fit case to be referred to the select committee. Now, hon. member, Shri Sarat Chandra Sinha has observed that we have not defined the word 'person' in the Bill.

When there is no definition of a particular expression given in the Bill we will have to adopt the definition given in the General Clauses Act. In both the General Clauses Acts, i. e. the Central General Clauses Act and the Assam General Clauses Act the expression 'person' has been defined, "Person shall include any company or Association or Body of individuals whether incorporated or not." Therefore, 'person' includes ONGC who is a company. Any firm, any Company or body of individuals will thus be included in the expression of 'person'. In the Income Tax Act also 'person' has been well-defined. It says, "'person' includes an individual, a Hindu undivided family, a company, a firm and association of persons or a body of individuals whether incorporated or not." Therefore, ONGC is a person. It has acquired land for the purpose of extraction of oil. Cess will be realised from the ONGC. Therefore, my humble submission is that there is no irregularity for which the Bill may be sent to the Select Committee. It is quite in order and I submit that the Bill be passed by the House.

Shri Abdul Muhib Mazumdar : Let it go on record that if it is later on challenged that the Chief Minister and the Law Minister will take the blame.

Shri Binai Khungur Basumatari : Sir, hon. Law Minister has quoted the Assam Acquisition of Land Act etc with regard to the definition of 'land'. He has also referred to the Union and the State Lists. Let us go through Sl. 18 of the State List about 'Land'. It says, "Land, that is to say, rights in or over land, and land tenures including the relation of landlord and tenant and the collection of rents; transfer and alienation of agricultural land, land improvements and agricultural loans, colonisation. " The Minister has said that land includes everything under it. But according to me as I understand from the Entry in the State List of the Constitution of India it only refers to only the rights over the land. Then there is another Entry under Sl. 45 which I quote. "Land revenue, including the assessment and collection for revenue, the maintenance of land records, survey for revenue purposes and records of rights, and alienation of revenues."

Therefore, I beg to differ in my understanding with the Hon'ble Law Minister and even if we go by this Sl. 45 we can only impose land revenue. It cannot be a cess for the oil exploration. Therefore, Sir, I wish to propose that the opinion of the Attorney General Be called for.

শ্ৰীকুমাৰ দীপক দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদনত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যিখন বিল উৎথাপন কৰিছে এইখন বিলৰ দ্বাৰা অসমৰ ৰাইজৰ কাৰণে ৰাজহ শুল্ক কৰ বৃদ্ধি হব আৰু তাৰ কাৰণে মই মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক ধন্যবাদ জনাইছো। মই ভাবো আজিৰ সদনে এই বিলখন গ্ৰহণ কৰিব আৰু মাননীয় বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে এই বিলখন পুনৰ এটা কমিটিয়ে পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰা কাৰণে যি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেই পৰামৰ্শ

আমি মানি লব নালাগে। বিলখন গুৰুত্ব বুজি যিহেতু আন আন ৰাজ্যই এনে ধৰণৰ বিল পাচ কৰিছে আৰু বৰ্ত্তমান ৰাজ্য খনৰ অৰ্থ সংকটলৈ লক্ষ্য ৰাখি এই বিলখন গ্ৰহণ কৰিব লাগে। এই বিলখন গ্ৰহণ কৰিলে অসমৰ বৰ্ত্তমান যি অৰ্থ নৈতিক অভাৱ সেই অভাৱ যথেষ্ট পৰিমাণে পূৰণ কৰিব বুলি আশা কৰা হৈছে। এইটো স্পষ্টকৈ কোৱা হৈছে যে বছৰেকত ১৯৬ কোটি টকা বেছিকৈ ৰাজহ আদায় কৰা হব। গতিকে ৰাজ্য খনৰ বৰ্ত্তমান বিত্তীয় সংকটলৈ লক্ষ্য কৰি এই বিলখনে অসমৰ জনসাধাৰণক যথেষ্ট সকাহ দিব। গতিকে বিলখন সদনে গ্ৰহণ কৰিব লাগে। মই মাননীয় বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলক অনুৰোধ জনালো যাতে আৰু বেছি বাক বিতণ্ডালৈ নাযায় বিলখনৰ গুৰুত্ব বুজি বিলখন গ্ৰহণ কৰে। এইখিনিয়ে মোৰ বক্তব্য।

শ্ৰীখহিদুল ইচলাম: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনত যিখন বিল উংথাপন কৰিছে মোৰ বোধেৰে এইখন এখন ঐতিহাসিক বিল। অসম বিধান সভাত ইয়াৰ আগতে কেতিয়াও খাৰুৱা তেলৰ ওপৰত কৰ লগোৱা বিল উংথাপন কৰা হোৱা নাই। মই ইয়াৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক ধন্যবাদ জনাইছো। আমি যিকোনো কাৰণতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত হাত পাতিব লাগে। বানপানী হৈছিল কিন্তু বানপানীৰ সময়ত যেতিয়া বিছৰা হৈছিল তেতিয়া টকা নাই। আমাৰ তেলেৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ লাভবান হয় সেইখিনি টকা অসম চৰকাৰে পোৱা হলে অসমত উৱলি যোৱা ৰাষ্টাপদুলী বা অন্যান্য উন্নয়নৰ কাম বহুত কৰিব পৰা গ'লহেতেন। এই খাৰুৱা তেললৈ পৃথিৱীৰ বহুতো দেশে বহুত ধৰণৰ ৰাজনীতি খেলিছে। এই খাৰুৱা তেললৈ পৃথিৱীৰ ভিতৰত চাঞ্চল্যকৰ সৃষ্টি হৈছে। এই খাৰুৱা তেলৰ কাৰণে জুলফিকৰ আলী ভুট্টোই নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবলগীয়া হৈছিল। পৃথিৱীৰ ভিতৰত আমেৰিকা ধনী দেশ। সেই আমেৰিকাকে তেলৰ ৰয়েলটি বৃদ্ধি কৰিবলৈ বাধ্য কৰালে। গতিকে মই আশা কৰিলো মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যিখন বিল উংথাপন কৰিছে এই বিলখনলৈ দল বিশেষে সহযোগিতা আগবঢ়াব আৰু বিলখন সদনে গ্ৰহণ কৰিব।

শ্ৰীঅৰ্দ্ধেন্দু কুমাৰ দে: জুলফিকৰ আলি ভুট্টোৱে কি নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিলে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কব নে?

শ্ৰীখহিদুল ইচলাম : পৃথিৱীৰ ভিতৰত তিনিটা শক্তিৰ মাজত যেতিয়া কাজিয়াৰ সৃষ্টি হৈছিল তেতিয়া ভুট্টোৱে জেদ্দাত এখন সভা পাতি এই সমস্যা সমাধান কৰিছিল ।

Shri Surendra Nath Medhi : Sir I do not agree with the Hon'ble Member Shri Basumatary in this respect. If we look into Entry No. 49 of the state List in the 7th Schedule to the Constitution of India, then we find that the state has got the authority to make some laws on lands and buildings. Entry No. 49 of the state List clearly states " Taxes on Lands and Buildings ". Therefore, Sir, the state Govt. has got the authority to go for taxes on lands. We are going for taxes according to Entry No. 49. It is, therefore, quite relevant. In this connection it may be mentioned here that this house has already passed a similar bill and it is now pending for President's assent.

Mr. Dy. Speaker : Now, the Hon'ble Chief Minister.

* শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত, (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে এই বিলখনৰ সম্পৰ্কত যিখিনি কথা উত্থাপন কৰিছিল তাৰ ওপৰত মাননীয় আইন মন্ত্ৰীয়ে যি ব্যাখ্যা ডাঙি ধৰিছিল, মই আশা কৰো মাননীয় সদস্য সকলৰ সন্দেহ দূৰ হৈছে ।

এই বিধেয়কখনৰ দ্বাৰা খাৰুৱা তেল থকা ভূমিৰ ওপৰত শুল্ক আৰোপ কৰিব বিচৰা হৈছে । প্ৰস্তাৱিত শুল্কৰ হাৰ এনে ভূমিৰ বাৰ্ষিক মূল্যৰ ২৫ শতাংশ পৰ্য্যন্ত হব পাৰিব । সঠিক হাৰ কিমান হব সেই সম্পৰ্কে ৰাজ্য চৰকাৰে সময়ে সময়ে অধিসূচনা জাৰি কৰি ঘোষণা কৰিব । খাৰুৱা তেল যি দামত বিক্ৰী হয় তাকে ভূমিৰ বাৰ্ষিক মূল্য বুলি ধৰা হব । সম্প্ৰতি ৰাজ্য খনৰ তৈল ক্ষেত্ৰ সমূহৰ পৰা প্ৰতি বছৰে ৫ নিযুত টন খাৰুৱা তেল উৎঘাটন কৰা

* Speech not corrected.

হয়। ৰয়েলটি আৰু বিক্ৰী কৰ বাদ দি প্ৰত্যেক টন খাৰুৱা তেলৰ দাম বৰ্ত্তমান প্ৰায় ১৫৬৭ টকা। গতিকে ভূমিৰ বাৰ্ষিক মূল্যৰ ২৫ শতাংশ হাৰত প্ৰস্তাৱিত শুল্কই বছেৰেকত ১৯৬ কোটি টকা পৰিমানৰ ৰাজহ আনিব বুলি আশা কৰা হৈছে। যিবোৰ প্ৰতিস্থানে খাৰুৱা তেল উৎঘাটন কৰে (অৰ্থাৎ অ, এন, জি, চি আৰু অয়ল ইণ্ডিয়া) তেওঁলোকৰ পৰা প্ৰস্তাৱিত শুল্ক সংগ্ৰহ কৰা হব। কৰ আয়ুক্ত প্ৰস্তাৱিত শুল্কৰ প্ৰশাসনীয় গাঠনিৰ দায়িত্ব থাকিব।

প্ৰস্তাৱিত শুল্কৰ পৰা আদায় হোৱা ৰাজহ প্ৰথমতে ৰাজ্যৰ একত্ৰী কৃত নিধিত জমা হব আৰু পিচত সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত হোৱা ব্যয় বাদ দি ৰাকী পূজি অসম গ্ৰামোন্নয়ন পূজি নামৰ এটা বিশেষ পূজিলৈ হস্তান্তৰ কৰা হব। গ্ৰাম্য অঞ্চলৰ উন্নয়নৰ পৰিকল্পে এই পূজিৰ ধন ব্যয় কৰা হব।

তৈল উদ্যোগৰ ৰাজ্য খনৰ অৰ্থনীতিত থকা গুৰুত্ব আৰু এই উদ্যোগৰ ৰাজহৰ সম্ভাৱনাৰ তুলনাত তৈল উদ্যোগে ৰাজ্যৰ ৰাজকোষৰ প্ৰতি প্ৰত্যাশিত বৰঙণি আগ বঢ়াব পৰা নাই বুলি চিন্তা কৰাৰ থল আছে। তদুপৰি খাৰুৱা তেল এপদ ক্ষয়িশ্চু সম্পদ। সেই বাবে এতিয়াৰ পৰাই পৰিকল্পিত ভাৱে এনে আচনি গ্ৰহণ কৰাটো অপৰিহাৰ্য্য হৈ পৰিছে যাতে যথা সময়ত ৰাজহৰ উৎস হিচাবে স্থান লব পৰা বিকল্প ব্যৱস্থা সৃষ্টি কৰিব পাৰি। উল্লেখযোগ্য যে ৰাজহ মাটিৰ কাৰণে ৰাজ্য চৰকাৰে এক ভীষণ ৰিত্তীয় পৰিস্থিতিৰ সন্মুখীন হৈছে। বছৰটোৰ আৰম্ভনীতে এই মাটিৰ পৰিমাণ আছিল ১২৮ কোটি টকা। অহা মাৰ্চ মাহৰ শেষলৈকে ইয়াৰ পৰিমাণ ৩০০ কোটি টকা হবগৈ পাৰে। ভাৰত চৰকাৰে খাৰুৱা তেলৰ ৰয়েলটিৰ হাৰ বৃদ্ধি নকৰাটোৱেই এনে বৃহত পৰিমাণৰ মাটিৰ মূল কাৰণ। তেলৰ ৰয়েলটি বাঢ়িলে আমি অতিৰিক্ত ১৫০ কোটি টকা পৰিমাণৰ ৰাজহ পোৱাৰ আশা ৰাখিছিলো। কিন্তু এইটো এতিয়াও বাস্তৱত পৰিণত হোৱা নাই।

১৯৮৭ চনৰ ১ এপ্ৰিলৰ পৰা খাৰুৱা তেলৰ ৰয়েলটিৰ হাৰ বৰ্ত্তমান চলি থকা প্ৰতি টনত ১৯২ টকাৰ পৰিবৰ্ত্তে ৩৪০ টকা হব লাগে বুলি দাবী জনাই এখন স্মাৰকপত্ৰ আমি ১৯৮৭ চনত ভাৰত চৰকাৰৰ ওপৰত দাখিল কৰিছিলো। অয়ল ফিল্ড (ৰেগুলেচন এণ্ড ডেভেলেপমেণ্ট) এক্ট, ১৯৪৮ৰ বিধান অনুযায়ী প্ৰতি তিনি বছৰৰ মূৰত ৰয়েলটিৰ হাৰ সংশোধিত হব লাগে। তদানুসৰি

১-৪-৮৪ তাৰিখত শেষৰ বাৰলৈ ১৯২ টকালৈ খাৰুৱা তেলৰ ৰয়েলটি বৃদ্ধি পাইছিল। ভাৰত চৰকাৰে আমাৰ স্মাৰক পত্ৰৰ ওপৰত এতিয়াও সিদ্ধান্ত লোৱা নাই। আশু সিদ্ধান্ত গ্ৰহণৰ বাবে অনুৰোধ কৰি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ তৰফৰ পৰা প্ৰধান মন্ত্ৰীলৈ কেইবাখনো চিঠি দিয়া হৈছে। আনহাতে বিষয়া পৰ্য্যায়ত হোৱা আলোচনাৰ পৰা খাৰুৱা তেলৰ ৰয়েলটিৰ হাৰ বৃদ্ধি হোৱাৰ আশা ক্ষীণ বুলি অনুমান কৰা হৈছে। খাৰুৱা তেলৰ ৰয়েলটিৰ হাৰ নবঢ়ালে ৰাজ্য খনক ভীষণ আঘাত সনা হব আৰু ৰাজ্যখনৰ বিত্তীয় পৰিস্থিতিৰ ওপৰত অশুভ প্ৰভাৱ পৰিব।

ভাৰত চৰকাৰে অয়ল ফিল্ড (ৰেগুলেচন এণ্ড ডেভেলেপমেণ্ট) এক্ত-১৯৪৮ৰ বিধান সমূহৰ সংকীৰ্ণ ৰাখ্যা আগবঢ়াই ৰাজ্য চৰকাৰৰ ৰয়েলটি বৃদ্ধি কৰণৰ প্ৰস্তাৱটো খণ্ডন কৰিব বিচাৰিছে বুলি আশংকা কৰা হৈছে। এই প্ৰসঙ্গতে উল্লেখ কৰিব পাৰি যে ভাৰত চৰকাৰে খাৰুৱা তেলৰ ওপৰত আৰোপ কৰা অয়ল ডেভেলেপমেণ্টৰ চেচ হাৰ ১৯৮৭ চনৰ পৰা প্ৰতি টনত ৩০০ টকাৰ পৰা ৬০০ টকালৈ বৃদ্ধি কৰিছে। এই 'চেচ'ৰ সমূদায় ৰাজহ ভাৰত চৰকাৰে পায়।

এইবোৰ কাৰণত এক হতাশ জনক পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হৈছে। ফলত আৱশ্যকীয় ৰাজহ সংগ্ৰহৰ উদ্দেশ্যে ৰাজ্য চৰকাৰে তৈল খণ্ডত হাত দিবলগীয়া হৈছে। এই সন্দৰ্ভতে বৰ্ত্তমান বিধেয়কখন উৎথাপন কৰা হৈছে।

উৎথাপন কৰা বিধেয়কখনক ১৯৮৪ চনৰ গুজৰাট গ্ৰামোন্নয়ন শুল্ক বিধেয়কৰ ঠাচত ৰূপ দিয়া হৈছে। শুল্ক আৰোপ কৰাৰ কৰ্তৃত্ব পোৱা হৈছে ভাৰতীয় সংবিধানৰ সপ্তম অনুসূচীৰ দ্বিতীয় তালিকাৰ এণ্টি ৪৯ৰ পৰা। এণ্টি ৪৯ৰ যোগে 'ভূমি আৰু গৃহ'ৰ ওপৰত কৰ লগোৱাৰ ক্ষমতা ৰাজ্যক প্ৰদান কৰা আছে। আশাকৰো সদনে বিলখনত অনুমোদন জনাব।

Mr. Deputy Speaker : Now, the motion is the Assam Rural Development Cess Bill, 1988 be taken into consideration.

(The motion is passed)

Now, item No. 6 (b). There are no amendment on clauses 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, and 16 of the Bill. Clauses 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15

and 16 do form part of the Bill.

Now I put clause I, enacting formula and short title of the Bill. Clause 1, enacting formula and short title do form part of the Bill.

Clause 1, Enacting Formula and Short Title do stand part of the Bill.

Now item No. 6 (c). Hon'ble Chief Minister to move.

Shri Prafulla Kumar Mahanta, Chief Minister : Sir, I beg to move that the Assam Rural Development Cess Bill, 1988 be passed.

Mr. Deputy Speaker : The motion is that the Assam Rural Development Cess Bill, 1988 be passed.

The motion is passed. The Bill is passed.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : এতিয়া সদন কাইলৈৰ পুৱা ৯ বজালৈ স্থগিত কৰা হ'ল।

ADJOURNMENT

The Assembly then rose at 11. 04 A. M. and stood adjourned till 9.00 A. M. Thursday, the 15th November, 1988.

Dispur :
The 14th November, 1988

S. N. Deka,
Secretary,
Assam Legislative Assembly.