ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

SECOND SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE EIGHTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

Volume—II

No.— 9

THE 22nd March, 1986

PRINTED AT

GIRIJA PRINTERS &

DEBATES OF THE

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1986

(BUDGET SESSION)

VOLUME—II

No.— 9

Dated the 22nd March, 1986

CONTENTS

				Pages
1.	Starred Questions and Answers	...	...	1
2.	Miscellaneous Matter	...	...	33
3.	Voting on Supplementary Demands for Grants	...	...	34
4.	Appropriation (No. II) Bill, 1986	...	...	103
5.	Adjournment	...	...	109

PROCEEDINGS OF THE BUDGET SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE EIGHT GENERAL ELECTION UNDER SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Guwahati on Saturday, the 22nd March, 1986 with the Hon'ble Speaker in the Chair, 14 (Fourteen) Ministers, 7 (Seven) Ministers of State, and 93 (Ninety three) Members present.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(Date : 22nd March, 1986)

বিঃ বাঘচোং প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ গাড়ী

শ্ৰীদেব কুমাৰ বৰাই সুধিছে :

৯২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

বাঘচোং আৰু তিতাবৰ প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ দুটাত বৰ্ত্তমান গাড়ী এখনো নথকাৰ কাৰণ কি জনাব নে ?

শ্ৰীযতীন মালি (স্বাস্থ্য বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে :

৯২। বাঘচোং আৰু তিতাবৰ প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰত একোখনকৈ গাড়ী ১৯৭১ চনত দিয়া হৈছিল বৰ্ত্তমানে এই গাড়ী দুখনৰ ব্যৱহাৰিক শক্তি নথকাৰ কাৰণে পৰিবৰ্ত্তিত গাড়ীৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Re : Lumding Hospital

Shri Ardhendu Kumar Dey asked :

*93. Will the Minister of State, Health & F. W be pleased to state—

(a) Whether a building has been constructed attached to Lumding, State Hospital for installation of an X-Ray Plant ?

(b) If so, whether any steps have been taken by Government to install the same plant in the above building at an early date ?

Shri Jatin Mali (Minister of State, Health & F. W.) replied :

93 (a) Yes.

(b) Yes.

Shri Abdul Muktadir Choudhury : Sir, in reply to Question (b) the honourable Minister has said 'Yes', Are we to understand that no steps have been taken at an early date to instal the plant in that building ?

Shri Jatin Mali (Minister of State, Health) : Yes, it is under consideration.

Starred Question No. 94 was not put and answered as the hon. Questioner was absent.

বিঃ বিলাতী মাটি বিতৰণ

শ্ৰীঅমৃতলাল বসুমতাৰীয়ে সুধিছে :

*৯৫। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত নিয়মিত মূল্যৰ বিলাতী মাটি কাৰ যোগেদি আৰু কি ভিত্তিত বিতৰণ কৰা হৈছে ?

(খ) এইটো কথা সঁচানে ১৯৮৪-৮৫ চনত আৰু ১৯৮৫-৮৬ চনত অসমৰ নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটিৰ বিতৰণ চাহিদা অনুসৰি হোৱা নাই ?

(গ) যদি সচা হয়, তাৰ কাৰণ কি আৰু বিতৰণ নিয়মীয়া কৰাৰ কি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ?

(ঘ) অনিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটিৰ ব্যৱসায়ীসকলে নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটি অনাত পৰোক্ষভাবে বাধা দিয়াটো সচাঁ নেকি ?

(ঙ) যদি সচাঁ হয়, আৱশ্যকীয় গুদাম আৰু অৰ্থৰ সুব্যৱস্থা কৰি গ্ৰাহক পাইকাৰী সমবায় সমিতি সমূহক নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটিৰ সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব নে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (খাদ্য আৰু অসামৰিক যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে) উত্তৰ দিছে ঃ

৯১। (ক) অসমত নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটি এজন অনুজ্ঞাপত্ৰধাৰী লোকৰ জৰিয়তে কেন্দ্ৰীয় ভাবে কাৰখানাৰ পৰা আমদানি কৰি বোকাজান, গুৱাহাটী, যোগীঘোপাত মজুত ভড়ালত ৰখা হয়। তাৰপৰা উপায়ুক্ত আৰু মহকুমাধিপতিৰ অনুমোদিত লোকে সংশ্লিষ্ট জিলা, মহকুমা লৈ এই বিলাতী মাটি লৈ যায়। উপায়ুক্ত, মহকুমাধিপতি সকলে ব্যক্তিগত আবেদন আৰু সংশ্লিষ্ট আবণ্টন সমিতিৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি আবেদনকাৰী ৰাইজক অনুজ্ঞাপত্ৰ প্ৰদান কৰে। অনুজ্ঞাপত্ৰধাৰী ব্যক্তি সকলো উপায়ুক্ত মহকুমাধিপতিৰ নিযুক্ত ব্যক্তিৰ পৰা অনুজ্ঞাপত্ৰ অনুযায়ী বিলাতী মাটি লৈ যায়।

(খ)—হয় সচাঁ, অসমৰ মাহিলি ২৫০০০ লৈ বিলাতী মাটিৰ চাহিদাৰ বিপৰীতে ভাৰত চৰকাৰে অসমৰ বাবে নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটি মাত্ৰ ১১৫০০-১২০০০ টনহে আবণ্টন দিলে। তাৰোপৰি এই আবণ্টনৰ পৰা শিক্ষানুষ্ঠান, ধৰ্মানুষ্ঠান ও বিভিন্ন ৰাজ্য চৰকাৰৰ বিভাগক দিব লাগে।

(গ)—ৰাজ্য চৰকাৰ সদায়েই ভাৰত চৰকাৰক নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটিৰ আবণ্টন বৃদ্ধি কৰিবলৈ খাটনি ধৰি আছে আৰু যিখিনি আবণ্টন ভাৰত চৰকাৰে দিয়ে সেইখিনি কাৰখানাৰ পৰা আনি বিতৰন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়।

(খ)—এনে কোনো পৰোক্ষভাবে বাধা দিয়া খবৰ ৰাজ্য চৰকাৰৰ হাতত নাই।

(ঙ)—অসমৰ প্ৰায়বোৰ পাইকাৰী গ্ৰাহক সমবায় সমিতিয়ে খাদ্যদ্ৰব্যৰ ব্যৱসায় কৰাৰ সক্ষম হৈ উঠা নাই আৰু এইবোৰ সমিতিৰ পৰা আৰ্থিক সাহাৰ্য্য দিয়া স্বত্বেও ভাল ফল পোৱা হোৱা নাই। গতিকে এইবোৰ কাৰণ-বশতঃ নিয়ন্ত্ৰিত বিলাতী মাটিৰ সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণৰ ব্যৱস্থা তেওঁলোকক দিয়া কথা ৰাজ্য চৰকাৰে বৰ্ত্তমান বিবেচনা কৰা নাই।

শ্ৰীঅমৃতলাল বসুমতাৰী— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিছে 'খ' প্ৰশ্নটোত— যে আমাৰ যিখিনি চাহিদা পূৰণ নহয়। এই পূৰণ নোহোৱা বিষয়টো কি ধৰণে পূৰণ কৰিব পৰা যায় মন্ত্ৰী মহোদয়ে চিন্তা কৰি চাবনে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী)—এই ক্ষেত্ৰত আমি ইতিমধ্যেই আলোচনা বিলোচনা কৰিছো।

শ্ৰীশান্তিৰঞ্জন দাসগুপ্ত—প্ৰতি বেগত নিয়ন্ত্ৰিত বিলাতী মাটিৰ দাম কিমান ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী)—এতিয়া প্ৰায় ৬০ টকা।

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন আহমেদ—এই বিলাতী মাটিৰ বস্তা বিলাকত পূৰা ওজন থাকেনে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী)—ইয়াৰ ওজন সঠিক ভাবে নিশ্চয় থাকিব লাগিব।

শ্ৰীআলতাফ হুছেইন মজুমদাৰ— কাছাৰত দায়িত্ব কাক দিছে আৰু কাছাৰত যোৱা তিনিটা কোৱাৰ্টাৰৰ চিমেণ্ট লৈ যোৱা হোৱা নাই। এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—এজন অনুজ্ঞা পত্ৰধাৰী লোকক এই আবণ্টন দিয়া হয় আৰু এই তিনিটা কোটা যদি নিয়া হোৱা নাই তেতিয়াহলে নিশ্চয় এই ক্ষেত্ৰত বিহিত ব্যৱস্থা লব পৰা হব। যিহেতু সেই কথাটো মোৰ এতিয়াহে দৃষ্টিগোচৰ হৈছে।

শ্ৰীআব্দুল মুক্তাদিৰ চৌধুৰী :—এলটমেণ্ট দিয়া বিলাতী মাটি জিলা বিলাকত পাইছে নে নাই ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—নিশ্চয় পাব লাগিব। যদি কৰবাত পোৱা নাই আৰু কিমানখিনি পোৱা নাই আমাক জনালে আমি বিহিত ব্যৱস্থা লব পাৰিম।

শ্ৰীআব্দুল মুক্তাদিৰ চৌধুৰী :—কৰিমগঞ্জত পোৱা নাই।

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—অতি সোনকালে পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন :—বিভিন্ন ডিভিজন বিলাক যেনে ইৰিগেচন, পাবলিক হেলথ, গড় কাপ্তানী আদি বিভাগ বিলাকৰ কাৰণে বিলাতী মাটি কোনে কেনেকৈ যোগান ধৰে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—এই বিভাগ বিলাকত যোগান বিভাগৰ পৰা যোগান ধৰে, শিক্ষা অনুস্থান আৰু ধৰ্ম্ম অনুস্থান বিলাকত ডি, চিয়ে যোগান ধৰে।

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন :—বিভিন্ন ওৱৰ্কচ ডিভিজন যেনে :—ইৰিগেচন, পাবলিক হেলথ, গড় কাপ্তানী ইত্যাদি এনেকুৱা বিভাগ বিলাকৰ কাৰণে যি চিমেণ্টৰ দৰকাৰ হয় সেই চিমেণ্ট কোনে যোগান ধৰে আৰু গোৱালপাৰা জিলাত হেনো এই বিভাগ বিলাকে কোনো চিমেণ্ট পোৱা নাই। এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যোগান ধৰা হয়। গোৱালপাৰা জিলাত চিমেণ্টৰ অভাবৰ কাৰণে যদি কাম বন্ধ হৈ আছে তেনেহলে পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

শ্ৰীআলতাফ হুচেইন মজুমদাৰ :—কাছাৰৰ চিমেণ্ট লৈ যোৱাৰ দায়িত্ব কাক দিয়া হৈছে আৰু সেই প্ৰতিষ্ঠানটোকেই গোটেই অসমৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—আচলতে ডি, চি ৰ যোগেদি

প্ৰত্যেক জিলাত বিতৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় আৰু তাৰ যিবিলাক এজেণ্ট আছে এই এজেণ্টসকলৰ ডি, চি ৰ যোগেদি দিয়া হৈছে। ডি চি ৰ পৰা অনুমতি লৈ তেওঁলোকে বিতৰণ কৰে।

শ্ৰীআলতাফ হুচেইন মজুমদাৰ :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যি কেৰিং এজেণ্ট আছে, এই এজেণ্টবিলাকে অসমৰ বিভিন্ন ঠাইলৈ চিমেণ্ট লৈ যায়। এই কেৰিং এজেণ্টৰ নাম কি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী): সমগ্ৰ অসমত বিতৰণ কৰিবৰ বাবে যোৱাবাৰ ১৯৮৫ চনত যিটো সিদ্ধান্ত সেই মৰ্ম্মে পি, কে. ট্ৰেডাৰচক যোগান ধৰিবলৈ দিয়া হৈছিল আৰু পি ট্ৰেডাচৰ্চে নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যত চিমেণ্ট যোগান ধৰিছিল।

শ্ৰীআলতাফ হুচেইন মজুমদাৰ :—আমি জনাত গুৱাহাটীত এই ট্ৰেডাৰ্চে চিমেণ্ট বিলাক আনি ৰাখি দিয়ে আৰু জিলা বিলাকলৈ লৈ নাযায় সেই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—এই সম্পৰ্কে আমি সকলোখিনি কথাই চালি জাবি চাইছো। এতিয়াৰ পৰা পি, কে, ট্ৰেডাৰ্চৰ যোগেদি চিমেণ্টৰ যোগান নধৰি ষ্টেটফেদৰ যোগেদিহে যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীশান্তিৰঞ্জণ দাসগুপ্ত :—বোকাজান ফেক্টৰীৰ যিটো চিমেণ্ট উৎপন্ন হয় তাৰ কুৱালিটি বিলাক ৰঙা ৰঙৰ হয় আৰু বেয়া বুলি সকলোৱে কৈ থাকে আৰু ব্যৱস্থাৰো কম হৈ থাকে। এই বিষয়ে জনাবনে?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী) :—এইক্ষেত্ৰত মই নেজানো। যদি বেয়া হয় তেতিয়াহলে ইয়াৰ নিশ্চয় তদন্ত কৰা হব।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা :— 'ক' প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰত কৈছে অসমত নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ বিলাতী মাটি এজন অনুজ্ঞাপত্ৰধাৰী লোকৰ জৰিয়তে কেন্দ্ৰীয় ভাবে কাৰখানাৰ পৰা আমদানি কৰি বোকাজান, গুৱাহাটী, যোগীঘোপাত মজুত ভড়ালত ৰখা হয়। তাৰ পৰা উপায়ুক্ত আৰু মহকুমা অধিপতিৰ অনু-মোদিত সংশ্লিষ্ট জিলা মহকুমালৈ এই বিলাতী মাটি লৈ যায় আৰু উপায়ুক্ত

মহকুমাধিপতি সকলে ব্যক্তিগত আবেদন আৰু সংশ্লিষ্ট আবণ্টন কমিটিৰ পৰামৰ্শ অনুযায়ী আবেদনকাৰী ৰাইজক অনুজ্ঞাপত্ৰ প্ৰদান কৰে। এই অনুজ্ঞাপত্ৰ দিওতে আগৰ চৰকাৰে কি নীতি লৈছিল ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী):—তেখেত সকলে কি লৈছিল সেইটো আমি নেজানো। কিন্তু অনুজ্ঞাপত্ৰধাৰী পি, কে, ট্ৰেডাৰ্চক আগৰ চৰকাৰে আবণ্টনৰ বাবে একচেতীয়া ভাবে দিছিল। সেই কাৰণেই এই সকলোবিলাক কথা আমি আলোচনা বিলোচনা কৰি পি, কে, ট্ৰেডাৰ্চক নাকচ কৰি ষ্টেটফেদক ইয়াৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা:—বিলাতী মাটি ভেজালকৰাৰ কাৰণে কামৰূপ জিলাৰ উপায়ুক্তই যি সকল ভেজালকাৰীক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিল তেওঁলোকৰ ওপৰত এতিয়া চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী):—ভেজালকাৰীৰ ওপৰত কঠোৰ ব্যৱস্থা নিশ্চয় লোৱা হব।

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন আহমেদ:—এই ভেজাল ৰোধ কৰাৰ আৰু ইয়াৰ প্ৰতিকাৰৰ বাবে কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী):—আমি ইতিমধ্যেই কিছুমান ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছো আৰু বিভিন্ন ঠাইত চিমেণ্ট ভেজাল কৰা লোকক ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ইতিমধ্যে বহুতো ভেজাল চিমেণ্ট গুদামৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰা হৈছে।

বিঃ হেলিকপ্তাৰৰ ভাড়া

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মাই সুধিছে:

*৯৬। মাননীয় সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৮৩ চনৰ পৰা মুখ্য মন্ত্ৰীকে ধৰি বিভিন্ন দপ্তৰৰ মন্ত্ৰীয়ে হেলিকপ্তাৰেৰে ভ্ৰমণ কৰোতে ভ্ৰমণ বানচৰ পৰিমাণ কিমান ?

(খ) প্ৰত্যেক মন্ত্ৰীৰ নামত স্পষ্ট ভাবে এই খৰচৰ হিচাপ জনাবনে ?

(গ) হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰৰ বাবদ চৰকাৰে দিব লগা ভাড়াৰ পৰিমাণ কিমান জনাবনে ?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৯৬। (ক)-মুখ্য মন্ত্ৰীকে ধৰি বিভিন্ন দপ্তৰৰ মন্ত্ৰীয়ে অসমৰ বাহিৰলৈ আৰু অসমৰ বিভিন্ন ঠাইলৈ হেলিকপ্তাৰেৰে অহা-যোৱা কৰোতে বৰ্ত্তমান-লৈকে মুঠ টকা ৪২,০১,৩০১.৫০ পইচাৰ বিল আমি পাইছো।

(খ)-সদ্যহতে এতিয়ালৈকে পোৱা বিলৰ মতে তলত দিয়া মতে মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু আন আন মন্ত্ৰী সকলক হেলিকপ্টাৰৰ ভ্ৰমণ বানচ তলত দাখিল কৰা হল।

মুখ্যমন্ত্ৰী ১৯৮৫ চনত

মুঠ টকা ১০,৩৫,৫০০.৫০ পইচা

১৯৮৪ চনত

মুঠ টকা ২০,৭৫,৭০০.৮০ পইচা

১৯৮৩ চনত

মুঠ টকা ১০,২৪,২০২.৫০ পইচা

অন্যান্য মন্ত্ৰী সকল

শ্ৰীমতী আনোআৰা টাইমুৰ (গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰী)

১৯৮৫ চনত

মুঠ টকা ৮,৪৫৬.০০ পইচা

১৯৮৪ চনত নাই

১৯৮৩ চনত

মুঠ টকা ২৫,৭৭২.০০ টকা

শ্ৰীআৰ এন বসুমতাৰী

১৯৮৫ চনত নাই

১৯৮৪ চনত নাই

১৯৮৩ চনত ৩১,৬৬৯.৩৫ পইচা

(গ) —সৰ্ব্বমুঠ ৪২,০১,৩০১.৫০ পইচা

এই বানচৰ বাবদ অসম চৰকাৰে দিব লাগিব।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, কেয়াৰ টেকাৰ থকা অৱস্থাত চৰকাৰী দায়িত্বত থকা যি সকল মন্ত্ৰী আছিল সেই সকল মন্ত্ৰীৰ নামত কিমান টকা দিব আছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৫ আগষ্ট, ১৯৮৫ চনৰ পিচত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰোতে ৪ লাখ ৩৩ হাজাৰ ৪ শ ৭৭ টকাৰ বিল ইতিমধ্যে পোৱা হৈছে আৰু এই সম্পৰ্কত আৰু বিল আহিবলৈ বাকী আছে।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা ঃ—আৰু কিমান টকাৰ বিল আহিবলৈ আছে জনাবনে?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) ঃ- বিতং তথ্য মোৰ হাতত নাই। আমি জনাত আৰু বিল আহিবলৈ বাকী আছে।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা ঃ- প্ৰাক্তন মন্ত্ৰী আনোৱাৰা টাইমুৰ আৰু ৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰীয়ে যিখিনি টকা বানচ লৈছিল সেই অনুপাতে হেলিকপ্তাৰৰ ভাড়া কিমান বেচি?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) ঃ- ১৯৮৩-৮৪ চনত ভ্ৰমন বানচৰ উত্তৰ আগতেই দিয়া হৈছে।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা ঃ- মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল হেলিকপ্তাৰৰ ভাড়া কিমান টকা দিছিল?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) ঃ- এই ক্ষেত্ৰত সুকীয়া প্ৰশ্ন কৰিলে উত্তৰ দিব পাৰিম।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা ঃ- কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বাহিৰে অন্যান্য মন্ত্ৰীয়ে হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিবৰ কাৰণে কিবা বাধা নিষেধ আছে নেকি?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) ঃ- মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু অন্যান্য মন্ত্ৰীয়ে হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে তিনিটা কাৰণত- বানপানী, প্ৰাকৃতিক দুৰ্য্যোগ আৰু আইন শৃঙ্খলাৰ কাৰণে।

Shri Charan Narzari : Mr. Speaker, Sir, may I know

whether any expenditure has been incurred for travelling by helicopter by any or some of the Ministers of the present Government.

Mr. Speaker : There should be seperate question.

Shri Charan Narzari : At least a reply as 'Yes' or 'No'.

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী সকলে কোন কোন সময়ত হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে সেই বিষয়ে কৈছে। এতিয়া কথা হল যি সময়ত তত্বাবধায়ক চৰকাৰ চলি আছিল সেই সময়ত অসমত এনে ধৰণৰ কিবা দুৰ্য্যোগ হৈছিল নেকি যাৰ কাৰণে মন্ত্ৰী সকলে হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিব লগা হৈছিল। যদি হোৱা নাই, তেনেহলে মন্ত্ৰী সকলে সেই সময়চোৱাত কি কাৰণত হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিছিল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী) :- অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতে কৈছোৱেই যে তিনিটা কাৰণতহে হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা হয়। যদি তাৰ বাহিৰেও কিবা কাৰণত তেওঁলোকে হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিছিল তেনেহলে সেইটো আমি তদন্ত কৰিম।

শ্ৰীশান্তিৰঞ্জন দাসগুপ্ত :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তিনিজন মন্ত্ৰীৰ বাহিৰে আন কোনোবা মন্ত্ৰীয়ে সেই সময়ত হেলিকপ্তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিছিল নেকি, মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুসন্ধান কৰি জনাবনে ?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) :—অধ্যক্ষ মহোদয় এতিয়ালৈ আমি এই তিনিজন মন্ত্ৰীৰ পৰাহে হেলিকপ্তাৰৰ বিল পাইছো। ইয়াৰ বাহিৰেও আমি হয়তো আৰু বিল পাম। তেতিয়া এই কথাটো স্পষ্টকৈ কব পাৰিম।

Starred Question no 97 not put and answered number being absent.

Re: Farmer's Training Centre

Shri Pabin Chandra Deka asked :

*98. Will the Minister, Agriculture be pleased to state:-

(a) Whether the Government has proposed to establish farmer training centres in each Sub-divisional Headquarter of Assam in order to introduce improved and scientific methods of Cultivation ?

(b) If so, what effective and action programmes have been taken to implement the proposal ?

Shri Moti Das (Minister of State Agriculture) replied :

98. (a)-- At present, there is no proposal for establishment of Kisan Vidyapith in each of the Sub-divisional Headquarters.

(b)— At present there are 33 nos. of Kisan Vidyapith (Farmer's Training Centres) located in various places of the state. These Kisan Vidyapiths are situated for imparting training to Departmental farmers imparting training to farmers covering plains districts of this State. In these Kisan Vidyapiths Training is imparted to farmers on improved and scientific method of cultivation as recommended after research.

In addition to above, this Department has 5 nos. of Farm Machinery Training Centres where training is imparted to farmers on use of improved Agricultural implements and machinery and also their maintenance. These farm Machinery Training Centres are situated at Dhamdhama (Nalbari), Balagaon (Kokrajhar), Lalpool (Darrang), Jorhat and Silchar. There is no proposal for establishment of more farm Machinery Training Centres at present.

The duration of training in Kishan Vidyapith is 10 days and duration of training in Farm Machinery Training Centres is 1 (one) month.

Shri Probin Ch. Deka : Regarding establishment of

farm training centre in each Sub-division in Kokrajhar. Answer is 'at present there is no proposal'. May I request the Hon'ble Minister, State for Agriculture to have such proposal to establish farmers' training centre in each Sub-Division of Assam?

Shri Moti Das :— এই বিষয়ে আমি নতুনকৈ স্কীম লোৱাৰ কথা চিন্তা কৰিছো।

Shri Ardhendu Kr. Dey :— There is a big foundation stone at Hojai stating that farmers' training centre will be established and that foundation stone was laid down by the then Minister of Agriculture.

Shri Moti Das :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ চৰকাৰে যদি কিবা কাম আধৰোৱাকৈ এৰি গৈছে তেনেহলে নতুন চৰকাৰে সৃষ্টিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে সেইবোৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰিব।

Shri Ardhendu Kr. Dey :— Foundation stone was laid down within the campus of Farmers' Association at Hojai.

Mr. Speaker :— Minister has already replied.

Shri Charan Narzari :— Hon'ble Minister has explained in reply that such a centre is there at Kokrajhar also. Whether the Centre located at Balijan (Kokrajhar) is financed by any World organisation?

Shri Moti Das :— এই প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ মই পিচত দিব পাৰিম।

শ্ৰীপবিন ডেকা ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ফাৰ্মাৰচ ট্ৰেইনিং কৰাৰ কাৰণে নতুন চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে। এই বিবেচনা কৰি থকা কথাটো কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিবলৈ কিমান সময় লাগিব সেইটো জনাবনে?

শ্ৰীমতি দাস (ৰাজ্য মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে কিবা এটা আচনি হাতত লওতে এটা সময় সীমা বান্ধি লোৱা হয়, কিন্তু সেই সময় সীমাৰ ভিতৰতে কামটো হয়টো শেষ কৰিব নোৱাৰি। আমি অতিসোনকালে এই প্ৰশিক্ষনৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা হব বুলি আশা কৰিছো।

Re: Electrification of Dhanahari village

Shri Abdul Rob Laskar asked :

*99 Will the Minister, Power be pleased to state.—

(a) Whether Dhanahari part I village in the Silchar Sub-division is an electrified village ?

(b) If so, when it was electrified ?

(c) If not, when the electrification is going to be done ?

শ্ৰীদিগেন চন্দ্ৰ বৰা (শক্তি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৯৯। (ক)—১৯৭১ চনৰ লোক পিয়ল মতে ধনেহাৰী খণ্ড ১ বুলি কোনো গাওঁ নাই। শিলচৰ মহকুমাৰ সোনাই আৰক্ষী চকীৰ অন্তৰ্গত ধনেহাৰী খণ্ড ১ নামৰ গাওঁখন বৈদ্যুতিকৰণ কৰা হৈছে।

(খ)— ধনেহাৰী খণ্ড ১ গাওঁখন ১৯৮০–৮১ চনত বৈদ্যুতিকৰণ কৰা হৈছে।

(গ)— প্ৰযোজ্য নহয়।

Shri Abdul Rob Laskar:— Whether Dhanahari Village has been electrified ?

শ্ৰীদিগেন বৰা (শক্তি মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো যে তাত বৈদ্যুতিকৰণ কৰা হৈছে।

Shri Altaf Hussain Mazumdar :— How many villages in Silchar Sub-Division were electrified in 1980-81 ?

শ্ৰীদিগেন বৰা (শক্তি মন্ত্ৰী)ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে এতিয়া মোৰ হাতত তথ্য নাই।

Starred Question no. 100 was not put and answered hon. Member being absent.

Re: Appointment of Director of Health Services

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

*101. Will the Minister of State, Health be pleased to state—

(a) The result of the Selection of Director of Health Services by Assam Public Service Commission (name of the persons as per APSC result may please be mentioned) ?

(b) Whether anybody has been appointed as D. H. S.

after the result has been published by the A.P.S.C. ?

Shri Jatin Mali (Minister of State, Health) replied :

101. (a)— The following 4 (four) candidates were recommended by the A.P.S.C. in order of merit for appointment to the post of Director of Health Services, Assam—

1. Dr. Dwijendra Ch. Hazarika

2. Dr. Zehurul Haque

3. Dr. Atul Ch. Patowary

4. Dr. Bipulananda Barua.

(b)— After receipt of the A.P.S.C.'s recommendation nominating the 4 (four) names as per reply to (a) above, Dr. A. C. Patowary whose name stands at Sl. 3 of the A.P.S.C.'s merit list has been allowed to take over the charge of the post of D.H.S. in addition to his present duties, until further orders on purely temporary basis.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury : On what point Govt. decided to handover full charge to Sl. 3 instead of either Sl. 1 or 2 ?

Shri Jatin Mali (Minister): The post of Director of Health Services, Assam was advertised through APSC as required as per Assam Health Services Rules, 1976 and the APSC held an interview on 21.2.86. The commission interviewed 7 candidates and recommended a panel of 4 (four) names in order of merit as below:—

1. Dr. Dwijendra Chandra Hazarika.

2. Dr. Zahurul Haque

3. Dr. Atul Chandra Patowary.

4. Dr. Bipulananda Barua.

The first nominee Dr. D.C. Hazarika is the Joint Director of Health Services, Assam, now holding charge of Additional Director of Health Services, Assam, since August, 1985 in addition to his own duties. A case is pending against him and is being inquired into by the State Enquiry Officer and it is being in the last stage Govt. decided to wait for the verdit of the enquiry before Hazarika is considered for appointment as DHS Assam.

The second nominee is Dr. Zehurul Haque, Joint Director of Health Services since May/85. There are also certain allegations against Dr. Z. Haque and the same were referred to State Vigilance Commissioner for a thorough inquiry and report.

Dr. A.C. Patowary Professor & Head of Deptt. of SPM Gauhati Medical College, Gauhati is the third nominee and is an eminent physical of repute with good administrative and teaching experience. Govt. therefore, pending clearance of the above two cases against the first two nominee, decided to put Dr. Patowary in full charge of the post of DHS in addition to his own duties purely on temporary basis until further orders.

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্ম্মা ঃ ডঃ দ্বীজেন্দ্ৰ হাজৰিকা আৰু ডঃ জেহিৰুল হকৰ বিৰুদ্ধে কেতবোৰ অভিযোগ আছে বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে পঢ়ি শুনালে। এই ইবেগুলাৰিটি বিলাক ফাইনেনসিয়েল নে ক্ৰিমিনেল ?

Shri Jatin Mali (Minister) : At this stage Govt. is not in a position to disclose everything. If necessary we may inform in due course.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury : What is the nature of the allegation ? It is a pertinent question in view of the fact that Sl. 3 has been choosen lead out Sl. 1 and 2 ?

Shri Jatin Mali (Minister of State) : Govt. is not in a position to discuss or disclose the facts. The Departmental enquiry is pending.......

Mr. Speaker : Perhaps it cannot be discussed as it is subjudice....

Shri Altaf Hussain Majumdar : The House has got the right to know what is the nature of allegation.

Mr. Speaker : The hon. Minister has repeatedly said that an enquiry is pending and therefore Govt. is not in a position to disclose the facts.

Shri Altaf Hussain Majumdar : This is a dangerous precedence Sir, it is neither subjudiced or a secret matter which cannot be discussed here. We wanted to know what are the nature of allegation which the members have their rights to know.

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্ম্মা ঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কিছু সময় পিছত এই সম্পৰ্কত সদনত জনাব। গতিকে কোনোবা মাননীয় সদস্যই কোনোবা নমিনিৰ ইণ্টাৰেষ্টত প্ৰশ্ন কৰিছে।

(সদনত হুলস্থুলীয়া পৰিবেশ)

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা ঃ এজন অভিযুক্ত বিষয়াক উচ্চ পদত পদোন্নতি দিয়াৰ বিৰোধীতা কৰিছো। অভিযোগসমূহ পিছত শুনি লব।

শ্ৰীযতীন মালী (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) ঃ কেইগৰাকীমান মাননীয় সদস্যই চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা বিস্তৃত ব্যাখ্যা দিয়াৰ পিছতো এই সম্পৰ্কত কথা দাঙি ধৰিছে। এই সম্পৰ্কত জনাওঁ যে আপোনালোকৰ যেনেকৈ জনাৰ অধিকাৰ আছে, আমাৰো জনোৱাৰ অধিকাৰ আছে। পিছত কথাটো অবগত কৰিম।

Shri Altaf Hussain Majumdar : It is a very valuable right of the elected members of the House. If any action is taken against an officer, the members have got the right to know the nature of offence he has committed. We do not want to know about the findings........

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী)ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনলৈ অহাৰ আগত সদনৰ নীতি নিয়ম সম্পৰ্কত জ্ঞান দিব বিচৰা আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে সদনৰ নিয়ম নামানে। মাননীয় সদস্য এজনে কথা কলে শুনা উচিত।

Shri Sarat Chandra Sinha : There is a point Sir. Whenever a member puts a cuestion, it should not be taken that he has done it on behalf of a particular person. We have observed everyday the discency and dignity of the House is being eroded.

Shri A.F. Golam Osmani : This will set up a very dangerous precedence. It is against the precedence of this House. In Parliament even the Supreme Court affairs were discussed. The hon. Minister has replied that a particular officer has committed certain irregularities -now we have the right to know the nature of those allegations. Whether he has been charge-sheeted and on what points he has been charge-sheeted - we have the right to know.

Shri Charan Narzary : We have the right to know the nature of the allegations against these officers - otherwise this is a breach of privilege.

Shri Surendra Nath Medhi (Minister)— Sir, I request the hon'ble members to go through Rule 279A. It is 'No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of a reply:' Therefore, there is no allegation made by any member. No notice has been given to the Minister or the Speaker.

Shri A.H. Mazumdar — I request the hon'ble Speaker

to go through the Rule quoted by the Minister because the Rule said something else. Hon'ble Minister said the third in the list has been allowed to take over charge because certain allegations are there against the first and second. This House has every right to know what are those allegations. This right is there in Parliament and in every House of the States.

Mr. Speaker — I want to know from the hon'ble Law Minister whether the Vigilance Commission is a court of law.

Shri Surendra Nath Medhi (Minister) — Vigilance Commission is quasi - judicial in my opinion.

Shri A.F. Golam Osmani — Even the charge sheet in the Ram Swaroop case was discussed in Parliament and nobody said that it is out of jurisdiction.

Mr. Speaker— Rule 10 - it says 'It shall not ordinarily ask about matters pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any commission or court of enquiry appointed to enquire into or investigate any matter but may refer to matters concerned with procedure or subject or stage of enquiry, if it is not likely to prejudice the consideration of the matter by the tribunal or commission or court of enquiry.'

Shri A.F. Golam Osmani — It does not fit in with the Rule Book supplied to us.

Mr. Speaker— It is at page No. 27.

Shri Sarat Chandra Sinha— Nobody is able to find it.

Shri Binai Khungur Basumatari — Sir, may I humbly point out that it is Rule 37 and Sub-Rule (10) of Rule 37.

Mr. Speaker— Yes. Now next question.

বিঃ শিক্ষিত নিবনুৱা

শ্ৰীনৰেন তাঁতীয়ে সুধিছে :

*১০২। মাননীয় নিয়োগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে-

(ক) অসমত কিমান শিক্ষিত নিবনুৱা আছে?

(খ) কিমানজন স্নাতকোত্তৰ (PG) নিবনুৱা আছে?

(গ) কিমানজন স্নাতক আছে?

(ঘ) কিমানজন প্ৰাকস্নাতক আছে?

(ঙ) কিমানজন প্ৰবেশিকা উৰ্ত্তিন নিবনুৱা আছে?

(চ) তেওঁলোকৰ নিবনুৱা সমস্যা দূৰ কৰাৰ কিৰা ব্যৱস্থা লৈছেনে?

শ্ৰীবাৰ্কি প্ৰসাদ টেলেঙা (শ্ৰম ও নিয়োগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০২। (ক)— অসমত মুঠ পঞ্জীভূত শিক্ষিত নিবনুৱা সংখ্যা ৩,১৯,১৮৫ জন।

(খ)— মুঠ ১২৯২ জন।

(গ) - ৩৭,৫৪০ জন।

(ঘ)— ৬৫,৩৬৯ জন।

(ঙ)— ২,০৫,৩০৭ জন।

(চ)— এনে নিবনুৱা সকলক নিযুক্তি দিয়া সংক্ৰান্তত শ্ৰম বিভাগে কোনো বিশেষ আঁচনি লোৱা হোৱা নাই যদিও থলুৱা চাকৰী প্ৰাৰ্থীক সা-সুবিধা দিয়াৰ বাবে বিভিন্ন উদ্যোগ প্ৰতিস্থান আদিক পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে। তদুপৰি উন্নয়ন মুখ্য বিভাগবোৰত স্ব নিযুক্তিৰ বিভিন্ন আঁচনি আছে আৰু নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰবোৰত বিশেষ শাখা আছে যি শাখাই কৰ্ম প্ৰাৰ্থী বিলাকক এই বিষয়ত দিহা পৰামৰ্শ আৰু নিৰ্দ্দেশ দিয়ে।

শ্ৰীনৰেন তাঁতী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অলপতে কেন্দ্ৰৰ পৰা শ্ৰম মন্ত্ৰী আহিছিল আৰু আমাৰ শ্ৰম মন্ত্ৰী আৰু বাজ্যিক শ্ৰম মন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতসকলৰ লগত কথা পাতিছিল। এই ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে নিবনুৱা সমস্যা দূৰ কৰাৰ কিৰা কথা পাতিছিল নে অন্য আৰু কিৰা বিষয় আছিল আমাক অলপ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীবাৰকি প্ৰসাদ টেলেঙ্গা (শ্ৰম মন্ত্ৰী)— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অতি দুখিত যে আমাৰ এই সদস্য গৰাকীয়ে হয়তো বাতৰি কাকত খুব কম

পঢ়ে, কাৰণ এই কথাবোৰ ইতিমধ্যে বাতৰি কাকতত প্ৰচাৰ হৈ গৈছে। তেখেতে তাৰ পৰাই জানিব পাৰিব।

শ্ৰীনৰেন তাঁতী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাত তেখেতে দুখ পাইছেনেকি মই নাজানো কিন্তু বাতৰি কাকতত ওলাই গলেই যথেষ্ট নহয়, কাৰণ কাকতত সদায় সচাঁ কথা নোলাবও পাৰে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজৰ সাক্ষাতত কি কথা পাতিলে সেই আচল কথাখিনিহে আমাক কব লাগে।

শ্ৰীবাৰ্কি প্ৰসাদ টেলেঙ্গা (শ্ৰম মন্ত্ৰী):— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মই কওঁ যে আজি কেইদিনমান আগতে কেন্দ্ৰৰ পৰা ৰাজ্যিক শ্ৰম মন্ত্ৰী অসমলৈ আহোঁতে মই আৰু আমাৰ শ্ৰম বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ লগত কিছু কথা আলোচনা কৰিছিলো কিন্তু এই কথাটোৰ লগত এই প্ৰশ্নৰ কি যোগসূত্ৰ আছে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে অলপ ফহিয়াই কলে উত্তৰ দিবলৈ ভাল হয়।

শ্ৰীনৰেন তাঁতী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় শ্ৰম মন্ত্ৰী মহোদয়ে কি কথা পাতিছিল কেন্দ্ৰৰ মন্ত্ৰীৰ লগত সেইখিনি কওঁক। যি কথাই হওক তাকে কওঁক। নিবনুৱা সমস্যাৰ কথা পাতিছিল যদি তাকে কওক। আৰু যদি একো পতাই নাই তাকে কওক "একো পতা নাই" বুলি আমি জোৰ নিদিওঁ। (সদনত হাঁহিৰ বোল উঠে)। আকৌ যদি কিবা কব নোৱাৰা কথা হৈছিল তাকে কওঁক।

(সদনত হাঁহিৰ শব্দ)।

শ্ৰীবাৰ্কি প্ৰসাস টেলেঙ্গা (শ্ৰম মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই তাঁতী ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিলোঁ যে, প্ৰশ্ন মতে অসমত কিমান শিক্ষিত নিবনুৱা আছে, তাৰ উত্তৰ মই দিছোঁ। "কিমানজন স্নাতক নিবনুৱা আছে" তাৰ উত্তৰো মই দিছোঁ। "কিমানজন পি,জী আছে তাৰো উত্তৰ মই দিছোঁ। আকৌ কিমানজন প্ৰাক স্নাতক আছে তাৰ উত্তৰ মই দিছোঁ, প্ৰায় সকলোবোৰৰে উত্তৰ দিছোঁ। প্ৰথমতে নিবনুৱা সমস্যা দূৰ কৰাৰ কথা সুধিছে, এই সমস্যা দুৰ কৰাৰ বিষয়ে যি ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে সেই বিষয়ে মই কৈছোঁৱেই আৰু মৌখিকভাৱে কেন্দ্ৰীয় শ্ৰম মন্ত্ৰীৰ কেইটামান কথা আলোচনা কৰিছিলোঁ। অসমৰ থলুৱা প্ৰাৰ্থীক চাকৰি আদিৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে বুলি কৈছিঁলো আৰু অসমত আই,টি,আই আদি

খুলিবৰ বাবে অনুমোদন দিয়াৰ কথাও কৈছিলোঁ। লগতে মহিলা সকলক আগবঢ়াই নিবৰ কাবনে কাৰিকৰী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আই টি,আই খুলিবৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বুলিও কৈছিলোঁ। আকৌ 'অ,এন,জি,চি' আৰু ৰেলৱে' আদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ প্ৰতিষ্ঠানত অসমীয়া থলুৱা প্ৰাৰ্থীক চাকৰি দিওঁতে অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে বুলিও অনুৰোধ কৰিছিলোঁ। আৰু মৌখিকভাৱে এই ক্ষেত্ৰত তেখেতসকলে চাব বুলিও কৈছিল। গতিকে এইখিনিয়েই তেখেতৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ হব।

শ্ৰীজয় নাথ শৰ্ম্মা :-- অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্ন বোৰৰ উত্তৰত যি পৰিসংখ্যা দিয়া আছে এই বোৰ কিমান দিনৰ বা তাৰিখৰ সেইটো ইয়াত দিয়া নাই। এই পৰিসংখ্যা দিওঁতে আমাৰ বহুতো বিধায়কৰ নামো সেই সময়ত নিবনুৱাৰ লিষ্টত ৰেজিষ্টাৰ হৈ আছিল গতিকে এতিয়া সেই পৰিসংখ্যাত বিধায়ক সকলৰ নাম ইন্‌ক্লুড হৈ আছে নে নাই জনাবনে ?

শ্ৰীবাৰ্কি প্ৰসাদ টেলেঙ্গা (শ্ৰমমন্ত্ৰী)— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পৰিসংখ্যা ৩১-১২-৮৫ তাৰিখলৈ। যদি সেই তাৰিখলৈ বিধায়ক সকলৰো কোনোবা নিবনুৱা হৈ আছিল আৰু নাম ৰেজিষ্টাৰ কৰা আছিল হয়তো ইয়াত কোনোবা ইনক্লুড হৈ থাকিব পাৰে।

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ফিগাৰবোৰৰ ভিতৰত মইও হয়টো আছো আৰু হয়টো বহুটো মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ নাম আছিল। এতিয়া এই নামবিলাক কটা যাব নে নেযায় ?

শ্ৰীবাৰ্কি প্ৰসাদ টেলেঙা (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শৰ্ম্মাদেৱৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মই কওঁ এই পৰিসংখ্যাবোৰ আছিল ৩১।১২।৮৫ তাৰিখলৈকে। ৩১।১২।৮৫ তাৰিখলৈ যি কোনো এম,এল,এ, ই নিবনুৱা হৈ আছিল। তেখেতৰ নামও পঞ্জীয়নত নিবনুৱা হৈ আছে তাক ধৰিব পৰা নাই। এতিয়া আমাৰ নামবিলাক কটা যাব নে নেযায় চাব লাগিব আৰু মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যি প্ৰশ্ন কৰিছে তেখেতে জানে। এই ক্ষেত্ৰত বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীচিলভিউৱাচ কন্দপান :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে কিমান শিক্ষিত নিবনুৱা আছে ? তাৰ হিচাব এটা দিবনে ? শিক্ষিত নিবনুৱাৰ নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰত নিজৰ নাম পঞ্জীভুত কৰাৰ

পিচত বিভিন্ন জাগাত শিক্ষিত নিবনুৱা নিযুক্ত হৈ যায়। নিযুক্তি হোৱাৰ পিচত নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্রত তেনেকুৱা কোনো নথিপত্র থাকে নে নেথাকে? তেওঁলোকে নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ পৰা কোনে চাকৰি পালে বা নাপালে, এই হিচাবৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি?

শ্রীবার্কি প্রসাস টেলেঙা (মন্ত্রী):— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে প্রশ্নটো আৰু এবাৰ কলে মই সুখী হম।

শ্রীচিলভিউয়াচ কন্দপান:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্রশ্নটো হল এই যে আজি তিনি লাখৰো অধিক মানুহ শিক্ষিত নিবনুৱাত অভিযুক্ত কৰা হৈছে। ইয়াৰ ভিতৰতো বহুত নিবনুৱাৰ নিযুক্তি হৈ যায়। সেই নিযুক্তি পোৱা নিবনুৱা সকলৰ ৰেকর্ড ৰখাৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি?

শ্রীবার্কি প্রসাদ টেলেঙা (মন্ত্রী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নিযুক্তি পোৱাৰ পিচত সেই সকলৰ নথি পত্র ৰখা হয়।

শ্রীগোলক ৰাজবংশী:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রম মন্ত্রী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে এম,এল.এ, সকল মন্ত্রী নহোৱাৰ পিচত তেখেত সকলৰ নাম কাটিব লাগে। এম,এল,এ, হোৱাৰ পিচত মন্ত্রী হয় বুলি ধৰি লৈ নামবোৰ কাটি দিলে নেকি?

শ্রীবার্কি প্রসাদ টেলেঙা (মন্ত্রী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় জেষ্ঠ সদস্য গৰাকীয়ে শুনতে ভুল কৰিলে নেকি, মই মামবোৰ কাটি দিয়া বুলি কোৱা নাই। তেওঁলোকক বাদ দিম বুলিহে কৈছো।

শ্রীদুর্গাদাস বড়ো:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবিলাক চেণ্ট্ৰেল ৰিকুইটমেণ্ট বোর্ড আছে তাত নিবনুৱা লিষ্ট আছে। এই লিষ্ট বিলাক নিয়োগ বিনিময় কেন্দ্ৰৰ পৰা গৈ থাকে। শিক্ষিত নিবনুৱা ছাত্র-ছাত্রী সকলক আকৌ এই হিচাবত আনিলে নেকি যিটো শ্রম মন্ত্রী মহোদয়ে উত্তৰ দিছে?

শ্রীবার্কি প্রসাদ টেলেঙা: (মন্ত্রী) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টোৰ কাৰণে বেলেগ প্রশ্ন কৰিলে সুখী হম।

শ্রীদুর্গা দাস বড়ো:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টোৰ কাৰণে বেলেগ প্রশ্ন হোৱা নাই। মই কৈছো ইয়াত যি পৰিসংখ্যা ডাঙি ধৰা হৈছে

সেইটো শুদ্ধ পৰিসংখ্যা বুলি ডাঙি ধৰিছে। এইটো যদি শুদ্ধ পৰিসংখ্যা তেনেহলে চেণ্ট্ৰেল ৰিকুইটমেণ্টৰ বাবে এই লিষ্ট পাহৰি গৈছে নেকি? মই সেইটো সুধিছো।

শ্ৰীবাৰ্কি প্ৰসাদ টেলেঙা (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নটো বেলেগ ভাবে কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিছো। মই বেলেগে কম। অলপ পিচত উত্তৰ দিম।

শ্ৰীদুৰ্গা দাস বড়ো : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নটো এৰাই চলিব বিচৰা হৈছে। অলপ পিচত উত্তৰ দিম এইটো কি কথা ?

শ্ৰীবাৰ্কি প্ৰসাদ টেলেঙা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই যি কোনো প্ৰশ্ন কৰাৰ কাৰণে তেখেতৰ অধিকাৰ আছে। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে এই ক্ষেত্ৰত যি প্ৰশ্ন আনিছে তাক প্ৰত্যক্ষ ভাৱে তথ্যপাতি সমূহেৰে উত্তৰ ডাঙি ধৰিম।

Re: Improvement of Nilchera Harang Road

Shri Altaf Hussain Majumder asked :

*103. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state-

(a) Is the Government aware that (1) Nilchera Harang Road and portions of (1) Buribial road (2) Sealtek Babubazar road under Silchar Road Division need immediate raising and improvement before rains to keep these roads motorable ?

(b) If so, whether the Government will take steps for raising and improving these roads ?

(c) Whether it is a fact that the Nilchera Harang road has been closed for traffic due to non repairing ?

Shri Atul Bora (Minister, P. W. D.) replied :

১০৩। (ক)- হয়।

(খ)- যথেষ্ট পৰিমানৰ প্ৰয়োজনীয় পুঁজি পালে এই কামটো কৰিব পৰা হব।

(গ)- হয়।

শ্ৰীমুক্তাদিৰ চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নত উল্লেখিত ৰাস্তা কেইটা অতি প্ৰয়োজনীয় ৰাস্তা। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই ৰাস্তাবিলাকত গুৰুত্ব দিব নেকি ?

শ্ৰীঅতুল বৰা (মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৰাস্তাবিলাকো অন্তৰ্ভুক্ত। ১৯৮৫ চনত বানপানীত ক্ষতিগ্ৰস্থ হোৱাৰ পিচত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা যিখিনি পাব লাগিছিল তাত বৰ বেমেজালি আছিল। ১৯৮৬-৮৭ চনত এই ৰাস্তাবিলাক ভাল কৰাৰ বাবে চেষ্টা কৰা হব।

শ্ৰীমুক্তাদিৰ চৌধুৰী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাব ডিভিজন বিলাকে কিমান টকা পাইছিল ? সম্পূৰ্ণ টকা পাইছিলনে ?

শ্ৰীঅতুল বৰা মন্ত্ৰী) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিখিনি বিচৰা হৈছিল, সেইখিনি পোৱা নাই। সম্পূৰ্ণ টকা ৯ কোটি ৪১ লাখ তেওঁলোকে দিছিল। কিন্তু ৩ কোটি ৫০ লাখ টকা গোটাই ৰাখি বানপানীত খতিগ্ৰস্ত হোৱাত সেই দলংবোৰ মেৰামতি কৰিবৰ কাৰণে খৰছ কৰা হৈছিল।

শ্ৰীমুক্তাদিৰ চৌধুৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰপোচন কিমান দিছিল ?

শ্ৰীঅতুল বৰা (মন্ত্ৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, শিলচৰ চাবডিভিজনে ৯৯ লাখ বিচাৰিছিল, কিন্তু তাৰ ঠাইত ২৮ লাখ দিয়া হৈছিল।

UNDISPOSED STARRED QUESTION

Dated 22nd March, 1986

Re : Unemployed Bhatta

Shri Santiranjan Dasgupta asked :

*104 Will the Minister, Labour be pleased to state-

(a) Whether Unemployed Bhatta system was introduced and paid in the year 1983-84 and 1984-85 to some Unemployed youth of the State ?

(b) If so, whether it is a continuing scheme ?

(c) What are the conditions by which one unemployed youth gets the benefit of the scheme ?

Shri Barki Prasad Telenga (Minister, Labour and Employment) replied :

104. (a)- Yes. This scheme came into force from 15th August, 1983. Unemployed Assistance was paid to the Unemployed eligible Graduates in the year 1983-84 and 1984-85.

(b)- Yes.

(c)- Unemployed Graduates are paid Unemloyed Assistance on the following conditions.

(i) A receipent must be a resident of Assam.

(ii) He/She shall be graduate from any University recognised by the Government and has remained unemployed for a minimum period of 3 (three) years after graduation on the date of submission of application and has not crossed the age of 30 years/35 years in case of SC/ST/Physically Handicapped persons. The assistance will be liable to be discontinued as soon as the receipent crosses the prescribed age limit or is employed during this period whichever is earlier.

(iii) The family income of the applicant under the scheme shall not exceed Rs. 600 p. m. or Rs. 7200 per annum and Rs. 800 p. m. and Rs. 9,600 per annum in case of SC/ST/Physically Handicapped persons for the preceeding years.

Re : Dissolution of Town Committees.

Shri Ardhendu Kumar Dey asked :

*105. Will the Minister, Municipal Administration be pleased to state :

(a) Whether all the town committees and Municipality Boards have been dissolved ?

(b) If so, when the Government is going to hold election for constitution of the Town Committees and Municipal Board ?

Shri Sahidul Alam Choudhury (Minister, Municipal Administration) replied :

*105. (a) Except Hailakandi and Bongaigaon, where elected Municipal Boards are functioning, Government had dissolved and appointed adhoc bodies in all other Municipal Boards/Town Committees.

(b)- The matter is under examination of Government.

Re : Income from Forests

Shri Pabin Chandra Deka asked :

*106. Will the Chief Minister be pleased to state :

What measures have been taken by Government to increase the Government income from the Forests of Assam ?

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister) replied :

106. (a)— Government have taken measures to improve the quality and quantity of growing stock in forest by way of enrichment of plantings in the depleted areas.

(b)- Measures have been taken to eradicate pilferage of forest produce from the forest by improving the organisation for surveillance.

(c)- All adhoc concessional benefit to individuals, Saw Mills, etc, have been stopped and a system has been introduced to dispose all harvestable forest produce by competitive sale.

বিঃ খাদী বোৰ্ডৰ ঋণ

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্মাই সুধিছে ঃ

*১০৭। মাননীয় খাদ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম খাদী আৰু গ্ৰামোদ্যোগ বৰ্ডত কি কি আঁচনিত ঋণ দিয়া হয় এই ঋণৰ কিবা উচ্চতম সীমা আছে নেকি ?

(খ) ১৯৮৩-৮৪ আৰু ৮৫ চনত অসম খাদী আৰু গ্ৰামোদ্যোগ বৰ্ডে মুঠতে কিমানজন লোকক ঋণ দিছে আৰু কিমান টকাৰ ঋণ দিছে, বছৰ ভিত্তিত জনাবনে ?

শ্ৰীনগেন শৰ্মা (খাদী ৰিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে—

১০৭। (ক) তলত নাম দিয়া আঁচনি সমূহত ঋণ দিয়া হয় ঃ—

১। গ্ৰাম তেল ঘানী উদ্যোগ
২। মৌ পালন উদ্যোগ
৩। বাঢ়ৈ আৰু কমাৰ উদ্যোগ
৪। জুইশলা উদ্যোগ
৫। মৃৎ শিল্প
৬। হাত কাকত উদ্যোগ
৭। গুৰৰ খানচাৰী উদ্যোগ
৮। অখাদ্য তেলৰ চাবোন উদ্যোগ
৯। চৰ্ম উদ্যোগ
১০। আঁহ উদ্যোগ
১১। বাঁহ-বেতৰ উদ্যোগ
১২। চূণ-শিল উদ্যোগ
১৩। ফল সংৰক্ষণ উদ্যোগ
১৪। ধান বনা, চিৰা বিস্কুট আদি তৈয়াৰ উদ্যোগ ।

(খ) (i) ১৯৮৩-৮৪ চনত ৭৩২ জন লোকক ১৮,৯৪,১৪৪.০০ টকা ঋণ দিয়া হৈছিল।

(ii) ১৯৮৪-৮৫ চনত ২৪১ জন লোকক ১৭,৪৮,৫২৫.০০ টকা ঋণ দিয়া হৈছিল ।

Re : R. E. Circle at Karimganj

Shri Abdul Muqtadir Rahman asked :

*108. Will the Minister, Power be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal for setting up of a Rural Electrification circle and a Rural Electrification Division within Karimganj District ?

(b) Is it a fact that the work of the Rural Electrification of Karimganj District has been handed over to Rural Electrification Division Hailakandi which is a Civil Sub-Division of Cachar District ?

(c) When the Rural Electrification Division and Rural Electrification Circle was created and set up at Hailakandi ?

শ্ৰীদিগেন বৰা (শক্তি মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে—

১০৮। (ক) নাই।

(খ)—হয়।

(গ) হাইলাকান্দিত গ্ৰাম্য বৈদ্যুতিকৰণ সংমণ্ডল গঠন ১৯৮৩ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত অনুমোদিত হয় আৰু ১৯৮৪ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহত প্ৰতিষ্ঠিত হয়। গ্ৰাম্য বৈদ্যুতিকৰণ চক্ৰ কাৰ্য্যালয় ১৯৮৪ চনৰ জুন মাহত অনুমোদিত হয় আৰু ১৯৮৫ চনৰ জানুৱাৰী মাহত প্ৰতিষ্ঠিত হয়।

Re : Borkhola Lift Irrigation Scheme

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked :

*109. Will the Minister, Irrigation be pleased to state.

(a) When the Borkhola Lift Irrigation Scheme (under Silchar Division) was given Administrative approval and the work actually started ?

(b) Has it been completed ?

(c) If not, when it is likely to be completed and put into operation ?

Shri Bharat Ch. Narah (Minister, Irrigation) replied :

*১০৯। (ক)—প্ৰাসাশনিক অনুমোদন দিয়া হয় ২৩।৬।৭৮ তাৰিখত আৰু কাম আৰম্ভ কৰা হয় ২৩।১।৭৯ তাৰিখত।

(খ)—নাই হোৱা।

(গ)—১৯৮৭ চনৰ মাৰ্চ মাহত।

Re : Innerline Permit

Shri Pabin Chandra Deka asked :

*110. Will the Minister, Political be pleased to state—

(a) Whether the Government has proposal to introduce Inner Line Regulation system in Assam ?

(b) If so, when the proposal will be implemented ?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (ৰাজনৈতিক বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১১০। (ক) নাই লোৱা।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

Re: Gauranga River

Shri Amritlal Basumatary asked :

*111. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state-

(a) Whether the Government are aware of the fact that the Gauranga river has shifted its course away from the bridge over it on Bilasipara- Kokrajhar road in 1983 Flood ?

(b) Whether it a fact that the bridge is standing in isolation away from the river on the right bank and all attempts to bring it back to its old course have failed ?

(c) Whether it is also a fact that huge amounts are

being spent in making temporary bridges in every winter ?

(d) If so, the steps Government propose to restore communication between Bilasipara and Kokrajhar ?

Shri Atul Bora (Minister, P.W.D,) replied :

১১১। (ক)— হয় জানে।

(খ)— হয়। বিশেষজ্ঞ কমিটিৰ ছুপাৰিছ মতে নদীখন পুৰণা সুঁতিলৈ ঘুৰাই আনিলেও দলং খন বৰ্ত্তি থকা সম্ভৱ নহব কাৰণে এনে কাম হাতত লোৱা নিস্প্ৰয়োজন।

(গ)-- প্ৰয়োজনীয় পৰিমাণৰ অৰ্থহে ব্যয় কৰা হৈছে।

(ঘ)— সপ্তম-পঞ্চ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত নতুন এখন দলং অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ যোজা কৰা হৈছে।

Re : Survey of river Dhansree.

Shri Abdul Jabber asked :

14. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state :-

(a) Whether the N. E. C. has surveyed the river Dhansree at Naurasicha- Silbari road to construct a bridge over it ?

(b) If so, when the construction is going to be started ?

শ্ৰীঅতুল বৰা (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৪। (ক) কৰা নাই।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

বিঃ গোলাঘাট মহকুমা জিলালৈ ৰূপান্তৰ।

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

১৫। মাননীয় সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ঃ

(ক) গোলাঘাট মহকুমাক জিলালৈ ৰূপান্তৰ কৰাৰ বাবে চৰকাৰে কিবা সিদ্ধান্ত লৈছেনে আৰু যদি লৈছে ইয়াক চৰকাৰে কেতিয়া কাৰ্য্যকৰী কৰিব ?

(খ) জনতা চৰকাৰৰ দিনত গোলাঘাটক জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰিছিল নেকি, যদি কৰিছিল কেতিয়া ঘোষণা কৰা হৈছিল জনাবনে ?

(গ) ঘোষণাটো কাৰ্য্যকৰী নকৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (সাধাৰণ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৫। (ক), (খ) আৰু (গ) - ১৯৭৮ চনত জনতা চৰকাৰৰ দিনত আৰ্থিক আৰু লাগতিয়াল কৰ্ম্মচাৰী আদি পোৱাৰ সাপেক্ষে অসমৰ কেইটামান মহকুমাক ক্ৰমশঃ জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰাৰ বাবে বিহিত ব্যৱস্থা লবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল। এই সন্দৰ্ভত গোলাঘাট মহকুমাক জিলালৈ ৰূপান্তৰ কৰাৰ প্ৰস্তাৱটোও অন্তৰ্ভুক্ত আছিল। কিন্তু চৰকাৰৰ আৰ্থিক অৱস্থাৰ বিশেষ উন্নতি নোহোৱাত এতিয়ালৈকে গোলাঘাট মহকুমাক জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰিব পৰা নাই। যি কেইটা মহকুমাক এতিয়াও জিলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰিব পৰা নাই, সেই বিলাক এতিয়াও চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Re: L. P. Schools in Borkhola

Shri Altaf Hussain Mazumdar asked:

16. Will the Minister, Education be pleased to state :-

(a) Are there L. P. Schools in Borkhola Constituency, Cachar which required immediate repair ?

(b) If so please name them with address.

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী (শিক্ষা মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৬। (ক) হয়, আছে।

(খ) এই সম্পৰ্কে এখন তালিকা সদনৰ মেজত ৰখা হৈছে।

Re: Orang Forest Sanctuary

Shri Abdul Jabbar asked:

17. Will the Chief Minister be pleased to State :

(a) The measures taken in the Orang Forest Sanctuary and also the lives and properties of public in the vicinity ?

(b) Whether the life and property of the public near. the sanctuary are safe ?

(c) If not what measures the Govt. proposes to take in this regard ?

Shri Prafulla Kumar Mahanta, (Chief Minister) replied:

(a) Armed Forest staff are deployed in different sectors of the wildlife sanctuary and such staff reside in the sanctuary sector assigned to them in a number of anti poaching camps and Beats. They carry out regular patrolling for the purpose of surveillance and take necessary counter measures against poachers or against miscreants interfering with the habitat. For support to the people when affected by depredation of wild animals, anti-depredation squads are formed with a nucleus of armed staff and unemployed youths of local villages to counter such depredations.

(b) Yes.

(c) Does not arise.

বিঃ মেৰাপানীত সংঘটিত ঘটনা।

শ্ৰীদেবেশ্বৰ বৰাই সুধিছেঃ

১৮। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ঃ

(ক) অসম নগা ৰাজ্যৰ সীমাত থকা মেৰাপানীত ১৯৮৫ চনৰ ৫ জুন তাৰিখে হোৱা ঘটনাত কিমান লোকৰ প্ৰাণ হানি হল জনাবনে ?

(খ) এনে ঘটনা পুনৰাবৃত্তি নহবৰ বাবে চৰকাৰে কি ব্যবস্থা লব জনাবনে ?

(গ) অসম ৰাজ্যৰ নগা সীমান্ত এলেকাত কিমান সীমান্ত নিৰাপত্তা চকী স্থাপন কৰিছে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ঘ) নতুন চকী বহোৱাৰ বাবে কিবা সিদ্ধান্ত লৈছে নেকি জনাবনে ?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৮। (ক) ৪১ জনৰ প্ৰাণ হানি হৈছে। ইয়াৰ উপৰিও ৭ (সাত) জন লোক সন্ধানহীন হৈ আছিল আৰু এতিয়া তেওঁলোকৰ মৃত্যু হোৱা বুলি ধৰা হৈছে। গতিকে মুঠ ৪৮ জনৰ প্ৰাণ হানি হয়।

(খ) সীমান্তত কঠোৰ নিৰাপত্তামূলক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে। নগা ৰাজ্যৰ পৰা যাতে কোনো ধৰণৰ অশান্তি সৃষ্টি নহয় তাৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা লবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছে। ইয়াৰ উপৰিও দুয়ো ৰাজ্যৰ মাজত শান্তি সম্প্ৰীতি অটুত ৰখাৰ কাৰণে বিভিন্ন স্তৰত আলোচনা চলাই থকা হৈছে।

(গ) ৫৫ টা সীমান্ত চকী আছে।

(ঘ) বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ হাতত প্ৰস্তাৱ নাই।

MISCELLANEOUS

শ্ৰীজয়নাথ শৰ্ম্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ বাতৰি কাকতত দেখিলো, অসমৰ কাৰবি আংলঙ জিলাৰ যোগান বিভাগৰ উপ-সঞ্চালকক জিলা দণ্ডাধীশে টকা আত্মসাৎ কৰাৰ কাৰণে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে আৰু জিলা দণ্ডাধীশে এহেজাৰ টকাৰ জামিনত তেওঁৰ মুক্তি দিছে। এই সম্পৰ্কে মই আমাৰ চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰি কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নে মই জানিব বিছাৰিছো। ইয়াৰ এটা অনুসন্ধান কৰি বিতং তৰ্থ্য ডাঙি ধৰিবলৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছো।

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (যোগান মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত আমি নিশ্চয় অনুসন্ধান কৰিব লাগিব আৰু তাৰ পিচত হে আপোনাক জনাব পাৰিম।

VOTING ON SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (যোগান মন্ত্ৰী): অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয়বহন কৰিবলৈ "পৰিবহন সেৱাৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ২ লাখ ৭০ হেজাৰ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ: ইয়াৰ ওপৰত দুটা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব আছে। শ্ৰীৰমেন্দ্ৰ দে আৰু শ্ৰীশেখ ছামন আলি। (ৰমেন্দ্ৰ দে অণুপস্থিত)

Shri Sheikh Saman Ali : Mr. Speaker sir, I beg to move that the provision of Rs. 2,70,00,000 under Supplementary Demands for Grant No. 11 in respect of "Transport Services" at pages 1—2 of the Supplementary Demands reduced by Rs. 100.00 i.e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 2,70,00,000 do stand reduced by Rs. 100.00.

মাননীয় অধ্যক্ষ: আপুনি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবৰ ওপৰত কব পাৰে।

শ্ৰীশেখ ছামন আলী: অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৮৫-৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈ ওপৰিঞ্চি দাবী মঞ্জুৰী ২ লাখ ৭০ হেজাৰ টকা বিচৰা হৈছিল আৰু এই টকা বাকী থকা মাত্ৰ ৮ দিনৰ কাৰণে বিচৰা হৈছে। এইখিনি সময়ৰ ভিতৰত ২ লাখ ৭০ হেজাৰ টকাৰ কাম হব জানো? মই ভাবো কামখিনি ইতিমধ্যে হৈ গৈছে আৰু এই কথা সদনৰ পৰা লুকোৱাই ৰখা হৈছে। গাৱলীয়া অঞ্চলৰ পৰিবহন সেৱাৰ বাবে এই ওপৰিঞ্চি টকাৰ প্ৰয়োজন হৈছে। এই টকাটো ইতিমধ্যে খৰচ হৈছে নে নাই অহা আঠোটা দিনৰ ভিতৰত খৰচ কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে তাৰ এটা বহল ব্যাখ্যা থাকিব লাগিছিল। অসম গনপৰিষদৰ মুখপত্ৰত প্ৰকাশ কৰা হৈছে যে কিছুমান কামত চৰকাৰে অগ্ৰাধিকাৰ দিব। তাৰ ভিতৰত পৰিবহন সেৱা। দুৰ্-

বৰ্ত্তী গাওঁ অঞ্চলক পৰিবহন সেৱাৰ মাজেৰে অগ্ৰসৰ কৰাৰ উদ্দেশ্য এই ওপৰিঞ্চি টকাৰ পেস কৰা হৈছে। ইয়াত কোৱা হৈছে যে গুৱাহাটী মহানগৰক অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হব। তাৰ পৰা বুজা যায় দুৰবৰ্ত্তী গাওঁ অঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত কিমান অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হব। যি লাই বাঢ়িব তাৰ দুপাততে চিন। পুলী লেবেলী গলেও পানী দিলে ই ভাল হব বুলি ধাৰণা এটা কৰিব পাৰি। গতিকে আমিও আশা ৰাখিছো গাওঁ অঞ্চলৰ পৰিবহন ব্যৱস্থা সম্প্ৰসাৰিত কৰা হব। গাওঁ অঞ্চলৰ মানুহে বাৰিষা কালত ভুৰেৰে চহৰলৈ অহা-যোৱা কৰিব লগা হয়। এনে ক্ষেত্ৰত গুৱাহাটী মহানগৰীৰ দৰে নগৰ সমূহৰ চিন্তা পিছপেলাই গাওঁ অঞ্চলৰ পৰিবহন সেৱাত যাতে বাস্তৱতে এই টকাটো খৰচ কৰা হয় তাৰ বাবে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাই মোৰ বক্তব্য সামৰণী মাৰিছো।

শ্ৰীআলতাব হুছেইন মজুমদাৰ ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰি দুৱাশাৰমান কব খুজিছো। শিলচৰত এটা ডিভিজন কৰা হৈছিল আৰু তাত কিছুমান ফেৰি চলোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰোৱা হৈছিল। কিন্তু এই টকাটো কি হ'ল এতিয়ালৈকে জানিব পৰা নগল। আৰু দুই তিনিটা গড়কাপ্তানী বিভাগৰ বাস্তাৰ বাবেও তাৰ জনসাধাৰণে দাবী কৰি আহিছে। মধুৰামুখ ফেৰী এপ্ৰচ'টো কৰি দিব লাগে। জাতিংঙ্গা ফেৰী ঘাটৰ কাম কিছু হৈছিল কিন্তু সম্পূৰ্ণ নহল। তিনিটা জল পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ বাবে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল কিন্তু কাম হৈ উঠা নাই।

কিন্তু মই জনাত টকা আজিলৈকে লব পৰা নাই যাৰ কাৰণে জনসাধাৰণৰ মাজত অসন্তুষ্টি হৈছে। সেই কাৰণেই মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যে ইয়াৰ কাৰণে সোনকালে বিশেষ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

শ্ৰীমুক্তাব হুচেইন ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিবহনৰ শিতানত যি দাবী মঞ্জুৰী আনিছে, মই এই দাবী মঞ্জুৰীৰ ওপৰত কৰ্ত্তণ প্ৰস্তাব উস্থাপন কৰিছো। পৰিবহনৰ শিতানত যি ২ কোটি ৭০ লাখ টকা বিচাৰিছে তাৰ ভিতৰত আমি জানো যে গুৱাহাটীৰ কাৰণেই ২ কোটি টকাৰ প্ৰয়োজন হয়। আজি গুৱাহাটীত মহানগৰীৰ যিটো অৱস্থা সেই অৱস্থাত

এই মহানগৰীৰ যে সম্প্ৰসাৰণ হব লাগে তাত কাৰো দ্বিমত নাই। আজি যি পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ দুৰৱস্থা সেইটোৰ উন্নতি কৰিব লাগে।

দ্বিতীয়তে জল পৰিবহনৰ শিতানত আগতেও কৰ্ত্তণ প্ৰস্তাব দিছিলো। তেতিয়াও কৈছিলো আৰু এতিয়াও কওঁ যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰে কলিকতালৈ পৰিবহন ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ জলপৰিবহনৰ ভাৰতৰ স্বাধীনতাৰ আগৰে পৰাই সুন্দৰ ভাবে আছিল। এই পৰিবহন ব্যৱস্থা অতি সুন্দৰ আছিল। জল পৰিবহনৰ ব্যৱস্থা নদীয়ে নদীয়ে কৰিব পাৰিলে ভাল হয় আৰু খৰচো কমে। আমাৰ গাওঁ বিলাকত উৎপাদিত বস্তু চহৰলৈ আনিবলগীয়া হয়। এই বিলাক বস্তু নদীৰে আনিব পাৰিলে খৰচ কমে। জলপৰিবহন উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীত খনন কাৰ্য চলাব পাৰিলে বানপানী কমি যাব, গৰাখহনীয়া ৰোধ হব আৰু জাহাজ চলাচলৰ কাৰণেও সুবিধা হব। এই খনন কাৰ্য নোহোৱাৰ কাৰণেই ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ তলি বাম হৈ গৰাখহনীয়াৰ সৃষ্টি হৈছে আৰু তাৰ ফলতে লাখ লাখ লোক গৃহহীন হৈ পৰিছে। যাৰ কাৰণে বহুত মানুহ ট্ৰাইবেল বেল্ট বা ব্লক বিলাকত বহিবলগীয়া হৈছে। অসমৰ আজি যিমান বিলাক সমস্যাৰ সৃষ্টি হৈছে সেই সকলো বিলাক ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীয়েই সৃষ্টি কৰিছে। পৰিবহনৰ লগতে বাননিয়ন্ত্ৰন বিভাগকো ইয়াত জৰিত কৰিব লাগে, আৰু দুয়োটা বিভাগে যুটীয়া ভাবে ইয়াৰ গতি থিক কৰি ৰাখিব লাগে। যাতে জাহাজ চলাচল কৰাত কোনো অসুবিধা নহয়। আগতে আমি জানিবলৈ পাইছিলো যে ৰাচিয়াৰ পৰা দুখন ড্ৰেজাৰ অনা হৈছিল। কিন্তু সেই দুখন পেলাই ৰাখোতে ৰাখোতে নষ্ট হৈ গল কোনো কামত লগোৱা নহল। গতিকে নদীৰ গতি নিৰুপিত কৰি খনন কাৰ্য চলাই গৰাখহনীয়া ৰোধ কৰিব পাৰিলে আমাৰ ৰাইজৰ মঙ্গল হৰ।

পৰিবহন বিভাগত যিটো দেখা গৈছে মই আগৰ বিৰ্তকতে কৈছিলো যে আজি খালি কিছুমান ছুপাৰ বাচ, অমনি বাচৰ লাইচেন্স দিয়া হৈছে। আৰু সেই বাচ বিলাকত মালিক সকলে ভি ডি অ, টেলিভিচন আদিৰ ব্যৱস্থা কৰাত যাত্ৰীয়ে সেই বিলাক বাচত যাবলৈ ভাল পায়। আনহাতে চৰকাৰী পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ যি দুৰৱস্থা সেই ফালৰ পৰা এই বিলাক বাচত যাত্ৰী উঠিলেও আৰাম নাপায়। সেই কাৰণে মই অনুৰোধ জনাব বিচাৰিছো

যে এই বিলাক আধুনীক ধৰণৰ বিলাসী বস্তুৰ যোগান ধৰি নতুন বাচ কিনাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে। এই খিনিকে কৈ মই কৰ্ত্তণ প্ৰস্তাবটোৰ সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Silvius Condpan : Mr. Speaker Sir, in support of the cut-motion I would like to make some observations on this particular supplementary demand. Sir, I have noted that the Transport Department has come forward for an additional amount of 2.70 crores for revised allocation in connection with city bus services. It is rearly very encouraging that steps have been taken for improvement of the bus services. Sir, we do not hasitate to pass this very supplementary demand. But, Sir, how this will be spent ? We have experience in driving in the city buses. What we have seen is that the conductors do not cautiously collect the fares. I have seen from my own experience fares are not properly collected. It is good that the Govt. will place some more city buses in some more routes. But Sir, Govt. will have to see that the buses giving services earn revenue. The Transport Deptt must provide city buses with adequate staff and to see that there is no leakage in the city bus services, atleast there should not be any leakage in collection of revenue. I do not find the conductors are very serious in collecting the fare. Even though the fare is collected tickets are not properly given. From my own experience while I travelled from Panbazar to Dispur, I paid Rs. 2.00 and I was returned .75 paise. I tried to read in the slip of paper given to me. There was nothing written how much was taken from me. I started doubting whether this money will go to the exchequer of the Govt. Sir my single experience may be very small; but every day this is happening. But if everyday it is happening what will happen, Sir ? How they will improve ? This House

is ready to pass the grant as sought for. But if the Department is not careful what will happen? It is a commercial department. It must have an earning motive. If the employees think that either the Corporation or the Department will get the revenue by way of fare etc. or does not get, it matters little then as their service is secured and they will get the monthly salary. If that is the attitude, it is very dangerous and the State will suffer heavy financial losses. Every year we vote for huge amount of money from the public exchequer for the transport department. I would request the Transport Department through you that they will have to be very careful in selecting persons who will be incharge of the city buses for collecting fares. They must see that collection of every paise goes to the corporation.

Then Sir, the condition of the city buses is horrible. During the rainy season in many buses one will find the passengers with their good clothes prepared to go to office or market are not in a position to maintain their clothes properly because the rain water leaks and they get wet. So the public is ready to pay the fare. But the department will have to see that buses are with good condition. With this observation, Sir, I conclude.

Shri Ardendhu Kumar Dey: Hon'ble Speaker, Sir, while moving the cut motion moved by hon'ble member Shri Sheikh Saman Ali, I want to place before you the following few facts. Sir, we have already passed the Supplementary demand during the month of January. Again we pass a very big budget or we are going to pass it during this budget session and again surprisingly there is a Supplementry Demand for transport services, there is a demand for grant of Rs. 2 crores 70 lakhs of rupees and already there is a demand for grant of

several crores of rupees in the budget. There are only 8 days left for the end of March and we do not know where the miracle will play. How this 2.70 crores will be spent from tomorrow within the 31st. March. Sir, there is a solution. Only that this amount can be spent if already the amount is sanctioned for the concerning department— for the concerning projects without the approval from the hon'ble House. I think there is no other alternative how the government can spend this big amount. Sir, for the improvement of city buses in Gauhati city Rs. 2 crores have been sanctioned. We appreciate But everybody will feel now that the number of transport at Gauhati city have been increased in such a rate that it has become difficult for the people here to walk on the road or on the foot-path. But alas, there are some places and I would like to mention about Lamding where there is no bus service for the last several years. Only for the last few months, the transport services are utilised by the citizen of Lumding. But for the last few years we did not have any transport service at Lumding and the people find it very difficult to go to Hojai, the Sub-divisional headquarters, or to Nowgong the district headquarters. It is also a fact that the people of Lumding area appealed to the Transport Department for introduction of transport service, but we do not know why the minimum requirement of the transport services could not be extended there. So while improving the transport service throughout the whole State, I would like to request you, Sir that Lumding should not be deprived of the minimum facilities and I request that transport service should be immediately implemented at Lumding area. Thank you, Sir.

Shri Charan Narzary: Hon'ble Mr. Speaker Sir, I

want to speak a few words on the Supplementary Demands under the head 'Transport Services'. Sir, here an amount of more than rupees two crores has been sought by the hon'ble Transport Minister in regard to the transport in the Gauhati city. I do not have any objection to this demand for supplementary grant and actually this grant has been sought to regularise the expenditure already incurred by the government. Though it is not written, it is implied. Now, Sir why only Gauhati city? There are many other smaller towns, district headquarters, Sub-divisional headquarters, where there is urgent need to increase the services of the city buses and this point has not been taken into consideration. Particularly in the district headquarters or Sub-divisional headquarters or backward districts the people are facing the difficulty. There is dearth of transport facilities and as we know very often most of the public buses are requisitioned by the police department and as a result the people have to remain stranded for hours together. Even they have to pass nights and days together for want of transport services. How to cope with this situation? That is why I only want to request the hon'ble Transport Minister to take note of whis important point so that an adequate provision is made to provide the backward district headquarters or sub-divisional or any other towns with sufficient transport facilitise. This is my submission. Thank you, Sir.

শ্ৰীদুৰ্গাদাস বড়ো ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু সন্মানীত সদন, বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে যিটো কৰ্তন প্ৰস্তাব আনিছে তাৰ মই সম্পূৰ্ণ বিৰোধীতা কৰিছো। লগতে এই দাবী মঞ্জুৰীটো সমৰ্থন কৰি বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলক চৰকাৰৰ লগত হাত মিলাই ৰাজেতখন পাচ হোৱাত সহায় কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰাৰ লগে লগে দুটামান কথা তেওঁলোকৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাব বিছাৰিছো। আজি যিটো পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰী অনা হৈছে, সেই দাবীত মাত্ৰ দুই কোটি সত্তৰ লাখ টকাহে আমাৰ

পৰিবহণ মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিছাৰিছে। এই বিষয়টোত তুজনমান বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যই দিয়া বক্তৃতাত গুলাই পৰিছে যে, প্ৰকৃত অৰ্থত এই পৰিপূৰক মঞ্জুৰীটো নালাগে বুলি কোৱা নাই। পৰিবহন বিভাগটোৰ এনেকুৱা এটা অৱস্থা আহি পৰিছে যে, বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে আওপাকে বিৰোধীতা কৰিবলৈ গৈ আচলতে সমৰ্থন হে কৰিছে। তেওঁলোকে কৈছে যে, যিবিলাক প্ৰাইভেট বাছ আছে সেই বিলাকত উঠিলে আৰাম পোৱা যায়। আৰু লগতে এখন চিনেমাও চাব পোৱাৰ কথাও কৈছে। এনেকুৱা এখন বাচৰ দাম তিনি লাখৰো অধিক হয়। যদি অসম চৰকাৰে এনেকুৱা এখন বাচ চলাবলগীয়া হয়, তেনেহলে কিমান টকাৰ প্ৰয়োজন হব সেইটো নিশ্চয় বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে অনুমান কৰিব পাৰিছে। তাৰ তুলনাত তুই কোটি সত্তৰ লাখ টকা একো বেচি ধৰা হোৱা নাই। এই তুই কোটি সত্তৰ লাখ টকা আচলতে জলপৰিবহণৰ কাৰণে ধৰা হৈছে যদিও প্ৰকৃততে ইয়াৰে ৩০ লাখ টকা ঘাই কামবোৰৰ কাৰণে ধৰা হৈছে। আৰু বাকী ৪০ লাখ টকা ফেৰী শেৱাৰ কাৰণে ধৰা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে জানে যে, ব্ৰহ্মপুত্ৰ দলঙ খনেই হৈছে যাতায়তৰ একমাত্ৰ দলঙ। সেই দলঙ খনেৰেই অসমৰ বিভিন্ন প্ৰান্তৰ মানুহ অহা-যোৱা কৰাত সম্ভব হৈ উঠা নাই। নগাওঁৰ পৰা তেজপুৰলৈ গুৱাহাটীৰে ঘুৰি এই দলঙেৰে পাৰ হৈ যোৱা সম্ভৱ নহয় কাৰণেই ইয়াত আমাৰ জলপৰিবহণৰ ব্যৱস্থা হব লগা হৈছে। এই জলপৰিবহণ কাৰ্য্যলয় বনোৱাৰ ক্ষেত্ৰত, আভ্যান্তৰিণ জলপৰিবহণ অধিকৰ্ত্তাৰ সদৰ কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা যিমান টকা ধৰিব লাগিছিল, সিমানখিনি নধৰি মাত্ৰ তুই কোটি সত্তৰ লাখ টকাহে ধৰিছে। বিৰোধী পক্ষৰ যেষ্ঠ সদস্য আৰু নতুন নতুন সদস্য সকলেও নিশ্চয় জানে যে এই টকাৰ আধা টকাতকৈও বেচি টকা কৰ্ম্মচাৰী সকলক দৰমহা দিওতে খৰছ হয়। গতিকে জলপৰিবহণৰ ক্ষেত্ৰত বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে, প্ৰয়োজন অনুসৰি হে তুই কোটি সত্তৰ লাখ টকাৰ পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰী আনিছে। গতিকে বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে তেওঁলোকৰ বক্তৃতাত প্ৰকাশ পোৱা ধৰণেৰে জলপৰিবহণৰ উন্নতি কৰিবলৈ হলে অধিক টকাৰ প্ৰয়োজনত সমৰ্থন জনাই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীবিৰাজ কুমাৰ শৰ্ম্মা ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিবহন মন্ত্ৰী

ডাঙৰীয়াই যিটো দুই কোটি সত্তৰ লাখ টকাৰ যি দাৰী মঞ্জুৰী উত্থাপন কৰিছে তাত মই সম্পূৰ্ণ সমৰ্থন জনাইছো আৰু বিৰোধী পক্ষৰ কেইজনমান সদস্যই এই দাবীৰ ওপৰত অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সম্পূৰ্ণ ৰূপে বিৰোধীতা কৰিছো। আমাৰ পৰিবহন মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিখিনি টকাৰ উল্লেখ কৰিছে সেই খিনি টকাৰ প্ৰয়োজন আছে কাৰণেই উল্লেখ কৰিছে। অপ্ৰয়োজনীয় ভাবে কোনো ধৰণৰ টকা বিচৰা নাই। আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ কেইজনমান মাননীয় সদস্যই দুই কোটি সত্তৰ লাখ টকাৰ ভিতৰত দুই কোটি কেৱল গুৱাহাটীৰ পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ কাৰণে ধৰাত আপত্তি জনাইছে। তেখেতসকলে কৈছে যে কেৱল গুৱাহাটীৰ কাৰণে দুই কোটি টকা ধৰা হৈছে আৰু বাকী অন্যান্য ঠাইৰ কাৰণে মাত্ৰ সত্তৰ লাখ টকাহে ধৰা হৈছে। মোৰ বোধেৰে তেনে আপত্তি কৰা উচিত হোৱা নাই। যিহেতুকে গুৱাহাটীত অসমৰ অন্য ঠাইতকৈ জনসংখ্যা বেছি আৰু এই গুৱাহাটীৰেই মানুহৰ অহা যোৱা কৰাৰ সংখ্যাও বেছি, সেই কাৰণে গুৱাহাটীৰ পৰিবহনৰ উন্নতি কৰিবলৈ হলে এইখিনি টকাৰ নিতান্তই প্ৰয়োজন। সেই কাৰণে বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াত অধিক টকা প্ৰয়োজনৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। যি দুই কোটি সত্তৰ লাখ টকাৰ দাবী মঞ্জুৰী অনা হৈছে তাত সদনে অনুমোদন দিব লাগে আৰু বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলে অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লৈ দাবী মঞ্জুৰীত সমৰ্থন জনাবলৈ অনুৰোধ জনাই মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri A.F.G. Osmani:— Hon'ble Mr. Speaker, Sir, I would like to speak a few words in support of the Cut Motion on this Supplementary Demand for Grants. Sir, when we are wearing for the public transportation problem, I would like to draw the attention of the House to the fact that Transport Department in other States have extended facilities to the Hon'ble Members of their respective House to travel freely throughout the State. Here additional demands are made to defray the expenes of the Transport Department and this House

will surely pass the demand. But I would like to request the Hon'ble Minister, Transport, to see that the facilities that are enjoyed by the Members of other States be extended to the members of this House as well. In this connection, it will not be out of place to mention that the Hon'ble Members of the Legislative Assembly are required to perform the duties of omnibus nature both inside and outside the House and their total emolument of salary is below the emolument of what a primary teacher gets. Mr. Speaker, sir, through you I would like to request the Hon'ble Minister, Transport, to extend the similar facilities to our Hon'ble Members to move freely throughout the State. As regards the demands made by him, I hope this House will favourably consider the same. With these words, Sir, I conclude my speech.

Shri Dewan Jainal Abedin :— Mr. Speaker Sir, while supporting the Cut Motion moved by my friend Shri Sheikh Samon Ali, I would like to make a few observations. Sir, I have said on earlier occasions also that while the private bus owners make good profit by running buses along the roads of Assam, but we fail to understand why the buses of the State Transport Corporation are facing such a huge loss. Sir, I feel that we should not have any objection of granting this amount of Rs. 20,70.00 lakhs to the Transport Ministry, but we should grant the money with a note of caution to the Ministry. That the Minister should see that this money is not misused and the money that is got by selling of tickets to the passengers comes to the Government exchequer and not misused. Here, Sir, I would like to draw your attention to matter, that of late, we have seen that All India Public Buses have been plying on these roads. One thing must be admitted that these private

bus owners who are plying their buses from very interior places to Gauhati, they are providing facilities to the travelling public which the State Transport buses cannot. I want also to make a demand in this respect. The demand is that Government should ply as many buses to as many corners as possible in the State by giving permits to the individual owners and the places where the Government cannot provide sufficient buses for public convenience. They should give permits to the private bus owner for the present. In near future they should nationalise and provincialise the routes for the convenience of the people. In this respect, I would like to mention another two things, that the Government should not issue short permits. In issuing temporary permits there is scope open for corruption by the officials. So, the practice of issuing temporary permits should be stopped.... These permits for two months and three months are nothing but some floodgates of corruption for some officers as well as harrasements to the travelling public and the bus owners. The permits should be for a considerable period of time so that the people of the areas know about it and the owners of the vehicle so that these can be kept in order. Another thing to which Government should pay their attention. This is as regards the fair of the private buses.

Sir, the private buses acts in such a way as if they donot have any concern about the fair. They demand fair as they like. As far as the Transport Department is concerned, they should not allow this to happen. They should have some cantrol on them. There should have some control over the owners of these buses. I would request the hon. Transport Minister to look into this matter. To another matter of public concern I would like to draw the attention of the Transport Minister. It is about the non-regularity in Plying of

the transport buses. They do not run regularly, why it is so, very often the buses are condemned and breakdown on the road. It is mainly because of the workshops not properly being manned. So far as I know, given a few questions ro the Assembly on this. But my questions have not yet come up. I wonder, whether these questions will at all in this session of the House. To my knowledge there are six workshops in Assam. These are Divisional Workshops. The Central Workshop is at Gauhati. It is very astonishing to see that there is not a Divisional Workshop in the entire Lower Assam from Gauhati to Dhubri. At Dhubri there is one workshop, but it is not a Divisional workshop. In this workshop there is no engineer. This workshop is going like this for many years. If this is the condition of the Transport workshops why there will not be breakdown of vehicles on way. I would like to draw the attention of the Transport Minister to these things to see that these are attended to in time so that the people may have confidence upon the system of transport buses. Sir, there is another great difficulty faced by the people of Dhubri and Goalpara district as well as the people of the Garo Hills district. This is as regards the Ferry ghat over the river Brahmaputra at Golakganj-Fakiragram. I would like to give a suggestion in this respect. The two R.P.Ls which was there previously have been removed and missing. These missing RPLs should be taken there again to remove the bottlenecks of this Ferry ghat. With these few words I conclude.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিবহন মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি দাবী মঞ্জুৰী সদনত দাঙি ধৰিছে মই তাক পূৰ্ণ সমৰ্থন জনাইছো। কথা হ'ল যে পৰিবহন চাৰ্ভিচটো ভাল হব লাগে। পৰিবহন লাভৰ কাৰণে নহয় ই জনসাধাৰণৰ সেৱাৰ কাৰণেহে হব লাগে। আচলতে চৰকাৰে এই চাৰ্ভিচ

লাভৰ কাৰণে চলোৱা নাই কোৱাৰ কাৰণেহে চলাইছে গতিকে চৰকাৰে কেনেকৈ পৰিবহন সেৱা জনসাধাৰণক আগবঢ়াব পাৰে সেই ক্ষেত্ৰত নিশ্চয় গুৰুত্ব দিয়া উচিত। আমাৰ জনসাধাৰণে পৰিবহন বুলিলে অকল ৰঙা বাছ কেইখনকে বুজে। গতিকে এই ৰঙা বাছৰ নিশ্চয় উন্নতি হব লাগিব। আমাৰ চৰকাৰ গঠন হোৱা মাত্ৰ ২-৩ মাহ হৈছে গতিকে নিশ্চয় উন্নতি কৰাৰ চিন্তা কৰিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ পৰিবহনৰ আস্থানবোৰত থকা জিৰণী কোঠাৰ অৱস্থা ভাল হব লাগে। এই আস্থানবোৰত যাত্ৰীৰ কাৰণে ভাল টয়লেটৰ ব্যৱস্থা নাই। যেয়ে সেয়ে য'তে পায় ততে প্ৰসাৱ কৰে। প্ৰসাৱৰ গোন্ধত জিৰণী কোঠাত বহিব নোৱাৰি। এতিয়া গৰম পৰিছে এই আস্থানবোৰত ফেনৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। এইবোৰ কাম আগৰ চৰকাৰেই কেতিয়াবাই কৰিব লাগিছিল কিন্তু তেওঁলোকে নকৰিলে। এতিয়া আমাৰ চৰকাৰে এই পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ কিছু উন্নতি সাধন কৰিব লাগিব। জনসাধাৰণে এইটো আমাৰ পৰা আশা কৰিছে। আমাৰ পৰিবহন বিভাগৰ ৰঙা বাছবোৰ বাটত প্ৰায়েই বেয়া হোৱা দেখা যায়। ইয়াৰ কাৰণে যাত্ৰীৰ যথেষ্ট অসুবিধা হয়। বিশেষকৈ যেতিয়া এগৰাকী মাইকী মানুহে লগত লৰা-ছোৱালী লৈ যায় আৰু যদি তেওঁ ৰঙা ত্ৰিভূজত নামিব লাগে তেনেহলে নামিবগৈ পাৰিব। ৪ৰ্থ বা ৫ম ত্ৰিভূজত (সদনত হাঁহিৰ ৰোল)। এগৰাকী তিৰোতাৰ লগত ৫/৬ টালৈকে সন্তান থাকে। তেওঁলোকৰ অৱস্থা কি হব আপোনালোকে ভাবক। মই পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছো বাছ বিলাকত একোজন ইঞ্জিনীয়াৰ নিয়াৰ ব্যবস্থা কৰিব লাগে। কাৰণ বাছখনত ড্ৰাইভাৰ থাকে কণ্ডাক্টৰ থাকে। কিন্তু তেওঁলোকে গাড়ীৰ বিষয়ে নাজানে। গতিকে ইঞ্জিনীয়াৰ নহলেও মেকানিক এজন লগত গলে যাত্ৰী সকলৰ বহুত সুবিধা হব- আৰু লৰা-ছোৱালী লগতলৈ যাত্ৰী সকল বাটত তেতিয়া গেলিপছি থাকিবলগীয়া নহয়। গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো ড্ৰাইভাৰ কণ্ডাক্টৰৰ লগতে একোজন মেকানিক প্লাচ কৰিব পাৰিনেকি চাব লাগে। কাৰণ ড্ৰাইভাৰ জনে নাজানে বা নকৰেও, বাটত গাড়ী বেয়া হলে ওচৰতে থকা চাহ দোকানত বহি ড্ৰাইভাৰ কণ্ডাক্টৰে ছিগাৰেট হুপি বহি থাকে। মেকানিক এজন লগত

গলে অন্ততঃ গাড়ীখন মেৰামতি কৰিব পাৰিব। এইটো কৰিব পাৰিলে মোৰ বোধেৰে পৰিবহন ব্যৱস্থাৰ উন্নতি হব। আজি কালি আকৌ নাইট চুপাৰ বিলাক ব্লুহিলচ, গ্ৰীণ ভেলী আদি বহুত নাম ওলাইছে। এই প্ৰাইভেট চাৰ্ভিছবোৰে জন সাধাৰণক বহুত ভাল চাৰ্ভিচ দিছে। আচলতে বাছবোৰ কমাৰ্চিয়েল হব লাগে। আপোনালোকে চাব ব্লেক এণ্ড হোৱাইট চিনেমাখন চাবৰ কাৰণে কোনো নেযায় কিন্তু ৰঙীন ছবি এখন চাবৰ কাৰণে সকলো যায়। এই বাছবোৰত ভি, ডি, অ', টেপ ৰেকৰ্ডিং আদি লগোৱা থাকে আৰু বাছ চলিলে যি ডিস্কো' ডেন্স লগাব সেইবোৰ চাবৰ কাৰণেই ৰাইজ তাত বেছিকৈ উঠে। আমাৰ নাইট চুপাৰবোৰত ভিডিঅ' দিব নোৱাৰিলেও অন্ততঃ টেপ ৰেকৰ্ডাৰ এটা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আনহাতে আমাৰ বাছবোৰত থকা ছিট-বোৰ বৰ ঠেক, অলপ ডাঙৰ মানুহ বহিবলগীয়া হলেই অসুবিধা হয়। মোৰ নিচিনা মানুহ অৱশ্যে বহিবলৈ দিগদাৰ নাই। কিন্তু এটা ছিটত ডটাল মানুহ দুজন বহিলে অসুবিধা হয়। গতিকে ছিটবোৰ কমফৰটেবল কৰিব লাগে । অৱশ্যে তাৰ কাৰণে নিশ্চয় অতিৰিক্ত পূজিৰ প্ৰয়োজন হব, তেনেকুৱা পূজি দিয়াত আপত্তি নাই।

ইয়াৰ পিচত মই জল পৰিবহনৰ বিষয়ে কব বিচাৰিছো। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত আমাৰ বহুত জাহাজ চলে। যেনে- তেজপুৰৰ পৰা শিলঘাট আৰু অন্যান্য ঠাইতো তেনে ঘাট আছে। কিন্তু দেখা যায় ইটো পাৰৰ পৰা যদি এখন জাহাজ যায় সিপাৰৰ পৰা সেইখন জাহাজ গধূলিহে ঘুৰি আছে। ইয়াৰ মাজত আৰু কোনো জাহাজ নাই। গতিকে যাত্ৰী সকলে জাহাজ ঘাটত দিনটো কষ্টভোগ কৰিবলগীয়া হয়। জাহাজ ঘাটত দিনটো থাকিব-লগীয়া হলে কিমান কষ্টকৰ সেইটো সকলোৱে জানেই। গতিকে য'ত এখন ফেৰীৰ ব্যৱস্থা আছে তাত যদি তিনিখন ফেৰীৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যায় তেনেহলে যাত্ৰী সকলৰ বহুত কষ্ট কমিব। কিন্তু কথা হল কোনো বস্তুৱেই নষ্ট হবলৈ দিব নেলাগে। আৰু এই বিষয়ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিশ্চয় গুৰুত্ব দিব । আমি শুনিবলৈ পাইছো আৰু কাগজতো পাইছো ১৯৮৪ চনত আমাৰ বিভাগীয় কিছুমান কতৃপক্ষৰ অবহেলাৰ কাৰণে এখন জাহাজ পানীত ডুব যোৱাত ১৩ লাখ টকাৰ চিমেণ্ট নষ্ট হৈ যায়। কি

কাৰণে নষ্ট হল ইয়াৰ আগৰ চৰকাৰে কোনো কাৰণ উলিয়াব নোৱাৰিলে। আমাৰ চৰকাৰে বিষয়টো তেনেকৈ এৰিব নেলাগে। তদন্ত হব লাগে। এনে বহুত কথা আছে যিবোৰ আগৰ চৰকাৰে চকুৱেই নিদিলে, গল গল মাথোন। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰৰ দিনত যাতে গল মাথোন নহয়, যোৱাৰ সম্ভাৱনা আছেনে নাই সেইটো চাই মেলি আগতে বিহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। আনহাতে আৰু এটা কথা মই কব বিচাৰিছো এই যে ৰাষ্টাত চলা ট্ৰাকবোৰ। আপুনি গুৱাহাটীৰ পৰা তিনিচুকীয়ালৈ যদি যায় তেনেহলে ৰাষ্টাৰ দাতিত চকা ওপৰত হৈ থকা লডেদ ট্ৰাকবোৰ দেখিবলৈ পাব। এইবোৰ নীতি নিয়ম নোহোৱাৰ কাৰণে হবলৈ পাইছে। গুৱাহাটীৰ পৰা তিনিচুকীয়ালৈ যাওঁতে বাটত অন্ততঃ ৪—৫ খন তেনেকুৱা ট্ৰাক পাবই। এই ট্ৰাকবোৰে বহুতো মূল্যবান বস্তু কঢ়িয়াই আনে কিন্তু দুখন ট্ৰাকে আনিবলগীয়া বস্তুবোৰ এখন ট্ৰাকেই কঢ়িয়াই অনাৰ ফলত এই দুৰ্ঘটনাবোৰ ঘটে। এইবোৰ যাতে হব নোৱাৰে, এটা নীতি নিয়মত চলে তাৰ কাৰণে পৰিবহন বিভাগে গুৰুত্ব দিব লাগে। এই বিষয়ে মই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক চকু দিবলৈ টানি অনুৰোধ কৰিলো। অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ চৰকাৰৰ দিনত এম, এল, এ, মন্ত্ৰী সকলে নানা উপায়েৰে পৰিবহনৰ অনুজ্ঞাপত্ৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। এতিয়া যাতে সেইবোৰ হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো।

এইখিনি কথা কৈয়ে মই দাবী মঞ্জুৰীটোলৈ সমৰ্থন জনাইছো আৰু বিৰোধী পক্ষই অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ জনাইছো। ধন্যবাদ।

Shri Charan Narzary: Sir, a Point of Order. We are having a good number of Supplementary Demands for grants. Should we exhaust the whole of time allotted on this particular grant i. e. only on transport ? Hon. members should be given chance to make their observations on other grants also.

শ্ৰীললিত চন্দ্ৰ ৰাজখোৱা (মন্ত্ৰী, পৰিবহন):

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিপূৰক দাবীমঞ্জুৰী শিতানত ২ কোটি

৭০ লাখ টকা বিছৰা হৈছে। বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য কেইজন মানে যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিছে মই তেখেতসকললৈ ধন্যবাদ জনাইছো। তেখেতসকলে পৰিবহন বিভাগটো উন্নত কৰিবৰ বাবে যি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে তাক মই আদৰণি জনাইছো। এই সম্পৰ্কত মই বিশেষ ভাবে নকলেও হব বুলি ভাবিছো, এইকাৰণে যে অসমৰ বিভিন্ন প্ৰান্তৰ, গাওঁ আৰু অঞ্চলৰ কথা আপোনালোক সকলোৱে জানে আৰু জল পৰিবহনৰ কথাও আপোনালোকে জানে। আচলতে কবলৈ গলে এই ২ কোটি ৭০ লাখ টকা কমহে হৈছে। মই দায়িত্ব লোৱাৰ পিছত এইটো কথা উপলব্ধি কৰিছো যে যদি শতকৰা ৭০ ভাগ ৰাইজক সুবিধা দিব লগা হয় তেন্তে এই পৰিমান ধনতকৈ অধিক ধনৰ প্ৰয়োজন হব। ৩০ লাখ টকা জল পৰিবহনৰ মাননাও আৰু ইঞ্জিন কিনিবৰ বাবে ধৰা হৈছে। বৰ্ত্তমান ৩৮ টা পাৰঘাট চলাই থকা হৈছে। এই বিলাক সাধাৰণতে মহলদাৰে চলাই। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে কিছুমান পাৰঘাট চলাব লগা হৈছে। এইবিলাক হৈছে— গুৱাহাটী, -উত্তৰ গুৱাহাটী, গুৱাহাটী ৰাজদুৱাৰ, সোনতলী বহৰী, বহৰি -কাচিকটা, বাঘবৰ -গোৱালপাৰা, ধুবুৰী -ফকিৰগঞ্জ, বেৰেঙ্গা, নাৰায়নপুৰ, ফুলেৰটল, সোনাবৰী, সোনাই, বদ্ৰী, বেৰেঙ্গা, মাধুৰা, ছটদুধপাটিল, দুধপাটিল অন্নপূৰ্ণা, মাছিমপুৰ, জাটিঙ্গা, ৰাণী, ৰাজনগৰ, মোহনপুৰ, ৰতনপুৰ, নাৰায়নপুৰ, গোগলাচৰা. লালচেৰা, কাট্‌লিছেৰা। ইয়াৰ বাবে এই শিতানত ৪০ লাখ টকা ধৰা হৈছে। ইয়াৰোপৰি, আমাৰ পৰিবহন বিভাগৰ ক্ষেত্ৰত ২ কোটি টকা ধৰা হৈছে। ইয়াৰ যোগেদি আমি অলপ বাছ কিনাৰ কথা চিন্তা কৰিছো। আচলতে অসমত বাছেৰে যাত্ৰীক সুবিধা দিবৰ বাবে বহুত বছৰৰ আৰু টকাৰ প্ৰয়োজন হব। সাময়িকভাবে গুৱাহাটী খানাপাৰাৰ পৰা জৰ্জখেল পথাৰলৈ, নুনমাটিৰ পৰা পাণ্ডুলৈ এই দুটা ৰাষ্টাত ইতিমধ্যে চিটি বাছ চলোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ইয়াৰ বাদেও অসমৰ অন্যান্য ঠাইৰ পৰা অহা যাত্ৰীৰ বাবে গুৱাহাটীৰ জনসংখ্যা দৈনিক বৃদ্ধি পাব ধৰিছে। শিল্প অনুষ্ঠান বোৰৰ ক্ষেত্ৰটো দৈনিক নানা ঠাইৰ পৰা যাত্ৰী অহাযোৱাৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ইয়াত ৩৩ খন চিটিবাছ দিয়াৰ ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে। তাৰোপৰি বিভিন্ন প্ৰান্তলৈ ৬৬ খন বাছ দিব লাগিব। যোৱা

৩৮ টা বছৰে আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কাৰবি আংলঙ জিলালৈ পৰিবহনৰ কোনো সুবিধা দিয়া নহল। হাফলঙেও এখন বাছ পোৱা নাই। নিশ্চয়, হাফলঙলৈ বাছ চলাব লাগিব। ডিফুলৈকো অতিৰিক্ত বাছ' দিব লাগিব। মাননীয় সদস্য এজনে উল্লেখ কৰিছে যে লংকালৈকো বাছৰ চলাচল কৰাব লাগে, মাজুলি যদিও পৃথিবীৰ বিখ্যাত ঠাই; তাৰ মানুহে কিন্তু এতিয়াও ৰঙা বাছৰ মুখ দেখা পোৱা নাই। গতিকে, এই সকলোবোৰ দিশ চালিজাৰি চাই আমি দেখিছো এই কামখিনিৰ কাৰণে ৩৩ খন চিটি বাছ আৰু ৬৬ খন ট্ৰেন্সপৰ্ট বাছৰ বাবে ২ কোটি টকাৰ প্ৰয়োজন হব। এই ক্ষেত্ৰত আমি লাভ কৰিব নোৱাৰিলেও লোকচান যাতে নহয় তালৈ লক্ষ্য কৰিব লাগিব। আমি দায়িত্ব লোৱাৰ পিচত হিচাব কৰি দেখিছো, জানুৱাৰী মাহত ৮ লাখ টকা আয় বৃদ্ধি হৈছে। যোৱা ফেব্ৰুৱাৰী মাহটো ৮ লাখ টকাৰ আয় বৃদ্ধি হৈছে। বাছ কিনাৰ বাদেও আন আন বহুতো কাম কাজ এই বিভাগত কৰিব লগা আছে। এই ধৰণেৰে বিভিন্ন ষ্টেচন বোৰে লাভ কৰিব পাৰিছে। অফিচাৰ সকলে ভাল ধৰণেৰে যাতে কাম-কাজ চলাই থাকে তাৰ বাবে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

জল পৰিবহনৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ মাননীয় সদস্য কেইজনমানে বৰাক উপত্যকাৰ ক্ষেত্ৰত তেখেতসকলৰ দুই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে, নিশ্চয়, টকা পালে এই কাম খিনি ভাল ধৰণেৰে কৰিবলৈ আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যত্ন কৰিম। এনেদৰে অসমৰ বিভিন্ন প্ৰান্তলৈ পৰিবহন সেৱা আগবঢ়াবলৈ হলে এই টকাটো খুওব কম। ইয়াৰ বাবে আৰু অধিক টকাৰ প্ৰয়োজন। ইতিমধ্যে আমাৰ যি কেইটা 'অৰ্ডাৰ' বাছ কিনাৰ ক্ষেত্ৰত দিয়া আছে সেইখিনি আনিব লাগিব। আপোনালোক সকলোৱে জানে যে আগৰ চৰকাৰৰ দিনত পৰিবহন বিভাগে ১৮ কোটি টকা লোকচান ভৰি আছে। বিগত ৬ টা বছৰৰ আন্দোলনৰ কাল-ছোৱাত গাড়ী চলিছিল কিন্তু মানুহ উঠা নাছিল। ফলত পেট্ৰোলৰ বাবে ইমান টকাৰ লোকচান ভৰিব লগা হৈছিল। ভবিষ্যতৰ দিনবোৰত আমাৰ পৰিবহন ব্যৱস্থা অধিক উন্নত কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যত্ন কৰিম। আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে চৰকাৰী

বাছত বিনামূলীয়াকৈ ভ্রমন কৰিবৰ কাৰণে বিশেষ সুবিধা পোৱাৰ কথাটো বিবেচনা কৰি চাবলৈ অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়াই এখন কমিটি গঠন কৰি দিছে। সেই কমিটিখনৰ প্ৰতিবেদন পালেই বিষয়টো বিবেচনা কৰি চোৱা হব।

পৰিবহনৰ কথাটো আপোনালোক প্ৰত্যেকে জানে, গতিকে মই আৰু বেছি কথা নকওঁ। আগৰ প্ৰচলিত ব্যৱস্থাবিলাক যাতে উন্নত কৰিব পৰা হয় তাৰ বাবে আমাৰো যত্ন থাকিব। আন এটা বিশেষ কথা আপোনালোক সকলোৱে মন কৰিছে যে আমাৰ পৰিবহন আস্থানৰ চোটাল বিলাক সাধাৰণতে ৰাস্তাৰ তুলনাত অনেক চাপৰ। ফলত বাৰিষা কালত সেইবোৰত পানীৰে ওপছি পৰে। এইবিলাক অৱস্থা দূৰ কৰিব লাগিব। অৱশ্যে, ইয়াৰ বাবে বেলেগ টকা ধৰা নাই, ইয়াৰ বাবে বেলেগ টকাৰ প্ৰয়োজন হব। এইখিনি যুক্তিৰে মই বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য সকলক নিবেদন জনাও যাতে তেখেত সকলে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লব আৰু দাবী মঞ্জুৰীটো মানিলৈ পৰিবহন সেৱা আগবঢ়াই নিয়াত আমাক সহায় কৰিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ঃ শেখ ছামন আলি ডাঙৰীয়াই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লব নেকি?

Shri Sheikh Saman Ali :— Sir, with the leave of the House I beg to withdraw my cut motion.

Mr. Speaker — Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion.

With the leave of the House the cut motion is withdrawn. Now I put the main motion.

The motion is passed. The grant is passed.

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে প্ৰস্তাৱ কৰে যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চৰ শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "পৰিবহন সেৱাৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ২ লাখ ৭০ হাজাৰ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এতিয়া মঞ্জুৰী নং ১৫, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিব।

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত :— (মুখ্যমন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ ৰাজ্যপালৰ

অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে, ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'সচিবালয় ও সংশ্লিষ্ট কাৰ্য্যালয়ৰ' ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ২,২০,০০০ টকা মঞ্জুৰী কৰিব লাগে।

Shri A.F. Golam Osmani :— Sir, I beg to move that the provision of Rs. 2,20,000 under Supplementary Demand for Grant No. 15 in respect of "Civil Secretariat and attached Offices", at page 3 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100.00 i.e. the amount of the Supplementary Demand of Rs. 2,20,000, do stand whole reduced by Rs. 100.00.

Mr. Speaker — Now I request hon'ble member Shri Osmani to speak on his cut motion.

Shri A.F. Golam Osmani :— Sir, this cut motion is brought only to point out the deficiencies that is being observed in preparation of the earlier supplementary demands for grants which were moved in the month of January. In some heads in the explanatory notes it is being pointed out that expenses are required for payment of rent for office accommodation for the period from 1st October 1985 to 28th February 1986, which could very well be covered in the earlier demands discussed in January. It appears that the Finance Department is not doing its exercises properly and when the budget for the next year is to be discussed, we are to discuss the supplementary demand for expenses for October 1985 to February 1986. I raise this point for the attention of the Hon'ble Chief Minister that in future this type of approach to financial matters do not occur, that after two or three months another supplementary demand is not brought. In this connection the Chief Minister being in-charge of Finance portfolio must have observed that the administration in respect of civil secretariat and attached offices has to be toned up. Generally it

is found that when they deal with various public matters, a beaurocratic tendency is to be seen there. They are not approachable. So, I request the Chief Minister to see about the functioning of the civil secretariat and that he is being burdened with so many portfolios that civil secretariat as well as other secretariat under him do not get proper attention and lots of anomalies do happen. With this, Sir, I conclude my observations.

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত :(মুখ্যমন্ত্ৰী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীওচমানি ডাঙৰীয়াই এই সম্পৰ্কে যি প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছে তাৰ বাবে তেখেতক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। আচলতে এই গোটেই টকাখিনিৰ প্ৰয়োজন হৈছে এৰিয়াৰ পে, এলাউন্স আৰু মিচেলেনিয়াচ এক্সপেনদিচাৰৰ কাৰণে। এই টকাখিনিৰ যাতে অপব্যয় নহয় তাৰ বাবে ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব আৰু মই মাননীয় সদস্যক এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

Shri A.F. Golam Osmani :— In view of the observation made by the hon'ble Chief Minister I beg leave of your honour to withdraw this cut motion.

Mr. Speaker — Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion ?

With the leave of the House the cut motion is withdrawn.

Now I put the main motion.

মাননীয় অধ্যক্ষ :— অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে, ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'সচিবালয় ও সংশ্লিষ্ট কাৰ্য্যালয়ৰ' ক্ষেত্ৰত ভাবপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ২,২০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(মৌখিক ভোটত পাচ হৈ যায়)

The motion is passed. The grant is passed.

মাননীয় অধ্যক্ষ ঃ— এতিয়া মঞ্জুৰী নং ১৮ গৃহমন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্থাপন কৰিব।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী) ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে, ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'আৰক্ষীৰ' ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৩,২৮,৩৭,৩০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

Shri Binai Khungur Basumatari — Sir, I beg to move that the provision of Rs. 3,28,37,300 under Supplementary Demand for Grant No. 18 in respect of 'Police' at pages 4-7 of the list of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100.00 i.e. the amount of the whole Supplementary demand of Rs. 3,28,37,300 do stand reduced by Rs. 100.00.

শ্ৰীমুক্তাৰ হোচেইন ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৮৫-৮৬ চনৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে পৰিপূৰক দাবী সমূহৰ তালিকাৰ ৪-৭ পৃষ্ঠাত (অসমীয়াখনৰ) থকা 'আৰক্ষী' শিতানৰ ১৮ নং পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰীৰ বাবে ধাৰ্য্য কৰা সমগ্ৰ ৩,২৮,৩৭,৩০০ টকাৰ পৰা ১০০ টকা হ্ৰাস কৰা হওক, অৰ্থাত সমুদায় পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰীৰ ৩,২৮,৩৭,৩০০ টকা ১০০ টকাৰে হ্ৰাস কৰা হওক।

Shri Binai Khungur Basumatari — Mr. Speaker, Sir, I will deal briefly as in supplementary demands we are supposed to limit out observations particularly to the points mentioned in explanatory notes. Sir, the additional amount is required for meeting expenditure on salary, wages, travel expenses, rent rates and taxes, machinery and equipment, materials and supplies etc. and for arrear liabilities for requisition of vehicles for items shown above as the budget provision proved inadequate. Sir, I wish to deal with the second part of the sentence. It is for arrear liabilities, most of it is for arrear liabilities and most of the arrear liabilities are for requisition of vehicles. I remember during the movements

in the past six years many crores of rupees were kept pending on the head of vehicles requisitioned from private owners and in the last session we were assured by the Government that all the arrears were cleared. Therefore, I have my doubts whether all those arrears were cleared. If it is than why this demand ? How this additional liability has come ? If that be the case, I will say the Finance Deptt. is not up to date in the maintenance of accounts. It is only two and half months and it is said that there is an arrear. Therefore, Sir, the Finance Department and particularly the Chief Minister who is in-charge of Finance, he should enquire whether there is an overlap of the claim, whether there is duplicity in the claim. Secondly, Sir, the portion 'budget provision is inadequate', this itself is a telling explanation of the performance of the Department. When the Finance Deptt. itself declares that the provision was inadequate, it means that they do not do their work properly. Sir, we bring this to the notice of the new Government ; we feel that the budgeting should be correct and we should not come into a situation when there is repeated demand for supplementary grants.

Sir, there is another point which has come to our notice. When the last Assembly was dissolved the Government almost came to a stand still. As a result the officers were afraid to incur any expenditure and crores of rupees are proposed to be surrendered. We want to know the actual position whether Finance will really do surrender such an amount. Of course, some Ministers have said in this House that there will be no surrender. Today is 22nd and as per Financial Rules the supplementary demands must be cleared by 25th March. Suppose today we pass the supplementary demands will the entire amount be disbursed within the remaining 3 days ? Whether

we do follow the Financial Rules followed by the Country. Then of course, at page 7, item No. 10, a sum of Rs. 10 lakhs is sought for "payment for professional and special services" under Home Guards. Whom are we paying for professional and special services? Have we brought in some people from a foreign country or some other States for training our Home Guards? Have we appointed some outside State organisation for providing professional and special services? What are these? It will enlighten me to know what special services for which the State spent some lakhs of rupees? Whether these professional and special services are retained in the State or whether it goes to some other country and other States.

With these few observations I conclude, my discussion on the cut motion.

শ্ৰীমুক্তাৰ হুচেইন ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো এই কাৰণেই উত্থাপন কৰিব খুজিছো যে, এক্সপ্লেনেটোৰী নোটত দিয়া আছে-

"The additional amount of Rs. 3,28,37,300 is required for meeting expenditure on Salary, wages, Travel expenses, Rent Rate and Taxes etc. "..............." Out of this amount Rs. 115, 9,000 was already obtained as advance from Contingency Fund for incurring urgent nature of expenditure"

এইখিনিতে দেখা যায় যে, যি কেইটা বিষয়ত টকাৰ প্ৰয়োজন হৈছে প্ৰায় ৩ কোটিতকৈও অধিক টকা, এই টকাখিনি সেই বিষয় বিলাকৰ এটা স্থানীয় খৰচৰ শিতানত হব লাগে। মূল বাজেটখন ঘোষণা কৰা সময়ত এই টকাখিনি একেলগে মূল বাজেটত সন্নিবিষ্ট কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু ফাইনেঞ্চ ডিপাৰ্টমেণ্টে সেইখিনি নকৰাৰ কাৰণে ৩ কোটিতকৈও অধিক টকা বিচাৰিবলগীয়া হৈছে। বাজেটত আমি যি কেইটা শিতান দেখা পাইছো তাত যে একচেচ টকা খৰচ কৰিবলগীয়া হৈছে সেইটো দেখুওৱা হোৱা নাই। প্ৰায় ১ কোটি ১৫ লাখৰো ওপৰ টকা এডভাঞ্চ ডিপাৰ্টমেণ্টলৈ গৈছে আৰু সেই গোটেইখিনি টকা ষ্টেটমেণ্ট 'এ' ত দিয়া মতে

৭৫ লাখ টকা উইথড্ৰ কৰা হৈছে আৰু ৪০ লাখ ৪৯ হাজাৰ টকা ৩০ নবেম্বৰলৈ ৰখা হৈছিল। এই টকাখিনি জৰুৰী প্ৰয়োজনৰ কাৰণে ৰখা হৈছিল। অৱশ্যে জৰুৰী প্ৰয়োজনৰ কাৰণে কিমান টকা ৰখা হৈছিল তাৰ এক্স-প্লেনেটোৰী দিয়া হোৱা নাই। বাজেট সম্পৰ্কত ইয়াত আগতেই কোৱা হৈছিল যে পুলিচ বিভাগটো দুই ধৰণৰ নীতিৰ পৰা বৰ্হিভূক্ত হয়। এটা হ'ল ৰাজনীতিৰ নেটাৰ আৰু আনটো হ'ল দূৰ্নীতি অৰ্থাৎ ব্যক্তিগত দূৰ্নীতি। বৰ্ত্তমানৰ চৰকাৰে শাসনভাৰ লোৱাৰ পৰাই কৈ আহিছে যে আগৰ চৰকাৰে পুলিচ বাহিনীক ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যত ব্যৱহাৰ কৰিছিল আৰু ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যত প্ৰেচাৰ দিয়া হৈছিল। নতুন চৰকাৰে সেইটো কৰিবলৈ নিদিয়ে। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা দৃষ্টিগোচৰ কৰিবলৈ বিচাৰিছো যে যোৱা চেচনত পাটাছাৰকুচি থানাৰ চাকৰিয়াল এজনক কি ভাবে চাকৰিৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰা হৈছিল? তেওঁক বৰ্খাস্ত কৰাৰ কাৰণটো আছিল তেওঁ এজন আচামী ধৰিছিল আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা চিঠি পোৱাৰ আগতেই থানালৈ প্ৰেৰণ কৰিছিল। বেচেৰা পুলিচ বিষয়াজনে সেই আচামীজনক এৰি দিয়াটো অসম্ভব আছিল। সেই কাৰণেই সেই পুলিচ বিষয়াজন চাকৰিৰ পৰা নিলম্বিত হব লগীয়া হ'ল। এনেকুৱাকৈ যদি ৰাজনৈতিক প্ৰেচাৰ নিদিম বুলি কৈও দিয়া হয় তেতিয়াহলে নিৰপেক্ষ ভাৱে কাম কৰিব নোৱাৰিব। অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২৫ ফেব্ৰুৱাৰীৰ সন্ধিয়া ৮ মান বজাত বৰপেটা কংগ্ৰেছ আইৰ প্ৰাৰ্থী যি জনে নিৰ্বাচনত প্ৰতিদন্দিতা কৰিছিল তেওঁক সুন্দৰদিয়া ৰাষ্টাৰ কাষত মাৰপিট কৰা হৈছিল কিন্তু মাৰ্চ মাহৰ ১০ তাৰিখলৈকে এচ, আই জনক জনোৱাৰ পাচতো কাকো এৰেষ্ট কৰা নহ'ল।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আপুনি শেষ কৰক, আপোনাৰ সময় হৈছে।

শ্ৰীমুক্তাৰ হোচেইন : গতিকেই পুলিচক কাম কৰিবলৈ দিয়াৰ নামত যদি জনোৱাৰ পাচতো নিয়ম অনুযায়ী কৰ্ত্তব্য পালন নকৰে তেতিয়াহলে এই পুলিচ বিভাগটো অকাৰ্য্যকৰী হৈ থাকিব। সেইকাৰণে মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

মাননীয় অধ্যক্ষ :- ১৮ নং দাবী মঞ্জুৰীটোৰ সম্পৰ্কত গৃহ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (মন্ত্ৰী) :- পৰিপূৰক পুলিচ বাজেটত যি টকাৰ

অনুদানৰ বাবে প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰা হৈছে, সেই ধন যোৱা ডিচেম্বৰ মাহত অনুষ্ঠিত হোৱা সাধাৰণ নিৰ্বাচনত ৰাজ্যৰ আৰক্ষী বাহিনীৰ উপৰিও আইন-শৃংখলা নিয়ন্ত্ৰনৰ ক্ষেত্ৰত অনা বাহিৰৰ পুলিচ বেটেলিয়ান, কেন্দ্ৰীয় অৰ্দ্ধ সামৰিক বাহিনী, গৃহৰক্ষী বাহিনী, আৰু গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ বাবে ধৰা হৈছে। ১৯৮৫-৮৬ চনৰ বাজেট প্ৰস্তুতিৰ সময়ত ১৯৮৫ চনৰ সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ কথা ভবা হোৱা নাছিল। ১৯৮৫ চনত সাধাৰণ নিৰ্বাচন হয় অসম চুক্তিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত। সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ বাবে আৰক্ষী বিভাগত স্বাভাৱিকতে বিভিন্ন শিতানত খৰচ বৃদ্ধি হয় আৰু তাৰ বাবে পৰিপূৰক দাবী উত্থাপন কৰাৰ প্ৰয়োজন হৈছে। গৃহৰক্ষী বাহিনীতো সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ বাবে পুলিচৰ পৰিপূৰক হিচাবে ব্যাপক হাৰত ব্যৱহাৰ কৰিব লগীয়া হৈছিল। আইন শৃংখলা ৰক্ষাৰ কামত নিয়োগ কৰা কাৰ্য্যক 'প্ৰফেশ্যনেল এণ্ড স্পেচিয়েল চাৰ্ভিচ' হিচাবে দেখুৱা হৈছে। মাননীয় সদস্য বিনায় খুংগুৰ বসুমতাৰী দেৱে কোৱাৰ ধৰণেৰে 'প্ৰফেশ্যনেল চাৰ্ভিচৰ' বাবে বাহিৰৰ পৰা কোনো লোককে অনা হোৱা নাই। মাননীয় সদস্য মুক্তাৰ হোচেইন ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰাৰ দৰে 'পাটাচাৰকুছী' থানাৰ অন্তৰ্গত পাঠশালা আৰক্ষী চকীৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া আৰক্ষী পৰিদৰ্শক শ্ৰীঅতুল কোঁৱৰক তেওঁৰ আতিশৰ্য্যা আৰু ব্যক্তিগত অসত্ আচৰণৰ বাবেহে চাকৰিৰ পৰা ১৫-১-৮৬ তাৰিখে নিলম্বিত কৰা হৈছে। কোনো মন্ত্ৰীৰ নিৰ্দ্দেশ অবমাননা কৰাৰ কাৰণে নহয় আৰু স্পষ্টভাৱে কব লাগিলে বিষয়া জনে পাটাচাৰকুছী থানাত ১২/৮৬ নং মোকৰ্দ্দমাৰ গ্ৰেপ্তাৰ হোৱা আচামী দুজনক গ্ৰেপ্তাৰ অৱস্থাতে মাৰ-ধৰ কৰা অভিযোগৰ বাবেহে তেওঁক চাকৰিৰ পৰা নিলম্বীত কৰা হৈছে। এই সম্পৰ্কত ৩০-১-৮৬ তাৰিখে এটা বিবৃতি সদনত দিয়া হৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষঃ ১৯৮৫-৮৬ চনৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে পৰিপূৰক দাবী সমূহৰ তালিকাৰ ৪-৭ পৃষ্ঠাত (অসমীয়া খনৰ) থকা 'আৰক্ষী' শিতানৰ ১৮ নং পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰীৰ বাবে কাৰ্য্যকৰা সমগ্ৰ ৩,২৮,৩৭,৩০০ টকাৰ পৰা ১০০ টকা হ্ৰাস কৰা হওঁক অৰ্থাৎ সমুদায় পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰীৰ ৩,২৮,৩৭,৩০০ টকা ১০০ টকাৰে হ্ৰাস কৰা হওক।

(The cut motion is lost.)

Shri Muktar Hussain- Sir, I am satisfied on hearing the

answer by the Hon. Home Minister, and I beg leave to withdraw the cut motion. (With the leave of the House the Cut Motion No. 3 on the Supplementary Grant No. 18 was withdrawn.)

মাননীয় অধ্যক্ষ : অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাব কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কাল-ছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'আৰক্ষীৰ' ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৩,২৮,৩৭,৩০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(The grant is passed)

মঞ্জুৰী নং -২১ :-

শ্ৰীঅতুল বৰা মন্ত্ৰী) :- অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কাল-ছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'প্ৰশাসনিক ও কাৰ্য্যালয় ভৱনৰ' ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ২০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :- ইয়াত কোনো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ নাই। গতিকে প্ৰস্তাবটো মই উত্থাপন কৰিব খুজিছো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "প্ৰশাসনিক ও কাৰ্য্যা-লয় ভৱনৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ২০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(The Demand is passed)

মাননীয় অধ্যক্ষ - এতিয়া ২২ নং মঞ্জুৰীটো উত্থাপন কৰিব মাননীয় গৃহ-মন্ত্ৰী শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকনে।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী) :- অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতৰোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "অগ্নিনিৰ্ব্বাপন সেৱাৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৫০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :- এই মঞ্জুৰীটোৰ তিনিটা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব আছে। মাননীয় সদস্যসকলে এজন এজনকৈ প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিব।

শ্ৰীৰামেন্দ্ৰ দে অনুপস্থিত।

Shri Binai Khungur Basumatari :- Mr. Speaker Sir, I beg to move that the provision of Rs. 50,00,000 under Supplementary Demand for Grant No. 22 in respect of "Fire Services" at page 9 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100/-, i.e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 50,00,000 do stand reduced by Rs. 100/-.

Shri Sheikh Saman Ali:- Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the provision of Rs. 50,00,000 under Supplementary Demand for Grant No. 22 in respect of "Fire Services" at page 9 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100.00 i.e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 50,00,000 do stand reduced by Rs. 100.00.

Shri Charan Narzari :- Sir, on a point of order. Sir, here, in the explanatory note it has been mentioned as Rs. 5,00,000. Now, which is correct Rs. 50,00,000 or Rs. 5,00,000 ?

শ্ৰীচামান আলি :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মঞ্জুৰীটোৰ ওপৰত মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো এই কাৰণেই আনিছো যে আমাৰ যিটো অগ্নি নিৰ্বাপক বাহিনী আছে সেইটোৱে গাওঁ অঞ্চলত প্ৰকৃত সেৱা আগবঢ়াব পৰা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে মই গোৱালপাৰা পশ্চিম সমষ্টিৰ এখন ভিতৰুৱা জনজাতীয় অঞ্চলৰ কথা কওঁ-তাৰ গোসাই বজাৰ নামৰ বজাৰখন অলপতে জুই লাগি ভষ্মীভুত হয়। এই অগ্নিকাণ্ডৰ ফলত প্ৰায় ৫০-৬০ লাখ টকাৰ সম্পত্তি বিনষ্ট হয়। এই ঠাইখিনি গোৱালপাৰা চহৰৰ পৰা প্ৰায় ২০-২৫ কিলোমিটাৰ দূৰত অৱস্থিত। কিন্তু এই অগ্নিকাণ্ড নিৰ্ব্বাপিত কৰিবৰ কাৰণে গোৱালপাৰাৰ পৰা এই বাহিনীৰ গাড়ী নগল। এই বিষয়টো মই গৃহমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুসন্ধান কৰি তাৰ বিহীত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো। ইয়াৰ লগে লগে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা অনুৰোধ জনাওঁ

যে বৰ্ত্তমানে আমাৰ যিমান কেইটা ফায়াৰ চাৰ্ভিচ ষ্টেচন আছে তাৰ সংখ্যা আৰু বৃদ্ধি কৰি বিশেষকৈ গাওঁ অঞ্চলক এই বাহিনীয়ে সামৰি লব পৰাব ব্যৱস্থা কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো। কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ ক্ষেত্ৰত মই এইখিনিকে কৈ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন গৃহমন্ত্ৰী) :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যৰ বিভিন্ন অঞ্চলত অগ্নি নিৰ্বাপক বাহিনীৰ আৰু যথেষ্ট প্ৰয়োজন সম্পৰ্কে আমি সচেতন আৰু সেই সম্পৰ্কে আমি ব্যৱস্থা লবলৈ নিশ্চয় যত্ন কৰিম।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৫৭ চনত শ্বিলং আৰু শিলচৰৰ অগ্নি নিৰ্বাপক বাহিনী মিউনিচিপেলটিৰ পৰা অধিগ্ৰহণ কৰি প্ৰথমে এই বিভাগৰ সৃষ্টি হয়। এতিয়া এইটো এটি ডাঙৰ বিভাগত পৰিণত হৈছে বৰ্ত্তমানে এই বিভাগত এজন ডিৰেক্টৰ জেনেৰেল পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া আছে। এই বাহিনীটোৰ কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবৰ কাৰণে এই দাবী মঞ্জুৰীটো সদনৰ মজিয়ালৈ অনা হৈছে। গতিকে মাননীয় সদস্য কেইগৰাকীয়ে যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে সেইটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

এইখিনিতে শ্ৰীবিনয় খুংগুৰ বসুমতাৰী দেৱে যিষাৰ কথা সুধিছে সেই সম্পৰ্কে মই কওঁ যে চৰকাৰৰ হাতত বৰ্ত্তমান তেনে কোনো প্ৰস্তাৱ নাই।

Shri Binai Khungur Basumatari :- Mr. Speaker, Sir, I do not want to dilate at length on this issue but I only want an assurance from the Home Minister since this 50 lakh of rupees would be spent on Fire Services whether the fire service station at Udalguri, my own constituency, would be provided with proper fire fighting equipments ?

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী):-এই সম্পৰ্কে আমি বিবেচনা কৰি চাব লাগিব। মাননীয় অধ্যক্ষ, এই মঞ্জুৰীটোৰ ওপৰত মাননীয় সদস্য দুগৰাকীয়ে যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে তেওঁলোকে উঠাই লব নে ?

Shri Binai Khungur Basumatari :- Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion.

Mr. Speaker :- Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the Cut Motion ? (voices -yes,yes). With the leave of the House the Cut Motion is withdrawn.

(শ্ৰীবসুমতাৰী আৰু শ্ৰীচামান আলিয়ে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উঠাই লয়)

মাননীয় অধ্যক্ষ: এতিয়া মই মূল দাবী মঞ্জুৰীটো পঢ়ি দিছো। সেইটো হল— অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "অগ্নি নিৰ্বাপক সেৱাৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৫০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(সদনত মঞ্জুৰীটো গৃহীত হয়)

মঞ্জুৰী নং –২৪

মাননীয় অধ্যক্ষ:- এতিয়া ২৭ নং মঞ্জুৰীটো উত্থাপন কৰিব গৃহমন্ত্ৰীয়ে।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী):— অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "অসামৰিক প্ৰতিৰক্ষা আৰু গাওঁৰক্ষী বাহিনী"ৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১২,৪৫,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ:— এই মঞ্জুৰীটোৰ ক্ষেত্ৰত কোনো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ নাই। গতিকে মই মূল দাবী মঞ্জুৰীটো পঢ়ি দিছো—

"অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "অসামৰিক প্ৰতিৰক্ষা আৰু গাওঁৰক্ষী বাহিনী" ৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১২,৪৫,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।"

(মঞ্জুৰীটো সদনত গৃহীত হয়)

মঞ্জুৰী নং ২৫

মাননীয় অধ্যক্ষ:— এতিয়া গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ২৫ নং মঞ্জুৰীটো উত্থাপন কৰিব।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী):- দাবী মঞ্জুৰীটো উত্থাপন কৰে।

Shri Binai Khungur Basumatari :- Sir, I beg to move that the provision of Rs. 7,81,500 under Supplementary

Demand for Grant No. 25 in respect of "Guest Houses, Government Hostels, etc." at page 11 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100.00 i.e., the amount of the whole supplementary demand of Rs. 7,81.500 do stand reduce by Rs. 100.00

Shri A.F. Golam Osmani :— Sir, I beg to move that the provision of Rs. 7,81,500 under Supplementary Demand for Grant No. 25 in respect of "Guest Houses Government Hostels, etc." at page 11 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100 00 i.e., the amount of the whole supplementary demand of Rs. 7,81,500 de stand reduced by Rs. 100.00

Shri Binoy Khungur Basumatari :— Mr Speaker Sir, on this grant No. 25 we are about to allocate an additional amount of Rs. 7,81,500.00. The amount is not very noticeable, it is quite small. But on the explanatory note it says that the amount is required for construction of a new Assam House at Delhi. I have been to Delhi and found that this building is very nice but it is defective. Sir, there is no fire escape arrangement in that new Assam House. Sir, in a tragic incident at Delhi, it is presumed that 90 per cent of the inmates of the Hotel which had about 700 inmates succumbed to fire injuries because the Hotel did not have fire escaping arrangement. Similarly, Sir, our new Assam House also does not have proper fire escape arrangement and therefore, the Delhi Development Authority have refused permission to open this new Assam House. That is very sad. If we stay in that hotel, and if the hotel catches fire we will have no way of escapping. That is a very serious problem. So Sir, when we are about to pass this demand, we like to stipulate on fire escapping measures, which should be immediately installed. I also had a good fortune of meeting the engineer there. I do

not want that he should face punishment for this. I hope this engineer will not be punished because he has frankly confessed to me. He confessed that the floor of the kitchen is lower than the water level and that when there is rain, the water of the locality will enter and it will be flooded. Therefore I ask the Government to keep note of this and they will instal an additional water pump to drain out the water. Sir this a very funny sort of engineering, which we are doing. They have made fool of us. I do not know why these people, who are staying in Delhi did not reject the architechture of the building ? Lastly Sir, I had a very infortunate incidence when I left Assam House on 14th. I went to Assam House on 3rd at 1-30 P.M. and I left Assam House on 14th at about 4 o'clock. So Sir, I stayed there for 11 days. But I was charged for 12 days. I refused to accept this. I did not give them one days charge. Sir they said that there was a new Finance Officer there. I do not know the reason for appointing this Finance Officer, in the Assam House. Sir, they also said that there was a new calander day. I have not heard of this calander day in the Assam House. This is completely a new thing. There should be some common norms of calculation of stay days. I do not know why the other officers do not challange. Perhaps they do not like to argue with the subordinate officers. I do not think this should be the arrangement. Secondly Sir, if you go through the bill of the Assam House, New Delhi, you will find that they charge extra for electricity, extra for linen etc. What is the harm in paying this extra charges of Rs. 6 or Rs. 7 or Rs. 50/ ? It is nothing. But I think this require lot of streamlining of the system. I bring this to the notice of the Govt.

Then Sir, the Assam House has got a number of cars in New Delhi and when there is an additional

new complex established, new cars will also be placed at its disposal so that hiring charges are not to be voted here, and it should not be included in the allocation of normal budget.

Shri A.F. Golam Osmani :— Hon'ble Speaker, Sir, in moving this Cut Motion I would like to know from the Govt whether there are standard norms for charging the occupants of the Guest Houses, because in some cases we are charged 4 rupees and in some cases 8 rupees varying perhaps from place to place When Hon'ble members of this House go to place, the question comes up whether our financial capacity also increases bacause we expect to go to Calcutta or wherever we go we are to pay one rate and when we go to Dhubri we are to pay another rate. I am raising this issue because I find that there is a tendency to overlook members of the Legislative Assembly. This is a sorry state of affairs. They do not think anything about the members whether they go from place to place on public interest, whether they serve the people or not, there is nobody to look out. Unfortunately amongst ourselves there are people who think that the members should serve the country even if they remained hungry, no question of his efficiency and sacrifice. These things are not looked into. Sir, it would be a very sorry state of affairs. These things have developed in course of years in case of those members of the Legislative Assembly. Nobody bother about their financial constrain. If the members of the Legislative Assembly are compelled to serve at a starving level then there will be loss of honesty.

Sir, in this connection I would like to say about the hostel. What about our hostel in which we are living This is a new hostel, a very big building is made. But if the hon'ble members go to the building

he will find that it is so dirty that it is not cleaned even in alternative days. There is no facilities. But about the old hostel I think some care is taken but this orphanage you will find that till today no filter is supplied to keep drinking water. So, Sir the money that has been demanded will be spent. But that should be spent for some useful purpose. The Assam House in Delhi was to be completed in 1983 no matter whether it was being done by P.W.D and G.A.D. But there is a tendency on the part of the departments to linger the completion of this type of projects. It is a serious matter. It also shows that the departments are not taking proper action for early completion of the project and Assam House, Delhi is an example. So I would request that this aspect of the matter should be looked into. Another point is why the members of the Legislative Assembly should be charged. So instead of paying by the hon'ble members of the Legislative Assembly the charges can rather be waived. The hon'ble Minister, Home can very well take this money but in turn he should pay something to the members.

কুমাৰ দীপক দাস :-- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যি খিনি কথা কৈছে সেই সম্পৰ্কত মই কব বিচাৰিছোঁ। যে বিধায়কৰ বাসভৱনৰ সা সুবিধাৰ সম্পৰ্কত আলোচনা কৰাৰ কাৰণে এখন হাউচ কমিটি গঠন কৰি দিয়া হৈছে তাত সবলো দলৰ সদস্য আছে গতিকে এইখিনি কথা তাত কলেই বেছি ভাল হয় বুলি মই ভাবোঁ। কাৰণ আজি যিখিনি কথা তেখেতে ইয়াত কলে সেইখিনি কথাৰে মই আমাক উপলুঙা কৰা বুলিহে ভাবিছোঁ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এই সম্পৰ্কত মন্ত্ৰী মহোদয়েহে কব লাগে।

Shri Altaf Hussain Mazumdar :— Mr. Speaker, Sir, I would just like to supplement.

শ্ৰীমোক্তাৰ হুচেইন :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কত মই দুটামান কথা

কৰ বিচাৰিছোঁ। অলপ দিনৰ আগতে মই ধুবুৰীলৈ গৈছিলোঁ। তাৰ চাৰ্কিট হাউচত থকাৰ পিচত এটা ইনফৰমেচন পালোঁ যে বিধায়ক বা মন্ত্ৰী সকল কৰ্ত্তব্যৰ খাতিৰত আহিলে চাৰ্কিট হাউচত ভাৰা আদি দিব নালাগে। তাৰ পিচত বৰপেটা চাৰ্কিট হাউচত আহি কৰ্ত্তব্যৰ খাতিৰত আহি থাকিবলগীয়া হোৱাত তাত মই এই বিষয়ে সোধাত তেওঁলোকে কলে যে তেনে কোনো নটিফিকেচন আমি এতিয়ালৈকে পোৱা নাই।

শ্ৰীভৃগু কুমাৰ ফুকন (গৃহমন্ত্ৰী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নতুন দিল্লীৰ অসম ভৱনৰ অগ্নি নিৰ্ব্বাপক সেৱাৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে, আৰু জুন মাহৰ শেষলৈ সম্পূৰ্ণ হব। আনটো প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কওঁ যে আমাৰ বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই যি কথা কৈছেঁ, সেই সম্পৰ্কত কৈছোঁ অসম ভৱনৰ সকলোবোৰ প্লেন দিল্লীৰ উন্নয়ন অথৰিটীয়ে চাই অনুমোদন কৰি দিছে। বিত্ত বিষয়াৰ ক্ষেত্ৰত তেখেতে যি অভিযোগ আনিছে সেইটো নিশ্চয় পৰীক্ষা কৰি চাম।

মাননীয় সদস্য ওচমানি ডাঙৰীয়াই ভাৰা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যি নৰ্মচ'ৰ কথা সুধিছে মই জনাত তেনে অনুসৰিয়েই ভাৰা দিয়া হয়। আৰু তেখেতে যি বিলাক অভিযোগ আনিছে সেইবিলাকৰ নিৰ্দ্দিষ্ট তথ্য দাঙি ধৰিলে সেই বিষয়ত নিশ্চয় মনোযোগ দিম।

শ্ৰীআলটাফ হুচেইন মজুমদাৰ ডাঙৰীয়াই যি কথা কৈছে সেই বিষয় তথ্য আমাৰ হাতত নাই। তথ্য আদি পালে নিশ্চয় মনোযোগ দিম। চাৰ্কিট হাউচত ভাৰা দিয়াৰ সম্পৰ্কত মই এটা সৰু ঘটনা এই সদনত আজি কব বিচাৰিছোঁ। মই যেতিয়া চৰকাৰী কাম কাজ লৈ লক্ষীমপুৰলৈ গৈছিলোঁ আৰু তাত থকা খোৱাৰ বাবে অহাৰ সময়ত বিল দিবলৈ বিচাৰিলোঁ তেতিয়া তাৰ দায়িত্বত থকা সকলে লবলৈ অস্বীকাৰ কৰিলে। মই এইদৰে আমাক ৰেহাই দিয়াৰ কিবা নিয়ম আছে নেকি বুলি সোধাত কৈছিল যে তেনেকৈ নিয়ম নাই কিন্তু আগৰ যিসকল মন্ত্ৰী বা বিধায়ক আছিল সেই সকলে এইদৰে আহিলে বিলবোৰ আমাক দিবলৈ কয় বা পুলিচক দিবলৈ কয়। এইদৰে এহাজাৰ বা ডেৰহাজাৰ বিল দিবলগীয়া হয়। গৃহমন্ত্ৰী অহাৰ পিচত এইদৰে ৫০ টকীয়া বিল কেতিয়াও বোলে

লোৱা হোৱা নাছিল চাৰ্কিত হাউচ যিবোৰ আছে তাত চৰকাৰী কামকাজত গলে ভাৰা দিব লাগিব।

(Cut motion were withdrawn with the leave of the House)

মাননীয় অধ্যক্ষ :— মই এতিয়া মুল দাবীটো পঢ়ি দিছোঁ।

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্রমে মই প্রস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মার্চত শেষহবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয়বহন কৰিবলৈ "অগ্নিনির্ব্বাপন সেৱাৰ" ক্ষেত্রত ভাৰপ্রাপ্ত মন্ত্রীক অতিৰিক্ত ৫০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(The grant was passed)

Shri Altaf Hussain Majumdar :— Mr. Speaker, Sir I would like to take advantage of taking part in discussion of the cut motion and make some observation. Now, Sir, so far as the accommodation in Assam House is concerned there is a list of precedent. I would like to know from the hon'ble Minister incharge what is the position of the members of Legislative Assembly in the List of precedent. It appears that while providing accommodation in Assam Houses, the list of precedent have been violated occasionally and recently. I have come across one of the case of such violation. An hon'ble member when he was not provided accommodation, I asked the officer incharge what is the precedent. Who will get the preference of accommodation in order of precedent ? The officer was then yielded and the member got accommodation. So I request the hon'ble Minister that the list of precedent should be observed and accommodation provided accordingly.

শ্রীবৃন্দাবন গোস্বামী (মন্ত্রী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্রমে মই প্রস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মার্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ

"শিক্ষাৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১৩,০৯,৯৪,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ: এই পৰিপূৰক মঞ্জুৰীৰ ওপৰত থকা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ-এজন এজনকৈ উত্থাপন কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

Shri Binoy Khungur Basumatari :— Sir, I beg to move that the provision of Rs. 13,09,94,000, under Supplementary Demand for Grant No. 31 in respect of "Education", at pages 12-15 of the list of supplementary demands be reduced by Rs. 100.00, i.e., the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 13,09,94,000, do stand reduced by Rs. 100.00.

শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰ:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৫-৮৬ চনৰ মঞ্জুৰীৰ বাবে পৰিপূৰক দাবী সমূহৰ "শিক্ষা" শিতানৰ ৩১ নং পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰীৰ কাৰণে ধাৰ্য্য কৰা সমগ্ৰ ১৩,০৯,৯৪,০০০ টকাৰ পৰা ১০০ টকা হ্ৰাস কৰা হওঁক অৰ্থাৎ সমুদায় পৰিপূৰক দাবী মঞ্জুৰীৰ ১৩,০৯,৯৪,০০০ টকা ১০০ টকাৰে হ্ৰাস কৰা হওঁক।

মাননীয় অধ্যক্ষ:— মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিনাই খুংগুৰ বসুমতাৰী।

Shri Binoy Khungur Basumatari :— Mr. Speaker, Sir, in support of my cut motion on this Supplementary Demands for Grant, I would like to obtain some information as to the Supplementary Demands of Rs. 50 00,000 required under the head 477- Capital Outlay on Education to make the necessary provision for purchase of share-capital of Assam Text Book Production and Publication Corporation Ltd. Sir, this Corporation has utterly failed to publish the text books though we have heard that many printers within the State and outside the State have taken advance from the Corporation and have promised to deliver all the text-books. Sir, many of these contractors have ignored and failed to deliver the text books and this has resulted a lot of problems among the students and particularly this problem is very acute in regard to the text-books of Boro Language. May I know from the Hon'ble Minister, Education, whether

this Covt. will take some punitive measures against those contractors, printers and publishers who have failed to celiver the text-books in terms of their contact.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ঃ— মাননীয় সদস্য শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰ।

শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰ ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি দুই চাৰিটা কথা কবলৈ গুলাইছো। যোৱা কালি শিক্ষা বিভাগৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ অনাত বেয়া পাইছে। সেই সম্পৰ্কে বেয়া ভাল চাব নোখোজো। যিখিনি টকা খৰছ হব আমাৰ পৰা অনুমোদন কৰি লওঁক যাতে জনসাধাৰণৰ কাম হয়। মই যি সমষ্টিৰ পৰা আহিছো সেইটো অভয়াপুৰী দক্ষিণ সমষ্টি। তাৰ স্কুল বিলাকৰ সচাকৈ মৰ্মান্তিক দুখ লগা অৱস্থা। তাত বেছিভাগ মানুহ অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ। আপোনালোকে বুজিব পাৰে সেই মানুহখিনিৰ মানসিক অৱস্থা কি ধৰণে আছে। স্কুল বিলাক কি ধৰণৰ হব পাৰে। গতিকে মই শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো যাতে অভয়াপুৰী দক্ষিণ সমষ্টি অনুসুচিত এৰিয়া হিচাবে সেই স্কুল বিলাকৰ প্ৰতি মনোযোগ দি অনুদান বেছিকৈ আগবঢ়ায় আৰু সুস্থ হিচাবে সেই স্কুলবিলাকে যাতে সমাজৰ মাজত শিক্ষা আগ বঢ়াই যাব পাৰে তাৰ কাৰণে অনুৰোধ কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীচহিদুল ইচলাম ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই দুআষাৰ কম বুলি থিয় হৈছো। যেতিয়া আমাৰ মন্ত্ৰী সভা নতুনকৈ গঠন হয়, ১ মাহৰ ভিতৰতে শিক্ষা শিতানত চাব ডিভিজন বোৰ্ড গঠন কৰি দিব লাগিছিল। আমাৰ এম,এল,এ, সকলকলৈ এখন নতুন চাব ডিভিজন বোৰ্ড গঠন কৰি দিব লাগিছিল আৰু সেইটো ঠিকমতে কাৰ্য্যকৰী হয় নে নহয় চাব লাগিছিল। এম,এল,এ, বা বিষয়া সকলক লৈ চাব ডিভিজন বোৰ্ডত কি কৰা হব আৰু কি প্ৰচেছত কৰা হব জানিব বিচাৰিছো। এম,এল,এ, সকলৰ এইটো পাৱাৰ কাৰ্টেল কৰা হল নেকি এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে তাৰ স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। এম,এল,এ, সকলক ৰিজেক্ট কৰিছে নে তেওঁলোকৰ পাৱাৰ কাৰ্টেল কৰিছে সেইটো আমি সদনত জানিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীচন্দ্ৰমোহন পাটোৱাৰী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজি সদনত আমাৰ মাননীয় বিৰোধী সদস্য সকলে শিক্ষাৰ দাবী মঞ্জুৰীত যি কৰ্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে, সেই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ মই সম্পূৰ্ণৰূপে বিৰোধীতা কৰিছো আৰু আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰিছে সেই প্ৰস্তাৱ মই সমৰ্থন কৰিছো। আজি এই পবিত্ৰ সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলক এই প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিবলৈ মই অনুৰোধ কৰিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয় যদিও দাবী মঞ্জুৰীত কৰ্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে, শিক্ষা শিতানত আমাৰ গোটেই কথাখিনি ব্যক্ত কৰিছে। মই শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি আপোনাৰ অনুমতি সাপেক্ষে এই কথা ডাঙি ধৰিছো। শিক্ষা বিষয়টো আমি জানো ভাল মতে আলোচনা হৈছে? এতিয়া প্ৰশ্ন হল শিক্ষা নীতি ঠিক মতে কৰিবলৈ হলে, শিক্ষা নীতি বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিবলৈ হলে তাৰ ভাগ আছে। সেই ভাগবিলাক ভাল মতে পৰিচালনা হয় নে নহয় চাব লাগিব। শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয় আৰু মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অসম চুক্তি হোৱাৰ লগে লগে কামবিলাক হাতত লৈছে। আজি স্কুলত ১৩ বছৰ বয়সৰ তলৰ লৰা ছোৱালী বিলাকক বিনামুলীয়াকৈ কাগজ পত্ৰ আৰু পোছাকৰ যোগান ধৰা হৈছে। আমাৰ টেক্স বুক প্ৰডাক্টচনৰ প্ৰশ্ন জৰিত হৈ আছে। মই আজি এটা কথা ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো সেইটো বৰ কেলেংকাৰী আৰু তাক কলংকিত কৰি তুলিছে। তাত মন্ত্ৰীৰ নিজৰ মানুহ উচ্চ পদস্থ বিষয়া হিচাবে নিযুক্তি দিয়ে। গতিকে তেওঁলোকে নিজ ইচ্ছা মতে যি পায় তাকে কৰে। ফলত অসম পাঠ্যপুথি নিগম কলংকিত হৈছে। গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যাতে পাঠ্যপুথি নিগম তদন্ত কৰা হয়। তাত যিবিলাক গোডাউন আছে তাত কিতাপ ৰখা হয়। কিন্তু সেই গোডাউন বিলাকত কিতাপ ৰখা হোৱা নাই। এইবিলাক ক্ষেত্ৰত বহুত খেলি মেলি আছে। গতিকে আমি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো।

তাৰ পৰা কোনে কেতিয়া কি কিতাপ উলিয়াই লৈছে সেই সম্পৰ্কে কোনেও নাজানে। ইয়াতকৈ এটা ডাঙৰ কথা হৈছে, যোৱাবাৰ কিতাপ কিনাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক চালান দিয়া হৈছিল সেই সম্পৰ্কে অধ্যক্ষ

মহোদয় এটা অনুসন্ধান হব লাগে। মোৰ হাতত এনে কিছুমান তথ্য আছে। কোনোবাই প্ৰেছৰ পৰা ১০ বান্দিল কিতাপ নিয়া বুলি পুৰা ১০ বজাত প্ৰাপ্তি স্বীকাৰ কৰিছে আকৌ আবেলি সেই ১০ বান্দিল কিতাপৰ পৰাই ইমান শ কিতাপ নাই বুলি অভিযোগ দাখিল কৰিছে। সেইদৰে প্ৰতি বছৰে কিমান টকা ডুইনম্বৰী চালানৰ নামত আত্মসাত্ কৰিছে তাৰ হিচাপ নাই। এনে ডুই নম্বৰী চালান মোৰ হাতত আছে, দৰকাৰ পৰিলে মই দাখিল কৰিব পাৰো।

পাঠ্যপুথি কঢ়িয়াই নিয়া মেনেজিং ডাইৰেক্টৰৰ গাড়ীত চাউল আৰু খৰী কঢ়িয়াই অনাৰ উদাহৰণো নোহোৱা নহয়। এনেদৰে চাউল - খৰী কঢ়িয়াই আনোতে এদিন ৰাতি দক্ষিণ শৰণীয়াৰ এঘৰ মানুহৰ ঘৰত চৰকাৰী নিগমৰ গাড়ী বেৰা ভাঙি সোমাল। মানুহজনে পিচত ক্ষতি-পুৰণৰ দাবী কৰিছে। চৰকাৰী গাড়ীয়ে এনেদৰে ধান - চাউল কঢ়িয়াই আনোতে ক্ষতিপূৰণ কেনেকৈ দিব লগা হয়।

তিনি নম্বৰত আন এটা ডাঙৰ কথা হৈছে—যি বিলাক কথা সেই সময়ত নোলালেই এই কাৰণে যে কিছুমান স্বাৰ্থান্বেষী প্ৰেছৰ লগত কিছুমান মন্ত্ৰী যোগসূত্ৰ আছিল। এতিয়া অৱশ্যে এই চৰকাৰত তেনে যোগসূত্ৰ সম্পূৰ্ণ ভাবে নাই আৰু থাকিবও নোৱাৰে। আনকি গুৱাহাটীত এনে কিছুমান প্ৰেছ আছে যিবোৰে আগৰ মন্ত্ৰী সকলক গোপনে হাতত ৰাখি চলাইছিল। ফলত কোটি কোটি টকাৰ ভুৱা বিল দিবলগা হোৱাত পাঠ্যপুথি নিগমৰ টকা আত্মসাত্ হবলৈ পাইছিল। শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ক এই কথাখিনি মই এইকাৰণে জনাইছো যাতে অসমৰ পাঠ্যপুথি নিগমৰ কোনো টকা এনেদৰে আত্মসাত্ হবলৈ নাপায় আৰু কিমান টকা এতিয়ালৈ আত্মসাত্ হ'ল ৰাজহুৱাভাবে তাৰ এটা তদন্ত হব লাগে। ডুই নম্বৰ চালান দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যোৱাবাৰৰ নিগমৰ মেনেজিং ডাইৰেক্টৰ জনৰ বুলে শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ লগত গোপন সম্পৰ্ক আছিল আৰু শতকৰা কিবা এটা লেখেতকো দিয়া হৈছিল। তাৰ এটা তদন্ত কৰি সেই সকলৰ গোপন সম্পৰ্ক উদঘাটন কৰিব লাগে। এইটোৱে হৈছে মোৰ দাবী। আৰু এটা কথাৰে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো এইটো হৈছে শিক্ষা নীতিৰ যিমানেই পৰিবৰ্ত্তন নকৰক, যোৱাবাৰ পাঠ্যপুথি নিগমে

যি কৰিলে এইবাৰ তেনেকুৱা হব নালাগে। লাখ লাখ টকা পাঠ্যপুথিৰ নামত আত্মসাত হব নালাগে। পাঠ্যপুথি নিগমে যদি 'ট্ৰেজাৰাৰ অৱ আইলেণ্ড' চেক্সপিয়েৰৰ 'গুদতাৰ্থ' আদিৰ দৰে কিছুমান কিতাপৰ 'নোটছ' যদি বজাৰত উলালহেঁতেন তেনেহলে দেখাত ভাল হলহেঁতেন। অধ্যক্ষ মহোদয়, পাঠ্যপুথি নিগমে 'কুঁহিপাঠ' নামৰ এখন কিতাপ যি খন ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক আৰম্ভনিতে পঢ়িবলৈ শিকোৱা হয় ক, ল -কল, ব, ল - বল, এনেদৰে এই কুঁহিপাঠ নামৰ কিতাপখন বজাৰত কিনিবলৈ নোপোৱাৰ বাবে বজাৰত তাৰ এখন 'নোট' উলিয়ালে ইয়াতকৈ আৰু কিবা হাস্যকৰ কথা হব পাৰেনে? নতুন চৰকাৰৰ দিনত যাতে এনে হবলৈ নেপায় তাৰ কাৰণে লক্ষ্য ৰাখিব লাগে। এইখিনি কথাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি মই চৰকাৰক কব খুজিছো যে কুঁহিপাঠৰ 'নোট'ৰ সলনি বজাৰত যাতে পাঠ্যপুথি নিগমে ৰাইজৰ আৱশ্যকীয় পাঠ্যপুথি উলিয়াব পাৰে তাৰ বাবে আবেদন জনাই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধীতা কৰিছো আৰু বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্য সকলক কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ নিবেদন জনাই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিছো।

Shri Charan Narzary :— Mr. Speaker Sir, supporting the Cut Motion I want to speak a few words. Here, the Supplementary Demands for Grants for education includes payment of salaries also, possibly, the payment of salaries to the teachers. I want to draw the pointed attention of the Government here, that many teachers have not yet received their monthly salaries in different districts. I want to cite a specific case which has taken up with the honourable Education Minister and with the Commissioner of Education. In Dhubri district the Bodo medium M.E. School teachers have not received their monthly salaries for the last 20 or 21 months. You just imagine what a situation is prevailing. There are instances in other districts also. In the districts of Goalpara, Sonitpur and in the Sub-division of Udalguri also. I am citing this specific case of Dhubri district,

because, the hungry teachers, the striking teachers came up to the State capital time and again submitting their representations without any remedy. I can give the names of these unfortunate schools of Dhubri district,- they are Sildura M.E. School, Manikpur M.E. School, Banardip M.E. School, Tikai M.E. School, Basbari M.E. School and Mangaladhara M.E. School, so on and so forth. How these unfortunate teachers are living Government alone knows. This is easily imaginable. So I want to draw the pointed attention of the Education Minister whether in these demands for grant of supplementary demands, the payment of salaries of those teachers are also included. With these words I submit.

Shri A.F. Golam Osmani :— Hon'ble Speaker, Sir, in support of this Cut Motion, I would like to refer to the points made out by Hon'ble Member of the Treasury Bench about the notes that were made available in respect of a very small book 'Kuhipat'. With reference to that, perhaps, we mean reference to the machinery that is available presently in the State and entrusted with printing and distribution of these books. If that was the state of affairs during the last regime. Sir, due to corruption and other things, things that happened with primary books were to be supported by a note book. This year also, I feel that Rs. 18 crores will be spent on supply of books - text books and uniforms. Sir, we met last year and we did not hear this type of allegation that some schools did get and some did not. It all depends upon machinery. Simple desire to a new academic atmosphere in the State as was ensured by Hon'ble Minister in his lenthy deliberation yesterday is not enough. We have to see whether there are instruments to execute these things. If the instruments are lost, something will happen to this Rs. 18 crores. I do

not want to pass aspersion on any one, but there should not be discrimination. Everybody will appreciate if our students get free books, free uniforms etc.

Another point, Sir, it is referred to the extent of corruption that was perpetrated in the last regime. Sir, yesterday I received a letter which has troubled me considerably and I want to avail this opportunity to point out that the present administration should see that abuses that were done during the last regime should be set right. Sir, I refer to a particular case. I hope, Hon'ble Education Minister has already received the main petition. It refers to one Smt. P. Suklabadya. This case shown to what extent corruption goes and it is revolting; sometimes we feel sick. She is obviously of a Scheduled Cast community. She served in school for last six years and now we may call it a chance taken. I happen to read it and to just recapitulate as well as to draw the attention of the new administration of the State, I want that it should not continue any more. After putting six years' service to that L.P. School and without a question of absorption in a permanent vacancy, this lady was deprived, because the MLA did not agree. It is peculiar. A resolution of Silchar School Board dated 13.8.84 contained an observation that the MLA of that area pointed out that as she is not a Govt. employee, her case cannot be considered for final appointment. After six year, this type of proposition to deprive a person from a living is unjust. She is already 30. Why a copy of this letter has been given to me I do not know. Hon'ble ex-Chief Minister, Shri Sarat Chandra Sinha might be konwn to her. He has been given a copy. She also has given a copy to Shri Joi Nath Sarma, the chief whip and also the leader of the AGP.

This state of affairs is an insult to all of us. Erastic

action should be taken against those corrupt people who can go to that extent and deprive a helpless person from living. I draw the attention of the Hon'ble Education Minister to see to this case and at least show to others what he meant by his yesterday's speech. Thank you, Sir.

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন আহমেদ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবৰ সম্পৰ্কত মই শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি এটা কথা কব বিচাৰিছো যে ১৯৭৮ চনতেই কিছুমান স্কুল প্ৰাদেশীকৰণ কৰা হল। তেতিয়াই এপ্ৰভ হোৱা কিছুমান পদত কাম কৰি আছে। কিন্তু এই পদ বিলাক আজিলৈকে চেংচন নোহোৱাৰ কাৰণে বিনা বেতনে কাম কৰি থাকিবলগীয়া হৈছে। এই সম্পৰ্কত কিবা ব্যৱস্থা লবনে? এই কথা মই শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আজি আশা কৰিছিলো যে আজি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব নাহিব। এগৰাকী মাননীয় সদস্যই কৈছে যে যোৱা কালি মই দুখ পাইছো। কিন্তু মই আচলতে দুখ পোৱা নাই। কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবৰ জৰিয়তে আমি সকলোৱে দেখা কথা বিলাকক ব্যাখ্যা দিয়াৰ সুযোগ পাইছো। প্ৰি-প্ৰাইমাৰী, প্ৰাইমাৰী, টেকনিকেল স্কুল, নৰমাল স্কুল, চৰকাৰী মজলীয়া স্কুল আদিক মৰগীয়া ভাত্তা, চিকিৎসা ভাত্তা দিয়াৰ কাৰণে ১২ কোটি ৬৯ হাজাৰ টকা বিচৰা হৈছে।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিনয় কুমাৰ বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই পাঠ্যপুথি নিগমৰ সম্পৰ্কত এটা কথা উত্থাপন কৰিছে। মই তেখেতৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাব বিচাৰিছো যে অকল পাঠ্যপুথি নিগমেই নহয়, প্ৰায় সকলো বিলাক ক্ষেত্ৰতে কিছুমান বেমেজালি দেখা গৈছে। বড়ো ভাষাৰ পাঠ্যপুথি ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ হাতত আমি যাতে সময় মতে তুলি দিব পাৰো তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। পাঠ্যপুথি নিগমৰ সম্পৰ্কত আন কেইবাগৰাকীও সদস্যই অভিযোগ কৰিছে। মই তেখেত সকলৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাও যে পাঠ্যপুথি নিগমে এটা গুদাম ঘৰ ৩৫ হাজাৰ টকা ভাৰা দি লৈছে। আমি এই দৰে এজন ব্যক্তিক ইমান টকা দি থাকিব বিচৰা নাই। সেইকাৰণে আমি এটা নিজাকৈ গুদাম ঘৰ কৰিব লাগিব। এতিয়া শুনিছো ৫৫ হাজাৰ দিব লাগিব।

এই দৰে ইমান টকা আমি সদায়েই দি থাকিব নোৱাৰো। সেইকাৰণেই আমি গুদামঘৰ কৰিবই লাগিব। পাঠ্যপুথিৰ কাৰণে গুদামঘৰ নোহোৱাৰ কাৰণে আমাৰ বহু লাখ টকাৰ পাঠ্যপুথি নষ্ট হৈছে। পূৰ্বৰ চৰকাৰে ভাল ধৰণেৰে পৰিচালনা কৰা হলে বহু লাখ টকাৰ কিতাপ নষ্ট হোৱাৰ পৰা ৰক্ষা কৰিব পৰা গলহেতেন। এই বিলাক বানপানীত নষ্ট হল। এতিয়া যদি আপোনালোকৰ কোনোবাই চাব বিচাৰে তেন্তে গৈ চাব পাৰে। আমি দায়িত্ব লোৱাৰ পিচত এই বিলাক কথা ভাবিছো। আমি এই সকলো বিলাক কথাকেই প্ৰত্যাহ্বান হিচাবে লৈছো, এই বিলাকৰ ভাল ব্যৱস্থা কৰিমেই। ইয়াৰ কাৰণে বিৰোধী সদস্য সকলৰ সহযোগ বিচাৰিছো। এতিয়া যাতে ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ হাতত সময়মতে কিতাপ তুলি দিব পাৰো তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছো। আজিৰ জৰুৰী সভাত আমি যাতে আমাৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ হাতত সময়মতে কিতাপ তুলি দিব পাৰো তাৰ কাৰণে আলোচনা কৰি ব্যৱস্থা কৰিম।

আন এগৰাকী মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৰণ নাৰ্জাৰীয়ে এটা প্ৰশ্ন তুলিছিল আৰু সেই শিক্ষক সকলক লগত লৈ মোৰ কোঠাত স্মাৰকপত্ৰ দিছিল। মই তেখেতৰ জ্ঞাতাৰ্থে জনাওঁ আমি বিত্ত বিভাগৰ অনুমোদনলৈ বড়ো শিক্ষক সকলক মঞ্জুৰী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছো। আন এগৰাকী মাননীয় সদস্যই অভয়াপুৰীৰ সৃজনগ্ৰাম অঞ্চলৰ কথা কৈছে। সৃজনগ্ৰাম আৰু উত্তৰশালমাৰা অঞ্চলৰ অনগ্ৰসৰতাৰ কথা আমি জানো আৰু বহুত ঠাইলৈ মই গৈছো আৰু সেই বিলাক ঠাইৰ অৱস্থাৰ বিষয়ে বুজ লৈছো। বঙ্গাইগাওঁৰ আমাৰ প্ৰাক্তন বিধায়ক স্বৰ্গীয় মথুৰা মোহন সিংহই প্ৰতিষ্ঠা কৰা সেই স্কুলখনৰ কথাও জানো। এতিয়া বেৰ চাল নাই। মুকলি আকাশত গছৰ তলত ধুমুহাৰ মাজত স্কুল চলি আছে। আনহাতে কোকৰাঝাৰ ধুবুৰী আদি ঠাইলৈ গৈছো সেই বিলাক ঠাইৰ সমস্যা আৰু সমগ্ৰ ৰাজ্যখনৰ সমস্যাৱলীলৈ আমি নিশ্চয় গুৰুত্ব দিম। আন এগৰাকী মাননীয় সদস্যই এখন স্মাৰকপত্ৰ ৰাজহুৱাভাৱে ইয়াত উলিয়াইছে মই সেই বিষয়ে ব্যৱস্থা লম। যোৱাকালি মই ইয়াৰ পৰা বাহিৰে বাহিৰে ডি পি আই অফিছলৈ গৈছো, শুনিছিলো তাত বহুত মানুহ জুম বান্ধি আছে। মই তেখেত সকলক বাহিৰত ৰৈয়ে সুধিলো কিয় আহিবলগীয়া হৈছে। কিন্তু তেওঁ-

লোকৰ বহুতবিলাক অভিযোগ। শ্ৰীযজ্ঞেশ্বৰ শৰ্ম্মা সৰুক্ষেত্ৰী হাইস্কুলৰ শিক্ষক, তেওঁ অৱসৰ পাইছে কিন্তু আজি ১৪ মাহেও তেওঁৰ লৰা ছোৱালী বা পৰিয়ালে গ্ৰেটু-টি বা পেঞ্চন পোৱা নাই। ঠিক সেইদৰে বহুতেই পেঞ্চন গ্ৰেটুইটি পোৱা নাই তেনেকুৱা অভিযোগ বহুত পালো। সেই কাৰণেই মই বিধান সভাত কওঁ যে মোৰ দেৰী হয় বুলি। আজি এই দাবী মঞ্জুৰী উত্থাপন কৰা হৈছে সংস্কৃত টোল বা মাদ্ৰাছা শিক্ষক সকলৰ মৰগীয়া বানচ দিবৰ কাৰণে এইবিলাক বকী থকা টকা। এই বিলাক টকা আগৰ চৰকাৰেই দিব লাগিছিল তেওঁলোকে নিদিলে আজি আকৌ তেওঁলোকে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে। বিৰোধীপক্ষত কেইবাজনো মাননীয় সদস্য শিক্ষক আছে আজি আকৌ তেওঁলোকেই বিধান সভাৰ মজিয়াত বিৰোধীতা কৰিছে। অৱশ্যে তেওঁলোকে বিৰোধীতা কৰিলেও আমি সিদ্ধান্ত লৈছো দিয়াৰ কাৰণে আমি দিম। মই যোৱা কালি শিক্ষা সম্পৰ্কে বৰ দীঘলীয়াকৈ কৈ গৈছো। গতিকে আৰু বেছি নকওঁ মাত্ৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন শেখ :— মই এটা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো, যিবিলাক এম,ই স্কুল ১৯৭৮ চনত প্ৰাদেশীকৰণ কৰা হ'ল তেওঁলোকৰ বহুত শিক্ষক এপ্ৰোভ পোষ্টত থকা স্বত্বেও আজি ৭ মাহে দৰ্ম্মহা দিয়া নাই এই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কবনে ?

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী :— এনেবিলাক সমস্যা আমি পায়ে আছো। সকলোবিলাক সমস্যাৰে সমাধান কৰিব লাগিব। এতিয়া কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো প্ৰত্যাহাৰ কৰি আমাৰ লগত সহযোগিতা কৰিব বুলি আশা কৰিলো।

শ্ৰীশ্ব ইতুল ইচলাম :— মই চাবদিজিজনেল ইলিমেণ্টৰী বোৰ্ডৰ বিষয়ে জানিব বিছাৰিছিলো ?

শ্ৰীমইতুল ইচলাম বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া এনে হৈছে যেন সদস্য সকলে প্ৰশ্ন সুধিছে আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিছে। আপুনি যেন আসনত নাই এনে ভাব দেখুৱাইছে।

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী : – মই কথাটো কৈয়ে আছিলো। তেখেত সকলে মাজতে কৈছে। আমি কেতবোৰ কথা লক্ষ্য কৰিছো যিবিলাক বোৰ্ড

তৈয়াৰ কৰা হৈছিল সেই বোৰ্ড বিলাকত বহুত বেমেজালি লক্ষ্য কৰিছো সেয়ে ইলিমেণ্টৰী বোৰ্ড বিলাক ভাঙি দিয়া হৈছে। এতিয়া নতুনকৈ গঠন কৰিবলৈ লোৱা হৈছে। আমি বিধায়ক সকলক উপেক্ষা কৰিব খোজা নাই। কাৰণ বিৰোধী পক্ষই হওঁক বা চৰকাৰ পক্ষই হওঁক সকলোৱে ৰাইজৰ ব্যাপক আস্থাৰে নিৰ্ব্বাচিত হৈ আহিছে সেই আস্থাক আমি মানি লব লাগিব। কিন্তু কেতবোৰ বিষয় যেনে নিয়োগ আদি ক্ষেত্ৰত আমি শিক্ষাবীদৰ হাতত দায়িত্ব অৰ্পন কৰিব বিছাৰিছো। বিধায়ক সকলৰ কথা আমি বেংলেগে চিন্তা কৰি আছো সময়ত গম পাব। দুদিনমান পলম হব কিন্তু ভাল কৰিব বিছৰা হৈছে।

Shri Binai Khungur Basumatary :— One clarification Sir. There are a lot of serious charges against Printing presses and companies who take advances from the corporation and also paper allocation and as a result they neither print the books and supply to the Corporation nor do they refund the money and paper. We need a reply to this point.

শ্ৰীশ্বহিদুল ইচলাম :— মই এটা স্পষ্টিকৰণ বিছাৰিছো। মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এটা কথা কলে যে নিযোগৰ ক্ষেত্ৰত বিধায়ক সকল নাথাকে বা নাথাকিলেও হব। ইয়াৰ দ্বাৰা সমগ্ৰ ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলক মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিফাই কৰিছে। আমাক কিয় অবিশ্বাস কৰা হৈছে। আমি জানিব বিছাৰিছো।

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই হৈছে বুলি কোৱা নাই। বিবেচনা কৰি আছো বুলিহে কৈছো। এতিয়াও সিদ্ধান্ত লোৱা নাই। যোৱা কালি আমি আলোচনাৰ অন্তত এটা কথাত একমত হৈছিলো যে যোগ্য জনেহে শিক্ষকতালৈ আহিব লাগে। গতিকে এই বিষয়ে বিবেচনা কৰি সিদ্ধান্ত লোৱাৰ পাছতহে কব পাৰিব। অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীবসুমতাৰী আৰু পাটোৱাৰীয়ে পাঠ্যপুথি নিগম সম্পৰ্কে চিৰিয়াচ এলিগেচন আনিছে সেইটো আমাৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে। মই সদনক প্ৰতিশ্ৰুতি দিব বিছাৰিছো যে এই বিষয়টোৰ ওপৰত তদন্ত কৰি যিবিলাক বিসংগতি আছে সেই বিলাক তদন্ত কৰি ব্যবস্থা লম।

Shri A.F. Golam Osmani :— Sir, a point of clarification, in course of his reply, the Minister, it appears did not like very much of our bringing this Cut Motion. It is not an aspersion on his performance, but it is a procedure where in some discussion can be raised and it all depends upon the Minister concerned to convience the members.

শ্ৰীবৃন্দাবন গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই বিষয়ে, আগতেই ধন্যবাদ জনাই গৈছো। যোৱাকালিও মই বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলৰ সহযোগিতা বিচাৰিছো । শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যে এটা সুস্থ বাতাবৰণ গঢ়ি তুলিব পাৰি তাৰ কাৰণে সহযোগিতা কামনা কৰিছো। কিছুমান কথাত তেখেত সকলৰ সহযোগ পাইছো। তাৰ কাৰণে ধন্যবাদ জনাইছো।

Mr. Speaker : Hon. member Shri B.K. Basumatari :— Are you going to withdraw the cut motion ?

Shri B.K. Basumatary :— Yes Sir.

Mr. Speaker :— Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion ? (Voices- Yes yes). With the leave of the House the Cut Motion is withdrawn. Now, Shri Ratneswar Sarkar.

শ্ৰীৰত্নেশ্বৰ সৰকাৰ— মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উঠাই লৈছো।

Mr. Speaker :— Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion ? (Voices-yes yes) With the leave of the House the Cut Motion is withdrawn.

মাননীয় অধ্যক্ষ :— মই এতিয়া মূল প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিছো। প্ৰস্তাৱটো হ'ল যে ১৯৮৫-৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১৩,০৯,৯৪,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(The motion is adopted)

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এতিয়া মঞ্জুৰী নম্বৰ ৩২ উত্থাপন কৰিব মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে।

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত :— (মুখ্যমন্ত্ৰী)

অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "কলা আৰু সংস্কৃতিৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৩৬,২৮,৪০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :—

এই মঞ্জুৰীৰ ক্ষেত্ৰত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ নাই। মই মূল প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিছো। ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "কলা আৰু সংস্কৃতিৰ" ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৩৬,২৮,৪০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(The motion is adopted)

এতিয়া ৩৪ নম্বৰ মঞ্জুৰী উত্থাপন কৰিব মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে।

Shri Prafulla Kumar Mahanta, (Chief Minister)— Hon'ble Speaker, Sir. On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that an additional amount of Rs. 2,97,39,000 be granted to the Minister-in-charge to defray certain charges which will come in the course of payment during the year ending the 1st March, 1986 in respect of 'Medical and Public Health'.

মাননীয় অধ্যক্ষ :—

এই মঞ্জুৰীটোত দুজন সদস্যই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে। শ্ৰীবিনয় কুমাৰ বসুমতাৰী আৰু শ্ৰীঅৰধেন্দু কুমাৰ দে।

Shri Binai Khungur Basumatari :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the provision of Rs. 2,97,39,000, under Supplementary Demand for Grant No. 34 in respect of "Medical and Public Health" at pages 19-23 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100.00 i.e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 2,97,39,000 do stand reduced by Rs. 100.00.

Mr. Speaker — Now, hon'ble member Shri Ardhendu Kumar Dey to move.

Shri Ardhendu Kumar Dey — Mr. Speaker, Sir. I beg to move that the provision of Rs. 2,97,39,000 under Supplementary Demand for Grant No. 34 in respect of "Medical and Public Health" at pages 19-23 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100 00 i.e. the amount of the whole Supplementary Demand of Rs. 2,97,39,000 do stand reduced by Rs. 100.00.

Mr. Speaker — Now, hon'ble member Shri B.K. Basumatari to speak.

Shri Binai Khungur Basumatari — Sir, on this grant No. 4, we have seen that almost two crores of rupees that is Rs. 1 crore 74 lakhs will be used to regularise absence pay, as it appears for the agitation period of last six years. We have nothing to comment on it. But the next amount that is Rs. 35 lakhs 64 thousands is for a scheme of prevention of blindness. Sir, blindness occurs due to malnourishment and it occurs mostly at a tender age. Therefore, the Indian Council of Medical Health, they have started a school at Madras where in they administer Drum-stick leaves mixed with pulses (dal) to prevent child blindness. It is a new discovery and it is an original Indian discovery. Sir, we want that such schemes should be started in Assam but we do not have a clear idea as to what will be the scheme for prevention of blindness. Sir, when we are talking about prevention of blindness, we have to consider the present social position of the society. Sir, as you know television is a popular medium today and television as it is sold in India are harmful to the tender eyes of our children. Sir, in western countries there is a strict standard in giving the lighting in a television. The western countries specify that watt system, wattage of a television so strictly that it does

not harm the retina of the children. When in India for the last two, three years and particularly in Assam for a year it has become very popular, we have to consider that our childrens's eyes are already damaged by observing this television. Sir, since this Govt. is new with new ideas, either this Govt. should indicate its views or on its own specify the wattage in television, otherwise the television that we have in India are mostly of tubes developed in Korea, it may be of Japanese brand or Keltron on any other brand, and these tubes are not manufactured in India and as you know in that country a rat race is going on and they are not worried about the health of any country. It is the duty of the House to ensure that the children of the State do not suffer from blindness by observing television. Sir, the next amount that is taken is Rs. 35 lakhs 64 thousands, out of which Rs. 10 lakhs has already been taken from the Contingency and Rs. 2 lakhs is required for implementation of the centrally sponsored scheme for training of multipurpose workers on the basis of 50 : 50 share. Sir, in the last session I think I had vocierously complained that Rs. 50.00 is paid to the medical workers in the villages. I do not know whether this amount is required for that particular cadre of workers.

I have already demanded that their working condition should be improved and today again I draw the attention of the Govt. that their condition is taken care of. Then Sir, the last item (vi), additional amount of Rs. 12,49,000 is required for purchase of additional equipments and for payment of construction cost of laboratory building of the Board for implementation of Air (Prevention and Control) Act. This is a Department which is trying to free our atmosphere and waters from pollution and we have no idea what will be the specification for freeing the atmosphere over us from

pollution. Whether any acid rain falls in Assam, whether there has been a survey to the effect that acid rain has fallen in Assam? It is very important Sir, because in our area we used to produce abundance of oranges but now all the orange trees have died and in our fields there are dead patches where paddy does not grow. This I believe denotes there is acid rain in Assam. What method of controlling the pollution and clearing the atmosphere is taken by the Govt. and we would be very happy if our young leader of the House takes us into confidence and tells us in detail what are the specific purposes for which the grants would be used and as to how the Government proposes to clear our atmosphere from air pollution. Thank you Sir.

Dr. Ardhendu Kumar Dey — Mr. Speaker, Sir, I want to make a few observation on this demand where under item 1 a sum of Rs. 23,58,000 under non-plan is sought to be taken. Again under item (a) 1-salaries a total sum of Rs. 1,75,50,000 has been sought for payment to the employees who were unauthorisedly absent for a period. I do not know whether they were the agitators involved in 6 years' movement. But what I want to point out is how many of the employees were involved in the movement and what amount will be paid to them. Whether this 1,75,50,000 rupees will be spent for these employees who were unauthorisedly absent.

Another point I want to bring to the notice of the Hon'ble Chief Minister and also to the notice of the House is about LTC— Leave Travel Concession. Sir, it is a very funny thing. Sir, you will find all the employees who take LTC they point out in their application that they will move from Guwahati to Trivandrum, because this is the longest route in India. Everybody claims on that route. But I do not know how many of these

employees actually go to Trivandrum. Those who actually want to go to Trivandrum or some other places generally it is found that they are deprived of the facility of LTC. I applied for this when I was a Senior Medical & Health Officer and all the formalities were observed. When I went to the Director of Health Services' Office the dealing assistant wanted some money from me. But I refused to pay the money and so I was deprived of the LTC. Whenever you go to the Director of Health Services' Office you will find some of employees very busy. But as a matter of fact they pretend to be very busy. When any work is entrusted to them they simply ignore it. Our present Government has declared that they will give the State a clean and efficient administration. But even then, if you go to this office now, which can claim second position in corruption first being Education Department, you will be disapointed to find them saying— আমি এতিয়া দহ টকা লৈবলৈ হাক দিছো, কাৰণ অলপ বেছিকৈ লম।

Next I am coming to another point that is, Centrally sponsored scheme. Here the Government India have communicatee the sanction of an amount of Rs. 35,64, 000 for prevention of visual empalement and control of blindness. It is a funny thing, Sir. Most probably this total amount is not given in cash. This may be in kind of some materials and articles mostly Vitamin 'A' solution. Sir, this Vitamin 'A' solution is very essential which prevent blindness if administered timely. When the boxes containing the Vitamin 'A' solution reach the outlying hospital and dispensaries the Medical Officers find either the date of the solution has already expired or on the verge of expiry, and the Medical Officers find it difficult to distribute the Vitamin 'A' solution. But there will be pressure from the District office for distribution and consumption by the patients, and the Medical Officers

will be asked to furnish the return of distribution of Vitamin 'A' solution. Medical Officers know that more harm will be done to a patient than good if such expired dated Vitamin 'A, solution is given. What they do is they keep the solution in the store and they show in the return the issue according to doses.

Next, out of this total sum of Rs. 35,64,000 it is seen Rs. 1 lakh has been taken from the Contingency fund. Here it is not mentioned when the amount was withdrawn. About Public Health and Water Supply there are many things. What I want to point out here is that when the amount was withdrawn from the Contingency fund is not mentioned. If it is before January, then when the supplementary demand was placed in the last Session why it was not brought at that time ? Sir, during the discussion on Budget the Medical Depart ment could not be discussed. Therefore, I want to speak a few words on this Department. I have already said Sir, after the Education Department if any department can claim for corruption and inefficienty, it is the Health Department which will occupy the second position. Because the controlling authority of the Department is the Secretary, Health and he being an IAS Officer he does not know and cannot know the ABCD of medicines and medical profession. What he wants when he does not understand the subject. That Secretary never cares to make himself understood from the person who has knowledge on this subject. Sir, the Medical Association from time to time claimed that atleast an Under Secretary should be taken from the medical profession, but I am sorry that till today their demand has not been fulfilled. If that demand of the Association could be fulfilled, I think, the Health Department would become more efficient and geared up. So, I would like to request the Hon.

Chief Minister who is in charge of this Department, through you Sir, to look into this matter ?

Another matter I want to dwell on in this connection, which requires Chief Minister's attention. Sir, there are two A and B Departments of Health Services, and in the morning I heared there were talks about promotion in the Directorate of Health Services. Sir, a person from Department is to come to occupy a post on promotion in the B Department. He was there in the A Department. Also there is a Department, that is, the Directorate of Health Education where a person from the Medical 'A' Division side has been placed although there is scope of promotion in the Medical 'A' Department. These dectors have been passing through several stages to reach higher stages of promotion: after completion of his career as Medical & Health Officer, he becomes a senior Medical & Health Officer, from Senior M. &. H. O. to the post of Addl. Chief M. & H. O., from that stage to the Chief Medical & Health Officer. Very few, say five percent of them can reach the level of Chief Medical & Health Officer, and not even one percent can come to the level of Joint Director of Health Services, and evenless than one percent of them can get a chance to become the Director of Health Services. So less than 1% chance is only there for one of them to become a Director, and that too is now given to some officer of some other Department. Probably this is because that chair of the Secretary has been occupied by an I. A. S. Officer who does not know A, B, C, D. of the profession. I would again request the Hon. Chief Minister to look after this matter sympathetically so that inefficiency of the Department can be removed. The doctors who are serving under Government should be given better facilities; otherwise like

some other States of West Bengal, Bihar or Orissa, the same thing will happen in Assam when many hospitals and dispensaries will have to run without proper Medical Officers. A doctor can earn five thousand or so a month wherever he stays, even in Majuli interior where I was working as a Medical Officer for one and a half years. So if they can earn five thousand rupees a month staying at any place, why should he come to serve under the Government's Medical Department if better facilities are not made available to them. Due to this, in some States like West Bengal or Bihar or Orissa where there are a number of dispensaries or Medical Centres running without doctors, the same thing may also happen here in Assam if timely action is not taken. I would therefore like to warn the Medical Department through you Sir, that they should be cautious enough in the matter of facilities to Medical Officers so that such a situation is not created here in Assam. Thank you.

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এতিয়া মাননীয় সদস্য শ্ৰীছামছিং হান্সে কব।

শ্ৰীছামছিং হান্সে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্থাপন কৰা অতিৰিক্ত মঞ্জুৰীৰ দাবি সমৰ্থন কৰিছো কাৰণ সমৰ্থন নকৰাতো উচিত নহয় কিয়নো অনুমোদন নজনালে আমাৰ চৰকাৰ ধাৰত পৰি থাকিব। সেইকাৰণে বিৰোধী পক্ষই অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ অৱশ্যে উঠাই লবলৈ মই অনুৰোধ নকৰো কিয়নো তেখেতসকলে বুজি পাই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লব বুলি মই আশাবাদী। মই এই দাবী মঞ্জুৰী সমৰ্থনত দুই এটা কথা কব বিচাৰিছো। বিশেষকৈ হস্পিটালৰ ক্ষেত্ৰত। আমাৰ অসমত যিবোৰ চিভিল হস্পিটাল আছে সেই বিলাকত অন্যান্য ৰোগীৰ লগতে টি-বি বেমাৰীৰ কাৰণেও চিট আছে। টি-বি ওৱাৰ্ডটো অন্যান্য বেমাৰীৰ লগতে চিভিল হস্পিটালৰ লগত সংযুক্ত থকা কাৰণে নিতান্ত অসুবিধা হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই আমাৰ ডিফু

চিভিল হস্পিটালৰ কথাকে কব খুজিছো। তাত এশ ত্ৰিশটা চিট আছে যদিও আচলতে বেমাৰী বহুত এনেয়েও থাকে। থাকিবলগীয়া হয়। তাৰ লগতে টি-বি ৱাৰ্ডটোও সংযুক্ত আছে। ফলত সাধাৰণ বেমাৰী সকলে পেটৰ অসুখ আদিত ভুগি হস্পিটাললৈ আহিলে চিকিৎসা দুই তিনি মাহমান লোৱাৰ পিচত উলটি যায় যদিও পিচত আকৌ দুই তিনি মাহৰ ভিতৰতে টি-বি বেমাৰ লৈ চিকিৎসা কৰিবলৈ আহিবলগীয়া হয়। ডাক্তৰ সকলে পুনৰ টি-বি বেমাৰীক চিকিৎসা কৰিবলগীয়া হয়। এই অসুবিধাটো আঁতৰোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। দ্বিতীয়তে ডাক্তৰ সকলে অধ্যয়ন আদি কৰি আহি চিকিৎসা কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰে যদিও প্ৰকৃত পৰিমাণৰ যন্ত্ৰপাতি, ঔষধ আদি নোপোৱাৰ ফলত ঠিক ৰোগ নিৰ্ণয় কৰিব পাৰিলেও বেমাৰীয়ে উপযুক্ত পৰিমাণৰ চিকিৎসা পাব পৰা অৱস্থা হোৱাগৈ নাই। সেয়ে মই চৰকাৰৰ ওচৰত অনুৰোধ জনাওঁ যাতে এই যন্ত্ৰপাতি আৰু ঔষধ আদি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত গুৰুত্ব দিয়ে। আমাৰ ডিফু চহৰতে জনসংখ্যা এতিয়া ষাঠি সত্তৰ হাজাৰ হব কিন্তু এই লোকসকলৰ কাৰণে খোৱা পানীৰ অভাৱ এতিয়াও আঁতৰা নাই। ডিফু চহৰৰ পৰা ৩৪ কিলো-মিটাৰ দূৰৰ চিলনি নদীৰ পৰা পানী অনা হয় যদিও চৌবিশ ঘণ্টাৰ ভিতৰত মাত্ৰ এক ঘণ্টাহে পানী ডিফু চহৰত পোৱা যায়। বাকী তেইশ ঘণ্টাই পানী পোৱা নাযায়। আজি তিনি বছৰৰ আগতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰা হৈছিল অসম চৰকাৰৰ যোগেদি আৰু চাৰি কোটি টকা ডিফু চহৰত পানী যোগান ব্যৱস্থাৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল যদিও আজি পৰ্য্যন্ত সেই টকা খিনি আহি পোৱা নাই। এই আহে এই যায় অৱস্থা হৈ আছে। আমি কাৰ্বি আংলং জিলাত টকা দিলেই নহয় মানুহ খিনি আজিও পানীৰ পিয়াহত আছে। টেণ্ডাৰ আদিও কল কৰা হৈছে যদিও এই ক্ষেত্ৰত একো হোৱা নাই বুলি শুনিবলৈ পাইছো। এই নিবিদা আহ্বান কৰাৰ পিচত ডিফু চহৰত পানী যোগান ব্যৱস্থাৰ প্ৰকল্পটো অতি সোনকালে সম্পূৰ্ণ কৰাৰ কাৰণে মই এইখিনিতে অনুৰোধ ৰাখিলো। আৰু সেই ৪ কোটি টকা যোৱা ৪ বছৰে কাৰবি আংলঙৰ মানুহে খালি টকাটোহে দেখিবলৈ পালে, পানীৰ পিয়াহ নকমিল। এই ৪ কোটি টকা আহে আৰু যায়, যায় আৰু আহে। এই বছৰ 'টেণ্ডাৰ' ক'ল কৰিছেনে

নাই নেজানো, মুখ্য 'ইঞ্জিনিয়াৰে' খবৰ খাতি লৈ ডিফু পানীযোগান আচঁনি সোনকালে হাতত লোৱাৰ বাবে মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকর্ষন কৰিলো। মই বিশেষ আৰু নকওঁ মঞ্জুৰী দাবীৰ সমর্থন কৰি বিৰোধী পক্ষই যি কৰ্ত্তন প্রস্তাব আনিছে সেইটো উঠাই লৈ মঞ্জুৰীটো অনুমোদন জনাবৰ কাৰণে মই অনুৰোধ জনাই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিছো।

ডাঃ কমলা কলিতাঃ

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে, চিকিৎসা আৰু জনস্বাস্থ্যৰ শিতানত অতিৰিক্ত মঞ্জুৰীৰ যি প্রস্তাব আগবঢ়াইছে সেই প্রস্তাব মই সমর্থন কৰিছো আৰু চিকিৎসাসেৱাৰ দিশত দুটামান কথা কম বুলি আগবাঢ়িছো। উন্নয়নশীল দেশ এখনত চিকিৎসা সেৱাৰ ওপৰত যিটো গুৰুত্ব দিব লগা আছে, আমি জনাত আমাৰ অসমত মুঠেই গুৰুত্ব দিয়া হোৱা নাই। আমাৰ চৰকাৰে নিশ্চয় চিকিৎসা সেৱাৰ ওপৰত বিশেষ গুৰুত্ব আৰোপ কৰি চিকিৎসা সেৱাটো জনমুখী কৰি তুলিব, কোনো ৰোগীয়ে যাতে চিকিৎসাৰ অভাৱত মৃত্যুবৰণ কৰিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব। আমাৰ চিকিৎসা সেৱাৰ বিভিন্ন যি বিলাক বিভাগ আছে সেইবিলাক দূর্নীতিৰে ভৰি আছে। সেই দূর্নীতি সমূহ আতৰ কৰিব লাগিব। এনেধৰণৰ দূর্নীতি কেইটা মানৰ উদাহৰণ মই দিব খুজিছো। বন্ধ্যাকৰণৰ কাৰণে কেন্দ্রীয় চৰকাৰৰ পৰা প্রতিটো ৰোগীৰ কাৰণে 'ড্রাগচ এণ্ড ড্রেচিং'ৰ বাবে ২৫ টকা দিয়াৰ নিয়ম আছে, সেইটো প্রকৃততে খৰচ কৰা নহয়। এটা 'স্পেনিডিৰৰ' বেজী দিয়াৰ পিছত 'টেৰামাইছিন' কেপচুল দিব লাগে। তাত ১০ টকা মাত্র খৰচ হয় আৰু সেইটো আচলতে 'জেনেৰেল' ষ্ট'ৰৰ পৰাই দিয়া হয়। এই ধন ক'ত খৰচ কৰা হৈছে তাৰ এটা তদন্ত কৰাব লাগে। আমাৰ যিটো 'ডিৰেক্টৰ অব হেলথ চাৰ্ভিচ অফিচ' আছে সেইটো দূর্নীতিৰে ভৰা, সেইবিলাক দূৰ কৰিব লাগে। এই বিভাগৰ দূর্নীতি দূৰ কৰাৰ বাবে বিশেষ গুৰুত্ব দিব লাগে কাৰণ মানুহৰ অধিক স্পর্শকাটৰ এই বিভাগটোৱে যাতে সকলো ধৰণৰ সুবিধা পাই তাৰ চেষ্টা চলাব লাগে।

চিকিৎসক নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত যোৱা বছৰ মই এপ্রিল মাহত অসম

লোকসেৱা আয়োগৰ পৰীক্ষা হৈ গৈছে। ৬৭২ জনক নমিনেশ্যান দিয়া হৈছে। সেইসকল চিকিৎসকক আজিলৈকে নিয়োগ কৰা নাই, যাৰ ফলত এবছৰৰ পিচত তেওঁলোকৰ নমিনেশ্যন নাকচ কৰা হ'ব। এনেধৰণৰ দোদুল্যমান এটা অৱস্থাৰ পৰা তেওঁলোকক নিয়োগ কৰিব লাগে। যোৱা বছৰ পাচশৰো অধিক চিকিৎসকক আগৰ মন্ত্ৰীসকলে ৰেগুলেশ্যন থ্ৰু এফ'ত নিযুক্তি দিছিল। সেইবোৰ নিযুক্তি চালিজাৰি চাব লাগে। আমাৰ অসমৰ বিশেষকৈ উত্তৰ পূৰ্ব্বাঞ্চলৰ একমাত্ৰ কেন্সাৰ ৰোগীৰ হস্পিতাল "ভূৱনেশ্বৰ বৰুৱা হস্পিতাল" খন আৰু অসমৰ ৩ খন চিকিৎসা মহাবিদ্যালয়ত ঔষধ আৰু সা-সজুলি ৰখাৰ সু-ব্যৱস্থা হব লাগে। চিকিৎসাৰ কাৰণে বা পৰীক্ষা নিৰীক্ষাৰ কাৰণে যাতে ৰোগী অসমৰ বাহিৰলৈ যাব লগা নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কাৰণ আমি এই কথাবোৰ লক্ষ্য কৰিছো যে যি সকল ধনী মানুহ সেইসকল বাহিৰলৈ গৈ পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰি চিকিৎসা কৰাব পাৰে আৰু যি সকল দুখীয়া লোক তেওঁলোকে বাহিৰত গৈ এনে সুবিধা লব নোৱাৰে। তেওঁলোকে নানান নিৰ্য্যাতন ভোগী মৃত্যু বৰণ কৰিব লগা হয়। গতিকে, এই চিকিৎসা মহাবিদ্যালয় কেইখন সকলোধৰণৰ উন্নত সা-সজুলিবো যোগান ধৰিব লাগে। চিকিৎসা সেৱাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যি বিলাক খেলি-মেলি আছে সেইবিলাক সোনকালে দূৰ কৰিবলৈ মই মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছোঁ। আশা কৰোঁ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে গুৰুত্ব সহকাৰে এইবোৰ কথা বিবেচনা কৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি আমাক দিব।

এই আশা ৰাখি মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰা দাবী মঞ্জুৰীৰ প্ৰতি সমৰ্থন জনাই বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য সকলক কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ মই আহ্বান জনাই সামৰণি মাৰিছো। ধন্যবাদ,

Shri A. F. Golam Osmani : Mr. Hon'ble Speaker Sir, not to speak of the technical aspect of the thing. I would like to say that this is disturbing lot of people. Sir, in course of Question Hour I wanted to raise that question but as the subject of this was against the particular question. I sat down. This is the practice of

Govt. doctors who are employed in various medical colleges or others. Sir, this has rather created a peculiar problem. As a doctor, it is quite nice that the Govt. doctors are not to go for private practice. Then Sir, it envisage a state of affairs because an individual might have to call for a doctor for consultation to his residence because of his speciality. Sir, things as they are some times we do feel the necessity of calling a doctor knowing his expertise in a particular department though he is engaged by government in some Medical College or hospital. But because of this contradiction it is observed that sometimes the doctors are also hesitant. All people are not bad and all doctors are also not free from conscious. Sometimes they also feel this type of problem that whether to respond the call or to obey the rules of prohibition. In the western countries medical facilities are taken to a level where this type of thing never comes up. A patient constantly goes to the hospital and avail the medical treatment. That facility is there. So, I would request the hon'ble Chief Minister to consult the doctors what they think about it. There should be a pregmatic approach to this problem and the government should look into that. There is another very important aspect. We have observed that the production of doctors is not commensurate with the production of pharmacists. This fact will be amply demonstrated if we look to the training facilities now available to the State to brihg out pharmacists. Sir, Pharmacists are very necessary. But to what proportion ? Somebody will have to find it out. The needs of hospitals are there and to what extent they need Pharmacist is to be ascertained. Perhaps that study was not made. Wherever we go we hear the constant complaints that hospitals are without Pharma-

cists. Only the Dibrugarh Medical College has got a course of study in the subject. These are the pregmatic question which is to be tackled at certain level. So I would request the hon'ble Chief Minister that he should examine this aspect of the matter. Recently the Pharmacists Association has submitted a memorandum to the hon'ble Chief Minister with a copy to us about their service conditions. This may also kindly be looked into. Now what about village Health Visitors. Whether they are going to retain this type of service. It was assumed that this type of Health Visitors will go to a Primary Health Centre at the village level and it was said that this type of experiment was very successful in China. Sir, suppose a doctor after examining a patient, prescribes 20 injections. Then the question will come who will push the injection. If the poor villager has to go to a doctor to get this 20 injections you can very well visualise the amount of economic hardship that the patient will have to bear. So at certain level there has to be Health Visitor who can tackle this problem. I would request the Hon'ble Chief Minister to look into this aspect also. Incidentally and fortunately for the State that the head of the State is dealing with the subject.

It is a sorry state of affair when have seen a photograph in a local daily paper in connection with the Jubilee Ceremony of Gauhati Medical College. In that photograph the sanitary condition was shown in a very deplorable condition. Whoever you visit a Medical College or a hospital you will find that the sanitary arrangement is very poor and there is no maintenance. The Medical College and hospital should be judged from the standard of sanitation. With these few

words I would request the hon'ble Chief Minister to see that these are removed.

শ্ৰীসাহিদূল ইচলামঃ-- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো নিয়মমতে কৰ্ত্তন কৰাৰ বাহিৰেও মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু স্বাস্থ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা কব বিচাৰিছো। অসমত তিনিখন মেডিকেল কলেজ আছে। শিলচৰত, ডিব্ৰুগড়ত আৰু গুৱাহাটীত। মই আশাকৰো অসমৰ মাজ মজিয়াত নগাওঁ জিলাত আমাৰ নতুন চৰকাৰে আৰু এখন মেডিকেল কলেজ কৰিব লাগে। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ভোমোৰাগুৰিত দলং হলে তেজপুৰ শোনিতপুৰৰ মানুহ ওচৰ চাপি আহিব, কাববি আংলঙৰ মানুহ ওচৰ চাপিব গতিকে নগাওঁ জিলাত এখন মেডিকেল কলেজ স্থাপন কৰিব লাগে। কলেজ ৫ বছৰৰ পিচত হলেও এতিয়া আধাৰ শিলাস্থাপন কৰিলে ভাল হয়। গতিকে মই আশা কৰিছো তেখেঁতে আমাক এটা প্ৰতিশ্ৰুতি দিব।

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৩৬ নং মঞ্জুৰী সম্পৰ্কে কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি বসুমতাৰী আৰু আন আন মাননীয় সদস্য সকলে বিভিন্ন পৰামৰ্শ দাঙি ধৰিছে। তেখেঁত সকলক মই আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। চিকিৎসা বিভাগৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো কাম কৰিবলগীয়া আছে। অন্যান্য দেশ আৰু ৰাজ্য বিলাকৰ তুলনাত আমাৰ ৰাজ্যৰ চিকিৎসা পদ্ধতি বহুতো পিচপৰি আছে। টেলিভিচনৰ দ্বাৰা চকু বেয়া হোৱা কথাটো বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰিছে। অৱশ্যে এইটো কথা সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে, অসমত টেলিভিচনে অকল চকু বেয়া কৰি থকাই নাই সাধাৰণ জ্ঞানো নষ্ট কৰিছে। সাধাৰণ জ্ঞান নষ্ট কৰাৰ কথাটো ধুবুৰীৰ পৰা আহিছে। এইবাৰ পৰীক্ষাৰ্থীক ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতি কোন বুলি প্ৰশ্ন কৰাত লিখিছিল যে ইৰচাদ বুলি লিখিছিল। কাৰণ বাংলাদেশৰ টেলিভিচন চাই থকাৰ পৰা এইটো হল। এই সম্পৰ্কে চিন্তা কৰিবৰ কাৰণে মেডিকেল কলেজ বিলাকত কোৱা হৈছে কেনেকৈ এইবিলাক ৰোধ কৰিব পৰা হয় এইটো চাব লাগে। আমাৰ দৰে দুখীয়া ৰাজ্যৰ ক্ষেত্ৰত এইটো কেনেকৈ সম্ভৱ হব এইটো এটা প্ৰশ্নৰ বিষয় হৈ পৰিছে। ইয়াৰোপৰি আমালৈ

বিভিন্ন অভিযোগ আহিছে। যি সকল পাৰ্চেচ বৰ্তত আছিল তেওঁলোকৰ প্ৰতিও বিভিন্ন অভিযোগ আহিছে। ঠিক তেনেকৈয়ে আমাৰ যিমান সংখ্যক ডাক্তৰ কৰিব লাগে সিমান সংখ্যক নিয়োগ কৰিব পৰা নাই। এতিয়া বিভিন্ন চিকিৎসালয়ত ডাক্তৰ নিয়োগ কৰিবলৈ চৰকাৰে ব্যৱস্থা লব বিচাৰিছে। কিন্তু এটা কথা যে প্ৰাইবিলাক ডাক্তৰ চহৰত থাকিবলৈ বিচাৰে গাওঁ অঞ্চললৈ কোনো যাব নিবিচাৰে। কোনো কোনো ডাক্তৰ একেঠাইতে ৫।১০।১৫ বছৰো চাকৰি কৰি আছে আৰু বদলি কৰাৰ লগে লগেই ৰিজাইন দিব বিচাৰে। এনেধৰণৰ বিভিন্ন অভিযোগ আহিছে। তাৰোপৰি ডাক্তৰ সকলক, অধ্যাপক সকলক যদি কলেজতে কোৱাৰ্টাৰ দিব পৰা যায় আমাৰ কিছু অসুবিধা দূৰ হব। আৰু প্ৰাইভেট প্ৰেকটিচ বন্ধ কৰিব পৰা হব। সেইকাৰণে চৰকাৰে গুণা গঠা কৰি আছে।

উপযুক্ত টকাৰ অভাৱত সেই ব্যৱস্থা কাৰ্যকৰী কৰিব পৰা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে চহৰ অঞ্চলত কৈ গাওঁ অঞ্চলৰ চিকিৎসালয় বিলাকত বেছি টকা দিয়াৰ পোষকতা কৰিছে। আমাৰ দুজন মাননীয় সদস্যও ডাক্তৰ আছে শ্ৰীকলিতা আৰু শ্ৰীদে সাধাৰণ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে, উন্নত দেশবিলাকত এটা ইনজেকচন দিয়াৰ পিচত নিদলটো পেলাই দিয়ে কিন্তু আমাৰ ইয়াত এটা নিদলৰে বহুতো বেমাৰীক বেজী দিয়া হয়। সেইদৰে ঔষধো প্ৰয়োগ কৰা হয়। যি কাৰণত বেমাৰী মৃত্যুৰ মুখত পৰিবলগীয়া হয়। এনেকুৱা বিভিন্ন ধৰণৰ অভিযোগ আহি থাকে। এনে ধৰণৰ অভিযোগ বিলাক নাইকীয়া কৰিবৰ কাৰণে এটা ভাল চৰিত্ৰৰ মানসিকতা গঢ়ি তুলিব লাগে। আৰু মই ভাবো আমাৰ সকলো লোকেই এই সম্পৰ্কত গুৰুত্ব দিব। তেনেক্ষেত্ৰত অধিক মনোযোগেৰে কাম কৰি যাব পাৰি।

আজি এই মঞ্জুৰীৰ সম্পৰ্কত মই কব বিচাৰিছো যে,

The pay and allowances of the Gazetted Officers are fixed by Accountant General, Assam, in revised scale of pay in accordance with the provision of Assam

Services (Revision of pay) Rule, 1983.

After fixation of their pay and allowances in the revised scale, the Gazetted Officers draw the amounts on the basis of the authority issued by the A. G., Assam. The exact amount in this regard car not be anticipated earlier, unless necessary authorities for drawal of pay and allowances of the Gazetted Officers are issued by the A. G., Assam.

The Govt. sanctioned additional dearness allowance and also increased the enhanced rate of medical allowances (from Rs. 50/- to Rs. 75/-). Consequent on sanctioned of such allowances, both gazetted and non -gazetted officials are required to be paid such allowances as per existing orders of the Govt. Besides, so me Govt. officials also availed themselves of the leave Travelling concessions.

Because of the aforesaid circumstances, the original provision made in the budget fails short of the requirement which is to be made good by taking supplementary demand.

Multipurpose Worker's Scheme is a centrally sponsored scheme on 50:50 basis. Under this scheme, Health Supervisors are trained at the Family & Welfare Training Centre at Guwahati. The duration of the training is twelve working days. The trainees are trained in batches, each batch consists of twelve trainees. The rate of the stipend admissible to the trainees is Rs. 250/- p. m. As central allocation did not come at the time of presentation of the budget, this could not be included.

This amount is required for implementation of National programme for control of blindness which a cent per-cent centrally sponsored scheme and Govt. India's allo-

cation for the current year is Rs. 36.64 lakhs which could not be reflected in the State budget for the current year earlier, because of the fact that the Govt. of India's formal allocation was made known to this Govt. in their letter dated 26th July, 1985. With a view to meeting the expenditure of immediate nature under the said scheme, an advance of Rs. 10.00 lakhs was sanctioned by the Govt. from the Contingency Fund which is to be regularised now by this addl. demand of Rs. 36.64 lakhs inclusive of regularisation of the advance of the contingency fund taken earlier. The schemes taken up under the National Programme for control of Blindness comprise of :- (i) Health Education, (ii) Training of Opthalmic Asstts, (iii) Functioning of District Mobile Units, (iv) State Opthalmic Cell, (v) Regional Institute at Gauhati Medical College, (vi) Grant's in aid to voluntary organisations for cataract operation. The target for cataract operation fixed by the Govt. of India during the current year is 40,000 and against this target the no of cataract operations done till feb./86 is 10,927. As regards Rs. 2 lakhs. This amount represents the allocation for multipurpose workers scheme, a centrally sponsored scheme on 50:50 basis. Rs. 1 lakh. This represents the States share shown under State plan scheme. Regarding Rs. 39.50 lakhs, the reasons for the supplementary grant of Rs. 39.50 lakhs are the same as shown against the provision of Rs. 1,75,59,999/-.

Regarding Rs. 12.49 lakhs- this concerns Science and Technology Department. This is meant to be given as grants in aid to the Board for Prevention and control of water pollution, Assam, towards meeting the cost of their laboratory buildings (Rs. 8.49 lakhs) at Gauhati and purchasing of materials and cost of equipment for air -pollution control Rs. 4 lakhs. Now, the Board Labo-

ratory is functioning in the building of the Public Analysts Laboratory of the Health and Femily Welfare Deptt. The new Laboratory Building at Gauhati will facilitate their functioning. The building is expected to be occupied during 1986-87. The procurement of equipment for Air-pollution Control will facilitate its functioning in controlling air-pollution and prevention আৰু সেইমতেই কামবিলাক সুচাৰুৰূপে হব বুলি আশা কৰি মাননীয় সদস্য সকলক মঞ্জুৰীটো গ্ৰহণ কৰিবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনাইছো আৰু যি সকল মাননীয় সদস্যই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে তেখেত সকলক উঠাই লবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনাইছো।

Shri Binoy Khungur Basumatari :— Sir, may I know whether this amount stated by the Hon'ble Chief Minister will be meant for catarect operation only ? The entire amount of Rs. 40,000 as stated by the Hon'ble Chief Minister.

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister):— Sir, not only for catarect operation but also for training of Opthalmic Asstts and functioning of District Mobile Units etc.

Shri Binoy Khungur Basumatari :— Sir, I withdraw the cut-motion. (Cut-motion is withdrawn).

Shri Ardhendu Kumar Dey :—

Mr. Speaker, Sir, I would like to request the Hon'ble Chief Minister to consider appointment of a medical man in the Secy's level of the Health Deptt. as in the case of some other states in the country. Sir, I withdraw my cut-motion. (Cut Motion is withdrawn)

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ, অকল মেডিকেলতেই নহয় ইঞ্জিনীয়াৰিংতো এইটো উঠি আছে। সেইটো বিবেচনা কৰা হব।

মাননীয় অধ্যক্ষ :—

এতিয়া মই প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিব বিচাৰিছো যে, ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ২,৯৭,৩৯,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(The motion was adopted)

মঞ্জুৰী নং :— ৩৬

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এতিয়া গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰীয়ে ৩৬ নং মঞ্জুৰীটো উত্থাপন কৰিব।

শ্ৰীঅতুল বৰা (মন্ত্ৰী) :— অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'গৃহ নিৰ্ম্মাণ' আচনিৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১,১০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : – এই মঞ্জুৰীৰ ক্ষেত্ৰত কোনো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ নাই। গতিকে মঞ্জুৰীৰ প্ৰস্তাৱটো মই উত্থাপন কৰিলো। অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰাস্তৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ "গৃহ নিৰ্ম্মাণ" আচনিৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১,১০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

The motion was adopted

এতিয়া মঞ্জুৰী নং ৩৭ মাননীয় গড় কাপ্তানী মন্ত্ৰীয়ে উত্থাপন কৰিব।

শ্ৰীঅতুল বৰা (মন্ত্ৰী) :— অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'আবাসিক গৃহৰ' ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৩০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এই মঞ্জুৰীৰ ক্ষেত্ৰত কোনো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ নাই। গতিকে মঞ্জুৰীৰ প্ৰস্তাৱটো মই উত্থাপন কৰিব খুজিছো। অসমৰ ৰাজ্য-

পালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ 'আবাসিক গৃহৰ' ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ৩০,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

The motion was adopted

এতিয়া মঞ্জুৰী নং ৩৮ উত্থাপন কৰিব মাননীয় পৌৰ প্ৰশাসন মন্ত্ৰী মহোদয়ে।

শ্ৰীসাহিদুল আলম চৌধুৰী :— অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে মই প্ৰস্তাৱ কৰিব খোজো যে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালছোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ নগৰ উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১,২৪,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এই মঞ্জুৰীৰ ক্ষেত্ৰত এটা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আছে। প্ৰস্তাৱটোৰ উত্থাপক হ'ল মাননীয় সদস্য মজিৰুদ্দীন আহমদ।

Shri Maziruddin Ahmed : Sir, I want to move that the provision of Rs. 1,24,00,000 under Supplementary Demand for Grant No. 8 in respect of 'Urban Development' at pages 26-28 of the List of Supplementary Demands be reduced by Rs. 100.00 i. e. the amount of the whole supplementary demand of Rs. 1,24,00,000 do stand reduced by Rs. 100.00.

মাননীয় অধ্যক্ষ : আপুনি কওক।

শ্ৰীমজিৰুদ্দীন আহমদ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পৌৰ প্ৰশাসনৰ সন্দৰ্ভত দেখা যায় যে বিভিন্ন অভাৱ-অভিযোগ বিলাক আৰু অসুবিধা বিলাক চলি থকাৰ কাৰণে আজি বহু দিন ধৰি এই পৌৰ প্ৰশাসনৰ অন্তৰ্গত অঞ্চল বিলাকৰ কোনো ধৰণৰ উন্নতি হোৱা নাই। দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পাচত আমাৰ নগৰ চহৰ বিলাকৰ কিছু উন্নত হ'ল কিন্তু যিবিলাক ঠাই পৌৰ প্ৰশাসনৰ এলেকাৰ ভিতৰত পৰিছে সেইবিলাকৰ কোনো ধৰণৰ উন্নতি নহ'ল। আৰু সেই এলেকা বিলাকত থকা ৰাস্তা-ঘাট বিলাক পানী যোগান ব্যৱস্থা আৰু চেনিটেশ্যনৰ অৱস্থা অত্যন্ত

দুখলগা হৈ আছে। বিশেষকৈ তাত থকা যিবিলাক মানুহ অৰ্থনৈতিক ভাবে দুৰ্ব্বল সেই সকল মানুহৰ প্ৰতি কোনো ধৰণৰ মনোযোগ দিয়া হোৱা নাই। সেই মানুহ খিনিয়ে মিউনিচিপেলিটিৰ পৰা পাবলগীয়া যিবিলাক ৰাস্তা-ঘাটৰ, খোৱা পানীৰ নুন্নতম সুবিধা সেইখিনিয়ো পোৱা নাই। সকলো ভাবে অৱহেলিত অৱস্থাত আছে। মই গোৱালপাৰা জিলাৰ মিউনিচিপেলিটিৰ কথাই কৈছো, তাত প্ৰায় আধা ভাগ মানুহে খোৱা পানীৰ সুবিধা খিনিয়ো পোৱা নাই। ডিপ-টিউব ওৱেলৰ জৰীয়তে যি পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা হৈছে তাৰ দ্বাৰা ৰাইজ কোনো প্ৰকাৰে উপকৃত হোৱা নাই। অথচ ওচৰতেই ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী আছে কিন্তু তাৰ পৰা পানী যোগান ধৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। আমি মাজে সময়ে শুনি থাকো তেনে ধৰণৰ কিছুমান আচঁনি লোৱা হব, কিন্তু আজিলৈকে সেই আচঁনি প্ৰবৰ্ত্তন কৰা নহ'ল। গতিকেই মিউনিচিপেলিটিৰ এলেকাৰ ভিতৰত পৰা এলেকাসমূহৰ উন্নয়নৰ হকে বিশেষ মনোযোগ দিয়াটো দৰকাৰ তাৰ পাচত এই গোৱালপাৰা পৌৰ এলেকাত ময়লা আতৰো-ৱাৰ অৱস্থা অতি দুখ লগা কিয়নো তাত মাত্ৰ এখন গাড়ী আছে তাৰে এই ময়লা বিলাক আতৰোৱা হয় আৰু যদি সেইখন বেয়া হৈ পৰি থাকে সেই ময়লা কঢ়িয়াবলৈ ২য় এখন গাড়ী নাই, এনেকুৱা এটা অৱস্থা হৈছে যাৰ ফলত মানুহবিলাকৰ স্বাস্থ্যত বিষমভাবে ক্ষতি হৈছে। চৰকাৰে 'চেনীটেৰী লেটৰিণৰ' যি আচঁনি লৈছে সেইটো ৰাইজে সম্পূৰ্ণ ভাবে পোৱা নাই। গতিকেই এই মানুহবিলাকক বেমাৰৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিবলৈ অতি সোনকালেই চেনিটেৰী লেটৰীনৰ 'যিবিলাক সা-সুবিধা আছে সেইবিলাক ৰাইজৰ সুবিধাৰ কাৰণে দিব লাগে। পিচ পৰা অঞ্চল বিলাকত যিবিলাক ঠাইৰ ৰাষ্টাঘাট বিলাক অবহেলিত অৱস্থাত আছে সেইবিলাক মেৰামতি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে কিয়নো যোৱা ৩৮ বছৰে ইয়াৰ প্ৰতি কোনো মনযোগ দিয়া নহ'ল। বাৰিষা আহিলে সেইবিলাক ঠাইত অহা যোৱ কৰাতো অসম্ভৱ। গতিকে নতুন চৰকাৰৰ দিনত ৰাইজে যাতে নতুন সোৱাদ পায় তাৰ প্ৰতিবিশেষ মনোযোগ দি এই ৰাষ্টাঘাট বিলাক বিশেষকৈ যিবিলাক অব-হেলিত হৈ আছে সেই বিলাক মেৰামতি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰ পাচত আমি আৰু দেখিবলৈ পাইছো যে মিউনিচিপালিটিৰ যিবিলাক কৰ্ম্মচাৰী আছে সেই সকলে নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ত দৰ্ম্মহা ইত্যাদি নাপায়। তাৰোপৰি

দৰমহাও অতি কম। সেইকাৰণে যেনে ভাবে কাম বিলাক হব লাগিছিল সেই ভাবে হোৱা নাই। গতিকে পৌৰ প্ৰশাসনৰ অন্তৰ্গত কৰ্ম্মচাৰী সকলক চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলে যেনেধৰণে সা-সুবিধা বিলাক পাই থাকে তেনেধৰণে পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰি চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী হিচাবে তেওঁলোকক গ্ৰহণ কৰিব লাগে। নহলে মাজে সময়ে এই মিউনিচিপালিটিৰ কালেকচনৰ কাম বা অন্যান্য উন্নয়ন মূলক কাম বিলাকত বাধাপ্ৰাপ্ত হৈ থাকে। ফলত ৰাইজ নানা ভাবে ক্ষতিগ্ৰস্ত হবলগীয়া হয়। তাৰ পাচত মিউনিচিপাল বোৰ্ড বিলাকৰ ইলেকচন হোৱাৰ কথা আছিল। কিন্তু ইলেকচন এতিয়াও হোৱা নাই। এই ইলেকচন কেতিয়া হব তাৰ এটা নিৰ্দ্দিষ্ট সময় জনাব বুলি আশা কৰি এইখিনিকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— মাননীয় (মন্ত্ৰী) মহোদয়ে উত্তৰ দিব।

শ্ৰীসাহিত্বল আলম চৌধুৰী মন্ত্ৰী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে পৌৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক অভাব অভি-যোগৰ কথা ডাঙি ধৰিছে। সেইটো কথা সচা। এইটো আজি নতুন নহয় যোৱা ৩৮ বছৰৰ পৰা চলি আহিছে। কিন্তু আমাৰ নতুন চৰকাৰে এতিয়া দায়িত্ব লোৱাৰ পাচত এতিয়ালৈকে আমি দৰমহা ইত্যাদিৰ ক্ষেত্ৰত কোনো অভিযোগ পোৱা নাই। মিউনিচিপালিটিৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলে ৰেগুলাৰ দৰ্ম্মহা পাই আছে। বিভিন্ন টাউন কৰ্পোৰেচন বিলাকত লাখ লাখ টকা এচেচমেণ্ট নোহোৱাকৈ পৰি আছে, কালেকচন হোৱা নাই। ফলত মিউনিচিপালিটিৰ যি উন্নয়নমূলক কাম সেইবিলাক হাতত লব পৰা নাই। টেকনিকেল মানুহৰ অভাৱত পানীযোগানৰ যিবিলাক আচঁনি সেই বিলাক অকাৰ্য্যকৰী ভাবে পৰি আছে। ইলেকচনৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰচেচিং কৰি থকা হৈছে। সোনকালে ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হব। এইখিনিকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ জনাইছো।

শ্ৰীমজিবৰুদ্দিন আহমেদ :— গোৱালপাৰা নতুন বজাৰখনো উন্নয়নৰ কাৰণে কিবা আচঁনি আছে নেকি ?

শ্ৰীসাহিত্বল আলম চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— গোৱালপাৰা নতুন বজাৰৰ কোনো আচঁনি নাই। ৰাইজৰ পৰা আবেদন দাখিল কৰিলে চোৱা হব।

শ্ৰীমজিৰুদ্দিন আহমেদ :— গোৱালপাৰা মিউনিচিপালিটিৰ পৰা আবেদন দাখিল কৰিছে।

শ্ৰীসাহিদুল আলম চৌধুৰী(মন্ত্ৰী) :— যদি আহিছে সেইটো বিবেচনা কৰি চাম।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আপুনি উঠাই লব নেকি ?

The cut motion is withdrawn

মাননীয় অধ্যক্ষ :—

এতিয়া মই মূল প্ৰস্তাৱটো পঢ়ি দিছো। প্ৰস্তাৱটো হল— অসমৰ ৰাজ্যপালৰ অনুমোদন ক্ৰমে ১৯৮৬ চনৰ ৩১ মাৰ্চত শেষ হবলগীয়া বছৰটোৰ কালচোৱাত কেতবোৰ ব্যয় বহন কৰিবলৈ নগৰ উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত ভাৰপ্ৰাপ্ত মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ১,২৪,০০,০০০ টকা মঞ্জুৰ কৰিব লাগে।

(The motion was adopted)

Mr. Speaker : It is 5 P. M. now. I am guillotining all the remaining Cut Motion. Now, Grants No. 40, 46, 47, 49, 51, 57, 58, 60, 61, 66, 67, 69 and 73 are passed.

The House adjourned at 5.03 P. M. for tea till 5.15 P. M.

APPROPRIATION (NO. II) BILL, 1986.

(The House reassembled after tea break with Mr. Speaker in the Chair).

Mr. Speaker : Now, the Assam Appropriation No. II Bill will be circulated.

Now, item No. 4(a).

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister): Mr. Speaker Sir, I beg leave to introduce the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1986.

Mr. Speaker : Is it the pleasure of the House to

grant leave to introduce the Bill ? (Voices- Yes, yes). Now, there is a message from Rajbhawan, dated February 27,1986.

"Under the provision of Articale 207(1) of the Constitution of India, I, Bhishma Narain Singh, Governor of Assam, recommend the introduction in the Assam Legislative Assembly of the Assam Appropriation (No. II) Bill,1986." Bhishma Narayan Shingh, Governor of Assam.

I now request the hon. Chief Minister to introduce the Bill.

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Chief Minister) : Sir, I beg to introduce the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1986.

(Secretary read out the title of the Bill)

Mr. Speaker :— Now next item.

Shri Prafulla Kumar Mahanta (Cheif Minister) :— Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No. II) Bill/1986 taken into consideration.

Mr. Speaker :— Here is a message from Rajbhawan, February 27, 1986. "Under the provision of Article 207(3) of the Constitution of India, I Bhishma Narain Singh, Governor of Assam, recon m nd that the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1986 be taken up for consideration by the Assam Legislative Assembly". Bhishma Narain Singh, Governor of Assam.

Shri Binai Khungur Basumatari :— Mr. Speaker Sir, we are now, to consider the appropriation Bill. The total amount that we are about to pass through appropriation is Rs. 50,51,73,300 and out of this the charged amount is Rs. 8,61,800 on which we can make no comments. Now in regard to the appropriation and the appropriation policy underlying, we have to make obser-

vations. As we have seen and as is our experience, this is the second time we have been facing such a situation when the financial year is about to end a few days hence. Sir in this appropriation Bill and the budget that is before us we are to consider it, but before completing our annual budget for next year these demands have come and we weie told that decentralisation of budgetory provisions and actions by the Govt. will follow. Therefore Sir, it is apparant that the sum of Rs. 50,51,73,300 even though we are appropriating today will pass on when the Govt. needs a new procedure of decentralised administration. Sir, in other States like West Bengal a Secretary is allowed to spend probably upto Rs. 5 lakhs without any clearance from the Finance Department. Now, Sir, when the Government has onunciated the policy of decentralised administration, it is the duty of this Government to tell us, to take this House into confidence as to the limit fixed for each officer. For instance how much a subdivisional officer under his own authority spend within his subdivision or whether in spending such sums he will be allowed a limit pertaining to one particular department or for separate departments he will be given separate limits? Whether in one financial year a subdivisional officer can spend say Rs. 50 crores in to or whether he will be allowed to spend a maximum limit of Rs. 10 lakhs per department say for five departments? And if it is a decentralised planning then what is the limit given to the Secretaries? And we, as politicians, as puplic representatives, we are a little charry of the authorities of the bureaucrats. We always feel that the bureaucrats are the elites of the country, they are much better educated, they have come from a better atmosphere and they have not followed the humdrum of life that we have followed. Therefore, we have a little reservation

against these bureaucrats, whether they under our very nose will manage some of the portions in a way which cannot be observed by our eyes, which we will fail to notice. So, such a situation, and this is a new experiment that the Government has embarked on, I think the Government should tell us clearly what is this decentralised administration. Decentralised administration may mean general situation of the State, that is the law and order situation. Whether law and order situation will come under the decentralised administration or by decentralised administration the Govt. means the entire gamut of administration including planning and we are not aware of it. I think the lead of the House had called the Deputy Commissioners and Subdivisional Officers yesterday. When a session is on before taking the officers into confidence it would have been more appropriate if the leader of the House and Govt. could have told us what they intend to do because it is new thing, Sir. So, before taking the administrators into confidence it would have been proper if the Govt could have taken us into confidence. What is done cannot be undone. So, this is an occasion for us to ask the Government what they have in mind when they profess decentralised administration. Now, Sir, in regard to this Appropriation we would like to know whether this Govt. has started any new procedures, any new financial procedures. In my experience in the House for the last eight years we have always said about this time and again, we have repeated it many times that the entire fund of the State is released between 28th March 2nd April even by opening the State Banks and Treasuries twenty-four hours and the previous Govts. have always assured us that this will not happen this year but invariably this has happened. Now, we want to know what procedure they have adopted before assuring the House that they are not going to repeat this happening again.

Sir, on this Appropriation Bill we can also discuss some of the other things. I have a personal objection or rather point that I want to be clarified from the Govt. Sir, during this financial year, we are still in this financial year, six ITIs were sanctioned and out of this six ITIs, the entire allocation for establishment of the ITIs came from the Govt. of India, out of the six ITIs, one at Sibsagar, one at Tinsukia and one at Kokrajhar these three have been started, whereas there are three others, one at Udalguri, one at Haflong and one at Dhubri, we have no sign of activities regarding these three ITIs. As far as I have learnt the labour Department had surrendered Rs. 5 lakhs and 40 thousands which was allocated for establishment of the remaining three ITIs. Sir, there were many grants that we did not put our cut motions because we knew that the time was short and even if we wanted to have a long discussion on many of the grants, we have cut short our discussion. But this is a time we want to clarify and want an answer from the Labour Department whether it is true that Rs. 5 lakhs was surrendered and if surrendered what steps have been taken to establish the remaining ITIs, that is one at Udalguri, one at Haflong and one at Dhubri. Sir, I have already said this Appropriation is a dangerous word and I have said it is only three letters away from 'misappropriation'. Thank you Sir.

Mr. Speaker :— Now, hon'ble Chief Minister will speak.

শ্ৰীপ্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত (মুখ্য মন্ত্ৰী) :-

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দি চেণ্ট্ৰেলাইজেশ্বন প্লেন সম্পৰ্কে বাজেট ভাষণত সদনত আগতে উল্লেখ কৰি থোৱা হৈছে। গতিকে সদনত এই সম্পৰ্কে একো কথা লুকাই ৰখা হোৱা নাই। আচলতে দি চেণ্ট্ৰেলাইজেশ্বন কৰাৰ সিদ্ধান্ত হৈ গৈছে আৰু ই কাৰ্য্যকৰী হব। প্লেনত গোটেই

বিষয়টো চেণ্ট্ৰলাইজ কৰি ৰখাৰ কাৰণে বিভিন্ন অঞ্চলত উন্নয়নৰ তাৰতম্য ঘটিছিল আৰু সেইকাৰণে সকলো অঞ্চলতে সমান ভাবে উন্নয়নৰ কাম যাতে হাতত লব পৰা যায় আৰু মাৰ্চ মাহৰ শেষত যাতে গোটেই ভিৰ আহি নপৰে ঠিক তেনেকুৱা ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে পৰিকল্পনা আৰু উন্নয়ন বিভাগক মহকুমা ভিত্তিত ভাগ কৰি দিয়া হৈছে। পৰিকল্পনা প্ৰস্তুত কৰি উলিয়াবৰ কাৰণে বিভাগ সমূহক কোৱা হৈছে আৰু বিভিন্ন বিভাগ দায়িত্ব লোৱাৰ পিচত বিভাগে সেই মতে উন্নয়নৰ আলোচনা কৰিছে। যি টকা ৰাহি আছে তাক যাতে খৰছ কৰিব পৰা যায়, সেই টকা যাতে অপব্যৱহাৰ নহয়, ঠিক তেনেকুৱা প্লেন লৈ খৰছ কৰিবৰ কাৰণে কোৱা হৈছে। আমি পোৱা টকাটো যাতে ওভটাই পঠোৱা নহয় তেনে-ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিবৰ বাবে কোৱা হৈছে। গতিকে চৰকাৰৰ ফাণ্ডৰ পৰা অপব্যৱহাৰ ৰোধ কৰিবৰ কাৰণে যিমান পৰা যায় ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে আৰু গোটেই কামবিলাক বছৰটোৰ শেষলৈ গাপ দি থোৱাৰ কাৰণে এনে অৱস্থাৰ যে সৃষ্টি হৈছে এই কথা সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। পৰিকল্পনা আৰু উন্নয়ন আগতে কেন্দ্ৰীভূত হৈছিল আৰু এতিয়া মহকুমা ভিত্তিত তাক ভগাই দিয়া হৈছে। ১৯৮৬-৮৭ চনৰ আৰু ১৯৮৭-৮৮ চনৰ বছৰটোত প্লেনৰ কামবিলাক কেনে ধৰণে কৰি যাব আৰু গোটেই সুবিধা লাভ কৰিব পৰা যায় তাক চিন্তা কৰা হৈছে।

Shri Binai Khungur Basumatari :— Sir, I think I am misunderstood. I have read the Budget speech, it is with me. I might have been absent, but I have gone through the budget speech. My points were about the intricacies of the decentralised planning. There is a paragraph about this in the Budget speech. But I wanted to know the intricacies of the decentralised planning. These things are not there. These are the points we can discuss in discussion of the Appropriation Bill and I hope the Treasury Benches will not misunderstand what we say from this side of the House.

Shri Prafulla Kumar Mahanta :— Delegation of financial power is done separately from time to time. এই

সম্পৰ্কে প্লেন আৰু এষ্টিমেট লৈ বুজাই দিব পৰা যায়।

Mr. Speaker— Now the motion is that Assam Appropriation (No. II) Bill, 1986 be taken into consideration.

The motion is passed.

Now item No. 4 (c). There is no amendment to clause 2,3 and Schedule of the Bill. So, I put that Clauses 2,3 and Schedule of the do form part of the Bill.

The motion is passed. Clauses 2,3 and Schedule of the Bill do stand part of the Bill.

Now I put Clause 1, enacting formula and short title of the Bill.

The motion is passed. Clause 1, enacting formula and short title of the Bill form part of the Bill.

Now item No. 4 (d). Chief Minister to move.

Shri Prafulla Kumar Mahanta (C. M.) :— Sir, I beg to move that the Assam Appropriation (No. II) Bill, 1986 be passed.

Mr. Speaker :— The motion is that the Assam Appropriation (No. II) Bills 1986 be passed.

The motion is adopted and the Bill is passed.

মাননীয় অধ্যক্ষ :—

এতিয়া সদন অহা ২৪ মার্চ সোমবাৰৰ ৰাতিপুৱা ১০ বজালৈ স্থগিত ৰখা হল।

ADJOURNMENT.

The then rose and stood adjourned till 10 A. M. on Monday the 24th March, 1986.

Dr. P. N. Hazarika,
Secretary,
Assam Legislative Assembly.

Dispur,
Dated the 22nd March, 1986.