REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SEVENTH GENERAL ELECTION UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

VOL. VII
NO. 10

The 20th March, 1985

सत्यमेव जयते

1989

Printed at Mini Industrial Complex Press, Guwahati-6

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SEVENTH GENERAL ELECTION UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

VOL. VII
NO. 10

The 20th March, 1985

सत्यमेव जयते

1989

Printed at Mini Industrial Complex Press, Guwahati-6

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1985

(Budget Session)

Volume—VII

No—10

The 20th March, 1985

CONTENTS

1.	Questions	1
2.	Voting on Demand for Grants	24
3.	Report of the Business Advisory Committee	91
4.	Calling Attention Notice	92
5.	Matter Under Rule 301	95
6.	Adjournment	97

Proceeding of the Seventh Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Seventh General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India,

---

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on wednessday the 20th March, 1985 with the Deputy Speaker in the Chair, 17 (Seventeen) Ministers, 12 (Twelve) Ministers of State, and 48 (Forty eight) Members present.

STARRED

Question and Answers

(To which oral answers were given)

Date - 20th March, 1985

Mr. Deputy Speaker :- Now the pending Starred question No.4 dated 11-3-85

শ্ৰীমধুৰা ডেকা ঃ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা কথা জনাবনে এই যে থ্ৰি এফ ত বি, ডি, ও এপইন্টমেন্ট দিছে ইয়াৰ কেইজন এম, এল, এ আৰু কেইজন মন্ত্ৰীৰ লৰা ?

শ্ৰীতিলক চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী) ঃ মন্ত্ৰীৰ নে এম, এল, এৰ লৰা সেই তথ্য মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীবৰকটউল্লা ঃ তেখেতে প্ৰমোচনৰ ক্ষেত্ৰত যিটো পৰিসংখ্যা দিছে এইটো কোন কেটেগৰিৰ পৰা বিডি, ও লৈ প্ৰমোচন দিছে ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : এক্সটেনচনৰ পৰা।

শ্ৰীবৰকটউল্লা ঃ ডাইৰেক্টৰ অব পঞ্চায়তৰ এজন. গোপাল চৌধুৰী আৰু আনজন আব্দুল খালেক এই দুজনক প্ৰমোচন দিছে। এইটো কি হিচাবে দিছে ?

তিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) ঃ ফাইভ পাৰচেন্ট ডিপাৰ্টমেন্ট প্ৰমোচন হিচাবে দিয়া হৈছে।

শ্ৰীবৰকটউল্লা ঃ এই হিচাবে এইটো নীতি ভঙ্গ কৰা নাইনে ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) ঃ এইটো নিয়মতেই কৰা হৈছে।

শ্ৰীমহম্মদ আলী ঃ যিহেতু ডাইৰেক্টৰ অব পঞ্চায়তৰ পৰা ফাইভ পাৰছেন্ট হিচাবে সুবিধা দিছে তেনে ক্ষেত্ৰত মহকুমা পৰিষদ বা ডিষ্ট্ৰিক্ট অফিচৰ পৰা ফাইভ পাৰচেণ্ট সুবিধা দিয়াৰ কমিটমেণ্ট আছিল নেকি ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) ঃ সদ্যহতে আমাৰ (ডি) এক্সটেনচনৰ ব্যৱস্থা আছে। সেইমতে যিবিলাক চিনিয়ৰ মানুহে কমে কৰি আছে তেওঁলোকক দিব লাগে। সেইমতে এটা ফাইভ পাৰচেন্টৰ প্ৰপোৰচন কৰা হ'ল। আৰু (ডি) এক্সটেনচনত দিয়া হ'ল। এতিয়া আমাৰ প্ৰমোচনৰ ক্ষেত্ৰত আৰু নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান গাইড লাইন আনিছো। আৰু সেই মতে সকলো ঠিক ঠাক কৰি লোৱা হৈছে। আৰু তাত চোৱা হৈছে যাতে চিনিয়ৰিটি বেচিচত বাদ নপৰে আৰু সেই সম্পৰ্কত তথ্যপাতি আমাৰ হাতলৈ আনিছো। এই ক্ষেত্ৰত পাৰ্চনেল ডিপাৰ্টমেন্টৰ ডিউ লাগে ইত্যাদি।

শ্ৰীমহম্মদ আলী ঃ চৰকাৰে এটা নীতি ঘোষণা কৰিছিল নেকি যে ৰুৰেল

পঞ্চায়তৰ তৰ্হতাসম্পন্ন লোক থাকিলে তেওঁলোকক বি, ডি, ও লৈ প্ৰমোচন দিয়াৰ কথা আছিল। এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নেকি ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : সেইটো মোৰ হাতত নাই।

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, whether it is a fact that the seniormost Extension Officer is not promoted and, if so, whether the Govt. will be pleased to place before the House the list of Extension Officers on seniority basis ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয় এখন গ্ৰেডুয়েচন লিষ্ট হয় আৰু নিয়ম মতে ডিপাৰ্টমেণ্টৰ গ্ৰেড়ুৱেচন লিষ্ট মতে হয়। এচ, চি আৰু এচ, টি ৰ এটা কোটা আছে। দুই এজন চিনিয়ৰিটি থকা বাদ পৰিছে নে নাই মই জনা নাই।

Shri Benoy Kumr Basumatary : Sir, will the Hon'ble Minister be pleased to place the list of Extension Officers according to the seniority on the table of the House ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী). মই চাম।

শ্ৰীবৰকটউল্লা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই এটা কথা জানিব বিচাৰিছো এই যি দুজন কেৰাণীক প্ৰমোচন দিছে এইটো কোনো ৰুলত নাই অ ৰু এই যি ফাইভ পাৰচেণ্টৰ কথা কৈছে সেই বিষয়ে কোনো কেবিনেট ডেচিচন হোৱা নাই। এই ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিবেচনা কৰিব নেকি যে এই দুজন মানুহৰ প্ৰমোচন নাকচ কৰিব।

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : এইটো নাকচ কৰাৰ কথা নাই। গোটেই প্ৰচিডিয়ৰটো খেলিমেলি আছে আৰু এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত বহুতো লেপ চ আছে। আমি এই বিষয়ে কোনো পাৰ্চোলিটিচ কৰা নাই। পাৰ্চনেল ডিপাৰ্টমেণ্টৰ নিয়ম নীতি আৰু অন্যান্য নিয়ম নীতি সমূহ ৰক্ষা কৰি যাতে এই প্ৰমোচন বিলাক দিব পৰা যায় সেই বিষয়ে চাম :

শ্ৰীহেমেন দাস : এই প্ৰমোচন যি দুজনক দিছে তেখেত সকল এল, ডি, এ

নে ইউ, ডি, এ যদি এই দুজন এল, ডি, এ হয় তেনেহলে ইউ, ডি, এ দুজনক বাদ দি এল; ডি, এ দুজনক কিয় প্ৰমোচন দিলে ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : এল, ডি, এ নে ইউ, ডি, এ সেই বিষয়ে মই নাজানো ।

Starred question No. 68 was not put member being absent.

Re : KHOREEL TEA ESTATE

Shri Altaf Hossain Mazumdar asked :

*69. Will the Minister, labour be pleased to state :

a) Whether the Govt. is aware that large numbers of labourers are out of employment due to dead lock in Khoreel Tea Estate of Cachar ?

b) If so, whether the Govt. propose to take over the garden ?

Shri Rameswar Dhanowar (Minister, labour) replied :

60. (a) Yes.

b) There is no proposal to take over the garden by Government.

Shri Altaf Hussain Mazumder : Mr. Deputy Speaker, Sir, is the Government taking any other steps so that the gardens can run properly and the garden labourers can get employment ?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী) : লেবাৰ কমিটিয়ে ইতিমধ্যে কেইবাটাও ব্যৱস্থা লৈছে আৰু এসপ্তাহৰ আগতে এজন বিচিভাৰক মাতি আনি স্পষ্টভাবে প্ৰস্তাব দিয়াৰ কাৰণে কৈছো ।

Shri Altaf Hussain Mazumder ; What has happened

to the receiver, what interest he is taking and who is he?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী): ২.৬২ পইচা।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো: এই খোবেল টি ষ্টেট কাব আৰু যি সকল বনুৱাই কাম কৰি আছে তেওঁলোকৰ সংখ্যা কিমান আছিল?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী): আৰ কে, টি ষ্টেট মেচাৰ্চ কলিঙ্গ। এতিয়া ৩১৭ জন পাৰমেনেণ্ট আৰু ২৯ জন কেজুৱেল আছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো: মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত হয় বুলি কৈছে। এতিয়া এই বনুৱা সকলে কাম পাই থকা নাই। তাৰ মানে তাৰ পৰা বিতাৰিত হৈছে। তেওঁলোকৰ সংখ্যা কিমান?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী): ৩১৭ জন স্থায়ী আৰু ২৯ অস্থায়ী। এই বনুৱা বিলাক সপ্তাহত তিনি দিন এমপ্লয়েদ আৰু তিনি দিন আনএমপ্লয়েদ হৈ থাকে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো: এতিয়া এই সকল লোকৰ কি ব্যৱস্থা হব?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী): আমাৰ বনুৱা সকলে ইয়াত বৰ্ত্তমানে ৩ দিন কাম কৰে আৰু ৩ দিন কাম নকৰে। তেওঁলোকে ৮.১০ টকা পাব লাগে। ১৯৮২ চনৰ পৰা এই ৰিচিভাৰ জনে বাগিচাত পদাৰ্পণ কৰা নাই। সেই কাৰণে তেওঁক মতাই আনি এই অৱস্থাৰ বুজ লৈ বাগানৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিব পাৰি নেকি তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিবলৈ কৈছো।

শ্ৰীহেমেন দাস: এতিয়াও বাগানখন চৰকাৰে কিয় লৈ লোৱা নাই?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী): ১৯।৩।৬০ ৰ পৰা ১৯।৪।৬০ লৈকে এ, টি, পি, এফ এ চলাই নিছিল। তাৰ পাচত কদম চাও হান্টিয়াই ৰিচিভাৰশ্বিপ লোৱাৰ পাচত ডিষ্ট্ৰিক জাজে কেনচেল কৰিলে। তাৰ পাচত হাইকোৰ্টে দিলে। ১৯৮২ চনৰ পৰা তেওঁলোকে আৰু বাগিচাখন চোৱা নাই।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা: ভাৰত চৰকাৰে দৈনিক ভাট্টা কিমান দিছে সেইটো জনাব নেকি?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী) : চাৰ, বেলেগ বেলেগ বিভাগৰ বেলেগ বেলেগ ব্যৱস্থা আছে। বিছুমানৰ ১১ টকা কিন্তু আমাৰ ১০ টকাৰ কম নহয়।

Shri Altaf Hussain Mazumder : Sir, the Hon'ble Minister said that the Tea is taken by the Arkitipur Tea Estate. Whether the Arkatipur Tea Estate is directly taking in or somebody, some middleman is collecting it and giving it to Arkatipur ?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী) : চাৰ, বাগিচাখনত ৯ জনীয় ওৱেলফেয়াৰ কমিটি এখন আছে। সেই কমিটিয়ে এতিয়া বাগিচাখন পৰিচালনা কৰিছে। তেওঁলোকক ইউনিয়নৰ ফালৰ পৰা এডিচনেল লেবাৰ লবৰ কাৰণে কৈছে।

Shri Altaf Hussain Mazumder . Sir, my question has not been answered. My question is whether Arkatipur is taking tea directly from the garden or some middlemen working as agents or somebody else is taking tea from the garden and then supplying it to Arkatipur ?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানৱাৰ (মন্ত্ৰী) : বৰ্তমান এই তথ্য মোৰ হাতত নাই।

ৰিঃ আই, আৰ, ডি, পিৰ অধীনত ঋণ

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োৱে সুধিছে :

৭০। মাননীয় গ্ৰাম্য উন্নয়ণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

ক) এই কথা সঁচানে যে ৰঙিয়া ব্লকৰ অন্তৰ্গত আই, আৰ, ডি, পি আঁচনিৰ যোগেদি ১৯৮৪-৮৫ চনত ১৫৪০ জনক ঋণ দিবলৈ লক্ষ্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছিল ?

খ) যদি সেয়ে হয়, এই কথাও সঁচানে যে এই আঁচনিৰ যোগেদি মাত্ৰ ৬৪৮ জনকহে এতিয়ালৈকে ঋণ দিয়া হৈছে ?

গ) যদি সঁচা, লক্ষ্য পূৰণ কৰিবলৈ বাকী ৮৯২ জনক এই আৰ্থিক

বছৰৰ ভিতৰতে ঋণ দিয়া হবনে ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (গ্ৰাম্য উন্নয়ণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৭০। ক) সঁচা। ১৯৮৪ ৮৫ বছৰটোৰ লক্ষ্য ৬০০ জন আৰু ৬ষ্ঠ পঞ্চ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ আৰম্ভণিৰ পৰা ১৯৮৩-৮৪ চনৰ শেষলৈকে বাকী থকা ৯৪০ জনলৈ মুঠ ১৫৪০ জনক ঋণ দিয়া লক্ষ্য ধৰা হৈছে।

খ) নহয়। চলিত বছৰত এতিয়ালৈকে ৮৯২ জনক এনে ঋণ দিয়া হৈছে।

গ) বাকী থকা ৬৪৮ জনক এই আৰ্থিক বছৰৰ ভিতৰতে ঋণ দিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই আই আৰ, ডি. পি স্কীমৰ যোগেদি বা ডি আৰ. ডি এৰ যোগেদি দিয়া লোনৰ চাবচিডি কেতিয়া দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) ঃ চাবচিডি কেতিয়া দিয়া হৈছে এই সম্পৰ্কত মই কব নোৱাৰিম কিন্তু চাবচিডিৰ পৰিমাণ কিমানখিনি দিয়া হৈছে এইটো মই কব পাৰিম। ১৯৮৪-৮৫ চনত চাবচিডি দিয়া হৈছে ১৬.৩৭ লাখ টকা।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয় চাবচিডি কেতিয়া দিয়া হৈছিল এই কথাটো জনাব লাগিছিল। কাৰণ বাইজে এই আই, আৰ, ডি, পিৰ পৰা লোণৰ কাৰণে বেঙ্কলৈ অহা যোৱা কৰিব লগা হয়। এনেক্ষেত্ৰত চাবচিডি দিয়াত পলম হোৱাৰ কাৰণে ৰাইজৰ হাৰাশাস্তি হৈছিল। এতিয়া কোন কোন গাওঁত এইটো দিয়া হৈছিল।

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) ঃ চাৰ, গাওঁ কেইখনৰ তালিকা মোৰ হাতত নাই। অৱশ্যে মাননীয় সদস্যই চাবচিডি দিয়াত পলম হোৱা সম্পৰ্কে যি যি কথা উত্থাপন কৰিছে সেই বিষয়ে মই বিভাগীয় বিষয়াৰ লগত আলোচনা কৰি চাম।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কি কি কামৰ বাবে লোণ দিয়া হৈছে সেই কথা জনাব নেকি ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) ঃ চাৰ, এইটো এটা বিৰাট ডকুমেন্ট। গতিকে

দৰকাৰ হলে মই এই ডকুমেণ্ট মাননীয় সদস্য জনক জনাম।

Shri Mahammad Umaruddin : May I know from the Minister whether there has been agent specially employed to check up whether the loan given has been utilised for the purpose for which it was given?

Shri Raghunath Pamegam, (Minister): Of course Sir. We have Extension Officers as well as Gram Sevaks in the Blocks. I do not think with the work load they have now, they have been able to supervise it. With the existing machinery we cannot do the follow up for integrated programme. Of eourse in the th Plan period we are trying to strengthen the Block staff.

শ্ৰীহেমেন দাস : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে ডি, আৰ, ডি, এৰ পৰা বেংকে একচেপ্ট কৰাৰ পিছত ডি, আৰ, ডি, এৰ চাবচিদিৰ টকা খিনি পঠাই নিদিয়ে। খবৰ পাইছো পৰহি মোৰ সমষ্টিত চাৰচিদি ৰিলিজ নিদিয়াৰ কাৰণে বেংকে ঋণ ৰিলিজ দিয়া নাই। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে সকলো ডি, আৰ, ডি, এক নিৰ্দ্দেশ দিব নে যাতে চেংচনৰ লগে লগে চাৰচিদি পায়?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): এই নিৰ্দ্দেশ দিয়া হব।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ: মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে প্ৰপাৰ ষ্টাফ নোহোৱাৰ কাৰণে কামবিলাক কৰিব পৰা নাই। এই আচনিটো কুৰি দফিয়া আচনিৰ ভিতৰত পৰিছে।

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): কুৰি দফীয়া আচনিৰ কথা নহয়, ডি, আৰ, ডি এৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দি আছো। মই কৈছো যে আগন্তুক পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত ব্লক যিটো চেট-আপ তাক শক্তিশালী কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Shri Md Umaruddin : Sir, may I know from the Minister

when IRDP loan is sanctioned by the banks to the applicants whether it is a responsibility of the Government to see to the realisation of the loans ?

Shri Reghunath Premegam (Minister : It is our responsibility also.

Shri Altaf Hossain Mazumder : Sir, has the Government any machinery to evaluate the follow up the utilisation of the loan for which loan was sanctioned ?

Shri Raghunath Pamegam (Minister) : I have already replied that question. To speak the truth at the present stage we have not been able to take follow up action and the reasons are also explained.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰো যে এই ব্লক সমূহ কোন বিভাগৰ নিয়ন্ত্ৰণত চলে ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : এই ব্লকৰ চেট-আপ মতে বি, ডি, অ জন পি এণ্ড চি, ডি বিভাগৰ কণ্ট্ৰলত পৰে। ৰুৰেল ডেভেলপমেণ্টৰ আচনিবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

শ্ৰী মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ঋণ সম্পর্কে যে সব আলোচনা হয়েছে এই ব্যাপারে কেন একটা টারগেট ডেট দেওয়া হয় না যে এই তারিখের ভিতর টাকা ব্যবহার করতে হবে ? তাছাড়া সরকারী নির্দ্দেশ ব্যাংকের মেনে নেওয়া কর্তব্য নয় কি ? বিশেষতঃ একটা নির্দ্দিষ্ট তারিখের ভিতর লোন দেওয়ার ব্যাপারে। যদি না মানে তাহলে সরকারী নির্দ্দেশের মূল্য কোথায় ? তাছাড়া ব্যাংকে সাবসিডির টাকা দিতে সরকারের পক্ষ থেকে দেরী করা হয় কেন ? "এক দিকে ব্যাংকের পক্ষ থেকে টারগেট ভেট্ এড়িয়ে যাওয়া এবং অন্যদিকে সরকার পক্ষ থেকে সাবসিডি টাকা দিতে দেরী নীতি অবলম্বন করা—এর প্রতিকার কি ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত আমাৰ বিভাগৰ পৰা চাবচিদি গৈ নোপোৱাৰ কাৰণে বেংকে লোন দিয়াৰ পলম কৰিব পাৰে। কিন্তু সকলো ক্ষেত্ৰত নহয়। আমাৰ এনেকুৱা উদাহৰণো আছে যে বহু বেংকত চাবচিদি মঞ্জুৰ কৰি থোৱা হৈছে, কিন্তু লোন দিয়া হোৱা নাই। অৱশ্যে লোন যেতিয়া মঞ্জুৰ কৰা হয় তেতিয়া চাবচিদি গৈ পাব লাগে। মাননীয় সদস্যই যিখিনি উথ্যাপন কৰিছে সেইখিনি দুৰীকৰণ কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ: মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে কিছুমান বেংকলৈ চাবচিদি গৈছে কিন্তু মানুহে লোন পোৱা নাই। যিবিলাক চাবচিদি গৈছে সেইবিলাক লোন পোৱাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কেনেকৈ কৰিব জনাবনে?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): বেংক সমূহে আৰম্ভনীত আমাৰ গাৱঁৰ উন্নয়নৰ বাবে কুৰি দফীয়া আঁচনিৰ ক্ষেত্ৰত সহযোগ কৰা নাছিল। কিন্তু যোৱা দুবছৰৰ ভিতৰত বৰ্ত্তমানৰ চৰকাৰ আৰু বিধান সভাৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ সহযোগত আমি যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছো তাৰ ফলত বেংক সমূহৰ পৰা অধিক সহাৰি পোৱা হৈছে। ইয়াতকৈ আৰু অধিক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে লোনৰ ক্ষেত্ৰত আৰু অধিক সহাৰি পাম বুলি আশা কৰিছো।

Re : STATFED

Shri Debesh Chakraborty asked :

*71. Will the Minister, Supply be pleased to state :

a) Whether the STATFED Agency in Assam have failed to ensure regular supply and checks the price rice of essential commodities ?

b) If so, whether Govt. is contemplating to create a Corporation for supply of essential commodities in Assam ?

Shri Dhaniram Rangpi (Minister, Food & Civil Supplies) replied :

71. (a) No.

b) Constitution of a Civil Supplies Corporation in addition to the existing machinery of STATFED is under consideration of Govt.

Shri Debesh Chakraborty : Sir, since Minister has replied that it is under consideration, may I know from the Minister that for the greater interest of public whether the formation or constitution of a Civil Supplies Corporation will take early shape ?

Shri Dhani Ram Rongpi (Minister) : Sir, it is under process and we are working on it. In the meantime when this process will be completed the matter will be taken up.

Shri Harendra Nath Talukdar : The Minister has said about the formation of a Civil Supplies Corporation. May I know whether Statfed will be abolished ?

Shri Dhani Ram Rongpi (Minister) : I cannot say about this.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : এপ্ৰিললৈ ২২ কোটি টকা হজম কৰিছে। এতিয়া যোগান বিভাগে কৰপৰেচনৰ টকা হজম কৰাৰ ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ?

শ্ৰধনীৰাম ৰংপী (মন্ত্ৰী) : টকা হজম কৰাৰ কথা নহয়, টকা উপাৰ্জ্জন কৰাৰ কাৰণে।

বিঃ I. R. D. P. ৰ বাবে গাহৰি যোগান

শ্ৰীঅনিল চন্দ্ৰ বড়োৱে সুধিছে :

*৭২। মাননীয় গ্ৰাম্য উন্নয়ণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

ক) ইং ১৯৮৫ চনৰ ২৩ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে নলবাৰী মহকুমাৰ অন্তৰ্গত টিহু বৰমা উন্নয়ণ খণ্ডৰ কাৰিণে I. R. D. P. বাবদ বৰমা প্ৰাগজ্যোতিষ গাঁৱলীয়া বেংকক কোন ঠিকাদাৰে গাহৰি যোগান ধৰিছিল ?

খ) এই গাহৰিবোৰ ক'ৰ পৰা যোগান ধৰা হৈছিল ?

গ) গাহৰিবোৰৰ দাম কিমান আছিল ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (গ্ৰাম্য উন্নয়ণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

৭২। ক) নলবাৰী হৰিজন কলনীৰ শ্ৰীসন্তোষ হৰিজন নামৰ লোকজনে যোগান ধৰিছিল।

খ) উক্ত শ্ৰীহৰিজনে বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰিছিল।

গ) প্ৰতিটো গাহৰিৰ দাম ৫০০ টকা আছিল।

শ্ৰীঅনিল বড়ো : উল্লিখিত ২৩ ফেব্ৰুৱাৰীৰ দিনা বেংকে গাহৰি দিবলগীয়া ব্যক্তি সকলৰ। সংখ্যা কিমান জন আৰু কিমান জনক দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : ২৩।২।৮৫ তাৰিখে টিহু বৰমা উন্নয়ণ খণ্ডত গাহৰি পোৱা সকলৰ তালিকা দিছো।

১। শ্ৰীগচুম বঙড়া সাং দংপাৰ, পোঃ বৰিমাখা।
২। „ নীলো দাস ঐ ঐ
৩। „ মঙ্গল বড়ো, সাং সুবাদী, পোঃ সুবাদী।
৪। „ লক্ষেশ্বৰ বসুমতাৰী, সাং ববকুছিজাৰ, পোঃ মেদাঘাট।
৫। „ বৃহস্পতি বড়ো, সাং থানগুৰি, পোঃ দেৱচাৰা।
৬। „ অৰ্গা বড়ো সাং থানগুৰি, পোঃ দেৱচাৰা।
৭। „ বন্ধুৰাম বড়ো, সাং থানগুৰি পোঃ দেৱচাৰা।
৮। „ কলাৰাম বড়ো, সাং থানগুৰি, পোঃ দেৱচাৰা।
৯। „ ৰবি ৰড়ো, সাং থানগুৰি, পোঃ দেৱচাৰা।
১০। „ চিত্ৰমল বড়ো, সাং থানগুৰি, পোঃ দেৱচাৰা।

শ্ৰীঅনিল চন্দ্ৰ বড়ো : মোৰ প্ৰশ্নটো আছিল যে গাহৰি কিমান দিয়া হৈছিল আৰু দিয়াৰ টাৰগেট আছিল ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): টাৰগেট কিমান আছিল সেইটো মোৰ হাতত নাই কিন্তু কিমান জনক দিয়া হৈছিল সেইটো মই কৈছোৱেই।

Shri Benoy Kumar Basumatari : Sir, the question is very pertinent. The hon. Minister cannot avoid answering this question. He will be pleased to tell us, what was the target earmarked for distribution on that occasion.

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): গাহৰিৰ বেলেগে টাৰগেট নাথাকে কিন্তু আই আৰ ডি পিৰ টাৰগেট থাকে।

শ্ৰীহেমেন দাস: আই আৰ ডি পিৰ টাৰগেট কিমান আছিল?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): এইটো নিৰ্দ্দিষ্টকৈ ধৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা: গাহৰিৰ ওজন কিমান আছিল আৰু দাম কিমান আছিল?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): গাহৰিৰ ওজন কিমান আছিল সেইটো মোৰ হাতত নাই কিন্তু ডাক্তৰৰ চাৰটিফিকেট মতে সেই বিলাক ৬ মহীয়া পোৱালী আছিল। দাম ৫০০ টকা আছিল।

শ্ৰীহেমেন দাস: ৬ মহীয়া একোটা গাহৰীৰ পোৱালীৰ দাম ৫০০ টকা কথাটো আমি মানি লব নোৱাৰো।

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): গাহৰিৰ গোটত ৫০০ টকা পৰ্য্যন্ত আছিল। অৱশ্যে এই টকাটো কি ধৰণেৰে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছে সেইটো কথা মোৰ হাতত নাই। মোৰ হাতত আছে যে একোটা বিদেশী গোটৰ গাহৰিৰ দাম ৫০০ টকা আছিল আৰু দেশী গাহৰিৰ দাম ২২৫ টকাৰ পৰা ২৫০ টকালৈকে আছে।

Shri Benoy Kumar Basumatari : Sir, is it not a fact that the Rural Development Secretary had sent telegrams to all the Subdivisional Hqs on 3rd Feb earmarking the targets for distribution on 23 Feb on the occassion of

completion of two-year tenure of office of this Government? Whether such a signal earmarking the target was sent or not?

Shri Raghunath Pamegam (Minister): I will have to enquire of it.

শ্ৰীঅনিল বড়ো: এই গাহৰি বিলাক যে অসমৰ বাহিৰৰ পৰা আনিবলগীয়া হল অসমৰ ভিতৰত এনে গাহৰি যোগান ধৰিব পৰা ফাৰ্ম নাই নেকি? যদি আছে তেতিয়াহলে তাৰ পৰা যোগান ধৰা নহল কিয়?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): এই কথাটো বিবেচনা কৰা হব।

Shri Benoy Kumar Basumatari: Sir, is the hon. Minister not a part of the Govt.? Does the hon. Minister know that the Govt have declared to observe the happy occasion of completion of two-year tenure of Office? Is it not the responsibility of the hon. Minister to know the target earmarked?

Shri Raghunath Pamagam (minister): I will take up the matter with the Veterinary Department.

Shri Benoy Kumar Basumatari: How can it be, Sir? Is the hon. Minister not a part of this Govt.?

Shri Raghunath Pamegam (Minister): Even then I cannot reply off hand.

শ্ৰীঅনিল বড়ো: সেই দিনা একোটা ইউনিটত ৩টা কৈ গাহৰি দিয়া হৈছিল নে নাই?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী): একোটা ইউনিটত ৩টাকৈ গাহৰি থাকে। এটাকৈ মতা আৰু দুজনীকৈ দেশী মাইকী গাহৰী।

(In the absent of the questioner starred question No. 73 was asked by Shri Joy Chandra Nagbonshi)

Re : I. R. D. P. Loan

Shri Joy Chandra Nagbonshi asked :

*73. Will the Minister, Rural Development be pleased to state :

a) Whether the Government is aware that most of the Banks in the Tinsukia Sub-Division have not issued the I. R D. P. Loans to the applicants ?

b) If so, what are these banks ?

c) What steps the Government proposes to take against these Banks for not issuing the I. R. D. P. Loans to the applicants ?

Shri Raghunath Pamegam (Minister, Rural Development) replied :

73. a) A total of 41 Bank Branches in Tinsukia Sub-Division are involved in I. R. D. P. financing. Out of these, 5 Bank branches have not sanctioned any loan.

(b) (I) State Bank of India, Digboi Branch,

(ii) State Bank of India, Dangari Branch,

(iii) Vijaya Bank, Tinsukia,

(iv) Bank of Baroda, Tinsukia.

(v) Subansiri Gaolia Bank, Rupai Siding Branch.

c) Regional Managers of the Banks have been asked to issue instructions to the Bank Branches for sanction of loan immediately. Further action will be taken if necessary.

শ্ৰীহেমেন দাস : এইটো এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় এটা ৰাষ্ট্ৰীয় কাৰ্য সূচী কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ বিৰুদ্ধে গৈছে পাঁচটা বেংক, এই বিষয়ে চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰিব নেকি ? আৰু যেঁকৰ মেনেজাৰ সকলৰ বিৰুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লব নেকি ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : চাৰ, মাজে সময়ে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কেন্দ্ৰীয় নেতৃবৃন্দৰ লগত আলোচনা কৰি আছে। মাননীয় সদস্য ডাঙৰীয়াই যিটো পৰামৰ্শ দিছে নিশ্চয় কৰা হব।

শ্ৰীহেমেন দাস : এই পাঁচটা বেংকৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব।

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : কৰিব লাগিব।

শ্ৰীবিমল গায়াৰী : ৫টা ইউনাইটেড কমাৰ্চিয়েল বেংকৰ ক্ষেত্ৰত এই ব্যৱস্থা লোৱা হব যেন।

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : নিশ্চয় লোৱা হব।

শ্ৰীহেমেন দাস : বৰপেটা ৰোদ'ত ইউনাইটেড বেংকে এটাও ঋণ ৰিলিজ কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : চাৰ, বেংক সমূহৰ পৰা আমি এতিয়াও সম্পুৰ্ণ সহযোগ আদায় কৰিব পৰা নাই, কিন্তু আমাৰ এই আঁচনি সমূহত বেংক সমূহে সহযোগ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণ নাই। নিশ্চয় এই বিষয়টো ভাৰত চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰা হব, আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি আছে।

Shri Joy Chandra Nagbangshi : Sir, the hon. Minister in course of his reply to 73 (b) has mentioned names of some banks which have not given loans. May I know from the hon. Minister is there any specific reasons for non-sanctioning of loans ?

Shri Raghunath Pamegam (Minister) : Sir, we have

already asked the Regional Manager to issue instructions to those Banks. Of course I do not have any reasons as to why these banks are not sanctioning loans to persons.

Shri Md. Umaruddin : Sir, the basic point is whether the IRDP loans are to be granted without any enquiry as to the eligibility of the applicants or there is any compulsion on the part of the banks to grant loans ?

Shri Raghunath Pamegam (Minister) : Of course they have their own means of scrutinising applications.

Shri Md. Umaruddin : If the bank refuses to give loan on point of eligibility can there be any legal action taken against the banks ?

Shri Raghunath Pamegam (Minister) : Of course, when a particular bank has been included to finance our scheme they cannot totally non-cooperate with us. So we can definitely take up the matter with the Government of India with regard to these five banks in Tinsukia Sub-division, name of which were mentioned by me. There are many loan applications pending with them but they have not sanctioned any loan till date. I also do not know if any enquiry has been made by them. I am giving the break up figure.

1.	S. B. I., Digboi	 123
2.	Vijaya Bank, Tinsukia	 111
3.	Bank of Boroda	 90
4.	S. B. I., Dangori	 264
5.	Sobansiri Gaonlia Bank	 400

শ্ৰীচিৰাজুদ্দিন: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা আশ্বাস বিচাৰিছোঁ যে মই যদি কিছুমান তথ্য সহ আই, আৰ, ডি, পি লোনৰ অনিয়ম ৰ কথা কওঁ তাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে? আই আৰ ডি, পি. লোনৰ ক্ষেত্ৰত পেয়াৰ অৱ কাৰ্ট স্কীমত ১৬-১- জন মানুহক গাড়ী দিয়া হৈছে কিন্তু আজিলৈকে ম'হ দিয়া নাই। মোৰ হাতত এই মানুহখিনিৰ চহী আছে। গাড়ী দিছিল যোৱা ২০-৯-৮৪ তাৰিখে কিন্তু এতিয়ালৈকে ম'হ নাই ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা লবনে?

শ্ৰীৰঘূনাথ পামেগাম (গ্ৰাম্য উন্নয়ন মন্ত্ৰী): অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে তথ্যপাতি আদি মোৰ হাতত দিলে মই নিশ্চয় সহায় কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

Shri Md. Umaruddin: Sir, my point is that these applications were filed at the instance of the department for a particular programme and the bank refused to consider them. My point is that we should simplify the matter and create confidence in bank. Can Government give guarantee to the bank?

Shri Raghunath Pamegam (Minister): Sir, will the Hon. Member repeat his question?

Shri Md. Umaruddin: Sir, my point is that when the loan applications are filed in pursuance of a programme pursued by the Government and the people are asked to file their applications under IRDP and then bank refuses to accept them, will Government stand guarantee for the loan?

Shri Raghunath Pamegam (Minister); Sir, this will be looked into.

Starred question No. 74 was not put, member being absent.

Re: SUBONG TEA ESTATE

Shri Altaf Hossain Mazumder asked:

* 5. Will the Minister, Labour be pleased to state:

a) Whether the Govt. is aware that there is lack of drinking water facility in Subong Tea Estate in the Cacher District?

b) If so, what steps have been taken by the Govt. in this matter?

Shri Rameswar Dhanowar (Minister, Labour) replied:

75. (a) Yes.

b) Steps have been taken to prosecute the management for violation of provision of Plantations Labour Act, 1951.

Shri Altaf Hossain Mazumder: Mr. Deputy Speaker, Sir, as far as I remember, this matter about the lack of drinking water facility was brought to the notice of the Govt during the last Budget Session also. I would again ask him as to when did the Minister come to know that there was lack of drinking water facility in Subhong TE and uptil now what concrete steps have been taken in the matter?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানোৱাৰ (মন্ত্ৰী): আগতে এই বাগিচাত পানী নাছিল যদিও যোৱা বছৰ পৰিদৰ্শকৰ দ্বাৰা এইটো পৰিদৰ্শন কৰোৱাত এইটো কথা ধৰা পৰে। তাৰ পিচতে ২৬-৭-৮৩ তাৰিখে কেচ ফাইল কৰা হৈছে।

শ্ৰীহেমেন দাস : পানীৰ যিহেতুকে ভাল ব্যৱস্থা দিব পৰা নাই এনে ক্ষেত্ৰত মালিকৰ বিৰুদ্ধে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে।

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানোৱাৰ (মন্ত্ৰী) : ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : পানী যোগান ব্যৱস্থা নাছিল যদিও মালিক সকলৰ ফালৰ পৰা খোৱা পানীৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰি দিয়া হৈছিলনে নাই ?

শ্ৰীৰামেশ্বৰ ধানোৱাৰ (মন্ত্ৰী) : ১৯৮৩ চনত কথাটো ধৰা পৰাৰ পিচৰে পৰা তাত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। যোৱা বছৰৰ পৰা তাত পানীৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Re : MURDER BY MISCREANTS

Shri Purna Boro asked :

*76. Will the Chief Minister be pleased to state :

a) Whether Government is aware of the fact that Uddhab Pathak of Khalihaguri and Ranjit Pathak of Bhurkuchi Namati Village, were killed by miscreants ?

b) If so, whether ex-gratia grants have been given to the bereaved families ?

c) If not, why ?

Shri Abdul Muktader Chowdhury (Minister of State) replied :

76. (a) Yes.

b) No.

c) Ex-gratia grants are paid only to the persons who are victims of last agitation. Since it could not be established yet whether the deceased were the victims of agitation, no ex-gratia grant could be paid.

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্ভৱ পাঠক আৰু ৰঞ্জিত পাঠকক কিয় হত্যা কৰা হৈছিল আৰু কোনে কৰিছিল, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব পাৰে নেকি ?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): চাৰ, ৰঞ্জিত পাঠকক ২৭-৪-৮২ আৰু উদ্ভৱ পাঠকক ১-১৮৩ তাৰিখে হত্যা কৰা হৈছিল, এই সম্পৰ্কত ত্ৰুজনক এৰেষ্ট কৰা হৈছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োঃ যি সকলক এৰেষ্ট কৰা হৈছে তেওঁলোক আন্দোলনৰ লগত জড়িত নেকি?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰঞ্জিত পাঠকক যি সময়ত হত্যা কৰা হৈছিল সেই সময়ত অসমত হত্যা লীলা চলি আছিল, ৰঞ্জিত পাঠক ইলেকশ্যনৰ লগত জড়িত অছিল।

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): সেইটো ইলেকশ্যনৰ পিচত আৰু এপ্ৰিল মাহত হৈছিল।

শ্ৰীহেমেন দাসঃ এই হত্যাৰ গোটেই প্ৰক্ৰিয়াটো নিৰ্বাচনত সমৰ্থন কৰা মানুহৰ লগত জড়িত। ফলত এখন থানাৰ পুলিচৰ ৰিপোৰ্টৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিলেই হব নেকি?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তদীৰ চৌধুৰী: সেইটো নহয়।

শ্ৰীহেমেন দাস: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মানুহজনৰ জীৱনটো ঘূৰাই দিব নোৱাৰেই, পৰিয়ালটোক টকা ৫ হেজাৰ দিলেই চৰকাৰ দুখীয়া হৈ যাব নেকি?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): এজিটেশ্যনত মৃত্যুবৰণ কৰা মানুহকহে এনে সাহায্য দিয়া হয়।

শ্ৰীহেমেন দাসঃ শতকৰা এশ ভাগেই জড়িত।

Shri Abdul Muktadir Chowdhury (Minister of State): As per records available I am saying Sir.

Shri Hemen Das: Some of the Police Officers directly participated in the agitation. They are dirəctly participating with the agitatson and they are now submitting false reports. Sir, I want to know specifically about it as

this is a case 100 per cent linked up with the agitation. How can Govt. deny it ?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী : ৰঞ্জিত পাঠকৰ কেচটো পৰীক্ষা কৰা হব।

শ্ৰপূৰ্ণ বৰো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়; এক্সগ্ৰেসিয়া দিয়া হব নে নহয় ?

শ্ৰীঅব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) : চৰকাৰৰ যি নীতি সেইমতে কৰিব লাগিব।

শ্ৰহেমেন দাস : চৰকাৰৰ প্ৰিন্সিপোল মতে শালেকাঠিত ইতিমধ্যে দিছে।

Mr. Deputy Speaker : The hon. Minister has replied that the matter is still under investigation.

শ্ৰীহেমেন দাস : পুলিচে ভুল ৰিপৰ্ট দিছে ব্যক্তিগত কাজিয়া বুলি ; কিন্তু সেইটো আচলতে নহয়, নিৰ্বচনৰ ঘোৰ সমৰ্থক বাবে হত্যা কৰা হৈছে।

শ্ৰীঅব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) : এই সম্পৰ্কত অনুসন্ধান চলাই থকা হৈছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বৰো : ৰঞ্জিত পাঠকৰ ক্ষেত্ৰত অনুসন্ধান কৰা হব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে, উত্তৰ পাঠকৰ ক্ষেত্ৰত কৰা নহব নেকি ?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) : এইটো ১৯৮৪ চনৰ পিচত :

Starred question No. 77 was not put member being absent.

SHORT NOTICE

Question and Answers

Date – 20th March, 1985

বিঃ বিৰিঞ্চি পাটোৱাৰীৰ হত্যা

শ্ৰীহেমেন দাসে সুধিছে :

১। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

ক) কামৰূপ জিলাৰ নলবাৰী থানাৰ অন্তৰ্গত হেলচা গাৱঁৰ বিৰিঞ্চি পাটেৱাৰী নামৰ ছাত্ৰ এজনক ১৯৮৩ চনৰ ৭ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে কিছুমান দুৰ্বৃত্তই হত্যা কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

খ) যদি জানে, আচামীৰ নাম ধৰি এজাহাৰ দিয়াৰ পিছতো আজিলৈকে হত্যাৰ বিতং তদন্ত নকৰি আচামী সকলক গ্ৰেপ্তাৰ নকৰাৰ কাৰণ কি ?

আব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): য়ে উত্তৰ দিছে:

১। (ক) হয় জানে।

খ) এই সম্পৰ্কত নলবাৰী চাৰ্কেলৰ আৰক্ষী পৰিদৰ্শকে ২-৪-৮৩ ইং তাৰিখে এজাহাৰ দিয়াত বেলশৰ থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াই এটা গোচৰ পঞ্জীয়ন কৰে। উক্ত মৰ্মে তদন্ত কৰাৰ পিছত এজাহাৰত উল্লেখ কৰা মতে ৬জন আচামীৰ বিৰুদ্ধে ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩০২/২০১/৩৪ আইনৰ ধাৰা মতে আৰু অনে ৪ জন মুঠ ১০ জনক দোষী অভিযুক্ত কৰি আদালতলৈ প্ৰেৰণ কৰে। অৰ্থাৎ Charge sheet দাখিল কৰে। তাৰে অকণ ভট্টাচাৰ্য্য নামৰ এজন অভিযুক্ত ব্যক্তি বৰ্ত্তমান পলাতক হৈ থকাত গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ মূল প্ৰশ্নটোত অলপ ভুল আছিল এতিয়াহে ভুলটো শুদ্ধ কৰি দিব খুজিছোঁ। প্ৰশ্নটো আছিল কামৰূপ জিলাৰ নলবাৰী থানাৰ হেলচা গাওঁৰ বিৰিঞ্চি নামৰ লৰা এজনক ১৯৮৩ চনত হত্যা কৰা হৈছিল। এই হেলচা গাওঁখন ১৯৮৩ চনত নলবাৰী থানাত অন্তৰ্ভুক্ত আছিল কিন্তু এতিয়া ই বেলেশৰ থানাৰ অন্তৰ্ভুক্ত।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে কামৰূপ জিলাৰ হেলচা গাওঁৰ বিৰিঞ্চি নামৰ লৰা এজনক কিছুমান দুৰ্বৃত্তই হত্যা কৰা কথা চৰকাৰে জানেনে ? আৰু যদি জানে আচামীৰ নাম ধৰি এজাহাৰ দিয়াৰ পিছতো আজিলৈকে হত্যাৰ বিতং তদন্ত নকৰি আচামী সকলক গ্ৰেপ্তাৰ নকৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): হয়, জানে। আৰু সেই সম্পৰ্কে নলবাৰী চাৰ্কোলৰ বেলশৰ থানাত গোচৰ পঞ্জীভূক্ত কৰে। উক্ত মৰ্মে তদন্ত কৰাৰ পিছত এজাহাৰত উল্লেখ কৰা মতে ৬ জন আচামীৰ বিৰুদ্ধে ভাৰতীয়

দণ্ডবিধি আইনৰ ৩০২. ২০১, ৩৪ ধাৰা মতে আৰু আন ৪ জন মুঠ ১০ জনক দোষী অভিযুক্ত কৰি আদালতলৈ প্ৰেৰণ কৰে তাৰে অৰুণ ভট্টাচাৰ্য্য নামৰ এজন অভিযুক্ত ব্যক্তি বৰ্ত্তমান পলাতক হৈ থকাত গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস: চাৰ, ইয়াৰে এজন আচামী নগাওঁ পলিটেকনিকত পঢ়ি থকা কথা চৰকাৰে জানেনে?

শ্ৰীআব্দুল মোক্তাদীৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী): উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৯ জনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে, এজনক কৰা হোৱা নাই। নগাওঁ পলিটেকনিকত পঢ়ি থকা লৰাজনৰ নাম আদি দিলে মই নিশ্চয় অনুসন্ধান কৰিম।

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS

Mr. Deputy Speaker: Item No. 2 Voting on Demands for grants, grant No. 63

Shri Raghunath Pamegam (Minister): On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 43,33,68,000 be granted to the Minister-in charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 fot the administration of "Rural Development".

Mr. Deputy Speaker: There are two cut motions to be tabled first by Shri Binoy Kumar Basumatari, Shri Alit Chandra Boro, Shri Md. Hussain and Shri Tajmul Ali Laskar and the second by Shri Mathura Deka.

Shri Binoy Kumar Basumatari: Sir, I beg to move that the total provision of Rs. 43,33,68,000 under Grant No. 63 in respect of "Rural Development", at page 36-55 of Volume II. Part XX of the Budget be reduced to Rs. 1,

i. e. the amount of the whole grant of Rs. 43,33,68 000 do stand reduced to Rs. 1.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ ৬৩ নং গ্ৰাণ্টৰ ৰুৰেল ডেভেলাপমেণ্টৰ ওপৰত ৪৩, ৩৩, ৬৮ হাজাৰ টকা বাজেটত ধৰা মতে কৰ্ত্তন কৰি ১ টকালৈ হ্ৰাস কৰিবলৈ মোৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছোঁ।

Shri Binoy Kumar Basumatari : Mr. Deputy Speaker in support of the cut motion, I propose to say only two points Point No. 1—Sir, the staff of the Rural Development Department or the works under the Rural Development are very closely connected to the programme of community development and, it is because of this reason, that both these grants are included in the same book i.e. volume II, Part XX. But we have seen in Assam that this Rural Development Department has been bifurcated from the Community Development Department and a different grant is provided for Rural Development. Sir, this is a sheer wastage because, today whatever works the Rural Development Department is doing through the staff and establishment at the block levels, which were established and constituted as per the provisions of community development, which is a programme lounched when we become independant. Now, instead of using the establishment at the blocks level, another is established and created and why is this wastage. Sir, this fund which is being allocated for the rural development is meant for the benefit of the rural people and this fund could be properly utilised by the people who are now serving at the block

level. Instead of doing that, another establishedment is sought to be created and you will see, Sir, at page 37, we have allocated, rather the Government have allocated Rs. 87 lakhs for the administration of Rural Development which is more than 20% of the total provision of Rs. 43 crores. Sir, if the Rural Development Department can use the establishment that is existing under the Community Development Programme, then this amount of Rs 87 lakhs can be saved. Therefore, Sir I criticise the policy of this Government and I charge this Government that they have misused Rs. 87 lakhs which is actually meant for the development of people of the State. Sir, if we go in detail into this head, we will see that under Tribal Sub-Plan an amount of Rs. 2.5 crores will be spent for RLEGP and NREP. the fund allocated for the Integrated Rural Development is Rs. 3.11 crores and for NREP 3 62 crores are ear marked. This way, the funds are divided into various heads. Sir, we all know that the NREP funds arc also mis-utilised. Earlier, in this house, several members have pointed out that there are many false registers maintained in the offices and huge amount of money misused under the wage registers by showing false registers. Sir, in my constituency on 7th January we held a meeting at Udalguri block and in this meeting serious charges were brought against the Project Director of Mangaldoi because he supplied sub-standard GCI sheets and even this GCI sub-standard sheet was costlier by Rs. 200 per bundle at Udalguri. Now, I have brought this to the

notice of the Govt. and Govt. have conducted an enquiry. But suddenly on 9th January the Secretary of DRDA has suspended the B.D. O., Accountant and a junior engineer. But surprisingly, only the B.D.O. in-charge was actually suspended whereas the Junior Engineer who is the main culprit, against whom the Block Level Coordination Committee has evidence of his releasing money in contravention of the rules. He has in collusion with some other people of the area, cheated the Government. This engineer had shown forged bills and had realeased more than 15,000 rupees under different heads, but surprisingly sir, this man, this Junior Engineer has not been put under suspension. Suspension order in his case has not been given effect to. Earlier on 2 th October last year, we the three M.L.As in the Udalguri Block Level Coordination Committee got complaints and my learned friend, Shri Kondpan, M.L A. made an enquiry and went through all the records and papers and found the accounts fabricated by a Gaon Panchayat Gram Sevaka. The B. L. C. C. in October last passed a resolution on this to the effect that Gram Sevak sbould be removed from Udalguri, but nothing has been done. Therefore, Sir, I want to bring this to the notice of the Government. Not only that ; the B. L. C. Cs at different Blocks have gone into details of the functioning of the Block Offices and have brought particular charges against erring officers, but this Rural Development Deptt. have not been able to take any steps against the erring officers. Sir, we have come to know that there are more

than 20 cases of defalcation within the State under this Rural Development Agency, but the Secretary of the Department has not taken any steps or any punitive measures against those officers. Sir; this Project Director at Mangaldoi, he is a very proud man and he does not consider the Councillors and Presidents of Gaon Panchayaets as such and treat them as ordinary people not to be given any attention. He has even driven out of his of`ce these 'people and roughly treated them. The B. L. C.C. in a meeting took resolution for appropriate action against this officer and sent the same to the Governmen t, but the government as it appears, is incompetent to deal with such an officer. In Udalguri Block all the files have been seized and are now in the police custody. Therefore since November last not a single penny has been spent in this Block and the whole welfare work has stopped in this Block. Sir, I am the Chairman and I belong to that Block. Last year we had worked hard day and night and I believe; in the Darrang district, our Block did commendable work. There are forces which do not want that these welfare works are conducted for the good of the tribal people. We have also a number of complaints against the Secretary of the D.R.D.A. Ladies who are working under him are not safe, and not only that, he is living in a scandallous manner. He has been complained of many offences. I have in my office nany evidence to show that this Secretary is running after ladies. He is not actually running after the ladies in one place (laughter in the

House) but in other places too. Knowing this State Government is incapable of taking steps against him, he started all sorts of irregularities. Sir, this Government is supposed to work against corruption but the Government has not been able to take action against this man. He conducted tours which he should not have undertaken. Not only that, he is having three cars at his disposal. All these three cars belong to the Departments of Municipal Administration, Community Development and Rural Development. Sir, is it necessary for one officer to have three cars? We have always brought this fact to the notice of the Government and Government is sitting tight and doing nothing. Therefore, Sir, this Government is going on and the new programmes enuneiated by the Government for benefit of the people, the people were happy and a ray of hope was noticed in the rural areas. But I wish again to record that after 19th November when this welfare programme was started all over the State, not a single penny has been released in my block. But Sir, inspite of my repeated request, even on 20th March they have not been able to move the Project Director at Mangaldoi and force him to start work in my areas. Sir, only ten days are left. Sir on 19th Novemder. about 400 persons as earmarked, started working from 20th November but they have not been paid till-today and do you know they are the tribal people and in my area there are a good number of Christians and these people had worked in order to celebrate Christmas

and New Years' Day. Sir, I would again like to put on record that more then 200 out of 400 has spent Christmas Day without food. Sir, can we imagine how we have been unhappy that we should remain empty stomach during Chrismas Day? There was, however. community feats to enjoy the festival, otherwise they would have remain hungey. This Government which is a welfare Government has remained silent over the situation. Government is doing nothing. Therefore, Sir, I am very much pained at the performance of the Rural Development Department and I wish to place before the House a little complaint against a councillor of my block, who has misused the programmes of the Rural Development Department. I have, with me, a letter which I cannot read out. This is so painful. It would not be possible on part of any learned Member of the House to read it out. Sir, what is happening is that a complaint is lodged by three ladies against the Councillor of a Gram Panchayat who took them to Udalguri Town. He promised that they will be given IRDP loan and sewing machines and acted in an utmost indecent manner. Sir, this man has not only cheated these girls, they have not been provided with the loan and machines but even their names have not been included in the list. Therefore. Sir, I bring it to the notice of the Government that a class of touts has come into being, a group of touts have developed amongst rural people and these touts promises to help the rural people,

taking advantage of their ignorance and illiteracy. I am sure, Sir, it is not the purpose of the Department to cheat the people of this State in this manner particularly the iliterate and ignorant in the rutal areas. Therefore, it is the time for the Department to take strong and stringent measures so that the norms of the Government is not violated. Sir, there are other peeple who are trying to mis-utilise most of the D.R.D.A. loans. Government policy is to sanction grant to the extent of Rs. 25,000/-, But I have seen that in tribal areas all over the State the total amount of Rs. 25,000/- has not been sanctioned anywhere. Instead, Rs. 5,000/- or Rs. 10,000/- or Rs. 15,000/- is sanctioned against the declared amount of Rs. 25,000/-. But Sir, in non-tribal areas, the entire amount of Rs 25,000/- have been released and do we know what they are qoing with this money ? Teey are driving their motor-cycle. I must say they are not utilising the money, they are rather wasting the money. Therefore, Sir, it is very painful. The money is not released to the actually needy persons. With these, I criticise the policy of the Government and I suggest, as an alternative measure that these two Departments viz. Rural Development Department and Community Development Department should be merged and this Rural Development Department should not be allowed to extend their offices. They should make use of the establishments that were created for the Community Development Department. Sir, it is also seen that the Community Development Department is almost

dead as little amount of functioning is noticeable. Therefore, Sir, I hope, my alternative suggestion for merger of the Departments would be accepted and we hope that atleast from next year, we want to see that no amount is allotted on a new head like the establishment of DRDA. With these few words, I support our Cut Motion.

শ্ৰীহেমেন দাস: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিনয় কুমাৰ বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰ মান কবলৈ মনস্থ কৰিলো। এই কথা এই বিভাগটোৱে টকা পাইছে কিন্তু টকাখিনি যি কামত খৰচ কৰিব লাগিছিল কৰিব পৰা নাই। এই বিভাগটোৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাত ওপৰ মহলত চেক্ৰেটৰীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ডিৰেক্টৰ, আদি আছে। কিন্তু টকাখিনি খৰচ কৰাৰ নিয়ন্ত্ৰণ এই বিভাগৰ হাতত নাই। পঞ্চায়ত বিভাগৰ মুখলৈ চাই থাকিব লাগে। আমাৰ একেবাৰে তলৰ লেভেলত যি জন বি ডি অ' থাকে তেওঁৰ ওপৰত গ্ৰামোন্নয়ন বিভাগৰ কোনো নিয়ন্ত্ৰণ নাই। গতিকে বি, ডি, অ' জনে প্ৰজেক্ট ডাইৰেক্টৰৰ কথা নুশুনিৰও পাৰে। আজি গ্ৰামোন্নয়ত কাম কৰাৰ মুল মানুহজন হৈছে বি. ডি, অ'। কিন্তু তেওঁৰ ওপৰত এই বিভাগৰ নিয়ন্ত্ৰণ নথকাৰ কাৰণে এটা যে নক অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। যাৰ ফলত এই বিভাগৰ টকা খৰচ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা লব নোৱাৰে আৰু তাৰ কাৰণে পঞ্চায়ত বিভাগক অনুৰোধ কৰিব পাৰে। পঞ্চায়ত বিভাগে ইচ্ছা গলে তেওলোকৰ বিষয়াৰ ওপৰত কিবা ব্যৱস্থা লবও পাৰে নলবও পাৰে। এইবোৰ জানো চৰকাৰৰেই সৃষ্টি নহয়?

আন এটা কথা হৈছে গ্ৰামোন্নয়নৰ কাৰণে যি টকা দিয়া হয় সেই টকাৰ খৰচ পাতিৰো হিচাব প্ৰাইভেট ফাৰ্মেহে কৰে। আজি চৰকাৰৰ বিভিন্ন বিভাগবোৰৰ টকা পইচাৰ হিচাব এ-জিৰ পৰা কৰোৱা হয়। কিন্তু এই বিভাগৰ হিচাব নিকাচ প্ৰাইভেট ফাৰ্মৰ দ্বাৰা কৰোৱাৰ কাৰণে তাত বহুতো খেলি-মেলি হয়। তেওঁলোকে কব পাৰে এই হিচাববোৰ চাটাৰ্ড একাউণ্টেটৰ

দ্বাৰা কৰোৱা হয়, কিন্তু চাৰ্টাৰ্ড একাউণ্টৰ ওপৰতেই বা আমাৰ কি বিশ্বাস ? এই চাৰ্টাৰ্ড একাউণ্টেই এবাৰ এটা প্ৰেছত এখন কাগজৰ যাৰ মাত্ৰ ৭১ কপি ছপা হৈছিল তাৰ হিচাব কৰি দেখুৱাইছিল ১৪ হেজাৰ বুলি। আমাৰ চৰকাৰে যিটো ডি আৰ, ডি, এ আচনি হাতত লৈছে সেইটো এটা এজেন্সিহে মাত্ৰ। ইয়াত চৰকাৰে কেইজনমান বিষয়া নিযুক্তি দি প্ৰচুৰ টকাৰ মঞ্জুৰী দিছে। গতিকে এই আচনিৰ খৰচৰ হিচাব-নিকাচ এ-জিৰ দ্বাৰা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই বিভাগটোৰ কাম-কাজ আদিলৈ যদি আমি লক্ষ্য কৰো তেনেহলে আমি দেখিবলৈ পাও গাওঁৰ মাত্ৰ কেইজনমান মুৰব্বী মানুহক সন্তুষ্ট ৰখাই ইয়াৰ উদ্দেশ্য। তাৰ বাহিৰে বাকী টকা পইচা কলৈ যায় কোনেও হিচাব নলয়।

Mr. Deputy Speaker : There is no quorum

Shri Hemen Das : When the House starts, quorum is not required.

Mr. Deputy Speaker : No. as per rule, quorum is required.

Shri Md. Umaruddin : Ministers are not here in the House. There are 38 Ministers.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সদন বহি থকা অৱস্থাত আমাৰ মন্ত্ৰী সকলে তেওঁলোকৰ কোঠালৈ গৈ চাহপানী খোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু তাতে বহি থাকে। সেই মন্ত্ৰী সকলক ইয়াত বন্দী কৰি ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে কোৰামৰ অসুবিধা নহয়।

★শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আশা কৰিছো যে এই এজেন্সিটোৰ প্ৰশাসনীয় যিবোৰ খেলি-মেলি আছে সেইবোৰ অতি সোনকালে দূৰ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা হাতত লব লাগে। কিয়নো ইয়াৰ ফলত আমাৰ উন্নয়নৰ কামত যথেষ্ট খেলি-মেলিৰ সৃষ্টি হোৱা আমি দেখিবলৈ পাইছো। সেই কাৰণে বি, ডি, অ' জনৰ ওপৰত যাতে নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা

আনিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই এইমাত্ৰ সদনত যিবোৰ দুখজনক অৱস্থাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে এইটো বৰ পৰিতাপৰ কথা। ৪০০ লোকে নবেম্বৰ মাহতে এই আচনিৰ দ্বাৰা কাম কৰিলে কিন্তু আজিলৈকে তেওঁলোকৰ প্ৰাপ্য খিনি পোৱা নাই। ইয়াৰ বাবে দোষী বিষয়াক শাস্তি বিহিব লাগে। মই বুজি নাপাও আমাৰ চৰকাৰে দুৰ্নীতিত লিপ্ত বিষয়া সকলৰ ওপৰত কঠোৰ শাস্তি বিহিবলৈ কিয় ভয় কৰে ?

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই যোৱাকালি মোৰ সমষ্টিৰ পৰা এখন টেলিগ্ৰাম পাইছো। বৰপেটাৰ গোবৰ্ধন শকৰ নেন্মৰা গাওঁত আৰ, এল. ই, জি, পি অধীনত এটা ৰাস্তাৰ কাম চলি আছিল। কিন্তু সেই কাম বিডিও' জনে হঠাতে বন্ধ কৰি দিলে। ইয়াৰ কাৰণ হল—যি ঠাইতে ৰাইজে ৰাস্তাৰ কাৰণে মাটিৰ কাম কৰিছিল সেই ঠাইতে শিলো পোৱা গৈছিল। ৰাইজে কলে যে আমি ইয়াৰ পৰাই শিলগুটি ৰাস্তাত দিম। কিন্তু বি, ডি, অ' জনে তেওঁ-লোকৰ কথাটো মানি নললে আৰু লগে লগে কাম কৰা বন্ধ কৰি দিলে। কিন্তু এই লোক সকলক ১০০ দিনৰ কাৰণে কাম কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল। অথচ কাম সম্পূৰ্ণ নহওতেই তেওলোকক বন্ধ কৰি দিলে। ইয়াৰ পিচত তেওলোকক এন. আৰ, ই, পিৰ অধীনত অন্য এটা ৰাস্তাত কাম কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আই, আৰ ডি, সম্পৰ্কে মই কওঁ বেছিভাগ চেংচনৰ গন্দোগল। বেংকে কৈছে ছাব-চিডি অহা নাই। আৰু এই ছাব চিডি নহাৰ কাৰণে টকা দিব পৰা নাই। আমি জনাত মাৰ্চৰ ৩১ তাৰিখৰ দিনাই ডি, আৰ, ডি, এৰ দ্বাৰা টকা দিয়ে। যদি চৰকাৰৰ পৰা টকা অহা নাই কিয় পঠোৱা নাই। যদি চৰকাৰৰ পৰা টকা গৈছে বেংকে টকা কিয় দিয়া নাই। মই এবাৰ ষ্টিয়েৰিং কমিটিৰ মিটিঙত কৈছিলো যে দৰখাস্ত দিলে দুদিন চাব লাগে, ডি, আৰ, দিত, অফিচত আৰু দুদিন আৰু বেংকত কিমান দিন চাব লাগিব। তেনেদৰে দি, আৰ, দি, এ অফিচত বহুত দিন, বেংকত বহুত দিন, তিনি মাহ চাৰি মাহ লাগে। তথাপি লোন নেপায়। মই এবাৰ আমাৰ

মন্ত্ৰী ইব্ৰাহিম আলিৰ ঘৰত বহি চাহ খাই আছিলো। তেনেতে এজন মানুহে এই লোনৰ ক্ষেত্ৰত দুৰ্নীতি চলা বুলি কলে। তেখেতে কলে এই লোন দিয়া ব্যৱস্থাটো ভাল হোৱা নাই। পাঠশালাৰ ওচৰৰ এখন পিপ্‌ল বুলি গাওঁ আছে। তাৰ পৰা এজন মানুহে পাঠশালালৈ লোনৰ বাবে তিনি মাহ অহা যোৱা কৰিছে। তেওঁৰ দিনে অহা যোৱা কৰাৰ বাবে প্ৰায় পাঁচ টকা খৰচ হৈছে। তেওঁক বেংকে টকা দিয়া নাই। তাত এজন নিৰ চৌধুৰী বুলি দালাল আছে। সেই দালালজনৰ লগত যোগাযোগ কৰিলে সোনকালে ঋণ পোৱা যায়। গতিকে এই আই, আৰ, ডি পি ঋণ সম্পৰ্কত ৰাইজে শান্তি পাইছে। এনেকুৱা বিয় হবলৈ পাইছে মই ভাবি পোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিৰ এটা ঘটনা কওঁ। তেতেলীবাৰী আ াৰ ঘৰৰ ওচৰৰে গাওঁ। তাত কৈছে যে এতিয়ালৈ বোলে ছাব-চিডি যোৱাই নাই। আৰু অন্যান্য ঠাইত কত কিমান যে হৈছে। এটা যুৱ-কংগ্ৰেছৰ নেতা সম্পৰ্কে কওঁ। আমাকতো সকলোৱে চি, পি, এম, বুলিয়ে ঘৃণা কৰে, চি, পি, এম,ৰ বিৰুদ্ধে সকলোৱে কয়। ৰঞ্জিত বৰুৱা যুৱ কংগ্ৰেছৰ নেতা। সুন্দৰিদিয়াৰ গোপীনাথ দাসে আই, আৰ, ডি, পি,ত ঋণৰ বাবে দৰখাস্ত দিছে। এই সংক্ৰান্তত তেখেতে অফিচলৈ ৬ মাহ অহা যোৱা কৰিছে। দি, আৰ, দি এ,ৰ অফিচত ধাম-ধুমকৈ অহা যোৱা কৰি থকাত দুই হেজাৰ ঋণ মঞ্জুৰ হৈছে। এই যুৱ-কংগ্ৰেছৰ নেতাজন খুব আগ বঢ়ুৱা। গোপীনাথক ১ হেজাৰ দিছে। বাকী টকা নিদিয়ে। চাব-চিডিৰ বাকী টকা ৮ দিন দিয়া নাই। বেংকৰ পৰা গোপীনাথ দাসৰ ঘৰ ১ মাইল মান। দি, আৰ, ডি, এ, ৰ অফিচৰ পৰা বেংকৰ দূৰত্ব একশ গজ হব। এই দুই হেজাৰৰ হেনো এক হেজাৰ আজিও দিয়া নাই। সেই বিলাক যেতিয়া চলিছে কেনেকৈ ভাল হব। অন্যান্য বিভাগতকৈ বেংকৰ প্ৰশাসন ভাল বুলি কোৱা হয়। বহুতে ভাবে বেংকৰ পৰা ঋণ ললে বেছি ভাল হব। এইবিলাক সুতখোৰ মহাজনৰ শোষণ চলা দি চলিছে। জালাহ ব্লকত ২০ জোৰ গৰু গাড়ীৰ চকা দিছে। তাত তিনিশ মানুহক গৰু গাড়ী দিছে। যি গাড়ীৰ চকা তৈয়াৰ নকৰে তাকহে চাৰ-চিদি বেংকে দিছে। চকা তৈয়াৰ কৰা মানুহে টেণ্ডাৰ দিছিল আৰু নকৰা মানুহেও দিছিল। কিন্তু চকা তৈয়াৰ নকৰা মানুহকহে কামটো দিলে। মাত্ৰ ২০ জোৰা চকা

দুশ মানুহক দিছে আৰু গৰু গাৰী দিছে ৩শ মানুহক। এই হিচাবটো এ, জি, ত নেযাব। পিচত দেখা যাব কুল মতে ঠিক কাম কৰিছে এই দুৰ্নীতি অব্যাহত ভাবে আগ বাঢ়ি গৈছে। তাৰ বিৰুদ্ধে যদি চৰকাৰে ব্যৱস্থা নলয় বৰ বেয়া কথা হব। অহা বছৰ ৬৮ লাখ আকৌ ব্লক টকা দিব। এই টকাৰ কি গতি হব আমি বুজিব নোৱাৰো। যি সকলে টকা পাব লাগে সেই সকলে ডি, আৰ, ডি, এ, ৰ পৰা টকা নেপায়। মই আকৌ কওঁ আজি যি-সকলৰ এই আচনিৰ দ্বাৰা স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে সেই সকল নিজ স্বাৰ্থ ৰক্ষা নোহোৱাত যি আগ ভাগ বাঢ়িছে সেই সকলক বাধা দিছে। সেই সকলৰ বিৰুদ্ধে ততাতৈয়াকৈ ব্যৱস্থা লব লাগে। বিনয় বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই যিটো কথাত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে, মই ও কওঁ আমাৰ বজেটত চেক্রে-টাৰীৰ বিৰুদ্ধে যিবিলাক গুৰুতৰ অভিযোগ উত্থাপন কৰিছে তাৰ যেন ব্যৱস্থা লয়। এইখিনি কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰুৰেল ডেভেলপমেণ্টৰ যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে তাক সমৰ্থন কৰি কেইষাৰমান কথা কব বিচাৰিছো। ৰুৰেল ডেভেলপমেণ্ট অৰ্থাৎ গ্ৰাম্য উন্নয়ন শুনিছিলো আৰু শুনাৰ পাছত আমাৰ ভাল লাগিছিল, কাৰণ ১৯৫২ চনৰ পৰাই মই ইয়াৰ লগত জৰিত হৈ থাকিলো, ভাল লাগিছিল এই আচনিৰ কথা শুনি। এনেভাবে চৰকাৰে প্ৰচাৰ চলাই-ছিল যে শুনিলে মানুহৰ টোপনি আহে। কোনো মানুহেই দাৰিদ্ৰ সীমা ৰেখাৰ তলত নাথাকে, সকলোৱে স্বাৱলম্বী হৈ যাব। কিন্তু এই গ্ৰাম্য উন্ন-য়ন আচনিত এতিয়া ইমান দুৰ্নীতিয়ে শিপাইছে তাৰ হিচাৱ নাই। মই সিদিনা বাজেট বক্তৃতাৰ সময়তো কৈছো যে ধনতান্ত্ৰিক চৰকাৰ এখন দুৰ্নীতি নহলে বাচি থাকিব নোৱাৰে। দুৰ্নীতিৰ পৰা নিকা হলেই এই ধনতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ শেষ হৈ যাব। এই দুৰ্নীতি কৰা যিবিলাক দালাল সেই দালাল সকলৰ আলম লৈয়ে চৰকাৰ চলাইছে। গতিকে ধনতান্ত্ৰিক চৰকাৰ দুৰ্নীতিৰ মাজতে চলাই বা জীয়াই থাকিব লাগিব। চেয়াৰমেন মহোদয়, দুৰ্নীতি পৰা-য়ন চৰকাৰ বেছিদিন চলি থাকিব নোৱাৰে অতি সোনকালেই ইয়াৰ পতন হব। যি সকলে আজি চহৰত ৰহি গ্ৰাম্য উন্নয়নৰ কাৰণে আচনি কৰি

কৰি গাওঁলীয়া বাইজৰ ওপৰত দালালী কৰি চহৰত লৰা ছোৱালী পঢ়াইছে, লাহ বিলাসত দিন কটাইছে সেইদিন আৰু নাথাকে। ২-১ ইলেকচনত জয় হব পাৰে কিন্তু তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণে বিক্ষোভ কৰিব আৰু তেওঁলোকৰ ওপৰত এওঁলোকে জীয়াই থকা নথকা নিৰ্ভৰ কৰিব। যি সকলে দৰিদ্ৰ লোকক শোষণ কৰি আৰু দৰিদ্ৰ কৰিছে দৰিদ্ৰ লোকক শোষণ কৰি ভোটত জয়লাভ কৰিছে তেওঁলোকক এই লোক সকলে এদিন হত্যা কৰিব। এয়ে হ'ল সুত্ৰ। আজি যি সকলক ৰেগুলেচন ৩(ফ)ত নিয়োগ কৰিছে তাৰে দুই এজনৰ চৰিত্ৰ কি হৈ পৰিছে যাক কব নোৱাৰি। ৰঙিয়াৰ থি, এফ বিডিও জনে কাৰ পেট্ৰলত চলে বিডিওজনে দৰ্মহা কিমান পায়, দুইচকীৰ বটলৰ দাম কিমান, এই টকা ক'ত পালে, মদ নিবাৰন কলৈ গ'ল? এয়ে হৈছে বিডিওৰ চৰিত্ৰ। দুৰ্নীতি ৰাজনৈতিক পৰ্যায়ত দলগতভাবে আৰম্ভ। এজন ৰেগুলেচন ৩(ফ)ৰ বিডিওই মোক নজনোৱাকৈয়ে ভূল তথ্য পৰিবেশন কৰি মোৰ এলেকাতে কুৰিদফীয়া আচনিৰ মিটিং পাতি মন্ত্ৰী এজন লৈ গ'ল। মন্ত্ৰী ঘুৰী অহাৰ কেইদিনমান পাছতহে মই মিটিংৰ চিঠি পালো। মোক নজনাই মই কৰা আচনিৰ ৰাস্তা গৈ উদ্ধোধন কৰিলে। মোৰ অৱশ্যে উদ্ধোধন আদি কৰাত চথ নাই বহুত ঠাইত নিমন্ত্ৰণ কৰে সাহিত্য সভা আদি বিভিন্ন সভালৈ মন্ত্ৰী মহোদয় যাওঁক মই বেয়া নাপাও, কিন্তু তাতো ৰহস্য আছে। তাত গৈ পাৰেমানে মোৰ বিৰুদ্ধে কংগ্ৰেছ উপনেতা কৰ্ম্মী দুজনে কলে কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয় অহাৰ পাছত কমলপুৰৰ বি ডিওৰ উৎপাতত থাকিব নোৱাৰা হ'ল। মোৰ এতিয়া সন্দেহ হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিবা কথাত উচতাই দি আহিল নেকি? মোৰ অৱশ্যে সেই বিলাক চিন্তা কৰাৰ প্ৰয়োজন নহয় কাৰণ বিধায়ক হিচাবে আজি বি, এল, চি, চি সভাপতি আছো কালিলৈ ভঙ্গৈহে গলে ময়ো চেয়াৰমেন নাথাকো। এতিয়াওঁ অৱশ্যে মই মিটিং থাকিলেহে ব্লকলৈ যাওঁ আৰু মিটিংতে অনুসন্ধান কৰি সকলো ব্যৱস্থা লওঁ মিটিং অৱশ্যে ১ ঘন্টাৰ ঠাইত কেতিয়াবা ৫ ঘন্টাও হয়। আকৌ সিদিনা শুনিলো মই দিয়া আচনিৰ বাট আমাৰ মীন মন্ত্ৰীয়ে জাপানত যোৱাৰ দৰে গৈ উদ্ধোধন কৰি আহিছে মন্ত্ৰীক কোনে মাতিব লাগে, মন্ত্ৰী কেতিয়া যাব লাগে কোনো হিচাব নোহায়া হল। মোক কিন্তু নজনালে। মীন বিভাগৰ যিটো কাণ্ড

চলি আছে ভাগ ভাল সিদিনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱত কোৱাৰ সুবিধা নাপালো আমাৰ মীন মন্ত্ৰীয়ে গোটেই মীন বিভাগটোকে শেষ কৰিলে। এতিয়া আকৌ গ্ৰাম্য উন্নয়নৰ ৰাষ্টা আদি উদ্বোধন কৰাত লাগিছে। সিদিনাখন আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী কেন্দুকোনালৈ গৈছিল কেন্দুকোনাত অৱশ্যে এচ, এফ, আই, চি, পি, এমৰে সংগঠন। তাত এচ, দি চি বা অন্যান্য বিষয়া সকলৰ পৰা ৫০০-২০০ কৈ টকা সংগ্ৰহ কৰিছে। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে তাত চা একাপো নাখালে গতিকে কিয় পইচা তুলিবলগীয়া হ'ল? অৱশ্যে মুখ্য মন্ত্ৰীক গামোছা আৰু পিতলৰ শৰাই এখন উপহাৰ দিছে কিন্তু তেওঁলোকৰ হাত খৰচৰ কাৰণে পইচা সংগ্ৰহ কৰিছে। আমাৰ তাৰ লোকেল অফিচাৰ বিলাকে ভয়তে চান্দা দিয়ে কাৰণ নহলে তেওঁলোকক বদলি কৰি দিব। সেই ভয়তে তেওঁলোকে চান্দা দিয়ে। এচ, দি, চি বা অন্যান্য সকলৰ পৰা কাউন্সিলৰ সকলে এনেকৈ পইছা লৈয়ে থাকে এয়া বৰ্ত্তমান ব্যৱসায় হিচাবে লৈছে। এনেকৈ গ্ৰাম্য উন্নয়নৰ নিচিনা এখন সুন্দৰ আচনি বৰবাদ কৰিব বিছাৰিছে। আচলতে এই আচনিৰ দ্বাৰা কেনেকৈ দৰিদ্ৰলোকৰ উন্নয়ন সাধিব পাৰি সেইটো হব লাগিছিল কিন্তু তাকে নকৰি কেনেকৈ টকা খাব পাৰি তাৰ চেষ্টাহে পৰিলক্ষিত হোৱা দেখা যায়। অন্য ব্লকত বৃদ্ধ পেঞ্চনৰ কাৰণে চেক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে কমলপুৰত নগদ টকা দি পঠাইছে তাৰে সুবিধা লৈ ৩(ক)ৰ বিডিওই চেক নিদি কেচ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ৪৮০ টকা পাব লাগে কিন্তু ৩০০ টকা দি ১৮০ টকাকৈ ৰাখি থৈছে। নানা ধৰণৰ আশোৱাহ লৈ আমি বি, এল, চিৰ মিটিংত প্ৰস্তাৱ পৰ্য্যন্ত পাছ কৰিছো, কিন্তু আজিলৈ চৰকাৰে তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নাই। ব্যৱস্থা নোলোৱালৈ চাই চৰকাৰো লিপ্ত আছে বুলি ধৰি লব লাগিব। আমাৰ তাত যিটো প্ৰাগজ্যোতিষ গাওঁলীয়া বেংক আছে তাৰ পৰা ধন ধাৰলৈ আনিলে টকা দিবই লাগিব। টকা নিদিলে দৰ্খাস্তৰ লৰচৰ নহয়। সেই কাৰণে মই কৈছো ধনতান্ত্ৰিক চৰকাৰ এখনত দুৰ্নীতি থাকিবই লাগিব। ই এটা সুত্ৰ। আমাৰ কমলপুৰৰ বিডিওই একেদিনাই ৩খন ম্যষ্টাৰৰোল তৈয়াৰ কৰে। তিনিখনতে শ্ৰমিকৰ পৰা চহী লয়। মই সেই আচনিবিলাকত মই আগতে একোজন নায়ক নিয়োগ কৰিছিলো।

তেওঁ যাতে কাম চাব পাৰে কোন কেতিয়া আহে বা যায় তাৰ হিচাব ৰাখি-বলৈ, কিন্তু বি.ডিওই তেওঁৰ পৰা ৰেজিষ্টাৰ জোৰ জবৰদস্তি উঠাই লৈ গ'ল, নহলে তেওঁৰ মাষ্টাৰৰোল নিমিলে। আৰ এল ইজিপিত কি কাম হব নহব সেই বিষয়ে হুলস্থুল। ইয়াৰ লেবাৰ তাত নিছে তাৰ লেবাৰ ইয়াত আনিছে। মোৰ এৰিয়াটো ১৪ মাইল, মই সকলো ঠাইতে চাই থাকিব নোৱাৰো। এই সুবিধা বুজি বেমেজালি ইটো ৰাষ্টাৰ লেবাৰ সিটো ৰাষ্টাত লাগিছে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলাক আঁচনিৰ যোগেদি আমি আমাৰ দেশখনক নদন বদন কৰি তুলিম বুলিহে তৈয়াৰ কৰিছিলো। ইয়াৰ দ্বাৰা আমাৰ গাৱঁলীয়া মানুহৰ অভাৱ অনাতন কমিব বুলি ভাৱিছিলো। আৰু ভাবিছিলো ৰাইজৰ যাতায়তৰ পথ সুগম কৰিম, পুৰণা পুখুৰী বিলাক ভাল কৰিম। কিন্তু আজি সেই সকলো পৰিকল্পনা তললৈ গল। মীন বিভাগে ৪৬০ জন শ্ৰমিক লগাই ৯৯ হেজাৰ টকা শেষ কৰি পেলালে। ফিচাৰি অফিচাৰে যদি ১০ বজাৰ পৰা পাঁচ বজালৈকে নাম লিখি শেষ কৰিব পাৰে তেতিয়া আমিও 'এগ্ৰি' কৰিম বুলি কৈছিলো। এইটোৱেই হৈছে আজি অৱস্থা। এজন ৰিক্সা-ৱালা বা এজন পানদোকানীয়ে ১০০ বা ২০০ টকা খোচ দি কাম আদায় কৰিব লগীয়া হয় তেতিয়াহলে তেওঁ পোৱা বাকী খিনি টকাৰে কি কাম হব। কথাটো নগদ বা খাটাং হোৱা হলেও ভাল আছিল কিন্তু সেইটোও নহয়। বাৰম্বাৰ ঘূৰাই পকাই লৈ ফুৰে। অহাযোৱা কৰোতে বা মটৰ ভাড়া আদিতে টকা শেষ হৈ যায়। বাকী যিখিনি টকা থাকে তাৰে একো কামত নাহে। এইদৰে কিছুমান চৰিত্ৰহীন বিষয়াৰ দ্বাৰা এই আঁচনি বিলাকৰ সফল ৰূপায়ণ হব পৰা নাই। যদি এই আচনি বিলাকৰ ৰূপায়ণ হলহেঁতেন তেতিয়া হলে, আমি আমাৰ ৰাজ্যখনত ২০ দফিয়া অৰ্থনৈতিক আঁচনি সুন্দৰ ভাবে ৰূপায়িত কৰিব পাৰিলোহেঁতেন। দুৰ্নীতিপৰায়ণ যি বিলাক বিষয়া আছে সেই সকলৰ বিচাৰ অচিৰেই হাতত লব লাগিব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই কামৰূপ জিলাত গ্ৰহণ কৰা ডি, আৰ, ডি আঁচনিৰ টকা বিলাক কলৈ গল? টকা পাছ হৈ গলেও টকা নেপায়। ৰঙিয়া মহকুমাত প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ কাৰণে ধাৰ্য্য কৰা টকা পোৱা নাই। এই

বিষয় সুধিলেও তাৰ সদোত্তৰ পোৱা নেযায়। কাঠ, ইটা, শিল, বালি আদি কম দামতে পাবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছো বুলি কয়। কামৰ বেলিকা একো নাই। কেৱল টকা খিনি কেনেকৈ আত্মসাৎ কৰিব পাৰি তাৰ চিন্তাতহে ব্যস্ত আছে। গোটেই বছৰটো বহি থাকি শেষত তাৰাতাৰি লগাই দিব। হুলস্থূল পৰিবেশ এটা সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰিলে টকা খাব নোৱাৰিব। আমি আজি এই আঁচনি বিলাক পাহৰিব নেলাগিব। এই আঁচনি বিলাক পাহৰিলে আমি আমাৰ দেশৰ প্ৰতি অন্যায় কৰা হব, দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণক হত্যা কৰা হব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ দুখলগা কথা। আমাৰ এই আঁচনি বিলাক কাৰ কাৰণে ৰচনা কৰা হৈছিল? আমাৰ সমাজৰ মাটিহীন, দুখীয়া দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণৰ দুখ দুৰ্দ্দশা মোচনৰ কাৰণে কিন্তু এজন শ্ৰমিকে যদি তেওঁৰ পাৰিশ্ৰমিকৰ টকা ২১ দিনলৈ নেপায় তেতিয়াহলে তেওঁলোকৰ জীৱন নিৰ্বাহ কেনেকৈ হব সেই বিষয় বুজা নহয়নে? এই মানুহ বিলাকে দোকানৰ পৰা জীয়াই থকাৰ সম্বল নোহোৱাৰ কাৰণে দোকানৰ পৰা বাকী খুজিলেও নেপায়। কিন্তু যেতিয়া তেওঁলোকে পাৰিশ্ৰমিকৰ টকা পাব বুলি গম পায় তেতিয়া টকা পোৱাৰ আশাত বাকী দিবলৈ দোকানী সকল সাজু থাকে। কিন্তু মাহৰ ২১ দিনলৈ যেতিয়া দৰ্মহা পোৱাৰ কোনো আশা নাই যেন দেখে তেতিয়া সেই সকল শ্ৰমিকক বাকী নিদিয়ে আৰু দিবই বা কিহৰ আশাত? এই বিলাকেই হৈছে আজি প্ৰধান সমস্যা। আজি উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এনে কিছুমান কথাৰ কাৰণে আমি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ যাবলগীয়া হয় যিবিলাক কথা তেখেতক কবলৈকে লাজ লগা কথা। কিয়নো এখন ৰাজ্যৰ মুখ্যমন্ত্ৰী হিচাবে তেখেতে দিল্লীৰ পৰা শদিয়ালৈকে বিভিন্ন ধৰণৰ কথাৰ লগত, সমস্যাৰ লগত জড়িত থাকিব লগীয়া হয়। তেনে অৱস্থাত শ্ৰমিকে দৰ্মহাৰ টকা পোৱা নাই সেই কথাটো কেনেকৈ চিন্তা কৰে? বিষয়া সকলে ২ তাৰিখে দৰ্মহা নেপালেই হাহাকাৰ কৰি উঠে কিন্তু এই শ্ৰমিক সকলৰ কথা চিন্তা নকৰে কিয়? ডি, আৰ, ডিৰ স্পেচিফিকেশ্বনত থকা ৰাস্তাৰ ১০শ মিটাৰ কৰিয়েই চাৰে তিনি কোটি শেষ কৰি দিয়ে। ১০০ দিনৰ চুক্তি কৰি ৬০ দিনতে কাম শেষ কৰি দিয়ে। কাগজ কলমত যি অৰ্ডাৰ দিয়া হৈছিল তাৰ মৰ্য্যাদা ৰক্ষা কৰিব লাগিছিল।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শ্ৰমিকে যেতিয়া গম পায় যে, তেওঁলোকক দিবলৈ টকা নাই তেতিয়াই তেওঁলোক কাম নকৰাকৈ টকাৰ চিন্তাত বহি থাকে। বা সাত দিনৰ পিচত যেতিয়া টকা নেপায় চাউল নেপাই দোকানী মানুহেও টাগিদা আৰম্ভ কৰে শ্ৰমিক সকল হতাশ হৈ পৰে, কাম কৰিবলৈ ইচ্ছা নকৰে। গতিকে ৰাস্তাৰ কাম কেনেকৈ হব? ইয়াত দুজন মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয় উপস্থিত আছে। তেখেত সকলক মই সকাতৰে অনুৰোধ কৰিছো এই বিলাকৰ প্ৰতি মনোযোগ দিবলৈ। বি, ডি, অ', প্ৰজেক্ট অফিচাৰ কিয় বহি থাকে। এই আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে। যদি কাৰ্য্যকৰী কৰাত এই বিষয়াসকলে হেমাহি কৰে তেতিয়াহলে তেওঁলোকক অচিৰেই কৈফিয়ত তলব কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ডাঙৰ ডাঙৰ টেবুলত বহি ফেনৰ তলত থাকিলেই আৰু প্ৰথম শ্ৰেণীত ভ্ৰমণ কৰিলেই আঁচনিৰ কৃতকাৰ্য্যতা আহিব নোৱাৰে। অলপ হলেও যাতে কাম কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰে তাকে মই কামনা কৰো। চৰকাৰী আঁচনিত যদি আমি ইমান ব্যৱধান দেখিবলৈ পাওঁ তেনেহলে কেনেকৈ হব। মই আৰু মাননীয় সদস্য শ্ৰীহেমেন দাস বা শ্ৰীবিনয় বসুমতাৰীয়ে কোৱা কথা আৰু আন আন বিধায়ক সকলে কোৱা কথাও চৰকাৰে কিছু হলেও চিন্তা কৰিব লাগে। আঁচনি বিলাক কেনেকৈ ৰূপায়িত হৈছে সেইটো আমি সকলোৱেই কৈছো। ইয়াৰ কাৰণে অসমত কোটি কোটি টকা শেষ হৈছে। ১৯৫০ চনৰ পিচৰ পৰা সংবিধান আৰম্ভ হোৱাৰ পিচৰে পৰা বৰ্ত্তমানে যি টকা পোৱা হৈছে এনে ধৰণে আমদানী ইমান টকা গ্ৰাম্য উন্নয়নৰ কাৰণে আমি পোৱা নাছিলো। এই বিলাক এতিয়া দালান সজাৰ কাৰণে ব্যৱহাৰ কৰাৰ প্ৰয়াস কৰিছে। আমদানী টকা। প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ কুৰিদফা কাৰ্য্য-সূচী মতে টকাৰ আমদানী হৈছে। সুবিধাবাদী মহলে এই আঁচনিৰ টকাৰ প্ৰৱঞ্চনা কৰি সেই বিলাক ঘৰ বান্ধিবৰ কাৰণে উঠিপৰি লাগিছে। জমিদাৰ সকলে যেনেকৈ জমিদাৰী আইন হোৱাৰ পিচত সকলোবোৰ এৰি দিবলগীয়া হৈছিল ঠিক তেনেকৈ এই চৰকাৰী টকাৰ ঘৰ বিলাকো এদিন প্ৰপাৰটি চিলিং আইন হলে সকলো বিলাক এৰি দিব লাগিব। তেতিয়া এই

সকলে ঘৈণীয়েকক লৈ ৰাস্তাত ওলাই কান্দিব লাগিব। সেই ঘৰ মাটি সম্পত্তি সকলো চৰকাৰী হৈ যাব। প্ৰপাৰটি চিলিং আইন হলে সকলো বিলাক ওলাই পৰিব। জনতা চৰকাৰে সেই চিন্তাতেই জন্ম লৈছিল। দালাল আৰু ধনী বিলাকে ইন্দিৰা গান্ধী ক্ষমতাৰ পৰা নোহোৱা হোৱাৰ সময়তে তেখেতৰ আদৰ্শ মোহাৰী পেলাইছে আজি অসমত আন্দোলন হৈছে কিহৰ আন্দোলন? এইটো আন্দোলন ছাত্ৰ সকলে অকলে কৰা নাই। মাটিৰ চিলিং প্ৰজাস্বত্ব আইন কৰাৰ ফলত যি বিলাক জমিদাৰ শ্ৰেণীৰ মানুহ পূৰণা ক্ষমতাৰ পৰা বাগৰি পৰিছে। এতিয়া সেই সকলেই আন্দোলনৰ লিডাৰ হৈছে। জমিদাৰী উচ্ছেদৰ ভয়ত অধিক মাটিবাৰী সম্পত্তিৰ অধিকাৰী সকলেই এই আন্দোলনৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছে। একপক্ষীয় ভাবে এইটো জমিদাৰৰ আন্দোলন বুলি কালও ভুল কোৱা নহব। সেই হিচাবে মই কৈছো যে গ্ৰাম্য উন্নয়ণৰ নামত টকা খৰচ কৰি দালাল সাজি আজি ডাঙৰ মানুহ বোলাব পাৰে কিন্তু ৰাইজে এদিন তাৰ হিচাব আদায় কৰিব। এদিন চৰকাৰে আইনৰ যোগেদি এই সকলো বিলাক লৈ লব। যেতিয়া প্ৰপাৰ্টি চিলিং আইন কৰি টাউনত ইমান খিনি মাটিৰ বেছি সমপতি ৰেছি থাকিব নোৱাৰে। এই ঘোষণা কৰিব তেতিয়া ঘোষখোৰ দুৰ্নীতিপৰায়ণ লোকসকলৰ ভেটি মাটি ঘৰ সকলো বিলাক চৰকাৰে লৈ লব আৰু তেওঁলোকে ৰাস্তাত কান্দি ফুৰিব লাগিব। তেতিয়াহে ভাব হৰ যে টকা বিলাক খোৱাৰ কামত খৰচ কৰা হেতেনো ভাল আছিল। আজি নহলেও এশ বছৰৰ পিচত হলেও এইটো হবই। তেতিয়া দুৰ্নীতি-পৰায়ণ লোকক ৰাজআলিলৈ উলিয়াই হত্যা কৰা হব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পিচত চাওক চইল কনজাৰ্ভেচন ৰিভাগৰ কথা। ষাঠি হাজাৰ আশী হাজাৰ এক লাখ দেড় লাখ টকাৰ আঁচনি কৰিছে তাৰ এন-আৰ-ই-পিৰ পৰা টকা নিছে। বান্ধ বান্ধে, দোং খান্দে, ৰাতিৰ ভিতৰতে সকলো বিলাক কৰে। সকলো কাম ৰাতিয়েই শেষ। আমি বি, এল, চিত প্ৰস্তাৱ লৈছিলো অনুসন্ধান কৰাৰ কাৰণে। কিন্তু কোনো কাণসাৰ নাই। চৰকাৰো নিমাত। ৰিষয়া সকলেও কাণসাৰ নিদিয়ে। সকলোৱে লিপ্ত হৈ পৰিছে। অন্ততঃ কিছু টকাৰ কাম কৰিলেও ভাল আছিল। চইল কনজাৰ্ভেচনৰ

ট্ৰাকত মানুহ কিছুমান লৈ আহে, ক'ৰ পৰা আনে নাজানো কিন্তু বান্ধ বান্ধে। আহি ক'লৈ যায় তাকো নাজানো। কৰবা ব্লকত থকা এন, আৰ, পি, অ'চনিৰ চাউল এই বিভাগে নিবলৈ আহোতে শ্ৰমিকৰ তালিকা বিচৰা হৈছিল। সেইবাবে ৰঙিয়াৰ এচ, ডি, অ'ক জনাই চাউল জব্দ কৰি ৰাখিছো। আজিলৈকে কোনো জনে খবৰেই কৰা নাই। স্থানীয় মানুহ নহলে চাউল কিয় দিব। স্থানীয় মানুহ বিলাক অভাৱী মানুহ। আমি কৈছিলো কাম কৰা মানুহৰ লিষ্ট দিয়ক। কিন্তু লিষ্ট নিদিলে। সেই কাৰণে চাউলো দিব দিয়া নাই। বন্ধ কৰি দিছো।

(ভইচ: বাংলাদেশী মানুহ নেকি)

বাংলাদেশীও মানুহ। এই বিলাক আমি কি কৰিব পাৰো। নিজে নিজে কৰিব লাগিব। ফৰেষ্ট্ৰিৰ নামত শিমুল গছৰ খুটা কৰি তাত তাঁৰকাটা মাৰি বেৰ দিয়ে। কিমান দিন টিকিব ? ক'হিমলা গছৰ খুটা কিমান দিন টিকিব পাৰে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনিও বুজি পাব। টকা কিলাক এনেকৈয়ে বৰবাদ কৰিছে। প্ৰয়াত ইন্দিৰা গান্ধীৰ নামত তেওঁলোকে নমস্কাৰ কৰে কিন্তু তেখেতৰ অ'চনি মতে দিয়া কোটি কোটি টকা বৰবাদ কৰি আদৰ্শক হত্যা কৰিছে। আন্তৰিকতা নাই, ভক্তি নাই। গান্ধীৰ নাম কোৱা উচিত নহয়। অন্যায় কথা। এই বিলাকেই হ'ল কথা। ইয়াত দুজন মন্ত্ৰী আছে উপাধ্যক্ষ মহোদয় সোধক এই কথা বিলাক সত্য নে অসত্য এইটো প্ৰমাণ হওক। ষোল্ল অনাৰ এক অনাও যদি কাম হলহেতেন তথাপি সন্তুষ্ট হব পাৰি। আমি কোৱা, মাননীয় সদস্য হেমেন দাস ডাঙৰীয়াই কোৱা কথা বিনয় বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই কোৱা কথাৰ এক অনা কিছু কাম কৰক। এন, আৰ, ই, পিৰ টকাৰ এই ব্যৱহাৰ বন্ধ কৰিব লাগিব নহলে দৰিদ্ৰ মোচনৰ কাম কৰিব নোৱাৰো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পাচশ টকাৰ গাহৰীৰ ওজন দেখা যায় মাত্ৰ পাচ কেজি। এইটো কিমান ডাঙৰ প্ৰবঞ্চনা চিন্তা কৰিব লাগে। এই বিলাকৰ কোনো তদন্ত নকৰে। চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা তদন্ত হলেহে বিষয়াই সতৰ্ক হব। বন্দবস্ত মতে কাম কৰে। আৰ, এল, ই, জি, পি, আৰু ডি, আৰ, ডি, এ, আৰু সকলো ক্ষেত্ৰতেই বন্দবস্ত। সাৰে তিনি লাখ টকা দিলো

তোমালোকে খোৱা আৰু আমাকো অলপ দিব লাগিব। এই বিলাক নহলে ভদন্ত বিয় নকৰে। খৰচ ক'ত হয় তাৰ হিচাব নোলোৱা এইটো কোন নিয়ৰ কথা। এই বিলাক পৰ্য্যবেক্ষণ হব লাগে। নহলে কেৱল টকা দিলেই কোনো কাম নহয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু ভালেকেইজন সদস্য আছে গতিকে আপোনাক ধন্যবাদ জনাই মই ইয়াতে সামৰিছো।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : মাননীয় সদস্য সকলৰ এটা কথা মই দৃষ্টিগোচৰ কৰিব বিছাৰিছো, আমাৰ গ্ৰাণ্ট ৮টা আছে আৰু কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব নাই। সময়ৰ ঠিক কৰি লওক।

শ্ৰীঅলিত বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰুৰেল ডেভেলাপমেণ্টৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৪৩ কোটি ৩৩ লাখ ৬৮ হাজাৰ টকা মঞ্জুৰী কৰিছে। সেই সন্দৰ্ভত আমাৰ মাননীয় সদস্য বিনয় বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো উত্থাপন কৰিছে। ইয়াকে মই সমৰ্থন কৰি দুআষাৰ কব বিচাৰিছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা আৱাজ উঠিছে যে, কুৰিদফিয়া আঁচনি আমাৰ অসমত প্ৰয়োগ কৰা হৈছে আৰু এই আঁচনিৰ যোগেদি চৰকাৰ গাওঁমুখী হবলৈ বিছাৰিছে। সেই কাৰণেই আই, আৰ, ডি, পি আৰু এন, আৰ, ই, পি আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে। এই আঁচনি গ্ৰহণ কৰি চৰকাৰে গাওঁৰ ৰাইজৰ লগত খাপ খাই গাৱলীয়া ৰাইজৰ উন্নতি সাধন কৰিব পৰা নাই। কাৰণ এই আঁচনি বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত ৰূপায়িত কৰিব পৰা নাই। সেইটো আমি নিশ্চয় পৰ্য্যালোচনা কৰিব লাগিব। টিহু বৰমা বি, এল, চি, চি, কমিটি এটা আছে। এই নবেম্বৰ মাহৰ ১৯ তাৰিখে প্ৰয়াত ইন্দিৰা গান্ধীৰ নামত মিটিং বাস্তৱত ৰূপায়িত হয়। সেই বোৰত আমাৰ গাওঁলীয়া ৰাইজ আগবাঢ়ি আহি যোগদান দিয়ে। ৰাইজে কয় এই বিলাক ভাল আঁচনি কিন্তু বাস্তৱত ৰূপায়ীত হৈছে নে নাই সেইটো সন্দেহ। সেইটো আমাৰ কথা নহয়, সেইটো গাৱলীয়া ৰাইজৰ কথা। প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণ হিচাবে আই, আৰ, ডি, পিৰ যোগেদি ৰাইজৰ উপকাৰ হোৱা কথা আমি কব নোৱাৰো এই আঁচনিৰ যোগেদি আগবাঢ়ি অহাত ৰাইজ বিভ্ৰাট হৈছে। এই খিনিতে মই বেংকৰ কথা কৈছো। চাবচিডিৰ যিখিনি ঋণ দিয়া হৈছে, সেই ঋণ উপযুক্ত সময়ত বিনিয়ে পোৱা

নাই। গতিকে দেখা যায় এই আঁচনিৰ যোগেদি মানুহৰ কোনো উপকাৰ হোৱা নাই। ইয়াৰ পাচত মই কমপেজিট লোনৰ কথা কব বিচাৰিছো। এই লোন বি. এল, চি, চিয়ে চিলেকচন কৰি ইণ্ডাষ্ট্ৰি বিভাগলৈ পঠায়। সেই বিলাক প্ৰকৃত বাচনি কৰি টাস্ক ফোৰচ লৈ পঠাই দিয়ে কিন্তু টাস্ক ফোৰচৰ সদস্য সকলে সেই দৰ্খাস্ত বিলাক ৰাখি থয়। মই জানিবলৈ পাইছো সেই টাস্ক ফোৰচৰ সদস্য সকলক লগ নকৰিলে সেই দৰ্খাস্ত তেওঁলোকে আৰু নপথায়। তেনেকৈয়ে এই ঋণ বিলাক পাবলৈ বৈ যায়। এইটো বৰ দুখৰ কথা হৈছে। সেইকাৰণে মই কব খোজো যে দৰ্খাস্তকাৰীয়ে যাতে ঋণ পায় তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। এইটোৱেই যদি হৈ থাকে তেনেহলে এই আঁচনি কেতিয়াও বাস্তৱত ৰূপায়িত হব নোৱাৰে। আজি বৃদ্ধা আৰু বৃদ্ধ সকলক পেনচন দিয়াৰ কথা যোৱা নবেম্বৰ মাহতে হৈছে। কিন্তু বাস্তৱতে পাইছে নে পোৱা নাই সেইটো আমি গম নাপালো। তাৰ পাচত আই, আৰ, ডি, পি আৰু এন, আৰ, ই, পি ৰ যোগেদি যিবিলাক ৰাস্তা পুখুৰী আদি কৰা হৈছে তাত যিবিলাক শ্ৰমিক আছে, সেই সকলে প্ৰকৃত মূল্য পাব লাগে। কিন্তু সেই ক্ষেত্ৰত প্ৰকৃত শ্ৰমিক সকলে উপযুক্ত মূল্য পোৱা নাই। তাত থকা ঠিকাদাৰ বিলাকেহে ভোগ কৰিছে লোহা, চিমেণ্ট আদি কিনোতে। গতিকে এই আঁচনিৰ যোগেদি কাম কৰোতে লক্ষ্য ভ্ৰষ্ট হৈছে যেনহে মই পাওঁ। ৰাস্তা বন্ধা ক্ষেত্ৰত যিবিলাক বনুৱা ৰখা হৈছে, তেওঁলোকক দিনে ১২ টকা কৈ দিয়া হয়। মই ভাবো তেওঁলোকে উপযুক্ত শ্ৰম অৰ্থাত টকা পোৱা নাই। যিবিলাকে এই আঁচনিৰ বাহিৰত কাম কৰি আছে, তেওঁলোকে দিনে ২৫ টকাকৈ পায়। এই আচনিৰ যোগেদি কাম কৰোতে তেওঁলোকৰ লোচকান হৈছে কাৰণ তেওঁলোকৰ ১০০ দিনৰ কাম নিৰ্দ্ধাৰিত হৈ টকা হিচাবত তেওঁলোকৰ কাম ৫০ দিনৰহে হয়গৈ। চাব গলে এই অঙ্ক মতে তেওঁলোকে কম টকা পায়। গতিকে তেওঁলোকৰ যদি দিন মজুৰী বঢ়াই দিয়া নাযায় তেনেহলে এই আচনিত চৰকাৰৰ ফলবতি হব নোৱাৰে। ফলত এই শ্ৰমিক সকল আগবাঢ়ি অহা দেখা নাযাব।

পঞ্জীভুক্ত শ্ৰমিক হলেও দৰ দামৰ ক্ষেত্ৰত ব্যতিক্ৰম হোৱাৰ বাবে কাম

কৰিবলৈ অহা নাই। এই শ্ৰমিকবিলাকে আতৰি গৈ গাৱঁলীয়া ৰাইজৰ ঘৰত অধিক দাম লৈ কাম কৰি আছে। তেনেকুৱা ধৰণৰ বহুত উদাহৰণ আছে। তাৰ পিছত আৰ, এল, জি, পিত ৩ লাখ টকাৰ ৰাস্তা বন্ধা হৈছে। গাৱঁলীয়া ৰাইজৰ উপলব্ধি মতে এই ৩ লাখ টকাৰে ৫-৬ কিলোমিটাৰ ৰাস্তা হব লাগে। প্লেনিং কমিটিটো এইটো হিচাব ধৰা হয়। কিন্তু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত দেখা যায় দুই কিলোমিটাৰতকৈ অধিক ৰাস্তা নহয়। দুই কিলোমিটাৰ ৰাস্তা বন্ধাৰ পিছত টকা শেষ হয়। এই দৰে হোৱাৰ পৰা ৰাইজৰ আস্থা কমি যায়। তাৰ পিছত মাটিৰ কামৰ ওপৰিও গ্ৰেভেলিং আৰু ৰুলাৰ গৈ পোৱা নাই। এতিয়া বৰষুণ অহাৰ লগে লগে সেই ৰাস্তাবিলাক ভাঙি যাব। ৰাইজে আশা কৰে যে যিমতে আচনি আছে সেইমতে বাস্তাবত ৰূপায়িত হব লাগে। যদি এইটো নহয় তেন্তে ৰাইজৰ এই আচনিৰ প্ৰতি আস্তাভাজন নহব। থুলমুলভাবে মই এই কেইটা উদাহৰণ দাঙি ধৰিলো।

আজি গাহৰী দিয়া কথা লৈ প্ৰশ্ন কৰিছিলো। মন্ত্ৰী মহোদয়ে যেনেকুৱা ধৰণৰ উত্তৰত উপনীত হব লাগিছিল, সেইটো নহল। এইটো উপলব্ধিৰ পৰা কব বিচাৰিছো যে ইয়াৰ উপযুক্তভাবে বিচাৰ কৰি দুৰ্নীতিত লিপ্ত থকা বিষয়াক উপযুক্ত শাস্তি বিহাৰ ব্যৱস্থা কৰিব। গাহৰি বিতৰণ কৰোতে একোটা ইউনিটত তিনিটাকৈ দিব লাগিছিল। তাত মাঠোন এটাকৈ দিছে: মই বি, এল, চি, চিৰ চেয়াৰমেন হিচাবে আছো আৰু এই গাহৰীৰ কথাটো হিচাব কৰিলে ১ কেজি গাহৰিৰ দাম ১০০ টকা হয়। আচৰিত ধৰণৰ কাৰবাৰ হৈছে। বাকী থকা গাহৰী দুটা যে পাব তাৰ মোৰ সন্দেহ হয়। বেমেজালি, বিভ্ৰান্তি অহৰহ ঘটি আছে। এই ধৰণে হলে ৰাইজৰ কেনেকৈ এই আচনিৰ প্ৰতি আস্থা আহিব? গাওঁলীয়া ৰাইজ আগবাঢ়ি অহাৰ পিছত সুযোগ সুবিধা ঠিকমতে যোগান ধৰিব নোৱাৰে তেন্তে ৰাইজৰ এই আচনিৰ প্ৰতি আস্থা নাহিব। গতিকে মই আশা ৰাখিছো এই আচনিবিলাক যাতে বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত ৰূপায়িত কৰিবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰে। এই খিনিকে কৈ কৰ্তন প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰি বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গ্ৰামোন্নয়ন শিতানৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত

কিছু কথা কব বিচাৰিছো। এইটো ঠিক যে গাৱঁৰ ৰাইজৰ উন্নয়নৰ কাৰণে সঠিক আচনি গ্ৰহণ কৰা দৰকাৰ। কিছু আচনি গ্ৰহণ কৰা হৈছে যদিও এই আচনি যথেষ্ট হব নোৱাৰে। এই আচনিসমূহৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণত বিভাগ ব্যৰ্থ হৈছে। ডি, আৰ, ডি, এই ব্লকৰ যোগেদি কাম কাজ কৰাৰ যি আচনি হাতত লৈছে, এই ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে ডি, আৰ, ডি, এ অফিচ আৰু বি, ডি, অ অফিচৰ যোগাযোগৰ অভাৱ। যোগাযোগৰ অভাৱৰ কাৰণে কিছুমান মান আচনি ব্যৰ্থ হোৱাৰ পথত। গ্ৰামোন্নয়ন কাম কাজ পৰিচালনা কৰাৰ কাৰণে ব্লক অফিচৰ সৈতে যি সংযোগ ৰক্ষা কৰিব লাগে, সেই সংযোগৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হৈছে। কাৰ্য্যসূচীসমূহ বাস্তবায়িত কৰাত কিছুমান বিভাগক দায়িত্ব দিয়া হৈছিল। ১৯৮২ ৮৩ চনৰ আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে গড়কাপ্তানি বিভাগ ভূমি সংৰক্ষণ বিভাগ, বন বিভাগ আদিৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰা হৈছিল। এই বিভাগ সমূহৰ ওপৰত দায়িত্ব ন্যস্ত কৰাৰ পিছত দেখা গল যে এই বিভাগ সমূহে সেই কাৰ্য্যসূচী বাস্তবায়িত কৰাৰ কাৰণে কোনো ধৰ-ণৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰিলে যাৰ ফলত ৰঙিয়া মহকুমাত এন, আৰ, ই, পি স্কিমত ১৯৮২-৮৩ চনত সাজিবলৈ লোৱা স্কুল বিল্ডিং সমূহ আজি পৰ্য্যন্ত হৈ উঠা নাই। তেনেস্থলত খণ্ড উন্নয়ণ বিষয়াৰ যোগেদি সকলো কাম কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সম্ভৱপৰ হব নে নহয় তাক ভাবিবলগীয়া হৈছে। ৰাস্তাৰ কাম ব্লক দেভেলপমেণ্ট অফিচৰ যোগেদি কিছু হৈছে। ভূমি সংৰক্ষণ বিভাগে দায়িত্ব লৈ কাম নকৰাৰ নজিৰ আছে আৰু তাৰ ইউটিলাইজেচন চৰ্টিফিকেট দিছে। বি, দি, অক সেই দায়িত্ব ন্যস্ত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কব বিচাৰিছো যে কাৰ্য্যকৰী ষ্টাফ, ইঞ্জিনিয়াৰ ব্লকত আছে নে নাই? দি, আৰ. দি. এৰ সকলো কাম ব্লকৰ যোগেদি কৰিব লাগিলে নিশ্চয় এই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। কেকোহাটিত ভূমি সংৰক্ষণ বিভাগে আচনি লৈছিল কিন্তু বিভাগে সেই কাম সামান্য ভাবে আৰম্ভ কৰি ইউটিলাইজেচন চাৰ্টিফিকেট বিভাগত দাখিল কৰিছে। কামৰ অগ্ৰগতি হোৱা নাই। ১৯৮২ ৮৩ চনৰ যি আচনিৰ কাম যোৱাবাৰ কৰিছিল, আৰম্ভণিত বৰষুণ আছিল। আকৌ আৰম্ভ কৰাৰ ব্যৱস্থা নহল। যি ধন দিয়া হৈছিল তাৰ ইউটিলাইজেচন চাৰ্টিফিকেট ইতিমধ্যে দিছে। তেনে স্থলত দেখা গৈছে যে বিভিন্ন বিভাগৰ সহযোগত গ্ৰামোন্নয়ন হোৱা

নাই। ব্লক লেভেলত সকলোবিলাক উন্নয়ন মূলক কামৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে, কিন্তু বাস্তবায়িত কৰিব পাৰিব নে নোৱাৰে সন্দেহ হৈছে। আজ দেখা গৈছে যে এন, আৰ, ই, পি, আৰ, এল, ই, জি, পি স্কিমত কাম হাতত লোৱা হৈছে। এইবোৰ ক্ষেত্রত যথেষ্ট খেলি মেলি হৈছে।

Mr Deputy Speaker : Order, order please. It is now 12.30 p.m. Shri Purna Boro will please continue his speech after the lunch break. The House stands adjourned till 2-30 P. M. today.

The House re-assembled at 2-40 p. m. with Hon'ble Deputy Speaker in the chair.

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়োঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই কৈছিলো যে, ডি, আৰ, ডি, এ ৰ গ্ৰাম্য উন্নয়ন আচনিৰ কিছু কাম কিছুমান বিভাগৰ জৰিয়তে কৰিবলৈ যত্ন কৰাইছিল বা চিন্তা কৰা হৈছিল। কিন্তু এই বিভাগৰ পৰা সঠিক ধৰণৰ সহযোগীতা পোৱা ন'হল। স্কুল বিল্ডিং নিৰ্মাণৰ কাৰণে এন, আৰ, ই, পিত যিকেইটা স্কুল লোৱা হৈছিল, এইটো প্ৰথমতে পি ডব্লিউ ডিৰ বিল্ডিং বিভাগক দিয়া হৈছিল। কিন্তু পি, ডব্লিউডি, ডি, এ আমাৰ অঞ্চলত আজিলৈকে এখন স্কুলঘৰ নিৰ্মাণ কৰি উলিয়াব নোৱাৰিলে। আজি ভূমি সংৰক্ষণ, গড়কাপ্তানী বিভাগ, বন বিভাগ ইত্যাদি যিবিলাক বিভাগৰ ওপৰত উন্নয়ন মূলক কাম কাজ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে এই বিভাগ সমূহে ডি, আৰ, ডি, এৰ যোগেদি লোৱা আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ আগবঢ়া অহা নাই। গতিকে কাম বিলাক হৈ উঠা নাই। এন, আৰ, ই, পি আচনিত সামাজিক বননীকৰণৰ কাৰণে যিবিলাক ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল সেইক্ষেত্রত দেখা যায় যে বন বিভাগে এইটো কৰা নাই অথচ সেই কাম কৰা হৈছে বুলি ইউটিলাইজেচন চাৰ্টিফিকেট প্ৰডিউচ কৰিছে। গতিকে কাম কাজ কৰাৰ ক্ষেত্রত যি ভাৱে তৎপৰতা আৰু গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব লাগিছিল সেইটো বিভিন্ন বিভাগে কৰা নাই বাবেই এই কাম বিলাক বিভিন্ন বিভাগৰ জৰিয়তে হৈ উঠাতো সম্ভৱ নহয়। আজি খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ জৰিয়তে সমস্তখিনি কাম কৰাৰ চিন্তা কৰা

হৈছে কিন্তু চৰকাৰৰ আজি ব্লক লেভেলত যি বি, এল, চি, চি সমন্বয়ৰক্ষী কমিটি আছে সেই কমিটিৰ লগত দি, আৰ, ডি, এৰ পৰা যিবিলাক আচনি সংয়মতে লোৱাৰ প্ৰয়োজন সেই ক্ষেত্ৰত কমিটিৰ যি বিলাক যোগাযোগ বা সমন্বয় ৰখা উচিত সেইটো ৰাখিব পৰা নাই। লগতে এই প্ৰস্তাৱ সমূহ পাচ কৰাব ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট পলম হয়। ফলত কাম বিলাক হৈ নুঠে। তেনে স্থলত আজি এইবিলাক উন্নয়নমূলক কামকাজ কৰাৰ কাৰণে কেৱল খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ দ্বাৰা কাম হব বুলি আমাৰ ধাৰণা নহয় বিয়নো ডি, আৰ, ডি, এ এই খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ লগত কাম কৰিব খোজা নাই যেন লাগে। আমাৰ ব্লক লেভেলত উন্নয়ন বিষয়া থাকে। তেওঁলোকে বি, এল চি, চি, লগত যোগাযোগ ৰাখি কাম বিলাক কৰিব লাগে। আই, আৰ, ডি, পি আচনিত দেখা গৈছে ১৯৮৩-৮৪, ১৯৮৪-৮৫ চনত কিছুমান ৰাষ্টা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কিন্তু ১৯৮৩ চনৰেই ৰাষ্টা বান্ধিবলৈ বাকী আছে। যি টাৰগেত নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছিল আজি ১৯৮৫-৮৬ চনটোৰ কথা চিন্তা কৰাৰ সময় হৈছে। কিন্তু আজি এই সময়তো ফুলফিল কৰিব পৰা নাই। ফলত আই, আৰ, ডি. পি আচনিৰ জৰিয়তে যিসকল গৰীব শ্ৰেণীৰ লোক উপকৃত হব বুলি ভাবিছিলো তেখেত সকল বঞ্চিত হ'ল। এইটো ঠিক দুখীয়া শ্ৰেণীৰ অৱস্থা উন্নত কৰাৰ কাৰণে আচনি লোৱাতো দৰকাৰ আৰু এই আচনি সমূহৰ ভিতৰত আৰ, এল, ই, জিপি, ডি, আৰ, ডি, ই, এন, আৰ, ই, পি আদিৰ দ্বাৰা ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কিন্তু তাত দেখা গৈছে যে এই এন, আৰ, ই, পি আচনিত কিছুমান দুখীয়া মানুহে কাম কৰিলে, মাত্ৰ ১৫।২০ দিনৰ কাৰণেহে সাময়িক ভাবে কাম এটা পাব পাৰে আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা হয়তো সামান্য পৰিমাণে উপকৃত হব। সেইদৰে আৰ, এল, ই, জি, পি ত ১০০ দিনৰ কম কৰা চাৰ্টিফিকেট দিয়া হৈছে। ১০।১৫ দিন কাম কৰাৰ পাচত আৰু ৫০।৬০ দিন কাম কৰাৰ পাচত ৰাষ্টাৰ কাম বন্ধ হৈ যায়। ফলত তেওঁলোকৰ কাম নোহোৱা হয়। গতিকে তেওঁলোকে ১০০ দিনৰ কাম নোহোৱা স্বত্বেও তেওঁলোকক ১০০ দিন কাম কৰাৰ চাৰ্টিফিকেট দিয়া হৈছে। তেওঁলোকে দৰিদ্ৰসীমা ৰেখাৰ তলতেই থাকিব লগীয়া হৈছে। আৰ, এল, ই, জি, পি ৰ কাম সমূহ সম্পূৰ্ণ কৰাৰ যোগেদি ১০০ দিনৰ কাম দিব পৰা যায় তেতিয়া আমি ভাবো দুখীয়া লোক

সকলে বহুখিনি সকাহ পাব। ডি আৰ, ডি, এ বিশেষকৈ আই, আৰ. ডি পি. লোনৰ ক্ষেত্ৰত এটা কথা আলোচিত হৈছে যে ডি. আৰ, ডি, এ ৰ লোনৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় চাবচিডি সময় মতে নিদিয়ে। আৰু সময় মতে নিদিয়াৰ কাৰণে এই লোন বিচৰা জন সাধাৰণ ব্লকলৈ তহাযোৰা কৰোতে কৰোতে হাৰাশাস্তি হবলগীয়া হয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজি গ্ৰামিন যুৱক যুৱতী সকলৰ আত্ম সংস্থানৰ কাৰণে চৰকাৰে আচনি লৈছিল। ১৯৮৪-৮৫ চনৰ ভিতৰত নিবনুৱা যুৱক যুৱতী সকলৰ পাঁচ হাজাৰ তিনিশ ষাঠি জনক ট্ৰেনিঙত দিয়া কথা আছিল। তেওঁলোকে সেই ট্ৰেইনিং লৈ আত্ম সংস্থাপনৰ কাৰণে ৰিন লব পাৰিব আৰু স্বাৱলম্বী হব পাৰিব। এইদৰে তেওঁলোকৰ কৰ্ম্মসংস্থানৰ ব্যৱস্থা হব। এই টাৰগেট থকা স্বত্বেও ২৪৭৬ জনক টেইনিং দিয়া হৈছে। এই সকলৰ ভিতৰত ১২৭১ জনক আত্ম সংস্থানৰ বাবে ৰিণ দিয়া হৈছে। বাকী ১২০২ জন ৰৈ গল। ১৯৮৪-৮৫ চনৰ বাবে এই লক্ষ্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছিল। এই ৫ হাজাৰৰ বেছি যুৱক যুৱতীক ট্ৰেইনিং দিয়া নহল কিয়? যিনকলক ট্ৰেইনিং দিয় হৈছিল তাৰ ২৪৭৩ জনক ৰিণৰ যোগেদি কৰ্ম্মসংস্থানৰ ব্যৱস্থা কৰা নহল। ১২০২ জন বাদ পৰি গল। এইটোৱেই হল প্ৰশ্ন। আৰু কোৱা হৈছে যে, ১৯৮৩-৮৪ চনত ৩৩৬৫ - জনক ট্ৰেইনিং দিয়া হৈছিল। নিবনুৱা যুৱক যুৱতী সকলে নিজ ইচ্ছাৰে ট্ৰেইনিং লবলৈ গৈছিল। আৰু চৰকাৰেও নিশ্চয় বাধা দিয়া নাই। তাৰ পৰিবৰ্ত্তে তেওঁলোকক উৎসাহ দিছে। ষ্টাইপেন্দ দিয়াও হৈছে। তাৰ পিচত ৰিণ যোগান ধৰা হৈছে। ১৮৩০ জনক ৰিণ দিয়া হল আৰু ১৫৩৯ জন বাকী ৰৈ গল। এই সকলে তেওঁলোকৰ নিজ সংস্থাপনৰ বিষয়ে কিয় ৰিণ পোৱা নাই? নিৱনুৱা যুবক যুৱতী সকলক যদি দি, আৰ, দি, এৰ যোগেদি ৰিণ দিয়াৰ আৰু কৰ্ম্মসংস্থান দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছিল তেনেহলে সকলোকে এইটো দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে, আচলতে বিভাগৰ উন্নয়নৰ বাবে বিশেষকৈ গ্ৰামিন যুৱক যুৱতী সকলৰ সংস্থাপনৰ কাৰণে কোনো কাম কৰা নাই। কৃষক সকলৰ ক্ষেত্ৰটো দেখা গৈছে যে, চৰকাৰে আচনি লৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয়েও আচনিৰ সম্পৰ্কে কৈছে Project for assistance for small and marginal farmers

for increased agricultural production এই আচনিৰ সম্পৰ্কে আজিও কিছু কথা জানো। আমাৰ যি বি, এল, চি, চিৰ কমিটি আছিল সেই কমিটিয়ে এই সম্পৰ্কে দি, আৰ, দি এৰ লগত যোগাযোগ নকৰে। এতিয়া এই আচনি কি অৱস্থাত আছে। চৰকাৰে কৃষক সকলক সহায় কৰাৰ কাৰণে আচনি কৰিছিল এই কথাটো আমাৰ দি, আ, দি, এৰ লগত কেতিয়াও আলোচনা কৰা নাই। কৃষক সকলৰ সাহায্যৰ ব্যৱস্থা হোৱা নাই। কৃষকৰ উন্নতিৰ বাবে বি, এল, চি, চি ৰ যোগেদি আচনি লোৱা হোৱা নাই। তেনেস্থলত চৰকাৰে গাওঁ অঞ্চলৰ উন্নয়নৰ বাবে যি প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলাইছে ৰেদিঅ আৰু বাতৰি কাকতত এইবিলাক ক্ষেত্ৰত সঠিক ভাবে কাম হোৱা নাই। এইদৰে কাম কৰিব নোৱাৰিলে দৰিদ্ৰতাৰ সীমাৰেখাৰ তলত থকা জনসাধাৰণৰ কেতিয়াও উন্নতি হব নোৱাৰে। গতিকে আজি বিভাগে আৰু জোৰ দি উন্নয়নৰ কাম হাতত লব লাগে। যাতে বিষয়া সকলৰ হেমাহীৰ বাবে কাম বিলাক বৈ নাথাকে আৰু ৰেদিঅ আৰু বাতৰি কাকতত প্ৰচাৰ হোৱা সাহায্য ৰাইজে যথাসময়ত পায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এইখিনিকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো।

*শ্ৰীচিৰাজুদ্দিন : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ সদনত যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰা হৈছে মই তাৰ বিৰোধিতা কৰি দুষাৰ কবলৈ ঠিয় হৈছো। এইটো কথা আমি অটাইয়ে জানো যে, গ্ৰাম্য উন্নয়নৰ আচনিৰ জৰিয়তে অসমৰ দুখীয়া ৰাইজৰ মাজত এটা বৈপ্লবিক পৰিবৰ্ত্তন আহিব ধৰিছে। হয়তো কাম কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো ত্ৰুটি বিচ্যুতি হব পাৰে কিন্তু এই আচনিৰ জৰিয়তে আমাৰ দুখীয়া গৰীৱ আৰু শ্ৰমিক ৰাইজৰ অৰ্থনৈতিক জীৱনত যে পৰিবৰ্ত্তন অহা নাই এইটো কথা স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। মই এই আলোচনাৰ যোগেদি ২১ টা পৰামৰ্শ দিবলৈ বিচাৰিছো। এন, আৰ, ই, পি ৰ ক্ষেত্ৰত কব খোজো যে, ৰাষ্টা কৰিবৰ সময়ত কিছুমান মানুহে মাটি এৰি দিব নিবিচাৰে আৰু আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰাত বাধা আহি পৰে। তাৰ ফলত কোটি কোটি টকাৰ অপচয় হয়। গতিকে আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰোতে যাতে বাধাৰ সৃষ্টি হব নোৱাৰে তেনেধৰণৰ ব্যৱস্থা লৈ কাম কৰিব লাগে।

এই আচনি বিলাকৰ আগতীয়াকৈ প্লেন এণ্ড এচটিমেট কৰি তৈয়াৰ কৰিব লাগে আৰু যথা সময়ত কাম আৰম্ভ কৰিব লাগে। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আন এটা কথা হৈছে যে, আৰ, এল, ই, পি আৰু আই, আৰ, দি, পি ৰিণৰ জৰিয়তে গাৱে ভুৱে দুখীয়া মনুহে ৰিক্স, গৰু গাড়ী দোকান পোহাৰ আদিৰ বাবে বিভিন্ন ধৰণে ৰিণ পাইছে। গতিকে এই ৰিণ বিলাক ভবিষ্যতে আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ৰিণ দি আদায় কৰিব নোৱাৰিলে নানা অসুবিধাৰ সৃষ্টি হব। গতিকে মই পৰামৰ্শ আগ বঢ়াও যে আমি এই ক্ষেত্ৰত সাবধান হব লাগব। চচিয়েল ফৰেষ্টিৰ ক্ষেত্ৰটো যিবিলাক আচনি বিভিন্ন অনুষ্ঠান প্ৰতিষ্ঠানে গ্ৰহণ কৰিছে সেই আচনি বিলাকৰ আগতীয়াকৈ এচটিমেট নকৰাৰ বাবে যিবান টকাৰ প্ৰয়োজন হয় তাতোকৈ বহু বেছি টকা দিয়া হয়। গতিকে মোৰ পৰামৰ্শ এই যে, আচনি গ্ৰহণ কৰাৰ আগতেই লোন এন্দ এচটিমেট কৰিব লাগে আৰু তাৰ পিচতহে চেংচন দিব লাগে। গছ লগোৱাতোৱেই চচিয়েল ফৰেষ্ট্ৰিৰ উদ্দেশ্য হব নালাগে সৌন্দৰ্য্য বৃদ্ধি কৰাও উদ্দেশ্য হব লাগে। এই বন বিভাগৰ যোগেদি অনুষ্ঠান প্ৰতিষ্ঠান আদি নানা ৰকমৰ ফলমূল, আদিৰ গছ লগাই সৌন্দৰ্য্য বৃদ্ধি কৰিব পাৰে। গতিকে তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা যে, আমাৰ যিবিলাক ব্লক আছে সেই বিলাকত আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিববৈলে হলে টেকনিকেল মানুহ দিব লাগে এইবিলাক আচনি খৰটৰীয়াকৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিববৰ কাৰণে উপযুক্ত টেকনিকেল মানুহ যথেষ্ট পৰিমাণে নিয়োগ কৰিব লাগে। তাৰোপৰি এইবিলাক কাম চুপাৰভাইজ কৰিববৰ কাৰণে ব্যৱস্থা ৰাখিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰ, এল, ই, জি, পি আৰু এন, আৰ, ই, পি স্কীমৰ অধীনত আমাৰ যিবিলাক স্কুল লোৱা হৈছে তাত আমি কিছুমান অসুবিধা দেখিছো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ পঢ়াৰ বাবে যিখিনি ঠাই লাগে তেনে আহল বহল ঠাই বৰ্ত্তমান এষ্টিমেটত নাই। গতিকে এই স্কীমবোৰ কৰোঁতে এই কথাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা হৈছে আৰ, এল, ই, জি, পি আচনিৰ

অধনত যি এশ দিন কাম কৰিবলৈ দিয়া হয় আৰু যিটো ৰাস্তা ধৰা হয় তাত অকল শ্ৰমিকক দৰমহা দিয়াই নহয় কাৰ্লভাৰ্ট, গ্ৰেভেলিং দলং আদিও কৰিব লগা হয় এই ৩ লক্ষ টকাৰ পৰাই আচুতীয়াকৈ টকা ৰাখিব লগা হয়। গতিকে মই ভাবো এশ দিন কাম কৰা হোৱা নাই বুলি অভিযোগটো এইটো সঁচা নহয়।

শ্ৰীহেমেন দাস : আমি তাৰ প্ৰমাণ কৰিম, এইটো সঁচা কথা।

শ্ৰীচিৰাজুদ্দিন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই নিজেই বি, এল, চি, চি, বৰ্ডৰ অধ্যক্ষ। কৰবাত যদি হোৱা নাই তেন্তে সেইটো বেলেগ কথা। আৰু এটা কথা উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰ, এল, ই, জি, পি, আৰু এন আৰ ই, পি স্কীমৰ অধীনত যিবিলাক বাট-ঘাট কৰা হয় সেইবিলাকত ভাল দৃষ্টি দিয়া হোৱা নাই। এই স্কীমৰ অধীনত মোৰ হাইদাৰাবাদলৈ যোৱাৰ সৌভাগ্য হৈছিল। ট্ৰেনিং লোৱাৰ কাৰণে মই তালৈ গৈছিলো। তাত মই কৈছিলো অসম হৈছে বান পীড়িত ৰাজ্য। বছৰি বছৰি বানত এই ৰাজ্যৰ বাট-ঘাট নষ্ট হৈ যায়। গ্ৰাম্য উন্নয়ণ বিভাগৰ ফালৰ পৰা যি এচেচমেণ্ট কৰা হয় তাত বছৰি বছৰি ৰাস্তা মেৰামতিৰ যিটো আঁচনি থাকিব লাগে সেইটো নাই। সামান্য ৰেইনকাট হৈছে বুলি ধৰা হৈছে। বছৰি এইবিলাক মেৰামতি নকৰাৰ ফলত সম্পূৰ্ণ টকা অথলে যায়। এই স্কীমত মেৰামতিৰ প্ৰভিজন ৰখা উচিত। এইখিনি পৰামৰ্শ আগবঢ়াই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

★শ্ৰীমহম্মদ হুচেইন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি ডি, আৰ, ডি এ আঁচনিৰ অধীনত যি টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে এই টকাৰ বিৰোধীতা কৰি দুষাৰমান কথা কবলৈ ওলাইছো। এই বিভাগৰ দুৰ্নীতিৰ কথা বহু ধৰণেৰে ওলাইছে আৰু সদনত বহুত বাৰ আলোচনা হৈছে। আমি সকলোৱে কওঁ যে দুৰ্নীতি দূৰ কৰিব লাগে কিন্তু দূৰ নহয়, ইয়াৰ কাৰণ কি?

যি নহওক মোৰ মৰিগাওঁ সমষ্টিৰ এটা কথা মই উনুকিয়াব খুজিছো। ১৯৮৩ চনত আমি যেতিয়া এম, এল, এ, হৈ আহিছিলো তেতিয়া বি, এল, চি, চি, বৰ্ডখন গঠণ হোৱাৰ আগতে এখন ষ্টেয়াৰিং কমিটি ফৰ এন, আৰ, ই, পি, আছিল। তাত বি, ডি, অ'ৰ কেইটামান স্কীম দিছিল। মোৰ

সমষ্টিৰ এটা স্কীম এটা ৰাস্তাত ধৰা হৈছিল the road from Kalika-
jari to Tarabari via Hatibugh ৩ লক্ষ ২৩ হেজাৰ টকা। এইটো
ধৰা হৈছিল ২৯।৪।৮৩ লৈ। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পিচত আমাৰ অফিচলৈ
আহিল এখন চিঠি The revised action plan of Bhurbandha
Development Block for 1982-83. এই খনত যিটো ৰাস্তাৰ বাবে ৩
লক্ষ ২৩ হেজাৰ টকাৰ চেংচন হৈছিল সেই ৰাস্তাটো তাত নাইকীয়া হল
তাত এটা দিছে এই যে ৩ লক্ষ ২৩ হেজাৰ টকা তাত দিছে এইখিনি পাওঁ।
মৰীগাওঁৰ চাবডিভিজনৰ প্ৰসাদ দলে ডঙৰীয়াৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিলো যে এই
কথাটো বৰ বেয়া হল; চাব ডিভিজনেল ষ্টেয়াৰিং কমিটিত যিটো ৰাস্তা ধৰা
হল ৰিভাইচ কৰি সেই ৰাস্তাটো নাইকীয়া কৰা হল। আৰু এটা কথা
উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ডি, আৰ, ডি য়ে বিভাগৰ পৰা এখন চকুলাৰ গল যে
যিহেতুকে বাৰিয়া আহিছে গতিকে যিবিলাক ৰাস্তাৰ কাম ধৰা হৈছে সেই
বিলাক বন্ধ কৰি স্কুলৰ কাম কৰা হওক। ৰাস্তাৰ কাম বন্ধ হল, কিন্তু
উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ জড়িয়তে বিভাগীয় বিষয়া আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ক
অনুৰোধ কৰো যে যিটো টকা তাত ধৰা হৈছিল তাৰ শতকৰা ১০ ভাগ
কাম কৰা হল। এতিয়াই গলে সেইটো প্ৰমাণ পাব। ডি, আৰ ডি, এ
ডিৰেক্টৰ ছাহাবে কলে আপুনি ওলাওক দুটা স্কীম চাবলৈ এই গোটেইবোৰ
খণ্ড উন্নয়ণ বিষয়াক ইমপ্লিমেণ্ট কৰিবলৈ দিছে। আমি যাব পাৰো, ৰিপৰ্ট
দিব পাৰো, কিন্তু খণ্ড উন্নয়ণ বিষয়া আমাৰ অধীনত নহয়, গতিকে আমি
একশ্যন লব নোৱাৰো। এই পাৰ্থক্য থকাৰ কাৰণে এই বিভাগত দুৰ্নীতি
সোমাল।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যদি আমি এই দুৰ্নীতি আঁতৰ কৰিবলৈ যাওঁ তেতি-
য়াহলে যিটো নিয়ম নীতি ইয়াৰ পৰিবৰ্তন কৰিব লাগিব। যেনে ধৰক সদনত
মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ঘোষণা কৰিছে অহা বাৰলৈ আমি ডি, এ, ডি আৰত
আৰু টকা পাম। এতিয়াৰ পৰা বু-বা লাগিল খণ্ড উন্নয়ণ বিষয়া সকলৰ
নাজত। বিগয়া সকলৰ প্ৰমোশ্যন হৈছে কিন্তু নাযায় যি ব্লকত আছে যদি
সেই ব্লকতে আৰু দুই এমাহ থাকে, তেন্তে এই বেছি ওলাব ইহাত সিহাত

কৰিবলৈ পাব।

এতিয়া বি, ডি. অ' সকলক বদলি কৰিলেও সেই বিলাক ব্লকৰ পৰা খৰ নেখোজে কাৰণ অহা বছৰ অলপ বেছি টকা পাব কেতিয়াহে অলপ ইফাত সিফাত কৰিব পাৰিব। ডি, আৰ, ডিএ স্কীমত স্কুল, ৰাস্তা আৰু ইৰিগেচনৰ বান্ধ বন্ধা আদি কাম হয়। কিন্তু এই কাম বিলাক যদি পি ডব্লিউ ডিৰ নিজস্ব এক্সপার্ট আদি আছে তেওঁলোকক হেণ্ড অভাৰ কৰা হয়য় তেতিয়াহলে ভাল হয়, কাৰণ তেওঁলোকে সুবিধা মতে ৰাস্তা বনাওতে কৰবত দলং দিব লগীয়া হয় বা কালভার্ট আদি দিব লগীয়া হয় আৰু তাত ত্ৰুটী নাটি কিবা হলে সেই বিষয়া সকলক শাস্তি দিব পৰা ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যায়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এন, আৰ, ই, পি স্কীমত আমাৰ যিবিলাক এম, ই আৰু হাইস্কুল আছে সেই বিলাকৰ জৰাজীর্ণ অৱস্থা, সেইবোৰ ৰাইজে পাতে, চৰকাৰে টকা দিব পৰা নাই। গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছোঁ যেন অহা বাৰ যেতিয়া আমি বেছি টকা পাম তেতিয়া এক্সটেণ্ড কৰি দিব। কবলৈ আৰু বহু কথাই আছিল, অভিজ্ঞতা থাকিলেও উপায় নাই। সময়ৰ সংকেত বাজিবই এতিয়া। সেয়ে উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপোনাৰ জৰিয়তে মই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দুটামান পৰামৰ্শ আগবঢ়াই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰনী মাৰিলোঁ।

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (গ্ৰাম্য উন্নয়ন মন্ত্ৰী): মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগৰ দাবী মঞ্জুৰীৰ ওপৰত আমাৰ বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে তেখেত সকল কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ সমৰ্থনত আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰি যি বিলাক গঠনমূলক পৰামৰ্শ আৰু সমালোচনা আগবঢ়ালে তাৰ বাবে তেখেতসকলৰ মোৰ ফালৰ পৰা আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছোঁ। গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগত আমি যি বিলাক আচনি কাৰ্য্যকৰী সম্পৰ্কে তেখেত সকল অৱগতই নহয় সক্ৰিয়ভাৱে জড়িতও। গতিকেই তেখেতসকলে প্ৰত্যক্ষভাৱে নিজা নিজা ঠাইত অভিজ্ঞতা লাভ কৰিছে আৰু তাৰ ওপৰতেই সমালোচনা আগবঢ়াইছে। আৰু সেই খিনি নিশ্চয় বিবেচনাৰ যোগ্য। আমাৰ গ্ৰাম্য

উন্নয়ন বিভাগৰ আমি বিশেষকৈ যি বিলাক আচনিৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিছোঁ সেই বিলাক হৈছে এন. আৰ, ই, পি, আৰ, এল, ই, ডি, পি এন, আৰ, ডি, পি আৰু আই, আৰ, ডি পি আৰু ইয়াৰ লগত অংশ্যে সৰু সুৰা অন্যান্য আচনিও আছে কিন্তু মই বাহুল্য হোৱাৰ ভয়ত এই সকু আচনি বিলাক আলোচনা কৰিব খুজা নাই।

প্ৰথমে আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে যি বিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে তাৰ মূল কথা বোৰৰ উপৰত স্পষ্টীকৰণ দিবলৈ মই চেষ্টা কৰিম। অৱশ্যে তেখেতসকলে উল্লেখ কৰা সকলোবোৰ পইন্টৰ উত্তৰ দিয়াটো সম্ভৱ নহয়, তথাপিও মূল মূল কথা বোৰত মই স্পষ্টীকৰণ দিবলৈ যত্ন কৰিছো। আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিনয় কুমাৰ বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ ফালৰ পৰা এটা যুক্তি সংগত পৰামৰ্শ আগবঢ়াছে। তেখেতে আমাৰ গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগটো আৰু কমিউনীটি ডেভেলাপমেণ্ট বিভাগ দুয়োটা একত্ৰিত কৰাৰ পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগটো বেছি কাৰ্য্যক্ৰম কৰিবৰ কাৰণে আৰু ইয়াৰ কাম কাজ, ২০ দফীয়া আচনীৰ কাম কাজ এইবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আৰু এই বিভাগটোৰ প্ৰশাসনিক মিতব্যয়িতা আনিবৰ কাৰণেই এই বিভাগ দুটা একত্ৰিত কৰাৰ পৰামৰ্শ দিছে। মই মাননীয় সদস্য গৰাকীক সেই বিষয়ে জনাব খোজো যে চৰকাৰে এই বিষয়ে বিবেচনা কৰি আছে আশা কৰিছোঁ অনতি পলমে এই কাম সমাধান কৰিব পৰা হব। তেখেতৰ ভাষণ প্ৰসঙ্গত ওদালগুৰি উন্নয়ণ খণ্ডৰ কিছুমান খেলি মেলি সম্পৰ্কে আলোচনা কৰে। তাৰ বি, ডি, অ'. জনক ইতিমধ্যে নিলম্বিত কৰা আৰু অন্যান্য কৰ্ম্মচাৰী সকলকো নিলম্বিত কৰা কাৰণে কাম কাজ অচল হৈ পৰা বুলি কৈছে। কিন্তু আমাৰ গ্ৰাম্য উন্নয়ণ বিভাগৰ পৰা বি, ডি, অ' জনৰ ওপৰত বিশেষ দোষী সাব্যস্ত কৰিব পৰা তেনে আসোঁৱাহ পোৱা নাই, গতিকে তেখেতৰ কাৰ্য্যালয়ৰ যি জন একাউন্টেন্ট আছে সেই জনৰ ওপৰত তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল কিন্তু ওপৰতো অভিযুক্ত কৰিব পৰাকৈ তেনে কোনো প্ৰমাণ কৰিব পৰা নাই। সেই কাৰণে আমি ডি, চি, দৰঙক ওদালগুৰিত চীজ কৰি ৰখা ৰেকৰ্ডচ্ বোৰ সোনকালে আমাক ঘুৰাই দিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিছোঁ। সেয়েহে এই বি, ডি, অ'

জনক গ্ৰাম্য উন্নয়নৰ পৰা চাচ্পেণ্ড কৰা হোৱা নাই আৰু এটা কথা যে এইটো পি এণ্ড চি, ডি বিভাগেহে কৰিব পাৰিব। আমি ওপৰত উল্লেখ কৰা মতে তেনে দোষ পোৱা নাই আৰু আমি আশা কৰিছো পি এণ্ড চি, ডি বিভাগে অতি সোনকালে এই বোৰ গোচৰ নিষ্পত্তি কৰিব পাৰিব। মাননীয় বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই ভাষণ প্ৰসঙ্গত কম্পজিট লোন নিদিয়াৰ কথা কৈছে। এইটো গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগৰ ভিতৰত নপৰে। এইটো ইণ্ডষ্ট্ৰী বিভাগৰহে কাম, সেয়ে এই বিষয়ে মই স্পষ্টিকৰণ দিব খোজা নাই।

এন, আৰ, ই, পি ফাণ্ডৰ টকা মিছা ৰেজিষ্টাৰ মেনটেইন কৰি আত্মসাং কৰা বুলি দোষাৰোপ কৰিছে। আৰু সেই বিষয়ে সেই বাবে মই সেই বিষয়াজনৰ ওপৰত সতৰ্ক হবলৈ আৰু আৰ বিষয়াসকলক নিৰ্দ্দেশ ইতিমধ্যে দিছোঁ। তেখেতে ভাষণ প্ৰসঙ্গত আমাৰ গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰী আৰু উচ্চ পদস্থ বিষয়া কেজনমানৰ বিৰুদ্ধে কিছুমান অভিযোগ উত্থাপন কৰিছে আৰু চৰকাৰে সেই বোৰ বিষয়ত বিশেষ ভাবে সতৰ্ক হোৱাৰ চেষ্টা কৰিছে।

ইয়াৰ পিচত মাননীয় সদস্য শ্ৰীহেমেন দাস ডাঙৰীয়াই বহুতো মুল্যবান পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। তেখেতে মাননীয় সদস্য শ্ৰীবসুমতাৰী ডাঙৰীয়াৰ নিচিনাকৈ তেখেতৰ ভাষণ এটা পৰামৰ্শৰ জৰিয়তে আৰম্ভ কৰিছে। তেখেতে ভাষণত কৈছে যে গ্ৰাম্য উন্নয়নত বিভাগটোৰ উন্নতি সাধন কৰিবলৈ হলে গ্ৰাম্য উন্নয়ন বিভাগৰ যি বিলাক আচনি আছে সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰি অধিক লাভজনক কাম কৰিবলৈ পৰামৰ্শ দিছে। তেখেতে যি বিলাক পৰামৰ্শ দিছে তাৰ প্ৰায় বিলাকেই শ্ৰীবসুমতাৰী ডাঙৰীয়াৰ লগত একে প্ৰকৃতিৰ হোৱাৰ কাৰণে মই তেখেতৰ উত্তৰতে এখেতৰো বহুত কেইটা কথা উত্তৰ হিচাবে দি আহিছো। সেইটো মই পুনৰাবৃত্তি নকৰো।

শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই ডি, আৰ, ডি এৰ একাউণ্ট অডিটৰ দ্বাৰা অডিত নকৰাই চাটাৰ্ড একাউণ্টৰ দ্বাৰা অডিট কৰোৱাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এইটো সত্য কথা। আমাৰ ইয়াত এটা অসুবিধা আছে যে চাটাৰ্ড একাউণ্টৰ দ্বাৰা অডিট নকৰালে ভাৰত চৰকাৰে সেইটো গ্ৰহণ নকৰে আৰু তাৰ ফলত

আমি ফাণ্ড আদি পোৱাত অসুবিধা হয়। অসম চৰকাৰৰ যি বিলাক ডি, আৰ ডি, এৰ একাউন্ট অডিট কৰাব বিচাৰিছো তাৰ কাৰণে আমি একাউন্ট জেনেৰেল আচামক অনুৰোধ কৰিছো আৰু ইতিমধ্যে তেওঁলোকে কাম আৰম্ভ কৰিছে। ইয়াৰ উপৰিও ব্লকৰ যি বিলাক একাউন্ট সেই বিলাক অডিট কৰিবৰ কাৰণে আমি লোকেল একাউন্টক অনুৰোধ কৰিছো। আমি আশা কৰিছো তেওঁলোকৰ পৰা আমি সহযোগ পাম।

শ্ৰীদাস ডাচৰীয়াই আৰ, এল, ছি, পিৰ খেলিমেলিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত আমি আমাৰ জইন্ট ডিৰেক্টৰ টেকনিকেল আৰু জইন্ট ডিৰেক্টৰ এন, আৰ, ই, পিক তদন্ত কৰিবলৈ দিছো। তেওঁলোকৰ প্ৰতিবেদন সোনকালেই পাম বুলি আশা কৰিছো আৰু এই প্ৰতিবেদন পালেই ইয়াৰ ওপৰত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব। লোকেল গ্ৰেভেল ব্যৱহাৰ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যিটো খেলিমেলিৰ সৃষ্টি হৈছিল এইটো ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ ভাষণত সময়মতে চাৰচিডি নিদিয়াৰ কাৰণে লোন মঞ্জুৰ কৰাত পলম হৈছে বুলি উল্লেখ কৰিছে। এই সম্পৰ্কত মই এইটো কথা উল্লেখ কৰা ভাল হব যে ডি, আৰ, পি এ মাজে সময়ে চাবচিডি ৰিলিচ কৰি থাকে। কিন্তু বেংকত যথেষ্ট পলম হয়। বিচ্ছমান ক্ষেত্ৰত আমাৰ ফালৰ পৰাও পলম নোহোৱা নহয়। ডি, আৰ, ডি, এ, বি, ডিঅৰ নামত চেক চহী কৰিলে সেই চেক বি, ডি, অৰ নামত আহিবলৈ ১০।১৫ দিন সময় লাগে। এই পলমটো একেবাৰেই এৰাব নোৱাৰা। গতিকে এই পলম ডি, আৰ ডি এৰ ফালৰ পৰা বা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ইচ্ছাকৃত পলম নহয়।

তেখেতে আৰু এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে যে আচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক দুৰ্নীতি সোমাব পাৰে সেইটো বন্ধ হোৱাটো উচিত। এইটো পৰামৰ্শ কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰে গুৰুত্ব সহকাৰে বিবেচনা কৰিব।

শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াৰ পিচত মাননীয় ৰসিক সদস্য শ্ৰীডেকা ডাঙৰীয়াই

তেখেতৰ ৰসিকতাৰ মাজেৰে কেইবাটাও বহুমুলীয়া পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। ইয়াৰ কাৰণে মই তেখেতক ধন্যবাদ জনাইছো। তেখেতে এটা কথা উল্লেখ কৰিছে যে চৰকাৰে দুৰ্নীতিক পশ্ৰয় দিছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কেতিয়াও নহয়। আমি জনসাধাৰণৰ কল্যাণ সাধন কৰিবলৈকে বিশেষকৈ দৰিদ্ৰতাৰ সীমাৰেখাৰ তলত থকা সকলৰ অৱস্থা উন্নত কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ প্ৰয়াত প্ৰধান মন্ত্ৰী গান্ধীয়ে যি অস্ত্ৰ দিছিল সেই অস্ত্ৰকে লৈ দৰিদ্ৰতা নিৰ্মূল কৰাৰ কাৰণে যুদ্ধত অৱতীৰ্ণ হৈছো। এই আচনিসমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত দুই এঠাইত চৰকাৰৰ ওপৰত দোষ জাপি দিয়াৰ কাৰণে প্ৰচেষ্টা চলিব পাৰে কিন্তু আমাৰ চৰকাৰৰ এইটোয়েই উদ্দেশ্য বুলি ধৰিলে ভুল কৰা হব। গতিকে মাননীয় সদস্য সকলে যাতে এই ভুল নকৰে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে ইয়াৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য সকললৈ অনুৰোধ জনালো।

তেখেতে ৰঙিয়াৰ বি, ডি, অ জনৰ সম্পৰ্কত কিছু অভিযোগ উথাপন কৰিছে। এইজন বি, ডি, অ আগতে গোৱালপাৰাত আছিল। গোৱালপাৰাত পোৱা কিছু তেখেতৰ সম্পৰ্কৰ অভিযোগ তদন্ত কৰি থকা হৈছে। ইয়াত শ্ৰীডেকা ডাঙৰীয়াই যি খিনি অভিযোগ উথাপন কৰিছে সেই খিনি নীতিগতভাবে দিলে চৰকাৰে কোনো দুৰ্বলতা নেদেখুৱাকৈ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব। শ্ৰীডেকা ডাঙৰীয়াই এটা কথা উল্লেখ কৰিছে যে গ্ৰাম্য উন্নয়ণ বিভাগৰ সুন্দৰ আচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰাত দুৰ্নীতি পৰায়ন লোকে বাধা দিবলৈ চেষ্টা কৰা দেখা গৈছে। এই সুন্দৰ আঁচনি সমূহ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাই আগবঢ়োৱা হৈছে আৰু এই বিলাক সুন্দৰ ভাবে কাৰ্য্যকৰী কৰাত শ্ৰীডেকা ডাঙৰীয়াকে আদি কৰি সকলো সদস্যৰে সহায় পাম বুলি আশা কৰা হৈছে।

ৰঙিয়া সমষ্টিৰ চইল কনজাৰভেচন আঁচনিৰ সম্পৰ্কত এটা অভিযোগ উথাপন কৰা হৈছে। এই সম্পৰ্কত আৰ, ডি, আৰু চইল কনজাৰভেচন বিভাগে যুটিয়া ভাবে তদন্ত কৰিছে। তদন্ত সম্পূৰ্ণ হলে ইয়াৰ ওপৰত লব লগীয়া ব্যৱস্থা লব পাৰিম বুলি আশা কৰিছো।

শ্ৰীঅলিত বড়ো ডাঙৰীয়াই বহু কেইটা বহুমুলীয়া পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। তেখেতৰ এটা পৰামৰ্শ হৈছে যে কম দৈৰ্ঘ্যৰ ৰাস্তাৰ কাম কৰে। আমাৰ

আৰ, এল, ই, জি, পিত ৰাস্তাৰ আঁচনি কৰিলে ২ কিঃ মিঃ ৰাস্তাহে কৰিব লাগে। এক কিঃ মিঃ ৰাস্তা কৰিবলৈ ১ লাখ ৭০ হাজাৰ টকা লাগে। সেই কাৰণে চাৰে ৩৫০ লাখ টকাৰে ইয়াতকৈ বেচি দৈৰ্ঘ্যৰ ৰাস্তাৰ কাম কৰিব নোৱাৰি।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীচিৰাজুদ্দিন ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আৰ, এল, ই, জিপি আচনীৰ অধীনত ৰাস্তা সমূহত কাম কৰোতে আনি ১০০ দিনৰ কাম দিব পৰা নাই। তেখেতৰ নিচিনাকৈ শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়াও তেখেত সকলৰ নিজা অভিজ্ঞতাৰ পৰা এনে কিছুমান অভিযোগ আনিছে। এই কথাটো মই নুই কৰিব নোৱাৰো। সেই কাৰণে মই আমাৰ আটাই-বোৰ সদস্যকে বিশেষকৈ যি সকল বি, এল, চি, চিৰ সভাপতি হৈ আছে তেখেত সকলক মই এটা কথা অনুৰোধ জনাও যাতে তেওঁলোকে চৰকাৰৰ এই আচনি সমূহ কৃতকাৰ্য্য কৰি তোলাত পৰামৰ্শ আৰু সহায় সহযোগিতা আগ বঢ়ায়।

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো ডাঙৰীয়াই কেইবাটাও পৰামৰ্শ আগ-বঢ়াইছে তাৰ ভিতৰত তেখেতে এটা কথা কৈছে যে চইল কনজাৰ্ভেচন বিভা-গত কাম নকৰাকৈয়ে ইউটিলাইজেচন চাৰ্টিফিকেট দি টকা লৈছে। এই বিষয়-টোৰ ওপৰত আমি ইতিমধ্যে তদন্তৰ নিৰ্দ্দেশ দিছো আৰু তদন্ত শেষ হলেই এই বিষয়টোৰ ওপৰত বিহিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব পাৰিম। তেখেতে আৰু এটা কথা কৈছে যে আমি আই, আৰ, ডি, পিৰ লোনৰ চেংচন টাৰগেট ফুলফিল কৰিব পৰা নাই। আৰু সাহায্য বিতৰণ কৰোতে চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। এই বিভাগৰ এচিভমেণ্ট সম্পৰ্কে সদনক মই পিচত অবগত কৰিম। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত আমাৰ আই, আৰ, ডি, পি স্কীম কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কিছু হাৰাচমেণ্ট হব পাৰে। কিন্তু গোটেই অসমতে একে ধৰণে এনে অসুবিধা হৈছে বুলি মই কব নোখোজো। সেই কাৰণে তেখেত সকলে যি অসুবিধাবোৰৰ কথা কৈছে সেই অসুবিধাবোৰ ভবিষ্যতে দূৰ কৰাৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰিম।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰভিয়াম হকুমাত ১৯৮২-৮৩ চনৰ পৰাই স্কুল বিল্ডিংৰ

মেৰামতিৰ কাম কৰা হোৱা নাই বুলি উল্লেখ কৰিছে। বিষয়টো আমি নিশ্চয় তদন্ত কৰি চাম আৰু এতিয়ালৈকে যিখিনি কাম শেষ হবলৈ বাকী আছে সেইখিনি শেষ কৰাৰ কাৰণে সোনকালে কাৰ্য্য ব্যৱস্থা হাতত লম। ডি, আৰ, ডি, এ আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰোতে বি, ডি, অ'ৰ সহযোগ নথকাৰ কথাটো কেইবাজনো সদস্যই উল্লেখ কৰিছে। এই কামটো যিহেতু এতিয়া দুটা বিভাগৰ জৰিয়তে চলি আছে সেই কাৰণে কিছু অসুবিধা নোহোৱা নহয়। আমি এই দুয়োটা বিভাগ একত্ৰিত কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছো।

তেখেতে শেষত আৰু এটা কথা কৈছে যে যাতে বিষয়াৰ হেমাহিৰ কাৰণে আমাৰ আচনিবোৰৰ কাম হৈ নুঠে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগেয়ে কৈছো যে আমি এই আচনিবোৰ কাৰ্য্যকৰী কৰোতে অন্য এটা বিভাগৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল হব লাগে। আমাৰ সকলো বিষয়াই যে কামত হেমাহি কৰে সেইটো কলে ভুল হব। কামত হেমাহি কৰা বিষয়া নাই বুলিও মই নকও। কামত হেমাহি কৰাৰ প্ৰমাণ পালে তেনে বিষয়াৰ ওপৰত বিহিত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হব। আনহাতে আমাৰ বিভাগত এনে বিষয়াও আছে যি অতি কৰ্ত্তব্যপৰায়ণ। তেওঁলোকৰ আমি শলাগ লব লাগিব। আমাৰ বিষয়া কৰ্ম্মচাৰী সকলে যাতে জনসাধাৰণৰ কল্যাণকামী কাম কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে আমি যত্নপৰ হব লাগিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই খিনিতে মই এটা কথা উল্লেখ কৰিব খুজিছো যে গ্ৰামোন্নয়ণ আচনিত আমি তিনিটা আচনি বিশেষকৈ আই, আৰ, দি,পি এন, আৰ, ই, পি আৰু এল, ই, জি, পি ৰ অধীনত কাম কৰি আছো। সদনে এটা কথা জানি সুখী হব যে—আই, আৰ, দি, পি আচনিৰ অধীনত কাম কৰি যোৱা বছৰ আমি গোটেই ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে প্ৰথম স্থান অধিকাৰ কৰিছো। আমাৰ ১৯৮৪-৮৫ চনত এই আচনিৰ লক্ষ্য আছিল ৮০৪০০ পৰিয়াল। কিন্তু আমি সাফল্য লভিছো—১২৮১৯২ টা পৰিয়াল। সেই ফালৰ পৰা আমি ১৫৯ ০৪ শতাংশ ফলপ্ৰসু হৈছো। ১৯৮৩-৮৪ চনত এই আচনিত আমি সাফল্য লভিছিলো ৬০৪৬৯ টা পৰিয়াল। সেইদৰে এন, আৰ, ই, পি আচনিৰ অধীনত ১৯৮৪-৮৫ চনত আমাৰ লক্ষ্য আছিল ৫৮·৪০ লাখ মেন

দেইজ। কিন্তু আমি সাফল্য লভিছিলো ৬৪·০৯ মেন দেইজ। ইয়াৰ বাহিৰেও অনুসূচীত জাতীৰ ক্ষেত্ৰত ৭৪·৫৪ আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ ক্ষেত্ৰত ৩০·৬৮ মেন দেইজ। আৰ, এল, ই, জি, পিৰ ক্ষেত্ৰত আমি ৫৪·২৭ লাখ মেন দেইজ কাম কৰিছো। কিন্তু আমাৰ লক্ষ্য আছিল ৬৩·৩৮ মেনদেইজ। এইখিনিতে মই এটা কথা উল্লেখ কৰিব লগা হল যে ভৌগলিক কাৰণ বসতঃ অসমত গোটেই বছৰটো কাম কৰিব নোৱাৰি। মাত্ৰ ৪·৫ মাহ মানহে কাম কৰিব পৰা যায়। সেই কাৰণে এই আচনিবোৰত আমি যিমানখিনি কৰিছো আৰু বেছিকৈ কৰিব পাৰিলোহেতেন যদিহে গোটেই বছৰটো কাম কৰিব পাৰিলোহেতেন।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই আচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত মাননীয় বহুতো সদস্যই সুফল লাভ কৰাৰ কথা কৈছে যদিও কেইবাজনো সদস্যই দোষ ক্ৰুটিৰ কথাও উল্লেখ কৰিছে আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হোৱা বুলি কৈছে। মই এই কথাটো মানি লব নোৱাৰো। কাৰণ আমাৰ চৰকাৰ গঠন হোৱাৰ পিচত আমাৰ দলৰ আৰু বিৰোধী সদস্য সকলোকো বি, এল, চি, চিৰ সদস্য কৰি লোৱা হৈছিল আৰু এই আচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সকলোৱে আত্ম নিয়োগ কৰাৰ কথাটো মই অনুভব কৰিছো। কোনোবাই কব পাৰে আমি বিভাগীয় বিষয়াক ইঙ্গিত দি সাফল্য কাগজে পত্ৰই ডাঙি ধৰিছো। কিন্তু সেইটো নহয়। মই এইখিনিতে জনাব খোজো যে অলপতে নতুন দিল্লীৰ পৰা পৰিকল্পনা আয়োগৰ পৰা এজন সদস্য অসমলৈ আহিছিল আৰু বিভিন্ন জিলা ঘূৰি পকি চাই আমাৰ কুৰি-দফীয়া আচনিৰ কাম-কাজ লক্ষ্য কৰিছিল। তেখেত আমাৰ কাম-কাজ দেখি সন্তোষ প্ৰকাশ কৰিছিল।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ৫ মাৰ্চ তাৰিখে পৰিকল্পনা আয়োগৰ সদস্য জনে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়ালৈ যি খন চিঠি লিখিছে সেইখন আপোনাৰ অনুমতি সাপেক্ষে সদস্য সকলৰ জ্ঞাতাৰ্থে পঢ়ি দিছো।

Letter from Govt of India, Department of Rural Development, Ministry of Agriculture, New Delhi.

My dear Sir,

I am deeply touched by your kind letter of February 28, 1985. The crucial factor in rural development is political will. Assam has done the miracle in IRDP, NREP, and RLEGP which one year ago no one would have believed that it would be possible. It only shows that a dynamic and committed political leadership can do for allevation of proverty.

With kind regards,

Yours sincerely,
Sd/- D Baddapadhyaya

Shri Hiteswar Saikia,
Chief Minister, Assam.

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলৰ স্পষ্টিকৰণৰ সৈতে মই আমাৰ বিৰোধীদলৰ মাননীয় সদস্য সকলক এটা কথা অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে আমাৰ চৰকাৰে আজি দুবছৰে বিভিন্ন আচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰোতে যি সাফল্য লাভ কৰিছে তালৈ চাই বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ এই খিনিতে এটা স্পষ্টিকৰণ আছে। ৰঙিয়াত যিজন ৩(এফ)ত বি, ডি, অ' নিয়োগ কৰা হৈছিল তেও তাৰ পৰা পলাই আহিল কিয়?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বি, ডি, অ' নিয়োগ আৰু বদলিকৰণ কৰা কামটো আমাৰ পঞ্চায়ত বিভাগেহে কৰে। গতিকে সেই কথাটো পঞ্চায়ত মন্ত্ৰীক সুধিলেহে ভাল হয়।

Mr. Deputy Speaker : There are two Cut Motions in Grant No. 63. One tabled by hon. Member Shri Mathura Deka has been withdrawn. And, the other Cut Motion

moved by Shri Benoy Kr. Bnsumatari stands. Now, Mr. Basumatari are you going to withdraw the Cut Motion ?

Shri Benoy Kumar Basumatari—I want a clarification, Sir. The Minister in course of his statement stated that the CDO Udalguri has not been suspended by his Department. I can show him a copy of the WT message showing that the said BDO has been suspended by the DRDA Secretary.

Shri Raghunath Pamegan (Minister): Sir, difficulty is this. The same person who was the Secretary. P & C D was also the Secretary, Rural Development. Now, this gentleman has gone to the other Department. If it is a fact as pointed out by the hon. Member I will certainly look into it.

Shri Benoy Fumar Basumatari : On this assurance given by the Minister, I beg leave to withdraw my Cut Motion.

Mr. Deputy Speaker : Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the Cut Motion ? (voices-yes, yes). The Cut Motion is withdrawn.

Shri Mathura Deka ; I have already withdrawn my Cut Motion.

Mr. Deputy Speaker : Is it the pleasure of the Honse to grant leave to withdraw the Cut Motion ? (voice-yes, yes). The Cut Motion is withdrawn.

Now I put the Motion. The Motion is that a sum of

Rs. 43.33,68,000, be granted to the Minister-in-eharge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Rural Development".

(The Grant is Passed.)

Shri Golok Rajbanshi (iMnister): Sir, On the recommendation of the Governor of Assam I beg to move that a sum of Rs. 69,28,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Weights and Measures".

Mr. Deputy Speaker: There is no Cut Motion. Now, I put the Grant. That the Motion is that a sum of Rs. 69,28,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March 1976 for the administration of "Weights and Measures".

(The Grant is passed.)

Shri Md. Idris (Minister): Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 10,50,00,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Assam Capital Construction".

Mr. Deputy Speaker: There are three cut motion. No. 1. is in the name of Shri Alit Chandra Boro, Shri Binoy Kumar Basumatari, Shri Md. Hussain and Shri

Tazamul Ali Laskar. No. 2 is in the name of Shri Chandradhar Kalita and No. 3 is in the name of Mathura Deka.

Shri Binoy Kumar Basumatary : Sir, I have only one question to ask. Is it a fact that the site selected for our capital was under 15ft of water during September and October, 1984.

Md. Idris (Minister) : Sir, if that be the question, I can reply it.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্তন প্ৰস্তাৱ উঠাই লোৱাৰ আগতে মোৰ অলপ জানিবলগীয়া আছে। এই সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ ২ শ কোটি টকাৰ আঁচনি আছিল। সেই আঁচনিত এতিয়া দেখা গৈছে ১০ কোটি টকাহে আছে। এইখিনি জনাৰ পিচত মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱ উঠাই লৈছো।

*শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী) : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজধানী সম্পৰ্কে এই সদনত আৰু দুই এবাৰ প্ৰশ্ন উত্থাপিত হৈছিল। গোটেই কথাখিনি চমুকৈ কবলৈ হলে ২৩-৭-৮৩ তাৰিখে এইচ, কে, মেৰবা, চিফ্ টাউন প্লেনাৰ, গুজৰাট এই চাইটটোৰ বিষয়ে তেখেতে পৰামৰ্শ দিয়ে। তেখেতৰ পৰামৰ্শ চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিল কৰা হয়। ১০-১২-৮৩ তাৰিখে এই ৰিপোৰ্টখিনি চৰকাৰে বিবেচনা কৰি মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উৎকৃষ্ট চাইট বুলি আৰু এইটোৱে চুড়ান্ত সিদ্ধান্ত বুলি জনায়। তাৰ পাচত ৩-২-৮৪ তাৰিখে প্ৰয়াত প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ফাউণ্ডেচন কৰে। ইয়াৰ পাচত গোটেই জেগাটো কেনেকুৱা ধৰণে কনষ্ট্ৰাকচন কৰিলে ভাল হব তাত কোনো অসুবিধা আছে নেকি, এই সকলোবোৰ কথা চাবৰ কাৰণে শ্ৰীমেৰবাক দিছে। তেখেত গুজৰাটৰ চিফ্ টাউন প্লেনাৰ আৰু ১৮-৭-৮৪ তাৰিখে এই চাইট চায়। বহুতে সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিলে যে এই চাইট ৰাজধানীৰ কাৰণে খুব যথাযোগ্য নহব। এই গোটেই কথাবিলাক চাই চাইটটো এতিয়া উৎকৃষ্ট স্থান হিচাবে তেখেতে অনুমোদন দিয়ে আৰু ইয়াত ঘৰ দুৱাৰ নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ কাৰণে প্লেনৰ পৰামৰ্শ দিয়ে। এই ঠাইডোখৰক লৈ প্ৰাগজ্যোতিষপুৰ নামেৰে এখন জিলাও উদ্বোধন

কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য বিনয় বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই সেই চাইটটোত ১৫ ফুট পানী ওপৰলৈ উঠা বুলি ব্যক্ত কৰিছে আৰু ঠাইডোখৰ দ অঞ্চল বুলি কৈছে। দ ঠাইবিলাকত পানী হোৱা তো স্বাভাৱিক। তাত পাহাৰও আছে, ভৈয়ামো আছে। সেই বুলি পানীৰ তলত পাহাৰ বুৰ যোৱা নাই। কিছুমান ঠাই হয়তো পানীত বুৰ যাব পাৰে। কিন্তু পাহাৰ বুৰ নযোৱাৰ কাৰণেই তাত আধাৰশিলা স্থাপন কৰা হৈছিল। যত আধাৰশিলা স্থাপন কৰা হৈছে তাতেই যে সচিবালয় সজা হব সেইটো নহয়। সেই ঠাইৰ পাহাৰবিলাক সমান নহয়। পাহাৰ বিলাক সমান কৰিব লাগিব। তাত অন্য বিলডিঙৰ কাৰণেও জেগাৰ আৱশ্যক। সেই কাৰণে আধাৰশিলা স্থাপন কৰা হৈছে সেই জেগা-ডোখৰ দও হব পাৰে। তেনেস্থলত যে আমি তাতেই সচিবালয় কৰিম বিলডিং কৰিম সেইটো কোৱা নাই। আৰকিটেক্টচাৰে কৈছে যে অসমৰ ৰাজধানীৰ কাৰণেই সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষখনেই ভাল হব। আকৌ আৰকিটেক্টচাৰে কৈছে আমাৰ ৰাজধানীখন ওৱাচিংটন, নিউওৰ্ক আদিৰ নিচিনা হবগৈ। এই স্থান সম্বন্ধে সন্দেহ কৰাটো কোনো কথা নাথাকে।

ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে ৫ হেজাৰ হেক্টৰ মাটি লাগিব। এই ৫ হেজাৰ হেক্টৰ মাটিৰ ভিতৰত ১৫শ হেক্টৰ মাটি অফিচৰ কাৰণে ৰখা হব। ৩শ হেক্টৰ চিটি চাৰ্কুলেচনৰ কাৰণে, ১শ হেক্টৰ ওৱেৰ হাউচ ইত্যাদিৰ কাৰণে ৰখা হব। বৰ্তমান অৱস্থাত ৰাজধানীৰ অলপ কাম চলি আছে। গতিকে, মই ভাবো বন্ধু বিনয় বসুমতাৰী ডাঙৰীয়াই অনুগ্ৰহ কৰি তেখেতৰ কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লব।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে আমি ২০০ কোটি টকা পোৱাৰ কথা আছিল আমাৰ বাজেটত দেখোন ১০ কোটিহে হ'ল কথাটো আমি বুজাত টান পাইছো।

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (বিত্ত মন্ত্ৰী): গোটেই প্ৰজেক্টটো ১০০ কোটি টকাৰ, এইবাৰ ১০ কোটি টকা বিছৰা হৈছে ২০০ কোটি টকা পোৱাৰ আশা আছে। সপ্তম পাচবছৰীয়া পৰিকল্পনাত এই টকাটো দিয়াৰ কাৰণে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো। মাননীয় সদস্য সকলৰ নিশ্চয় মনত আছে

অষ্টম বিত্তিয় আয়োগৰ প্ৰতিবেদনত ৰাজধানী নিৰ্মাণৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক সুবিবেচনা কৰিবলৈ পৰামৰ্শ দিছে। গতিকে এই বছৰৰ কাৰণে এই ১০ কোটি টকা। ফেজওৱা হিজ পোৱাৰ কামনা। ১৯৮৬-৮৭ ২০ কোটি টকা ৮৭-৮৮ চনত ৫০ কোটি টকা, ১৯৮৮-৮৯ চনত ৬০ কোটি আৰু ১৯৮৯-৯০ চনত ৪০ কোটি মুঠ ২০০ কোটি টকা পোৱা হব।

Shri Binoy Kumar Basumatari: Sir, I beg leave to withdraw my cut motion,

Mr. Deputy Speaker: Is it the please of the House to grant leave to withdraw the cut motion?

(voices 'yes', 'yes')

The leave is granted and the cut motion stands withdrawn. Now I put the main motion that a sum of Rs. 10,50,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Assam Capital Construction".

(Grant No. 72 is passed.)

Now Grant No. 48

Shri Md. Idris (Minister): On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 8,11,00 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Social and Community Services".

Mr. Deputy Speaker: There is a cut motion on this grant to be moved by Shri Mathura Deka.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰি আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক কেইটামান কথা সোধা কথা আছিল। মুখ্যমন্ত্ৰী যেতিয়া নাই মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো মোভ নকৰো।

Mr. Deputy Speaker: I am putting the main motion that a sum of Rs. ,11,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March 1986 for the administration of Social and Community Services".

(Grant No. 48 is passed.) Now Grant No. 58

Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister) On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 1,24,02,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March 1986 for the administration of "Animal Husbandry and Veterinary".

Mr. Deputy Speaker: There are two cut motions on this grant to be moved first by Shri Chandradhar Kalita, who is absent, and the second to be moved by Shri Mathura Deka,

শ্ৰীমথুৰা ডেকা: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই পাছৰটো গ্ৰাণ্টত কম, এইটোত মোভ নকৰো।

Mr. Deputy Speaker: Now I put the main motion that a sum of Rs. 16,?4,02,00 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986

for the administration of "Animal Husbandry and Veterinary".

(Grant No. 58 is passed) Now Grant No, 59

Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister) : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir to move that a sum of Rs. 5,29,59,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March 1936 for the administration of "Diary Development".

Mr. Deputy Speaker : There are two cut motions to be moved first by Shri Binoy Kumar Basumatari, Shri Alit Chandra Boro, Shri Md. Hussain and Shri Tajmul Ali Laskar and the second by Shri Mathura Deka.

Shri Binoy Kumar Basumatari : Sir, I beg to move that the total provision Rs. 5,29,59,000 under Grant No. 59 in respect of 'Diary Development' at page 47-56 of Volume II Part XIII of the Budget be reduced to Rs. 1, i.e. the amount of the whole grant of Rs 5,29,59,000, do stand reduced to Re. 1.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৫৯ নং মঞ্জুৰী শিতানত যি ৫,২৯,৫৯,০০০ দায়েৰী দেভেলেপমেণ্টৰ কাৰণে টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে মই এই সমুদায় টকাৰ ১ টকালৈ হ্ৰাস কৰিব বিচাৰিছো অৰ্থাত ৫,২৯,৫৯,০০০ টকাৰ পৰা এটকা হ্ৰাস কৰিব লাগে।

Shri Binoy Kumar Basumatari : Sir, in support of my cut motion. I just want to say that this is again a depart ment which is over-loaded with administrative machinery.

Sir, out of the total amount of Rs. 5,00,0000/-Rs. 23 lakhs will be spent on administration, whereas, for diary development only Rs. 8 lakhs will be spent as mentioned at page 48. Sir, this itself presents the picture of this department. The department has failed to allocate necessary amount for diary development because when they can spend Rs. 23 lakhs for officers and staff they cannot spend more than Rs. 8 lakhs for diary development. Why should they spend Rs. 8 lakhs on diary development. This point itself is so glaring that this department requires absolute overhauling. Sir, I have got an appeal in my hand now and this appeal is placed by the Labour Union of the Assam Government's Diray Workers. They say that 8 crores of rupees have been released by the National Diary Development Board, Delhi and this 8 cores of rupees has been granted to Assam to give effect to 'Operation Flood 2' of milk. Out of this Rs. 8 crore, Rs. 78 lakhs have been given to the Western Assam Milk Producers' Union and this Milk Producers' Union is supposed to work according to the model set by the Urban Cooperative Society of Gujarat or Maharastra and to create or start 520 Primary Cooperative Societies to produce milk and to increase the total milk production from 4.8 lakh litres to 5.63 lakh litres One of the main programmes of this plan is to start a 60,000 Litre Milk Processing Unit at Gauhati and to process 1 lakh litre of milk at Gauhati from present 60,000 litres and it is also to produce 100 MT of feed per day and in the State it is to produce additional 84,000

milch cows and to encompass 1.18 milch cows that is now existing in Assam. This has also a plan to produce milch cows which can produce 88 litres of milk per day. But this Milk Producers' Union have brought in machineries and have kept them in a hired godown. It is reported that tbey have claimed to have required several hundreds of jersey cows. But it is reported that they do not have these jersey cows with them at all and, therefore, Sir, there is a tussle going on and we dont know whether there is any truth in it because the State Govt's Milk Producers' Union said that Govt. proposes to band the activities of this Diary Workers' Union which is now under the control of the Animal Husbandry and Veterinary Deptt. to that of Milk Producers' Union. If that is the case, then is it true that the Government has accepted its defeat that this programme cannot be carried out and government has now accepted its defeat and failed to fulfil its objective under Operation Flood II, and therefore has decided to hand over all the Assam Government properties and staff to that Western Assam Milk Producers Union. If that is the case, then we apprehend, sir, that gradually this Government is proceedings towards a situation when they will decide to hand over all the activities to the people of doutful repute and association of doubtful repute, and instead of bringing about the socialistic patttern of society by the Government, a capitalist society will be ushered where all its activities will be carried out by private capitalists. If that is the position, and there is such

Rs. 43.33,68,000, be granted to the Minister-in-eharge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Rural Development".

(The Grant is Passed.)

Shri Golok Rajbanshi (iMnister): Sir, On the recommendation of the Governor of Assam I beg to move that a sum of Rs. 69,28,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Weights and Measures".

Mr. Deputy Speaker: There is no Cut Motion. Now, I put the Grant. That the Motion is that a sum of Rs. 69,28,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March 19'6 for the administration of "Weights and Measures".

(The Grant is passed.)

Shri Md. Idris (Minister): Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 10,50,00,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Assam Capital Construction".

Mr. Deputy Speaker: There are three cut motion. No. 1. is in the name of Shri Alit Chandra Boro, Shri Binoy Kumar Basumatari, Shri Md. Hussain and Shri

Rs. 10,000/- to open a Dispensary and Rs. 3000/- for opening First Aid Centre. But now we are getting much less, not even Rs. 1 crore. In this regard, I have ventilated my feelings. I think you will also try to convince the Finace Minister to increase the allocation, as is done by Shri Madhu Dandavate in the Parliament. At present, we have got only 433 Veterinary Dispensaries and 1170 First Aid Centres. The expenditure on medicines is only Rs. 181 lakhs.

Sir, practically the present position is different and it will be doubled. Therefore, sir, this position is made. Sir. due to shortage of funds our works were held up.

Shri Hemen Das : Sir, for that who is responsible ?

*Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister) : Sir, we are responsible in the sense that we cannot provide the funds. As you know, our State has limited resources and with these resources it is not possible to go ahead with the works. Our State is not so rich State as in the case of other States. Inspite of all these financial constraints we have gone much ahead and if we only look into the dark side and avoid or overlook the real progress made by the Deptt., then it will be an injustice to the Deptt. The Deptt. with all these financial constraints have progressed a great deal, and in the matter of 'Duckery' our State stood first in the country. People from other States have visited our State to see the progress made by the Deptt. in this direction. Recently, sir, a team has also visited our State from Orissa.

Shri Hemen Das: Sir, what progress has been in 'Paultry' ?

*Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister): Sir, in paultry we cannot make much progress as it is very costly and with our limited resources it is difficult to make remarkable progress and it is not a problem in our State alone. It is an all India phenomenon. However, sir, we are trying our best to supply meat at a comparatively lesser price than other States of the country. This depends mainly on the availability of imported feed. We are now trying as to how that may be made available locally. Sir, before I concluded I would like to mention one point which was raised by the Hon'ble Member Shri Hemen Das. Sir, the strike call given by the Masterroll-labourers is not materialised in our Deptt. It has fizzled out and almost all the workers have joined in their respective work. However, sir, we have granted gratuity, increased pay and leave facilities etc. Their other demands like cent percent employ ment to the masterroll-labourers cannot be agreed to. We have given them assurance that Govt. will try to absorb 25% of their staff. Sir, I have also discussed this point with Hon'ble Friend Shri Das. Sir, the strike call was not given by these labourers in the real sense. They were instigated by others. With these words, sir, I request the Hon'ble Members Shri Basumatari and Shri Deka to withdraw the cut-motion.

Shri Hemen Das: Sir, the Hon'ble Minister has raised an example of cooperative movement and in this connection I would like to mention here that in

Gujarat co-operative movement was launched by Late Mahatma Gandhi and the success of co-operative movement in Gujarat depends upon many factors and if we emulate 'Gujarat' and super impose the co-operative movement in Assam without judging the actual position of the State of Assam then it will be a wrong proposition. May I therefore, request the Hon'ble Minister not to go in for the same in our State without judging the practical condition of our State. So, it is my suggestion to reconsider the issue

Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister): Sir, late Mahatma Gandhi started the Co-operative Movement in Gujarat and thereafter it was emulated in other States. However, sir, the points reised by the Hon'ble Member will be looked into.

Shri Hemen Das: Sir, in fact this movement was successful only in Gujarat and not in other States.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister): Sir, in other states also the co-operative movement is successfully implemented.

Shri Hemen Das: Sir, will the Minister cite an instance where the movement is successful in other State?

Shri Sadhan Ranjan Sarkar: Sir, I can cite only one instance here. In Andhra State the movement was successful.

Mr. Deputy Speaker: It is 5 P.M. already. Is it the sense of the House to sit further? There are two more grants.

Shri Binoy Kumar Basumatari : We will proceed as per agenda. We will shorten it. We can sit half.an-hour more and complete it.

Mr. Deputy Speaker : Will Shri Basumatari withdraw the cut motion ?

Shri Binoy Kumar Basumatari ; Sir, the Minister has not clarified one point. That is, whether it is final that the decision to hand over Gauhati Milk Supply scheme to the Western Assam Milk Producers Union has been taken. If so, when was it done ?

Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister) : Practically the decision to hand over it to Amul is under consideration.

Shri Binoy Kumar Basumatari : He has complicated the whole thing. He said the Western Assam Milk Producers Union will be handed over the Gauhati Milk supply scheme to the Western Assam Milk Producers' Union. He has complicated the whole thing.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Practically we have not decided anything yet.

Shri Binoy Kumar Basumatari : It appears that the Minister has given the decision. If a decision is made he will have to come with a Bill.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar (Minister) The matter is yet to be finalised.So how can I come with a bill ? I have elaborately explained it. I will definitely associate my hon'ble friends with the matter.

Shri Binoy Kumar Basumatari : I beg leave of the House to withdraw the cut motion.

Mr Deputy Speaker : Is it the sense of the House to grant leave to withdraw the cut motion.

(voices ; yes, yes)

The leave is granted and the cut motion stands withdrawn.

Are you to Shri Mathura Deka going to withdraw your cut motion ?

শ্ৰীমথুৰ ডেকা : সন্তোষ্ট নহলেও মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবটো উঠাই লৈছো।

Mr. Deputy Speaker : Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motion ?

(voice : yes, yes)

The leave is granted and the cut motion stands withdrawn.

Now I put the grant that a sum of Rs. 5,29,59,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Dairy Development".

The grant No. 59 is passed.

Now grant No. 56

Shri Md Idris, Minister : Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 25,99,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during

the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Char Area Development".

Mr. Deputy Speaker: There is a cut motion to be moved by Shri Mathura Deka.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ো নাই এইটো তেওঁৰ বিষয় আছিল। এতিয়া আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক প্ৰশ্ন কৰিলে জুলুম কৰা হব। গতিকে আমাৰ চৰ অঞ্চলৰ উন্নয়নৰ বাবে যি অলপ টকা ধৰা হৈছে সি অতি সামান্য টকা এই ২৫ লাখ টকাৰে চৰ অঞ্চলৰ উন্নতিয়েই কৰিবনে অফিচেই চলাবনে নাই কৰ্মচাৰীৰ দৰমহা দিব? সেই কাৰণেই মই প্ৰস্তাৱটো উঠাই লৈছো।

Mr. Deputy Speaker: Now I put the grant that a sum of Rs. 25,99,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Char Area Development".

The grant No. 56 is passed.

Now grant No. 71.

Shri Md Idris (Minister): Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 4,6 ,00,00 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March: 1986 for the administration of "Payment of Compensation and Assignment to Local Bodies and Panchayati Raj Institutions".

শ্ৰীহেমেন দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত পেমেণ্ট অব কমপেন-চেচন এণ্ড এচাইনমেণ্ট টু লোকেল বদিজ এণ্ড পঞ্চায়তি ৰাজ ইনষ্টিটিউচন এই কথাটো মই বুজি পোৱা নাই। আজি পঞ্চায়তী ৰাজৰ বিপদ হৈছে যে, যিসকল

পঞ্চায়তৰ কৰ্ম্মচাৰী আছিল তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ মালিক কোন তেওঁলোকে নাজানে। তেওঁলোকে মাহৰ পিচত মাহ ধৰি দৰমহা নাপায়। চৰকাৰৰ পৰা পইচা যিবিলাক যায়, সেইবিলাক মহকুমা পৰ্য্যায়লৈ যায়। গাওঁ পঞ্চায়তৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলক মহকুমা পৰিষদবিলাকে নিযুক্তি দিয়ে, কিন্তু তেওঁলোকে বেতন দিয়াৰ দায়িত্ব নাই। ফলত সমগ্ৰ অসমতে গাওঁপঞ্চায়ত কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ মাজত হাহাকাৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। সিদিনা মোৰ ভালৈ কেইজনমান মানুহ আহিছিল তেওঁলোকে ২০।৩০ মাহে দৰমহা পোৱা নাই। গতিকে মহকুমা পৰ্য্যায়ত চৰকাৰে টকা দিওঁতে ভাগ কৰি দিব লাগে যাতে গাওঁপঞ্চায়তৰ মাজত যাতে তেওঁলোকে দৰমহা দিব পাৰে। এতিয়া ৰাস্তা বন্ধাৰ কাম এন, আৰ, পিৰ তলত চলি আছে গতিকে পঞ্চায়তৰ ৰাস্তাঘাট বন্ধাৰ কাৰণে সুবীয়াকৈ পইচা দিব নালাগে। মই বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাব বিচাৰিছো যে, লোকেল বদি বিলাকৰ সাহায্য আগবঢ়াওঁতে কৰ্ম্মচাৰী বিলাকৰ দৰমহা দি অন্য কামত নিয়োগ কৰিব লাগে। এচাইনমেণ্ট টু লোকেল বদিজৰ এণ্ড পঞ্চায়তী ৰাজ ইনষ্টিটিউচনৰ কথাটো স্পষ্টভাৱে বুজাই কব লাগে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিলখনত ইন্সটিটিউশ্যান শব্দটোৱে আমাক অলপ সন্দেহত পেলাইছে। বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছোঁ যাতে এই ক্ষতিপূৰণ কোনো ইন্সটিটিউশ্যানক নিদি পঞ্চায়তৰ কৰ্মচাৰীক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে।

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই দাবীটো আছিল পঞ্চায়তৰ মুখ্য মন্ত্ৰী নথকাৰ কাৰণে মই মুভ কৰা নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস : তেন্তে আমাৰ বক্তব্যখিনি পঞ্চায়তলৈ যাব।

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : চৰকাৰৰ বিভিন্ন মহকুমা পৰিষদৰ যিটো লেণ্ড ৰেভিনিউ চেয়াৰ সেইটো দিব লাগে। সেই হিচাবে লেণ্ড ৰেভিনিউ চেয়াৰ ৪৫ পইচা, মহকুমা পৰিষদে ১০ পইচা আৰু লোকেল টেক্স ২৫ পইচাকৈ দিয়ে। দিয়ে। এই যি চাৰিটা কিস্তি দিব লাগে তাৰে তিনিটা দিয়া হৈছে।

শ্ৰীহেমেন দাস : চাৰ, মোৰ সন্দেহ হৈছে ইয়াত লোকেল বডিজ শব্দটো থকাত, লোকেল বডিজত টাউন কমিটীও পৰে।

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী): এই হেডত যিটো বিভাগ আছে সেইটো পঞ্চায়তত পৰে।

শ্ৰীহেমেন দাস: এইটো জি, এ, ডিত হব লাগে।

Shri Benoy Knmar Basumatari : There is complete confussion in the Govt. side. The demand relates to two Departments, one is Panchayat and the other is Municipal Departments. Moreover the Demand stands in the name of the Chief Minister. Let the Chief Minister come back and move the Demand after sorting out the problems with both the Departments. So, we should keep the Demand pending.

Shri Jagannath Sinha (Minister): Sir, anybody can move the Demand.

Shri Benoy Kumar Basumatari : Yes, it can be moved by anybody. But there is some discripancy in the Demand. It relates to two Departments of the Govt. So this Demand should be kept pending, Sir.

Shri Md. Idris (Minister) : He is the Minister-in-charge. Therefore he is moving the Demand.

Shri Hemen Das : How can it be, Sir ? The Minister in-charge of Panchayat is not the Minister in-charge of Municipal Administration.

Shri Md. Idris (Minister) : Portion realating to Local Bodies will go to the Municipal Administration Deptt. In the past in this august House many more Demands like this have been passed. For example, Public Health. In the Demand for Public Health, the Department of

Public Health Engineering was also included. But that Demand had also been passed.

Shri Hemen Das: It may be so. Sir. Public Health Engineering was a part of Public Health Department. Recently it has been bifurcated. But here in this case it relates to two different and distinct Departments of the Gov., namely the Panchayat and the Municipal Administration Department.

Shri Benoy Kumar Basumatari: A point of Order, Sir, I refer to rule 141 (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly. It reads—"A separate demand shall ordinarily be made in respect of the grant proposed for each Department of the Government, provided that the Minister-in Charge of the Finance Department may, in this discretion, include in one demand grants proposed for two or more Departments, or make a demand in respect of expenditure, such as Famine Relief and Insurance and Interest, which cannot readily be classified under particular Departments". Therefore, Sir, the Finance Minister can only make his discretion and I think it will be in order under rule 141(1) if the Finance Minister gives us a clarification and then move the Demand.

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী): মিউনিচপালিটিৰ দাবী টা হৈছে লোকেল বডি, তাৰে এটা পাৰ্ট হৈছে পঞ্চায়ত। পঞ্চায়তে লোকেল লেণ্ড ৰেভিনিউ চেয়াৰ দিব লাগে।

Shri Md. Idris (Minister): Sir, hon. Member has

rightly quoted rule 141(1). Under this rule I find that the Demand is in order and this is under Panchayat Department.

Shri Hemen Das: No, Sir, we are not satisfied. The Head does not belong to Panchayat Department. We object to the Demand. So far as the question of moving the Demand is concerned the Finance Minister can move it. But this Demand also relates to Municipal Administration Deptt.

Mr. Deputy Speaker: Finance Minister is the competent authority to move this Demand and he has already moved it.

Shri Benoy Kumar Basumatary: He may include 2 or more departments we can accept that. But that is also controlled by these. "In his discretion, include two or more departments, or make a demand in respect of expenditure, such as Famine Relief and Insurance and Interest, which cannot readily be classified under particular departments". Therefore it is also conditional.

Md. Idris (Minister): Municipality and Panchayats are all local bodies.

Shri Abdul Mukib Majumdar (Minister): Mr. Speaker Sir, I want to explain the matter as has been raised by my learned friend. These are a few examples but the list is not exhaustive.

Mr. Deputy Speaker: Panchayat is also a local body and hence there is no difference in it. Now, I put the

main grant that a sum of Rs. 4,66,00,000 be granted to the Minister incharge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Payment of Compensation and Assignment to Local Bodies and Panchayati Raj Institutions".

The grant is passed.

Report of the Business Advisory Committee

Before I go to item No. 3, I want to place the report of the Business Advisory Committee. Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Asssembly, I called a meeting of the Business Advisory Committee at 12-30 p.m. to-day to revise the time table for Voting on Demands for Grants. The Committee after discussion decided that Grant Nos. 26, 39, 2, and 1 will be listed for 32nd March, 1985 instead of 21st March, 1985. Grant Nos. 12 and 14 will be listed for 21st March, 1985, instead of 22nd March, 1985. Grant No. 46 will be listed for 25th March, 1985 instead of 23rd March, 1985. Grant Nos. 15, 16, 61, 6, 64, 66. 47 and 53 will be listed for 26th March, 1985 instead of 27th March, 1935 and 28th March, 1985. Grant Nos. 34, 54,49, 57, 41, 40, 10, 50 and 3 will be listed for 28th March, 1985 instead of 26th March, 1985.

A copy of the revised time-table is being circulated amongst the hon. members of the House. I hope this has the approval of the House (voices- yes, yes)

Now Item No. 3 Shri Md. Ali.

শ্ৰী মহম্মদ আলী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যাৱলীৰ ৫৪ নং নিয়মানুসৰি যোৱা ১৮-২-৮৫ তাৰিখে দৈনিক অসমত প্ৰকাশ হোৱা '৩০০ গছ নাইকিয়া হল অথচ তদন্ত কৰা নহল'' বাতৰিৰ প্ৰতি মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছোঁ।

মহম্মদ ইদ্ৰিছ (বিত্ত মন্ত্ৰী) : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ৫৪নং নিয়মানুসৰি বিধান সভাৰ সদস্য শ্ৰী মহম্মদ আলী কৰা জানীব 'তিনিশ গছ নাইকিয়া হল অথচ তদন্ত কৰা নহল' শীৰ্ষক বাততিৰ ১৮-২ ৮৫ তাৰিখে প্ৰকাশ হোৱা, এই সন্দৰ্ভত মোৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ হৈছে। উক্ত সন্দৰ্ভত এই মৰ্ম্মে সদনত জনাব খুজিছোঁ।

মানাহ অভয়াৰণ্য (ব্যাঘ্ৰ যোজনা)ৰ ভিতৰত পৰা উত্তৰ কানৰূপ সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ৫০০০ (পাচ হেজাৰ) একৰ মাটি ইং ১৯৭২ চনত চিহ্নিত কৰি ভাৰত চৰকাৰৰ বীজপান নিগমক চমজাই দিয়া হৈ ছিল। ইকৰা আৰু ঘ.হ.নিৰে ভৰা এই ঠাই খিনিত মাজে মাজে কিছু গছ আছিল।

পাম কৰ্ত্তৃপক্ষই ঠাইখিনি চমজি লোৱাৰ পিচতেই ২২০০ একৰ ঠাই চাফা কৰি ট্ৰেক্টৰ চলাই খেতি কৰিবলৈ লয়। যোৱা ১৯৭৫-৭৬ চনত বাকী মাটি খিনিতো কাম কৰিবলৈ মনস্থ কৰি বন বিভাগক তাত থকা গছখিনি মাৰ্কা কৰি তেওঁলোকক দিবলৈ অনুৰোধ কৰে। এই অনুৰোধ মতে অসমৰ মুখ্য বনসংৰক্ষকে তাত থকা শিমলু গছৰ বাহিৰে আন গছখিনি মাৰ্কা কৰি পাম কৰ্ত্তৃপক্ষক শুল্ক (Royalty) লৈ সংগ্ৰহ কৰিবলৈ হুকুম দিয়ে। শিমলু গছ খিনি পিচত মাৰ্কা কৰি ধুবুৰী দিয়াচলাই কাৰখানাক (western India Natch Company Dhubri)ক দিবৰ কাৰণে ৰখা হয়।

মুখ্য বন সংৰক্ষকৰ হুকুম অনুযায়ী পশ্চিম অসম বন্য প্ৰাণী সংমণ্ডল বিষয়াই শিমলু গছৰ বাহিৰে তাত থকা ৩১০ জোপা গছ পাম কৰ্ত্তৃপক্ষক দিবৰ কাৰণে মাৰ্কা কৰোৱায়। গছ খিনি মাৰ্কা কৰাৰ পিচত পাম কৰ্ত্তৃপক্ষক তাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় আগতীয়া শুল্ক (Advance Royalty) জমা দিবলৈ কোৱা হয়। আৰু তাৰ বাবে পুনৰ সোঁৱৰায়ো দিয়া হৈছিল। কিন্তু পাম কৰ্ত্ত পক্ষই যিকোনো কাৰণতেই হওঁক এই আগতীয়া শুল্ক জমা নিদিলে আৰু

সেই কাৰণে গছ খনিও কাটিবলৈ দিয়া নহ'ল।

অভিযোগ কৰা মতে এই মাৰ্কা কৰা গছ বোৰৰ ভিতৰত তিতাচপা, গা ৰী, পিশুগছ নাছিল। বৰ্ত্তমান তদন্ত কৰি চোৱাৰ পাচত বন বিভাগে মাৰ্কা কৰা আটাইবোৰ গছ থিয় অৱস্থাত পাইছে।

সেই গতিকে বাতৰিত প্ৰকাশ পোৱা মতে ৩০০ গছ নাইকিয়া হোৱা কথাটো একেবাৰে ভিত্তিহীন। যিহেতুকে এই থিয় গছ বোৰ চুৰি হোৱা নাই, গতিকে চৰকাৰক জনোৱাৰ কোনো প্ৰশ্ন নুঠে। সেই অঞ্চলত সৰু অলাগতিয়াল মাৰ্কিং কৰিব নোৱাৰা কিছু গছ, খেৰ, ইকৰা আদি মাজে মাজে চুৰি হৈছে আৰু আটাইবোৰ ধৰা পৰিছে। এই ধৰা পৰা লোকসকলৰ ওপৰত আইনমতে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে আৰু আদালতত গোচৰ তৰা হৈছে। যিহেতুকে বাতৰিটো ভিত্তিহীন, সেইবাবে কোনো বন বিষয়াৰ গাত কিবা দোষ পৰিব পাৰে আৰু তাৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লোৱা নাই বোলা কথাটো সচা নহয়।

Shri Debesh Chakraborty : Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to "Due to large scale withdrawal of L.P. teachers from Hojai Subdivision Primary Education has totally paralysed." Continued in Bengali.

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের হোজাই মহকুমার প্রাথমিক স্কুলগুলির বর্ত্তমানে এক শোচনীয় অবস্থা চলছে। কারণ বিগত কয়েক বছর যাবত এই অঞ্চল থেকে সুপরিকল্পিতভাবে শিক্ষকদের পদ সহ তুলে অন্যত্র স্থানান্তরিত করা হচ্ছে। আপনি শুনে আশ্চর্য হবেন যে এই অঞ্চল থেকে প্রায় ১০০টি প্রাথমিক শিক্ষকের পদ তুলে নিয়ে অন্যত্র দেওয়া হয়েছে। দুর্ভাগ্যের বিষয় উদালীর মত এক অনগ্রসর ধর্মীয় সংখ্যালঘু পঞ্চায়েং হইতে ১৫ জন শিক্ষককে বদলি করে অন্যত্র দেওয়া হয়েছে। আমরা বার বার শিক্ষামন্ত্রীর কাছে এই ব্যপার নিয়ে আলোচনা করেছি বিহিত ব্যবস্থা নেওয়ার জন্য। তিনি কথাও দিয়েছিলেন যে বিহিত ব্যবস্থা নিবেন। কিন্তু কোন সুবিচার আমরা পাচ্ছি না।

দুঃখের বিষয় গত ফেব্রুয়ারী মাসে আরো ১৩ জন শিক্ষককে এই এলাকা থেকে তুলে নিয়ে অন্যত্র দেওয়া হয়েছে। ঐ সব শিক্ষক একজন মাত্র শিক্ষক থাকা স্কুল হইতে তুলে নেওয়া হয়েছে। ফলে সবগুলি স্কুল বন্ধ হয়ে যাওয়ার পথে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই অঞ্চলগুলি অধিকাংশই রিলিজিয়াস এবং লিংগুইষ্টিক মাইনোরীটি এলাকা। তাছাড়া এস. সি কমিইনিটির লোকও এখানে আছে। জনজাতী লোক ও আছে, কিন্তু শিক্ষা ব্যবস্থা পিছে পরে আছে। স্যার, আপনি জানেন যে আমাদের সরকারের নীতি হলো যেখনে স্কুল নাই সেখানে স্কুল প্রতিষ্ঠা করা, যেখানে শিক্ষক নাই সেখানে শিক্ষক নিযুক্তি দেওয়া এবং যেখানে একজন শিক্ষক আছে সেখানে প্রয়োজন অনুসারে ২ জন বা ৩ জন করে শিক্ষক নিযুক্তি দেওয়া। কিন্তু তা না করে আমাদের অঞ্চল থেকে শিক্ষক তুলে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। যাতে ছেলে মেয়েরা আর পড়াশুনা করতে না পারে। প্রাথমিক স্কুলের এই অবস্থা দেখে গারজিয়েনরা তাদের ছেলে-মেয়েদের আর স্কুলে পাঠাতে চান না। কারণ শিক্ষক না থাকায় পড়া-শুনা হয় না। তাই shop out gosip হয়। এই ব্যাপারে বিভাগে খোঁজ নিতে গেলে বলা হয় যে এসব অঞ্চলে গণ্ডগোল থাকাতে কোন শিক্ষক সেখানে চাকরী করতে চান না। কিন্তু আমি হোজাই মহকুমার স্কুল বোর্ডের চেয়ার-ম্যান হিসাবে জানি এইসব অঞ্চলে কোন ধরণের গণ্ডগুল নাই। সব সম্প্রা-দায়ের লোক এখানে দীর্ঘদিন যাবৎ মিলে মিশে বাস করছেন। সুতরাং আমি আপনার মারফৎ শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে তিনি শিক্ষার ক্ষেত্রে যেসব অচলাবস্থা রয়েছে তা দূর করার বিহিত ব্যবস্থা নেন। তুলে নেওয়া শিক্ষক সব ফেরৎ দিতে হবে। নতুবা নূতন নিযুক্তি দিতে হবে যে সব অফিসাররা এই কর্মে নিযুক্ত অর্থাৎ শিক্ষক তুলে নিয়েছে অন্যায় ভাবে তাদের উপর বিভাগীয় ব্যবস্থা নিতে হবে।

Shri Luis Islari (Minister of State): Mr. Deputy Speaker, Sir, with reference to the motion raised by Shri Debesh Chakraborty, I would like to state that prior to bifurcation

of the office of the D. I. of Schools, Nowgong, sixteen teachers of present Hojai Sub-division were transferred to some provincialised L/MV schools which are now under Nagaon Sub-division. In their places equal number of teachers were transferred from other provincialished schools. Out of the sixteen teachers so transferred, only one had gone and joined there Two Teachers transferred from Lumding constituency who came to join in their new places of posting were reversed to their old places because of difficulties of their relievers to move.

The remaining thirteen teachers could not join their respective places of posting because in some cases the local Managing Committees did not accept them and in same cases the teachers pleaded personal difficulties. These teachers therefore continued in the old schools in addition to their relievers.

Meanwhile, the Nagaon Sub-division was bifurcated into Nagaon and Hojai Sub-divisions. The D. I's office at Hojai began functioning with effect from 1.1 84. The new office naturally took some time to sort out the matters and in the month of February, 1884 D. I. Hojai requested D.I. Nagaon to send the teachers to join in the schools of Hojai and Jamunamukh constituencies as transferred earlier so that the schools might not suffer. Even then they did not join. The Directorate therefore held up their pay whereupon the teachers submitted representations for review of their cases on various grounds such as ill health etc. Govt.

considered their prayer and in order to settle the stalmate the 13 posts were withdrawn to Nagaon Sub-division and the teachers there agains distributed in the needy schools.

It may be mentioned that out of the above mentioned 13 schools, 8 were single teacher schools and 5 plural teacher schools. The plural teacher schools managed with the remaining staff. In the single teacher schools the local Managing Committees appointed qualified teachers to run the schools on some honorarium. Govt. is seized of the situation and is going to solve it shortly either by creating new posts or by adjusting existing posts suitably.

Shri Debesh Chakraborty : Sir, I think the Hon. Minister has been wrongly informed by the Department. It is not 16. It is more than that. I am giving the names of the teachers and the schools.

Mr. Deputy Speaker : Is it the pleasure of the House to extend the business for some time more ? (voice 'yes' 'yes') Shri Debesh Chakraborty : As I said, Sir, it is not 16, it is more than 100. Sir, the Hon. Minister said that two teachers Lumding could not join their post and were reverted back. I donot know when did they leave and how they will get their salary. I also do not know the reason as to why these thirteen teachers were withdrawn. Sir, I want a clrification in the whole matter.

Shri Luis Islari (Minister of State) : Sir, I think I have amply clarified the matter. However, I will look into the whole matter and take actiou accordingly.

Mr. Deputy Speaker : He has given assurance. The House stands adjourned till 10.00 a.m. tomorrow the 21st March, 1985.

Adjournment

The House then rose at 5.37 P.M. and stood adjourned till 10 A.M. on Thursday the 21st March 1985.

Dated Dispur,
The 20th March, 1985

P. D. Barua
Secretary
Assam Legislative Assembly