22/9/89

REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SEVENTH GENERAL ELECTION UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

VOL. VII
NO. 13

The 23rd March, 1985

सत्यमेव जयते

1989

Printed at Mini Industrial Complex Press, Guwahati-6

ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SEVENTH GENERAL ELECTION UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

VOL. VII
NO. 13

The 23rd March, 1985

सत्यमेव जयते

1989

Printed at Mini Industrial Complex Press, Guwahati-6

DEBATE OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1985
(Budget Session)

Volume—VII
No– 13

The 23rd March, 1985

CONTENTS

1.	Questions	1
2:	Voting on Demand for Grants	27
3:	Calling Attention Notice	101
4.	Adjournment	104

Proceeding of the Seventh Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Seventh General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India

-----

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Saturday the 23rd March, 1985 with the Deputy Speaker in the Chair, 12 (Twelve) Ministers, 7(Seven) Ministers of State, and 37 (Thirty seven) Members present.

STARRED QUESTIONS & ANSWERS

(To which oral answers were given)

DATE : 23rd March, 1985

Mr. Deputy Speaker : No pending question No. 99

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ প্ৰশ্নটো আছিল যে গুৱাহাটী পৌৰনিগমৰ অন্তৰ্গত অঞ্চলত যি ৩৩খন ঠাইত পাৰ্কিং ফিজ লগোৱা হৈছে তাৰ বাবে নিবিদা আহ্বান কৰিছিলনে?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ২১.৩।৮৪, ১৩।৩।৮৪ আৰু ২৬।৩।৮৪ তাৰিখে নিবিদা আহ্বান কৰা হৈছিল ।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই নিবিদাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত কোনে কিমান ৰেট দিছিল ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : হাইয়েষ্ট বিদাৰ জনকে দিয়া হৈছে ।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটীৰ পানবজাৰ অঞ্চলৰ বাবে কিমানজনে টেন্দাৰ দিছিল ? বিশেষকৈ গুৱাহাটী ডায়েৰীৰ ওচৰত কিমানজনে টেন্দাৰ দিছিল আৰু কিমান ৰেট দিছিল ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : মই নামবিলাক দি দিছো আৰু হাইয়েষ্ট বিদাৰজনকেই দিয়া হৈছে ।

শ্ৰীচিলভিয়াচ কন্দপান : উপাধ্যক্ষ মহোদয় পাৰ্কিং ফিজ লগোৱাৰ পিচত কিমান টকা সংগ্ৰহ কৰা হল ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পাৰ্কিং ফিজ ৩৩ খন ঠাইত লগাব লাগে । তাৰে ভিতৰত ২২ খনত দিয়া হৈছে । বাকী ১১ খন দিবলৈ বাকী আছে । এই ২২ খনৰ পৰা পোৱা হৈছে ৬ লাখ ৮৫ হাজাৰ ৬৬৫ টকা ।

Shri Binoy Kumar Basumatary : Yesterday, I went to Paltan Bazar. The engine of my car at that time stopped for half-a-minute. A man came running for toll. What is the Basis ? As per rules, they cannot charge any toll for any stoppage of the car for less than half-an-hour.

Shri Zehirul Islam, Minister : Even for half an hour, they can charge.

Shri Binoy Kumar Basumatary : Sir, this order is not justified because if you halt even for half a minute, they charge this rate.

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : এক ঘণ্টাৰ কাৰণে যি ৰেট ধৰা হৈছে সেইটো মই পঢ়ি দিছো। ট্ৰাক আৰু বাছৰ বাবে ঘণ্টাত ১৫০ পইচা, মিনি ট্ৰাক আৰু অটোত ঘণ্টাত ০·৭৫ পইচা আৰু স্কুটাৰৰ ক্ষেত্ৰত ঘণ্টাত ·২৫ পইচাকৈ বুলি কৈছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্কুটাৰৰ ·২৫ পইচা বুলি কৈছে। কিন্তু দেখা গৈছে ·৫০ পইচা কৰি লৈছে। আৰু এক ঘণ্টাৰ ২ ৩ মিনিট বেছি ৰাখিলে কিমান পইচা দিব লাগিব জনাবনে ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : ইয়াৰ কাৰণে এক্সট্ৰা চাৰ্জ লোৱা হব।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, টেন্দাৰকেইখন কোনে কোনে দিছিল নামবিলাক জনাবনে আৰু কিমান কিমান ৰেট দিছিল ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : এইটো সদনৰ টেবুলত দিম।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, টেন্দাৰ কল কৰিছিল অকচনৰ বাবে। নামবিলাক মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাই দিবনে ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় সদস্য গৰাকীক জনাব বিচাৰো যে টেন্দাৰ দিয়া সকলৰ ভিতৰত আছিল অসমৰ আন এমপ্লইদ ফেডাৰেচন আৰু লোটাচ এন্টাৰ প্ৰাইজে টেন্দাৰ দিছিল।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, টেন্দাৰ মাত্ৰ দুখনহে হৈছিল নেকি।

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : আকৌ ৰি-টেন্দাৰ কৰিব লাগিব।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, হাইয়েষ্ট বিদাৰক দিয়া হৈছে। তেওঁলোকে কিমান বিদ আগবঢ়াইছিল ?

Shri Jagannath Sinha (Minister, Transport) : The Minister is not in-charge. The question may be kept pending.

Mr. Deputy Speaker : It is kept pending till the Minister comes back.

Re : Benifit of Minor Irrigation Development Corporation.

Shri Silvius Condpan asked :

*101. Will the Minister, Irrigation be pleased to state :

The steps taken by the Govt. to motivate the farmers regarding benefits of Minor Irrigation Development Corporation & the response thereoff ?

Shri Zehirul Islam (Minister, Irrigation) replied :

101: Although the Agriculture Deptt. is the proper outhority to go in for such a motivation programme, M I D C is also motivating the people which includes activities like (1) Distribution of leaflets in villages (2) holding camps in potential areas for collection of loan applications etc.

Response from the farmers is satisfactory.

Shri Silvius Condpan : Sir, may I know from the Hon'ble Minister, the number of camps held bp this Department in different villages so far ?

Shri Zehirul Islam (Minisrer, Irrigation) : Sir, camps have been held in different areas but there is no information as to how many camps have been organised

Shri Silvius Condpan : Sir, I have put this question only because of the fact that the MIDC have no motivation programme as the Minister has said and that is why I wanted to know about the number of camps organised by MIDC with regard to motivation programme.

Shri Zahirul Islam (Minister, Irrigation) : Sir, I have already said that motivation if the main responsibility of the Agriculture Department.

Shri Hasanuddin Ahmed : Mr. Deputy Speaker, Sir, though there is no camp for motivation, it is learnt that large number of agricultural farmers are coming out to take the benifit of MIDC, Is the Hon'ble Minister aware that these people are being harrassed is getting necessary Certificate from Revenue Deptt.

Shri Zehirul Islam (Minister Irrigation) I have heard it.

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যদিও কৃষি বিভাগেই এনে ধৰণৰ মোটিভেশ্যন প্ৰগ্ৰেমৰ কৰ্ত্তা এম আই ডি য়েও মানুহক মোটিভেট কৰে ? মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এম আই ডি চিৰ ৰিপৰ্টৰ ওপৰত এই খবৰবোৰ দিছেনে কি ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) : প্ৰত্যেক এৰিয়াত লিফলেট ডিভিজনৰ পৰা কৰা হয় ।

Shri Silvius Condpan : Sir, for the Hon'ble Minister's information I would like to say that no such leaflets are distributed and therefore, will the Hon'ble Minister kindly take action so that really leaflets and otherthings are distributed to the people to motivation on Minor Irrigation Dev. Corporation.

Shri Zahirul Islum Minister) : I will see that leaflets are distributed properly.

বি : ভেন্সাৰ প্ৰাথমিক স্কুল।

শ্ৰীমথুৰা ডেকাই সুধিছে :

*১০২। মাননীয় শিক্ষাবিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

(ক) নকৈ প্ৰাথমিক ভেন্সাৰ স্কুল চৰকাৰে লোৱাৰ স্থিৰ কৰিছেনেকি?

(খ) যদি লোৱা হয়, কেতিয়াৰ পৰা লব জনাবনে?

(গ) নকৈ ভেন্সাৰ স্কুল লোৱাৰ ক্ষেত্ৰত বিধায়কৰ পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰা হবনে?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে

১০২। (ক) বিষয়টো চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

(খ) চৰকাৰ এই সম্পৰ্কে এটা খাটাং সিদ্ধান্তত এতিয়াও উপনিত হব পৰা নাই।

(গ) বিধায়কৰ পৰামৰ্শ বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীহেমেন দাস : নতুনকৈ লোৱাটো বিবেচনা কৰি আছে বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে, এই স্কুলবিলাকৰ শিক্ষক নিযুক্তিৰ পদ্ধতি কি হব জনাবনেকি?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰাথমিক পৰ্য্যায়ৰ স্কুলৰ শিক্ষক নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত সদনত বহুতবাৰ আলোচনা কৰা হৈছে। এই পদ্ধতিটো কি হব চৰকাৰে পুনৰ বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভেনচাৰ স্কুলৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান ফাউন্দেশ্যন শিক্ষকো আছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনেকি যে এই ভেনচাৰ স্কুলবোৰ লওঁতে কোন চনৰ পৰা লোৱা হব?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) চৰকাৰ এতিয়াও কোনো সিদ্ধান্তত উপনিত হব

পৰা নাই । যোৱাবাৰ শিক্ষাৰ বাজেট শিতানত কৈছো যে বহুতো অঞ্চলত প্ৰাথমিক শিক্ষানুস্থানৰ চৰ্টফল । এই সকলোবোৰ কথা চিন্তা কৰিয়েই এই বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিম ।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভেনচাৰ স্কুল কিমান আছে ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : ১৯৭৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈকে প্ৰায় ৭ শ মান ভেন্সাৰ স্কুল লব লগা হৈ আছে ।

শ্ৰীবৰকট উল্লা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো সঁচা নেকি যে চৰকাৰে সাতশ মান স্কুল লোৱাৰ চিন্তা কৰিছে ।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছেই যে এক হাজাৰ স্কুল লোৱাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছে ।

শ্ৰীবৰকট উল্লা : ইতিমধ্যে এহেজাৰৰ ভিতৰত ৭ শটা ফাইনেল কৰা হব নেকি ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : এতিয়াও একো ফাইনেল হোৱা নাই ।

শ্ৰীবৰকট উল্লা : যিখন লিষ্ট আছিছে সেইখন লোৱাৰ আগতে চৰকাৰে এই কথা বিবেচনা কৰিবনেকি যে বহুতো জেনুইন স্কুল আছে সেইবোৰ যাতে বাদ নপৰে ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : এক হাজাৰ যেতিয়া লম তেতিয়া এই গোটেই কথাবিলাক বিবেচনা কৰিম ।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা কব খুজিছো, যোৱা বছৰ যেতিয়া স্কুল ললে তেতিয়া মোৰ সমষ্টিৰ ১৯৮০ চনতে পতা এখন স্কুল এচ আয়ে ৰিপৰ্ট দিলে ১৯৭৮ চনত পতা বুলি সেইকাৰণে চৰকাৰে ললে । কিন্তু ১৯৭৮ চনতে পতাখন বাদ পৰি গল, গতিকে কেতিয়াবা এনেকুৱাও হব যে ১৯৮৫ চনত পতাখনকে ১৯৭৮ চনত পতা বুলি এচ, আয়ে ৰিপৰ্ট দিব আৰু সেইখনো লব, গতিকে এইবিলাক যেন ভালকৈ পৰীক্ষা কৰা হয় ।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : এইবিলাক ভালকৈ বিবেচনা কৰিহে লোৱা হব।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত এটা কায়দা আছে, কিছুমানে সঁচা স্কুল পাতে আৰু তেওঁলোকে সঁচা চনটোকে দিয়ে, গতিকে তেওঁলোক বঞ্চিত হয়, আৰু কিছুমানে মিচা স্কুল পাতে আৰু তেওঁলোকে মিচা তাৰিখ দিয়ে আৰু সেইমতে পাই যায়। গতিকে এই কথাটো ভালকৈ লক্ষ্য কৰিব লাগে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় সদস্যজনক এই বিষয়ে আশ্বাস দিব পাৰো যে এইবাৰ স্কুল ললে সঁচা স্কুল আৰু মিচা স্কুল এই কথাটো ভালকৈ পৰীক্ষা কৰা হব।

শ্ৰীআমিৰ হামচা তালুকদাৰ : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বিধায়কসকলৰ উপদেশ লোৱা হব। এই ক্ষেত্ৰত মই জানিব বিচাৰিছো যে এই উপদেশ ব্যক্তিগত ভাবে লোৱা হব নে বৰ্ডৰ ফালৰ পৰা লোৱা হব ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) : মই স্পষ্ট ভাবেই কৈছো যে বিধায়ক সকলৰ পৰামৰ্শ বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীদূৰ্গেশ্বৰ পাটীৰ : এই ভেনচাৰ স্কুলৰ ভিতৰত মজলীয়া স্কুলো লোৱা হব নেকি ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা (মন্ত্ৰী) - প্ৰশ্নটো হৈছে প্ৰাথমিক স্কুলৰ, মজলীয়া স্কুলৰ কথাটো চিন্তা কৰি চাম।

Shri Hussan Uddin Ahmed : Sir. quiet a large number of Venture-Schools in my constituency had been left out from ihe list last time. In view of this, may I request the Hon'ble Minister, Education, to take up those Schools in the new list when the deptt. will prepare the same ?

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে কেইবাবাৰো কোৱা হৈছে।

বি: গোৱালপাৰা মহকুমা পৰিষদৰ বৈঠক।

শ্ৰীমহম্মদ আলীয়ে সুধিছে :

*১০৩। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) ১৯৮৪ চনৰ বছৰটোত গোৱালপাৰা মহকুমা পৰিষদৰ কেইখন বৈঠক বহিছিল ?

(খ) কোনখন বৈঠকত গোৱালপাৰা মহকুমা পৰিষদৰ ১৯৮৪ চনৰ বাজেট অনুমোদিত হল ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৩। (ক) ৬ খন।

(খ) ২৫।৮।৮৪ তাৰিখৰ বৈঠকত ১৯৮৪-৮৫ বছৰৰ বাজেট অনুমোদিত হল।

শ্ৰীমহম্মদ আলী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোক কেইজন মান কাউন্সিলাৰে কোৱাতে ১৯৮৪ চনত মাত্ৰ দুখনহে বৈঠক অনুষ্ঠিত হৈছে। কিন্তু আজি মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৬ খন বুলি কৈছে। গতিকে কাউন্সিলাৰে কোৱা কথা আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কথাৰ লগত মই এটা পাৰ্থক্য পাইছো। সেয়ে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই ক্ষেত্ৰত এটা তদন্ত কৰাৰ আশ্বাস পামনে ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ ওচৰলৈ অহা ৰিপ'ৰ্ট মতে মহকুমা পৰিষদৰ বৈঠক ২৪।১।৮৪, ২৫।৫।৮৪, ২০-৮-৮৪, ২১।৮।৮৪, ২৫।৮।৮৪ আৰু ২৯।৮।৮৪ তাৰিখে অনুষ্ঠিত হৈছে।

শ্ৰীমহমদ আলী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো তাৰিখ দেখুৱালে ইয়াত ধাৰাবাহিকতা আছে। আচলতে ২৪-১ আৰু ২৫-১ যদি হল তেতিয়া এখন বৈঠক বুলি ধৰা হয়। তেখেতে বৈঠকৰ কাৰ্য্যবিৱৰণী চালেই ধৰিব পাৰিব। আৰু এটি কথা আছে যে প্ৰত্যেক তিনি মাহৰ ভিতৰত এখন বৈঠক বহিব লাগে। এই বিষয়ে এটা তদন্ত কৰিব লাগে।

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কথা কৈছে ৬ খন বৈঠকৰ বিষয়ে সেইটো মই ইয়াত থকা ৰিপোৰ্টৰ পৰাহে কৈছো

আৰু মিটিং পতাৰ সম্পৰ্কত কওঁ এনেয়ে তেওঁলোকৰ মিটিং বিলাক সাংবিধানিক নিয়মমতে হোৱা নাছিল । চৰকাৰী ভাৱে ইয়াৰ তদন্ত কৰিবলৈ ইতিমধ্যে দিছো ।

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মহকুমা পৰিষদৰ প্লেনিং বৰ্ডত মাননীয় বিধায়ক সকলেই সদস্য । গোৱালপাৰা মহকুমা পৰিষদৰ ১৯৮২-৮৩ চনৰ বাজেট কেতিয়া কোন বৈঠকত অনুমোদন কৰা হল জনাবনেকি ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : আচলতে বাজেটখন ১৫ মেৰ ভিতৰতে মিটিং পাতি পাছ কৰিছে । ২০ মে তাৰিখৰ ভিতৰত পৰিকল্পনা বৰ্ডৰ আগত চাবমিট কৰিব লাগে আৰু ২৫ তাৰিখে চৰকাৰলৈ পঠাব লাগে । দেখা যায় এই মহকুমা পৰিষদে ২১।৮।৮৪ ত উত্থাপন কৰে আৰু ২৫।৮।৮৫ তাৰিখে বাজেট পাছ কৰে, এইটো নিয়ম হোৱা নাই ।

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পৰিকল্পনা বৰ্ডত অনুমোদন নোহোৱাকৈ বাজেট পাছ কেনেকৈ হল ?

শ্ৰীতিলক গগৈ (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টো চৰকাৰে পঠাইছে আৰু চৰকাৰে চাব ।

Re: Creation of Tribal Belt.

Shri Binoy Kumar Basumatry asked :

*104. Will the Minister, Revenue be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the Tribals of Joyramkuchi and Dodan Gaon Panchayats under Lakhipur Revenue within the then Goalpara district demanded inclusion/creation of a Tribal belt and Block in 1979 ?

(b) If so, whether it is also a fact that this two

G. Ps predominantly inhabited by the Tribal people reiterated their demand during 1983-84 ?

(c) If so, the actions taken by Govt. in this regard ?

Shri Padam Bahadur Chouhan (Minister of state, Revenue) replied :

104 (a) Yes, in 1980.

(b) The Tribal people of the above two G. Ps have been associating themselves with the propossal which was initiated in 1980.

(c) On receipt of necessary proposal through proper-channel, action will be taken by the Govt.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Mr: Deputy Speaker, Sir, who will process this recommendation ?

Shri Padam Bahadur Chouhan (Minister of State : Sir, generally the Deputy Commissioner processes such recommendation.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, will the Hon'ble Minister of State kindly inform whether the D. C. has been asked to process by the Deptt ?

Shri Padam Bahadur Ceouhan (Minister of Stat) : Sir, the D. C· was asked to process the proposal. It is reported that the D. C. has sent his report after processing the proposal to Commissioner of Lower Assam Division on 28.1.85 but the report of the Commissioner has not yet been received by the Govt.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, may we know what is the recommendation of the D: C., Goalpara ?

Shri Padam Bahadur Chouhan (Minister of State) : Sir, it is reported that D. D. has recommended the proposal.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, in view of this will the Hon'ble Minister ensure that the demand will be accepted ?

Shri Padam Bahadur Chouhan (Minister of State) : Sir, as I have stated we have not yet received the recommendation from the Commissioner.
Then, Sir, there are some objections from the non-protected class of people. Therefore, Sir, we have to examine the whole matter considering the demands of the non-protected class of people and then Govt. will arrive at a decision.

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা জনাব নেকি যে ট্ৰাইবেল বেল্‌ট বিলাক গঠন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সেই এৰিয়া বিলাকত থকা নন্ ট্ৰাইবেল মানুহবিলাক ট্ৰাইবেল বেল্টত অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ মাজত অসন্তুষ্টি জাগি উঠিছে আৰু এই মানুহখিনিক ট্ৰাইবেল বেল্‌টৰ পৰা বাদ দিব পৰা যায় নেকি ?

শ্ৰীপদম বাহাদুৰ চৌহান (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান ট্ৰাইবেল বেল্ট গঠন কৰোতে যিহেতু কম্পেক্ট হিচাবে কৰা হয়, তাত কিছু নন্ ট্ৰাইবেল মানুহ সোমাইছে সেইবোৰ বাদ দি কৰা সম্ভৱ নহয়। সকলো দিশ ভাবিচিন্তি চাইহে বেল্‌ট বিলাক গঠন কৰা হয়।

শ্ৰীচিৰাজুল হক : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অলপতে যিবিলাক ট্ৰাইবেল বেল্‌ট গঠন কৰা হৈছে। সেইবিলাক এৰিয়াত যিবিলাক নন-ট্ৰাইবেল মানুহ আছে সেইবিলাককো বেল্‌টত ভৰ্ত্তি কৰা হৈছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইবোৰ তাৰ পৰা বাদ দিব পৰা ব্যৱস্থা কৰিব নেকি ?

শ্ৰীপদম বাহাদুৰ চৌহান (মন্ত্ৰী) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যিখিনি নন ট্ৰাইবেল মানুহ এই ট্ৰাইবেল্টত সোমাইছে তেওঁলোকৰ ইয়াত একো অসুবিধা নহয়। ট্ৰাইবেল বেল্ট ক্ৰিয়েট কৰোতে আমি সকলো দিশ বিবেচনা কৰি চাইহে কৰিছো।

*১০৪

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন : ট্ৰাইবেল বেল্ট আৰু ব্লকত যিবিলাক অনা ট্ৰাইবেল পৰিয়াল আছে সেইবিলাকক উচ্ছেদ কৰা হব নেকি ?

শ্ৰীপদম বাহাদুৰ চৌহান (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) : যিবিলাক পৰিয়াল ট্ৰাইবেল বেল্ট আৰু ব্লক হোৱাৰ আগৰে পৰাই আছে সেইসকলক উচ্ছেদ কৰাৰ প্ৰশ্নই নুঠে।

Shri Hassanuddin Ahmed : Sir, Minister has stated that the people living in a particular tribal belt areas long before its creation their rights over the land will be procted. Now, whether it is a fact that the people living in Bijni area long before the creation of the tribal belt, they are being thrown out of their land by cancelling their land records & documents etc. and whether Government will see that this category of people are not harassed ?

শ্ৰীপদম বাহাদুৰ চৌহান : ১৯৪৫ চনতে বিজনি ট্ৰাইবেল বেল্ট গঠিত হৈছিল। সেই চনৰ আগৰে পৰা যিবিলাক লোক তাত আছিল সেই সকলক তাৰ পৰা উচ্ছেদ কৰাৰ প্ৰশ্ন নুঠে। কিন্তু যিবিলাক লোক সেই চনৰ পিছত আহি তাত বসবাস কৰিছে সেই সকলক উচ্ছেদ কৰা হব।

শ্ৰীমৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী : স্যার, মন্ত্রী মহোদয়ের জবাব পরস্পর বিরোধী। তিনি প্রথমে বলেছেন যে ট্রাইবেল বেল্টর যে এরিয়া গঠন করা হয়েছে এতে নন-ট্রাইবেল থাকবে। পরে আবার বলেছেন যে যারা যোগ্য নয় তারা ট্রাইবেল বেল্টের ভিতর থাকতে পারবে না। এই যোগ্যতার মাপকাঠি কি ?

শ্ৰীপদম বাহাদুর চৌহান (রাজ্যিক মন্ত্রী) : ট্ৰাইবেল বেল্ট গঠনের তারিখের আগে যারা আছে তারা থাকতে পারবে।

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন : ট্ৰাইবেল বেল্‌ট এণ্ড ব্লকত প্ৰটেকটেড লোকৰ কাৰণে কৰা হৈছে। সেই কাৰণে যি বিলাক অঞ্চলত এনে প্ৰটেকটেড লোক আছে সেই বিলাক অঞ্চলক এনে লোক লৈয়ে কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে? তাত যাতে বাকী সকল লোক সোমাই পৰিব লগীয়া নহয়।

শ্ৰীপদম বাহাদুৰ চৌহান (মন্ত্ৰী) : এই ব্যৱস্থা এতিয়ালৈকে কৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীহেমেন দাস : ট্ৰাইবেল বেল্‌ট হোৱাৰ পিচত যিবিলাক লোক তালৈ গৈছে সেই বিলাক লোকক উচ্ছেদ কৰা হব—এইটো কথা সঁচা নেকি? নাই, এইটো কেৱল সদনতহে কৈছে। আমি জনাত ট্ৰাইবেল বেল্‌ট হোৱাৰ পিচতো এনে ধৰণৰ অনাট্ৰাইবেল লোক এইবিলাক অঞ্চললৈ আহিয়েই আছে। অসমত এনেকুৱা লোক কেতিয়াবা উচ্ছেদ কৰা হৈছেনে?

শ্ৰীপদম বাহাদুৰ চৌহান (মন্ত্ৰী) : প্ৰভিজিয়ন মতেই কৰিব লগীয়া হৈছে আৰু এইটো বহুতো ক্ষেত্ৰত কৰিবলগীয়া হৈছে।

শ্ৰীৰুক্মিণী ৰয় : ট্ৰাইবেল বেল্‌ট হোৱাৰ পিচত এটা কথা আহি পৰে যে ট্ৰাইবেল লোক সকলে ভাবে যে তেওঁলোকৰ ৰাজ্য হব আৰু তাত থকা অনা ট্ৰাইবেল লোক সকলে ভাবে তেওঁলোক তাৰ পৰা উচ্ছেদ হব লাগিব। গতিকে এই ভয়টো নাইকীয়া কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে?

শ্ৰীপদম বাহাদুৰ চৌহান (মন্ত্ৰী) : ট্ৰাইবেল বেল্‌ট ক্ৰিয়েট হোৱাৰ তাৰিখৰ আগৰ পৰা যি বিলাক লোক তাত আছিল সেই বিলাক লোক তাত থাকিব পাৰিব আৰু যিবিলাক লোক সেই তাৰিখৰ পিচত আহে সেই বিলাক লোক তাত থাকিব নোৱাৰিব। গতিকে আগৰে পৰা তাত থকা লোক সকলৰ ভয়ৰ কোনো কাৰণ আমি দেখিবলৈ নাপাওঁ। নন্‌ ট্ৰাইবেল তাৰ পৰা যাব লাগিব তাৰ কোনো কথা নাই।

বি: ৰঙিয়াৰ সংমণ্ডল বিষয়া ।

শ্ৰীমথুৰা ডেকাই সুধিছে :

★১০৫। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) মাঠাউৰী বিভাগৰ ৰঙিয়া সংমণ্ডলৰ বিষয়াজনক বদলিৰ হুকুম দিয়া হৈছিল নেকি ?

(খ) যদি হৈছিল তেওঁৰ বদলিৰ হুকুম পুনৰ স্থগিত কিয় হল জনাবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৫। (ক) হয়, কৰা হৈছিল।

(খ) যোৱা ১৯৮৪ চনৰ শেহতীয়া প্ৰলয়ংকৰী বানত ৰঙিয়া উপ-সংমণ্ডলৰ অধীনত পুঠিমাৰি নদীৰ সোঁত আন পিনে গতি লোৱাৰ ফলত পুঠিমাৰি নদীৰ মাঠাৱৰীৰ প্ৰচুৰ ক্ষতি হয়। উক্ত মাঠাৱৰীৰ মেৰামতি ও নতুনকৈ লবলগীয়া বাননিয়ন্ত্ৰণ কামৰ বাবে জৰিপ আদি কৰি নক্সাও প্ৰাক্‌কলন (Estimate) আদি বনোৱা হয়। যিহেতুকে উক্ত সংমণ্ডল বিষয়াজনৰ তত্ত্বৱধানত জৰিপ, প্ৰাক্‌কলন (Estimate) আদি কৰা হৈছিল আৰু চলিত বিত্তীয় বছৰতে উক্ত কামবোৰ নিয়াৰিকৈ সম্পূৰ্ণ কৰাৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছিল। তেওঁৰ বদলিৰ হুকুম পুনৰ বিবেচনা কৰি উক্ত হুকুম ১৯৮৫ চনৰ ৩১ মাৰ্চলৈ স্থগিত কৰা হৈছে।

শ্ৰীবৰকট উল্লা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে এই বিষয়া জনৰ বিৰোদ্ধে নিৰ্দ্দিষ্ট কিবা অভিযোগ আছিল নেকি ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : যোৱা বিধান সভাৰ হ্ৰস্বকালীন অধিবেশনত মাননীয় সদস্য শ্ৰীমথুৰা ডেকা ডাঙৰীয়াই বানপানীৰ ফলত হোৱা গৰাখহনীয়া সম্পৰ্কত আলোচনা কৰোতে কেইবাটাও অভিযোগ উত্থাপন কৰে। তাৰ উত্তৰত কোৱা হৈছিল যে এই বিষয়া জনৰ কাৰণেই মাঠাৱৰীটো ভঙা নাছিল। যোৱা চেপ্তেম্বৰ মাহত যিটো বানপানী হল সেই বানপানীত মাঠাৱৰীৰ ৩৪ টা অংশ ভাঙিছে। এই সকলো বিলাক অংশ

ভঙাৰ কাৰণেযে এই এচ, ডি, অ' সকলেই দায়ী সেইটো আমি কব নোৱাৰো। সেই মাঠাউৰী অংশ সেই অফিচাৰ জনৰ দোষতেই ভাঙিছে বুলি আমি কব নোৱাৰো।

শ্ৰীবৰকট উল্লা : এই বিষয়াজন তাত কিমান দিন আছে জনাবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : তেখেত ৭।৫।৮৩ চনৰ পৰা তাত ১ বছৰ ১০ মাহ ৬ দিন আছিল।

শ্ৰীবৰকট উল্লা : চৰকাৰৰ নিয়মমতে তাত কিমান দিন থাকিব লাগে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : কমেও ৩ বছৰ।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : যদি বিষয়াজন ভালেই, তেওঁৰ কোনো দোষ নাই তেতিয়াহলে সেই বিষয়াজনক তাৰ পৰা বদলি কৰা হল কিয় ? আৰু বদলি কৰিলে মুখ্যমন্ত্ৰীক কেইবাজনো সদস্যই কোৱাৰ কাৰণে। গতিকে প্ৰকৃততে কিয় বদলি কৰা হল সেইটো জনাবনে

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : বদলি কিয় কৰা হল সেইটো মাননীয় সদস্যই নিজে জানেই।

শ্ৰীমথুৰা দাস : বদলিয়েই কৰিছিল যদি পুনৰ কিয় ষ্টে কৰোৱা হব ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : মই উত্তৰত কৈছোৱেই যে বান পানী ওলাই যোৱাৰ লগে লগেই এই অঞ্চলটোৰ উন্নতি কৰিব লগীয়া হয়। সেই ঠাইত কেইবাটাও নতুন আঁচনিৰ কাম হাতত লব লগীয়া হয়। গতিকে এই নতুন আঁচনিৰ কামখিনি কৰিবৰ কাৰণে আৰু সেই অঞ্চলত তেখেত এক বছৰ ১০ মাহ থকাৰ কাৰণে তেখেতৰ স্থানীয় অভিজ্ঞতা যথেষ্ট থকাৰ কাৰণে তেখেতক তাত প্ৰয়োজন হোৱাৰ বাবেই তেখেতক তাত ষ্টে কৰিব লগীয়া হয়।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : তেওঁ এজন টেকনিকেল এক্সপাৰ্ট নেকি ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : তেওঁ এজন সকুশ্ৰা অভিজ্ঞ বিষয়া।

বিঃ নিমখ আৰু চিমেণ্টৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়।

শ্ৰীমথুৰা ডেকাই সুধিছে :

*১০৬। মাননীয় খাদ্য আৰু অসামৰিক যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) অসম ষ্টেটফেডে ৰাজ্যৰ নিমখ আৰু চিমেণ্টৰ পাইকাৰী ভাবে ব্যৱসায় কোন চনত কৰিছিল জনাবনে ?

১০৬। (খ) ষ্টেটফেডে নিমখৰ ব্যৱসায় কৰা সময়ত খুচুৰা কি দৰত বিক্ৰি কৰিছিল জনাবনে !

(গ) বৰ্ত্তমান ষ্টেটফেডৰ পৰা চিমেণ্ট আৰু নিমখৰ ব্যৱসায় কাঢ়ি নিয়া কিয় হল জনাবনে ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি (খাদ্য ও অসামৰিক যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৬। (ক) ৰাজ্য চৰকাৰে নিমখৰ নিৰ্দ্ধাৰিত মাত্ৰাৰ (Zonal Salt) পাইকাৰী ব্যৱসায় আৰু বিলাতি মাটিৰ পাইকাৰী ব্যৱসায়ৰ দায়িত্ব ক্ৰমান্বয়ে ১৯৭৬ চনৰ পৰা আৰু ১৯৭৮ চনৰ শেষ ভাগৰ পৰা ষ্টেডফেডক দিছিল।

(খ) ষ্টেটফেডে নিমখৰ ব্যৱসায় কৰা সময়ত নিমখৰ প্ৰতি কিলো গ্ৰামত খুচুৰা বিক্ৰি মূল্য ৫০ (পঞ্চাচ) নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হৈছিল। ই ক্ৰমান্বয়ে বৰ্দ্ধিত হৈ বৰ্ত্তমান ৭০ পইচা হৈছে।

(গ) ষ্টেটফেডে আমাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় নিমখৰ মজুত ভাণ্ডাৰ কৰিব নোৱাৰত আৰু ঠাই বিশেষে নিমখৰ মূল্য উৰ্দ্ধগামী হোবাটোৰ প্ৰতি লক্ষ্য কৰি ততকালিন ভাবে চৰকাৰে ষ্টেটফেডৰ ওপৰিও অনুজ্ঞাপত্ৰধাৰী কেইজনমান ব্যৱসায়িক নিমখ অনাৰ অনুমতি দিছিল। যাতে ৰাইজে ন্যায্য মূল্যত আৱশ্যকীয় পৰিমাণৰ নিমখ পায়। বাকী নিমখ ষ্টেটফেডৰ জৰিয়তে আছে। উল্লেখনীয় যে চৰকাৰে ইতিমধ্যে ১৯৮৫ চনৰ বাবে নিমখ অনাৰ দায়িত্ব পুনৰ ষ্টেটফেডক দিছে। গতিকে নিমখৰ ব্যৱসায় ষ্টেটফেডৰ পৰা কাঢ়ি অনাৰ প্ৰশ্ন নুঠে। বিলাতী মাটিৰ ক্ষেত্ৰত ষ্টেটফেডৰ ৩।৯।৮৪ আৰিখৰ C, C.- 62/84/QTR/III/214 নম্বৰৰ চিঠি মতে তেওঁলোকে বিলাতী মাটি

অনাৰ ব্যৱসায় নকৰে বুলি চৰকাৰক জানিবলৈ দিয়াত চৰকাৰে উপাযুক্ত সকলৰ মনোনীত ব্যৱসায়িক বিলাতী মাটি আনিবলৈ নিযুক্তি দিয়ে।

শ্রীমথুৰা ডেকা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ষ্টেটফেডে যে বিলাতী মাটিৰ ব্যৱসায় নকৰো বুলি লিখি দিলে তাৰ কাৰণ কি জনাবনে ?

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ষ্টেটফেডে ইয়াৰ বাহিৰে ও অন্যান্য বহুতো ব্যৱসায় কৰে। সেই কাৰণে এই ব্যৱসায়টো যোগান বিভাগক কৰিবলৈ দিছে।

শ্রীমহম্মদ হাচানুদ্দিন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিলাতী মাটিৰ যোগানৰ এই নতুন নীতিৰ ফলত যে গোটেই অসমতে চিমেণ্ট নোহোৱা হল—এইটো কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, গোটেই নাইকীয়া হোৱা নাই। বৰং আগতকৈ কিছু উন্নতিহে হৈছে।

শ্রীমহম্মদ হাচানুদ্দিন : উপধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা জানেনে যে বিলাতী মাটিৰ যোগান কিছুমান হেন্দলিং এজেণ্টক দিয়াৰ ফলত তেওঁলোকে ফেক্টৰীৰ পৰা চিমেণ্ট আনিব লগা হয় ?

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বোকাজান চিমেণ্ট ফেক্টৰিত মাত্ৰ অলপ চিমেণ্টহে উৎপাদন হয়। সেই কাৰণে তেওঁলোকে অসমৰ বাহিৰৰ ফেক্টৰীৰ পৰাও চিমেণ্ট আনিব লগা হয়।

শ্রীপূৰ্ণ বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চিমেণ্টৰ বৰ্ত্তমান যি চুখন বজাৰ চলি আছে। সেইটো বন্ধ কৰি এখন বজাৰতে সকলোকে উচিত মূল্যত চিমেণ্ট যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰেনে ?

শ্রীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা শতকৰা ৫০ ভাগহে লেভী চিমেণ্ট পাও। সেয়ে বাকী চিমেণ্ট মুকলি বজাৰত কিনিব লগা হয়।

শ্রীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে আমাৰ যথেষ্ট পৰিমাণৰ চিমেণ্ট আমদানী হৈ আছে কিন্তু তেখেতে এইটো কথা জনাবনে তেখেতে যিবোৰ দৰখাস্ত চিমেণ্ট দিবলৈ লিখি দিছিল - সেইবোৰ কেইমাহৰ পিচত পোৱা হব ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে চিমেণ্টৰ কাৰণে মোক এখন দৰখাস্ত দিছিল। কিন্তু তেখেতে যেতিয়া দৰখাস্তখন দিছিল তেতিয়া আমাৰ হাতত চিমেণ্ট নাছিল। এতিয়া সদস্য গৰাকীয়ে যেতিয়াই বিচাৰে তেতিয়াই পাব। (অৱশ্যে মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ কাৰণেহে এইটো কৰা হব)।

শ্ৰীমৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী : মন্ত্ৰী মহোদয় একটি কথা জানাবেন কি যে ষ্টেটফেডের কোন কোন কেন্দ্ৰ চুরির কেন্দ্ৰ হয়ে দাঁরিয়েছে। কারণ ২/৩ টা কেসে দেখা গেছে যে ট্ৰাক করে মাল চোরাই হচ্ছে— জনগণ আটকাটে চেষ্টা করে বদরপুরে মানুশ মরে গেছে। এ কথা জানাবেন কি ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ হাতত তেনে তথ্যপাতি নাই। তথাপিও সেইটো মই চাম।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান খোলা বজাৰত নিমখৰ দাম কি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীধনীৰাম ৰংপি (মন্ত্ৰী) : বৰ্ত্তমান খোলা বজাৰত নিমখৰ প্ৰতি কেজিৰ দাম ৭০ পইচা।

বি: ৩১ নম্বৰ ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ১০৯৭/১ নং দলং।

শ্ৰীমথুৰা ডেকাই সুধিছে :

*১০৭। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) ৩৭ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ কমলপুৰ অংশৰ ১০৯৭/১ নং ক্ষুদ্ৰ দলংখন সাজোতে কোন ইঞ্জিনিয়াৰ আছিল নাম জনাবনে ?

(খ) উক্ত দলংখনৰ নিৰ্ম্মাণকাৰী ঠিকাদাৰ জনৰ নাম জনাবনে ?

(গ) উক্ত দলংখনৰ বৰ্ত্তমান অৱস্থা সম্বন্ধে সবিশেষ জনাবনে ?

(ঘ) দলংখনৰ ক্ষতি হোৱাৰ বাবেও সেই সময়ত পদবীত থকা ইঞ্জিনিয়াৰ আৰু ঠিকাদাৰ জনৰ ওপৰত শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনুৱাৰা টাইমুৰ (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ (মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৭। (ক) কমলপুৰ অংশৰ ১০৯৭।১ নম্বৰ দলংখন ৩৭ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ওপৰত। কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তা শ্ৰীনগেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱা আৰু উপ-সংমণ্ডল (S.D.O.) বিষয়া শ্ৰীদুৰ্গাচৰণ ভট্টাচাৰ্য্যৰ কাৰ্য্যকালৰ ভিতৰত উক্ত দলং ৩১ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ কমলপুৰৰ ওচৰত বনোৱা হৈছিল।

(খ) অসম চৰকাৰৰ নিৰ্ম্মাণ নিগমে (A.G.C.C.) এই দলং সাজিছিল।

(গ) উক্ত দলংখনৰ বৰ্ত্তমান অৱস্থা ভাল আৰু সকলো গধুৰ যান-বাহনৰ বাবে উপযোগী হৈ আছে। কিন্তু Approach Slab দুখন আৰু Expansion joint কিছু ক্ষতি হৈছে। দলংখন নিৰ্ম্মাণৰ ১৯ বছৰৰ ভিতৰত এনে সামান্য ক্ষতি কোনো অস্বাভাৱিক নহয় আৰু দলংখনৰ ভাৰ বহন ক্ষমতাত কোনো বাধাৰ সৃষ্টি নকৰে।

(ঘ প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিশেষ প্ৰশ্ন নকৰো, মাননীয়া গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়াই উক্ত দলংখন এবাৰ নিজে গৈ পৰিদৰ্শন কৰি আহিবগৈ নেকি যে সেইখন কেনেকৈ জাপমাৰি পাৰ হব লগা হয়?

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কৈছে যেতিয়া মোৰ চোৱাৰ কোনো আপত্তি নাই। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত তেখেতক মই জনাব খোজো যে এই দলংখনৰ যি কেইটা এপ্ৰোচ শ্লেপ আছে সেই কেইটাৰ কিছু ক্ষতিসাধন হৈছে। এই দলংবোৰ যেতিয়া বনোৱা হয় তেতিয়া ৰোড ৰোলাৰে একেবাৰে কাষলৈকে বহুৱাই দিব নোৱাৰে তাৰ ফলত কিছুদিন যোৱাৰ পিচত সেই অংশটোৰ কিছু ক্ষতি-সাধন হোৱা দেখা যায় আৰু এইবোৰ বিভাগে মেৰামতি কৰি থাকে। এইখিনিতে মই আৰু এটা কথা কব খোজো যে আমাৰ পূৰ্ব্বাঞ্চলৰ ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ কামবোৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এম, অ, টি বিভাগৰ দ্বাৰা কৰা হয়। তেওঁলোকৰ অভিজ্ঞ ইঞ্জিনীয়াৰে এই কামবোৰ চোৱা-চিটা কৰি ৰিপোৰ্ট দিয়ে আৰু সেইমতে টকা মঞ্জুৰী হয়। সেই টকাৰে আমি এই কামবোৰ কৰিব লগা হয়।

শ্ৰীমহম্মদ চিৰাজউদ্দিন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়াই এটা কথা জানেনে যে ৩১ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ওপৰত বহুতো পকা ঘৰ উঠিছে।

শ্ৰীমতীছৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো খবৰ বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই যদিও মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাবৰ উত্তৰ দিওতে এটা কথা কৈছিলো যে আমাৰ ৰাষ্টীয় পথৰ কাষবোৰ মুকলি কৰি ৰখাৰ কাৰণে এখন আইন এই বিধান সভাত উত্থাপন কৰাৰ কথা বিবেচনা কৰি থকা হৈছে। পাৰ্লামেণ্টটো তেনে এখন আইন উত্থাপন কৰাৰ কথা চিন্তা কৰিছে। এই আইনখন পাছ হলেই ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ওপৰত বা একেবাৰে কাষত সজা ঘৰবোৰ ভঙৰ কাৰণে আমি বিহিত ব্যৱস্থা লব পৰিম।

শ্ৰীমহমদ ছিৰাজউদ্দিন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কামবোৰ অনতি পলমে কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিবনে ?

শ্ৰীমতীছৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যিমান সোনকালে কৰিব পাৰি চেষ্টা কৰা হব।

বিঃ হৰহৰীয়া বান্ধৰ পুৰণি মৰা নৈ।

শ্ৰীমথুৰা ডেকাই সুধিছে :

*১০৮। মাননীয় বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) হৰহৰিয়া বান্ধৰ পৰা পুৰণি মৰানৈটো মৰি যোৱা হেতু কৰৰা, পাতিদৰং, বৰবংশৰ মৌজাৰ খেতি পথাৰত পানী যোগান বন্ধ হোৱা জানেনে ?

(খ) এই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কোনো জৰিপ নকৰি বা তথ্য সংগ্ৰহ নকৰি এন, আৰ, পি যোগে মৰনৈ খন্দা সম্বন্ধে ৰঙিয়াৰ মহকুমাধিপতিলৈ পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা সত্যনে ?

(গ) যদি সত্য হয়, তেনেহলে প্ৰকৃত জৰিপ কৰি এইবেলিয়ে বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে মৰনৈ খন্দাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১০৮। (ক) হয়, জানে।

(খ) সৰু-সৰু জান-জুৰিৰ কামবোৰ বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে এতিয়াও হাতত লোৱা নাই। সেয়ে মহকুমাধিপতিক কোনো পৰামৰ্শ দিয়াৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

(গ) যেহেতু কোনো নিৰ্দ্দেশ দিয়া কথাটো সত্য নহয় বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ এই সম্পৰ্কে কৰিবলগীয়া বিশেষ নাই।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিশেষ বাদানুবাদ নকৰো। মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাৰ চিভিল এচ, ডি, অ জনলৈ এখন চিঠি দিছিল যে এন, আৰ, ই, পি স্কীম যোগে এই নৈখন খন্দাৰ কামটো কৰিব লাগে।

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো মোৰ ঠিক মনত নাই। ৰাইজৰ ফালৰ পৰা হয়টো কিবা দৰখাস্ত পাইছিলো আৰু তাৰ ওপৰত মই লিখি দিছিলো। মোৰ অফিচত তেনে ৰেকৰ্ড নাই।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই জনাত মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ টেবুলৰ পৰাই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ চহীত এই চিঠিখন গৈছিল।

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো এন, আৰ, ই, পি যোগে কৰিলে ভালেই হয়। কিয়না মাননীয় সদস্য গৰাকীও এই ষ্টিয়েৰিং কমিটিৰ সদস্য। গতিকে সেই বিষয়ে তেখেতে ভালদৰে জানে।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এন, আৰ, ই, পি স্কীমত ইমান টকা নাই। কিয়নো নদীখন প্ৰায় ১২ কিলোমিটাৰমান দীঘল। গতিকে এইটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ ফালৰ পৰা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কামটোৰ কাৰণে আমি জলসিঞ্চন বিভাগৰ লগতো যোগাযোগ কৰি আছো।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে নকৰে নাই কিন্তু জলসিঞ্চন বিভাগলৈ ঠেলি নিদিব।

শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : সেইটো চোৱা হব।

SHORT NOTICE

Questions and answers

Date : 23rd March

Re : Charges against the Project Director.

Shri Binoy Kumar Basumatary asked :

3. Will the Minister, Rural Development be pleased to state :

(a) Whether resolutions adopted on 7th January, 1985 by the Block Level Co-ordination Committee of Udalguri, Darrang has been received by the Govt ?

(b) If so, whether it is a fact that serious charges against the Project Director, D.R.D.A. Darrang has been levelled by the BLCC ?

(c) If so, the steps taken by Govt. in this regard ?

Shri Raghunath Pamegam, (Minister, Rural Development replied :

(a) A copy of the resolution has been oriented by the Govt.

(b) Yes.

(c) Enquiry is being made in to the charges and appropriate steps will be taken in due course.

Shri Binoy Kumar Basumatary : Will the Minister confirm whether the Government is in prossession of

letter No. DRD-4/27/84/24 dated 18.1.85?

Shri Raghunath Pamegam (Minister) : Sir, May I know from the Hon. Member to which leller he is referring and who issued the letter ?

Shri Binoy Kumar Basumatary : It is a Government of Assam letter, issued by the Directorate of Rural Development to the Project Director, DRDA, Mangaldoi. The letter is signed by the Joint Director, Rural Development. I quote the letter.

Subject : Clarification on implementation of NREP scheme and report thereof.

Sir,

I am directed to say that the following informations which are found insufficient during my visit to Udalguri Development Block on 22.12.84 may kindly be furnished to this Directorate.

i) 5 nos. of school buildings have been constructed under NREP during 1983-84. These School Buildings are found completion of roofing only. It is because of less allocation of Rs. 22,000 instead of Rs. 30,000 for 1983-84. You are requested to clarify which such amount has been reduced to Rs. 22,000 from 30,000.

ii) On the day of my visit the following GCI sheets have been found which has supplied by DRDA against contruction of school buildings.

10′ ft size : ... ... 264 nos.

7′ ft size : ... ... 138 nos.

On verification of quality, these GCI sheets are found to be inferior and thinner than prescribed specifications 10'ft sheets are made corrogated after pressing the plain sheets. You are requested to submit the rates of above GCI sheets to this Directorate.

It is therefore, requested to submit the above informations at an early dati. This is for favour of information and necessary action.

Sir, these are serious charges brought against the Project Director. What steps have Govt. trken against these charges ?

Shri Rrghunath Pamegam (Minister) : Sir, steps have been taken. The matter is under process. I cannot give the details today. We will definitely took into in the matter. In any way, the points raised by the Hon. Member will be kept in view.

Shri Binoy Kumar Basumatari : Sir, there are serious irregularities gonig on in DRDA. No check or audit has been conducted since November last year. I have got a letter from the SDO(c), Udalguri informing that the Project Director, DRDA directed me to identify the old stock of rice and cement which has been lying in the godown of Udalguri Block for over four months. Sir, is it the proceudre that the Chairman, BLCC has to identify the stock kept under DRDA ?

Shri Raghunath Pamegam (Minister) : The function of the BLCC is exactly not that. The function of the BLCC is (1) the Committee shall inspect and recommend

to the Steering Committee the schems proposed to be implemented under NREP in the Block, (2) the Committee shall ensure that the norms and guidelines issued by the Govt. from time to time for implementation of the schemes under NREP are followed by the implementing agencies in the block, (3) the Committee shall also ensure that the executihg agencies sub nit the progress report on the implementation of the NERP to the DRDA in time and (4) Any other matter relating to the implementation of the NREP may be assigned to the Committee from time to time.

Shri Binoy Kumar Basumatari : Sir, since serious irregularities are going on in DRDA, Mangaldoi and since enquiries have been conducted, will the Government remove the Project Director, DRDA ?

Shri Raghunath Pamegam (Minister) : Sir, we investigating into the it. The case is under process and will take action as and when necessary.

Shri Binoy Kumar Basumatari : Sir, here is another letter written to the Project Director, DRDA, Mongaldoi by Smti. B. Saikia, Block Dev, Officer, Udalguri. Sir, I quote the letter—

"I have the honour to inform you that as per your verbal instructions I have taken necessary steps to execute all the NREP and RLEGP schemes (on going and new) and the Chairman of BLCC, Udalguri Dev. Block has also pressing me to proceed accordingly. In this connection

I personally met the Branch Manager, UCO Bank Udalguri Branch and discussed about this matter. But he informed me that the fund remained in his bank vide A/C No. 2686 (NREP) and A/C No. ?402/1? (RLEGP) cannot be released without prior permission from the authority concerned. As a result it seems that the execution of the above schemes are not in position to start now."

Sir, is the Government aware that there is no work in Udalguri Development Block for the last four months ?

শ্ৰীৰঘুনাথ পামেগাম (মন্ত্ৰী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মঙ্গলদৈত আগতে যিজন প্ৰজেক্ট ডাইৰেক্টৰ আছিল তেওঁক তাৰ পৰা বদলি কৰা হৈছে আৰু এতিয়া যিজন তালৈ গৈছে তেওঁ অলপতেহে গৈছে। এতিয়া মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যি অভিযোগ আনিছে এইটো নিশ্চয় মই অনুসন্ধান কৰিম।

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS

Mr. Deputy Speaker : Now item No. 2 – Voting on Demands for Grants. Grant No. 68 to be moved by Shri Ranandra Narayan Basumatari.

Shri Ranandra Narayan Basumatary (Minister) : Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 40,03,82,000 be granted to the Minister In-Charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Flood Control."

Mr. Deputy Speaker : There are three Cut Motions--first one to be moved by Shri Md. Hussain, Alit Chandra Boro, Shri Tajamul Ali Laskar and Shri Biroy Kumar Basumatary; second one by Shri Chandradhar Kalita; and the third, Shri Mathura Deka. Now third first Cut Motion to be moved by Shri Md. Hussain.

Shri Md. Hussain ; Sir I beg to move that the total provision of Rs. 40,03,82,000 under Grant No 68 in respect of 'Flood Control', at pages 1--28 of Volume II Part X of the Budget be reduced to Re. 1, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 40,03,82,000 do stand reduced to Re. 1.

Mr. Deputy Speaker : Next by Shri Chadradhar Kalita, absent. Shri Mathura Deka.

শ্ৰীমথুৰা ডেকা ঃ মই গ্ৰেণ্ট নং ৬৮ "বাননিয়ন্ত্ৰণ" শিতানত ভলুম দুইৰ পাৰ্ট ১০ ৰ সমুদায় টকা ৪০,০৩,৮২, ০০০ হ্ৰাস কৰি ১ টকা স্থিতি ৰাখিব বিছাৰো ।

*শ্ৰীমহম্মদ হুচেইন ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰি মই দুৱাষাৰমান কথা কবলৈ লৈছো । কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো অহাৰ লগে লগে বৰষুণবো আগ জাননী আহিছে । গতিকে তেখেতৰ সুবিধা হ'ল । বৰষুণ হলে সুবিধা হয় । যিয়ে নহওক, আজি আমি দেখিবলৈ পাইছো প্ৰত্যেক বছৰে মথাউৰীবিলাক ওখ আৰু শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে যি টকা ধাৰ্য্য কৰা হয় তাত বহুত টকা দিয়ে। মাঠাৱৰী বিলাক ওখ আৰু শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে যদি ভাল ব্যৱস্থা লোৱা হয়, তেনেহলে ঠিকমতে কাম হ'লহেঁতেন । বছৰে বছৰে মঠাউৰিবিলাক ওখ কৰি থাকিলে আকাশ পালেহেঁতেন । বছৰে বছৰে গঢ়া খহনীয়াই খহাই যোৱাটো

---

*Speech not currected

বেলেগ কথা। কিন্তু সেই মঠাউৰীৰ ওপৰেদি কেনেকৈ পানী যায়। ইঞ্জিনিয়াৰ সকলে মঠাউৰী জৰিপ কৰিবলৈ যায় আৰু কয় এই মঠাউৰী ওখ কৰিব লাগিব। তেখেত অহাতহে কাম কাৰ্য্যকৰী হৈছে। কিন্তু কাৰ্য্যকৰী দিশৰ পৰা তেখেতৰ কিমান অভিজ্ঞতা বাৰে বাৰে চাবলৈ অহাটোকে সূচাইছে। এই বিভাগত এনে কিছুমান কথা শুনিবলৈ পোৱা যায়—সিদিনা অলপতে মই এখন হোটেলত সোমাওতে এজন মানুহৰ লগত কথা পাতি আছিলো। হঠাতে কেইজনমান ইঞ্জিনিয়াৰে উল্লেখ কৰা শুনিলো যে তেখেতসকলে যি স্কীম দিয়ে সেই স্কীমৰ এপ্ৰোভেল লব যাওতে তাত হেনো টকা খৰচ কৰিবলগীয়া হয়। ইঞ্জিনিয়াৰবিলাকেও টকা দিব লাগে। মই আগতে কৈ আহিছো যে মঠাউৰী আৰম্ভণীৰ পৰা যদি চাবলৈ যায় যে ওখ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰতি বছৰি ওখ কৰি থাকিলে আকাশ চুলেহেঁতেন। তেতিয়া সেই মঠাউৰীৰ ওপৰত কোনো দিনে পানী নুঠিলহেঁতেন। ইঞ্জিনিয়াৰ সকলে কৈছে স্কীমত যি টকা ধাৰ্য্য কৰিছে এপ্ৰোভেল কৰি নিওতে টকা দিবলগীয়া হয়। তেতিয়াহলে যি এস্তিমেট কৰি টকা দিছে সেইটো কেনেকৈ আমি কৰিম। যি হিচাবে এস্তিমেটত টকা দিয়ে সেইমতে কাম হৈ নেথাকে। অৱশ্যে মই যদিও এই কথা ধেমেলীয়া কথা হিচাবে কৈছো এইবিলাক কথা চাব লাগিব। দেশৰ গৰীব জনসাধাৰণৰ পৰা অহা ধন, আমি নানা ধৰণে কৰ-কাটল দিছো, তাৰ পৰা ৰাজহ জমা হৈছে। গতিকে আজি এনেধৰণৰ কিছুমান কথা আমি বাহিৰত শুনিবলৈ পাও যে ইঞ্জিনিয়াৰ সকলৰ ট্ৰেন্সফাৰ আৰু পোষ্টিঙৰ ক্ষেত্ৰত ৫০ হেজাৰ টকা হৈছে। অৱশ্যে এই টকা বিষয়া অনুপাতে বেলেগ বেলেগ হয়। আমাৰ নগাওঁ জিলাৰ হিলৈখুন্দাৰ দুয়োপাৰে যি বান্ধ আছে আজিলৈকে সম্পূৰ্ণ নহল। মৰিগাওঁৰ পশ্চিমাঞ্চলত পানী বাঢ়ি আহিছে। তাত পথ বন্ধ। হিলৈখুন্দা অঞ্চলত বানপানীয়ে প্ৰতিবছৰে খেতি নষ্ট কৰে। তাত বহুতো মানুহে খেতি কৰে। ইয়াত খেতি ভাল হয়। কিন্তু তাত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পানী আহি খেতি মাৰি দিয়ে। গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ জৰিয়তে মই মাননীয় মন্ত্ৰী

---

*Speech not currected

মহোদয়ক এই বানপানী হোৱা যাতে সম্পূৰ্ণ বন্ধ কৰে আৰু মৰিগাওঁ চাবডিভিজনটো যাতে বচায় মই তেখেতক অনুৰোধ কৰিছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কবলৈ গলে বহু কথাই ওলায়। মই মানুহজন যদিও ওখ কিন্তু কথাবিলাক অলপ চুটি। মই বাহিৰত এইবিলাক যি শুনিবলৈ পাইছো তাক যাতে মন্ত্ৰী মহোদয়ে চকু দিয়ে আৰু যি শিতানত টকা ধৰা হয় সেইবিলাক যাতে ঠিক মতে ব্যৱহাৰ হয়, এইটোও তেখেতে যাতে অলপ চকু দিয়ে। এইখিনি কৈ মই মোৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উথাপন কৰিছো।

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ দুষাৰমান কব বিচাৰিছো। আজি প্ৰশ্নোত্তৰ কালত মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক জনাইছে যে সৰু সুৰা নৈয়ে যি বানপানীৰ সৃষ্টি কৰে সেই বানপানী ৰোধ কৰাৰ কাৰণে এতিয়াও বিভাগে ব্যৱস্থা কৰা নাই। বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে অকল ডাঙৰ ডাঙৰ নৈৰ বান প্ৰতিৰোধ নকৰি যি যি নৈয়ে বানপানীৰ সৃষ্টি কৰি খেতি পথাৰ নষ্ট কৰে, কৃষকৰ সাংঘাটিক লোকচান কৰে সেই নৈ সমূহৰ বান প্ৰতিৰোধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। গতিকে আমি বিচাৰিছো সৰু সৰু নদী সমূহক বিজ্ঞানসন্মত ভাবে প্ৰতি-ৰোধ কৰাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। আমাৰ অঞ্চলত আমি দেখিছো চেচা, কলাজল আদি সৰুসুৰা নৈ বাৰিষা কালত বৰষুণৰ পানীত উপচি পৰি খেতিপথাৰত বানপানীৰ সৃষ্টি কৰে আৰু সেই পানীয়ে খেতিয়ক সকলক হাৰাশাস্তি কৰে। এই নৈ বিলাকত মঠাউৰী নোহোৱাৰ ফলত বানপানী হয়। গতিকে এই বিভাগে সৰু সৰু নৈবিলাকৰ বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে বিজ্ঞানসন্মত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। যোৱা চেপ্তেম্বৰ মাহত বহুত ঠাইত মঠাউৰী ভাঙিছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে তাৰ হিচাব দিছে। এই মঠাউৰী সমূহ যে বাৰে বাৰে ভাঙি থাকে আৰু সেইবিলাক যাতে বাৰে বাৰে ভাঙিব নোৱাৰে তাৰ প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা কৰাৰ দৰ্কাৰ হৈ পৰিছে আৰু তাৰ কাৰণে নিশ্চয় মঠাউৰী সমূহ শক্তিশালী হব লাগিব। অৱশ্যে এই মঠাৱৰী সমূহ শক্তিশালী কৰোতে নিশ্চয় যথেষ্ট ধনৰ প্ৰয়োজন হব। এইটো নহয় যে শক্তিশালী কৰাৰ নামত ধনৰ অপচয় হব, সেইটো আমি সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো। দেখা যায় মঠাউৰী সমূহ কিছুমান এনে ঠাইত আছে যত

মঠাউৰী থকা সম্ভৱ নহয়। দৈচপৰা খুন্দুমত মঠাউৰী ভাঙিছে, এইবিলাক ভঙাৰ কিছুমান কাৰণ আছে। সেইটো ভাৱনাৰেবুল পইণ্ট, সেইডোখৰ একেবাৰে কেকুৰী 'দ' ৰ নিচিনা। তাত যদি বোল্ডাৰ পিটচিং কৰা নাযায় অকল মঠাউৰী তিষ্ঠিব নোৱাৰে। মঠাউৰীটো ওখ কৰাই যথেষ্ট নহয় সেই মঠাউৰী যদি শক্তিশালী কৰা নাযায় তেনেহলে সি জনসাধাৰণৰ বিপদ মাতি আনিব। বাৰিষাৰ সময়ত দেখা যায় গুচৰা গুচৰিকৈ থকা নৈবিলাক লগ লাগি যায় বিশেষকৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰ পাৰৰ নৈবিলাক। ঠিক এনেকৈয়ে বৰলিয়া নৈয়ে এইবাৰ ৰঙিয়াত প্ৰবল বানপানীৰ সৃষ্টি কৰিছিল। বৰলিয়া এখন সৰু নৈ, তাত মঠাউৰীও আছে কিন্তু এই নৈৰ লগত উত্তৰ ফালে মূৰত তামুলপুৰৰ অঞ্চলত কোনো ঠাইত অন্য এখন নৈ মিলিত হৈ দুখন নৈ এখন হৈ এই ধ্বংস লীলাৰ সৃষ্টি কৰে। গতিকে বাৰিষা কালত দুখন নৈ লগলাগি যাতে এখন হব নোৱাৰে আৰু সেই নৈয়ে যাতে মথাউৰী ভাঙিব নোৱাৰে, মথাউৰী ভাঙি সাংঘাটিকভাবে ক্ষতি সাধন কৰিব নোৱাৰে, নদীয়ে যাতে গতি সলনি কৰিব নোৱাৰে তাৰ ব্যৱস্থা বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে কৰিব লাগিব।

বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে কিছুমান শ্লুইচ গেট নিৰ্ম্মাণ কৰিছে যাতে নৈৰ পানী খেতিপথাৰত সোমাই খেতি নষ্ট কৰিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে। আমাৰ অঞ্চলটো তেনে শ্লুইচ গেট নোহোৱা নহয়। এই শ্লুইচ গেট সম্পৰ্কে মই যোৱাবাৰ বিধান সভাতো প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিছিলো। বৰলিয়া নৈত কলামনীত এটা শ্লুইচ গেট আছে, বহুত লাখ টকা খৰছ কৰি কৰা হৈছে। কিন্তু শ্লুইচগেটটো দিফেক্টিভ হোৱাৰ ফলত সেই শ্লুইচ গেটেৰে পানী সোমাই খেতি পথাৰ নষ্ট কৰে। এই শ্লুইচ গেটটো ত্ৰুটিপূৰ্ণ। মন্ত্ৰী মহোদয়ে তেতিয়া কৈছিল যে এই শ্লুইচ গেটটো ত্ৰুটিপূৰ্ণ নহয়। মই নিজেও সেই ঠাই চাইছো আৰু ৰাইজেও অভিযোগ কৰিছে যে প্ৰত্যেক বছৰে বাৰিষাৰ সময়ত এই শ্লুইচ গেটেৰে পানী সোমাই খেতি পথাৰ নষ্ট কৰে। এই বিষয়টো পুনৰ বিবেচনা কৰি চাব লাগে। দেখা যায় এই শ্লুইচ গেটবিলাকৰ মেৰামতিৰ কাৰণে কোনো টকা পইচাৰ ব্যৱস্থা নাই: ফলত বহুত ঠাইতে অকামিলা হৈ পৰি আছে। গতিকে খেতিয়কৰ

খেতিপথাৰ ৰক্ষা কৰিবলৈ হলে এই শ্লুইচ গেটবিলাকৰ ওপৰত চৰকাৰে নজৰ দিব লাগিব লগতে যিবিলাক উপনৈ আছে সেইবিলাকত পানী ওফন্দি পৰি বানপানী সৃষ্টি কৰে তাৰ প্ৰতিৰোধৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমি শুনিছিলো ড্ৰেজাৰেৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বুকু খাণ্ডি ব্ৰহ্মপুত্ৰ দ কৰিব তাৰ কাৰণে ড্ৰেজাৰও অনা হৈছিল। কিন্তু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বুকু খণ্ডাও নহ'ল্, ড্ৰেজ.বো নোহোৱা হ'ল।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ বাহিৰে যিবিলাক সৰু সৰু যেনে, পুঠিমাৰি, বৰলীয়া আদি যত মঠাউৰী আছে কিন্তু প্ৰত্যেক বছৰেই হোৱা বানপানীত সেই মঠউৰী বিলাক খহনীয়াৰ কবলত পৰি নষ্ট হয়, সম্পূৰ্ণ বিজ্ঞানসম্মত উপায়েৰে সেই নদীবিলাকৰ বুকু খান্দি দ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰত্যেক বছৰেই বানপানী। সেই বানপানীত খহনীয়াৰ কবলত পৰি হেজাৰ হেজাৰ মানুহ সৰ্ব্বস্বান্ত হয়। সেইবিলাক মানুহৰ জীৱন আৰু ধন সম্পত্তি ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ এই বিভাগে বিজ্ঞানসম্মত কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু দেখা যায় যে, খহনীয়া প্ৰতিৰোধ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰ অক্ষম।

(সদনত বেল বাজে)

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, খহনীয়া হৈ থাকিলেও সেইবিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিলে নানান অজুহাত দেখুৱায়। কেতিয়াবা হয়তো চলিত আৰ্থিক বছৰত ধন নাই বুলিয়েই কব ইত্যাদি। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এবাৰ ধনৰ অভাৱত কাম কৰিব নোৱাৰে তেতিয়াহলে তেনেবিলাক মঠাউৰীত তাৰ পৰবৰ্ত্তী বছৰত তাতকৈ আৰু অধিক ক্ষতি হোৱাৰহে সম্ভাৱনা আছে।

(At 11-15 Hrs, Hhn'ble Deputy Speaker left the chember and Chairman, Shri Silvius Condpan took the chair.)

(সদনত থুলৰ অতাৰ)

চেয়াৰমেন মহোদয়, মই আৰু বেছি নকওঁ। মাত্ৰ ইয়াকেহে কব খুজিছো যে, আমাৰ চৰকাৰে বিজুলী শক্তি উৎপাদনত অধিক গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে। এইটো খুউব ভাল কথাই হৈছে। কিন্তু তাৰ লগেলগেই চৰকাৰক এই কথাটোও দৃষ্টি গোচৰ কৰিছো, বিজুলী উৎপাদন বৃদ্ধি পোৱাৰ লগে লগে যেন মানুহৰ জীৱন, ধন-সম্পত্তি আদি ৰক্ষাকৰাতো যাতে গুৰুত্ব আৰোপ কৰে। এইখিনিকে কৈ মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰিলো।

Chairman : Now Shri Bazlul Basit.

Shri Bazlul Basit : Mr. Chairman, Sir, I rise to oppose the Cut Motion and support the demand and in this cnnnection and I would like to place some of my observations in this august House, Sir, the Brahmaputra river passes from the top to bottom through the State. From ancient time, the mighty river has been a blessings for the Assamese people. The mighty river has been given us so much of water, and silt to flourish our field with various crops, But Sir, after the earthquakc, the course and nature of the river has changed to a great extent and as a result both of the banks began to be eroded. Sir, the ercsion of this river was so heavy that by an assessment done by the crew Commission we can find that in 1954, the loss was Rs. 15·89 crores, in 1960, it was Rs. 22·63 crores and in 1966, it was Rs. 20·69 crores. During 1972 and 1973, the losses were Rs. 24·62 crores and Rs. 16·57 crores, respectively. Therefore, Sir, we have lost huge sum of amount due to this erosion. It is for this reason, the

Brahmaputra Flood Control Board was formed in 1956 and since then, it has started funetioning. But unfortunatly, the resul we have achived so far is not satisfactory at all. How much effective measures we have taken so far to control this river Brahmaputra ? It is not to the mark. Sir, last year, in my constituency, thousand of acres of land was eroded by this river Brahmaputra. Thousand of people bec me homeless alone in my constituency. Four thousand families were completely eroded and rendered homeless and took shelter on roads and embarkment. Sir, this is the position caused by the river Brahmaputra. Sir, in this connectlon, I would like to mention that two breaches in my Constituency were broken in two places viz. Ravatari and Kalshabhanga and as a result lakhs of people became homeless in South Salmara and part of Mankachar Constituencies. Sir, I have, in my constituency four or five very impor tant markets viz. Fakiraganj, South Salmara, Jaleswar, Porabhita and Medhortary. Sir, in the last year's flood, Fakiraganj which is popular market and the South Salmara which is a socially very important town were in danger. Sir, the Hon'ble Minister, Flood Control admitted that South Salmara town and part of this town was eroded by last year's flood. Many of the Cabinet Ministers including Flood Contorl Minister, Irrigation Minister and Co-operation Minister visited the area and find themselves the menace of erosion caused due to this flood. Sir, all the Ministers had given us assurance

that South Salmara town and Fakiraganj Bazar will be protected from flood and erosion. But, unfortunately, though the scheme has been technically approved, administrative approval has also been accorded and mony is sanctioned.

But unfortunatly, the work has not yet been started to protect the Bazer as well as the town and I am afraid, Sir, if this work is not started within this month the depratment will not be able to protect the area. As a rresult, the demage will be more than the last year and entire places will be washed away by the river Brahmaputra. So, Sir, I again and again request the Flood Control Minister, the Chief Minister and also the officers concerned to start the work immidiately. If it is not done, the whole of the South Bank of my constituency, will be washed away. The resutt will be that more than 1½ lakhs of people will be homeless. So, Sir, this protection work must be started within this month and an Expert Committee should go there for a temporary period so that protection work of Fakiraganj Bazar and South Salmara Town may be started immediately. The money has been sanctioned and the Technical approval has also been given by the Administrative Department. In this connection, the Chief Minister as well as the Minister concerned gave me the assurance to start the work. I like to have an assurance from the Minister Flood Control that the work will be started within thii

month and will also be completed before the monsoon started. Sir, this town in South Salmara consists of Police Station, Higher Secondary School, Girl's High School, M. E. School, Ginning Mill, Agricultural Subdivision, Circle Office etc. Irrigation Offices and a very big bussiness centre. This is a life line of South Salmara Constituency. If this is not protected, everything will go and the Brahmaputra river will merge with Jinjiram river. So this must be protected. With these few words, I like to conclude my speech.

Thank you.

শ্ৰীঅজিত বড়ো : মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰা চল্লিশ কোটিৰো অধিক দাবী মঞ্জুৰীৰ বিৰুদ্ধে বিৰোধী পক্ষৰ পৰা উত্থাপিত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই দুআষাৰমান কব খুজিছো। চেয়াৰমেন মহোদয়, এই বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজেও বানপানীত ডুব গৈ আছে। তেখেতে নিজেও উপলব্ধি কৰিব পাৰিব যে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ যাওতে কিমানখিনি কৰিব পাৰিছে। নিজৰ অঞ্চলটো ঠিক কৰাৰ লগতে আন আন অঞ্চলতো যাতে বানপানী হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিবলৈ মই বানপানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়লৈ অনুৰোধ ৰাখিলো। চেয়াৰমেন মহোদয়, ইনভেষ্টিগেছনৰ কাৰণে এই বিভাগে ছয় কোটি অধিক টকা ধৰিছে। এই সন্দৰ্ভত মই ভাবো এইটো কেৱল অনুসন্ধানৰ কাৰণে ইমান টকা খৰচ কৰিবলৈ বিচৰা ঠিক নহয়। অৱশ্যে এইটো ঠিক যে বিভাগৰ ফালৰ পৰা যিবিলাক কাম হাতত লৈছে সেইবিলাক সম্পূৰ্ণ ভাৱে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ হলে অনুসন্ধান কৰিব লাগিব। কিন্তু খৰচৰ কথাও চিন্তা কৰিব লাগিব। কিন্তু প্ৰকৃততে যিমান টকাৰ কাম হব লাগে সেইটো নহয়। এই বিভাগৰ বহু টকা নষ্ট হৈ যায় আৰু কোটি কোটি টকাৰ অপচয় হয়। আমি দেখিবলৈ পাইছো

যে প্ৰতি বছৰে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে কোটি কোটি টকা খৰচ কৰা হৈছে। প্ৰশাসক দলৰ এজন সদস্যই এই কথা বিলাক ভালদৰে দাঙি ধৰিছে। প্ৰাকৃতিক দুৰ্য্যোগৰ যি শক্তি সেই শক্তিক এই বিভাগটোৱে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ অসমৰ্থ হৈছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ আঁচনি লৈছে সঁচা কিন্তু আচলতে ব্ৰহ্মপুত্ৰত মিলিত হোৱা আন আন উপনদী বিলাক প্ৰথমতে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰিলে ব্ৰহ্মপুত্ৰক নিয়ন্ত্ৰণ সম্ভৱ নহব। ভূটান পাহাৰৰ পৰা ওলোৱা খৰস্ৰোতা উপনদী বিলাক যদি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পৰা যায় তেতিয়াহলে এই বিভাগে ব্ৰহ্মপুত্ৰক নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ যি আঁচনি লৈছে সেইবিলাক কাৰ্য্যকৰী হব। আমাৰ মৰা পাগলাদিয়াকে উদাহৰণ স্বৰূপে দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। সেইটোৰ কাৰ্য্যকলাপ সৌ সিদিনা মন্ত্ৰী মহোদয়ে চাই অহা কথা মই জানিব পাৰিছো। মৰাপাগলাদিয়া নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰিলে সেই অঞ্চলটোৰ বানপানী কমাব পৰা নাযাব। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে সিদিনা ১) বৰমা সমষ্টিৰ ২ নং বেটকুছি পলিয়েষ্টাৰ উদ্যোগৰ আধাৰশিলা স্থাপন কৰিবলৈ যাওঁতে সিদিনা ৰাইজে লিখিতভাবে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰত ২) মৰাপাগলাদিয়া নদীৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে স্মাৰক পত্ৰ প্ৰদান কৰিছে। হাজাৰ হাজাৰ ৰাইজ তাত গোট খাইছিল। অন্ততঃ নাকুছিৰ স্পিনিং মিলটো বচাবলৈও সেই অঞ্চলটো ৰক্ষা কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। মৰা পাগলাদিয়া ৰোধ কৰাৰ অবিহনে এইটো কৰা সম্ভৱপৰ নহব। শোহণ কাৰ্য্য অতি তীব্ৰ কাৰণে ঠিকাতে ঠাউৰী নিদিলেও এইটো ৰোধ কৰা সম্ভৱপৰ নহব। যিহেতু এই নদী সদায় সদায় একাবেকা গতি লয়। গতিকে এইনদী নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা অতি সোনকালে লবলৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুৰোধ কৰিলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱাবাৰ বানপানীত এই নদীয়ে দিয়াপাৰ, নোপালা, বৰিমখা আগেদিয়া, বাটাছাৰা, দলবাৰী আৰু আলাবজাৰ আদি গাওঁ ধ্বংস কৰিলে। বৰমা ৩১ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ উত্তৰ অঞ্চলৰ এইকেইখন গাওঁ। উজিৰ ঘাটলৈ তেখেত নিজেই গৈছিল। কিন্তু তাতো কোনো কাম হোৱা নাই। মোৰ ঘৰৰ নিচেই ওচৰতে বৰিমাখা বজাৰৰ বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ লগত মই আলোচনা কৰিছিলো। তেখেতে হব বুলি আশ্বাস দিছিল।

এই বজাৰৰ ৰক্ষণা বেক্ষণৰ কাৰণে যদি কোনো ব্যৱস্থা নলয় তেনেহলে বজাৰখন ধ্বংস হোৱাৰ উপৰীও নামান অনুষ্ঠান আৰু গাওঁ কেবাখনো গাওঁ ধ্বংস হব ।

শ্ৰীহেমেন দাস : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই মোৰ বক্তব্য দুৱাষাৰমান বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মঞ্জুৰী সম্পৰ্কে কবলৈ ওলাইছো । ইয়াত মই আচৰিত হৈছো, টকা ধৰিছে ৪০ কোটি । আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰে অসমৰ বানপানীৰ সমস্যাটোৰ প্ৰকৃত গুৰুত্ব ভাৰত চৰকাৰক বুজোৱাত অক্ষম হৈছে । কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক এটা কথা ভালকৈ বুজাই কবলগীয়া হৈছে যে অসমৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগক যিমান টকা দিয়ে তাতকৈ বেছি বান প্ৰপীড়ীতক সাহাৰ্য্য দিয়াত ধৰা হয় । সেইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দেখা নাই । আজি অসমৰ অতি পুৰণি সমস্যা হৈছে নদী নিয়ন্ত্ৰণ । দেশ স্বাধীন হোৱা আজি ৩৭ বছৰ হৈ গল । কিন্তু কেনো উন্নতি হোৱা দেখা নাই । যিহেতু একে দলৰেই চৰকাৰ, আপোনালোকে অসমৰ জন সাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী ভালকৈ জনাব লাগে । ৪০ কোটি টকাৰে বান নিয়ন্ত্ৰণ নহয় ।

এতিয়া মই কব খুজিছো বান পানী হোৱা সম্পৰ্কে । যোৱাবাৰ এটা প্ৰলয়ঙ্কৰী অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে । প্ৰকৃতিয়ে ঘৰ-দুৱাৰ ভাঙি দিলে । যিমান-বিলাক ঠাইত ৰাইজ ক্ষতিগ্ৰস্ত হল যদিও প্ৰকৃতিৰ লীলা বুলি সকলোৱে কয় মোৰ কিন্তু এটা সন্দেহ হৈছে। এইটোত এটা দুষ্ট চক্ৰ আছে। মই নিজেই দেখা কথা, মোৰ সমষ্টিত ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ কাষত বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে ১৮ লাখ টকা খৰছ কৰি নদীৰ মুখ বান্ধি দিছিল । কিন্তু বন বিভাগে চেপ্তেম্বৰ-অক্টোবৰ মাহত সেইখিনিত বালি তুলি আছে । সেইখিনি ঠাইৰ পৰা বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ অফিচটো মাত্ৰ ৫ শ মিটাৰ । কিন্তু তাৰ অফিচাৰৰ কোনো খা খবৰ নাই । মই নিজেই তালৈ গলো । কিন্তু কোনো অফি-চাৰক লগ নাপালো । বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে তেওঁলোকৰ কাম কৰি যায় আৰু ফৰেষ্টৰ মানুহে এইবিলাক ঘটনা কৰে । তাৰ পাচতেই গড়া

খহনীয়া আৰম্ভ হয় । ফৰেষ্টৰ মানুহক মই নিজেই এই কামবিলাক বন্ধ কৰিবলৈ কলো । দ্বিতীয় দিনা মই আকৌ যোৱাত সেইদিনা চেকস্বনেল অফিচাৰ এজনক লগ পালো। বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ চেকস্বনেল অফিচাৰজনক মই কেচ দিবলৈ কলো । তাৰ পিচদিনা চেকস্বনেল অফিচৰ এজন কনট্ৰেক্‌টৰক লৈ মোৰ ঘৰত আহি হাজিৰ হল । মই কলো যে আপোনালোক ইয়াত কিয় আহিছে। মই গুছি যাবলৈ কলো। যিসময়ত সমাজৰ উন্নতি কৰিব লাগে, ৰাইজৰ দুখ দুৰ্গতি দূৰ কৰিব লাগে সেই সময়ত এই দুৰ্নীতি চলিছে । তাৰ পিচত চেকস্বনেল অফিচাৰজনে এখন এজাহাৰ দিছে কিন্তু তাত কাৰো নাম নাই । মুখ্য মন্ত্ৰীক কৈ চি, চি, এফৰ জৰিয়তে তদন্ত কৰিবলৈ কৈছিলো । তাৰ পাচত তদন্তও কৰা হৈছিল । তাত মাটি কটাৰ নিয়ম নাই । কিন্তু আচৰিত কথা যে, এই ক্ষেত্ৰত বন বিভাগ একেবাৰে নীৰৱ । ঘটনা কি হৈছে কব নোৱাৰো । মোৰ সমষ্টিৰ উত্তৰত টাইগাৰ প্ৰজেক্ট ওৰিয়া। ইয়াত হকোৱা নদীৰ সোঁত কোকৃৰাঝাৰ জিলালৈ গৈছে । খবৰ পাই আছো যে এই দূৰগম্য অঞ্চলত বৰষুণ হওতে ৰাতি মাটি ভুৰ বান্ধি কাঠ লৈ আহিছে । বুৰি সুঁতি বন্ধ কৰি নিদিলে কোকৃৰাঝাৰৰ বেজনী বিস্তৃণ অঞ্চলতো বানপানী হব। দেশৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা লবলৈ হলে লগতে বন বিভাগৰ ব্যৱস্থাও লব লাগিব। কেৱল বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগক দোষ দিলেই নহব। বুৰিসুঁতি যত মিলিছে তাত ট্ৰাইবেল মানুহেই বেছি। সাধাৰণতে ট্ৰাইবেল মানুহে চৰকাৰ বুলি বৰ বেছি খাটিৰ নকৰে। সেই কাৰণে তেওঁলোকে নিজেই এই বান্ধবিলাক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে ।

মই অনুৰোধ কৰো যে বন বিভাগৰ লগত যোগাযোগ কৰি যদি নিজে নোৱাৰে সেই দায়িত্ব আমাৰ ৰাইজক দিয়ক । ৰাইজে নিজে নিজৰ খেতি আৰু মাটি ৰক্ষা কৰিব । গতিকে সেই বিভাগে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যি টকা খৰচ কৰে ইয়াৰে বান্ধ বিলাক ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে চিন্তা কৰিব লগীয়া হৈছে । আন এটা কথা হৈছে কামৰ সম্পৰ্কে । যিবিলাক কামত টকা বিলাক খৰচ কৰা হয়, চাব লাগে সেইবিলাক যাতে খৰালিৰ ভিতৰতেই আৰম্ভ কৰা হয় আৰু খৰালিৰ ভিতৰতেই শেষ হয়। । এই বিষয়ত গুৰুত্ব দিব লাগে । এতিয়া যিবিলাক আঁচনি চেংচন হৈছে

সেইবিলাক বাৰিষাৰ আগতে শেষ হব লাগে । বাৰিষাৰ সময়ত কৰি লাভ নাই । মন্ত্ৰী মহোদয় আৰু চেয়াৰমেন ডাঙৰীয়াই এতিয়া যিবিলাক আঁচনি চেংচন কৰিছে সেই বিলাক খৰালিতে আৰম্ভ কৰিলে অহ বছৰ কিছু ৰক্ষা হব । গতিকে মই শেষত আকৌ কও যে বাৰিষা অহাৰ আগতেই কাম বিলাক আৰম্ভ কৰিব লাগে আৰু বাৰিষাৰ আগে আগে শেষ কৰিব লাগে । তাৰ পাচত মই আৰু এটা কথা অনুৰোধ জনাও যে ৰাজ্য চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বানপানীৰ সমস্যাটো সঠিক ভাৱে বুজাই প্ৰচুৰ পৰিমাণৰ অৰ্থ অনাৰ চেষ্টা কৰক ।

শ্ৰীমথুৰা ডেকা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত কবলৈ ওলাইছো । আমাৰ মন্ত্ৰী সভাৰ প্ৰতিজন মন্ত্ৰীৰে একোটা বিশেষত্ব আছে । যেনেকৈ ডাক্তৰ হিচাবে স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী আছে আইনজ্ঞ হিচাবে আইন মন্ত্ৰী আছে কিন্তু আমাৰ বানপানী বিভাগৰ মন্ত্ৰীজনৰ বান পানীৰ ওপৰত অভিজ্ঞতা নাই, কিয়নো তেওঁ বানপানী মন্ত্ৰী হোৱাৰ পাচৰ পৰা কোকৰাঝাৰত বানপানী হবলৈ আৰম্ভ কৰিলে । আৰু কোকৰাঝাৰত তেওঁ বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ পৰীক্ষা নিৰীক্ষা চলাই আছে । আৰু তাতে বহি লেবোৰেটৰিত সোমাই লৈ হিচাব নীৰিক্ষণ কৰি আছে । তেওঁ মন্ত্ৰী হোৱাৰ আগতে কোকৰাঝাৰত বানপানী হোৱা নাছিল কিন্তু এতিয়াহে হ'ল । বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণে বহুতো টকা যায় কিন্তু তাৰ দ্বাৰা কোনো কাম নহয় । গতিকে মই ভাবে এই টকাৰে সেই অঞ্চল বিলাকত দুই তলা ঘৰ বনাই দিয়া ভাল, ওপৰত মানুহ থাকিব আৰু তলত হাঁহ-কুকুৰা, গৰু ইত্যাদি থাকিব । আৰু আৱশ্যক হলে মঠাউৰী বা ওখ ঠাইত পানীৰ সময়ত সেই গৰু, ছাগলী ইত্যাদি বিলাক এৰি দিব । বানপানী অসমৰ সম্পদ হৈ অসমীয়া সমাজখনক পঙ্গু কৰি পেলাইছে । বছৰি বছৰি বান পানী হৈ মঠাউৰী ভাঙে ফলত মানুহ বিলাক বিতাৰিত হৈ যায় আৰু তেওঁলোকৰ অৱস্থাৰ যি স্থিতি আছিল, পৈতৃক ভেটি আছিল সেইবিলাক উদ্ধাৰ কৰিবলৈ বা আগৰ অৱস্থালৈ আহিবলৈ এক পুৰুষ কিয় দ্বিতীয় পুৰুষতো নোৱাৰে । ইয়াৰ কাৰণ এইটোৱেই নেকি যে চৰকাৰে বানপানীৰ ক্ষেত্ৰত সুপৰিকল্পিত আঁচনি লোৱা নাই । মোৰ এটা বহুদিন আগৰ কথা

মনত পৰিছে যে আদি জামাল পুঠিত আছে—হাজো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দক্ষিণ পাৰ হব। ব্ৰহ্মপুত্ৰই ৰংমহলৰ পুৰণ পুম্প ড্ৰাইদি গৈ হাজো মুকালমুৱা পোৱাৰ লগে লগে হাজো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দক্ষিণ পাৰ হবগৈ। পাঁচশ বছৰ আগতে এইটো কৈছিল। আজি ৰংমহলত কেনেকৈ বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ হব কব নোৱাৰো। বুটছৰ দিনৰ পৰাই ইয়াৰ প্ৰচেষ্টা চলি আছে। কিন্তু একো কৰিব পৰা হোৱা নাই। বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক কৈছিলো যে বানপানী হোৱা ঠাইবিলাক আমাক দেখুৱাব লাগে। কিন্তু আমাক দেখুওৱা নাই। সাধাৰণ জ্ঞানেৰে আমি কিছু সহায় আগবঢ়াব পাৰিলোহেঁতেন। এই বিভাগে বানপানীৰ ক্ষেত্ৰত কেৱল টেক্‌নিকেল এক্সপাৰ্টৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি থাকে আৰু এওঁলোকৰ কথাবিলাকো উলাই কৰিব নোৱাৰি আৰু স্বীকাৰও কৰিব নোৱাৰি। আপোনালোকে চাওক, পুঠিমাৰি, বৰলীয়া নদীত বানপানী হওতে ৪৫ লাখ টকা খৰচ হ'ল। কিন্তু সেই টকাটো কত খৰচ হ'ল, কি কাম হ'ল আমি একো গম নাপালো। যি ঠাইত মঠাউৰী দিলে তাতো একো মেৰামতিও নহ'ল। অভাৰছিয়াৰসকলে যিটো পঠিয়াই দিয়ে সেইমতে হয়। এক্সপাৰ্ট কমিটিয়ে গৈ নদীৰ দুয়োপাৰ চোৱাৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। আনকি কাম হোৱাৰ পিচতো সেইটো চোৱাৰ ব্যৱস্থা নাই। ইয়াত কিছুমান কেৰোণ আছে। পুথিমাৰি নৈ য'ত ভাঙি বানৰ সৃষ্টি কৰিলে সেই ঠাইত বাঁহ গছৰ বৰ্ডতো চোপ আছিল যাৰ বাবে পানী পোনে পোনে যাব নোৱাৰি ৰঙিয়া টাউনলৈ চোঁচা ললে। যদিহে পানী পোনে পোন যায় তেতিয়া হাইওৱে আৰু ৰেল লাইন দুয়োটা ৰক্ষা কৰিব পৰা নগ'লহেঁতেন। সেই অঞ্চলত বাঁহৰ গছ খুব বেছি আৰু কাযত হাইওৱে আৰু ৰেল লাইন আছে আৰু সেই কাৰণেই কিছু ৰক্ষা পৰিল আৰু কেৰোৱা ভাজৰ নিচিনা হৈ আছে। কিন্তু এতিয়া যদি তাত নতুন ব্যৱস্থা লয় তেতিয়া হাইওৱে কিয় ৰেল লাইনো ভাঙি গোটেইখন প্লাবিত হৈ পৰিব। যেতিয়া চাকনৈয়া হয় তেতিয়া নদীৰ তলত বাধা হয় আৰু তেতিয়া গৰা খহনীয়া হয়। আমাৰ নদী হিচাবে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত বেলেগ কথা। কিন্তু সৰু-সুৰা নদীকটো বাধা দিব পাৰি। ব্ৰহ্মপুত্ৰক বাজেটত

সাগৰ বুলি কৈছে। কিন্তু আমি ভূগোলত দেখা নাই, অসমতো ক'তো সাগৰ দেখা নাই। আমাক বুজাই দিলে ভাল হয়। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ভাজ কেইটাকেই সাগৰ বুলিছে বোধহয়; নহয়টো হাজোৰ ওচৰৰ যিখিনি আছে পূৰ্ব্বৰ পদ্ম পুৰাণৰ কোনোবা সাগৰকে সাগৰ বুলিছেনেকি? বাজেটত এটি বাক্য দেখিলো সাগৰৰ গড়াখহনীয়া। অসমত আমি জনাত সাগৰ নাই। বাজেট প্ৰস্তুতকাৰকে ক'ত সাগৰ দেখিলে নেজানো। ব্ৰহ্মপুত্ৰই অন্যায় কৰিছে আমি এইটো মানি লৈছো। লক্ষীমপুৰ, গোৱালপাৰা আদি সকলো ঠাই-তেই ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীয়ে ক্ষতি কৰিছে। প্ৰাক্তন মুখ্যমন্ত্ৰী শৰৎ চন্দ্ৰ সিংহই ব্ৰহ্মপুত্ৰ বান নিয়ন্ত্ৰণটো আন্তৰ্জাতিক সমস্যা বুলি কৈছে। অৱশ্যে কথাতো হয়। কিয়নো পাকিস্থান, নেপাল, চাইনা ইত্যাদি ইত্যাদি দেশৰ এই নদীৰ লগত সম্বন্ধ আছে। কিন্তু আমাৰ যিকেইখন সৰুসুৰা নদী আছে তাতটো তেনে সমস্যা নাই। এইবিলাক স্থানীয় সমস্যা। তাক সহজে সমাধান কৰিব পাৰি। বৰনদীৰ কথাই কৈছো—এই নদীয়ে মাণ্ডাকাটা গাওঁ খহাই থাছে। তাত কেকোৰা ভাজ হৈ আছে। ইয়াত যদি কেনে-বাকৈ খহাই লৈ যায় তেতিয়া হাইওৱে ইত্যাদি সকলো উচন কৰি পেলাব। তেওঁলোকে কেৱল টেণ্ডাৰৰ ওপৰতে বহি থাকে, কাম নাচায়। কোন ঠাইত নদীয়ে গড়া খহাব পাৰে, সোঁত সলাব পাৰে সেইবোৰ চিন্তা কৰা দেখা নাই যেন লাগে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইদৰে সৰুসুৰা নদীবিলাকত মঠাউৰী ইত্যাদি দি কিমান অন্যায় কৰিছে। বছৰি বছৰি ৰিলিফ দি কিবা কৰিব পাৰিছে জানো। যোৱাবাৰ ৰিলিফৰ নামত চাউল, তেল ইত্যাদি দিলে। তাত গড়ে গাৱঁত ৩০ হাজাৰ টকাৰ সাহায্য দিয়া হৈছিল। কোনোবা এটা পৰিয়ালে জানো ভালকৈ এসাজ খাবলৈ পালে। ৭ দিন বা ১৫ দিনৰ কাৰণে যিমানখিনি পাব লাগিছিল সেইখিনিও পোৱা নাই। আমাৰ বাজেটৰ পৰা ৰিলিফ দি চৰকাৰে এই মানুহখিনিক জানো বচাব পাৰিব। বানপানীত গৰু মৰিলে গৰু জানো দিব পাৰিছে আৰু আচৰিত কথা, এই বানপানীৰ সময়তে কিছুমান দালাল সৃষ্টি হয়। বান পানী আহিলে একশ্ৰেণী লোকৰ হাঁহি নধৰা হয় আৰু একশ্ৰেণীৰ লোকৰ চকুলো মচা নেযায়। তেওঁলোক সময়ত কংগ্ৰেছীও হয়, কমিউনিষ্টও হয়,

বা জনতাও হয়। তেওঁলোকে এই সাহায্যৰ টকা এনেকুৱা ঠাইত বিতৰণ কৰে যত নেকি বানপানীয়ে ক্ষতি কৰা নাই। আৰু ৰিলিফৰ চাউল ইত্যাদি সামগ্ৰী বিলাক তেওঁলোকৰ ঘৰত পোৱা যায় আৰু তাৰে তেওঁলোকে কাৰবাৰ চলায়। এইদৰে ৰিলিফ দিলে আমি কিবা কৰিব পাৰিম। তাৰ পাচত আমাৰ যি এ.জি আই, আৰ, ডি, পি আঁচনি, ডি, আৰ, ডি, এ ইত্যাদি আঁচনি বৈপ্লৱিক বা প্ৰগতিবাদী বুলি কৈছে কিন্তু আজি এই আঁচনিৰ জৰিয়তে যি অসমীয়া মানুহে কোনো দিন শিল ভঙা নাছিল, মৃৰত মাটি কঢ়িওৱা নাছিল কিন্তু আজি সেই অসমীয়া মানুহে মূৰত মাটিৰ বোজা কঢ়িয়াব লগা হ'ল। এই সকল অসমীয়া মানুহ আৰু অসমীয়া হৈ নেথাকিব। তেওঁলোক সময়ত স্বকীয়া কৃষ্টি-আচাৰ লৈ আগবাঢ়িব। বেলেগ কিহবাৰে ৰূপান্তৰিত হব। জীৱিকাৰ তাৰণাত, পেটৰ ভোকৰ তাৰণাত এই যিবিলাক কাম তেওঁলোকে কৰিবলৈ ললে ইয়াক কেতিয়াও বৈপ্লৱিক বা প্ৰগতিবাদী আঁচনি বুলি কব নোৱাৰি। এইটো বৰ দুখ লগা কথা যে খেতিখোলাৰ সময়তে আমাৰ খেতিয়ক সকলৰ কিছুমান দুৰ্যোগ আহি পৰে। বিশেষকৈ শাওণ-ভাদ মাহৰ সময়তেই খেতিয়কৰ গৰুবিলাকৰ চবক বেমাৰ হয়, বানপানী আহে আৰু বহুতো দুৰ্যোগ। তেওঁলোকে ধুমুহা, বজ্ৰপাত, শিলবৰষুণৰ মাজত কাম কৰিবলগীয়া হয় আৰু কত জনে বেমাৰ আজাৰত পৰি মৃত্যু মুখতও পৰিবলগীয়া হয়। আনকি পথাৰত সাপে খুটিও কতজনক মাৰিছে। তাৰ পাচত খেতি-বাতি কেতিয়াবা পোক পৰুৱাই নষ্ট কৰে। তেনেকুৱা খেতিয়কক সময়ত পানীখিনি যোগান ধৰিব পৰা হোৱা নাই। আনকি খোৱা পানীৰো ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰাত তেওঁলোক বেমাৰত আক্ৰান্ত হয়। এইসকল লোক অভাৱগ্ৰস্ত হৈ বছৰ বছৰ ধৰি জুৰুলা হৈ আহিছে। পিচত আমাৰ মানুহেই কয় যে আমাৰ এই খেতিয়কসকল হীন নহব কেলেই। তেওঁলোকে কাম নকৰে। দোকানত আড্ডা মাৰি থাকে। মঠাউৰীৰ নামত, গৰাখহনীয়াত এই খেতিয়ক সকলৰ হাজাৰ হাজাৰ বিঘা মাটি গুচি গ'ল, চৰকাৰে ইয়াৰ ক্ষতিপূৰণ কিছু পৰিমাণে বা আংশিক ভাবে টকাহে দিছে কিন্তু মাটিতো দিব পৰা নাই।

তেওঁলোকক মাটিতো দিয়া নাই। তেওঁলোকে এই টকাৰে মাটি জানো কিনিব পাৰিছে ? তেওঁলোকৰ যিখিনি পৈতৃক মাটি আছিল, সেইখিনি জানো পালে ? তেওঁলোকৰ বাবে কৰবাত ৰিজাৰ্ভ খুলি দিলে জানো ? এই টকা এটা কিস্তিত দিয়া নাই। মঠাউৰীৰ ক্ষতিপূৰণ একেদিনাই দিয়া নাই। এই মানুহ বিলাকে ক্ষতিপূৰণৰ টকাৰ বাবে চৰি পাঁচবাৰ আহি ভেটি দিব লগা হৈছে। তেওঁলোকৰ মাটি গ'ল. মণ্ডল; এচ, ডি, চিৰ ওচৰলৈ বহুবাৰ আহি ভেটি ভাৰ দব লগা হৈছে। ক্ষতিপূৰণৰ টকা পোৱাৰ পিচত ল'ৰা-ছোৱালীয়ে কৈছে চাংকেল লাগে. পৰিবাৰৰ অভাৱ। গতিকে মাটিৰ কাৰণে পোৱা টকা এনেই গ'ল। অসমত কিমান নদী আছে, নদীৰ ওচৰত কিমান মঠাউৰী আছে আৰু কিমান ৰাইজৰ মাটি নষ্ট হল চিন্তা কৰক। সেই সকলক মাটি দিয়াৰ কাৰণে আমি অপৰাগ। মানুহৰ মঠাউৰীত মাটি গলে অমোক ঠাইত মাটি দিব, তাৰ কোনো পৰিকল্পনা নাই, ব্যৱস্থা নাই। এম, এন, পিত ৭৫০ টকাকৈ আৰু এবিঘা মাটি দিছে। এইটোৰে একো নহয়। বানপানী ৰাইজে সৃষ্টি কৰা নাই, সৃষ্টি কৰিছে চৰকাৰে। নদীৰ ভাজবিলাকত ভাঙি যায়। বহুতে কৈছে আৰু ইঞ্জীনিয়াৰেও কয় স্পিলৱেৰ দৰকাৰ। বৃটিছৰ দিনত কৰিছিল। ৩৭ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথত স্পিলৱে আছিল, গতিকে পানী ওপৰেদি গলে ক্ষতি নহয়। কিন্তু আমাৰ বন্ধ কৰি দিছে। বিভাগ বাঢ়িছে, হাজাৰ হাজাৰ নিবনুৱাৰ সমস্যা সমাধান হৈছে যদিও বানপানী ক্ৰমাত বাঢ়ি হৈছে। বানপানীৰ পৰা মুক্তি পোৱা নাই। ৰাইজে কোন বছৰ বানপানীৰ ৰৰা সকাহ পাইছে ? কেতিয়াবা বৰষুণ নহয় তেতিয়া আৰু বানপানী নহয়। দহ বছৰ পাঁচ বছৰ একেৰাহে বানপানী নোহোৱা ইতিহাস কোনে পাব স্বাধীনতাৰ পিছত ? বিধায়ক সকলৰ এজেণ্টৰ মাটি ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে মঠাউৰীত ভাজ দিছে যাৰ ফলত মঠাউৰী ভাঙি যায়। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ কথা নকওঁ, অসমৰ সৰু-সৰু নদীকেইখনৰ বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰক, আমি তেতিয়াহে ভাল পাম। আমি গৌৰৱবোধ কৰিম যে অমোক মন্ত্ৰীয়ে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিলে। মঠাউৰীৰে বান নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ গৈ খেতি নষ্ট কৰিছে, মাটি গুচি গল, বানপানীৰ পৰা নিস্কৃতি নাপায়। যি ঠাইত মঠাউৰী হৈছে,

সেই ঠাইৰ কাষে কাষে খেতি নহয়। যি ঠাইত শালি ধান হৈছিল, বাও ধান হৈছিল তাত এতিয়া সাধাৰণ ৰবি শস্য হয়। মাটি ওখ হৈ গৈছে। মঠাউৰী ভঙা ঠাইত নদীয়ে বালি পেলাই মাটি শেষ কৰি পেলায়। পুথিমাৰিৰ মথাউৰী ভঙা ঠাইত বিৰিণা বন গজিছে। এইবিলাকৰ কিয় আঁচনি নলয়? ড্ৰেজাৰেৰে বালি আতৰাবৰ কাৰণে কৃষি বিভাগৰ ওচৰলৈ যাব লাগে। এই টো বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে কৰিব লাগিব। চীনত মিলিটেৰীয়ে খেতি কৰে। আমাৰ ইয়াত অকল নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাত ব্যস্ত থাকিবনে? পুথিমাৰী, বৰলীয়াত মথাউৰী ভঙা ঠাইত যথেষ্ট অন্যায় হৈছে। সেই মথাউৰী মেৰামতি কৰা কামত তাৰ মানুহক কামত লগায় নে চালান কৰি মানুহ আনে তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। তেতিয়াহে বুজিম বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগ অসমীয়া জাতিৰ বিৰোদ্ধে নে সপক্ষে। মন্ত্ৰী মহোদয়ক প্ৰশ্ন কৰিছিলো যে মথাউৰীত এন্দুৰে বাহ লৈছিল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এন্দুৰৰ বাবে মথাউৰী ভঙা নাই। চৰকাৰ পক্ষৰ পৰা কিছুমান কথা সঁচা বুলি জানে অথচ স্বীকাৰ নকৰে। এইটো চৰকাৰৰ ৰীতি। মথাউৰীত এন্দুৰৰ বাহ আছে আৰু গাঁতত পোৱালী দিবলৈ ভাল পায়। এই গাঁতবিলাকৰ দ্বাৰা বানপানীৰ সৃষ্টি হয়। এই এন্দুৰবিলাক বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ বিষয়াসকলে চাই চাই মাৰিব লাগিব। এন্দুৰ মৰা অভিযান চলাব লাগিব। তাৰ পিছত মথাউৰী ভঙা ঠাইৰ ওচৰত দেখিছো নদীৰ ওচৰত বিল আছে আৰু তাৰপৰা কেকোৰাই নদীলৈ নেচনেল হাইৱে কৰি আহ-যাহ কৰি থাকে। বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে কেকোৰা অহা যোৱা কৰা হাইৱে বন্ধ কৰিব লাগিব। নহলে বিলৰ কাষত ইটাৰ গাথনি দি কেকোৰ যাতে যাব নোৱাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। মথাউৰী ভঙাত দুষ্ট চক্ৰ আছে। মোৰ বন্ধুৰ হুচেইন ডাঙৰীয়াই কৈছে যে দুজন ইঞ্জিনিয়াৰে লগলাগি পানী নাহিলে কয়- চিজন খাৰাপ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যদিও প্ৰমাণ নাই বজাৰত ৰাইজে কবলৈ ধৰিছে যে, এচ, ডি, অ বদলি কৰিলে ৫০ হাজাৰ আৰু ইঞ্জিনীয়াৰ বদলি কৰিলে এক লাখ টকা দিব লাগে। আজি দেখা গৈছে যে, একোজন অফিচাৰক ট্ৰেন্সফাৰ কৰিলে তেওঁক পুনৰ ষ্টে কৰি দিয়া হয়।

আৰু বাহিৰত ওলায় যে টকা দি ষ্টে কৰিছে। আনহাতে হয়টো তেওঁ বিল পাছ কৰিবৰ বাবে চেক দি টকা খালাচ কৰিছে। গতিকে এইবিলাক আমি বন্ধ কৰিব লাগে। গতিকে আমাৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ মন্ত্ৰী মহোদয়ে বান নিয়ন্ত্ৰণ কৰি আমাৰ দেশৰ জাতিক ৰক্ষা কৰিব লাগিব। গতিকে এই বিষয়ৰ প্ৰতি তেখেতে মনোনিবেশ কৰিব লাগে। কিন্তু এই দৰে যদি কাগজৰ বাজেট প্ৰতি বছৰে আহি থাকে আৰু আমাৰ বিৰোধি পক্ষৰ সদস্য কম হেতুকে বাজেটো পাছ হৈ যাব তেনেহলে আমাৰ ইয়াত বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাম নহব। আনহাতে আমাৰ বান নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত মাত্ৰ ৪০ কোটি টকা ধৰা হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বানপানীৰ ধ্বংস লীলাৰ কথা আৰু বানপানীয়ে কেনেকৈ গড়া খহনীয়াৰ সৃষ্টি কৰিছে সেই বিষয়ে কৈছিলো। যিবিলাক নদীৰ কাষত মথাউৰী ভাঙি গৈছে সেই অঞ্চলৰ গাওঁ-ভূঁইৰ অৱস্থা নাইকীয়া হৈছে। আনহাতে তাত যিবিলাক ঠিকাদাৰে কাম কৰিছিল সেই বিলাকে আজি দালান বনাইছে। আপুনি যদি ধুবুৰীৰ পৰা ডিব্ৰুগড়লৈ যায় তেতিয়া দেখিবলৈ পাব। আপোনালোকেও তেনে ঠিকাদাৰ হবলৈ হলে বিধায়ক হৈ নাথাকিব। বালিৰ বস্তা নদীত পেলাই দিছে। বান পানী ৰোধ কৰিবৰ কাৰণে কিমান বালিৰ বস্তা পেলায় তাক তদাৰক কোনেও নকৰে। হয়তো এক ট্ৰাকৰ ঠাইত এশ ট্ৰাক শিল পেলাইছে। আজি যদি ঠিকাদাৰ হৈ কোনোবা বান নিয়ন্ত্ৰণ মন্ত্ৰী হলহেঁতেন, তেনেহলে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কাৰণ তেতিয়া তেখেতৰ অভিজ্ঞতা বেছি হ'লহেঁতেন, আমাৰ স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিদৰে সমাধান কৰিব পাৰিছে। ঠিকাদাৰ সকলে বিল কেনেকৈ পাছ কৰে সেইটো সকলোৱে জানে। আন্ধাৰৰ মাজেদি বিল পাছ কৰে। গতিকে এই অন্ধাৰৰ মাজেদিয়েই বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ আৰু গড়াখহনীয়া ৰোধ কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগে। আজি আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে আৰু বিষয়াসকলে কাম কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়ে কিন্তু প্ৰকৃততে কি কাম কৰিছে সেইটো চোৱা নাই। অভাৰচিয়াৰ, মহৰি আৰু এচ, ডি, অ'ই যি কৰে সেয়ে। যিমান টকা

মথাউৰীৰ বাবে দিয়া হয় সেই টকা ইঞ্জিনীয়াৰসকলে খৰচ কৰিব নোৱাৰি এক ট্ৰাকৰ ঠাইত ১০০ ট্ৰাক শিল পেলাই দিয়ে। এনেদৰেই আমাৰ এই বিভাগটো চলি আছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বান নিয়ন্ত্ৰণ কৰা সহজ কথা মাত্ৰ তাৰ বাবে শ্ৰম কৰিব লাগিব। মন্ত্ৰী মহোদয়েও পৰিশ্ৰম কৰিব লাগিব আৰু গোপন চেল ৰাখিব লাগিব। নহলে এই কাম নহব। ব্ৰহ্মপুত্ৰ এখন প্ৰৱল সোঁতৰ নদী। কিন্তু আজি তাৰো বুকু বাম হৈ আহিছে। আজি ব্ৰহ্মপুত্ৰই নহয় আন আন নদীবিলাকৰো বুকু বাম হৈ আহিছে। বানপানী হোৱাৰ পিচত পানীয়ে নানা ধৰণৰ বস্তু আনি পানীত পেলাই নদীৰ বুকু বাম কৰি পেলাইছে। গতিকে ঠায়ে ঠায়ে নদীৰ পানী ওলাই যোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। গতিকে পৰিকল্পিতভাবে নদীবিলাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। অসমত বানপানী বিভিন্ন ধৰণে হব পাৰে। কাৰণ বিভিন্ন ধৰণৰ মাটি আৰু বালি ইয়াত আছে। তাৰোপৰি আমাৰ নদীবিলাকত যিবিলাক কেকোৰা ভাজ আছে সেইবিলাক পোন কৰিলেও কিছু সকাহ পোৱা হব। কলাজল নদীত থকা কেকোৰা ভাজবোৰ কটা-বৰ বাবে ৫ হেজাৰ বা ৩ হেজাৰ টকাৰ প্ৰয়োজন হব। অৱশ্যে মোক দিলে এক হাজাৰ টকাতে মই কৰি দিব পাৰিম। কিন্তু পাঁচ হেজাৰ টকা খৰচ কৰাটো হৈছে ঠিকাদাৰৰ কথা। কাৰণ তেওঁলোকে তাৰ বাবে প্লেন এণ্ড এষ্টিমেত কৰিব। মাষ্টৰ প্লেন চাব লাগিব আৰু টেক্নিকেল এক্সপাৰ্টৰ ওচৰলৈ যাব লাগিব। অৱশ্যে আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰত ফাণ্ড আছে। এই ফাণ্ডৰ পৰা যদি টকা ঠিকাদাৰক দিয়া হয় তেতিয়া হলে আমি বহুতো সকাহ পাম। এইখিনিকে কৈ কই সামৰণি মাৰিলো।

Shri Binoy Kumar Basumatary : Mr. Deputy Speaker, Sir, in support of the cut motion, I should like to make a few observations. Sir, this Demand for Grant No. 68 is made for "Flood Control". The name itself is a misnomer. This Demand should not be for "Flood Control". This Demand should be named Brahmaputra Flood Control.

This is to be realised by the Government as the entire work is supposed to be conducted under the direction of the Brahmaputra Flood Control Board.

What is the allocation for 'Irrigation, Navigation Drainage and Flood Control Projects' ? More than 17 crores very close to 18 crores of rupees. Now what are the results ? The main reason for failure of the Flood Control Department is that this department is not controled by the Govt. of Assam at all. All the schemes are to be approved and sanctioned by the Board which is controlled by the Agriculture Department of the Central Government. I take this as Agriculture Department. Now Sir, these works of Flood Control is controlled by the Central Govt. Agriculture Department of the Central Government does not have the adequate machinery to understand the problemes of a river like Brahmaputra. (interruption)

Mr. Deputy Spkaker : Order, order, it is 12.30 p. m. now. The Hon'ble Member will resume his speech after the lunch break. The House stands adjourned till 2.30 P. M. today.

(The House reassambled at 2-40 P. M. with Hon'ble Deputy Speaker in the Chair.)

Shri Binoy Kr. Basumatary : Sir, I was saying about the problems faced by this Flood Control Deptt. I was saying that this Flood Control Deptt: is actually known as Brahmaputra Flood Control and this is controlled by

the Central Govt. All the problems they have faced is due to few sittings of the Board for sanctioning schemes only 2 or 3 times in a year and that too normally take place in Delhi only. Our Financial year starts from April. If they have to approve their schemes for the budgetary year then, that will be sometime in May, by which time the flood may already start in Assam and they probably sit sometime in autumn again when the flood have already passed away. So, during this period between the flood and the autumn the damage that is caused to the State is not properly assessed and therefore, we face the flood. We approached the Minister concerned and everytime he says that for technical sanction and other approvals he is unable to sanction anything and he is, therefore, unable to allot the project as demanded by us. But when sudden flash flood occurs we find that the offers of the state are unlocked and huge fund of money are placed due to this opening of the state offers during the time of floods or immediately thereafter, results in wastage as has already detailed by our Hon'ble Members in this house. Therefore, Sir, we do not know whether this system that is now going on in this B. F. C. is suitable to the reed of the state and there is another thing. Sir, by B. F. C., i. e. Brahmaputra Flood Control Board, we do not mean the department only. According to definition of this Brahmaputra Flood Control Board's area, Sir: I believe, every river in

the State is a catchment area for Brahmaputra and the Brahmaputra which flows through the Center of the state, the tributaries from both side of the river from the North as well as South collect the rain and all of them flow to Brahmaputra. Therefore, according to definations the B.F.C. area is the entire catchment area of the state. Now, if that is the case, it is not only the Brahmaputra that is to be eontrolled, the entire riverine system of the state is to be controlled. If that is the case, we see the absolule failure of the department in tackling the entire riverine system of the State because the problem in sub-mountain areas are different from the Brahmaputra river valley. Sir, in the sub-mountain areas, from where I come from, once there is flood, the land that we have is damaged permanently. That the rivers, that come down from the mountains erode our land holdings and it is destroyed from time to time. It connot be recovered. Whereas in the valleyes even if there is flood they fertilitises the valley in many cases and good crop and agriculture products are ensured. Now when the sub-mountain areas are destroyed permanently, this department should have taken care to protect the areas from flood by the small rivers that cone down from the mountain, for instance, the entire submountain areas up to Burma we see that fertile soils are eroded and people become landless. As a result of this flood, the autual damage caused to the inhabitants in these areas is not assessed by the department actually. Sir, they say the entire system is under the control of

B.F.C.. So, B.F.C. should always conduct survey and they should place it before the State Govt., Central Govt. and before us also. The actual damage of the land of the state should be assessed by this B.F.C. and only then the real damage of the state could be arrived at but we see that this is not done. When we approach the Government they say that it is the duty of the General administration or the Land Revenue Department. Therefore, there are lots of misunderstanding or tussels between the Departments and as a result of that only the people of the State suffers.

Now, Sir, under the Brahmaputra Flood Control Project head, under 'Direction and Supervision' Rs. 92,85,000 00 is supposed to be spent. Then there is allocation for machineries as well as for scholarships. The Scholarship is at page 7. We do not know why and to whom these scholarships are awarded. Then machineries—what are these machineries that are required for the Brahmaputra Flood Control Project? May be they are common macheneries used for constructing the common worke that are alterated by this department. But we know, Sir, the State had brought two dregers and because of our inefficiency and incapacity these dredgers were returned.

Now, Sir, the main problem with the river Brahmaputra and in fact with all the rivers of the State is that their beds have come up because of erotion in the

mountaneous areas. And, when the beds of the entire riverine system have come up what happens ? Even if there is 2″ of rain in a year or even if half the amount of the rain is there in our State then the entire State gets flooded. Therefore, research has become very important in tackling the riverine system of the state. There is an allocation of Rs. 35,00000·00 under Research' at page 7, this Rs. 35 lakhs is for Salaries and then there is also allocation for 'Travel Expenses'm—90,000·00 and 'Rents, Rates and Taxes/Royality'—90,000·00 and thus the total comes to Rs. 36,80,000·00. We do not know, at least this house have not been favoured with any systematic reports of research conducted for the riverine system of the State.

Sir, these are some of the main aspects why this Department has paid. Now, towards its working, Sir, I do not wish to deal on that subject. But some people are taking undue advantage of the works of the B.F.C. and some people have suffered. For instance, during 1981-82, there was a work under Dhemaji E & D Division and that was for raising the embankment. I believe Sir, about 70 contractors, were alloted the work and out of this 70 contractors about 20 were tribals and payment to the tribal contractors has not been released even to-day. But, Sir, payment to people who are from outside the State have been paid. The tribal people came to me and told me that the outsiders approached the Chief Engineer, E & D and they are told that

their bills will be substracted. They immediately doubled the amount of their bills so that even if their bills are substracted, the actual amount spent by them will be available to the contractors. As a result, these outsiders doubled their amount whereas this fact was not known to the tribal contractors. Therefore, Sir, in this way, the bills of the outsiders were paid by the Department and the illiterate tribals stick to their original amount for which their bills are not paid till to-day. Therefore, I think, there is discrimination against the local people of this State by the Department. Sir, with these few words, I oppose this allocation under Flood Control Department and in support of our Cut Motion, we say that this Demand should not be given to Flood Control Department.

Mr. Deputy Speaker : Now, Shri Sirajuddin.

*শ্ৰীছিৰাজুদ্দিন আহমেদ : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বান নিয়ন্ত্ৰণ শিলানত বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি মঞ্জুৰী দাবী উত্থাপন কৰিছে মই সেই টো সমৰ্থন কৰি আৰু বিৰোধী পক্ষই যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই-টোৰ বিৰোধীতা কৰি মই মোৰ বক্তব্য ৰাখিব বিচাৰিছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগটো এটা বৰ গধুৰ বিভাগ। অসমত বছৰৰ পিছত বছৰ ধৰি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বানপানীৰ ফলত সৃষ্টি হোৱা গৰাখহনীয়া, এইবিলাক অসমৰ কাৰণে ডাঙৰ প্ৰাকৃতিক দুৰ্য্যোগ। এই সমস্যাটো ইমান ডাঙৰ যে আমি ইয়াত যিমানেই আলোচনা বিলোচনা নকৰো এই সকলোবিলাক কাম একে সময়তে কৰাটো সম্ভৱ নহয়। গতিকে বাননিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত একো কৰা নাই বুলি ক'লে ভুল কোৱা হব। তথাপি

*Speech not correctd

এই ক্ষেত্ৰত যিমান কৰিব লাগিছিল সিমান যে কৰা হোৱা নাই সেইটোও অসত্য নহয়। অসমত বান নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবৰ কাৰণে যথেষ্ট কৰিছে। আজি অসমত গৰাখহনীয়া হৈ হাজাৰ হাজাৰ বিঘা মাটি নদীৰ গৰ্ভত লীণ গৈছে। ঠিক তেনেদৰে ধুবুৰী জিলাত গৰাখহনীয়া হৈ হাজাৰ হাজাৰ বিঘা মাটি নদীৰ বুকুত জাহ যোৱাত দুখীয়া মানুহৰ অৱস্থা নাইকীয়া হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে মোৰ সমষ্টিৰ কেইটামান কথা কব বিচাৰিছো। মোৰ সমষ্টি বিলাসীপাৰা পশ্চিম, এই সমষ্টিটোত আজি বহু দিনৰ পৰাই বানপানী আৰু গৰাখহনীয়াই ভয়ংকৰ সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰি আহিছে। আমি এইবিলাক কথা সদায়েই আলোচনা বিলোচনা কৰি আহিছো যদিও এই সমস্যা বিলাক সমাধানৰ কাৰণে যিমান তৎপৰ হব লাগিছিল সেইটো হোৱা নাই। মোৰ সমষ্টিৰ সোনাময়ী, শান্তিপুৰ, শালাটমী, খুৰাবাৰী, বগৰীবাৰী, বামুণীগাওঁ, খোৰাঘাট, ভেলাদেবা, পাটামৰা---এই গাওঁ বিলাকৰ অস্তিত্ব আজি প্ৰায় নাইকীয়া হৈ গৈছে। এই গাওঁ বিলাকৰ মানুহৰ খেতি-বাতি, মাটি-বাৰী সকলো নদীৰ বুকুত লীণ গৈছে। গতিকে এই গাওঁবিলাক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে উপযুক্ত ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনালো।

আমাৰ আঁচনিবিলাক কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাৰ কেইবাটাও কাৰণ আছে। তাৰ ভিতৰত মূল কাৰণ হৈছে ধনৰ অপচয়। ধনৰ অপচয় হোৱাৰ কাৰণে ৰাইজে যিমান কাম পাব লাগে সিমান কাম নাপায়। ইয়াৰ মূলতে হৈছে আমাৰ আঁচনিবিলাক যি সময়ত কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে বা কাম আৰম্ভ যি সময়ত কৰিব লাগে সেই সময়ত কৰা নহয়। আমাৰ এতিয়া বাৰিষা নাই। এই সময়ত যদি কামবিলাক আৰম্ভ কৰা হয় তেনেহলে নিশ্চয় শতকৰা ৮০ ভাগ কাম হব। কিন্তু ইয়াকে নকৰি বাৰিষাৰ সময়ত কাম বিলাক আৰম্ভ কৰাৰ কাৰণে তাৰ পৰা আমি শতকৰা ৫০ ভাগো উপকৃত নহও। বাৰিষাৰ সময়ত কাম কৰাৰ কাৰণে সেই কামবিলাক স্থায়ী নহয়

---

*Speech not corrected

আৰু ধনৰহে অপচয় হয়। আঁচনি ললে সেইবিলাক আন্তৰিকতাৰে কাৰ্য-কৰী কৰিব লাগে। Play while you play and work while work to make full use of time. কাৰণ কামৰ সময়ত কাম যদি কৰা নহয় আৰু খেমালিৰ সময়ত যদি কাম কৰা হয় তেনেহলে সামাজিক ভাবেই হওক বা ব্যক্তিগত জীৱনতেই হওক ইয়াৰ পৰা কেতিয়াও সুফল পোৱা নাযায়। গতিকে সময়ৰ কাম সময়ত কৰি যাব লাগে। বান পানীৰ সমস্যাটো আমাৰ জাতীয় সমস্যা। এই বানপানী, গৰাখহনীয়াই অকল মোৰ সমষ্টিতে যে সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে তেনে নহয় সকলোবিলাক সমষ্টিতেই সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে। আৰু যোন বিলাক অঞ্চলত যিমান ভয়ানক ভাবে সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে সেইবিলাক অঞ্চলত প্ৰাই'ৰিটি বেচিচত আঁচনি লব লাগে। সোনাৰৈৰ গৰাখহনীয়াই ধুবুৰী, কোকোৰাঝাৰ ৰাষ্টাটো খহাই নিলে। এটা লিক ইতিমধ্যে খহাই লৈ গৈছে। এই খিনিত যদি গৰাখহনীয়া প্ৰতিৰোধৰ ব্যৱস্থা নকৰে তেনেহলে হাজাৰ হাজাৰ মানুহৰ ঘৰ-দুৱাৰ নাইকীয়া হৈ যাব। এনেকুৱা এটা সংকটপূৰ্ণ অৱস্থাটো এই ঠাইত গৰাখহনীয়া প্ৰতিৰোধ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। ইয়াত আঁচনি লোৱা হৈছে যদিও এতিয়াও কাম আৰম্ভ কৰা হোৱা নাই। গতিকে এইটো বিভাগে গুৰুত্ব সহকাৰে চকু দিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আন এটা কথা হৈছে যে মোৰ সমষ্টিত গড়াখহ-নীয়াৰ ফলত মানুহৰ হাজাৰ হাজাৰ ঘৰ আৰু হাজাৰ হাজাৰ বিঘা খেতিৰ মাটি নষ্ট হৈছে। এইটো হ'লৈ পাইছে আমাৰ ইৰিগেচন স্কীম-বোৰ ফেইল মৰাৰ কাৰণে। লিফট্ ইৰিগেচনৰ পইণ্টবোৰ নষ্ট হৈ গৈছে। যদি এইবোৰ সোনকালে মেৰামতি কৰা নহয় তেনেহলে এই অঞ্চলটোৰ খেতি পথাৰ ভালদৰে কৰিব পৰা নহব। সেই কাৰণে আমি বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগক এটা কথা পৰামৰ্শ দিব খোজো যে ডাঙৰ ডাঙৰ স্কীম হাততললেই নহয় আমি কিছুমান সৰু-সৰু আঁচনিও হাতত লব লাগে। যেনে দোং খন্দা। এনেকৈ দোং খান্দি যদি আমি ডাঙৰ নৈখনৰ কিছু পানী দাইভাৰ্ট কৰি দিব পাৰো তেতিয়াহলে আমি বহু পৰিমাণে বানপানীৰ হাত

সাৰিব পাৰিম আৰু ইয়াত খৰচো কম হব। উদাহৰণ স্বৰূপে, সাপৎ-গ্ৰাম--কলাঘাট ৰাষ্টাটোৰ ডেৰ-দুই কিলোমিটাৰ অংশ যেনেকৈ বানপানীত আক্ৰান্ত হয় সেই ঠাইডোখৰত যদি কাষেৰে এটা দোং খান্দি দিয়া হয় তেন্তে এই ৰাষ্টাটো ও ৰক্ষা পৰিব আৰু মানুহৰ হাজাৰ হাজাৰ বিঘা মাটিৰ খেতি ৰক্ষা পৰিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিভাগৰ টকা বণ্টণৰ ক্ষেত্ৰত আমি কিছুমান বৈষম্য দেখিবলৈ পাও। আজি জিলা ভিত্তিতেই হওক বা মহকুমা ভিত্তি-তেই হওক, টকা বণ্টণ কৰোতে যিবোৰ ঠাই বেয়াকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে সেইবোৰতহে অগ্ৰাধিকাৰৰ ভিত্তিত স্কীম তথা টকা মঞ্জুৰ কৰি বণ্টন কৰিব লাগে। এইখিনিতে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথাৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজো যে তেখেতে অলপতে পূব বিলাসীপাৰা আৰু পশ্চিম বিলাসীপাৰাক লৈ এটা বান নিয়ন্ত্ৰণ সংমণ্ডল খুলিছে। কিন্তু ই 'ঢাল নাই, তৰোৱাল নাই নিধিৰাম চৰদাৰ'ৰ দৰে হৈছে। কিয়নো এই অফিচটো খোলাহে হল—ইয়াৰ কাম-কাজ একো হোৱা নাই। গতিকে এই অঞ্চলটোৰ গুৰুত্বপূৰ্ণতালৈ চাই মন্ত্ৰী মহোদয়ে অৰ্থ মঞ্জুৰীৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি বগৰিবাৰী অঞ্চলটো যি অৱস্থাত আছে তাত যদি কেনেবাকৈ খহনীয়া হয় তেনেহলে ইয়াত থকা হাইস্কুল, চিকিৎসালয়, বি-ডি-নিও অফিচ আৰু পূৰণা জমিদাৰৰ ঘৰবোৰ সম্পূৰ্ণ পানীত যাহ যাব। গতিকে এই অঞ্চলটোৰ গুৰুত্বলৈ লক্ষ্য কৰি চৰকাৰে অগ্ৰাধিকাৰৰ ভিত্তিত ৰক্ষণা-বেক্ষণৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আনহাতে গৰৈমাৰীৰ পৰা ঘুগুজৰা হৈ টিপকাই নদীখন যদি পোনাই দিব পৰা যায় তেনেহলে এই ঠাইখিনিৰ ৰাইজ বানপানীৰ পৰা ৰক্ষা পৰিব। তাৰ কাৰণে বিভাগে চাৰ্ভে আদিৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এইকেইটা পৰামৰ্শকে আগবঢ়াই বিৰোধী পক্ষই অনা কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধিতা কৰি আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি মঞ্জুৰী বিচাৰিছে তাক সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

*শ্ৰীদুৰ্গেশ্বৰ পাটিৰ : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই বিৰোধী পক্ষই অনা কৰ্ত্তন

---

*Speech not corrected

প্ৰস্তাবৰ বিৰোধীতা কৰি আৰু বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অ া মঞ্জুৰীৰ সমৰ্থন কৰি বিশেষকৈ আম ৰ লক্ষীমপুৰ জিলাৰ সমস্যাৰ কথা দৃষ্টিগোচৰ কৰিব বিচাৰিছো । উপাধ্যক্ষ মহোদয়, লক্ষীমপুৰ জিলাখন প্ৰতি বছৰে বানপানীৰ কবলত অতি বেয়াকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে আৰু তাৰ ৰাইজে জীয়াতু ভুগিব লগা হৈছে । ধেমাজী মহকুমাত প্ৰতি বছৰে মথাউৰী ভাঙে আৰু তাৰ ফলত হেজাৰ হেজাৰ বিঘা মাটিৰ খেতি নষ্ট হয় । সেইকাৰণে বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগে আৰম্ভণীৰে পৰা কেনেধৰণে বান নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰিছে সেইটো এটা সমীক্ষাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে । মই নিজৰ জিলাখনতে দেখি আহিছো যে এই বিভাগে প্ৰতি বছৰে লাখ লাখ টকা ব্যয় কৰি মথাউৰী সাজিছে কিন্তু তাৰ পৰা একো উপকাৰ হোৱা নাই । চেয়াৰমেন মহোদয়, এই কথাবোৰ মই বিধায়ক হৈ অহাৰ পিচত এই সদনতে কেইবাবাৰো উত্থাপন কৰিছো, কিন্তু চৰকাৰৰ পৰা কেইষাৰমান আশ্বাস বাণীৰ বাহিৰে আন একোৱেই পোৱা নাই বুলি মই উপলব্ধি কৰিছো । মই যোৱা বিধান সভাতো আমাৰ অঞ্চলৰ বিশেষকৈ ন-নদী অঞ্চলৰ কথা উত্থাপন কৰিছিলো, এই অঞ্চলৰ ৰাইজে আজি ২০-২৫ বছৰে ধৰি বান পানীৰ কবলত অতি কষ্টেৰে দিন নিয়াব লগা হৈছে। এই অঞ্চলৰ ৰাইজে আনহে নেলাগে আহু খেতিও যদি আগতীয়াকৈ নকৰে তেন্তে চপাব নোৱাৰে । এই বিভাগৰ যি কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তা আছে তেখেতক মই নিজে অনু-ৰোধ কৰি আজি দুবছৰৰ আগতে সেই অঞ্চলটো চাৰ্ভে কৰাইছিলো । কিন্তু তেওঁলোকে নিজকে এক্সপাৰ্ট বুলি ভাবি কিছুমান যুক্তি ডাঙি ধৰিছে যে এইটো ইকনমিক নহব । গোটেই অঞ্চলটোৰ ৰাইজে আজি জীয়াই থকাৰ কাৰণে সংগ্ৰাম কৰিব লগা হৈছে । সেই কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এই বিষয়টোৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো যাতে এই অঞ্চলটোৰ ৰাইজক বান পানীৰ পৰা ৰক্ষা কৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লয় । চেয়াৰমেন মহোদয়, মই বিধায়ক হোৱাৰ আগতে এবাৰ এই অঞ্চলটোৰ ৰাইজক বানপানীৰ কবলৰ পৰা বচাবলৈ লগত আৰু ৰাইজ লৈ গড়কাপ্তানি বিভাগৰ পথ এটা কাটি দিছিলো যাৰ ফলত পিচত গড়কাপ্তানি বিভাগে এই পথটোত দুখন দলং নিৰ্মাণ

---

*Speech not corrected

কৰে । ৰাইজে যদি এই কামবোৰ নিজে নকৰে তেনেহলে চৰকাৰে তালৈ চকু নিদিয়ে । অথচ প্ৰায় ৪০ বছৰৰ মূৰত যোৱা বাৰ কোকোৰাঝাৰত এবাৰ বানপানী হ'ল—যাৰ কাৰণে চৰকাৰে কোটি কোটি টকাৰ সাহায্য আগবঢ়ালে । ইফালে ২৫-২৬ বছৰ ধৰি যিসকল বানপানীত জায়াতু ভাগী আছে তেওঁলোকৰ কাৰণে চৰকাৰে ৩ লাখ টকাও ব্যয় কৰিবলৈ টান পায় । আনহাতে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰত পৰ্কুপাইনৰ নামত সোণাৰীঘাটৰ পৰা চিচি কলঘৰলৈকে লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিছে । চৰকাৰে আজি আধুনিক ব্যৱস্থাৰ কথা চিন্তা কৰিব লাগে আৰু ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় ৰোধ কৰিব লাগে । মোৰ জিলাটো এই বিভাগে কেইটামান মঠাউৰী বান্ধিছে কিন্তু সেইবোৰে কামত আহিছেনে নাই সেইটো চাব লাগে । বৰদলনীত মঠাউৰী নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে টেকনিকেল এক্সপাৰ্ট কমিটিয়ে অনুমোদন জনাইছিল। সেইমতে ৰাইজে তাত মঠাউৰী নিৰ্ম্মাণ কৰিলে । কিন্তু পইচা আজিলৈকে পোৱা নাই । টেকনিকেল এক্সপাৰ্ট কমিটিয়ে মঠাউৰাৰ নিৰ্ম্মাণৰ ক্ষেত্ৰত কাৰোবাক তোষামোদ কৰা, কাৰোবাৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰতি চকু দিয়া—এনেবোৰ কৰিব নেলাগে । বছৰ বছৰ ধৰি বানপানীত ডুব যোৱা ঠাইবোৰত মঠাউৰী নিৰ্ম্মাণৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে । ৰাষ্ট্ৰীয় পথত থকা কুলটীয়া মঠাউৰীটোত প্ৰতি বছৰি হেজাৰ হেজাৰ ট্ৰাক বালি পেলোৱা হয় আৰু প্ৰতি বছৰেই ই ভাঙি যায় । এইটো ৰোধ কৰিবৰ কাৰণে অন্য ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে ? সেইদৰে জীয়াধল নদীৰ পুবপাৰে যিটো মঠাউৰী তাৰ ৫ কিলোমিটাৰ বন্ধা হ'ল আৰু বাকী ৫ কিঃ মিঃ বাকী থাকিল। এইটো যদি এই বছৰৰ ভিতৰতে সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাযায় তেনেহলে বানপানীয়ে ধেমাজী চহৰখনকেই প্লাবিত কৰি পেলাব । এই বিভাগৰ মঞ্জুৰীৰ ওপৰত আলোচনা কৰিবলৈ গৈ মই বিশেষকৈ লক্ষীমপুৰ আৰু ধেমাজীৰ পৰিস্থিতিৰ কথাই ডাঙি ধৰিলো আৰু মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো ।

*শ্ৰীবৰকট উল্লা : সভাপতি মহোদয়, বান নিয়ন্ত্ৰণৰ শিতানত যি মঞ্জুৰীৰ দাবী উত্থাপন কৰিছে তাক মই সমৰ্থন কৰিছো আৰু বিৰোধী পক্ষই

---

*Speech not correctd

যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তৱ আনিছে তাক বিৰোধিতা কৰি ডুষাৰমান কৰলৈ ওলাইছো। অসমত যিটো বানপানীৰ সমস্যা ই এটা গুৰুতৰ সমস্যা আৰু আমি যেৱা তুবছৰে এই সদনত আলোচনা কৰি আহিছো বেনেকৈ এই সমস্যাটো সমাধান কৰিব পাৰি। সভাপতি মহোদয়, মোৰ বোধেৰে এই সমস্যাটো সমাধানৰ কাৰণে আমাৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগ দুটা পলিচিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি চলি আহিছে। এটা চৰ্ট টাৰ্ম আৰু আনটো হৈছে লং টাৰ্ম। চৰ্ট টাৰ্ম পলিচৰ দ্বাৰা যিবোৰ স্কীম লোৱা হৈছে সেইবোৰ বোধহয় ফলপ্ৰসু হোৱা নাই আৰু যিবোৰ লং টাৰ্ম স্কীমবোৰৰ বাবে হয়টো টকাৰ অভাৱ।

চেয়াৰমেন মহোদয়, আজি এই দাবী মঞ্জুৰীত যিখিনি টকা বিচাৰিছে অসমৰ বানপানীৰ সমস্যাৰ প্ৰতি লক্ষ ৰাখি ই এটা নগণ্য মঞ্জুৰী হৈছে। এই টকাৰে এই সমস্যা সমাধান কৰা সম্ভৱপৰ নহয়। গতিকে মই আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথাত অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো যে এই বানপানী সমস্যা সমাধান কৰিব লাগিব। এই সমস্যা সমাধান কৰোতে অসমৰ কাৰণে কিমান টকা লাগিব তাক পৰীক্ষা নীৰিক্ষা কৰিব। এই টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিব লাগিব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যদি সম্পুৰ্ণ দায়িত্ব নলয় সেয়েহে মই আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো এইটো স্থিৰভাবে লং টাৰ্ম পলিচিৰ জৰিয়তে কেনেকৈ সমস্যাৰ সমাধান কৰিব পাৰ সেই বিষয়ে অলপ চাব লাগিব।

সভাপতি মহোদয়, এই বাজেটত বহুতো আলোচনা চলিছে, সমালোচনাও চলিছে। এইটো সঁচা যে, ইয়াৰ ভিতৰত যি কিছুমান অভিযোগ উঠিছে যে যিবিলাক ঠাইত স্কীম লব লাগে সেইবিলাক ঠাইত লোৱা নাই। নলবলগীয়া ঠাইত কিছুমান স্কীম লৈছে। এইটো কথা সত্য বুলি মই ভাবো। কাৰণ এজন মাননীয় সদস্যই কৈ গৈছে টেকনিকেল কমিটিয়ে বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগে। এই বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ নকৰিলে বহুতো গাৱঁত ক্ষতি হোৱা সম্ভাৱনা থাকে। টেকনিকেল কমিটিৰ মতে তাত মঠাউৰি

*Specch not corrected

দিয়াৰ সম্ভাৱনা নাই । এইটো এটা সমস্যা হৈছে । আমি যেতিয়া বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ ওচৰত যাম তেতিয়া তেওঁৰ ওপৰত টেক্‌নিকেল কমিটি থকা বুলি কয় । এই টেক্‌নিকেল কমিটিত বৰ্ত্তমান এজন স্বাৰ্থপৰায়ণ ব্যক্তি আছে । এইটো পৰিবৰ্ত্তন কৰিব পাৰি নেকি চাব লাগে । এই ক্ষেত্ৰত মই এটা কথা ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো, আপোনাৰ জৰিয়তে মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাও যে হাতীমোৰাৰ পৰা গলদীঘলা এই যে স্কীমটো আছে সেই অঞ্চলত যথেষ্ট সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰি আহিছে আৰু কেবাখনো গাৱঁত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পানী লীণ হৈ গ'ল । এইটো বিভাগীয় বিষয়াই সকলো অঞ্চলৰ পৰা জৰিপ কৰিছে । টেক্‌নিকেল কমিটিয়ে এইটোত অনুমোদন জনাইছে । আকৌ এড্‌মিনিষ্ট্ৰেটিভৰ পৰা এপ্ৰোভও হৈছে । কিন্তু কামত হৈ উঠা দেখা নাই । এই কথাতো মই সদনতে নহয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়কো দৃষ্টি গোচৰ কৰিছিলো । টেক্‌নিকেল কমিটিৰ যদিনা মিটিং আছিল বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিভাগৰ সচিবজনক টেলিফোন কৰি কোৱা হৈছিল । এইখিনিতে এটা প্ৰশ্ন আছে—

Whether the Minister is subject to the control of the Secretary or the Secretary is subjected to the control of the Minister ? That is my only question to be decided on the floor of the House.

কাৰণ আমিও ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি । আমাৰ কিছুমান দায়িত্ব থাকে । But I must proceed in the interest of the public. এই ক্ষেত্ৰত মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক বহুতবাৰ কৈছিলো । তেখেতে চেয়াৰমেনক লগ ধৰিবলৈ কৈছিল । সেইমতে মই চেয়াৰমেনৰো দৃষ্টি গোচৰ কৰিছিলো । সেই অঞ্চলটো মাইন'ৰিটি এৰিয়া । তাত কিমান স্কীম লোৱা হৈছিল মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে, এই কথাও কৈছিলো । হাজো এৰিয়া এটা মাইন'ৰিটি এৰিয়া । সেই এৰিয়াত বহুতো গাৱঁত ইৰোড হৈছে । তাত তাত সম্পূৰ্ণ কাম হোৱা বুলি কৈছিল । কিন্তু যেনেকৈ কৈছিল তেতেকৈ কোনো কাম হোৱা নাই । আৰু এটা কথা আপোনাৰ জৰিয়তে তেখেতক

দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খুজিছো । বোধকৰো আৰ, আৰ, এচ স্কীমটো পাচ হৈ থাকিলে, কিন্তু আজি ২ বছৰে ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰী নহল। এই স্কীমৰ এগেই-ষ্টত যেতিয়া পইচা ধৰা হল, সেই পইচাবিলাক কলৈ গ'ল । মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিব বিচাৰিছো। ছাতীমোৰাৰ পৰা ভৈৰাতোলা—এই স্কীমটোত এটা ষড়যন্ত্ৰ চলি আছে। এই বিষয়ে মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক আমাৰ ৰাইজে ৰিপ্ৰেজেনটেশ্বন দিছিল । ছাতীমোৰাৰ স্কীমটো কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাত অফিচাৰ সকলৰ এটা চক্ৰান্ত আছে । তেওঁলোকে টেক্‌নিকেলি ফিট নোহোৱা বিলাককো ফিট বুলি কয় আৰু কোটি কোটি টকা খৰচ কৰি স্কীম পাতে । আকৌ আনফিট স্কীম এটা টেক্‌নিকেলি ফিট কৰিছে । এইবিলাকে গাৱঁৰ কাৰণে সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিব । বৰ্ত্তমানলৈ ইয়াত কিছুমান উচ্চ বিষয়া জৰিত আছিল কাৰণে তাক বাধা দিব লগীয়া হল । সচিবজনে এই স্কীমটো ৰিজেক্ট কৰিছে । আনহাতে মাইন'ৰিটি এৰিয়া কাৰণে এইটো কণ্ট্ৰলত গুৰুত্ব দিয়া নাই । বৰ্ত্তমান চৰকাৰে মাইন'ৰটিক ৰক্ষণা-বেক্ষণ দিয়াৰ কাৰণে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে। গতিকে মই অনুৰোধ কৰো, এই বিষয়াজনক অব্যাহতি দিব লাগে। এই-খিনি কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো ।

Shri Silvius Condpan : Mr. Chairman, Sir, in supporting the Demand for Grants on Flood Control moved by the Hon. Minister for Flood Control and opposing the Cut Motions moved by the Hon. Members in the Opposition I would like to suggest few points to the hon. Minister, through you, Sir. We have secu the erosion of many villages and due to paucity of fund and other things the Department could not come to the reseue of the people. And, what we do Sir, as you have your experience in your area, that we ask the villagers to come in a group and remove the silted part to deepen

the bed of the river so that next year erosion do not take place. About a year back, Sir, when there was erosion in some parts of my constituency I went to the people and asked them to work in the same manner because it is futile to depend on the Department as they have got so many formalities to be observed before the work is to be started. In many places in my area so also in other areas the people themselves are working solving their own proplem with their country-type method.

Sir, I would like to suggest to the Hon. Minister if the people can work and protect themselves from erosion in their own country method instead of wasting lakhs and lakhs of rupees they should be allowed to do the work under NREP or REEGP schemes. This will be easier in all respects.

Second suggestiou is that the North Bank from Lakhimpur to Mangaldoi is a flood proned area. It is surprising to know that there is an Executive Engineer's Division at Tezpur who looks after Tezpur and Mangaldoi. Last year havoc was caused by the flood and all Govt. had to rush to Mangaldoi and Udalguri to see to the happennings. There is a Division to look after the problems of the people, I do not know on what justifying ground this is removed from their. There should be a Sub-division at Udalguri and a Division at Mangaldoi which is justified in view of the annual flood situation. It is not a demand I am making to be popular. This

is a necessity for the people of the Mangaldoi. My last point is that the departmental officials who are at the grassroot level should be directed to make a vigorous survey of the whole area which is damaged by the flood every time so that from time to time the higher officers in the Deptt. can know about the happenings. The usual practice is to represent such a case to the Minister by the M. L. As. the Panchayats councillors and the Minister forward the representations to the concerning officers and ultimately the case is lost. Therefore, I want to suggest that there should be systematic survey of the whole area and make a plan for protection work. With these, I conclude Sir.

*Shri Jovnol Abedin : Mr. Chairman Sir, I rise to support the grant on Flood Control moved by the Hon. Minister and at the same time oppose the Cut Motions moved by the members Opposition.

To my mind Sir, we are experiencing a new dimension of flood during the last 2/3 years in the State. Sir, last year during September floods the whole of Kokrajhar subdivision has submerged by the flood including Bilashipara and adjoining areas. Similarly the river Gangadhar is also eroding its banks making thousands of people homeless every year. As you know Sir, Dhubri district is a flood prone district which is threatened by floods every year. During last September an havoc has

*Speech not corrected

been caused due to a breach at Dhubri Patamani bund. Thousands of bighas of land have been washed away and crops destroyed. There was no trace Sali and Ahu crops. Not only Dhubri Sir, Gauripur to Golokgang the whole area is devasted by floods. I would suggest that there should be Subdivision to lookafter the flood control measures for Dhubri, Gouripur and Golokganj areas. I would request the Hon. Minister through Sir, to look into this. (At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair and the vacated Chairman the Chair). My friend has already stated about the South Bank that nothing is known yet about the effect of floods on the 40,000 of people who have been seriously threatened by floods and who have been rendered homeless due to a breach at Fakiraganj bund. I am against bringing to the notice of the Minister that erosion by Gangadhar has not yet been attempted to contol on the either side of the river. Due to heavy erosion the river is moving further towards Bangladesh and a day will come when there will be serious controversy about the boundary of the two countries. It is a strategic area and therefore all efforts should be made to control this erosion. The Eastern Gaikowa is also being eroded. There is erosion in Golokganj town as well. I would therefore request the Hon. Minister to depute some officers to visit the place of erosion. Sir, this is a gigantic problem, we know. But even then some steps should be taken to control the erosion

*Speech not corrected

partially if possible. With these few words I oppose the Cut Motions moved by the members of the Opposition.

*Shri Ranendra Narayan Basumatary (Minister) : Mr. Deputy Speaker Sir, the hon. members in course of their speeches have given us valuable suggestions besides indicating a lot of flood problems which is a regular feature. The flood problem in the Brahmaputra valley is very very acute. Therefore, for providing relief for the flood damages and to check bank erosion and also for providing drainage facilities, the execution of flood control works are taken up. The works have been carried out particularly in the Brahmaputra Valley in the form of construction of embankments, raising and strengthening of existing embankments, drainage, channels, sluices and Sir, for providing larger facilities to the people. Sir, these are not only the work carried out by the Flood Control Department but also the investigation works are carried out simultaneously in the Brahmaputra velley. Previously, major investigation works were carried by the Department in the Dihang and Subansiri areas and now it is done by the Brahmaputra Flood Control Board after its establishment in 1982. Sir, this Brahmaputra Flood Control Board is a Government of India organisation. Sir, the Brahmaputra Board has already taken over the investigation works and has completed the Project Reports on Dihang and Subansiri. This Board while simultaneously.

*Speech not corrected

collecting hydrological and meteriological data, it has also got to do tremendous works, that are taken care of in the Brahmaputra valley, Barrak valley and also in the hills districts. Sir, for the works in the Brahmaputra valley, the Government of India advances loans as Central assistance on cent percent basis and for Barrak valley and hill districts works are taken care of from out of the State Plan. Sir, as we have seen in the Brahmaputra valley, the people of Assam have actually seen one of the most haviest rainfall and vagaries of weather, which we can see only in the tropical region. Sir, I set one example about the rainfall. Hon. Members may be aware of the intensity of the weather, particularly during the monsoon. The average rainfall in the catchment area is 2600 mm and in the Brahmaputra valley it varies from 1750 mm to 6400 mm in the foot hill areas. Sir, this type of abnormally high precipitation in a network of river system in the Brahmaputra valley make the whole area of Assam flood prone and we have got in total, Sir, 78·50 lakh hectares and out of this, 31·80 lakh hectares area alone are badly affected by flood and erosion, Besides this, the whole of the State is prone to flood. Sir, there may be many other scientific causes and I am not an expert, but still after dealing with the matters of this department, I have gathered some factual knowledge and information. Sir, I have seen that due to large sclae deforastation in the catchment areas in the north-eastern

tributaries, the surface of the soil get diluted and carried away by the river water, the river bed get silted and thus raises the river bed. Sir, the capacity of the river to hold excess water get reduced and thereby causes breaches in the dykes and embankments and then inundate the riverine areas. Sir, the catchment areas in the north-eastern tributaries are mainly alluvial and due to deforestation the surface of the soil is further disturbed and this soil is easily carried away by the river water and get deposited in the river bed in the plain ridges, thereby reducing the sectional area of the river, which leads to rise in the flood level and simultaneously causing largescale erosion. Sir, we have before us tremendous problems, no doubt, and the Hon. members have already highlighted them. Sir, let us go back to the incident of a few months back. Sir, during last monsoon there had been waves of floods in Assam in the Brahmaputra valley alone. There were five waves of flood. First, the monsoon started in the district of Karimganj where the river Longai crossed the highest water level beating the record of all time. Its previous records was 20·00 meteres. As against this it tourched the water level of 25·02 metres. Then, Sir, the Simla river. This river also touched the highest water level of 26·46 metres on 15th May. So, Sir, in the middle of May the monsoon started in Karimganj district. Apart from Longai river, Sir, the river Kushiara also rose to a great height and there were nine breaches in the embankment

and cutting of embankment at 70 places by miscreants. Sir, I will make my speech brief. Then Sir, in the month of May the that first wave of floods came in the Brahmaputra vally. Of course during that wage of floods, no breaches had occurred in the valley. However there were only 4 breaches along the tributories Later on throughout the State many damages occurred to the existing embankment system due to rain cutting, eresion, seepage etc. during the 2nd wave of floods, and the 2nd wave visited in the 2nd week of June. It also caused extensive damages in the whole of Assam. And in the first week of July and almost in the whole month of July, floods ravages caused harrassment and miseries to the people of Assam. Then in the month of August also there were high floods. The fifth wave of floods took place in the month of September. The floods in the month of September caused breaches in 43 places in the embankment system—that was in the second week of September. At many places, embankment and other flood control structures were badly damaged and, there was not a single place throughout the five waves of floods, left without demanding the flood control structures and embankments. This is simply an account of the first wave of floods in the district of Cachar and five waves in the Brahmaputra valley. So Sir, we have seen that throughout the whole State, actually floods affacted the lives and properties of the people and in the same breath we can say the whole rural

economic system was very much disturbed. Sir, the socio-economic situation of Assam is very much dependent on the flood control structures. It is only the flood control structures that provide safety to the rural economy—the road communication, irrigation system, even the railways—they are safe against damages by floods due to flood control structures. So Sir, the flood control measures are very much essential for the State, and as I have said; it is due to heaviest rainfall during the last year in the catchment area and also in the Brahmaputra valley and also in the foot-hills, there had been high floods. All the breaches, I have already said, have been restered. A Central Team also visited here and recommended for financial assistance for flood control measures also. We have been sanctioned a sum of Rs. 6·83 lakhs for restoration and repair of damages caused by floods, but sir, the entire amount has not yet been released to the F. C. Department and perhaps it will be released very soon. So far we have received Rs. 4,25,00,000. Notwithstanding the damages, that we have seen, the Flood Control Department have got something which is to be appreciated. They have made some achievement, and I am going to cite those achievements. Hon' Members have taken much interest in the deliberations and I also will try to touch the points raised by the Hon. Members. About achievements, Sir, upto the year 1984-85 since the embankment system and flood control structures

were started in Assam –

Embankment raised along Brahmaputra – 899 K.M.

Embankment raised along tributaries—2562·25 K.M.

Branch channels constructed 494 K.M.

Anti-erosion and town protection works—212 areas.

Area benefitted—14·15 laksh hectares.

Then Sir, in the Barak velley –

Embankment raised – 720 K.M.

Branch channels 248 K,M.

Anti-erosion and town protection works - 16 Nos.

Total area benefitted—1·9 lakh hectares.

In the hill areas of Karbi Anglong and North Cacher Hills Districts, upto 1984-85 ; —total length of embankment raised is 24·5 K.M. and 25 numbers of other protection works have been executed.

Regarding the fund position, I must say, Sir, the whole Brahmaputra Valley Flood Control works are financed by Central Govt. in the shape of loan assistance. In the Sixth Plan period, the total outlap approved for the Brahmaputra valley flood control work was Rs. 82 crores – for the period of 1982-85. Out of this 82 crores approved outlay. upto the end of the Sixth Five Year Plan we have received only 61 crores, and out of this amount of Rs. 10 crores were diverted to the Brahmaputra Board – a Central organisation. So Sir, actually we have some fund from out of the approved outlay of Rs. 82 crores, But as we have not received the entire

amount. we have not been able to take up the flood control schemes as we should have done. We are expecting to receive some more funds from the Centre before the end of March, With this limited resources it has not been able to take care of the schemes by the Central Organisation. On the other hand, we have got schemes for flood contral worth Rs. 124 crores. All these schemes have already been processed by the Technical Advisery Committee and these schemes are to be executed. We cannot take up the schemes if we do not receive much more funds. So sir, today we submit to the House that should we depend only on the Central loan assistanee to take eare of all these schemes worth Rs. 124 crores for the whole state ? We discussed the matter of funds with the Central Ministry of Irrigation, and we were advised that the State Govt. should try to provide some funds for these schemes in the State Plan also. So I submit to the August House today that for the purpose of executing these flood control schemes, we must also have some provision made in the State Plan. We discussed this situation yesterday in the meeting of the Brahmaputra Valley Flood Control Board meeting presided over by the Chief Minister. It was decided that in the State Plan i. e. for the next 7th Five Year Plan, a sum of Rupees one hundred crores must be provided and Rs. 20 crores as the average per year, then only Sir, we will be able to executethe schemes. As the Hon'ble Members have pointed out from all the areas that we require

to take up schemes, this will be possible only Sir if the State Plan provides fund. Sir, regarding the maintenance and repairs, I must also say Sir, the amount is very much limited. In the year 1982, there was an Expert Committee constituted by the Central Water Commission and the Member of Flood Control Board was the Chairman of that Committee. That Expert Committiee they constructed according to the present norms adopted by the different states in regard to the maintenance and repairs of the flood control structures and as per the norms fixed by this Expert Committee whatever amount we should have received, we have not. Even in this year also Sir, we have got a provision of only Rs. 6 crores 12 lakhs and Sir, it is not possible an expected by all the Hon'ble Members to take up the maintenance and repair works and to bring this demage I mean embankments and flood control structures up to the standard levels and this position Sir, has made us very much rediculous and our officers also have been subjected to criticism. Then Sir, in Silchar Division of Cacher District there was an earthquake and this earthquake caused heavy damage. It caused heavy damage to the flood control structures and Flood Control Depatment's buildings also. The amount of such damages have been assessed at Rs. 85 crores and for this damage, to discuss with the Central Govt., we have decided to depute one officer as has been instructed from the Centre. So,

Sir, this is about the earthquake in Silchar Subdivision. Now Sir, I should also inform the Hon'ble House about the Barak Dam. Sir, Barak Dam has already been cleared by the Central Water Commission and the Central Water Commission has now referred the matter to the N.E C. Sir, when constructed it will protect the areas from floods and will create energy, I mean power in the State. Sir, for protection from flood we have 2 more schemes, if these schems are allowed to be constructed, one in Dihang and the other in Subanashri. Sir, there is some objections from the Arunachal Govt. and for that these schemes have not yet been cleared by the Central Water Commission. So. Sir, if these 3 projects would have been taken up, there would have been no botheration of flood and the floods would have been reduced extensively in the State of Assam. Not only reduction of flood but also it would have provided with sufficient power for our State. Not only in Assam but the whole region. So, Sir due to some objections from the Arunachal Govt. these have not become possible. The cost of Barak Dam is Rupees one thousand seventy eight crores. This is quiet a tolerable amount. So, Sir, if this Barak Dam is taken up for construction, then Sir, it will help the State of Assam a lot from flood and will generate power. So, Sir, now the matter is lying with N.E.C. and we hope Sir, in the 7th plan we will see some light on the Barak Dam foom the N.E.C. Then Sir, I should deal with some

areas which the Hon'ble Members have pointed out in their Speeches. Sir, Mr. Md. Hussain, Hon'ble Member told that schemes are sanctioned only after taking money. But Sir, this is not true because the schemes are selected by the Technical Advisory Committee. In the Technical Advisory Committee, schemes are processed, then immediately after that come to the Brahmaputra Flood Control Board and in that Board, the Hon'ble Chief Minister is the Chairman and as departmental Minister, I am the Vice-Chairman. So, after the approval of the B.F.C. the projects are selected. While selecting projects, Sir, our Brahmaputra Flood Control Commission sees which of the schmes should be taken up first Sir, it is not true that money is sanctioned first and schemes are formulated later. Sir, if this is so, then the question comes, who takes the money and who receives the money. Sir, only after the approval of the schemes, only those schemes having the highest priority has to be considered. Sir, works are equally distributed to all the Divisions. Sometimes, it is not possible to allot the work because some Divisions have some acute problems and works are alloted according to the Division. Sir, as regards Hilloi and Dhing embankments, there is a total length of 24 K.Ms. Out of this, 12 K. Ms has already been completed and 6 K. Ms. is now under construction and the rest 6 k. ms. will be taken up in the near future- Hon'ble Member Shri Purna Boro has discussed some

valuable points and suggested that not only the big rivers but also small rivers should be attended to. Sir, in consideration of our fund position' it has only been possible for us to take up execution work in the big rivers only. We will have to wait if we at all reqire to work in the small rivers. He has also suggested that the embankments should be strengthened. We must look into this matter and this actually within our programme But for want of fund, we have not been able to attend to this work Then Sir, regarding construction of sluices he has reffered to Fulmari sluice. He has said that it is a defective sluice. In the last Assembly Session, I have replied that Fulmari sluice is not defective. As the Hon,bl Member has maintained his stand this time also, I make it a point that it will be looked into. I would also like to mention here that the Central Water Commission and Government of India have agreed in principle that in the Brahmaputra Valley, there should be a permanent anti-erosion measures, Sir. we have already submitted three major schemes and out of these three schemes, the Palasbari scheme costing about Rs. 13·28 croras are being sanctioned and for this we have sent our top level Officers to discuss this matter with the Central Water Commission. So sir, we have so far three schemes viz. Palasbari, Mukulmawa and Moria and a'so there are four more schemes and Technical Advisory Committee has already processed the schemes for Dhemaji and also for Fakiraganj, South Salmora and also in

some other areas four schemes have already been processed and these are being sent to the Central Water Commission. Sir, regarding use of dredger, I would like to point out that the dredger used in the Brahmaputra in the past did not give us fruitful results. Therefore, the dredgers used in the Brahmaputra have already been sent back to Central Government. So, use of daedger in small river like Puthimari would not be of any use, Sir, Hon'ble Member Shri Bahlul Basit has narrated the miseries of the people living in the South Salmara and Fakiraganj. I have said on the floor of the House, the other day, that we have sanctioned some retirement bund and also placed Rs. 35 lakhs at the disposal of the civil authorities for payment of land compensation. But Sir, so far, we have not been able to get possession of the land. It has become problem and for protection of South Salmara town, we have already given the clearance. Hon'ble Member Shri Alit Chandra Boro has mentioned schemes for Mora Pagaladia and also for Uzirkhal. We have already executed. It only needs some extention and for this fund is not availabl with us. Therefore, we could not give clearance. Mr. Hemen Das has also given us some valuable suggestions and he has said that some vicious circle is there to cause damage to the Flood Control staff in his constituency. Sir, we have some flood control schemes in these areas, it has been said that the Forest Department collects sand thereby causing damage to our flood control structure. Hon'ble

Member Shri Hemen Das has pointed out that this is being done to take timbers with the current of the river. Then Sir, about Bhurinadi, this is to be investigated immediately and he has also mentioned about timely execution of the work. Timely execution has not been possible as money is released quarterly by the Irrigation Ministry, Government of India. Money is released only when they receive progress report and Sir, for the release of the second instalment, it takes some time more.

Sir, to make up, the total of Rs. 10 crores was given in instalments. The last instalment we received only a few days ago. For all these reasons, we have not been able to make up execution timely. Hon'ble Member Shri Deka also gave some valuable suggestions. I would like to inform that Puthimari-Baralia has already been taken up for execution. Regarding land accquisition, we have already in the budget an amount of Rs. 1,09,2?,000 00. Out of this, an amount of Rs. ?0 lakhs will go for payment of land compensation. Those estimates which are ready will be sanctioned in the budget year 1985-86. He said that flood control has been created by the Assam Govt. I do not agree with him because we cannot create any flood problem; and not the Govt. Hon'ble member Shri Binoy Kumar Basumatari has pointed out some valuable points. He said that flood control is a misomer and it should be Brahmaputra Flood Control.

I have already said, there are actually two orgonisetions— one is of the Central and the other is of the State. So, Sir, there should not be any misunderstanding. Regarding the control of the fund, Irrigation Ministry exercises the control. The whole Central assistance comes from the Irrigation Ministry. When the Hon'ble Members said, the Minister has no power, I have nothing to say. Actually all these schemes are approved by toe Board and there is no question of exercising power. Those schemes which are considered very essential, we take up with topmost priority. The other sehemes approved are taken up gradually. Regarding Sissi Kalghar to Teklighat, I have got an information that there was an allegation against some of the contractors, which was duly enquired into by SE (Quality Control) and the bill where there is no variation of qualities has already been released for payment. But the bills where variation of qualities are there, have not yet been released for payment. Hon'ble Member Shri Sirajuddin has pointed out that there are no schemes allotted to Bilasipara Subdivision. Sir, this is not a Subdivision. We will try to give some schemes next year. He has also suggested timely execution of the schemes. This is a good suggestion. About discrimination of allotment of fund, Sir, I beg to defer with him. There is no discrimination. His suggestion about a scheme near Sapatgram, I beg to submit that we have already sanctioned an anti-erosion scheme of the river Tipkai. The Hon'ble member Shri Durgeswar

Patir has raised some points regarding Na-nadi. Sir, this will be looked into. As referred to, Kumutia scheme has already been sanctioned Hon'ble Member Shri Barkatulla has raised some important matters, though I cannot agree with all the points. Sir, there cannot be any complaints against the Secretary of the department as the Secretary is supposed to advice the Minister and he has been doing so. It is not that the Secretary can overule the decision of the Minister. As regards the discriminatory treatment against the minority, I do not agree with him. There are some schemes no doubt, but the main point is the paucity of fund. It is not true that Hatimura-Guldigla schemes has not been taken up as this in the minority area. Likewise, there are many schemes which could not be taken up due to paucity of fund. Hon'ble Member Shri Joinal Abedin has given some valuable suggestions. We will try to sort out the problems: One suggestion given by some hon'ble members is that some hon,ble members may be taken to the the flood control project sites so that they can get the first-hand idea of the flood chntrol schemes. With these few words, I request the hon'ble members who have tabled the Cut Motion to withdraw.

শ্ৰীমহম্মদ হোচেইন : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লোৱাৰ কেইটামান স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো । তেখেতে কৈছে আমাৰ নগাওঁ জিলাৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ সিপাৰে যিটো মঠাউৰী শিলঘাটৰ পৰা হিলৈখুণ্ডালৈ আছিল সেইটোৰ ৬ কিলোমিটাৰমানৰ কাম বাকী আছে । মই অনুৰোধ

কৰিছো তেখেতে যেন এইটো অতি সোনকালে সম্পূৰ্ণ কৰি দিয়ে আৰু এইখিনি কৰি মৰিগাওঁ চাবডিভিজনটো ৰক্ষা কৰক। আমাৰ টেক্‌নিকেল এক্সপাৰ্ট, ইঞ্জিনীয়াৰ ইত্যাদিকে লৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰ ফ্লাড কণ্ট্ৰোল বোৰ্ড আছে। তেখেত সকলে প্ৰতি বছৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মঠাউৰি বিলাক ৰেইজ কৰি থাকে। প্ৰায় ৫৬ ফুটমান ওখ হৈছেগৈ। প্ৰতি বছৰ এইদৰে ৰেইজ কৰি থাকিলে বাগৰি যাব পাৰে। আমাৰ অনুমান এনে হৈছে এইটো আৰু শত লাগিবগৈ। মঠাউৰি ডুবি যায় নে নদী তললৈ যায় এইবিলাক মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি যিটো কাট মোচন ডাঙি ধৰিছিলো সেইটো উঠাই ললো।

Mr Deputy Speaker : Is that the sense of the House to grant leave to withdraw Cut-Motion.

(Voices : yes, yes)

Cut-motion is withdrawn.

Now, I put the main motion. The motion is that a sum of Rs. 40,03,82,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986 for the administration of "Flood Control".

The grant No. 68 is passed.

Now grant No. 3.

Shri Abdul Muhib Mazumder (Minister) : I beg Sir, to move that a sum of Rs. 3.90,35,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March. 1986 for the 'administration of Justice'.

Mr. Deputy Speaker : The motion moved. Now, there is no Cut-motion.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, here may I ask the hon'ble Minister to open the office at Udalguri as early as possible in view of our discussion today with the Minister ?

Shri Abdul Muhib Mazumdar (Minister) : Sir, the Hon'ble Member was also present when I discussed the matter today with the officials. First time I have discussed the matter today.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, it is a long pending demand and in view of our discussions will the Minister give an assurance about it ?

Shri Abdul Muhib Mazumdar (Minister) : Sir, it will be finalised after some more discussions.

Mr. Deputy Speaker : Now, I put the motion. The motion is that a sum of Rs. 2,90,35,000 be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986, for the 'administration of Justice'.

Grant No. 3 is passed. Now, Grant No. 19.

Shri Abdul Muhib Mazumdar (Minister) : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that a sum of Rs. 2,4 ,83,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1985, for ihe administration of 'Jails'.

Mr. Deputy Speaker : There is no cut-motion. Now, I put the motion. The motion is that a sum of Rs.

2,46,83,000, be granted to the Minister-in chrage to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986, for the administration of "Jails".

Grant No. 19 is passed. Now, Grant No. 28.

Shri Md. Idris (Minister) : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that a sum of Rs. 5,53,75,000, be granted to the Minister in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986, for the administration of "Pensions and other Retirement Benefit".

Mr. Deputy Speaker : There is no cut-motion. Now I put the motion. The motion is that a sum of Rs. 5,53,75,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986, for the administration of "Pensions and other Retirement Benefits".

Grant No. 28 is passed.

Now Grant No. 30.

Shri Md. Idris (Minister) : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 15, 35, 20,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1935 for the administration during the year ending the

31st March, 1986, for the administration of "State Lotteries and others".

Mr. Deputy Speaker : There is a cut-motion but the Hon'ble mover is absent. Now, I put the main motion. The motion is that a sum of Rs. 15,35,20,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March' 1986, for the administration of "State Lottries".

Grant No. 3? is passed.

Now, Grant No. 38.

Shri Jagannath Singha (Minister) : On the recommendation of the Governor of Assam, I beg Sir, to move that a sum of Rs. 2,89,64,000, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1986, for the administration of "Urban Development".

Mr. Deputy Speaker : There are are two cut motion. One is moved by the Hon'ble Members Shri Benoy Kumar Basmatary, Shri Alit Chandra Boro, Shri Md. Hussain and Shri Tazmul Ali Laskar and the other one is moved by the Hon'ble Members Shri Hemen Das and Shri Purna Boro. Now, I want to know the sense of the House as to whether the House will sit after 5 p.m. also.

(Voices, yes, yes to finish the business of the day).

Then, the House will sit upto 5:30 p.m.

Now, Shri Basumatary to move.

Shri Binoy Kumar Basumatary : Sir, I beg to move that the total provision of "Urban Development at pages 32-52 of Vol-II Part XVIII of the Budget, be reduced to Rel., i. e,, the amount of the whole grant of Rs. 2,8 ,64,000, do stand reduced to Re. 1.

Shri Hemen Das: Sir, I beg to move that the total provision of Rs. 2,89,64.000, under Grant No. 38 in respect of 'Urban Development' at pages 32-52 of Volume II Part XVIII of the Budget, be reduced to Re 1., i. e. the amount of the whole grant of Rs. 2,89,64,000, do stand reduced to Re. 1.

Shri Binoy Kumar Basumatary : Mr. Deputy Speaker Sir. In support of our Cut Motions I wish to say that out of the total Budget allocation of Rs. 2 crores more than one crore is provided for Town and Regional Planning. Sir, we see in our State that all the towns are growing haphazardly and it is very unusual that we do not see the blue prints of the towns published by the Municipal Corporation or the Municipal Boards, I am at loss to understand whether this Department of Town and Country Planning is working at all or not. For the last many years we have not seen anything done by the Town and Country planning Department for the systematic planning of the towns in the State If you go to Gauhati city you will find there is no planning at all ; residential area is mixed up with the industrial area. People are settling down on the land wherever they want. It seems to me that it is the people and not the Town and Country Planning Department who is controlling the growth of the town in an unplanned way. And, the Deptt. is only there to accept what the people have done. Sir, in 1683 many District and Subdivisional hqs

towns have been created by the Govt. But till now the Town and Country Planning has not done anything to plan the new towns so created. For instance, I have been running after the Minister-in-charge to get the Udalguri town planned. But after a lapse of two yers even today it has not been done. Therefore, Sir, this Department should be censured. Moreover, Sir, this Department has not made it conductive for the tribal people to live in the cities and towns. The tribal people are not allowed to live in the civilized towns and cities. Therefore, when the new towns and cities are planned I would demand that the interest of the tribal people should also be preserved and areas earmarked for them, For instances in Udalguri and Kokrajhar towns originally these were tribal towns and most of the inhabitants were tribals. But today in these two towns tribals have receded in to the background.

(Quorum bell rang)

So, Sir, I was demanding that the towns should be so planned that even the tribals can live in the town: With these few words Sir, I move my Cut Motion for the acceptance of the House.

শ্ৰীহেমেন দাস ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই প্ৰথমে স্থানীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্থাপন কৰা দাবীটোৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। তেখেতে কৈছে যে আৰবান ডেভলেপমেণ্টৰ কাৰণে মিউনিচিপাল এডমিনিষ্ট্ৰেশ্বন আৰু আৰবান ডেভলেপমেণ্ট হুয়োট বেলেগ বিভাগ। গতিকে টকা বিচাৰিলে সঠিক ভাবে বিচৰা উচিত। যিটো কামৰ কাৰণে টকা নিয়া

হয় সেইটো কামত খৰছ কৰিব লাগে । আন এটা কথা যে আমাৰ অসমত এজন মন্ত্ৰী টাউন ডেভলপমেন্টৰ বাবে আৰু আন এজন মিউনিচিপেল এডমিনিষ্ট্ৰেচনৰ বাবে । এতিয়া টাউন ডেভলপমেন্টৰ মন্ত্ৰীয়ে টকা দিব আৰু মিউনিচিপেল এডমিনিষ্ট্ৰেচনৰ মন্ত্ৰীয়ে টকা লব । টকা মাত্ৰ দুই কোটি । গতিকে এই খেলিমেলি বিলাক চৰকাৰে দূৰ কৰি অতি সোনকালে এটা বিভাগ কৰিব লাগে । কাৰণ গ্ৰেণ্টটো একেটা । তাৰ বাবে দুজন মন্ত্ৰী ৰখাৰ সমীচিন হোৱা নাই । চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ প্ৰতি ভাল মনোভাৱ গ্ৰহণ কৰিব লাগে । বাজেটত পুঁজিপতি সকলৰ লাভ দিয়া হৈছে । কিন্তু উন্নয়ণৰ ক্ষেত্ৰত টাউন বিলাকত থকা পুঁজিপতি সকলক উন্নয়ণৰ শিতানত টকা দিয়া নাই । অৱশ্যে টাউনবিলাকত গৰীৱ মানুহো আছে । চৰকাৰে এইটো জনা উচিত ১৯৮৩-৮৪ চনত এই পৰিকল্পনাৰ শিতানত টকা খৰছ হয় ১ কোটি ৩ লাখ ৩০ হেজাৰ আৰু ১৯৮৭-৮৫ চনত এই পৰিকল্পনাৰ শিতানত মাত্ৰ টকা হ'ল ৫৪ লাখ আৰু ১৯৮৫-৮৬ চনৰ বাবে মাত্ৰ ৫২ লাখ টকা ধৰা হৈছে । টাউনৰ উন্নয়ণৰ বাবে পৰিকল্পনা নাই । চৰকাৰে বুজিব লাগে যে টাউনবিলাকত পুঁজিপতিয়ে নহয় মজদুৰ আৰু মধ্যবিত্ত গৰীৱ মানুহো আছে । চৰকাৰে আজি এই গৰীৱ সকলৰ বিৰুদ্ধে যে গৈছে তাৰ প্ৰমাণ তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যই দিছে । গুৱাহাটীত মহৰ উৎপাতত মানুহ থাকিব নোৱাৰা হৈছে । ৰাষ্ট্ৰীয় পথ বাদ দি বাকী ৰাস্তা-ঘাটৰ অৱস্থা বেয়া, মানুহ যাব নোৱাৰে, কিন্তু তাৰ উন্নয়ণৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা নাই । আনকি অহা বছৰৰ বাবেও বাজেটত পৰিকল্পনা নাই । চৰকাৰে অধিক টকা নন্‌প্লেনত খৰছ কৰিছে । ১৯৮৩-৮৪ চনৰ বাবে ৬০ লাখ টকা, আৰু এতিয়া ১ কোটি ৩২ লাখ ৬৪ হেজাৰ টকা ধৰিছে । এইটো কিয় হবলৈ পাইছে । ইয়াৰ ৰহস্য আমি বুজি পোৱা নাই । মিউনিচিপালিটি বাহৰ আয় বঢ়ে আছে । আজিও গাড়ী ভাৰা পাৰকিঙৰ টেক্স, বজাৰৰ ডাক আদিৰ বিষয়ে আলোচনা হৈছে । আমাৰ চৰকাৰে অভূতপূৰ্ব্ব কাম কৰিছে । আগতে শুনিছিলো, ফৰেষ্ট অফিচাৰ সকলক এক্সটেনচন দিয়ে । কিন্তু এতিয়া টাউন কমিটিয়ে মিউনিচিপালিটিৰ বজাৰ বিলাককো এক্সটেনচন দিছে । এইটো অগণতান্ত্ৰিক কথা ।

গুৱাহাটীৰ চেক গেটত আজি একচন নিদি এক্সটেনচন দিছে। আগতে এনট্ৰিত আছিল ৫ টকাৰ পৰা ১০ টকালৈ, আৰু সেইদৰে ২২ লাখ টকা পাইছিল। এতিয়া হয়তো ১ কোটি টকা পালেহেঁতেন। কিন্তু আজি সেইটো হোৱা নাই আজি স্বায়ত্ত শাসনৰ মুদা মাৰি গৈছে।

স্বায়ত্ত শাসনৰ যিটো কথা সেই স্বায়ত্ত শাসনৰ মুদা মাৰি পেলাইছে। কিন্তু কি কাম কৰিছে পৌৰ প্ৰশাসন মন্ত্ৰীয়ে ? আমি ইয়াত আলোচনা কৰিব লগা হৈছে নগৰ উন্নয়নৰ গ্ৰাণ্টৰ বিষয়ে, কিন্তু গ্ৰাণ্টৰ টকাটো যাব পৌৰ প্ৰশাসনলৈ। যিজন মন্ত্ৰীয়ে এই বাজেট উত্থাপন কৰিছে সেই মন্ত্ৰীয়ে কিন্তু কামত হস্তক্ষেপ কৰিব নোৱাৰে। আজি অনেক নগৰ উন্নয়নৰ প্ৰতিবন্ধক হিচাবে থিয় দিছে। কেইজনমানে কুৰিদফীয়া আঁচনিৰ কথা কৈছে, কিন্তু আজি খোৱা পানীৰ কাৰণে আমি টিউব ৱেল দিব পৰা নাই। গুৱাহাটী মহানগৰত কৰিছে, আৰু কিছুমান সৰু-সৰু নগৰত কৰিছে য'ত জনসংখ্যা ৪।৫ হেজাৰ; টাউন কমিটিত নাই। তাত এটা স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ দিব পৰা নাই। স্কুল এখন আমি দিব নোৱাৰো, এটা টিউব ৱেল দিব নোৱাৰো, কাৰণ চৰকাৰৰ টকা নাই। টাউনৰ জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ কাৰণে হোৱা পৰিকল্পনাত যি একেই আঁচনি, আমি দেখিছো প্ৰত্যেক বছৰে সি কমি আহিছে। এই টাউনৰ জনসাধাৰণৰ বিৰোধী মনোভাৱ বৰ্তমান ত্যাগ কৰিব লাগে আৰু গুৱাহাটী মহানগৰক মহ উপদ্ৰৱৰ পৰা ৰক্ষা কৰিব লাগে, তাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা লব লাগে। কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি আচৰিত হব সন্ধিয়া বেলিকা মানুহ বহিব নোৱাৰে, আনকি এম, এল, এ, হোষ্টেলত আন ঠাইৰ কথা নকওঁৱেই। কি কৰিছে আৱবান উন্নয়ন বিভাগে ? কেৱল কাগত ফাঃ ফুঃ কৰিয়েই এই টকাবোৰ খৰচ কৰিছে। যিটো চেক গেটত ৫০ লাখ টকা আছে তাত ২২ লাখ টকা এক্সটেনচন দিলে পইচা ক'ত আহিব ? যিজন মন্ত্ৰী সেইজন এই বিভাগৰ নহয়। ~~যি কি নহওক মই চৰকাৰৰ~~ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো আৰু লগে লগে এই সম্পৰ্কে টাউনবাসীৰো দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। বৰ্তমান চৰকাৰে যি অন্যায় কৰিছে আশা কৰো অতি সোনকালে বিভাইচ এষ্টিমেত দাখিল

কৰি ৰাস্তা-ঘাট, স্কুলঘৰ আদিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে সৰুসুৰা টাউনত খোৱা পানীৰ যোগান আৰু চাব চেণ্টাৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰণে চৰকাৰে চেষ্টা কৰিব ।

*Shri Jagannath Sinha (Minister) : Mr. Speaker, Sir, hon. member Shri Hemen Das has raised a pertinent questions which was raised earlier also during a discussion on budget for Public Health Engineering. This head is normally decided by the Accountant General and we have to abide by that only.

Shri Hemen Das : But it is written here ..

*Shri Jagannath Sinha (Minister) : Yes Sir, I am explaining. The Head is decided by the Accountant General and in the Head Rs. 39·44 lakhs is proposed for meeting the establishment expenditure etc. for 8 district offices. The 8 offices are, Dhubri, Gauhati, Nowgong, Tezpur, Jorhat, Dibrugarh, Silchar and North Lakhimpur. The 8 lakhs provision is made as grant-in-aid to 33 Municipal Boards and Town Commitees for implementing Urban Development Schemes like (i) Improvement of roads, drains, parks, markets etc. Rs. 11·30 lakhs with effect from 1.4.85 for 2 district offices of Town Planning Organisation is proposed to be normalised e. g. the expenditure of these offices will be taken out from Plan schemes to non-plan budget. These two offices are at Bongaigaon and Sibsagar. We have proposed to create new district offices at newly created

*Speech not corrected

districts at Kokrajhar, Mongaldoi, Barpeta and Karimganj from the plan fund. Rs. 7,90,000·00 is provided for establishment of offices in the newly created districts, viz. Karimganj, Kokrajhar, Barpeta and Mangaldoi for preparation of Master Plan of these towns. Rs, 24,00,000 has been sanctioned to 16 municipal Boards for implementation of schemes under Environmental Improvement of Urban slums under 20 point programme. Again another Rs. 4,00,000 lakhs is proposed to be sanctioned as grant to the Development Authority and other local bodies. Rs. 10,000,00 is provided for Training of Town Planning Personnel. Rs. 8 lakhs under Sixth Schedule is given for maintenance of existing office at Diphu and grant assistance to local bodies for implementation of some specific improvement of roads, drains, parks and playgrounds etc. Rs. 94 lakhs have been provided in the budget under Centrally Sponsored Scheme of Integrated Development of small and medium Towns of which 50% of the amount will be borne by the Govt. of India. Under this scheme it is proposed to take up 13 small and medium towns for development and in the next five year plan approximately Rs. 1 crore is to be spent for improvements of roads, construction of markets and development of residential site of each town, Sir, as regards the Centrally sponsored scheme of Integrated Development of Small and Medium towns, this scheme envisages investment of an amount of Rs. 1 crore for

*Speech not corrected

each town, of which Rs. 40,00 lakhs have been provided by the Government of India as loan to the State Government. The schemes to be implemented are (a) Development of residential site, (b) Improvement of roads, (c) Construction of markets (d) Bus terminus etc. The towns included are Dibrugarh, Silchar, Jorhat, Tezpur and Tinsukia. A total sum of Rs. 4·40 crore is being spent. This will facilitate development of about 300 residential plots for different income groups and construction of two new market buildings in each of the five towns. Besides the above, an amount of Rs. 36·00 lakhs have already been spent under this scheme by P.W.D. for improvement of roads in eaca of these towns.

It is proposed to take up another 13 towns for development under the above scheme beginning from 1985-86. Govt. of India has been moved for approval of the same. Sir, under the Enviromental Improvement of Slums under the Environmental Improvement of Slum Areas Scheme, slum pockets in 23 towns have been identified. On preliminary estimate, it is observed that more then 30% of the population in the urban areas of Assam live in slum areas. Under the 20-Point Programme, this scheme has been vigorously performed and an amount of Rs. 75·50 lakhs have been spent in the last 3 years in 19 towns of Assam for improvement of roads, construction of drains, provision of water supply and street lighting in the slum

*Speech not corrected

areas. The target fixed by the Govt. of India in 1984-85 is 13,500 slums dewellers to be benefited from this scheme. Till the end of February, 1985 approximately 15,500 slum dwellers have been benefited and the target fixed has already been exceeded. As such, Government of India has sanctioned an additional amount of Rs. 20·00 lakhs to the State Govt. as outright grant during 1984-85. In the financial year 1985-85 an amount of Rs. 24·00 lakhs is proposed to be spent under this scheme. Str, considering the adequate urban problem and limited financial resourses, the State Government has taken up the matter with the Government of India and particularly, Sir, on the last 19 February, I had been to Delhi and there I took up the matter with the Works and Housing Ministry. The Works and Housing Ministry was kind nough to give us an assuarance to extend help. Sir, only day before yesterday, represe iatives of the World Bank and Hudco came here and studied the situation here. They advised our officers as to how they should proceed on and they have left for Delhi today. Sir, according to their advice we will prepare our plan. Sir, after two days again a team from Hudco is coming here and they will also help us with money so that we can extend our programme to different departments for improvement of the slums in different towns.

Sir, as regards the point raised by my Hon. Member

---

*Speech not corrected

Shri Hemen Das, regarding the Municipal Administration, I would like to say that the grant provides for a total sum of Rs. 16·19 lakhs on account of Municipal Administration and also salary of the Commissioner, Gauhati Municipal Corporation. Sir, the Municipal Administration Department administers the Assam Municipal Act, 1956 through the Director, Municipal Administration through which various grants, loans etc. are sanctioned for the urban local bodies. The directorate also provides necessary guidance in formulation of Government policy regarding formation and administration of urban local bodies. Municipal Administration Deptt. also administers the Gauhati Municipal Corporation and salary of the Commissioner, Gauhati Municipal Corporation, a Government servent is provided in the Budget of the Directorate of Municipal Administration: The garnt also provides Rs. 3 00 lakhs for giving loan assistance to Urban local Bodies for construction of Municipal markets. At present there are two continuing schemes, viz. Bihpuria and Lala markets.

Sir, Hon. member Shri Binoy Kumar Basumatari had mentioned about the haphazard growth in the Gauhati City. So far, this city was under the Development Authority but after the Gauhati Municipal Corporation Act was passed it went out of the jurisdiction of the Development Authority. Sir, now the Gauhati Municipal Corporation was looking after the Gauhati city and it prepares plans and estimates, provides funds and

---

*Speech not corrected

looks after their implementation. But recently the Act has been amended and we have a plan to form a Development Authority in the manner of CMDA. Sir, with this objective in view, we have sent our officers to Calcutta to study the matter and collect necessary data. Therefore, Sir, after collecting all the necessary details a Master Plan for the growth of Gauhati will be prepared. It will be the duty of the Development Authority to see that no haphazard growth is allowed in the City and that development programmes are implemented according to the Master Plan. Sir, I am one with the Hon. members that unlike other States we have not been able to achieve our target as expected but we are trying to take all possible steps to develop our towns in a planned manner and also trying to provide all possible facilities for clearance of slum areas and improvement of roads.

As regards another point, Sir, raised by Hon. Member Shri Hemen Das, who mentioned that we are patronising the 'Pujipoties' in the town and that we are neglecting the downtrodden, and that we have been giving maximum attention to the town people and neglecting the rural people. I would like to state that Government has now started giving attention to the rural areas also. We are also taking steps to protect the interest of the tribal people and I can assure Shri Binoy Kumar Basumatari

*Speech not corrected

that while preparing the Master Plan and then executing it, we will definitely look after the interest not only of the tribal people but also of the weaker sections of the people. Sir, with these few words, I thank the Hon. Members for giving me invaluable suggestions and I request them to withdraw their cut motions.

শ্ৰীহেমেন দাস : চাৰ, মই এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে হাট-বজাৰৰ পৰা যি টেক্স কালেক্ট কৰা হয় সেইবিলাক হাই বিডাৰক দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীজগন্নাথ সিন্‌হা (মন্ত্ৰী) : এতিয়া মোৰ হাতত তেনে তথ্য নাই ।

শ্ৰীহেমেন দাস : যিহেতু তেখেতৰ হাতত‌েই দায়িত্ব আছে খেলিমেলি হব নালাগে ।

Shri Jagannath Sinha (Minister) : Sir, the Municipal Administration Department is not under the Town & Country Planning Department. I moved the grant because AG's head is there.

Shri Hemen Das : There is no separate demand for the Municipal Administration Department, you are expected th give replies.

Shri Jagannath Sinha (Minister) : Sir, Hon. Minister-in-charge Municipal Administration is not present here. When the Minister-in-charge of Municipal Administration is present at that time this question can be put.

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো । হৰিজনৰ উপৰিও অসমৰ পৌৰ নিগম সমূহত

*Speech not corrected

৪,৫০০ জন কৰ্ম্মচাৰী আছে। তেওঁলোকে প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডত শতকৰা ১২% টকা জমা দিব লাগে আৰু পৌৰ নিগমত দিব লাগে ১২% টকা। কৰ্ম্মচাৰী সকলে সেই টকা জমা দিছে কিন্তু টাউন কমিটি আৰু পৌৰ নিগমে জমা নিদিয়ে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থা লব?

আনটো স্পষ্টিকৰণ মই বিচাৰিছো যে মাছখোৱাত ক্ষুদ্ৰ ব্যৱসায়ী সকলক উচ্ছেদ কৰিছে। তেওঁলোকে ১৯৭১ চনতেই ৫০ টকা জমা দি তাত ব্যৱসায় কৰিবলৈ অনুমতি লৈছিল। ১৯৮১ চনত পৌৰ নিগমৰ নিৰ্ব্বাচিত প্ৰতিনিধি সকলে এফিলেট কমিটি আৰু বজাৰ কমিটিক তেওঁলোকৰ কাৰণে ঘৰ বান্ধি দিয়াৰ বাবে পৌৰ নিগমক কৈছিল।

Mr. Deputy Speaker : That question was replied by the hon. Minister earlier.

শ্ৰীপূৰ্ণ বড়ো : এতিয়া জানিব পাৰিছো এই ক্ষুদ্ৰ ব্যৱসায়ী সকলক তাত ব্যৱসায় কৰিবলৈ নিদিয়ে। অৱশ্যে তিনিজন ডাঙৰ ব্যৱসায়ীক উচ্ছেদ কৰা নাই। অৰ্থাৎ কিছুমান মাৰোৱাৰীক সুবিধা দিয়াৰ কাৰণেই এই ক্ষুদ্ৰ ব্যৱসায়ী সকলক উচ্ছেদ কৰিছে। গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো এই ক্ষুদ্ৰ ব্যৱসায়ী সকলক পুনৰ অনুমতি দিব নে নাই?

Shri Jagannath Sinha (Minister) : Sir, the Municipal Administration does not come under the Town and Country Planning Department rnd is not my charge.

Shri Heman Das : No Sir, but the Hon. Minister has raised the Demand which covers the municipal admn. also. So, he has get to clarify this also.

Shri Jagannath Sinha (Minister) : Sir, I have already stated that Municipal Administration does not come under the Town and Country Planning Deptt. since the points raised by the Hon. Member Shri Das, relate to the Municipal Administration works, the Hon. Minister

in charge Municipal Administration Deptt. may be in a position to reply. Since the facts are not with me I am not in a position reply that Sir.

Shri Hemen Das : But there is no separate Demand for Municipal Adminis'ration. This is the only Demand for Municipal Administration and urban development.

Shri Jagannath Sinha (Minister) : As I have already said, since the facts and figures are not with me, I being in charge of Town and Country Planning Deptt. and not of Municipal Administration Deptt., the Hon. Minister-in-charge of Municipal Administra'ion can only reply to that.

Shri Hemen Das : But he will have no occation to speak in course of the Demand. The Demand is raised by the Hon. Minister, Town and Country Planning for both municipal and urban development.

Shri Jagannath Sinha (Minister) : Yes, but the facts relating to Municipal Administration Deptt. are not with me hence I am not in a position to clearify, Sir.

Shri Hemen Das : But the Hon. Minister-in-chrage urban Development is the authority and he has placed the Budget Demand for both Municipal Administration and urban Development. So he must have facts and he must be acquainted with facts. For this Demand, he is the sole authority for urban development and municipal administration and we demand the reply from him.

Shri Jagannath Sinha (Minister) : Sir, I have stated what is the position.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, it is a serious point of dispute and since it has arisen in this Demand for both urban development and Municipal Administration, we will have to tackle it. Perhaps the Hon. Finance Minister will be able to give us an assurance on behalf of both the Deptts. rnd clarify the position before the august House.

Shri Md. Idris (Minister) : Sir, this point many a time was raised in the floor of the House. And this was amply clarified that in the Budgetary system, the State Govt. in the Finance Department have no hands, and the guidelines come from the Accountant General, and therefore this budgetary head is meintained. It is not for the budgetary system of the Assam Government alone; this is the pattern everywhere Sir. Therefore, the points raised by the Hon. Member Shri Das and Shri Basumatary that since the Grant has come for both urban development and municipal administration we have the right to discuss. It is true. And what the Hon. Minister Town & Country planning has said in answer to that is also true. That point is there. In this particular Budget Session this matter was pointed out 2-3 times, once by Hon. Members, Shri Das, and perhapes Hon. Member, Shri Benoy Basumatay, and today again it has come. We have discussed it today in the Department of Finance with officers how to overcome this situation: Mr. Das will not be deprived of the answer. He will have the opportunity to discuss in conrse of

the Appropriation Bill which I will present in this august House and during which I expect to give answer to the point raised now.

Shri Hemen Das : Since the overall responsibility of the Budget lies with the Hon. Minister, Finance including urban development and municipal administration, will he kindly give us the reason why a municipal bazar settled to a bidder earliar has been extended for a further period instead of calling for tenders or giving daks.

Shri Abdul Muhib Mazumdar (Minister) : Mr. Daputy Speaker, Sir, since I had been in charge of Municipal Administration Deptt. for some time I may perhaps help in this matter. Measures for settlement of municipal markets are taken according to the law. If the law provided giving settlement by calling public tenders or by auction this is done according to law. Normally a bazar is settled by public tender system or by public auction. However, in several cases extention was allowed under peculiar circumtances, but in such cases, there usually is observed some sort of uneasiness on the part of the people. But it must be left the discreation of the officers or persons concerned.

Shri Hemen Das : Sir, in the history of the municipality, particularly in that area, we have never heard of a bazaar given extension to the former bidder and it is a history of the Town Committee. We have never heard like this. In the interest of the State and the people of the municipal area, will this Govt: respect

the traditional procedure and ask the Town Committee or Municipality to settle the bazaars and such other things by inviting public tenders ?

Shri Abdul Muhib Mazumdar (Minister) Sir, there might be situations, there might be hard cases and you know Sir, that hard cases may make low bids. There should be a fair amount of profit for the Town Committee while giving settlement of markets or things, and normally granting settlement should be done by public tender or public auction, but the law provides for extension, also in hard cases. Anyway, giving extension should not be made a regular practice. And if extension is to be given, it should be allowed in hard cases and that too, in a very cautious manner.

Shri Hassaan Uddin Ahmed : Sir, under this head of "Urban Development" schemes of development of municipal areas are also included and only the names of the headquarters of the different districts have been mentioned. But Goalpara has been constituted into a new district and I see no mention of Goalpara district there. Will the Hon. Minister assure us that in the scheme of urban development, the newly created district of Goalpara will be included ?

Shri Jagannath Sinha (Minister) Definitely, it will be included.

Shri Hemen Das : Sir, I repeat my point as to why

one bidder for a bazaar was given extension by this Government.

Mr. Depu y Speaker : The answer could have been given by the Minister In Charge of Municipal Admn. Deptt. and today he is not there in the House.

Sdri Abdul Muhib Mazumdar (Minister) : In my reply I have said earlier there is a provision of giving extension in heard cases and in special circumtances. Anyway, it may be discossed in the House when the Minister In Charge moves his Demand for Grants. The Hon. Minister In Charge of Urban Development has become a victime of certain rules and procedures prescribed by the Accountant General and not of his own make.

Shri Hemen Das : But the Demand under discussion now, relate to the charges on town and country planning and municipal administration. And there will not be any other Demand on charges of municipal adminstration and the Municipal Administration Deptt. Minister will have any occassion to give the reply.

Shri Benoy Kumar Basumatary : Sir, We may find a solution to this problem if both the Depratments of Town and Country Planning, and the Municipal Administration come under the charge of one Minister and he controls both the Deptt.

(Laughter)

Shri Jagannath Sinha (Minister) : Sir, as I said, in the Master Plan, I mean all the new districts and all the new districts were included.

Mr. Depty Speaker : There are two cut motions, one by Shri Benoy Kr. Basumatary and the other by Shri Hemen Das. Will they withdraw the cut motions ?

Shri Benoy Kr. Basumatari : Yes, the cut motion is withdrawn.

Shri Hemen Das : I am also withdrawing the cut motion.

Mr. Deputy Speaker : Is it the pleasure of the House to grant leave to withdraw the cut motions.

(Voices : Yes, yes)

The leave is granted and both the cut motions are withdrawn. Now, I put the motion that a sum of Rs. 2,89,64,000/- be granted to the Minister-in-charge Town and Country Planning to defray the charges which will come in course of payment during the 31st March, 1986 for the administration of "Urban Development".

Grant No. 38 is passed

Calling Attention

Mr. Deputy Speaker : Now Item No. 3. Shri Purna Boro is to call the attention.

Shri Purna Boro,MLA : Hon'ble Deputy Speaker Sir, I beg to call the attention of the Minister Flood Control under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Assam Legislative Assambly to the news item appearing in the 'Dainik Asom' dated 28th February, 1685 under the caption.

"খহনীয়া প্ৰতিৰোধৰ কামৰ বাবে টকা নাই ।"

শ্ৰীৰনেন্দ্ৰ নাৰায়ণ বসুমতাৰী (মন্ত্ৰী) : উত্তৰ গুৱাহাটীৰ চহৰৰ পূবে ন-আলি পাহাৰ আৰু পশ্চিমে শিলসাঁকো এই অঞ্চলটো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গৰা-খহনীয়াৰ কবলত প্ৰায় ১৯৭৬ চনৰ পৰাই দেখা যায় । সেই সময়ৰ পৰা ১৯৮৪ চনলৈকে ২৪০০ মিটাৰ দৈৰ্ঘ্য আৰু গড় হিচাপে ২৫০ মিটাৰৰ পৰা ৩০০ মিঃ লৈ প্ৰস্থৰ ভূখণ্ড ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বুকুত জাহ যায় ।

এই খহনীয়াৰ গতিৰোধ কৰি অঞ্চলটো বিপদ মুক্ত কৰাৰ উদ্দেশ্যে গুৱাহাটীত বহা অসম ৰাজ্যিক ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উপত্যকা বান নিয়ন্ত্ৰণ বৰ্ডৰ তয় কাৰিকৰী উপদেষ্টা সমিতিৰ সভাত ন-আলি পাহাৰৰ অশ্বক্লান্ট পাহাৰলৈ খহনীয়া প্ৰতিৰোধ কৰাৰ ব্যৱস্থা পৰ্য্যায়ক্ৰমে হাতত লবলৈ অনুমোদন দিয়া হয় ।

এই উদ্দেশ্যে প্ৰথম পৰ্যায়ৰ কামৰ প্ৰাক্কলণ হিচাবত মুঠ ৫৮,৫৭,০০০.০০ টকাৰ খহনীয়া প্ৰতিৰোধৰ আঁচনি, ন-আলি পাহাৰৰ পৰা ১০৫০ মিঃ পশ্চিমলৈ হাতত লোৱা হয় । এই আঁচনিখনৰ প্ৰশাসনীয় অনুমোদন দিয়া হয় বিভাগীয় চিঠি নং FC (c) 202/84/8 dt. 13.3.84ৰ জৰিয়তে । এই আঁচনিখনৰ কাম ইতিমধ্যে প্ৰায় সমাপ্ত হৈছে আৰু এই শিতানত এতিয়ালৈকে মুঠ ৫৬,০৭,৭২০.৪৯ টকা কামৰ বাবদ আদায় দিয়া হৈছে ।

আঁচনিৰ ২য় পৰ্য্যায়ৰ কাম হাতত লোৱাৰ উদ্দেশ্যে ১০৫০ মিঃ ৰ পৰা ২২৫০ এই দৈৰ্ঘ্যৰ কামৰ প্ৰাক্কলণ হিচাবমতে মুঠ ৫৯,৬৭,০০০.০০ টকাৰ প্ৰশাসনীয় অনুমোদন প্ৰদান কৰা হয় ১৯৮৪ চনৰ জুন মাহত (বিভাগীয় চিঠি নং A/FC (c) 95/84/8 dt. Jan/84) । আঁচনিৰ ২য়

পৰ্য্যায়ৰ কামৰ বাবদ মুঠ ৭,৬৫,৮২৩.৪৮ টকা এতিয়ালৈকে আদায় দিয়া হৈছে। যদিও এই আঁচনিৰ শতকৰা প্ৰায় নব্বৈ ভাগ কামেই সমাপ্ত হৈছে তথাপি বৰ্ত্তমান বিত্তীয় বছৰত ধাৰ্য্য কৰা মতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা অনুদান নোপোৱাৰ কাৰণে সম্পূৰ্ণ টকা আদায় দিব পৰা হোৱা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা বৰ্ত্তমানলৈকে ১৫ কোটি টকাৰ বিপৰীতে মাথো ১০ কোটি টকা পোৱা গৈছে। উক্ত কামৰ বাকী ধন কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা অনুদান পোৱাৰ পিচতহে পৰ্য্যায়ক্ৰমে আদায় দিব পৰা হব।

আঁচনিৰ ৩য় পৰ্য্যায়ৰ অশ্বক্লান্ত পাহাৰৰ পৰা ৩০০ মিটাৰ উজনিলৈ মুঠ ২৪,৬৬,৫০০.০০ টকাৰ আঁচনিখন প্ৰস্তুত কৰি অসম ৰাজ্যিক ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা বান নিয়ন্ত্ৰণ বোৰ্ডত উপস্থাপনৰ বাবে সাজু কৰি ৰখা হৈছে।

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 10 A. M. on Monday, the 25th March, 1985.

Adjournment

The House then rose at 5-25 P. M. and stood adjourned till 10 A. M. on Monday, the 25th March, 1985.

DATE DISPUR
The 23rd March, 1985.

P. D. Barua.
Secretary,
Assam Legislative Assembly.