

THE A. W. F. PROGRESSIVE PARTY
1911

THE A. W. F. PROGRESSIVE PARTY
1911

210 113
220 113
230 113
240 113
250 113
260 113
270 113
280 113
290 113
300 113
310 113
320 113
330 113
340 113
350 113
360 113
370 113
380 113
390 113
400 113
410 113
420 113
430 113
440 113
450 113
460 113
470 113
480 113
490 113
500 113
510 113
520 113
530 113
540 113
550 113
560 113
570 113
580 113
590 113
600 113
610 113
620 113
630 113
640 113
650 113
660 113
670 113
680 113
690 113
700 113
710 113
720 113
730 113
740 113
750 113
760 113
770 113
780 113
790 113
800 113
810 113
820 113
830 113
840 113
850 113
860 113
870 113
880 113
890 113
900 113
910 113
920 113
930 113
940 113
950 113
960 113
970 113
980 113
990 113
1000 113

**Proceedings of the Seventh Session of the Assam Legislative Assembly
assembled after the Fourth General Elections under the
Sovereign Democratic Republican Constitution of India.**

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 a.m. on Tuesday, the 5th August, 1969.

P R E S E N T :

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker in the Chair, 10 (ten) Ministers, 6 (six) Ministers of State, 3 (three) Deputy Ministers and 80 (eighty) Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Questions and Answers

To which oral answers were given

**Re: Supply of Jeeps to D. I. of
Schools**

**Shri PRABHAT NARAYAN
CHOUDHURY** asked:

***48.** Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the works of the D. I. of Schools, who are also the Assistant Secretaries of Elementary Boards having about a thousand of schools of all categories in the Education Subdivision are greatly hampered for non-supply of Jeeps to them?

(b) Whether the Government propose to consider to supply Jeeps to the D.I.S., Assistant Secretaries, E. E. B., forthwith for efficiency of work and so that their services can be fully utilised, as is done in case of other officers of similar categories?

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State for Education) replied:

48. (a)—Yes.

(b).—The matter is under the consideration of the Government.

**Re: Confirmation of Assam
Police Service Officers**

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked:

***49.** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) What are the principles followed by the Government in respect of confirming Assam Police Service Officers?

(b) Whether it is a fact that recently some of the Officers have been confirmed in their service cadre?

(c) If so, who are those? (Name of the Senior Officers and length of service against each be furnished).

(d) Whether it is a fact that some of the Senior Officer have been deprived of such benefit of confirmation ?

(c) If so, reasons thereof ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied :

19. (a)—The principles followed in respect of confirming Assam Police Service Officers both Junior and Senior Grade are governed under the Assam Police Service Rules, 1966, viz.—

(1) In the Junior—(i) a direct recruit is confirmed after completion of his probationary period of 2 years during which he is required to pass his departmental examination prescribed for him and to undergo successfully the prescribed courses of Training ; (ii) a promoted Officer is confirmed after he passes the prescribed departmental examination subject to availability of vacancies.

(2) In the Senior Grade, an Officer is confirmed after completion of one year service in that grade and subject to the availability of vacancy.

Besides the above conditions an Officer of Assam Police Service must be considered fit for confirmation. Occasionally posthumous confirmation is also made on humanitarian grounds.

(b)—Yes.

(c)—A statement of Officers confirmed recently is placed on the Table of the House.

(d) & (c)—Some of the Senior Officers in the Junior Grade could not be confirmed as they could not pass the prescribed Departmental Examination till before the date of their retirement as required under the rules for the purpose.

So far as Senior Grade is concerned as explained in the answer to (a) (2) above, confirmation in the Senior Grade is made according to length of service and subject to availability of vacancies. On this basis, only one such Officer has been superseded in the matter of confirmation in the Senior Grade in view of some adverse reports against him in connection with some allegations.

Shri Dulal Chandra Barua :
May I know from the hon'ble Chief Minister whether there are certain officers who have passed the departmental examination and completed the proper length of service and yet they have been deprived of the confirmation and promotion benefit ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :
That depends upon the availability of permanent vacancies also. If there is no permanent vacancy a person cannot be confirmed.

Shri Dulal Chandra Barua :
As the Chief Minister has stated that one of the officers has been superseded, may I know who is that officer ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :
I will have to find this out, but it will take a little time.

Shri Dulal Chandra Barua :
As the Chief Minister has said that there are adverse remarks against the officer, may I know whether any explanation has been called for from the officer concerned before the confirmation has been made ?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Sir, that is usually the practice. In this particular case also it must have been done. The exact position I will have to find out.

Shri Dulal Chandra Barua:
Whether it is a fact that this officer has not been informed about the adverse remarks and no explanation has been called for only because of the vindictive attitude of the superior authority? If so, whether the Chief Minister will be pleased to enquire about it and do justice to the officer concerned?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
I will look into it.

Shri Giasuddin Ahmed: Whether there is any gradation list of these officers and whether this list has to do anything in the matter of confirmation?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Yes, Sir, the gradation list is there.

Shri Dulal Chandra Barua:
Whether the same rules and principles are followed in respect of promotion of I. P. S. Officers?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Sir, the I.P.S. Officers are governed by the I. P. S. Services Rules.

Shri Dulal Chandra Barua:
Whether there was any discrimination? If so, why the same principles and policies are not followed in respect of promotion to A.P.S.?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Sir, it is very difficult to answer a general question. If any particular case is pointed out, I will enquire about it.

Re: Assam House in Calcutta and in Delhi

Shri DULAL CHANDRA BARUA
asked:

*50. Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) Whether there is any provision made by the Government to let out some rooms of Assam House in Calcutta and in Delhi to private individuals for their permanent habitation?
- (b) If so, who are those persons to whom the rooms are let out and what are the rents realised from them?
- (c) Whether it is a fact that due to such arrangement the officers and members of State legislature and Parliament are deprived of accommodations as and when they go to those places on official business?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied:

50. (a)—No.
(b)—Does not arise.
(c)—No.

Shri Dulal Chandra Barua:
Is Government aware of the fact that a daughter of top-ranking officer has been allowed to stay there in the Assam House in Calcutta permanently and for that the temporary boarders are suffering a lot?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Sir, I do not have the information.

Shri Dulal Chandra Barua:
Then may I inform the Hon'ble Chief Minister that she is the daughter of the Chief Secretary who has been allowed to stay there. Whether the Government is aware of the fact that it reflects on the prestige and position of Assam House?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Sir, Assam House is permissible to all people if accommodation is available.

Shri Gaurisankar Bhatta-charyya: Sir, the answer to first question was 'No'. The question was whether he or she has been let out a room?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
It is not for any permanent habitation.

Shri Gaurisankar Bhatta-charyya: 'Permanent' of course—it may be long time. One year may not be very long time, but that may be constructed as long time.

Shri Bimala Prasad Chaliha:
There are two persons staying in the Assam House. One officer is the retired Deputy Trade Adviser whose children are reading in the schools and he has allowed to stay up to September so that his children can appear in the examinations. There is another Officer who has been dismissed from service. He has not vacated yet. Steps are being taken to evict him.

Shri Dulal Chandra Barua:
May I know whether Government is aware of the fact that the daughter of the top-most official, who is occupying a room, has converted that room into her office (she represents a particular company), thus depriving many people, including Members of Parliament and Legislature, of accommodation in the Assam House? Then, that portion of the House has been converted into a Dancing Club.

Shri Bimala Prasad Chaliha:
I have no such information.

Shri Dulal Chandra Barua:
Will the Chief Minister please enquire into the matter?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
I will enquire.

Re: Police out-post at Goreswar

Shri MANESWAR BORO asked:

*51. Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that there is a Police Out-Post at Goreswar which is housed in a rented house?
- (b) If so, what amount has been spent as house rent up till now?
- (c) Whether it is a fact that a plot of land measuring about 10 bighas have been allotted for the construction of the said out-post office building and staff quarters?
- (d) If so, what are the reasons for not constructing the office building and staff quarters there up till now?
- (e) When the construction of the office buildings will be completed?
- (f) What amount will be necessary for construction of Office and Staff quarter buildings?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied:

51. (a)—Yes.

(b)—A sum of Rs.25,468 has been spent so far as house rent with effect from 24th July 1960.

(c)—Yes. A plot of Government Khas land measuring 10 bighas has been allotted for the purpose.

(d)—Action has been initiated for construction of the buildings. Construction work is expected to be taken up in hand after making budget provision through schedule of new schemes for 1970-71.

(c)—Does not arise in view of (d) above.

(f)—An estimated cost of Rs.1,25,000 (approx.) will be required for the purpose.

Shri Dulal Chandra Barua: May I know whether the work order for the same has been given?

Shri Bimala Prasad Chaliha: No, Sir. This will be taken up next year, i.e., 1970-71.

Re: Release of paddy to Millers

M SHAMSUL HUDA asked:

*52. Will the Minister-in-charge of Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government has released 3 lakh quintals of paddy to the millers of the State for open sale of their rice?

(b) If so, why?

(c) Why, Government did not arrange for sale of such rice through Fair Price Shops and Consumers' Co-operatives?

Shri RAMESH CHANDRA BAROOAH (Minister, Supply) replied:

52. (a)—The State Government have allowed sale of 3 lakh quintals of paddy by the procuring agents to the millers of the State not for free sale of rice in the first instance. Free sale will be admissible if Government allottees fail to lift rice within a reasonable period.

(b)—In order to resolve storage difficulties which had been hampering further procurement of paddy.

(c)—Does not arise in view of reply to (a) above.

M. Shamsul Huda: May I know if it is a fact that this very scheme is rather a black-marketing scheme is disguise?

Shri Ramesh Chandra Barooah: It is not a black-marketing scheme. It was the procuring agents who were allowed to dispose of 3 lakh quintals of paddy in order to release the congestion, which I have stated in reply to (b).

Shri Atul Chandra Goswami: অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে তিনি লাখ কুইন্টল ধান, কোন কোন মিলত কিমান ধান দিচ্ছে জনাব পাৰিবনে?

Shri Ramesh Chandra Barooah: এই তিনি লাখ কুইন্টল ধান দুটা মিলাবক দিয়া হৈছে। এজন মিলাবক ১ লাখ ৭৫ হাজাৰ আৰু আনটো মিলাবক ১ লাখ ২৫ হাজাৰক বেলেগে বেলেগে দিয়া হৈছে। এতিয়ালৈকে Apex Marketing Society লৈ মুঠতে ৬০ হাজাৰ ধান লৈছে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar: May I know whether any price has been fixed of sale of the resultant rice by the millers?

Shri Ramesh Chandra Barooah: Yes, the price fixed is the Government issue price.

M. Shamsul Huda: Who are selected as allottees of this rice?

Shri Ramesh Chandra Barooah: Those who approached the mills go it. I have not got the list with me now.

M. Shamsul Huda: What is the time-limit for lifting the rice by the allottees?

Shri Ramesh Chandra Barooah: I do not exactly understand what the hon. Member means. If the hon. Member means allottees of fair price shops, then it is 15 days.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar: Whether these millers were allowed to sell this resultant rice outside the district?

Shri Ramesh Chandra Barooah: They were allowed to sell outside the district also.

M. Shamsul Huda: Whether it is a fact that instructions have been issued to sell this rice only to wholesalers and not to fair price shops?

Shri Ramesh Chandra Barooah: No, our intention was that these millers would purchase paddy from the agents and after it was converted into rice they would inform the respective Deputy Commissioners/Subdivisional Officers that so much rice was at their disposal. The Deputy Commissioners/Subdivisional Officers would then allot it to the fair price shops. If the fair price shops did not lift within 15 days then the millers would be allowed free sale.

M. Shamsul Huda: Whether it is a fact that the Deputy Commissioners have been instructed not to allot directly to the fair price shops but only through wholesalers?

Shri Ramesh Chandra Barooah: That is the usual procedure.

Shri Debeswar Sarmah: Is it a fact that the wholesalers' price is higher in Jorhat than the Government is the price?

Shri Ramesh Chandra Barooah: That is a separate question about Jorhat. I will have to collect that information.

Re: Conversion of Patta lands into Sarkari lands

M. SHAMSUL HUDA asked:

*53. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that in large number of cases in Nowgong during the last settlement operation, P. P. lands have been converted into Sarkari lands?

(b) If so, why and under what rules?

(c) Whether the Government has formulated any policy or enacted any law for conversion of P. P. lands into Sarkari lands?

(d) The reasons for such conversion?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue) replied:

53. (a)—No periodic patta land was converted into Sarkari land during the last Resettlement operation. But during current Resettlement operations in some cases involving a total area of 1452B. 2K. 7L. of periodic patta lands, issue of periodic patta was temporarily suspended during Record Attestation stage of the Re-surveyed villages. This was because the old Survey was found to be erroneous and pattadars' possession was also not found.

(b), (c) and (d)—Do not arise.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Whether Government is aware that in more than 1,000 cases of such suspension periodic patta for non-appearance, they were restored by the Assistant Settlement Officer Shri Mahadeb Chandra Das by realising about Rs.15,000.00 from the periodic patta-holders and whether

this amount of Rs.15,000-00 has been deposited with the Government or appropriated by that Officer?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: That information is not with me. I shall enquire.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Will the Minister also enquire under whose authority he was collecting money in the process of verifying the periodic pattas? Is it also not a fact that for this reason he was recommended to be transferred from that place by the Settlement Officer but that gentleman came up to Shillong to meet somebody—I do not know whether the Minister included—and get his transfer stayed? Will the Minister kindly enquire who stopped his transfer?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: His transfer has not been stopped. He is under orders of transfer.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Has he left?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: No, because his substitute has not been placed. He will be relieved as soon as possible.

M. Shamsul Huda: Whether it is a fact that in many cases for the same plot of land two different kinds of pattas have been issued simultaneously to two different persons?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: I have not got that information. If the hon. Member gives me specific cases this will be enquired into.

M. Shamsul Huda: The specific cases are the same as mentioned by the Hon'ble Minister. Will the Hon'ble Minister be kind enough to enquire into these cases and submit a report before the House?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: Apparently it looks absurd to issue two pattas for the one and the same plot of land. The hon. Member says that for one and the same plot of land two pattas have been issued. If that is so, surely one of the pattas will have to be cancelled. That will be enquired into.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: The other day the Minister gave a theory that once periodic patta is issued the Government is helpless and cannot cancel it. This was when the question of D. S. P. of Koliabor came up. But to-day the Minister says that because there was some doubt with regard to possession, therefore, periodic pattas could be made non-existent. How these two theories can be reconciled? How under this cover can an officer be allowed to collect money for his personal use?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: Sir, there is a distinction between the two. I said the other day that after the resettlement operation, during which everything is taken into account regarding possession of the land, if a periodic patta is issued that cannot be cancelled. But when resettlement operations are going on, we can reopen the case of any periodic patta-holder. Even we can cancel it.

A Voice: Under what law?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: This can be done under Section 151 of the Assam Land Revenue Regulation.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Here the question is not with regard to the Settlement Officer but the question is with regard to the Assistant Settlement Officer. The Assistant Settlement Officer just makes non-existence of pattas, who have found their names

have not been there, they came to me. In this way the information which we have got not less than 50 thousand representations had been collected by that gentleman when this matter was reported to the Settlement Officer. The Settlement Officer tried to pull him up and write to the Government that it will be better for him and also for people, if he is transferred. Then the Assistant Settlement Officer came up to Shillong and met some high bosses here. One of those high bosses whom he met, may be our Hon'ble Minister-in-charge of Revenue. Then his transfer order was stayed.

Shri Mahendra Mohan Choudhury: This Officer did not meet me. I do not know whether he met anybody else. The Assistant Settlement Officer himself is not competent to cancel the pattas. On his recommendation the Settlement Officer has done it.

M. Shamsul Huda: What are the nature of anomalies mentioned by the Revenue Minister?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: The merit of the question is not with me now.

Re: Assault by a Kabuli on a Labour Girl

শ্রীভৈরব গগৈয়ে স্মৃতিছে:

*৫৪। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) টিংখাং সৰুজনী বাগানৰ এগৰাকী মজদুৰ ছোৱালীক এজন কাবুলীয়ে ধৰিব বাবদ বলপূৰ্বক ধৰি আনি অত্যাচাৰ কৰাটো সঁচা নেকি?

(খ) এই অত্যাচাৰৰ গোছৰ দিছে নেকি?

(গ) যদি দিছে, ইয়াৰ কি বিহিত ব্যবস্থা লৈছে?

শ্রীবিমলা প্রসাদ চলিহা মুখ্যমন্ত্রীয়ে উত্তৰ দিছে:

৫৪। (ক)—চৰকাৰে পোৱা বাতৰিমতে টিংখাং সৰুজনী চাহবাগিচাৰ কৰণ সিং নামৰ এজন মজদুৰে কিছুদিনৰ আগতে নালনি চাহবাগিচাৰ আব্দুল কফ নামৰ এজন পাখ্‌টুনৰ পৰা ২৫ টকা মূল্যৰ কিছু খাদ্যসামগ্ৰী বাকী কৰি লৈছিল। যোৱা ১৬।৬।১৯৬৯ তাৰিখে গধূলি ৭ টা মান বজাত উক্ত আব্দুল কফে প্ৰাপ্য টকা বিচাৰি কৰণ সিঙৰ ঘৰলৈ আহে। সেই সময়ত কৰণ সিং ঘৰত অনুপস্থিত থকাত তেওঁৰ স্ত্ৰী শ্রীমতী সাবিত্ৰী তাস্তীয়ে উক্ত আব্দুল কফক টকা-পইচাৰ বিষয়লৈ তেওঁৰ স্বামী কৰণ সিঙক লগ পাবলৈ কয়। তাতে আব্দুল কফে খঙত জ্বলি উঠে আৰু শ্রীমতী তাস্তীৰ চুলিত ধৰি তেওঁক ঘূৰিয়ায়। ওচৰ-চুবুৰীয়াসকলে শ্রীমতী তাস্তীৰ চিঞৰ-বাখৰ শুনি লৰি অহাত উক্ত আব্দুল কফে সেই ঠাই এৰি গুচি যায়।

(খ) আৰু (গ)—হয়। এই সংক্রান্ত সৰুজনী চাহবাগিচাৰ মেনেজাৰে জয়পুৰ পুলিচ থানাত এটি লিখিত অভিযোগ দিয়াত, পুলিচে এটি কেচ বেজিষ্টাৰ কৰি উক্ত আব্দুল কফক গ্ৰেপ্তাৰ কৰে। বৰ্তমান কেচটি বিচাৰাধীন হৈ আছে।

Shri Bhadreswar Gogoi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই আব্দুল কফ নামৰ মানুহজন কিমান বছৰৰ পৰা ইয়াত আছে?

Shri Bimala Prasad Chaliha:

এইটো সংবাদ বৰ্তমান মোৰ হাতত নাই।

Shri Bhadreswar Gogoi:

তেওঁলোক যে পাখ্‌টুনলোক কেনেকৈ জানিব পাৰিম?

Shri Bimala Prasad Chaliha:

সেইটো Police report ৰ পৰা জানিব পাৰি।

M. Shamsul Huda: অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পাখ্‌টুন বিলাকৰ Passport আছেনে নাই ?

Shri Bimala Prasad Chaliha: পাখ্‌টুন বিলাকৰ Passport নাই।

Shri Giasuddin Ahmed: অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমত বহুত কাবুলীৱালা আছে। তেওঁলোকে নিজকে পাখ্‌টুন বুলি কয়। কিন্তু কোন পাখ্‌টুন আৰু কোন কাবুলীৱালা কেনেকৈ জানিব পাৰি? এই বিষয়ে চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰিছেনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha: দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পিছত Frontier Province ৰ Red-Shirt আন্দোলনত জড়িত বহুত মানুহ ইয়াত থাকি গ'ল। যি সকল থাকি গ'ল তেওঁবিলাকক পাখ্‌টুন হিচাবে ধৰা হয়। তেওঁলোকৰ ক্ষেত্ৰত Passport visa ৰ নিয়ম লাঘব কৰি দিয়া হ'ল। বাকী যি বিলাক আফগানিস্থানৰ পৰা আহিছে সেই বিলাকে Passport visa নিয়মিত ভাৱে লব লাগে।

Shri Kabir Chandra Roy-Pradhani: আব্দুল কফৰ নিচিনা অত্যাচাৰী লোক অসমত কিমান আছে জনাবনে?

Shri Bimala Prasad Chaliha: ঠিক তেনেকুৱা অত্যাচাৰী সম্পৰ্কে বিশেষ খবৰ নাই কিন্তু সৰুসুৰা তুৰুম সুদলৈ মানুহে সদায় কৰিয়েই থাকে।

M. Shamsul Huda: এইটো কথা চৰকাৰে জানে নে নেজানে যে, এতিয়াও পাখ্‌টুনিস্থানৰ নামত বহুতো আফগানিস্থানৰ মানুহ কাবুললৈ অহা-যোৱা কৰি আছে?

Shri Bimala Prasad Chaliha: অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই বিষয়ে ভৱিষ্যৎ হৈছে।

Shri Bhadreswar Gogoi: পাখ্‌টুনি বিলাকে ভাৰতত নাচি-বাৰী কিনিব পাৰেনে নোৱাৰে?

Shri Bimala Prasad Chaliha: অধ্যক্ষ মহোদয়, কিনিব পাৰে।

Re: Death of a man in the Police lock-up

Shri MANESWAR BORO asked:

*55. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the attention of the Chief Minister has been drawn to the news item published in the *Assam Tribune*, dated 25th May 1969 (at page five) under the caption "Arrested Man Dies in Lock-up"?

(b) If so, how far this statement is correct?

(c) What action has been taken by the Government in this regard?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister) replied:

55. (a)—Yes.

(b)—The matter is subjudice and final judgement of Court is awaited.

(c)—The Police Officers involved in the case have been placed under suspension.

M. Shamsul Huda: What is the rank of the Police Officer now under suspension?

Shri Bimala Prasad Chaliha: I could not follow the question.

M. Shamsul Huda: What is the rank of the Police Officer under suspension now?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
One A. S. I. and a Sub Inspector.

M. Shamsul Huda: Whether the Sub-Inspector who has been placed under suspension now was in-charge of that Police Station?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
That I will have to find out.

Shri M. A. Musawwir Choudhury: Sir, may I know what action has been taken against other Public Officials who were entangled in killing this man along with that A. S. I.?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Sir, according to the report of the Superintendent of Police, action has been taken against those officers who have been found to be involved in this case.

Re: Transfer of an Executive Engineer

Shri DULAL CHANDRA BARUA
asked:

*56. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (E. & D.) be pleased state—

(a) Whether it is a fact that the erstwhile Executive Engineer Shri B. C. Khatoniar, in-charge of Kokilamukh Protection Works, Jorhat has been transferred from Jorhat to Goalpara telegraphically with 24 hours notice?

(b) If so, what are the reasons for which such hurried transfer had to be ordered by dislocating the entire protection works?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY [Minister, Public Works Department (Flood Control and Irrigation)] replied:

56. (a)—No. The order of transfer was issued on 20th May 1969 and the same was communicated to Shri B. C. Khatoniar telegraphically on the same day with instructions to make over charge to his successor on arrival. Hence, the intimation of his transfer order sent by the telegram did not necessarily mean that the officer was required to hand over charge within 24 hours notice.

(b)—In the interest of Public Service and without any dislocation to continuing works.

Shri Dulal Chandra Barua:
As the Minister, Revenue has already stated that his transfer order was made hurriedly and immediately as well as the Minister has stated that this has been done in the interest of public service, may I know why he has been transferred?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: As the House know the Kokilamukh Protection Works was to be completed within the target time. Therefore, when the transfer was decided the transfer was necessary to have been given effect to immediately for that reason. As soon as the transfer was decided the officer concerned was asked to hand over charge as early as possible. The order was issued on him on 20th May, 1969 and he handed over charge on 26th May, 1969.

Shri Dulal Chandra Barua:
He was one of the best officers in the State with sufficient foreign qualifications and other necessary qualifications who started the work very sincerely and upto the mark. The Minister has stated that this has been done for the completion of the work. When an Officer was asked to do

this tremendous job upto certain standard, under what circumstances the Government was compelled to transfer him in this way so unceremoniously ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: The transfer was decided by the Chief Engineer. The Chief Engineer was of the opinion that a better man with some amount of dash and push should be posted there so that the work can be completed within the target time and when the file came to me I readily approved that the work can be completed within the target time.

Shri Dulal Chandra Barua: The transfer has been made not on the interest of the public service and on the interest of the work, but on the whims of the Chief Engineer.

Shri Mahendra Mohan Choudhury: I cannot subscribe to the views of the Hon'ble Member. Because there is not fact to suspect that the Chief Engineer bears any grudge against the particular officer, the Chief Engineer took this decision to complete the work within the target time.

Shri Atul Chandra Goswami: অফিচাৰ জনক ক'লৈ বদলি কৰা হ'ল আৰু কিয় বদলি কৰা হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: এই অফিচাৰ জনক এটা বিশেষ কামৰ কাৰণে বদলি কৰা হৈছে। বোধহয়, কামটো চাৰি মাহ কৰাৰ পিচত বৰষুণ আহিলত কামটো বন্ধ কৰিব লগা হয়। Chief Engineer এ কথাটো বিবেচনা কৰিয়েই এই Transfer ব অনুমোদন কৰে।

Shri Dulal Chandra Barua: খাটনিয়াৰ বোলা Engineer জনে সুদক্ষতাৰে কাম কৰিছিল। কিন্তু তেওঁৰ পৰা কোনো ঘোচ-ঘাচৰ সুবিধা নাছিল

বাবেই Transfer কৰা হ'ল। এই সম্বন্ধে নতুনকৈ Enquiry কৰা হবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: চাৰ, এই সম্বন্ধে তদন্ত নকৰাকৈ থকা নাই। খাটনিয়াৰক তাত Temporary কাম কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল।

Shri Dulal Chandra Barua: এই কথা সঁচানে যে, জালান নামৰ যোৰহাটৰ এজন Contractor ৰ Chief Engineer জনৰ লগত হাট-বাট আছে আৰু Slip লিখিয়েই হুকুম আদায় কৰে আৰু তেওঁৰ অনুবোধক্ৰমে বদলি কৰা হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: Particularly জালানৰ কথা ক'ব নোৱাৰো। কিন্তু order টো আমাৰ Chief Engineer এ দিছে।

Shri Dulal Chandra Barua: এইটো কথা সত্যনেকি যে এজন Executive Engineer ক সন্মুখীয়ে Select কৰিছিল আৰু খাটনিয়াৰক Transfer কৰাৰ ভিত্তিতে কোনো বাজ-নৈতিক কাৰণ নিহীত আছে বুলি ক'ব পাৰিনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: Transfer সংক্রান্ত কোনো বাজ-নৈতিক কাৰণ নাই। কাম সময়মতে উলিয়াবৰ কাৰণেই Chief Engineer ৰ লগত আলোচনা ক্ৰমে Transfer কৰা হৈছে।

Shri Debeswar Sarmah: অধ্যক্ষ মহোদয়, Transfer সংক্রান্ত মোৰ কোনো ব্যক্তিগত কাৰণ নাই। কিন্তু গোহাঁই গাঁৱৰ বান্ধুটোৱে মহকুমাটোৰ অন্তত ৫০ হেজাৰ মানুহ গৃহহীন কৰিছে। কাম চলি থকা অৱস্থাতে তাৰ Chief Engineer জনে এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান কৰিছে। তাৰ Chief Engineer জনে দুমাহ ২।। মাহে কি কৰিছে, Spur

বন্ধা হৈছে নে নাই, তাৰ খবৰেই কৰা নাই।
শাকৈদি নাছ ঢাকি থোৱাৰ নিচিনা। Chief
Engineer জনেও মিনিষ্টাৰক Wrong
information দিছে।

Mr. Speaker: what is your
question ?

Shri Debeswar Sarmah:
মোৰ কথা হ'ল Enquiry কৰা হোৱা
নাই আৰু এই বিষয়ে দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ
হৈছে যেতিয়া নতুন ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা
কৰিব নে ?

**Shri Mahendra Mohan
Choudhury:** সেই খবৰ কাগজে পত্ৰে
পোৱা হৈছে আৰু দুৰ্নীতিৰ Enquiry
কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua:
অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Chief Engineer
জনে যেতিয়াই শিৱসাগৰলৈ যায় Tour
দেখুৱাই শিৱসাগৰতে দুমাহকৈ থাকে।

**Shri Mahendra Mohan
Choudhury** এই সম্বন্ধে বিশেষ খবৰ
নাজানো।

Shri Dulal Chandra Barua:
এজন বিষয়ক ২৪ ঘণ্টাৰ ভিতৰতে Tran-
sfer কৰা কথাটো কিমান দূৰ যুক্তিসঙ্গত
হৈছে, বিজ্ঞান বিষয়াই দক্ষতাৰে ইমান
দিনে কাম কৰি আহিছিল। তেওঁক হঠাৎ
Transfer কৰাৰ কাৰণ কি হ'ব পাৰে ?

**Shri Mahendra Mohan
Choudhury:** অধ্যক্ষ মহোদয়, কোনো
এটা নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত তেওঁক Tran-
sfer কৰা হৈছে। এই বিষয়ে যেতিয়া
বিজ্ঞান খাটনিয়াৰক Transfer কৰাৰ
কাৰণে লিখিছিল তেতিয়া মোৰ ওপৰত
দায়িত্ব ৰাখিব নুখুজি মই অনুমোদন কৰি-
ছিলো। কিয়নো পিচত কামত বেমেজালি
হোৱাহেঁতেন ময়ে দায়ী হ'লোহেঁতেন।

**Re: Sub-Registry Office at
Bilasipara**

Shri GIASUDDIN AHMED asked :

*57. Will the Minister-in-charge
of Registration be pleased to state—

- (a) Whether the Government has
proposed to open a Sub-
Registry office at Bilasipara ?
- (b) If so, when will the decision
be implemented ?

**Shri BIMALA PRASAD CHALI-
HA (Chief Minister)** replied :

57. (a)—Yes.

(b)—During the 1st week of the
month of August 1969.

**Re: Wating Bazar Road at
Golaghat Sabdivision**

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৫৮। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ
মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

- (a) গোলাঘাট মহকুমাৰ গোলাঘাট সমষ্টিৰ
অন্তৰ্গত ওৱাতিং বজাৰৰ ওৱাতিং
বেলটেশ্বন পৰ্য্যন্ত যোৱা আধা মাইল
ৰাস্তাৰ যোগাযোগ ব্যৱস্থাৰ আৱশ্য-
কতাৰ বিষয়ে চৰকাৰে উপলব্ধি কৰে-
নে ?
- (b) এই ৰাস্তাভোখৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ
বৰবৰা আলিৰ লিংকৰড হিচাবে
লৈ এই ৰাস্তা আধা মাইল গড়কাপ্তানী
বিভাগে এই বছৰতে লোৱাৰ ব্যৱস্থা
কৰিবনে ?
- (c) এই ৰাস্তা আধা মাইল গড়কাপ্তানী
বিভাগে লৈ কিমান টকা খৰচ
হ'ব বুলি চৰকাৰে ভাবে ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied:

58. (a)—Yes.

(b)—No. The road has not been recommended by the M. L. A. Sub-Committee of Golaghat.

(c)—Roughly the Scheme would cost at present about Rs.20,000.

Shri Soneswar Bora: অধ্যক্ষ মহোদয়, Station Approach Road টো চৰকাৰে লোৱাৰ বিষয়ে কিবা চিন্তা কৰিছে নেকি ?

Shri Altaf Hossain Mazumder: সেইটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

Shri Soneswar Bora: বিবেচনা কৰাৰ পিচত এই হতভাগ্য বাইজক উদ্ধাৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা লবনে ?

Shri Altaf Hossain Mazumder: অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো টকাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰা হৈছে।

Shri Soneswar Bora: চাব, মন কৰিলে নিশ্চয় টকা হব।

Shri Altaf Hossain Mazumder: এই বাস্তাবিক্যৰ কাৰণে যিমান টকা লাগে সিমান টকা নাই।

Re: New Roads for Dibrugarh Subdivision

Shri BHADRA KANTA GOGOI asked:

*59. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) The total amount sanctioned for construction of new roads in Dibrugarh Subdivision under the Fourth Five-Year Plan ?

(b) Whether the amount has equally been divided amongst the eleven Constituencies ?

(c) If so, the amount allotted against the constituencies ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings)] replied:

59. (a)—An amount of Rs.91.56 lakhs has been allocated for construction and improvement of new roads including completion of incomplete length of road for Dibrugarh Subdivision. Out of this amount the M. L. A. Sub-committee has earmarked Rs.69.60 lakhs for new roads and Rs.21.96 lakhs for completion of incomplete lengths.

(b)—The amount for new roads has been equally divided amongst the twelve Constituencies of the Subdivision.

(c)—Rupees 5.80 lakhs have been allocated against each constituency for new roads as per distribution of M. L. A. Sub-Committee.

Re: Purchase of Jute Seeds

Shri M. A. MUSAWWIR CHOU-DHURI asked:

*60. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that in spite of protest by the Cultivators of Juria and Alitangoni mouza under Juria Anchalik Panchayat, Juria Block Officer compelled the cultivators to purchase jute seeds supplied by him ?

- (b) Whether it is a fact that those Jute seeds supplied by the Block Officer did not germinate ?
- (c) Whether Government is aware that those Jute seeds sown over an area of sixteen hundred acres of land did not grow at all ?
- (d) Whether it is a fact that the Block Development Officer is responsible for supply of bad seeds ?
- (e) What steps Government propose to take against the person responsible ?
- (f) Whether Government propose to compensate the loss incurred by the cultivators over an area of 1,600 acres of land ?

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

60. (a)—No.

(b)—No. The seeds were actually supplied by M/s. Assam Seeds Corporation. It is a fact that some of the seeds supplied did not germinate.

(c)—No. Only 32.16 quintals of seed supplied by the Assam Seed Corporation did not germinate in full. This quantity of seed could cover roughly an area of 536 acres.

(d)—No.

(e) & (f)—The matter has since been taken up with the Agriculture Department.

Shri M. A. Musawwir Choudhury: May I know from the Minister of State for Panchayat whether the Jura Anchalik Panchayat has been included in the package programme for intensive cultivation of jute for the purpose of earning foreign exchange?

Shri Devendra Nath Hazarika: I do not have this information with me. The Agriculture Department will be able to reply. I think this Block has been included in the package programme of jute.

M. Shamsul Huda: What is the actual quantity of jute seeds that did not germinate?

Shri Devendra Nath Hazarika: I have already replied. Only 32.16 quintals did not germinate.

Shri M. A. Musawwir Choudhury: Whether before supplying the jute seeds the Seeds Corporation had made a test, and if not, why without making a test the jute seeds were supplied?

Shri Devendra Nath Hazarika: We have got no information in the Panchayat Department about these seeds to find out whether they were tested or not.

Shri Dulal Chandra Barua: The question is whether at the time of purchasing the seeds any officer examined the germination capacity of those seeds?

Shri Devendra Nath Hazarika: The seeds were supplied by the Seed Corporation through the Assistant Jute Development Officer. So, we suppose that the Jute Office had knowledge about the seeds.

Shri M. A. Musawwir Choudhury: I put the question to the Minister. As a result of non-germination of the seeds, those poor

cultivators have sustained a loss of more than 20 lakhs of rupees from the 1600 bighas of land where the jute used to be grown worth Rs.20 lakhs. Whether the Government will compensate this loss of these poor cultivators?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture): The Agriculture Department received some complaints from various Blocks in the State that some jute seeds supplied by the Seed Corporation did not germinate. Then we appointed some officers to investigate into the matter, and I also personally visited some of the Blocks. There actually no one could say, not even, the Panchayat members, at what stage these jute seeds become deteriorated. But the matter is still under investigation, and there is strong suspicion in the Panchayat itself that the germination deteriorated due to non-distribution of seeds by the Block Officers in time, and that they did not also preserve the seeds properly. So in the bags from which the seeds were distributed, some amount of seeds germinated while some amount did not germinate. However, the matter is still under investigation and we are trying to find out at what stage this happened.

Shri M. A. Musawwir Choudhury: Sir, my question has been evaded. It is about compensation to these poor cultivators who have sustained such a huge loss. Whether they will be compensated or not?

Shri Lakshmi Prasad Goswami: I have already said that unless we can decide at what stage the deterioration happened and who is responsible for it, the question of compensation cannot be decided at this stage.

Shri M. A. Musawwir Choudhury: Is it a fact that the Anchalik Panchayat of Juria has submitted a

report to the concerning Minister that the Seed Corporation has made a gambling with the cultivators by supplying bad quality seed?

Shri Lakshmi Prasad Goswami: I did not receive any such complaint from any quarter. But some individual cultivators also met me and told me during my visit to those areas that the seeds did not germinate. After getting the report I asked the Joint Director of Agriculture and the Managing Director of Seed Corporation to inquire into the matter jointly.

M. Shamsul Huda: How long will it take to decide the matter?

Shri Lakshmi Prasad Goswami: That I cannot exactly say. As I have already said, there are controversial statements. Some people say that it happened at the Panchayat level, and there is some doubt still in my mind that it might have happened at the Seed Corporation level also. So we have not been able to come to a final decision.

Shri M. A. Musawwir Choudhury: Whether the report submitted by the President of Juria Anchalik Panchayat will be placed on the Table of the House?

Shri Lakshmi Prasad Goswami: There is no such report from any Panchayat President.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which answers were laid on the Table)

Re: Taking over of High and Higher Secondary Aided Schools by Government

Shri Tazammul Ali Lasker asked:

9. Will the Minister of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is a proposal for taking up of High and Higher Secondary Aided Schools by the Government?

(b) If so, what is the principle?

(c) Whether these are to be taken up Subdivision-wise or constituency-wise?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, of State for Education) replied:

9. (a)—No.

(b) & (c)—Do not arise.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, against Question No.9(a) viz, Whether it is a fact that there is a proposal for taking up of High and Higher Secondary Aided School by the Government, the reply has been given as 'No'. May I know from the Hon'ble State Minister for Education whether, it is a fact that recommendations from the respective Inspectors have been called for schools to be taken over by Government? If so, why the reply is No?

Shri Syed Ahmed Ali: Sir, there was such a discussion but no decision was taken. But simply to estimate the financial implication in case we decide to provincialise the schools we have called for reports from the different officers like Inspectors, Assistant Inspectors, Deputy Inspectors, etc.

Shri Dulal Chandra Barua: Here the question is about the proposal. When the Government is proposing to do something how can the answer be 'No'. then?

Shri Syed Ahmed Ali: For Plan schemes unless we get the particulars from all officers, it is not possible to talk about any proposal. These are under examination stage now.

Shri Dulal Chandra Barua: Whether the decision calling for report itself has been taken at the Cabinet level or at the departmental level?

Shri Syed Ahmed Ali: We had a discussion at the departmental level.

Re: Sub-Deputy Collector Circle in Hailakandi Subdivision

Shri TAZAMMUL ALI LASKAR asked:

10. Will the Minister in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that there is only one Sub-Deputy Collector Circle in the Hailakandi Subdivision?

(b) Whether any proposal is pending with the Government for starting a second Sub-Deputy Collector Circle at Katlicherra?

(c) If so, when it is expected to be given effect to?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue) replied:

10. (a)—Yes.

(b) & (c)—A proposal for creation of new circle at Katlicherra has been received from Subdivisional Officer, Hailakandi. This is under consideration of Government.

Re: Taking over of Road by P.W.D.

শ্রীমতিলাল নাথকে স্বিধিছে :

১১। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৬৮-৬৯ চনত বিবিলাক P. W. D. বাস্তা লোৱাৰ কথা আছিল তাৰ চাৰ্ভে হৈ গ'লনে আৰু যদি হোৱা নাই নোহোৱাৰ কাৰণ কি?

(খ) ১৯৬৯ চনৰ নবেম্বৰৰ আগতে চাৰ্ভে শেষ হবনে আৰু যদি নহয় শেষ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণ কি ?

(গ) ৯টা সমষ্টিৰ ভিতৰত কোন সমষ্টিৰ কিমানটা এতিয়ালৈকে চাৰ্ভে হৈ গ'ল আৰু কোনোবাটোৰ আৱস্থা হৈছেনে ?

(ঘ) সোনকালে কাম আৰম্ভ কৰিবনে ?

ৰাজ্যিক গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীআলটায়ফ হোছেইন মজুমদাৰে উত্তৰ দিছে:

১১। (ক)—১৯৬৮-৬৯ চনতে P.W.D. য়ে লব খোজা মুঠ ৫৯টা নতুন বাস্তৱ ভিতৰত ৩৫ টাবেই প্ৰাথমিক চাৰ্ভেৰ কাম হৈ গৈছে।

লবখোজা বাস্তৱ তালিকাখন চূড়ান্ত ভাৱে গৃহণ কৰাত পলম হোৱাৰ বাবে আৰু বানপানীৰ বাবেও বাকী থকা কেইটাৰ চাৰ্ভে কাম কৰাত কিছু পলম হৈছে।

(খ)—হয়। অহা নবেম্বৰ মাহৰ ভিতৰতে সকলো চাৰ্ভেৰ কাম হৈ যাব বুলি আশা কৰোঁ।

(গ)—৯টা সমষ্টিৰ ভিতৰত প্ৰাথমিক চাৰ্ভে হৈ যোৱা কেইটাৰ সংখ্যা বেলেগে বেলেগে দেখুওৱা হ'ল।

সমষ্টিৰ নাম	চাৰ্ভেৰ কাম হৈ যোৱা বিলাকৰ সংখ্যা
১। ভবানীপুৰ ...	৪
২। বৰপেটা ...	৭
৩। চেঙা ...	৫
৪। সবভোগ ...	৪
৫। সৰুক্ষেত্ৰী ...	৩
৬। বৰমা ...	১
৭। জমিয়া ...	৩
৮। বাঘবৰ ...	২
৯। পাটীচাৰুটি ...	৬
মুঠ	৩৫

(ঘ)—হয়। বাকী থকা কেইটাৰ চাৰ্ভেৰ কাম সোনকালেই আৰম্ভ কৰা হ'ব।

Shri Bhubanswar Barman :

১১ নং প্ৰশ্নত যিটো কলে যে, ৯টা সমষ্টিৰ ভিতৰত কোনোটা সমষ্টিৰ বাস্তৱ Survey হ'ল আৰু কোনোটাৰ কাম আৰম্ভ হৈছে, ৫৯ টা নতুন আৰু তাৰ ভিতৰত ৩৫টা বাস্তৱ প্ৰাথমিক কাম আৰম্ভ হৈ গৈছে। তাৰ পাছত কেইটা বাস্তৱ Financial approval গৈছে আৰু কেইটা বাস্তৱ কাম আৰম্ভ হৈছে আৰু কেইটা সম্পূৰ্ণ হৈছে ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : বৰপেটা Subdivisional

Committee ত চুবাস্ত সিদ্ধান্ত পলম হোৱাত Survey ৰ কাম পলম হৈছে আৰু তাৰ Sub-Committee ৰ মতামতৰ মিল নোহোৱাতো পলম হৈছে। কাইলৈ মই সদনৰ সন্মুখত এই বিষয়ে সবিশেষ List এখন দাখিল কৰিম।

Shri Matilal Nayak : কোনোৱা বাস্তৱ কাম আৰম্ভ হৈছে নে? Starred question ৰ আমি উত্তৰেই নাপাওঁ গতিকে unstarred question আমি এইবাব বেচিকৈ কৰিছোঁ যাতে সোনকালে উত্তৰ পাওঁ। এতিয়া মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল কোনোৱা বাস্তৱ কাম আৰম্ভ হৈছে নে? ইয়াত কিন্তু কাম আৰম্ভ হৈছে বুলি কোৱা নাই কিন্তু মই জনাত এটা বাস্তৱ কাম আৰম্ভ হৈছে।

Shri Bhubaneswar Barman:

আমি কোনোৱা বাস্তৱ কাম আৰম্ভ হৈছে নে জানিব বিচাৰিছোঁ ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar : কাইলৈ মই এখন List দিম তাত সকলো পাব, কি কি stage ত কাম বিলাক আছে সেই বিষয়ে তাত পাব।

Shri Matilal Nayak : এটা বাস্তৱ কাম এতিয়া সম্পূৰ্ণ হৈছে; মই জনাত।

Calling attention to a matter of urgent public importance misuse of patrol boats by the police department

Shri Bhadreswar Gogoi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অসম বিধান সভাৰ ৫৪ ধাৰা অনুযায়ী মই সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰিব খোজো যে যোৱা ১-৮-৬৯ তাৰিখে অসম ৰাষ্ট্ৰপতি "ৰামত চলা চৰকাৰী নাও" এই এটি সন্দৰ্ভত বাতৰি প্ৰকাশ পাইছে। সেই বিষয়টো মই সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা যথাযথ জানিব বিচাৰো। মই উক্ত বাতৰিটো পঢ়ি দিও- "ৰামত চলা চৰকাৰী নাও" নগাঁৱত পাকিস্তানী বিতাৰণৰ ভাওনা।

"১৯৬৬ চনতে নগাঁও জিলাৰ পুলিচে পাকিস্তানী অনুসন্ধানৰ কাৰণে ৮ হাজাৰ টকাত কিনা এখন মটৰ লাঞ্চ ২ বছৰ কাল শিলঘাটৰ বালিত পৰি থকাৰ পিচত নগাঁৱৰ উপায়ুক্তৰ বঙলাৰ চৌহদৰ সম্মুখলৈ অনা হ'ল আৰু তাতে নাওখন এতিয়াও চলি আছে।

"গড়কাপ্তানি বিভাগৰ পৰা কিনি লোৱা এই নাওখন শিলঘাটৰ বালিত ২ বছৰ পৰি থকাৰ পিছত ১৯৬৮ চনৰ প্ৰাৰম্ভতে নাওখন আনি উপায়ুক্তৰ বঙলাৰ আগত থলৈহি। ২ বছৰ ৰামত পৰি থকা নাও পুনৰ ৰামতে আনি ৰখা হ'ল। কিন্তু বাৰ্ষিক মেৰামতি চলিয়েই থাকিল। নাওখন লৈলৈ বাৰিষলৈ প্ৰতি বছৰে আলকতৰা কিনা হয়, আৰু ফুটা মাৰিবলৈ কিনা হয় চাবোনো। লাঞ্চখন চলোৱা হোৱা নাই যদিও এজন চালক আৰু দুজন নাৱৰীয়াই আবন্তনিৰে পৰা দা-দৰ্জহা নিয়মিত ভাবে পাই আছে।

"আজি কিছু দিনৰ আগতে বোলে লাঞ্চখন ইঞ্জিনটো খুলি পুলিচ ৰিজাৰ্ভলৈ নিয়া হ'ল। চালক জনে তাতে গৈ মাজে সময়ত ইঞ্জিনটোৰ তদাৰক কৰে। নাৱৰীয়া দুজনক'ত থাকে কোনেও কৰ নোৱাৰে। কিনা দিনাৰে পৰা পানীত নামি নোপোৱা এই মটৰ লাঞ্চখন যোৱা তিনি বছৰে এনেদৰে পোহপাল দি থকাৰ কাৰণ বহস্যজনক। একেদৰেই

আশ্চৰ্যজনক "পাকিস্তানী সন্ধান চকী" (Pakistani watch-post) ৰ বাবে কৰা খৰচ। ১৯৬৬-৬৭ চনত নগাঁও জিলাৰ বাবে মুঠ চৌত্ৰিশটা পাকিস্তানী সন্ধান চকী নশ্বৰ কৰা হ'ল। সেই বছৰতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ধনেৰে বাঁহৰ খুটা আৰু বাঁহৰ বেৰ লগাই, ওপৰত চৰকাৰী টিন পাতৰ চালেৰে ২২টা চকী সজা হ'ল।

"প্ৰতিটোতে খৰচ পৰিল পাঁচ হেজাৰ টকা। বাকী বাৰটা চকী বহুওৱা হ'ল ভাড়া কৰা ঘৰত। এবছৰৰ মূৰত প্ৰতিটো ঘৰৰ মেৰামতিৰ কাৰণে পাঁচশ কৈ টকা খৰচ কৰা হ'ল। মেৰামতি কৰা হ'ল হয়, কিন্তু মেৰামতিৰ কাম শেষ কৰি বিল পাছ কৰাৰ পিচতে প্ৰত্যেকটো ঘৰৰে অস্থি-চৰ্ম ওলাল। নিৰ্ভৰ-যোগ্য সুত্ৰৰ বাতৰি মতে এতিয়া এই ঘৰবোৰ বিক্ৰীৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। টিনপাতবোৰ বাখি ঘৰবিলাকৰ প্ৰতিটোৰে ভগ্নাৱশেষখিনি পঞ্চাছ টকা মান দামত বিক্ৰী কৰা হব পাৰে।

পাকিস্তানী সন্ধান চকী চৌত্ৰিশটা নতুনকৈ সজাবো আঁচনি লৈছে আৰু এইবোৰ হেনো প্ৰতিটোতে দহ হেজাৰকৈ টকা খৰচ কৰাৰ কথা।"

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister): In 1966 eight engine boats were taken by the Police Department from the Public Works Department for the purpose of river patrolling in the Brahmaputra to check infiltration of Pakistanis. These boats were placed at the disposal of Superintendent of Police, Kamrup and Goalpara. Subsequently it was felt that patrolling by boat in the riverine areas of Brahmaputra falling under Nowgong district was also essential and hence one of these engine boats was placed at the disposal of Superintendent of Police, Nowgong in 1967 by with drawing it from Kamrup. The boat reached Silghat on 16th September 1967 and was put into service immediately for the purpose for which it was intended. The boat

was engaged in patrolling in Bhurban-dha and neighbouring char areas till May 1968 when it developed engine trouble. Efforts were made to get the engine repaired at Silghat itself but due to non-availability of mechanic and other repairing facilities it could not be repaired there and had to be brought to Nowgong. The repair of the engine could not be done expeditiously for non-availability of some parts locally at Nowgong. It was also found out that the boat itself was also in need of immediate repairs as there were leakages in several places. The boat, therefore, was brought to Nowgong in December 1968 in a truck as there was no connecting river route from Silghat. The engine and the boat was repaired at a total cost of Rs.1,428-96 Paise. All the repairs to the boat have since been completed and the boat is now ready for use. The Superintendent of Police, Nowgong has reported that it is being put into service very shortly. It may be mentioned that this boat was originally received in second hand condition from the Public Works Department and in the normal course of wear and tear these repairs to the engine and the boat had to be executed. In view of what has been stated above, it is not correct to say that this boat has never been in service since its receipt. One driver and two boat-men were sanctioned for this boat and they have been entertained since the date of receipt of the boat till now. The crew are paid in the following scales:

Driver—Rs.125-4-145-EB-4-165
-EB-5-200-00.

Boatman—Rs.85-1-90 2-100-2½-
-3-135 00

In order to check Pak infiltration, the Government sanctioned the P.I.P. Scheme in December, 1964. This Scheme provides for establishment of 180 Police Watch-Posts in

different Districts of Assam covering those areas effected by Pak infiltration. The Watch-Posts are distributed as follows.

Goalpara—58, Garo Hills—4, Kamrup—35, Nowgong—35, Darrang—15, Cachar—25, North Lakimpur—8 total—180.

Each post is manned by a small staff consisting of one Sub-Inspector and two Constables. There is also provision for posting armed Police at some of these posts located in remote and outlying areas. The detailed specifications regarding the type of house to be constructed for the Watch-Posts were also provided in the Scheme itself. As the whole Scheme is temporary, it was stipulated that the buildings should also be of purely temporary type with bamboo posts and walls and black C.I. Sheets roofing. The Superintendent of Police, Nowgong called for tenders from contractors for construction of the Watch-Posts buildings in his District as per specification laid down.

After the first lot of buildings were constructed, it was found that the type approved was not strong enough to withstand storms and the roofs of some of the buildings were blown off by storm. The bamboo posts and walls also could not withstand the effects of the weather for long. This fact was brought to the notice of the I.G.P. by the Special Superintendent of Police and the I.G.P. decided that further construction of this type of buildings should not be taken up in any place and a revised specification was drawn up in consultation with Public Works Department. This was forwarded to the Government by the I.G.P. vide his letter No S-VI 846/48, dated 28th June, 1967 and the Government have also forwarded the same to the Government of

India for according approval vide Government letter No.HPL.608/64/174, dated 11th September 1967. This proposed specification involves higher expenditure as the buildings will be of a semi-permanent type. Government of India's approval is still awaited. In the meanwhile, no construction of any Watch-Post is being taken up and the posts are functioning either from the Police Stations and Out-Posts or from hired houses.

Out of the 35 Watch-Posts sanctioned for Nowgong District, buildings for 24 Posts were constructed in 1967 at a total cost of Rs.1,31,917-00. The average expenditure incurred in construction of buildings for one posts was Rs.5,496-00. The construction work was done on the basis of the specification approved by the Government of India and after observing necessary formalities of calling tenders, etc. After a few months 4 of these buildings were badly damaged by storm and it was not considered economical to repair them. Therefore, with the approval of the Government the cost thereof was written off excepting the C. I. Sheets which were preserved for future constructions vide Government letter No.HPL.608/64/260, dated 23rd January, 1969. The remaining 20 Watch-Post buildings were repaired during 1968 at a total cost of Rs.8,000. During May/June, 1969 another 13 Watch-Post buildings were very badly damaged by storm and the Government have been moved vide letter No.S/VI-846/VOL.III/114, dated 31st July, 1969 to write off the cost of construction of these buildings. The reason why these buildings could not last longer has already been explained above.

There is no proposal to construct any more Watch-Post buildings in the near future. According to the

recent Government circular on detection and deportation of Pak Infiltrants, a substantial number of Watch-Posts are being shifted to border areas from the interior and while implementing this decision the number of Watch-Posts to be retained in Nowgong District will be reduced considerably and construction of new such buildings will be required only at a few places. Construction of even these few buildings can be taken up only when the approval of the Government of India is received for which a reference has already been made as mentioned above.

Shri M. A. Musawwir Chaudhury: Sir, on a point of clarification. On 22nd June last it was published in the newspapers that Pakistani Deporation Rules have been amended. Accordingly, I want to know from the hon. Chief Minister what are the amended procedures for trial of Pak-Infiltration cases now pending before the Tribunal and also whether in view of the amendment Pakistani Watch-Posts construction in the districts of Nowgong, Goalpara and other places will be shifted to the border.

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister): Sir, actually there has been no change in the rules. But with regard to procedure certain changes have been decided. One of the changes is.....

Shri Debeswar Sarmah:
অধ্যক্ষ মহোদয়, বামোচলা নাতিৰ ওপৰত
এই প্ৰশ্ন কেনেকৈ উঠে সেই সুধিব খুজিছো?

(Voice : এইটো Vital কথা)

Maulana Abdul Jalil Choudhury: প্রশ্ন হলে তার জবাব
আপনা থেকেই আসবে।

Shri Debeswar Sarmah :

নহয়, মই Procedure ব কথাহে কৈছো। “কোনোক দেখি বন্ধা বাগ আকি কোন্টাক দেখি দুৱাব বন্ধা”। এইটো কথা নহয়। আমি কথা কলে Speech দিয়া হয় আৰু এই প্ৰশ্নটোত এটা Speech হোৱা নাই জানো ?

Shri Phani Bora : এইটো এটা Clarification হে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : আমি সকলো সদস্যই

আপোনাৰ সন্মান বন্ধা কৰা দৰকাৰ। আমাৰ যি গৰাকী প্ৰধান নেতাই এই প্ৰশ্নটো কৰিছে তেখেতেও এই আসন অলঙ্কৃত কৰিছিল। গতিকে আশা কৰোঁ তেখেতে এই আসনৰ মৰ্যাদা বন্ধা কৰিব।

Shri Debeswar Sarmah :

I am sorry, মই এই কথাটো withdraw কৰিছো। কাক কলে transfer কৰে বা নকৰে তাত মোৰ কোনো কথা নাই। বামে চলা নাওঁৰ ওপৰৰ কথাটোত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে। তাৰ পিচত আকৌ পাকিস্তানীৰ অনুপ্ৰবেশৰ বুলি পৰিবৰ্তন কৰাৰ কথা কেনেকৈ আহে ? যদি আপুনি অনুমতি দিয়ে তেনেহলে I want to raise a debate on this question.

Shri Phani Bora : মাননীয়

সদস্য M. A. Choudhury য়ে বামে চলা নাওঁৰ কথা স্মৰিছে আৰু মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে তাৰ উত্তৰ দিওঁতে কিছুমান পাকিস্তানী Check Post ৰ কথা বহলাই কৈ গৈছে আৰু তাৰ এটা Clarification হে বিচাৰিছে।

Mr. Speaker : Generally under Calling Attentions only one or two points are allowed for clarification in this House. There should not be a debate on the matter. Mr. Choudhury wanted to know whether the Chief Minister would be in a position to clarify that point—only that thing. I will not allow any debate on the Calling Attention.

As regards the hon. Member Mr. Sarmah, I try to accommodate him and other Members when they make speeches and therefore, I will not make any discrimination and I will deal equally with all hon. Members. I thank Mr. Sarmah for withdrawing his remarks.

Shri Debeswar Sarmah :

এইটো সকলোৱে দেখি আছে কি কথা হৈছে। I beg to request you about one thing. As regards accommodation, everybody has seen. There are certain Members who go on talking and talking and when some of us take our stand only once a while on some important matter if any accommodation is given, I underline “if”, we are grateful. But here in this point, if you allow discussion on amendment of rules I will have further question which I will beg of you to allow me to put.

Shri Rothindra Nath Sen :

Mr. Speaker, Sir, I will draw your attention to watch how our valuable time is being snatched away by discussion. Sir, if this is allowed then I would request you to allow us extra time as compensation.

***Shri Bimala Prasad Chaliha :**

Actually, Sir, there have been no change of rules. Only certain procedural changes have been made for the infiltrators who are detected. So far the three categories are concerned, that means those who are found at the stage of entering into our country without valid documents, those who are found in possession of Pakistani Passport and those who are re-infiltrators who were once deported so far they are concerned, they will be summarily deported. For the others, they will be prosecuted in the Court of law. So far as the cases which are pending with the Tribunals those cases will be disposed of by the Tribunals and so far detection of suspects while travelling, if anybody

is suspected to be a Pakistani infiltrator, instead of detaining him he will be followed to the destination and if need be will be arrested and so far as Check-Posts are concerned, there is a practice of checking. Wherever it was suspected that there were Pakistanis being harboured, a wholesale checking arrangement was there. This checking, as a matter of fact, has been done already. Therefore, the wholesale checking arrangement would be discontinued. As against that the Check-Posts will now more be concentrated in the border areas. There will be Check Posts inside also and more Check-Posts will be transferred to the border areas.

Shri Debeswar Sarmah: Mr. Speaker, Sir, on one point I would like to have a clarification.

Mr. Speaker: I have already allowed one clarification.

Shri Debeswar Sarmah: And another clarification therefore is not necessary—is that your ruling?

Mr. Speaker: I want to make an announcement. If an hon. Member wants to have an information on the statement of the Chief Minister, it can be done by submitting a motion under Rule 55.

Shri Debeswar Sarmah: If you permit me kindly, I will seek one clarification only.

Mr. Speaker: Only one.

Shri Debeswar Sarmah: It is an important question. Do we understand the Chief Minister correctly that henceforward those who are suspected to be Pakistanis, against them only cases have to be instituted in the Court? Is it the position now? 'Besides others', who are the 'others' against whom cases are to be instituted?

Shri Bimala Prasad Chaliha:

Except the three categories, i.e., the infiltrators, persons found with Pakistani Passport and persons who are entering the country without valid documents, they will be summarily deported. The other categories of persons will be prosecuted in the Court of law.

Shri Debeswar Sarmah: Supposing that a man comes through jungles and settles down somewhere in Jorhat or Nowgong, what will be the position? Will he be prosecuted?

Shri Bimala Prasad Chaliha:

It depends upon at what stage they are found.

Shri Debeswar Sarmah: Say,

within 6 months?

Shri Bimala Prasad Chaliha:

In that case they will be prosecuted in the Court of law.

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker: I called a meeting of the Business Advisory Committee at 12:30 P. M. on 4th August, 1969 in my Chamber to consider the question of allotment of more time for discussion of the Supplementary Demands for Grants. It may be seen from the Provisional Programme that Voting on Supplementary Demands for Grants and introduction, consideration and passing of the Appropriation Bill thereon were listed on 8th August, Friday only. Now, the Committee has decided to allot the second half of 11th August, Monday for Voting on Supplementary Demands for Grants in addition to 8th August, Friday. Introduction, consideration and passing of the Appropriation Bill will come up on 11th August, Monday.

Is it the sense of the House?

(This was the sense of the House).

Mr. Speaker: Now, we come to item No.5. There is a long list and we will have to finish at least the general discussion of the Motion by 4 P.M. so that one hour may be allotted for the Ministers reply.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parliamentary Affairs): Ministers, including the Chief Minister may be allowed to reply from 3-30 P. M.

Shri Dulal Chandra Barua: I think the House may be extended by half an hour.

Shri Rothindra Nath Sen: Let us watch the proceedings. In case it is necessary to extend the House we will get some light refreshment from the Hon'ble Chief Minister.

Mr. Speaker: The hon. Members know about the allotment of time already. I ask Rani Manjula Devi to speak.

**Motion of No-Confidence against
the Council of Ministers
headed by Shri Bimala
Prasad Chaliha**

Rani Manjula Devi: Mr. Speaker Sir, I quite appreciate the sentiments and strong feelings of the hon. Members in the Opposition Bench. All of us from this side, along with our Government share the same strong feelings for the establishment of the Third Railway Division in Assam, the Second Refinery and expansion of Railway from Jorh to Gauhati.

We are equally anxious to build up socio-economical and industrial development of our country. Sir, I fail to understand how the strong word "Prabanchana" could be applied to the State Government. The Government of Assam also has been made a scape-goat. The hon. Members of the Opposition know very well how far the Government of Assam has been

working all along regarding the three subjects, viz., the Third Railway Division, the Second Oil Refinery and Extension of Broad Gauge Railway from Jorh to Gauhati on the south bank with a Bridge over Brahmaputra at Poncharatno. The Government of Assam has tried its best in its efforts and left no stone unturned. But if somehow it is not done, it is not very just to accuse some one who is not responsible for not doing this. I would like to point out to our friends sitting on the opposite side, that as long as we stand by our sacred Constitution of India and remain in Indian Union, we have to abide by some decisions and action of the Central Government. There can be any number of no-confidence motions like this and as many times as possible, but it should be justified. On this particular question of these three points raised by the hon. Member Shri Phani Bora, I would like to state that it is not justified. This hon. Member had also been in the delegation to Delhi and had seen how hard we tried to get the Second Oil Refinery and how we placed with our strong demands. Let me come to the first point—The Third Railway Division in Assam. At the Faridabad Session the decision was arrived at and the Finance Minister rang the State Minister about the third Railway Division at Rangia. One hon. Member had just pointed out that some part of it was left out from the said decision. If I remember correctly it is that the endorsement of the Prime Minister was left out at the bottom. As the most important part of it is the endorsement of the Prime Minister to these six points, it is put at the top of the six decisions as is seen in the Chief Minister's statement. The words "As Soon As Possible" may have been added at a later stage, not by the State Government, but may be, by the Centre. Anyhow, you may see the telegram which was sent by Finance Minister Shri Thirpathy to the State

Minister here, if he is willing to show it.

Besides that, all the important persons of the Centre, the Railway Minister, the Industry Minister and the Prime Minister, who is the Centre's highest authority, were there on 27th April. Moreover, the State Minister Shri P. K. Choudhury had trunk-called to Dr. Ram Subhag Singh, and Dr. Ram Subhag Singh said, "Your Finance Minister is with me and he will tell you about the decision we arrived at". If my information goes correct the Finance Minister then took up the telephone and telephoned to our State Minister, that it was decided to have a Third Railway Division at Rangia; then again Dr. Ram Subhag Singh took the phone from our Finance Minister and asked the State Minister whether he would like to have anything else to be done. Then our State Minister P. Choudhury told him that as he was satisfied with the decision of having the Third Railway Division at Rangia he does not need anything else. (Interruption)—Yes. As far as my knowledge goes it is true. Now please be patient and let me go through my speech. It is very unfortunate that the words "When traffic justifies" cropped up at a later stage as a new addition.

Now regarding the Second Oil Refinery, the Pricing Policy, the Sale Tax and the Petro-Chemical factory it entirely depends on the discretion of the Centre. Some of the Members of the Opposition had also been there in Delhi and we all worked together and we used very strong terms as you know. We got also some sort of assurances that the matter will be looked into by Dr. Triguna Sen. I met him also, later on. He asked me whether the deputation was satisfied by his assurances. I told him that it would be when it will be implemented. If I may divulge the unofficial talk I had with the Congress Chief Shri Nijalingappa, it is that he wanted

Assam should get the Second Oil Refinery and the bridge over the Brahmaputra with extension of Railway up to Gauhati from Jogighopa via Goalpara and that it is a "must" for Assam. He said this to me of his own accord not on my seeking his advice. It is true that he said this and meant it.

The Centre is facing many problems now, hence the fumbling and mis-handling of our matter. I got the debate of the Lok Sabha for the first Oil Refinery and I could tell you how hard we tried to see the proper prominence is given to the Oil Refinery in Assam. I got the debate and if I may be permitted to quote some extracts from the debate I may do so.

Shri Vidya Charan Shukla asked a question in Lok Sabha as far back as in 1958. The question was "Whether it is a fact that the representatives of the Assam Oil Company, in the *ad-hoc* Board of Directors of Oil India (Private) Limited while forwarding the international Petroleum Consultant's report to Government has laid emphasis on the desirability of setting up unified refinery near the oil-fields in Assam and laying down of a pipe-line to transport the refined products, to different parts of the country?" To this question the reply of Shri K. D. Malaviya (Minister) was thus: "The Assam Oil Company Limited while forwarding the report of the International Petroleum Consultant's recommended acceptance of their recommendation of setting up a single refinery in Assam with a crude pipe-line up to it from Naharkatiya and a product pipe-line from it to Barauni." It will show that from the very beginning they were concentrating their attention on Barauni and not Assam. About the same Oil Refinery in Assam a question was asked by me in 1959 to the effect that "What were the consideration on the basis of which the Rumanian Expert assisted

Committee had recommended Kokrajhar as the best site for the Oil Refinery in Assam?", to which the Minister replied that—A place in between Kokrajhar and Fakiragram called Chechapani was actually selected by the U. N. and Rumanian experts to be best suited for Oil Refinery and the soil being earthquake-proof. Kokrajhar was the second choice based mainly on technical line. So this is another thing on which we can have a strong claim for the second refinery as recommended by the Rumanian experts. Then there was another question asked by Shri Basumatari about the number of personnel that had been sent to Rumania from Assam for training, and the reply was, "So far as I remember, there are some Assamese also. Perhaps a lady is there." Then Shri Basumatari further questioned: "What is the number, I wanted to know?" and the Speaker intervened and said, "If the Hon'ble Minister knows the number he would have given it." So it would appear that from the beginning we have been trying not only to get the full-fledged refinery in Assam but also to get our boys trained and employed in this industry.

Shri Rothindra Nath Sen: Does the hon. Member dispute the reasonableness of getting the second refinery for which this House passed a unanimous resolution?

Rani Manjula Devi: On the contrary. I am rather going to show how we have been trying from the beginning to get the first full-fledged refinery in Assam and now the second. If the hon. Member on the opposite side has the patience of listening carefully he will understand how we have been trying not only for expansion of the refinery, but also to get the second refinery. But this is a thing which is not in the hands of the Assam Government.

Shri Rothindra Nath Sen: It is in the hands of the Assam Government. If they can exert there is nothing which can stand on the way of getting the second refinery.

Rani Manjula Devi: I am afraid, Sir, the hon. Members have not followed what I have said. At the very beginning I have stated that I am one with them in bringing about any development of the State and of the country. (*Interruptions by Shri Rothindra Nath Sen*). Had the things been in the hands of the Assam Government it could have been done today; we could have the second refinery, now we could also have the Railway Divisions but this is beyond the powers of the State Government. (*Interruptions*). I would ask the hon. Members from the opposite side not to bring chaos and insecurity that is prevailing in Bengal today. I am told that some people from Bengal have brought their children to Shillong because they do not have security there. So, you see Congress is the ultimate goal for us. Look at the United Front Governments. Could it be successful I would like to know. I want an answer from the Opposition Members. There is no security and safety in Calcutta at all.

Shri Giasuddin Ahmed: Will the hon. Member please state what security we have here under the Congress Government?

Mr. Speaker: The hon. Member will give her time to finish her speech.

Shri Giasuddin Ahmed: There is no security of life, no security of employment.

Rani Manjula Devi: I want to ask one single question.

Shri Rothindra Nath Sen: What is the character of the Congress Government?

Mr. Speaker: Let her finish her speech.

Shri Rothindra Nath Sen: She has posed a challenge. I say what is going on in Assam for the last 21 years? What has been done by this Congress Governments to the minorities of Assam?

Rani Manjula Devi: I would like the hon. Members to put that question to the people now living in Calcutta and not to me because they will find whether Calcutta is safer or Assam is safer.

Shri Prabhat Narayan Choudhury: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়,

যি কেইটা বিষয়ৰ ওপৰত আজি এই সদনত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰা হৈছে তাৰ এটা হৈছে দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ সম্পৰ্কে। এই সম্পৰ্কত যথেষ্ট আলোচনা কৰি আমাৰ সদনৰ পৰা এটা Unanimous Resolution পঠোৱা হৈছে। তেল মন্ত্ৰী ডাঃ সেনে অধ্যয়ন কৰিবৰ নিমিত্তে দুমাহ সময় লোৱাটো স্বাভাৱিক। আমাৰ সন্দেহ হৈছে কিজানি এটা জটিল সমস্যাৰ সৃষ্টি হয়। এই সদনত অসম চৰকাৰৰ ডাঙৰ দায়িত্ব আছে আৰু এই সদনৰ unanimous resolution ৰ মূল্য বহু বেছি। তাৰ পিচত এটা কথা হৈছে Divisional Scheme এই Scheme খন অসম চৰকাৰ নহয়, ভাৰত চৰকাৰৰ। গতিকে আমি গ্ৰহণ কৰো নে নকৰো এই প্ৰশ্ন ইয়াত অহা নাই। এই Divisional Scheme ৰ উত্থাপন কৰা দাবী সম্পৰ্কে আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী, অৰ্থমন্ত্ৰী আৰু কংগ্ৰেছ সভাপতিয়ে ফৰিদাবাদত দাবী উত্থাপন কৰিছে আৰু কংগ্ৰেছ উপসভাপতিৰ নেতৃত্বত এই দাবীৰ যুক্তিযুক্ততা সম্পৰ্কে অসমৰ পৰা জোৰ দাবী চলাই থকা হৈছে। আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত টানি ধৰিলে। এই তৃতীয় Railway Division সম্পৰ্কে মুখ্যমন্ত্ৰী বাৰে বাৰে উত্থাপন কৰা দাবী আলোচনা কৰা হৈছে। এই ধৰণে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি যদি মুখ্য মন্ত্ৰীক বিৰূপ সমালোচনা কৰা হয় তেনেহলে তেখেতক দুৰ্বল

কৰা হৈছে আমাৰ বিৰোধী দল সন্দেহ কৰিছে কিজানি কংগ্ৰেছ দলে অন্তৰিক ভাবে সম্মত কৰা নাই। এইটোত আমি বাজাৰ সকলো মানুহে একত্ৰিতহৈ আদায় কৰিব লাগিব। তৃতীয় Division সম্পৰ্কত গোৱালপাৰা বেলেগ, কামৰূপ বেলেগ, কাছাৰ বেলেগ কৰাৰ কথা নহয়। এই বিষয়ে কি হ'ব, কেনেকৈ হ'ব আমাৰ ভাৰত চৰকাৰৰ বেলেগে বৰ্ডৰ বিচাৰাধীন। আমাক লাগে অসমত এটা তৃতীয় ডিভিজন বন্ধিয়াত বা বড়াইপাৰাত হওক যতে হওক ততে হওক। n.p. ডঃ স্মৰণ দাসে কৈছে যে হাওলি কলেজখনক অৱহেলা কৰা হৈছে। এই কলেজখন হয় ১৯৬৬ চনত। বৰনগৰ কলেজ আৰম্ভ হয় ১৯৬২ চনত আৰু কলেজে সাহায্য পায় ১৯৬৬ চনত হাওলি কলেজখন বৰনগৰ কলেজৰ ওমাইল দূৰত্বত অৱস্থিত। শ্ৰদ্ধেয় অক্ষয় কুমাৰ দাস কংগ্ৰেছ সদস্য ১৯৬২ চনত বৰনগৰ কলেজ আৰম্ভ হোৱাত আছিল, তথাপি কলেজে সাহায্য পায় ১৯৬৬ চনত। তেনেস্থলত ১৯৬৬ চনত আৰম্ভ হোৱা হাওলি কলেজে সাহায্যৰ কাৰণে যোগ্যতা লাভৰ বাবে অপেক্ষা কৰাটোত আচৰিত হ'ব লগা নাই।

Shri Bhubaneswar Barman:

বৰনগৰ কলেজখন থকাৰ কাৰণে হাওলি কলেজখনৰ উন্নতি হোৱা নাই বুলি অভিযোগ আনিছে।
(গুণগোল)

Mr. Deputy Speaker: তেখেতে আলোচনা প্ৰস্তুত বৰনগৰ কলেজৰ কথা কৈছে।

Shri Prabhat Narayan Choudhury: বৰনগৰ কলেজখন

হাওলি কলেজৰ পৰা ৩ মাইল দূৰত্বত অৱস্থিত।

Shri Dulal Chandra Barua:

বৰনগৰ কলেজৰ কথা আলোচনা কৰিছে ইয়াৰ দ্বাৰা আপোনাক disrespect কৰা হৈছে।

Shri Prabhat Narayan Choudhury: হাওলি কলেজৰ কথা

কবলৈ যাওঁতে বৰনগৰ কলেজৰ কথা কোৱা হৈছে। কলেজৰলৈকে হৈছে বাজহৰ।

অনুস্থান। তিতাবৰ কলেজ খুবুৰী কলেজ, চিলচৰ কলেজ আদি সকলো কলেজ কাৰো ব্যক্তিগত সম্পত্তি নহয়। সকলোৰে এই সম্পৰ্কে কোৱা বা আলোচনা কৰাৰ অধিকাৰ আছে।

Mr. Deputy Speaker : তেখেতে এতিয়া হাওলি কলেজৰ ওচৰে পাজৰে থকা কলেজ বিলাকৰ কথা কব খুজিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : We have raised certain points and it is the Minister-in-charge to give reply to those points and not an individual member.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : এই সদনৰ মন্ত্ৰীৰ বাহিৰেও আমাৰ জবাব দিয়াৰ অধিকাৰ আছে। এই অনুস্থান বিলাক কাৰো একচেতিয়া বস্তু নহয়। হাওলী কলেজত সমৰ্থন আছে। হাওলি কলেজ হব লাগে।

কিন্তু এই কথাটো অসত্য যে, চৰকাৰে তাক বিৰোধী দলৰ কলেজ বুলি আওকান কৰিছে। অলপতে চৰকাৰে ৯ খন কলেজক deficit grant দিছে। আৰু তাৰ ভিতৰত বিৰোধী সদস্যৰ সমষ্টীৰো কলেজো আছে। তাৰ ভিতৰত বঙিয়া কলেজ, বিলাসীপাৰা কলেজ, মাজুলি কলেজ আৰু লক্ষ্য চৌধাৰীৰ সমষ্টিৰ উত্তৰ গুৱাহাটীৰ কলেজো আছে।

Shri Lakshyadhar Choudhury : উপাধ্যক্ষ মহোদয়ে, আলোচনা প্ৰসঙ্গত তেখেতে ব্যক্তিগত উক্তি কৰিছে। আপুনি এনে ধৰণৰ উক্তি কৰিবলৈ দিলে আমি এই সদন ত্যাগ কৰিবলৈ বাধ্য হম।

Shri A. N. Akram Hussain : তেখেতে আক্ৰমণ কৰিছে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parliamentary affairs) : Aaybody can reply when certain charges are brought against the Government.

Dr. Surendra Nath Das :

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক এইটো সুধিছিলোহে। কিন্তু এই কাৰণে কৰা বুলি কোৱা নাই।

Shri Bhubaneswar

Barman : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যিটো কথা আপোনাক Ruling ব বিৰুদ্ধে মাননীয় সদস্যই কৈছে মই সেই বিষয়টোৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। কথাটো হৈছে আমাৰ মাননীয় সদস্য Dr. Das এ বৰ নগৰৰ কোনো অভিযোগ কৰা নাই। কিন্তু সেই কথাটো তেখেতে উল্লেখ কৰি পুনৰ উঠাই লোৱা নাই। কিন্তু বৰ নগৰ কলেজ বা অন্যান্য কলেজ দিয়াত আমাৰ অপত্তি নাই। কিন্তু কথাটো উঠাই নোলোৱাতেই মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Prabhat Narayan

Choudhury : বিৰোধী সদস্যসকলৰ সম-ষ্টিক সহায় কৰা নাই বুলি কৈছে। মই মোৰ কথাৰ প্ৰসঙ্গত সদস্য লক্ষ্য চৌধাৰী ডাঙৰীয়াৰ সমষ্টিৰ কলেজৰ কথা ওলালে। মই মাত্ৰ গ্ৰান্ট ভগোৱাৰ কথাহে কৈছিলো। কলেজ স্কলৰ গ্ৰান্টবোৰ সকলো সমষ্টিত সমানে ভগাই দিয়া হৈছে, কোনো সমষ্টিকে বেলেগে বেলেগে ভগাই দিয়া নাই। প্ৰত্যেক মহকুমাতে প্ৰত্যেক জিলাতে আৰু আমি জনাত প্ৰত্যেক জন সদস্য সমষ্টিতে দিছে। তেখেতে ইয়াৰ বিৰুদ্ধে যিটো যুক্তি আনিছে সেইটো মই অস্বীকাৰ কৰিছো। বাস্তৱ আদিৰ ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰে সকলো সমষ্টিতে এই সদস্য বিলাকৰ দাবাই বিতৰণ কৰা হয়। আৰু তেনে ক্ষেত্ৰতো ইয়াত এনেকুৱা এটা চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰা প্ৰয়োজন নাছিল।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথা কোৱাত বিৰোধী সদস্যসকলৰ মাজত অশান্তি হৈছে। মই অশান্তি কৰিবলৈ কোৱা নাছিলো। কলেজ যিখন ৩ মাইল বা ৩½ মাইল দূৰত।

(A voice : অসত্য কথা কব নালাগে)

এই থ্রাস্ট ভগোৱাৰ বাহিৰেও অন্যান্য বিষয় বিলাকত আমাৰ চৰকাৰৰ ওপৰত যিবিলাক অভিযোগ আনিছে তাৰ বেচি ভাগতেই এটা আক্ৰোশমূলক ভাৱ আছে। মই জনাত No Trust Motion or Trust motion ৰ কথা একেটাই কাৰণ এই motion বোৰৰ শেষতহে তাৰ এটা সিদ্ধান্ত হয়। আমাৰ দুয়োফালৰু পৰা এই No Trust motion কোনোৱে সমালোচনা কৰিছে কোনোৱে সমৰ্থন কৰিছে। ইয়াৰ কিবা এটা সিদ্ধান্ত হব কিন্তু কি সিদ্ধান্ত হব মই কোৱা নাই।

(গগোঁগোল)

ইয়াক কৈ মই এই No Trust motion টোৰ বিৰোধীতা কৰি আৰু আমাৰ যি চলিহা নেতৃত্বত থকা সত্ৰী সভা তাত সম্পূৰ্ণ আস্থা ৰাখি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Mahendra Mohen Choudhury (Minister Parliamentary Affairs): All the hon. Members of this House have equal right to ventilate their feelings. I was only telling he is not making any insinuation again any Member of this House. Their case is that the Howls College is situated within the Constituency of an Opposition Member and therefore it is neglected and injustice has been done to it. It was not a fact. Therefore the allegation in this respect is baseless.

Shri Dulal Chandra Barua: Mr. Deputy Speaker, Sir. In supporting the No-Confidence Motion moved from this side of the House I want to make certain observations before you and before this House. Sir, as I have heard very attentively the observations put forward by the Members of both sides of the House, I fail to understand some of the Members of the Treasury Branch what they understand by the "No Trust Motion". No Trust Motion is not against any individual. It is against the policy of the Government and in respect of the implementation of these policies. What is meant by Government? Govern-

ment is according to the Constitution, of the people, by the people and for the people. Government is meant for the welfare of the people. But what we have found here under the Congress regime during the last 22 years what we have achieved out of it? We have not achieved anything. Only a big zero in respect of economic and other aspects of life. 31 Members of the ruling party submitted a representation to the Chief Minister urging him to reform the administration. We also want a clean administration, which can give proper development of people of the State. As the Government has become the prisoner of indecision, corruption, nepotism, favouritism and ineffectiveness in respect of all the matters, we have got no faith in this Government headed by Mr. Chaliha. I feel ashamed to speak. It has been dominated by three Ws. The Emperor French Revolution came when he was sleeping, when he was busy in enjoying his own life without caring for the security of the people of the State. When Mr. Chaliha's party under his guidance, the party in bower, is sleeping in a like manner which is enjoyed by three Ws., this Government has no right to continue in this way.

Sir, as I have already stated this Government is ineffective in respect of proper administration of the State and also in convincing the Government of India of our various demands. Yesterday, hon'ble Members Shri Nakul Das said that in the matter of second oil refinery he needed our co-operation. Sir, I would like to tell you that we have rendered all co-operation by passing a resolution unanimously for the establishment of second oil refinery and also in the matter of railway divisionalisation scheme we have been hearing the Government from time to time. We are always by the side of the Government. Mr. Deputy Speaker, Sir, it is matter of great regret that the Government of India has not given any cognizance to

the existence of the very Government headed by Mr. Chaliha. It is because of the impotency, ineffectiveness and weaknesses of the Government headed by Mr. Chaliha, this Government has failed in hammering out their causes before the Government of India. What happens in respect of oil refinery, Sir? By adopting a resolution we went to Delhi and we were promised by no less a person than the Minister for Petroleum and Chemicals as well as the Prime Minister. But while extending the time of Expert Committee the Government of India did not take cognizance of this very Government. Similarly, with regard to the Railway Divisionalisation Scheme Dr. Ram Subhag Singh, the Railway Minister, took a decision at Faridabad Session and later on this decision had changed. What is this? What do all these things mean? It speaks of the Government's impotency. The Government failed to deliver the goods for the welfare of the people. Their existence is not recognised by the Government of India. Then again, Sir, this Government have totally failed to convince the Government of India in respect of reorganisation of the State; they have totally failed to look to the interest of the Cachar people. In this way, Sir, this Government under the leadership of Shri Chaliha has brought in confusion, ill-feeling, discontentment everywhere and in every walk of life. Discontentment is prevailing in and around the State. Everybody is saying why don't you remove this Government? So, it is not our feeling alone. It is the feeling of the common people as well. Sir, yesterday hon'ble Member, Sri Upadhyaya said that if Mr. Chaliha goes, some unhappy situation might develop in Cachar. In this connection it may be said that while our late lamented Shri Jawaharlal Nehru was alive there arose a question who would succeed Nehru? There came a Lilliput type of man who revived the lost prestige of the country in the international field. So, it is not the question

of individual. It is the question of dynamism in leadership, it is the question of leading the people in proper way. Man is landing on the moon. The world is fast changing. Therefore, simultaneously, there should be change in the leadership. There should be dynamism in leadership. And that leadership is lacking. Therefore, Sir, we have no confidence in this Government. Again, Sir, this Government is indulging in corruption, nepotism, favoritism and what not. You will be surprised, Sir, to hear that this Government is run by a group of bureaucrats, I. C. S. and I. A. S. officers. This Government has become henpacked at the hands of the I. A. S. officers.

Mr. Deputy Speaker: Mr Barua I think the word henpacked is objectionable.

Shri Dulal Chandra Barua: I do not think, Sir. Another thing I would like to point out here, Sir. There was an application for two cinema halls.

(Bell rang.)

Mr. Deputy Speaker: Mr. Barua, only two minutes.

Shri Dulal Chandra Barua: I cannot do anything with two minutes.

Mr. Deputy Speaker: I am helpless.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, this Government in spite of objection raised by the people including the D. C., the administration has granted licence, I have been told that the officers at the top has got Rs. 10,000, middle top got Rs. 5,000 and rear top has got Rs. 2,000. Sir, you will be surprised to hear that in spite of stay order given by the Chief Minister about the issue of the licences the stay order was not communicated to the Deputy Commissioner. In the

year 1968, one Civil Surgeon of the Shillong Civil Hospital misappropriated twenty-five thousand of rupees but he was allowed to go scot-free. Another man in the Marketing Corporation who misappropriated five thousand of rupees which had been proved beyond doubt in this case also no action was taken. Again in the Industries Department nearly four lakhs of rupees valued property have been spoiled. But no action has been taken against those officers responsible.

Next, Sir, the Government has not been able to give justice to the down-trodden people. You will find, Sir, the recommendations of the Pay Committee, 1964 in respect of some low paid Government employees have not been given effect to till today because of the whims of some I. A. S. officers. Apart from that, Sir, this Government has totally failed to do justice to the Kishan and Mazdoors of INTUC which is being patronised by Congress. Till today no substantial benefit has been given to the labour population. Their employment, their land settlement and other benefits have not been given. Under the Constitution all are to be treated equally. The problems of labour population are being looked into partially. Simply by giving some nomination to labour population will not serve the purpose.

Mr. Deputy Speaker, Sir, this Government has totally failed to protect the right of employment of the local people. We have been assured by Government that local people will get preference in the matter of employment. But nothing has so far been done by the Government.

The unemployment problem is becoming very acute. From December, 1961 to 1962, it has increased cent per cent. That means from 3,01,332 it has risen to 6,05,075. In the meantime, no effective steps have been taken by the Government in order to ensure proper employment potentiality for the children of the soil in those projects which have been

taken up under various sectors. Therefore, from that very aspect the Government has totally failed (bell rang). Only one point, Sir: What I have said is that in spite of issuing licenses to the industrialists, I have observed on several occasion that the Industries Department is meant for the capitalists and the very purpose of bringing up industries for the development of rural population has been totally frustrated. Only one instance will prove how this happened. No restriction has been imposed on the outsiders for getting licence for starting the industries and no restriction has been imposed on the people in respect of getting loans.

Shri Biswadev Sarma : (Minister Industries): May I inform the hon. Members that the State Government did not issue the licences to the industrialists ; it is the Government of India.

Shri Dulal Chandra Barua : No, in respect of the State Government also, very recently, the Government has issued a publication in the Asom Batori of August 3. This publication has come from the officers of the Industries Department. This will show how they have misused (continued ring of the bell). Only one sentence, Sir, and I will conclude.

Mr. Deputy Speaker : You have taken your time. Please take your seat. I call upon Mr. Shamsul Huda.

Shri Dulal Chandra Barua : I feel that the Government has totally failed to safeguard the interest of the people from floods, from erosion and other calamities.

Mr. Deputy Speaker : I have called Mr. Huda. Please take your seat.

Shri Dulal Chandra Barua : Therefore, we have expressed our want of confidence in the Ministry headed by Shri Chaliha.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Shamsul Huda. You are allotted 10 minutes.

M. Shamsul Huda : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চলিহা মন্ত্রী সভাৰ ওপৰত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উঠিছে তাৰ সমৰ্থন কৰি দুঘাৰ কম বুলি উঠিছে। সৰ্ব্ব প্ৰথমে মই এটা গানৰ কলি কৈছো—“চকলো বাগেৰে ধুই গ’ল মচি গ’ল একৰি এয়াৰটি বীৰৰ চহী” সেই কাৰণেই আমি এই ৩১জন সদস্যৰ অনুপ্ৰেৰণা পাই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা নাই। আমি নিজৰ ফালৰ পৰাই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছো। আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ পৰাই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছো বা মন্ত্রী সভাৰ ওপৰত আস্থা হকুৱাইছো সেইটো নহয়, গোটেই অসমৰ জননাধাৰণেও এই মন্ত্রী সভাৰ ওপৰত আস্থা হকুৱাইছে। এই মন্ত্রী সভাই ৰাজ্যৰ ভিতৰত সংহতি বৃদ্ধি হৈছে বুলি কৈছে কিন্তু তাৰ নামত আজি আমি কি দেখিছো? স্বায়ত্ত্ব শাসিত ৰাজ্য হ’ল, তাৰ পিচত আমাৰ সন্তুৰ্ণ যি মিজো সমস্যা, সেই মিজো সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত কাৰ্য্যকৰী কোনো ব্যৱস্থা লোৱা দেখা নাই। মিজো পাহাৰত নতুন অৱস্থাই দেখা দিছে। বিশেষকৈ M. N. F. ৰ আগতে যি দুষ্টিভঙ্গী আছিল বৰ্তমান এতিয়ালৈকে সেই Stand point ত থকা নাই। এই M. N. F. ৰে স্বাধীন মিজো ৰাজ্যৰ দাবী কৰিছিল। এতিয়া তেওঁলোকে ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে থাকি তেওঁলোকৰ সমস্যাৰ সমাধান বিচাৰিছে। কিন্তু চৰকাৰে মন-কান কৰা নাই। Effective কোনো step আজিলৈকে লব পৰা নাই। কিন্তু এই কংগ্ৰেছ দলে কেৱল নিজৰ দলৰ কেনেটকৈ শক্তিশালী কৰিব পাৰি সেইটোহে ভাবিছে। এই M. N. F. ৰ Under-trial Prisoner সকলৰ বাবে কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। তেওঁলোকৰ বসবাসৰ একো ব্যৱস্থা হোৱা নাই আৰু তেওঁলোকৰ পৰিয়ালৰ ভৰণ পোষণৰ ব্যৱস্থাও এই চৰকাৰে কৰা নাই। আৰু এই Under trial Prisoner সকলৰ ক্ষিপ্ৰ Trial ৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই। সেই বিলাক Case যেন অতি সোনকালে বিচাৰ কৰিব। আৰু তেওঁলোকৰ নেতাসকলৰ লগত আলোচনা কৰিলেহে এটা ভাঙৰ সমস্যাটোৰ সমাধান হব। তাৰ কাৰণে চৰকাৰে কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। আগৰ দৰে obstinate হৈয়ে আছে। এই ক্ষেত্ৰত থাকি এটা কথা চৰকাৰে Mizo

Unionক অবজ্ঞা কৰি তেওঁলোকক avoid কৰি এই সমস্যাৰ সমাধান কৰিব বিচাৰিছে। আৰু কিছুমান wrong মানহক লৈ Mizo problem সমাধান কৰিব বিচাৰিছে। M.N.F. লোক সকলৰ এই মনোভাৱৰ যে পৰিবৰ্তন হৈছে সেইটো খবৰ চৰকাৰে লোৱা নাই। P.T.C. ত দেখিছো তেওঁলোকে লাহে লাহে বিভিন্ন ৰাজনৈতিক দলৰ লগত যোগাযোগ কৰি তেওঁলোকৰ আন্দোলনৰ বৃদ্ধিৰ চেষ্টা কৰি আছে। তাৰ কাৰণে অদূৰ ভবিষ্যতে অসমৰ সংহতি নাশ হব পাৰে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিল্প মন্ত্ৰীয়ে ৰাজ্যত শিল্প বৃদ্ধি হোৱা বুলি কব বিচাৰে। কিন্তু এইটো পৰিস্কাৰ কৈ বুজিছো যে পুঁজিপতি সকলৰ ন্যায্য স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে ৰাজ্যত শিল্পায়ন কৰিব পৰা নাই। আমি দেখিছো যদি থলুৱা বাইজে শিল্প ফৰিৱলৈ আগবাঢ়ি আহে তেতিয়া আমাৰ চৰকাৰে কোনো প্ৰকাৰৰ সহায় নিদিয়ৈ আৰু-license ইত্যাদিও নিদিয়ৈ। অথচ আমি দেখিছো যদি পুঁজিপতি capitalis সকলে কোনো শিল্প কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহে তেতিয়া এই চৰকাৰে কপালত সেন্দূৰ পিন্ধাই ধান-দুৰৰি লৈ গৈ আগুৱাই আনে। Textile, Plywood ইত্যাদি শিল্প কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰে বিৰলা, টাটা ইত্যাদিকহে বিচাৰি পাইছে। অসমত শিল্পায়নৰ ক্ষেত্ৰত এই চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ইজিতহে কাম কৰে। Refinery ৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কি নীতি অৱলম্বন কৰিছে সেই কথা অসমৰ বাইজে স্পষ্টকৈ বুজিব পৰা নাই। কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেইটো হৈছে ভিতৰুৱা অঞ্চলত যিমানেই খাৰুৱা তেল নেথাকক Refinery প্ৰতিষ্ঠা নকৰে। সমুদ্ৰ উপকূলত য’ত তেল ওলাব তাতহে Refinery পাতিব তাৰ বাহিৰে আৰু ক’তো Refinery নাপাতে। সেই কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এই নীতি পৰিবৰ্তন সম্ভৱ হব পাৰে একমাত্ৰ আন্দোলনৰ জৰিয়তে। আমি সকলোৱে একত্ৰিত হৈ আন্দোলন কৰিলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নীতি পৰিবৰ্তন কৰিবলৈ বাধ্য। আমি তেল শোণনাগাৰৰ ক্ষেত্ৰত দেখিবলৈ

পাইছে যে কল খাইছে কোনোবাই আমাক দিছে বাকলি। বাৰাউনীত যি তেল উৎপাদিত হৈছে সেই তেল যদিও অসমৰ গৈছে তথাপি বিহাৰত বিজ্জী হোৱাৰ কাৰণে Sale tax হিচাবে অসমে ১ পইছাও নাপায়।

শিল্প মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, Letter of intent পাইছে কিন্তু license পোৱা নাই। এই license পাবৰ কাৰণে একো চেষ্টা কৰা নাই। Petro-chemical ৰ কথা কওঁ। Petro-chemical কৰিছে কিন্তু কি কি বস্তু তৈয়াৰ কৰিব তাৰ একো List বা জঁচনি কৰা নাই।

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) : Sir, on a point of clarification— Before a license is issued for every industry a letter of intent is given. Letter of intent means that once we draw up a project terms and conditions are laid down before issued of a license. It is only after the fulfilment of all these terms and conditions that a license is issued. The letter of intent therefore, means a license to be issued.

M. Sumsul Hnda : কি কি বস্তু তৈয়াৰী কৰিব আৰু কিয় license লোৱা হোৱা নাই। এইটোৱেই হৈছে আমাৰ অভিযোগ।

Flood control ৰ সম্পৰ্কত মই এই কথা কব খুজিছো যে, এই ক্ষেত্ৰত বিধান সভাই সৰ্বসন্মত প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰা স্বত্বেও আজিও ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদীৰ নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। আকৌ চৰকাৰে কয় বাইজক সহায় কৰিছে! কি কাক কিয় সহায় কৰিছে সেইটো জনা নাযায়—ব্ৰহ্মপুত্ৰই যি কপ লৈছে দেখা যায় অসমৰ গোটেইবিলাক চহৰ খহাই নিব।

চৰকাৰৰ দুৰ্নীতি প্ৰসঙ্গত মই এই কথা কম যে, চৰকাৰৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা ব্যৰ্থ হৈছে। আজিৰ চৰকাৰী কৰ্মচাৰীসকলে মন্ত্ৰীসকলক পুতলাৰ দৰে ব্যৱহাৰ কৰিছে

আৰু চৰকাৰী ভৱালৰ টকা অপব্যয় কৰিছে। দুবছৰ মানৰ আগতে State Transport ৰ প্ৰায় এক লাখ টকা বেঞ্চতজমা নিদিয়াকৈ আৱণ্ট কৰিছিল। তাৰপিচত শ্ৰীইংটি I.A.S., Secretary and Director of Social Welfare তেখেতে চৰকাৰৰ Soldier and Sailors Board ৰ এক লাখ টকা মাৰিছে চৰকাৰৰ এইটো খবৰ নাই। তাৰ পিচত চৰকাৰে পাঠ্য পুথি ছপা কৰিবলৈ দিওঁতে যাৰ কাৰণে Government হিচাবে কাগজ United State of America ই দিছিল আৰু আমাৰ ছপাখানাত কিতাপ ছপা কৰাৰ পিছত কাগজৰ মূল্য ধৰি বিল আহিছিল আৰু চৰকাৰে কোনো খবৰ নকৰাকৈ এই বিল আদায় দিলে।

(A Voice—) Shame ! Shame !

চৰকাৰৰ এইবিলাকৰ কোনো খবৰ নাই।

অন্য প্ৰস্তাৱ আলোচনাৰ আগদিনা মই বেডিঅ'ত এখন নাটক শুনা মনত পৰে য'ত মঙ্গল গ্ৰহলৈ গৈ থকা বকেটটো কাজিৰঙাতহে পৰিল। আৰু কাজিৰঙাৰ দৰেই গাৰ্ড-বিলাকে তেওঁলোকক ধৰিলে। তেনেকৱাই হৈছে আজি আমাৰ চৰকাৰৰ গতি।

Shri Chatrasing Teron (Minister, T. A. D. and W. B. C.) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথাৰ clarification বিচাৰি কব খুজিছো যে, শ্ৰীছন্দা ডাঙৰীয়াই মিজো পাহাৰৰ M. N. F. দলটোৱে আগৰ পণ স্বাধীনতাৰ দাবী প্ৰত্যাহাৰ কৰি ভাৰতীয় Union ৰ ভিতৰতে থাকিব বুলি অন্য এটা ব্যৱস্থা বিচাৰিছে। মই জানো বিদেশী শক্তিয়ে পৰিচালিত এই M. N. F. দলটোৱে আগৰ উত্ৰপন্থা এৰা নাই। তেখেতে যে কৈছে পূৰ্বপন্থা এৰিছে এই কথা তেখেতে ক'ব পৰা জানিলে ইয়াত জনাব নে?

M. Shamsul Huda : এই সম্বন্ধত আমি খবৰ পাই আহিছো। ৭ দিন মানৰ আগতে মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক এই খবৰ জনাইছিলো। অসমৰ সংহতি বন্ধাৰ কাৰণে মিজো সমস্যাৰ সমাধান আমি সকলোৱে

বিচাৰো আৰু M. N. F. Party ৰ মনোভাৱ পৰিবৰ্তন সাধিত হৈছে। আমাৰ হাতত তাৰ উপযুক্ত প্ৰমাণ (documentary evidence) আছে।

Mr. Deputy Speaker: Mr. Huda, your time is up, please take your seat.

এতিয়া শ্ৰীচলিহাই কওঁক।

Shri Pushpadhar Chaliha :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি দুদিন ধৰি সদনত আলোচনা কৰা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমীচীন হোৱা নাই বুলিয়েই মই তাৰ বিৰোধীতা কৰি দু-আঘাৰ কৰ খুজিছো। কাৰণ শাসনত অধিষ্ঠিত দল আৰু বিৰোধী দল আমি দুয়ো ফালেই ৰাইজৰ নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধি আৰু এই দেশখনৰ মঙ্গল কামনা কৰাই আমাৰ উদ্দেশ্য। কিন্তু আজি যি উদ্দেশ্যত এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰা হৈছে ইয়াৰ জৰিয়তে কোনো এটা ফালৰেই সমস্যা সমাধান নহয়। এই সমস্যা দুটা হৈছে Divisional আঁচনি আৰু দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ। এই মূল যি দুটা সমস্যা এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে আনিছে সেইটো অসমৰ জাতীয় সমস্যা। আজি আমাৰ সাংবিধানিক ভাৱে প্ৰতিষ্ঠিত চৰকাৰৰ ওপৰত এনে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনি অসমৰ ৰাইজৰ ওপৰত আৰু অসমৰ জনমতৰ ওপৰত প্ৰভাৱ খটুৱাই সৰ্বসাধাৰণৰ জনমতৰ বিৰূদ্ধ স্থাপ্ত কৰিবলৈ কৰা হৈছে, তাৰ বাবে আমি দুঃখিত। এই কথাটো ভাল হ'লহেঁতেন যদি এই দুটা বিষয়ত অকলে নকৈ আৰু অন্যান্য জনসাধাৰণৰ বিষয়ে জনসাধাৰণৰ লগত সহায় কৰি সমস্যা সমাধান কৰিলেহেঁতেন। তেতিয়াহলে তেখেতসকলৰ উদ্দেশ্য হয়তো সমাধান হলেহেঁতেন। এতিয়া আমাৰ বিৰোধী দলৰ সদস্য সকল আৰু তেওঁলোকৰ সমৰ্থক সকলে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ লগত আজি চৰকাৰক গণতান্ত্ৰিক ভিত্তিত এই বিষয় দুটা সমালোচনা বা সৰ্বসন্মতিক্ৰমে প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰা হলেও কাৰ্য্যকৰী হ'লহেঁতেন। বৰ্তমান প্ৰস্তাৱ দুটাৰ বিষয়ে আমাৰ কোনো মতভেদ নাই। কিন্তু তাকে সৰ্বসন্মতিক্ৰমে

কৰিব লাগিছিল। তাৰ পাচত আজি বহুত কথাই ইয়াৰ ভিতৰত আহিছে। সেই কথাৰ ভিতৰত মই এটা কথা শুনি দুখ পাইছো। বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্যই এই সদনত এনেকুৱা এটা মনোভাৱ প্ৰকাশ কৰে যেন আজি দেশখনৰ ভাৰত জননী তথা অসম জননীৰ যেন তেওঁলোকেই ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি। এই মনোভাৱ তেওঁলোকে পোষণ কৰিছে। আজি ৰাইজে নিৰ্বাচন কৰি পঠোৱা সংখ্যা গৰিষ্ট লোকে চৰকাৰ স্থাপন কৰিছে। আৰু আমি ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে যিবিলাক গঠনমূলক পৰামৰ্শ আছে সেইবিলাক আগবঢ়াই ৰাইজৰ কল্যাণ সাধন কৰা দৰকাৰ। এই প্ৰস্তাৱৰ লগতে দাঙি ধৰা হৈছে নিবনুৱা সমস্যা, ৰাজ্যৰ ভূমিহীন সমস্যা। মই এই কথা কব খুজিছো চৰকাৰে এই প্ৰসঙ্গতে যি নীতি লৈছে তাৰ ওপৰত যি সকলে ডাঙৰ ডাঙৰ কথা কৈছে সেই সকলে এই দুখীয়া কৃষক ৰাইজক কেনেকৈ শোষণ কৰিছে সেই কথা আমি জানো। (Noise.)

Shri Promode Chandra Gogoi: Mr. Deputy Speaker, Sir, on a point of clarification.

Mr. Deputy Speaker: It is 12-30 p.m. now. The House stands adjourned till 2-00 p.m. today and Mr. Chaliha will continue.

Adjournment

The House then adjourned for lunch till 2 p.m.

(After lunch)

Shri Promode Chandra Gogoi: অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীচলিহা ডাঙৰীয়াই কৈছে— আমাৰ ভূমি সংক্ৰান্তত কিছুমান সদস্যই এটা দল সংগঠন কৰি মাটি দখল কৰিছে। তেখেতে যদি এইটো কথা কব বিচাৰিছে তেন্তে এইটো অন্যাৱ হৈছে। কিন্তু যদি কৃষক দলহে সংগঠন কৰিছে তেন্তে সেই কথা বিৰোধী দলৰ সদস্যক কলে নে আন কাৰোবাক কলে আমাক বুজাব লাগে ?

Shri Pushpadhar Chaliha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই ভুল বুজিছে। মই এইটো কথা বুজাব ধৰিছো যে, আজি বিৰোধী পক্ষই হওক বা কংগ্ৰেছ চৰকাৰই হওক সকলোৱে বাইজৰ প্ৰতিনিধি। গতিকে খেতিৰ সমস্যাৰ ওপৰত, নিবনুৱা সমস্যাৰ ওপৰত, বানপানী সমস্যাৰ ওপৰত আৰু অসমৰ অন্যান্য সমস্যাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি সকলো সমস্যাকে স্তৰকলমে সমাধান কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা কৰিব লাগে। কিন্তু এনেকৈ আজি যদি মনোভাৱ প্ৰকাশ কৰে আৰু কংগ্ৰেছৰ সদস্যসকলে অসমৰ জনসাধাৰণৰ কাৰণে যদি অন্যায় কৰা কথা— চিন্তা কৰে, তেন্তে সেইটো ভুল ধাৰণা হ'ব। ওপৰত বক্তাসকলে বহুতো কথা কৈ গৈছে আৰু এনেকৈ বেচি কথা কোৱা মানুহ বহুত পাইছে। যি সকলে বাইজক তথা কৃষক সকলক শোষণ কৰিছে তাৰ দৃষ্টান্ত আমাৰ হাতত আছে। কাৰণ আমি তেনেকুৱা বহুতো সমস্যাৰ সম্মুখীন হৈ আহিছো আৰু তেনে ক্ষেত্ৰত আমি সকলোকে গৰিহনা দি আহিছো।

Shri Phani Bora : সেইবিলাক কংগ্ৰেছৰ মানুহনে বিৰোধী দলৰ মানুহ? যদি কংগ্ৰেছৰ মানুহ তেন্তে কবলগীয়া একো নাই। কিন্তু যদি বিৰোধী দলৰ মানুহ তেন্তে কবলাগিব কোন ঠাইত সেই কাম হৈছে আৰু কোন ঠাইত সেই কথা কোৱা হৈছিল।

Shri Pushpadhar Chaliha :

এই কথা অপ্ৰিয় হলেও মই কবলৈ বাধ্য হৈছো আৰু সেই কথা সদনৰ বহুতো মানুহৰে জনা আছে। এতিয়া আমি আজি কংগ্ৰেছৰ হওক বা বিৰোধী পক্ষই হওক মাননীয় সদস্যসকলে এইবিলাক কথা সমালোচনা কৰিছে যদিও কিছুমান কথা লুকুৱাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। এইটো উচিত হোৱা নাই। অপ্ৰিয় হলেও এইটো কথা সত্য।

Shri Phani Bora : সেইবিলাক এতিয়া আপুনিহে লুকুৱাইছে আৰু লুকুৱাব লাগিছে কিয়?

Shri Pushpadhar Chaliha :

যি সকলে এইদৰে লুকুৱাইছিল সেইসকল সদনত নাই। গতিকে মই তেখেতসকলৰ নাম প্ৰকাশ কৰিব খুজা নাই। কিন্তু এনেকুৱা ঘটনা সকলো দলৰ পৰাই সকলে ঠাইতে হৈছে সেইটো মই নুই কৰিব নোৱাৰো।

আজি আমাৰ দেশৰ সন্মুখত যি বিলাক সমস্যা দেখা দিছে সেই সমস্যাবিলাক আজি জাতীয় সমস্যা হিচাবে লৈ অন্য মনোভাৱ বাদ দি সেইবিলাক সমাধানৰ কাৰণে সকলো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব আৰু লগে লগেই সেইবিলাক সমস্যা সমাধান কৰিব লাগিব। তাৰ বাবে মই সকলো দলৰ সদস্যকে আহ্বান জনাইছো।

দ্বিতীয় তেল শোষণাৰ আৰু বেঙ্গৰে ডিভিজনেল স্কিমৰ কথা মই আগতেও বহুত বাৰ কৈছিলো আৰু এতিয়াও কওঁ যে চৰকাৰৰ যি নীতি সেই নীতি হিচাবে আজি ভাৰত চৰকাৰে কাম কৰি আছে আৰু সেই চৰকাৰী নীতি হিচাবে কাম কৰিলেহে আমি সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়িব পাৰিম। শেষত আৰু এটা কথা কওঁ, সময়ো নাই, তথাপি কওঁ, যে, আগতে যিবিলাক কথাৰ দ্বাৰা চৰকাৰক সমালোচনা কৰিছে আৰু যি-বিলাক তৰ্কৰ দ্বাৰা চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ আনিছে সেইবিলাকৰ দ্বাৰা মাত্ৰ জাতীয় চৰিত্ৰ নষ্ট হৈছে। কাৰণ আজি কাকো কোনেও বিণ্যাস কৰিব পৰা নাই। আজি চৰকাৰৰ বিভিন্ন বিভাগৰ বিভিন্ন কৰ্মচাৰীক বিভিন্ন কামৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে। সেই দায়িত্ব জনসাধাৰণৰ হিতৰ কাৰণে, জন-সাধাৰণৰ উপকাৰৰ কাৰণে দিছে। কিন্তু সেই দায়িত্ব তেওঁলোকে যেন ভাল দৰে পালন কৰে আৰু সেই দায়িত্বত থকা কৰ্তব্য বিলাক যেন নষ্ট নকৰে, তাৰ বাবে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকষণ কৰিলো।

আজি আমি চৰকাৰক সমালোচনা কৰিলেই দায়িত্ব পালন কৰা নহয়। সেইকাৰণে মই সকলো দলৰ সদস্যকে আহ্বান কৰো যেন সকলোৱে এক গোটি হৈ ব্যৱসায়ীয়েই হওক বা কৰ্মচাৰীয়েই হওক যিয়েই দুৰ্নীতি কৰে তাৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে।

এই ক্ষেত্ৰত তেখেত সকলে যদি সহযোগ কৰে তেন্তে ৰাজ্যৰ প্ৰকৃত কামত আগবাঢ়িব পাৰিব।

মই আশা কৰো যিবিলাক বিষয়লৈ সদস্য সকলে দুদিন ধৰি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই বিষয় কেইটা হ'ল—দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ, বেলৰে ডিভিজনেল ক্ৰিম আৰু নিবনুৱা সমস্যাই প্ৰধান। দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰৰ বিষয়ে যোৱা চেষ্টাত এই সদনতে উত্তৰ পক্ষৰ সৰ্বসন্মতিক্ৰমে এটা প্ৰস্তাৱ লোৱা হৈছিল। তাত সন্মোচ কৰিবৰ বা সন্দেহ কৰিবৰ কোনো কাৰণ নাই।

দ্বিতীয় কথা হ'ল Divisional Scheme ৰ বিষয়ে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা আৰম্ভৰে পৰা যি প্ৰস্তাৱ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাঙি ধৰিছে আৰু যি দাবী উত্থাপন কৰিছে, অসমৰ জনসাধাৰণৰ হকে সেইবিলাক কথা ভাৱত চৰকাৰক জনায়েই আছে। গতিকে কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ওপৰত যি অনাস্থা আনিছে সেইটো উঠাই লোৱা উচিত হব। কাৰণ আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰে কোনো কাম-কেই নকৰি বহি থকা নাই। গতিকে সমালোচনাৰ কোনো, খল থাকিব নোৱাৰে।

তাৰ পাছত আমাৰ উত্তৰ পাৰ্শ্বত এটা বেলৰে Division দিবৰ কাৰণে দাবী কৰি আহিছে। এই দাবী বাতে কেন্দ্ৰীয় বেলৰে মন্ত্ৰী বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই দাবী পূৰণ কৰে। আৰু এই Divisional Scheme ৰ লগতে এইটো আনি পূৰণ অবতৰণা কৰিব খুজিছে যে আকৌ পূৰণ বিৰোধী দলৰ সদস্যক অনুৰোধ কৰো যেন তেওঁলোকে আজি জনসাধাৰণৰ আগত এনেকুৱা এটা মনোভাৱ প্ৰকাশ কৰাটো উচিত হোৱা নাই। আজি সকলোৱে জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধি হৈ ইয়ালৈ আহিছে তেনে স্থলত জনসাধাৰণৰ অহিত চিন্তা কৰাটো উচিত নহব। আজি যিবিলাক সমস্যা উত্থাপন কৰিছে, যি কোনো চৰকাৰেই গঠন নকৰক তেনে সমস্যাৰ সন্মুখীন হবই লাগিব।

বিৰোধী দলেও চৰকাৰ গঠন কৰিব লগা হলে দেশত তেওঁলোকে বিভিন্ন সমস্যাৰ সন্মুখীন হব লাগিব আজি পৃথিবী কোনো

চৰকাৰেই সকলো সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা নাই। আমাৰ যিবিলাকে সমস্যা সমাধান কৰি আহিছে যিবিলাকৰ বাবে এইটো সম্পূৰ্ণ অন্যায় কৰা হব। বহু কম সদস্যই অপলাপ নকৰি প্ৰকৃততে সংঘৰ্ষত ভাৱে আমাৰ যিখিনি কৰিবলগীয়া কাম সেইবিলাক গঠনমূলক ভাৱে কৰি দেশ আগ-বঢ়াই লৈ যাব পাৰে। তেওঁলোকেও চৰকাৰৰ লগত হাতে হাত মিলাই আগুটাই নিব লাগিব। আৰু যদি তাকে নকৰি চৰকাৰক সমালোচনা কৰাত লাগে, তেনেহলে ক্ষমতাত অধিস্থিত পশ্চিম বঙ্গ চৰকাৰৰ লগত পশ্চিম বঙ্গ জনসাধাৰণৰ যি দৰে অশান্তিৰ সৃষ্টি হৈছে সেইদৰে ইয়াতো হব পাৰে। কোনো বকনৰ শাস্তি ইয়াতো আমাৰ চৰকাৰে নাপায়।

Shri Phani Bora : শোষণকাৰী ধুবন্ধৰ আৰু জুলুমবাদী সকলে কেতিয়াও শাস্তি নাপায়।

Shri Pushpadhar Chaliha : আজি চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে সদনত যথেষ্ট অপলাপ হৈছে। অসমবাসীয়ে এই অপলাপ শুনিয়াই সন্তুষ্ট হব নোৱাৰে। মই সেই কাৰণেই কও যে, আমাৰ সমস্যাবিলাক কেতিয়াও এনেদৰে সমাধান নহয় কেৱল তীব্ৰ সমালোচনা কৰিলেই সমস্যা সমাধান নহব।

মই এইখিনি কৈয়ে বিনীত অনুৰোধ কৰিলো যে, গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গীৰে দেশক আগবঢ়াই নিয়াৰ ক্ষেত্ৰত অসমৰ বিৰোধী দল বিলাকেও চৰকাৰৰ লগতে হাত উজান দিব। আৰু অসমৰ ন্যায্য দাবী এটা দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ আৰু আনটো Railway/Divisional Scheme যি দুটা বিষয় সম্পূৰ্ণ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আয়ত্বাধীন সেই দুটা দাবী পূৰণ কৰাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জোৰ দি ধৰিবলৈ মই চৰকাৰ আৰু বিৰোধী দলৰ সকলোকে আহ্বান জনাই সংগ্ৰাম চলাবলৈ আবেদন জনাই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

***Shri Sadhan Ranjan Sarkar :**

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গতানুগতিক ভাবে প্রত্যেক সেশনে যে ভাবে বিরোধী পক্ষ অনাস্থা প্রস্তাব আনে থাকেন, সেই ভাবে এই বার ও এখানে অনাস্থা প্রস্তাব উপস্থিত হয়েছে। এই অনাস্থা প্রস্তাবের পরিণতি সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য শ্রীগৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য মহাশয় বলেছেন যে শুধু Protest করবার জন্য দিয়েছেন। অনাস্থা প্রস্তাবের পরিণতি কি তাহা সকলেই অবগত আছেন। সেই বিষয়ে তাদেরকে ধন্যবাদ জানাই যে তারা ব্যক্তিগত সমস্যা নিয়ে এখানে উপস্থিত হয় নি, আসামর সকল জনসাধারণের সমস্যা এখানে উপস্থিত করেছেন। তাই তিনবার এখানে Railway Divisional Scheme সম্বন্ধে উত্থাপিত করেছেন এবং লামডিং এর প্রতিনিধি সম্বন্ধে আমাকে কিছু বলার আছে।

প্রথমতঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Railway Divisional Scheme সম্বন্ধে আমার বক্তব্য এই যে, লামডিং এবং অন্য দুইটা Railway Scheme সরকার গ্রহণ করেছেন কিন্তু বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য শ্রীকামিনী শর্মা মহাশয় একটা প্রস্তাব এনে সমস্ত বিষয়টা একটা উল্টা পাল্টা করে ফেলেছেন। কিন্তু এই সরকার পক্ষ তাদের যথাযথ চেষ্টা করেছেন, বলিষ্ঠ নীতি গ্রহণ করেছেন। এই Railway Divisional Scheme এর সম্বন্ধে যাহাতে আসামে দুইটা হওক তিনটা হওক, চারটা হওক Railway Divisional স্থাপন করা হবে। সেই সমস্যা আসামবাসীর স্বার্থের লিখিত ওতপ্রোত ভাবে জড়িত। এই সম্পর্কে বিশেষ করে Transport Minister শ্রীপ্রবীণ চৌধুরী মহাশয় কর্ম পরিষদের সঙ্গে যথেষ্ট আলোচনা করেছেন। এবং মাননীয় অর্থ মন্ত্রী শ্রীত্রিপাঠীও রেভিনিউ মন্ত্রী এই কার্যোদ্ধারের জন্য কি ভাবে কম পরিষদের সঙ্গে যোগাযোগ করেছেন সেই সম্বন্ধে আমরা সবাই ওয়াকিবহাল। যে হিসাবে এখানে Oil Refinery র কাজ করা হয়েছে সেই হিচাবে এখানে Railway Divisional Scheme উত্থাপিত হয়েছে।

তিনমুকিয়া, লামডিং ও গোয়ালপাড়া জিলায় এবং বঙ্গাইগাওয়ে যাহাতে Railway Division হয় তার জন্য কেন্দ্রীয়

সরকারকে জানানো দরকার এবং বঙ্গাইগাওয়ে ও যাহাতে হয় তার জন্য অগ্রাধিকার দেওয়া প্রয়োজন। এবং তার ফলেই Divisional Head Quarters স্থাপন করা আমাদের পক্ষে সম্ভব হবে। তথাপি বিরোধী পক্ষ আমাদের সরকারকে দোষী করছেন। আজ আমরা বিরোধী পক্ষ কংগ্রেস সব সদস্য যদি সহযোগিতা না করি তাহলে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট আমাদের দাবী উত্থাপন করতে পারব না। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় আজ বিরোধী পক্ষ সেই সহযোগিতা করেন না। যার ফলে আজ সর্বত্র একটা agitation এর সৃষ্টি হয়েছে। এই agitation এর ফলে পশ্চিম বঙ্গের রাজনৈতিক ও সামাজিক অবস্থা কি হয়েছে?

বেকার সমস্যা আজ দেশের সর্বত্র ছেয়ে ফেলেছে, এই সম্বন্ধে সবাই একমত। উপর থেকে আরম্ভ করে District level পর্যন্ত সবত্রই বিরোধী পক্ষ ও কংগ্রেছ পক্ষের সদস্যরা ওতপ্রোত ভাবে জড়িত। সেই জন্য কেমন যে তারা এতে ব্যাঘাত ঘটান তাহা আমি বুঝতে পারি না। এমন কোন সভা বা কমিটি হয় নাই সেখানে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা নাই। অবশ্য তাদের একটা সুরক্ষা আছে। যদি কাজে সফল হওয়া যায় তাহলে তারা বলবেন যে agitation এর মাধ্যমে পেলাম। মাটি বিতরণের ক্ষেত্র থেকে আরম্ভ করে দেশের সব কাজেই এই কংগ্রেস সরকারকেই অগ্রসর হতে হয়। এই জন্যে বিভিন্ন দল থেকে প্রতিনিধি নিয়ে কমিটি গ্রহণ করা হয়েছে। তার জন্য আজ এই সরকারকে agitation এর দ্বারা বিপদগ্রস্ত করা উচিত নয়। যদি কোন কাজে সফল হই তাহলে বিরোধী পক্ষরা বলবেন আমরা agitation এর মাধ্যমে পেলাম। আর যদি নাহলো তাহলে তারা বলবে যে আমাদের সরকার করলো না। ঠিক সেই ভাবে আজ কেবল সরকারের ও এই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। এই রকম কথা কেবল বিরোধী পক্ষের সদস্য বলেই সম্ভব হয়। এদের কোন দায়িত্ব নাই।

(গণগোল)

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি দায়িত্ব নাই বলতে এই কথা বলতে চেয়েছি যে শাসন কাশে যার অধিস্থিত থাকেন তাদের জনগণের উপর নানা রকম দায়িত্ব থাকে। এবং বিরোধী পক্ষের সেই দায়িত্ব থাকে না।

তাই আমি বলছি যে Regional Development এর জন্য কাছাড় এবং গোয়ালপাড়া জিলার উন্নতি দরকার। সেই সম্বন্ধে সরকার পক্ষ অত্যন্ত সচেতন। শিল্প মন্ত্রী বলেছেন কাছাড়, গোয়ালপাড়া ইত্যাদি শিল্পে অনুন্নত অঞ্চলকে উন্নত করার আশ্বাস দিয়েছেন। গতিকেই সরকার যে ভাবে শিল্পোন্নয়ন করার চেষ্টা করেছেন সেই ভাবেই Railway Divisional Scheme, Second Oil Refinery ইত্যাদির জন্য চেষ্টা করছেন।

Second Oil Refinery
সমস্যার জন্য যে ভাবে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা সহযোগিতা করেছেন সেটা সবচেয়ে বড় কথা। প্রত্যেক ক্ষেত্রেই তারা সরকারের সঙ্গে সহযোগ করছেন। তাই আমি বিশেষ করে অনুরোধ করি যে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা এই অনাস্থা প্রস্তাব উঠিয়ে নেন। এবং এই সরকারের সঙ্গে সর্বত্র সহযোগিতা করে এই সরকারকে সবল করার জন্য আমি বিশেষ ভাবে অনুরোধ করলাম।

Shri Phani Bora: Mr. Speaker, Sir, I object to the remark passed by the hon. Member.

(Shouts from many Member)

Mr. Speaker: Order, order. If all of you stand up and start speaking then how the proceedings can continue?

Mr. Bora, what is your point?

Shri Phani Bora: The hon. Member has said that the Members of the Opposition have got no responsibility and therefore, they can say anything they like. We are not going to tolerate this remark. Unless he withdraws it we are not going to tolerate it.

Mr. Speaker: Mr. Sarkar?

Shri Sadhan Ranjan Sarkar:
অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই কথা বলছি না।

Mr. Speaker: The rule is that if any controversial point is at issue about the statement made by an hon. Member and if he makes a statement that he has not said in this way and he meant it in another way then this is to be accepted.

This is the convention of the House.

Shri Phani Bora: My point is not that. My point is that the hon. Member has categorically said that the Members in the Opposition have got no responsibility; therefore, they can say anything they like.

Mr. Speaker: Mr. Sarkar, did you make a statement like this?

Shri Sadhan Ranjan Sarkar:
এদের দায়িত্ব নাই।

(Uproar in the House)

Mr. Speaker: What Mr. Sarkar said and what he say now cannot be decided. I will have to listen to the tape-recording and see if there is any such statement.

Shri Rothindra Nath Sen: I think I can be helpful in this situation. Perhaps the hon. Member out of excitement and amidst too much disturbance got swayed. He has definitely said that as because the Opposition Members have no responsibility they can speak anything they like. যেহেতু বিরোধী পক্ষের কোনো দায়িত্ব নাই। Sir, it will be very much helpful if the hon. Member now withdraws the remarks and it saves the trouble of listening to the tape-recording. As the hon. Member, Mr. Sarmah, a seniormost and veteran Parliamentarian came forward and withdrew a remark made by him, Mr. Sarkar can also come forward and regret his remark gracefully.

Shri Debeswar Sarmah :

আমি ইয়াত কেনেকৈ নিজকে Conduct কৰে। বাহিৰৰ লৰা-ছোৱালীবিলাকে চায়। সেইকাৰণে আমি পৰস্পৰে পৰস্পৰক সন্মানেৰে ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে। কালি বৰা ডাঙৰীয়াই দুই তিনিবাৰ ফাঁকি, প্ৰৱঞ্চনা, বিশ্বাসঘাটক বুলি কৈছে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি দায়িত্ব নাই বলিতে অন্য কথা বুঝাইরাছি।

Shri Phani Bora : প্ৰৱঞ্চনা বিশ্বাসঘাটক কালি কৈছে, আকৌ কম। গৰণমেণ্টে বিশ্বাসঘাটকতা কৰিছে, প্ৰৱঞ্চনা, কৰিছে, হয় নে নহয় ?

Shri Debeswar Sarmah : প্ৰৱঞ্চনা, বিশ্বাসঘাটকতা, দায়িত্বহীনতা, এই আটাইবোৰেই বোৱা কথা। আমি ইয়াত মনে মনে থাকিলে, পৰস্পৰে tolerate কৰিলে শুনাত সুবিধা। এতিয়া কি কলে মই নুশুনিলো। এজন মাননীয় সদস্যই খং কৰিছে, খং কৰাৰ কোনো কথা নাই।

Shri Rothindra Nath Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীসান্থন ৰঞ্জন সরকার মহাশয়কে অনুসৰণ কৰে কিছু বলতে চাই। হ্যাঁ আমাৰা বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যদের অনাস্থা প্ৰস্তাবে অংশ গ্ৰহণ কৰা আজ একটা বাৎসৰিক উৎসবে পৰিণত হয়েছে। কেন এটা হলো ? আজ আসাম ৰাজ্যৰ ৰাষ্ট্ৰীয় পৰিস্থিতিতে সমগ্ৰ ৰাজ্যৰ প্ৰান্ত থেকে প্ৰান্ত পৰ্য্যন্ত যে দগত জনসাধাৰণ, তাৰা যদি আজ জানতো, তাৰা যদি আজ বুঝতো, তাৰা যদি আজ এইনিদৰ্শন পেতো যে তাদেৰ জাতীয় সরকার কতক তাৰা সম্পূৰ্ণ ভাবে অবহেলিত, উপেক্ষিত ও উৎপীড়িত এবং জাতীয় সরকার তাদেৰ কতক পালনে নিশ্চেষ্ট, তাহলে তাহা প্ৰতিনিধিদেৰ, জনসাধাৰণেৰ একটা বিৰাট অংশ ৰূপে প্ৰতি বৎসৰ এক বা একাধিক বাৰ এই ভাবে বিধান সভায় প্ৰেৰণ কৰতো নাই। এই সদনেৰ সরকারী পৰিচালক গোষ্ঠীৰ কোন সদস্যৰ প্ৰতিই আমাদেৰ বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যদের কোন ব্যক্তিগত আক্ৰোশ

নাই। কিন্তু আজ মাননীয় সদস্য শ্ৰীসান্থন ৰঞ্জন সরকার কয়ু কণ্ঠে তথা অত্যন্ত স্পৰ্দ্ধাৰ সঙ্গে বলেছেন আমাদেৰ অধাৎ বিৰোধ, পক্ষৰ সদস্যদের কোন দায়িত্ব নাই। আমি মাননীয় সদস্য শ্ৰীসান্থন ৰঞ্জন সরকারকে প্ৰশ্ন কৰতে চাই যে, আজ সন্ধ্যা ২২ বৎসৰ ব্যাপী এই জাতীয় সরকার প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰে অধিষ্ঠিত থেকে কতটুকু দায়িত্ব পালন কৰে-ছেন ? সুতৰাং আজ বিধান সভায় ৰাজ্য পৰিচালনায় কংগ্ৰেচ পক্ষৰ নিৰ্ব্বাচিত সদস্যদের মুখ্য মন্ত্ৰী বিমলা প্ৰসাদ চালিহা থেকে আৱন্ত কৰে শেষ প্ৰান্তেৰ সদস্য পৰ্য্যন্ত কাৰোৱাই মৰ্যাদাৰ অথবা সম্মানেৰ ক্ষেত্ৰে কোন ইতৰ বিশেষ নাই। সেই হিচাবে আমাৰা বিৰোধী পক্ষৰ নিৰ্ব্বাচিত সদস্যগণ সমান মৰ্যাদা, একই বিশ্বাসে বিশ্বাসী, এক শক্তি এবং একই মন্ত্ৰণুত্তি নিয়ে এই বিধান সভায় মিলিত হয়েছি। আজ অত্যন্ত দুঃখেৰ এবং বেদনাৰ সঙ্গে এই কথা বলছি যে, মুহূৰ্ত্তে সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষেৰ প্ৰান্ত থেকে প্ৰান্ত পৰ্য্যন্ত একটা বিৰাট বিপ্লবেৰ আওণ জ্বলে উঠেছে ঠিক সেই সময়েই প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰে আসাম ৰাজ্য একটা বিৰাট বিপদ এবং অনিশ্চয়তাৰ সম্মুখীন হছে। আজ সমগ্ৰ ৰাজ্যৰ ৰক্তে ৰক্তে একটা বিৰাজ মনোভাব জেগে উঠেছে। এই আসাম ৰাজ্যৰ অনসন্মীয়া সনাজ আজ কোন অবস্থায়ই ভাবতে পাৰে না যে, এই ৰাজ্যে তাদেৰ ও একটা মৰ্যাদাজনক স্থান আছে। ভাবতে পাৰে না তথাপিও এই সমস্যা সৰ্ব্বট ৰাজ্যৰ ভবিষ্যৎ গঠনেৰ সম অংশীদাৰ। আমি অত্যন্ত দুঃখেৰ সঙ্গে এই বিধান সভায় বলছি যে, গৰণমেণ্টে মুখানি কৰছেন। বিৰাট সংখ্যক নিৰপত্তাৰ মানবগোষ্ঠীকে অবহেলা কৰাৰ মত অপৰাধ নাই। তাৰ প্ৰতিফল আগামী দিনে ভয়াবহ ৰূপ ধাৰণ কৰবে। কবি গুৰু ৰবীন্দ্ৰ নাথ ঠাকুৰ যথার্থই বলেছেন—

“যে জন আপনি বিমুখ বৃহৎ জগৎ হতে
সে কখনো শিখেনি বাচিতে।”

আজ আমাদেৰ এই আসাম ৰাজ্যৰ বৃহত্তৰ যে সকল সমস্যা সেই দিকে আমাদেৰ দৃষ্টি দেওয়া উচিত। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগৌৰী

শঙ্কর ভট্টাচার্য, মহাশয়, যথার্থই বলেছেন যে, এই রাজ্যের শতকরা ৯২ জনই গ্রামীণ মানুষ। গ্রামীণ মানুষের যে সকল চিরন্তন সমস্যা, দুঃখ, দুর্দশা ইত্যাদি আবহমান কাল ধরে বিরাজ করছে এবং যে সমস্ত অসুবিধার জন্য এই উৎপিড়িত, নিপিড়িত মানুষ ত্রাহি ত্রাহি ডাক ছাড়ছে, তাদের সুযোগ সুবিধা করতে আমাদের জাতীয় সরকার বিমুখ। আজ যে সময়ে মানুষ চন্দ্র লোকে পদার্পন করছে, সেই মহাসভ্যতার যুগে এই সরকারের কার্যাবলী নান্দাতার আমলের সামন্ত-তান্ত্রিক রাষ্ট্র ব্যবস্থাকেই সমরণ করিয়ে দেয়। যে সরকার যুগ ধর্ম পালনে অক্ষম, যে সরকার বর্তমান তারুণ্যের আশা-আকাঙ্ক্ষা পূরণে অসমর্থ; তেমন সরকার আজকের দিনে স্বপ্নায়ুঃ।

দুর্ভাগ্যের কথা, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ কংগ্রেস পক্ষের সদস্যগণ তাদের নিজস্বের মহান অতীত ভুলে গেছেন। আজ কংগ্রেস সরকার কি করছেন? মূল সমস্যা সমাধান চিন্তা না করে বার বার এই বিধান সভায় ব্যুরোক্রটিক নীতি অবলম্বন করছেন। আজ পশ্চিম বাংলায় কি হয়েছে? পশ্চিম বাংলা বিধান সভায় কংগ্রেসীদের আজিকার কর্মপদ্ধতি কি? ওদের বিধান সভায় যে কর্মপদ্ধতি সেই কাযপদ্ধতিই কি আমরা বিরোধী সদস্যগণ এই বিধান সভায় ও অনুসরণ করছি না? আজ বিরোধী পক্ষের সদস্যরাই যদি আগামী দিনে এই শাসনভার গ্রহণ করেন তা আজিকার বিধান সভার সম্মুখ ভাগের সদস্যগণ তাদেরই মত অপর অংশে আসন গ্রহণ করে সমভাবে জনসাধারণের প্রতি কর্তব্য পালন করবেন না? সমালোচনার দ্বারাই জনসাধারণের কল্যাণসূচক কার্য পদ্ধতি গ্রহণ করা হয় এবং একমাত্র এই পথেই সরকারকে সহযোগিতা করা হয়। আজ কংগ্রেস সরকারের মধ্যে কি আমরা অতীত যুগের নেতৃত্বের মঞ্চচ্ছবি দেখতে পাচ্ছি? কোথায় আজ তাদের সেই নেতৃত্ব? কোথায় আজ তাদের সেই ইংরেজ আমলের মহান জাতীয় চরিত্র? আজ আমরা সুদীর্ঘ ২২ বৎসরের মধ্যে কি দেখতে পেলাম? তথা কথিত ইংরেজ আমলের সেই শতধার্মীকৃত আমলাতন্ত্রকে আঁকড়ে ধরে রয়েছেন বর্তমানের কংগ্রেস

ভারতীয় সরকার। আজ ২২ বৎসর যাবৎ নতুনের আবাহন করি এদের কণ্ঠে উৎসবিত হয় নাই। অতীতের গলিত সব কাঁধে নিয়ে আজও এদের পথযাত্রা। তাই কংগ্রেস পক্ষের মহান মন্ত্রী শ্রীআব্দুল মতলিব মজুমদার থেকে আরম্ভ করে স্মহান মন্ত্রী মাননীয় সদস্য শ্রীমহেন্দ্র মোহন চৌধুরী পর্যন্ত সবার সামনেই দেখছি মৃত অতীত। একদা এরা স্বাধীনতা সংগ্রামের পথিকৃৎ ছিলেন তাই অহংকারী। কিন্তু স্বাধীনতাত্তোর ভারতের এই ২২ বৎসরের যে নবীন জীবন তিলে তিলে পলে পলে গড়ে উঠছে এদের সামনে জীবনাদর্শ কোথায়? কোথায় বর্তমান সরকারের ভাবী কালের জন্য নবনব চিন্তাধারা ও কর্মপ্রবাহ। এরা শুধু নিজ নিজ স্বার্থে বিভোর। তাবছেন না যে সময় এসেছে এদের স্বপ্নসোপ ধেঙে চুরমার করে দিয়ে এগুতে নতুনের যাত্রী, আগামী দিনের ভারতবর্ষ। আমাদেরই চরমতম দুর্ভাগ্যে জাতীয় কংগ্রেস আজ ন্যস্ত স্বার্থের প্রতীক মাত্র (Vested interest)। আজ কংগ্রেস সরকার আমলাতন্ত্রের ক্রীতদাসে পরিণত। দেশ আজ পরিচালিত হচ্ছে স্বার্থমগ্ন কতকজন সরকারী কর্তা অধিকর্তা দ্বারা। ফলে মন্ত্রী সভা আজ আদশনুযায়ী রাজ্য পরিচালনায় অক্ষম। আজ সমগ্র দেশে একটা প্রশাসনিক সংকট সৃষ্টি হয়েছে, মানুষ মানুষে, শ্রেণীতে শ্রেণীতে, ধর্মে ধর্মে ভাষায় ভাষায় ভেদনীতি আজ প্রাধান্য লাভ করেছে। অথচ এই জাতীয় কংগ্রেসই একদা ইংরেজ আমলে আমলাতন্ত্রের বিরুদ্ধে, আমলাতন্ত্রের হঠকারিতার বিরুদ্ধে জীবন-পণ করে সংগ্রাম করেছিল। ভাগ্যের পরিহাসে কংগ্রেস সরকারই আজ আমলাতন্ত্রের ধারক ও বাহক এবং পৃষ্ঠপোষক। তাই কংগ্রেস পক্ষের মাননীয় সদস্যদের যতই সদিচ্ছা থাকুক না কেন এই আমলাতন্ত্রের বপুকাঠে তারা নিজেরাই বলি-প্রদত্ত। তাই বখন বহু ভাষা-ভাষী, বহু জনজাতি, বহু সমস্যা গ্রস্ত এই আসাম রাজ্যের প্রশাসনিক ক্ষেত্রে জনসাধারণের উপর যে অত্যাচার, যে উৎপীড়ণ, যে দুর্নীতি চলছে, তার খবর আমাদের কংগ্রেস পক্ষের মাননীয় সদস্যগণ রাখেন না মাননীয় মন্ত্রীগণ কি আমলাতান্ত্রিক নাগপাশ থেকে আসাম রাজ্যকে মুক্তি দেবেন? সমগ্র রাজ্যে আজ জাতিতে জাতিতে, বর্ণে-বর্ণে,

ধর্মে-ধর্মে, শ্রেণীতে-শ্রেণীতে আজ বিভ্রান্তি দেখা দিয়েছে। স্বাধিপনোদিত কন্নচারীদের দ্বারা উপেক্ষিত অবহেলিত বহুতর জন-সমাজের সহিত হাতে হাত মিলিয়ে কাধে কাধ মিলিয়ে কি আমাদের জাতীয় সরকার দুর্গত জন-সমাজের কল্যাণ সাধনে অগ্রসর হবেন? আমরা বিরোধীরা আশা করি না বিশ্বাসঘাতকতা করে কংগ্রেস পক্ষের মাননীয় সদস্যগণ দলের বিরুদ্ধে এই অনাস্থা প্রস্তাবে ভোটদান করে নিজেদের কলঙ্কিত করণ। এই হীন, নীচ মনোভাব নিয়ে আমরা অনাস্থা প্রস্তাব আনি নাই। অনাস্থা প্রস্তাবের ভিতর দিয়ে আমরা লাক্ষিত জনগণের বর্তমান সমস্যাগুলির কথাই বলতে চেয়েছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অত্যন্ত দুঃখের কথা যে, মাননীয় সদস্য শ্রীবিষ্ণুনাথ উপাধ্যায় মহাশয় তার ভাষণে অত্যন্ত উৎসাহের সহিত প্রভু ভক্তি দেখাতে গিয়ে সমগ্র কাছাড় জিলার প্রতি সীমাহীন অনায় করেছেন। মাননীয় সদস্য শ্রীউপাধ্যায়কে আমরা ভালবাসি এবং শ্রদ্ধা করি, কিন্তু কোথা থেকে তার এত দুঃসাহস এল যে ১৯ লক্ষ কাছাড়বাসীর পক্ষে তিনি উল্লি করতে সাহসী হন যেহেতু শ্রীচালিহা, মুখ্য মন্ত্রী সেইহেতুই কাছাড় জেলা আজিও আসামের সঙ্গে সংযুক্ত রয়েছে? Mr. So and So মুখ্য মন্ত্রীকে অধিষ্ঠিত থাকায় কাছাড় বাসীর কিছুই যায় আসে না? কাছাড় বাসীর কাছে আসামের প্রতিজন মানুষেই আপন। উপাধ্যায়জী কি বলতে চান যে আসামের অপর এক কোটি মানুষ কাছাড়বাসীর শত্রু? আসামের জনগণের সহিত কি কাছাড়ের জনসাধারণের কোন আত্মিক যোগাযোগ নাই? কে এই Mr. বিমলা প্রসাদ চালিহা? তিনি কি এই কংগ্রেস শাসক গোষ্ঠীর মধ্যে একটি গ্রন্থি নন? তিনি কি সমষ্টির একটি অনু মাত্র নন? আসামের বিরোধ মুখ্য মন্ত্রী শ্রীচালিহার সঙ্গে নয়। আমাদের বিরোধ সামগ্রিক ভাবে এই রাজ্য শাসক গোষ্ঠীর বিরুদ্ধে। আসামের সহিত কাছাড়বাসীর তথা গোয়ালপাড়া জিলার মধ্যে যদি বিচ্ছিন্ন হওয়ার কোন কারণ যদি আজ সূচীত হয়ে থাকে তাহলে তার জন্য দায়ী এই কংগ্রেস সরকারই। কাছাড় যদি তার নিজস্ব স্বার্থের জন্য বার বার রাজ্য সরকারের দরবারে দাবী জানিয়ে ব্যর্থ হয়, জেলাবাসীর কল্যাণ সাধনে অসমর্থ হয়,

যদি কাছাড় জেলায় শিল্পোন্নয়ন সম্ভাবনা এদের হাতে বার বার মার খায় তবে শ্রীচালিহা মুখ্য মন্ত্রী থাকা স্বত্বেও কাছাড় জেলা আসাম থেকে বিচ্ছিন্ন হবে, কিন্তু আমি জানতে চাই আজ আসাম এবং কাছাড় কে কেন পৃথক ভাবে ভাবা হবে? আসামের মানচিত্রে কাছাড়কে কি অসমীয়াগণ অনুগ্রহ করে স্থান দিয়েছেন? ইংরেজ ভারত ত্যাগের মুহুর্তে যে মানচিত্র রেখে গেল সেই রাজনৈতিক অধিকারেই কি কাছাড় জেলা আসামের অধিন অংশ নয়? কেন বা আমাদের জেলায় উন্নয়নের জন্য বার বার আমাদের তিখারীর মত ভিক্ষা চাইতে হবে? আজ কেন আমরা এত অসহায়? এই চিন্তা ধারার জন্য কংগ্রেস সরকারের প্রশাসনিক ব্যবস্থাই দায়ী। আমলাতান্ত্রিক নিষ্ঠুরতার সমগ্র রাজ্যে আজ একটি প্রভু-ভৃত্য সম্পর্ক গড়ে উঠেছে। এরা চোখে আঁড়ুল দিয়ে দেখিয়ে দিচ্ছেন। ওঁরা আমাদের প্রভু, আমরা ভৃত্য মাত্র। কিন্তু না, সংবিধান সে কথা স্বীকার করে না। মানব সভ্যতাও সে কথা স্বীকার করে না, ভারতবর্ষের অতীত যুগে সর্বস্বত্ত্বের সর্ব শ্রেণীর সব ভাষা-ভাষীর জনসাধারণের সম্মিলিত আন্দোলন যে স্বাধীনতা আজ ভারতবর্ষ লাভ করেছে, সেই গদীতেই আজ কংগ্রেস সরকার অধিষ্ঠিত সর্বজনের কল্যাণ প্রতিশ্রুতি নিয়া। তাই সর্বস্বত্ত্বের মানুষের সঙ্গে এই সরকারের সহযোগিতা করতে হবে এবং সমগ্র জনগণের মঙ্গলের জন্য চিন্তা করতে হবে। আর যদি সেই সহযোগিতা সৃষ্টি করতে হয় তাহলে সর্ব প্রধান কর্তব্য এই আমলাতান্ত্রিক তথা প্রশাসনিক ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন। প্রশাসনিক ক্ষেত্রে আজ দুর্নীতি সর্বত্র প্রশ্রয় লাভ করেছে। মন্ত্রীসভা আজ দুর্নীতির মূলোচ্ছেদে অক্ষম। ফলে স্বদীর্ঘ ২২ বৎসরে এই মন্ত্রীসভাই দুর্নীতির অংশীদার হয়ে পড়েছেন। আজ আর এই মন্ত্রীসভার এমন সাহস নাই যে নিজেদের কৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত করতে প্রশাসনিক ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে একটা কথা বলবো যে কাছাড়কে চালিহা কেন্দ্রীক বলে একটা ভ্রান্ত ধারণা সৃষ্টির চেষ্টা হয়েছে। কিন্তু কাছাড় কোন

ব্যক্তির মুখাপেক্ষী নয়। কাছাড় যদি বাঁচে তবে সমগ্র আসামের ভাগ্যের সহিত নিজেকে নিয়ন্ত্রণ করেই বাঁচবে। সমগ্র আসামের সম্মার সহিত নিজেকে বিলিয়ে দিয়েই বাঁচবে। আজ কাছাড়বাসীর প্রতি বৎসরের পর বৎসর ধরে যে অবহেলা ও অন্যায় চলে আসছে, তার প্রতিবিধানই প্রধান কার্য। আমরা কারো অনুগ্রহ প্রার্থী নই, কৃপা ও চাই না আমাদের সংবিধান স্বীকৃত অধিকার প্রতিষ্ঠাই বৃহত্তর আসামের তথা মন্ত্রীসভার সঙ্গে আমাদের মূল সংগ্রাম।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার শেষ কথা এই যে, এই অনাস্থা প্রস্তাব যে এনেছে তার মূল কথা কি? তার মূল কথা একটা। এই অনাস্থা প্রস্তাবের দ্বারা জনসাধারণের বহুমুখী সমস্যার কথা এখানে প্রতিফলিত করতে হচ্ছে। এই সম্পর্কে কংগ্রেস পক্ষের ও বহু মাননীয় সদস্যের দ্বিমত নাই।

এই অনাস্থা প্রস্তাবে আমরা বলতে চাই যদি ফরিদাবাদ কংগ্রেস অধিবেশনে আসামের ভিতর তৃতীয় Railway Divisional Scheme স্থাপন সম্পর্কে পরিষ্কার ভাবে ঘোষণা করা হয়েছিল এবং সেই ঘোষণার পরিপ্রেক্ষিতেই আসাম সভার প্রেসনোটে আসামবাসীকে প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন তবে আজ কেন কেন্দ্রীয় সরকার সেই প্রতিশ্রুতি সরাসরি অস্বীকার না করে কৌশলে নতুন শব্দ জুড়ে দিয়ে আসামবাসীর প্রতি প্রতারণা করতে সাহসী হন? রাজ্য সরকার স্পষ্ট ভাষায় স্বীকার করণ কেন্দ্রীয় সরকার বিশ্বাস-হস্তা। আসুন আমরা এক যোগে দাবী আদায়ের জন্য সংগ্রাম রচনা করি। আর যদি কেন্দ্রীয় সরকারের বর্তমান ঘোষণাই সত্য হয় এবং আসাম সরকার এই বিধান-সভার সকল মাননীয় সদস্যদের তথা সমগ্র জনসাধারণকে অন্যায় ভাবে বিভ্রান্ত করে থাকেন, তবে এই মন্ত্রী সভাকে এই বিধান সভায় তারা স্বীকার করতে হবে। স্বীকার করতে হবে যে, প্রেসনোট দ্বারা আসাম

সরকার সংগ্রামী জনতার তথা আসামের দেদার যুবশক্তির পথরোধ করতে অপচেষ্টা করেছিলেন সুতরাং অপরাধ আসাম সরকারের, কেন্দ্রের নয়। যদি তাই হয়, তবে আমি মনে করি জনসাধারণকে এইভাবে বিভ্রান্ত করার অপরাধে এই মুহূর্তেই এই মন্ত্রীসভায় পদত্যাগ করা উচিত। কিন্তু আমি বিশ্বাস করি আমাদের সরকার আমাদেরকে বিভ্রান্ত করেন নাই। আমি মনে করি, কেন্দ্রীয় সরকার আসামবাসীর যুবশক্তির মধ্যে বিপ্লবের আগুন দেখে তাকে ঠাণ্ডা করবার জন্যই এইরূপ ধাপ্পাবাজি করছিলেন। যদি তাই হয় তবে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়কে আহ্বান করবো যে কেন্দ্রীয় সরকারের এই প্রতারণার বিরুদ্ধে তিনি এই বিধান সভায় একটি প্রস্তাব আনয়ন করেন। তবেই আমরা বিরোধী পক্ষের সদস্যরা এই অনাস্থা প্রস্তাব উঠিয়ে নেবার কথা চিন্তা করবো।

তা যদি না করা হয় তবে ১৯৭২ ইংরাজী পর্যন্ত অপেক্ষা করতে হবে না। পাহাড়ীরা উপরাজ্য স্থাপির সঙ্গে সঙ্গে নতুন নতুন সমস্যা ও সঙ্কট দেখা দিবে, এই মন্ত্রী সভার আয়ুষ্কাল ক্ষণভঙ্গুর করে তুলবে। প্রথমেই প্রয়োজন হবে এই বিধান সভাতে Translating machine এর। আবার ভাষা বিরোধ, তিজ্জতা চরম আকার নিয়ে দেখা দিবে।

নানা রকম নতুন সমস্যা আসবে। এই সমস্যা সংকুল আসাম রাজ্যে সমাজতান্ত্রিক চিন্তা সমন্বিত একটি সরকার প্রতিষ্ঠিত না হলে এই রাজ্যের ভবিষ্যৎ অতি শোচনীয় হইবে এবং বর্তমান শাসক গোষ্ঠীর হঠকারিতার কুফল সমগ্র রাজ্যের জনসাধারণের ভিতর দারুণ বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করবে। এই কলঙ্কের এই মহাবিশ্বাশের হাত থেকে আগামী দিনের ভবিষ্যৎ সম্ভানগণ কতদিনের চেষ্টায়, কতদিনের তপস্যায় আসাম রাজ্যকে নব প্রতিষ্ঠা দানে সমর্থ হবে। ভগবান! আসাম রাজ্যকে রক্ষা করো।

Shri Matilal Nayak : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইমানখিনি কোৱাৰ পিচতো দুআৰাৰ মান কথা মই ডাঙি ধৰিব খুজিছো। আজি কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত অত্যাচাৰ আৰু অৱহেলা দেখা যায় আৰু জনসাধাৰণৰ দুখ-দুৰ্দশালৈ দ্ৰুতগতি নাই আৰু বিবোধী পক্ষৰ কথা মানি ল'ব খোজা নাই। সেই কাৰণেই আমি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিবলৈ বাধ্য হৈছো। কিন্তু তেওঁলোকে নাজানে যে, Cabinet ৰ ভিতৰতো অনা কংগ্ৰেছ সদস্য আছে আৰু কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ চান্দা ২২ বছৰে ২ বছৰে নিদিয়াতৈ Cabinet ত সোমাই আছে। মাননীয় সদস্যসকলে অসমৰ সমস্যাৰ বহু কথা কৈ গৈছে। মই মোৰ সমষ্টিৰ দুটা মান কথা মাত্ৰ কৈ যাওঁ। আজি ভাৰতবৰ্ষৰ মানুহে ভাবিব পাৰে যে চক্ৰলৈ মানুহ গৈছে কিন্তু আজি আমি ভাবিব লাগিব কি দৰে আমাৰ অসমৰ সমস্যা সমাধান কৰিম। কিন্তু আজি মোৰ সমষ্টিৰ মানুহে কি ভাবিব, তেওঁলোকে ভাবিব কেনেকৈ মোৰ লৰা-ছোৱালীক L.P. স্কুলত পঢ়োৱাও আৰু আমাৰ L.P. স্কুল খনৰ বেৰা কেনেকৈ দিম, সৰু-সৰু ঘাটবিলাক কেতিয়া হ'ব। ইয়াতকৈ আৰু কি পৰিতাপৰ কথা হ'ব পাৰে? ইয়াৰ উপৰিও F. & D. বিভাগে বৰপেটাত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ চিন্তা কৰিবলগীয়া হৈছে। খেতি-বাতি গোটেই বছৰ পৰিশ্ৰম কৰি কৰিব আৰু দুদিনতে বান আহি সকলো নষ্ট কৰি নিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কবলৈ বহুত কথাই আছিল কিন্তু সময় কম কাৰণেই মোৰ নিজৰ সমষ্টিৰ কেইটামান কথাৰে কম। আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে অসমীয়া ডেকাক সা-সুবিধা দিয়া বুলি কৈছে কিন্তু আমাৰ বৰপেটাৰ দজন শিক্ষক ডেকা ল'বাই ইণ্ডাষ্ট্ৰি খোলা কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা order আনিলে কিন্তু আমাৰ চৰকাৰৰ পৰা ২০।২৫ হাজাৰ টকা ধাৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা নহ'ল। তেওঁলোক অনাস্থাসমীয়া হোৱাহেঁতেন বোধ হয় এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ পৰা সহায় পালেহেঁতেন।

Shri Biswadev Sarmia
(Minister, Industries): ল'ৰা
দজনৰ নাম কওঁক।

Shri Matilal Nayak : এজন P. C. Das আৰু এজন কিবা Das. এজন অচ্যুত মহাজনৰ ল'ৰা আৰু আনজন ব'লো মিল মালিকৰ ল'ৰা।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা মন্ত্ৰী সদনত নাই.....

(A voice : আছে, আছে)

তেখেতটো Education Minister নহয়, তেখেতৰ ওচৰলৈ গলে কয় মই নোৱাৰো, State Education Minister ক কওঁক। গতিকে তেখেতক কেনেকৈ শিক্ষা মন্ত্ৰী বুলি কওঁ? উদাহৰণ স্বৰূপে হাউলী কলেজৰ কথাৰে কওঁ—হাউলী কলেজৰ গ্ৰাণ্ট সম্পৰ্কে তেখেতক কৈ কৰাব নোৱাৰিলো; State Minister Shri Syed Ahmed Ali ৰেহে এতিয়া কৰিলে। এই House তে P. W. D. মন্ত্ৰীয়ে কৈছিল যে আমি Constituency-wise টকা ভগাই দিম। আৰু দিলেও। গতিকে কোনো বাস্তা-বাটৰ বাবে ৰাইজে টকা খৰচ কৰি শিলঙত আহিব নেলাগে; বৰ ভাল হ'ল। ৰাইজ শিলঙলৈ আহি টকা খৰচ কৰিব নালাগে। এইটো আমাৰ কাৰণে ভাল। ৰাইজ শিলঙলৈ আহিব নেলাগে খৰচো নহয়। কিন্তু শিক্ষা ক্ষেত্ৰত সেই কথা নেখাটিল। শিলঙলৈ আহিলে হেনো টকা পায়। এই সংজ্ঞাত এটা উদাহৰণ দাঙি ধৰিলো। আমাৰ তাৰ মানুহৰ লগত কংগ্ৰেছৰ Ex-M.L.A. এজনেও Grant ৰ কাৰণে শিলঙলৈ আহি বহুত টকা পইছা খৰচ কৰিলে আৰু তাৰ কাৰণে ৫০০ গ্ৰাণ্টও পাইছে। চাবলৈ গলে দেখিব কংগ্ৰেছ সদস্যৰ সমষ্টিত গ্ৰাণ্ট বেছি পাইছে। Ex-M.L.A. জনে ৫০০ টকা Grant ৰ কাৰণে শিলঙলৈ অহা-যোৱা কৰি ৰাইজৰ ৪০০ টকামান খৰচ কৰিলে আৰু ৫০০ টকা Special লৈ গ'ল। সেই কাৰণে ৰাইজে কয় যে M.L.A. হৈয়ো আমাক একো দিব নোৱাৰে; শিলঙত গলে আমি টকা আনিব পাৰো। এনেদৰে যে কিমান জনে কিমান জনৰ টকা খালে। অৱশ্যে, এইটো ঠিক যাৰ ঘৰ পকা আৰু টিলাৰ তেওঁলোকক

Grant দিবলৈ কি দৰকাৰ? যিখন স্কুলৰ অৱস্থা বেয়া তাকহে দিব লাগে। এই বেয়া ঘৰৰ বাবে দুখীয়া ৰাইজে টকা নেপায়। ভাল ঘৰ থকা ধনী ৰাইজে শ্বিলঙৰ পৰা বিশেষ গ্ৰাণ্ট পায়। গতিকে Road, Board ৰ দৰে টকা সমানে বিলাই দি লিষ্ট দিব লাগে। এক পইছাও বিশেষ অনুগ্ৰহত দিব নোলাগে। যদি দিয়ে কৰাপচন এনেকৈ বাঢ়ি থাকিব। আৰু বেইমান মানুহে সদায় ৰাইজৰ টকা গাই স্কুলৰ গ্ৰাণ্ট লিৰ শ্বিলঙলৈ আহিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই Reserve Seat ৰ M. L. A. গতিকে নোক সংৰক্ষিত আসনৰ বিষয়ে অলপ কবলৈ দিয়ক।

আজি যোৰহাটৰ পৰা এই এখন টেলিগ্ৰাম পাইছে। R. C. Das সম্বন্ধে শ্ৰীযুত সোনাধৰ দাস নামৰ এজন মানুহৰ পৰা। তেওঁ হেনো Public Service Commission ত কিবা এটা Post ৰ কাৰণে Interview দিছিল আৰু পাচও কৰিছিল কিন্তু তেওঁক চাকৰিটো নিদি D. P. I. শ্ৰীগোপাল শৰ্মা বৰুৱাই হেনো কোনোবা তেওঁৰ নিজৰ মানুহকহে দিব বন্দবস্ত কৰিছে। কিন্তু চাকৰিটো তেওঁৰহে নায্য প্ৰাপ্য আছিল, আৰু যদি Scheduled Caste ৰ কাৰণে Reserve Quota আছে, তেনেহলে তেওঁ deprive হ'ল কিয়?

Land Advisory Committee ৰ কথা অলপ কওঁ। কাৰণ Land Advisory Committee লৈ আমি Suggestion দিলে নবৰ। আমি যি দিম ৰাজহ মন্ত্ৰী নাকচ কৰিব আৰু যি নিদিব দিম তেখেতে সেই কৰি দিব। মই P.W.D. মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰোঁ যে, ৯ বছৰ আগতে ৰাইজৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰা এটা P.W.D. Subdivision Office বাগে বলি Representation দিছিল কিন্তু কামত আজিলৈ নাহিল। গতিকে এই বিষয়ে চলিত চৰকাৰৰও দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। সেইখন এখন Municipal town আৰু তাত হাইস্কুল, লাইট, পোষ্ট অফিচ, থানা আদি, আছে। গতিকে তাত নিদি ক'ত দিব? এনে দৰে উচিত পাবলগা

বস্তু বিলাকো নেপালে মানুহবিলাকৰ frustrated হৈ যায় আৰু দলবদ্ধ হৈ সংগ্ৰাম কৰিব বাধ্য হয়। সেয়েহে মই কওঁ অনতিপলমে তাত P.W.D. S.D.O. office টো দিব লাগে।

মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিয়ে কওঁ যে গোৱালপাৰাৰ যিখিনি Opposition ৰ Member তেখেত সকলে কৈছে যে গোৱালপাৰা পিচপৰি আছে সা-সুবিধা দিব লাগে, কিন্তু কংগ্ৰেছৰ সদস্য, District কংগ্ৰেছৰ সভাপতি আদিয়ে memorandum দিছে Separate কৰি দিবলৈ। গতিকে কংগ্ৰেছী মন্ত্ৰীস্বৰ গাৰ্দিৰ আশাত, নিজৰ Promotion ৰ সুবিধাৰ কাৰণে তেওঁ লোকেই দেখা যায় দেশখন টুকুৰা টুকুৰী কৰি হলেও নিজৰ প্ৰমোচন লব চেষ্টা কৰে লাগিলে দেশ ৰসাতলে যাওক।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি Opposition ৰ M.L.A. বুলিয়েই আমাৰ সমষ্টিৰ যিবিলাক জানো, ডাক্তৰখানাবিলাকত M.B.B.S. ডাক্তৰ বিচাৰিলে এই মেডিকেল মন্ত্ৰীয়ে ঢাকা (Dacca) নেচনেলৰ পৰা পাচ কৰা লোকক Posting কৰি দিয়ে। আৰু M.B.B.S. বিলাক যোৰ সমষ্টিৰ পৰা বদলি কৰি আনি অইনৰ সমষ্টিত দিয়ে। গতিকে মই কওঁ যদি ওপৰত ভগৱান আছে তেনেহলে আপোনালোক আচৰে ধ্বংস হৈ মৰিব কাৰণ ভগৱানে ইমান বেয়া সহ্য নকৰে।

Shri Upendra Nath Sanatan* :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিৰোধী দলৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটোৰ বিৰোধিতা কৰি দৰ্শাবমান কৰ খজিছোঁ। তেখেতসকলে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনাৰ কাৰণ হ'ল অসমত দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ আৰু ৰেলৱে ডিভিজন হ'ব লাগে আৰু দেশৰ নানা ৰকমৰ কথা জড়িত কৰিছে। মই এই সন্মত মই কৰ খুজিছোঁ যে এইটো বোধ কৰোঁ নতুন কথা নহয়। এইটো পুৰণা কথা; যোৱা Session তে তেল শোধনাগাৰ প্ৰস্তাৱটো আহিছিল। এই সম্পৰ্কে দুই পক্ষই একমত হৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনাইছে। ৰেপৰে

ডিভিজন ক'ত ক'ত হব লাগে। এই বিষয়ে অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত বহুতদিন আগৰ পৰাই যোগাযোগ কৰিছে। এইটো হব লাগে বুলি অসম চৰকাৰে এতিয়াও দাবী কৰি আছে। এই কথা বহলাই কবলৈ সময় নাই। বেল লাইন নোহোৱাৰ কাৰণে আজি আমাৰ খাদ্য সামগ্ৰীৰ দাম যথেষ্ট বৃদ্ধি হৈ গৈছে। আৰু তাৰ কাৰণে ২১৩ বছৰ আগৰে পৰা চেষ্টা কৰিয়েই আছে। চাহ বাগানৰ বনুৱাৰ সা-সুবিধা বা অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণেও আমাৰ প্ৰাপ্য দাবী অসম চৰকাৰে কৰি আহিছে। ব্ৰডগজ লাইন দিব লাগে ইত্যাদি। সেই কাৰণে মই এইটোক নতুন দাবী বুলি কব বিচৰা নাই। বিৰোধী দলৰ ফালৰ পৰা যিটো move কৰিছে সেইটো তালৈ হৈছে কাৰণ ই চৰকাৰৰ শক্তি বঢ়াব গতিকে এইটো সিমান বেয়া পোৱা নাই। আন আন দাবীবিলাক ও স্থাপন কৰিছে আনকি ৰাষ্ট্ৰপতি Election ৰ কথাও ইয়াত ওলাইছে। গোটেই কথাবোৰ বহলাই কোৱা অসম্ভৱ মই সদনৰ সকলো সদস্যকে অনুৰোধ কৰো যে সদনৰ সদস্য হিচাবে আমি কিছমান ভাল ভাল কথা চিন্তা কৰা উচিত।

তাৰ পিচত আন আন যি দাবী বিলাক ইয়াত উত্থাপন কৰিছে—আনকি ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচনৰ কথাও উত্থাপন কৰিছে মোৰ বোধেৰে আমি ৰাইজৰ ভোটৰ ওপৰত নিৰ্বাচিত হৈ আহিছো, সেই কাৰণে আমি দেশৰ কথাহে চিন্তা কৰিব লাগে। দেশৰ কি অভাৱ অভিযোগ সেই বিষয়ে চিন্তা কৰিব লাগে।

(চিঞৰ বাখৰ)

Mr. Speaker: You should speak in such a way so that the Members on the other side of the House do not resent.

Shri Dulal Chandra Barua: One point of order. Sir, the hon. Member is uttering that we are here just to speak for paper publicity. That we are not speaking on behalf of the people.

Mr. Speaker: You should speak in such a way that no objection can be raised by the hon. Members.

Shri Upendra Nath Sanatan: মই কোনো unparliamentary কথা কোৱা নাই। মই কৈছো বৰ্তমান দেশৰ পৰিস্থিতিৰ কথা আৰু কেনেকৈ নানা বৰকমৰ সমস্যাবোৰ দূৰ কৰিব পাৰি তাৰ কথা।

(চিঞৰ বাখৰ)

সদস্যসকলে উপদেশ আৰু পৰামৰ্শ দিব লাগে কেনেকৈ অসমৰ সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰি; কেনেকৈ ব্ৰহ্মপত্ৰ বানত নষ্ট হৈ যোৱা হাজাৰ হাজাৰ মানুহৰ ঘৰবাৰী বন্ধা কৰিব পাৰি; নষ্ট হৈ যোৱা খেতি কেনেকৈ বন্ধা কৰিব পাৰি। আৰু কেনেকৈ বিপদত পৰা মানুহবিলাকক উপযুক্ত ভাৱে সহায় কৰিব পাৰি, সেই কথা কব লাগে। কিন্তু আমি কথা কলেই আপোনালোকে খং খাই উঠে। আপোনালোকে জানে যে পান্নাত ওজন কৰে আৰু যি ফালেই ওজন বেচি হয় সেই ফালে দাৰি যায় আৰু যি ফালে ওজন কম হয় সেই ফালে দাংখাই যায়। দেখা গৈছে সিফালৰ মানুহৰ ওজন কম কাৰণে অলপ কথাতে দাংখাই যায়।

(চিঞৰ বাখৰ)

Shri Giasuddin Ahmed: Sir, there is a clear rule when an hon. Member speaks, he should always address the Chair but not to other Members directly. But this hon. Member while speaking is repeatedly addressing as "Aponaluka". There should be a clear rule not to address like this.

Mr. Speaker: This is the rule followed everywhere. This should be observed by all hon. Members.

Shri Malia Tanti: অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি হাড়ে-হিমজৰে অসমীয়া হবলৈ আৰু অসমীয়া কবলৈ চেষ্টা কৰোঁ। কিন্তু আমি কওঁতে সেইদৰে কব নোৱাৰো বাবে ভল হৈ যায়। সেইটো চাব লাগে।

Shri Upendra Nath Sanatan :

মোৰ অনুৰোধ যে, আমি যেতিয়া কওঁ তেতিয়া আপোনালোকে অলপ ধৈৰ্য্য ধৰিব। আপোনালোক প্ৰত্যেকেই এক লাখ মানুহৰ প্ৰতিনিধি। সেই বাবে কথাত গুৰুত্ব থাকিব লাগে। যদি আপোনালোকে এইদৰে হৈ-চৈ কৰি থাকে তেনেহলে বাতৰি কাগজত ওলাই যাব। তেতিয়া ৰাইজে আপোনালোকৰ বিষয়ে কি ধাৰণা কৰিব সহজে অনুমান কৰিব পাৰি। শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্যই যি-বিলাক ভাল কথা কৈছে, সেইবিলাক আমি সমৰ্থন কৰো। জ্ঞানী মানুহে কথা কলে ভালকৈ শুনে আৰু বুজি-বাজি কথা কয়। কিন্তু যদি কথা কলেই দাং খাই উঠি মেজত ঢকিয়াই, তেতিয়া হাততহে দুঃখ পাব।

এতিয়া নিবনুৱা সমস্যাৰ কথা কওঁ আজি হাজাৰ হাজাৰ শিক্ষিত ডেকা নিবনুৱা হৈ বহি আছে। এওঁলোকৰ কি ব্যৱস্থা কৰা যায় তাৰ বাবে চৰকাৰে চিন্তা কৰিছে। আপোনালোকেও পৰামৰ্শ দিব লাগে এই সমস্যা কেনেকৈ সমাধান কৰিব পাৰি।

Shri Phani Bora : চাব, বাগিচাৰ ডেকা লৰাবিলাকৰ নিবনুৱা সমস্যা কেনেকৈ সমাধান কৰিব পাৰি সেই বিষয়ে কওঁক।

Shri Upendra Nath Sanatan : অকল চাহ বাগানৰ লৰা-ছোৱালীয়েই নহয়, গোটেই অসমৰ লৰা-ছোৱালীয়েই নিবনুৱা হৈ আছে। গতিকে সেইবিলাকৰ কেনেকৈ গতি-গাটল লগাব পাৰি তাৰেহে চিন্তা কৰা উচিত।

তাৰ পাছত আমাৰ দেশত Industry কৰিছে। সেই বিলাকত আমাৰ নিবনুৱা হৈ থকা যোগ্যতাৰ লোকক নিয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এতিয়া আমাৰ বিৰোধী সদস্যই চিঞৰি কৈ আছে যে, ৰাইজে মাটি বিচাৰিছে। কেৱল মাটি লাগে, মাটি লাগে। কিন্তু মানুহ বাঢ়িছে কাৰণে মাটিৰ দৰকাৰ হৈ পৰিছে। মানুহ বঢ়াৰ লাগে লগে মাটিতো বঢ়া নাই। গতিকে অলপ মাটিতে বেছি উৎপন্ন বা সৰহ শস্য কেনেকৈ কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰা উচিত। এইদৰে আমাৰ দেশত বহুতো ডাঙৰ ডাঙৰ সমস্যা আছে, নানা ৰকমৰ

সমস্যা আছে সেইবিলাক সকলো দলেই একগোট হৈ চৰকাৰী নীতি অনুসৰি সমাধানৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমি আজি চৰকাৰৰ সৈতে সংযোগ কৰি কেনেকৈ এই সমস্যা বিলাক সহজ কৰি লব পাৰি তাৰেহে চিন্তা কৰা উচিত।

আজি দুদিন ধৰি বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য সকলে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে, তাৰ মূল বিষয় হ'ল ৰেলৱে ডিভিজন আৰু দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ। এই ক্ষেত্ৰত আমি Railway Division বা তেল শোধনাগাৰ নালাগে বুলি কোৱা নাই। এই বিলাক আমাকো লাগে। কিন্তু আমি কৈছো এইটোৰ এটা সুব্যৱস্থা লব লাগে।

তাৰ পাছত আমি আজি কংগ্ৰেছৰ ফালৰ পৰা নিৰ্ব্বাচিত হৈ আহিছো। আমাৰ কি ঘৰ-দুৱাৰ নাই, লৰা-ছোৱালী নাই যে আমি কাম নকৰাকৈ কংগ্ৰেছী হৈ খাই আছো? আপোনালোকৰ দৰে আমিও লৰা-ছোৱালীৰ কথা চিন্তা কৰি আছো। সেই কাৰণে মই বিৰোধী দলৰ প্ৰত্যেক সদস্যকে অনুৰোধ কৰো যেন তেওঁলোকে প্ৰত্যেক কথা কবলৈ যাওঁতে যাতে প্ৰত্যেক মানুহক আঘাত নকৰো কাৰণ মানুহৰ অন্তৰত আঘাত দিবলৈ আমাৰ কোনো অধিকাৰ নাই আৰু কোনো ব্যক্তিয়ে কোনো ব্যক্তিক আঘাত কৰাটো উচিত নহয়। আমাৰ জনসাধাৰণৰ কাৰণে যিখিনি লাগতিয়াল কথা সেইখিনি অসম চৰকাৰে তাৰত চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি আছে আৰু সকলো কথা আলোচনা কৰিয়েই আছে। গতিকে আমি আশা কৰো এই কাৰ্য্যত আমি নিশ্চয় সফল পাম।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই শিক্ষা সম্পৰ্কে দুটামান কথা কব খুজিছো।

আমাক শিক্ষা লাগে, আমাৰ লৰা-ছোৱালীক শিক্ষা লাগে। শিক্ষা নহলে কোনো ক্ষেত্ৰ-তেই আমি আগবাঢ়িব নোৱাৰো। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰে কি কৰা নাই? সকলোবিলাক লাহে লাহে কৰিয়েই আছে। বিৰোধী দলৰ সদস্য সকলে কৈছে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত টনাটনি হৈছে। সেই বুলি আমি অশিক্ষিত হৈ থাকিম নে কি?

আমাৰ শ্ৰীবিজয় ভাগৱতী, শ্ৰীনিমলা প্ৰসাদ চলিহা, শ্ৰীকামাখ্যা প্ৰসাদ ত্ৰিপাঠি আদি-এখেতসকলৰ কথাটো বাইজে বিশ্বাস নকৰিব নেকি ? তেখেত সকলে আমাৰ বাইজৰ কাৰণে কি কৰা নাই ?

(Noise)

গতিকে চৰকাৰে এই দেশ উন্নতিৰ কাৰণে একো নকৰাকৈ থকা নাই । যিটো কৰিছে উন্নতিৰ কাৰণেই কৰিছে ।

(Noise)

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু এটা কথা-কব খুজিছোঁ যে আমাৰ স্বাস্থ্য বিভাগটো ভালদৰে চলা নাই বুলি বিৰোধী দলৰ সদস্য-সকলে কৈছে । মই কৈছো স্বাস্থ্য বিভাগ টোৰ কাৰণে চৰকাৰে সকলো ব্যৱস্থা কৰি আহিছে । আগতে Medical College এটা আছিল । আজি কালি অসমত তিনিটা হ'ল । গতিকে স্বাস্থ্য বিভাগত আমাৰ চৰকাৰ সম্পূৰ্ণ আগবাঢ়ি আছে ।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

সেই কাৰণে মই বিৰোধী দলৰ সদস্যসকলক অনুৰোধ কৰোঁ তেখেতসকলে তেখেতসকলৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো যেন উঠায় লয় । ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ ।

Shri Debeswar Sarma :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি দুদিন এই সদনত উভয় পক্ষৰ তৰ্ক মন দি শুনিছোঁ । আৰু মই ভাবিছিলো যে, মোৰ কোৱাব প্ৰয়োজনই নহব । অধ্যক্ষ মহোদয়, নোক ক্ৰমা কৰিব, যদি মই নিজৰ সামান্য কথা কবলগীয়া হয় । মই দিনক-দিনে অনুভব কৰি আহিছোঁ যে, এই বিধান সভালৈ অহাই তুল হৈছে । মাজতে পাঁচ বছৰ আতৰি থাকি এতিয়া যুজৰ পৰা উভতি অহাৰ নিচিনা হৈছে ।

(A voice: বুজাত দেবি হ'ল)

মই মানি লৈছোঁ । কিন্তু বুজাত দেবি হলেও একেবাৰে নুবুজাত কৈ ভাল । কিন্তু তৰাচ দেশৰ উপযোগী বিষয়ত যদি অত্যা-বশ্য কীয় দুখৰ কথা কোৱা নহয়, তেতিয়াহলে মোৰ কৰ্তব্যৰ ক্ৰটি হয় বুলি দুখৰ কথা নিবেদন কৰিব খুজিছোঁ ।

যেতিয়া মাননীয় সদস্য শ্ৰীৰথীন সেন ডাঙৰীয়াই স্থললিত আৰু ওজস্বিনী ভাষাত বক্তৃতা দি গ'ল মই যেন এনেকুৱা এটা অনুভৱ কৰিলো যেন মোৰ মনৰ কথাবিলাক বহুত দুখৰ পৰা যেন এটা স্থললিত স্থবত কানত আহি পৰিছে যেনেকৈ দুখৰ Radio ৰ ভাল স্থৰ কানত পৰিলে ভাল লাগে । কিন্তু তেখেতে যেতিয়া কৈ গ'ল যে, অসমত অনা অসমীয়া সকল মনৰ শান্তিৰে থাকিব পৰা নাই । এই কথাটোৱে হঠাৎ নোক ঠেকেছা মাৰি বাস্তৱ পৃথিবীত পেলাই দিলে ।

মই যি দুখৰ কথা নিবেদন কৰিব খুজিছোঁ মই আশঙ্কা কৰোঁ যে কোনো পক্ষকে সন্তুষ্ট কৰিব নোৱাৰিম । কিন্তু মই বিনীত ভাবে নিবেদন কৰিব খুজিছোঁ যে, মই বিধিনি কথা কম, এবাৰ যেন চিন্তা কৰি চায়, আৰু অসমৰ গোটেই পৰিস্থিতিটো চালি-জালি চায়, যিদিনেই চাওঁ, চাকৰিতে চাওঁ বা ব্যৱসায় বাণিজ্যতে চাওঁ বা উদ্যোগতে চাওঁ, সকলোতে দেখিব অসমীয়াই নাৰ্য্য প্ৰাপ্য নোপায় । ইয়াৰ কাৰণ বিশ্লেষণ কৰিবৰ দৰকাৰ নাই । কাৰণ আমি অনুপযুক্ত কাৰণেই এইটো হব পাৰে । এই কথাটো যি কোনো চিন্তাশীল আৰু নিৰপেক্ষ লোকেই কব যে, অসমত নিজৰ ঘৰতে নিজে দ্বিতীয় শ্ৰেণীৰ নাগৰিক ।

এতিয়া মই ভাবো যে, গণতন্ত্ৰত বিৰোধী পক্ষৰ প্ৰধান দৰকাৰ । বিৰোধী পক্ষ শক্তি শালী নহলে যি দলেই চৰকাৰ চলায় সেই দলেই মই-মতালি কৈ নিবলৈ বিচাৰে । দলীয় নীতি মানি চলিব লাগে । যদি দলীয় নীতি মানি চলা নহয় তেন্তে আমি আমাৰ সভ্যতা অস্বীকাৰ কৰা হব । কিন্তু যদি বিৰোধী পক্ষ সজ্জীয় নহয় আৰু যদি চৰকাৰ পক্ষ বেচি শক্তিশালী হয়, অধিক শক্তিশালী হয়, যি দেশতেই হওক, আমাৰ দেশতেই হওক বা অন্য দেশতেই হওক সেই দলৰ লোকসকলে নিয়মাবত্তিতা মানি যিটো মৰ্যাদা সেই মৰ্যাদাৰ পৰা গৈ দোলাতাবী অৱস্থাত পৰিণত হব নোলাগে । গণ্ডগোল সেই কাৰণেই যদি বিৰোধী পক্ষ সজ্জীয় আৰু শক্তিশালী হয় তেতিয়া গণতন্ত্ৰ শক্তিশালীৰ আৰু স্থায়ী হয় । মই বিৰোধী পক্ষৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ কাৰণে সেইটো এটা শত্ৰুতাৰ কাৰণ বুলি ধৰোঁ । বিৰোধী পক্ষই অনাস্থা

প্ৰস্তাৱ আৰম্ভ সমালোচনা কৰে। যি যি দেশত গণতন্ত্ৰ চলিছে সেই সেই দেশত বিৰোধী পক্ষৰ সমালোচনা প্ৰায় এনেকুৱা হোৱা দেখা যায় বিৰোধী পক্ষই যদি কাহিলৈ চৰকাৰৰ কৰ্ত্ত্ব গৃহণ কৰে তেতিয়া তেখেত সকলে আজি কোৱা কথা কাৰ্য্যত যাতে পৰিণত কৰিব পাৰে, সেইটোহে আচল কথা। আমাৰ বহুতো নেতা আৰু কৰ্ম্মীৰ আত্মোৎসৰ্গ পিছতহে আমি স্বাধীনতা পাইছো। কিন্তু স্বাধীনতা দিৱসৰ দিনা কথা স্মৰণি কোনেও কন্দা আমাৰ ঘূৰি-ফুৰি শুনা নাই। ককাই হৰুৱালে, কোনেও পিত, খেনোৱে, পতি হৰুৱালে। যিবিলাকে Violence ৰ জৰীয়ে স্বাধীনতা পায় সেই বিলাকে যিদৰে স্বাধীনতাৰ মোল বুজে আৰু সেইদৰে নুবুজে। আৰু সেই কাৰণেই আমাৰ মনটল দুখ নাহে। মই অনুভৱ কৰিছো যে গণতন্ত্ৰ আমি চলাইছো বট্টিছক অনুকৰণ কৰি। তৰে আগতে আমাৰ বজা আছিল।

তালৈ হওঁক বা বেয়াই হওঁক তেওঁলোকৰ শাসন আমি মানি চলিছিলো। বজা তাল হলেই শাসন ভাল হয়। সেইটো ৰামায়ণ-মহাভাৰতৰ যুগৰ পৰাই চলি আহিছে। গতিকে কি চৰকাৰী পক্ষই হওঁক বা বিৰোধী পক্ষই হওঁক যিটো স্তৰলৈ উঠিব লাগিছিল সেই স্তৰলৈ উঠিব পৰা নাই। কিন্তু বিৰোধী পক্ষই যদি চৰকাৰৰ কৰ্ত্ত্ব পায় তেতিয়াহলে তেওঁলোকে কেনেকৈ চলাব পাৰিব সেইটো ভাবি সমালোচনা কৰিলেহে ভাল হয়। এতিয়া বিৰোধ, পক্ষৰ তিনিটা প্ৰধান কথা হৈছে— Railway Divisional Head Quarter এটা অসমত হ'ব লাগে; অসমত দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ এটা হ'ব লাগে। আৰু শিক্ষিত নিবনুৱা সমস্যাৰ সমাধান আৰু মাটি বিতৰণ সমস্যাৰ সমাধান। আৱশ্যে মাটিৰ বিষয়টো মই এফল,য়া কৰিব খোজো। কাৰণ এইটো এটা এনেকুৱা আৱশ্যক,য়া সমস্যা যি সমস্যা সকলোৱে সন্মিল-মিলেৰে আলোচনা নকৰিলে এই সমস্যা কেতিয়াও সমাধান হ'ব নোৱাৰে। মই অথ মন্ত্ৰ,লৈ এই বিষয়ে এখন চিঠি দি তাত উল্লেখ কৰিছিলো যে মাটি আৰু Un-employment ৰ হিচাব উলিওৱাৰ কাৰণে এটা Statistices ল'ব লাগে। শ্বিলঙতে ১৬ জন research বিষয়া

নিজৰ নিজৰ Staff ৰ সৈতে শ্বিলঙত বহি আছে। তাৰে দহজন মান বিষয়া তৈয়ামটলৈ পঠাই দিব লাগে। Railway Divisional আচনিৰ বিষয়ে সদৌ অসম-বাস,ৰ একেটাই কথা যে অসমত এটা Divisional Head Quarters হ'ব লাগে। কেনোৱে কয় এই বিষয়ে যিদৰে ভাবি চিন্তি কাম কৰিব লাগিছিল সেইদৰে কাম কৰা হোৱা নাই। মই এটা কথা কওঁ যে, আমি চৰকাৰৰ ওচৰত আঠ লৈ ফল কি হৈছে বিবেচনা কৰি চাইছে নে?

তাৰ পিছত আমাৰ সকলো দলে গোটপিত খাই এই বিধান সভাতেই এটা সিদ্ধান্তলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ আগবঢ়োৱা স্বত্বেও সেই সিদ্ধান্ত কিয় বজাই ৰাখিব নোৱাৰিলো। কাৰণ হৈছে আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী আৰু কংগ্ৰে প্ৰেচিডেণ্টে সেই সিদ্ধান্তত ১৯৬৭ চনৰ ১২৩ জানুৱাৰ,ৰ দিনা agree ও নকৰিলে আৰু disagree ও নকৰিলে। আমাৰ ইয়াৰ পৰাই পাইপ লাইনেৰে তেল লৈ যায় আৰু বাহিৰৰ প্ৰদেশে চৰিয়া পাতি সেই তেল ধৰি লয় অথচ সেই তেলৰ Sale tax আমি নেপাওঁ। বিৰলাৰ Wood craft আহি আমাৰ হাৰি-বন নষ্ট কৰিলে আৰু নগাই কটা বুলি কৈ কাঠবিলাক চুৰ কৰি কটাই লয়, অথচ depot transfer ৰ বলি আমাক Sale tax ৰ পৰা বঞ্চিত কৰি কলিকতাক Sale tax দিয়ে। আমাৰ চৰকাৰক আমি চকুত আঙুলি দি দেখুৱাই দিলেও চৰকাৰে নেদেখে। আজি Railway Divisional আচনিৰ যি প্ৰস্তাৱ অসমৰ সদৌ ৰাইজে ডাঙি ধৰিছে, সেই প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যকৰ কৰি সকলোৱে মিলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক হেঁচা দিব লাগিব।

অসমত এনেকুৱা এটা কথা নাই যিটো আন্দোলন নকৰাকৈ হৈছে। সেই কাৰণে এতিয়াও আমি আন্দোলন কৰিব লাগিব। আৰু তাত আমি কোনটো দল চৰকাৰক আছে আৰু কোনটো দল বিৰোধ পক্ষত আছে সেইটো আমি বিচাৰ কৰিব নেলাগে। এই কামবিলাকৰ কাৰণে যদি আমাৰ সদনৰ এই সদস্যসকল নোলায় তেন্তে আমাৰ এচাম ডেকা আহিব লাগিব, কলেজৰ অধ্যাপক সকল ওলাই আহিব লাগিব। শিক্ষিত

অশিক্ষিত, কেৰাণী-মহৰীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি সকলো শ্ৰেণীৰ মানুহেই ওলাই আহিব লাগিব আৰু তেতিয়া তেওঁলোকৰ আমি জোগাএৰি দিব লাগিব আৰু তেওঁলোকৰ কথা দিল্লীয়ে শুনিব। মহাত্মা গান্ধীৰ দেশৰ ডেকা লৰাই তেওঁৰ পথ অনুসৰণ কৰি সেই অৱস্থা কিয় সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰিব? তেনেকুৱা ব্যৱস্থা নললে দিল্লীয়ে জানো আমাৰ কথা শুনিব?

আমাৰ ইয়াৰ পৰা তেনে নি বাহিৰত Tax দিব সেইটো আমি কেতিয়াও মানিব নোৱাৰো। তেনে টেক্স নিদিবলৈ ইয়াৰ পৰা আমাৰ তেল কতিয়াও বাহিৰলৈ যাব নোৱাৰে। আমাৰ Ply wood ও বাহিৰলৈ যাব নোৱাৰে। তেল টেক্স নিদিয়াকৈ এতিয়া যোৰহাট বজাৰত কাখৰ কিউবিক ফিটত দাম হৈছে ১৪।১৫ টকাৰ পৰা খৰি ২৫।৩০।৩২ টকা। কিন্তু বিলাই আমাৰ কাঠ নি নি শেষ কৰিলে। গতিকে এইবিলাক বিষয়ত আমি সকলোৱে একগোট হৈ কাম কৰিব লাগিব। Railway Divisional Scheme ৰ ক্ষেত্ৰতো অকল অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ দ্বাৰাই কামত আগ বাঢ়িব নোৱাৰিব। Hill State প্ৰশ্নৰ বেলিকা আমি যেনেকৈ গোট খাইছিলো আৰু একগোট হৈ কামত আগবাঢ়িছিলো খিক সেইবৰে বৰ্তমানৰ সমস্যাবিলাকৰ ক্ষেত্ৰতো আমি একগোট হব লাগিব। সুন্দৰ অতীতৰ পৰা দেখা যায় আমাক মাত্ৰ এটা দলেই চলাই আহিছে। আমাৰ লোক সংখ্যা তাকৰ আৰু গ্ৰেহত যা কৈ আমাৰ দেশত স্কুল কলেজ স্থাপন হোৱা হেতুকে আমাৰ শিক্ষিতৰ সংখ্যা তাকৰ হোৱাত অসমক এটা ৰাজনৈতিক দলেই চলাই আহিব পাৰিছিল।

এতিয়া ওয় কথা হৈছে নিবনুৱা সমস্যা। নামৰূপত অসমৰ হাজাৰ হাজাৰ বিধা মাটি ফাটলাইজাৰ এ লৈ লৈছে। O.N.G.C. এ শিৱসাগৰৰ বহু বিধা ভাল মাটি লৈছে, যোৰহাটৰ Regional Research Laboratory ত বহুত মাটি গৈছে। নামৰূপত জেনেৰেল মেনেজাৰক আৰু O.N.G.C. ৰ মেনেজাৰক কেতিয়াবা অসহ্য হৈ মুখ্য মন্ত্ৰীদেৱে ধমকি দিলে এক সপ্তাহ দুই সপ্তাহলৈকে তাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া দেখা যায়। কিন্তু তাৰ পিচত আগৰ যি সেয়ে হৈ থাকে অৰ্থাৎ

সকলো প্ৰকাৰে অসমীয়া ন্যায্য প্ৰাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত হয়। তেখেতকো দোষ দিব নোৱাৰি। আমি হিন্দসকলে ইন্দ্ৰ চন্দ্ৰ বায়ু বৰণ আদি দৰতা সকলোকে প্ৰশস্তি কৰো প্ৰশস্তি মন্ত্ৰেৰে। ঠিক তেনেকৈয়ে এই বহিৰাগত তেখেতেও তেওঁলোকৰ স্তুতিত ভোল গৈ তেওঁলোকৰ কথাতে পতিয়ন যায়। ফলত আমাৰ মানুহে চাকৰি নাপায়। Regional Research Laboratory ৰ ডিৰেক্টৰ গৰাকী উৎকৃষ্ট Salesman হ'লহেতেন। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যবশতঃ তেখেত বিজ্ঞানাগাৰৰ ডিৰেক্টৰ হৈছে। ইন্দিৰা গান্ধী আহিলেই এহাতে ফুলৰ তোৰা আৰু আনহাতে এখন কিতাপ উপহাৰ নহৈ হাজিৰ। তেখেতৰ Guets House তেই অসমীয়া মানুহৰ বিৰুদ্ধে ষড়যন্ত্ৰৰ এটা আড্ডা। তাৰ পাচত শিৱসাগৰৰ O.N.G.C. নিমিত্তে বহুতো ভোগতল মাটি গৈছে আৰু নাহৰকটিয়াতে সেয়ে হৈছে। মই গাৱলীয়া ভাষাতে আচল কথালৈ আহো।

“কলেও আইয়ে কিল খায়, নকলে মোমাইয়ে চুৱাতে খায়।

আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰয়ে টানি ধৰা হলে অসম যা উপযুক্ত ডেকা চাকৰিৰ পৰা বঞ্চিত নহ'লহেতেন। শ্ৰীৰথীন সেন ডাঙৰীয়াই ইতিপূৰ্বে কৈ গৈছে যে Writing is on the wall ত কি আছে পঢ়ক। তেখেতৰ লগত স্মৰ মিলাই কবলৈ মোৰ স্মৰলিত ভাষা নাই। কিন্তু মই কব খুজিছো যে সকলোৱে বেৰত কি লিখিছে পঢ়িবৰ হ'ল। আমি যদি নিয়মানুবত্তিতা নামানো তেন্তে অন্যৰ কাৰণে বেয়া আদেশ হয়। আমি যদিও বিৰোধী পক্ষৰ বহু কথাই মানি লওঁ কিন্তু দল এৰি নিদিওঁ।

(সময়ৰ সন্কেট)

অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ আচল কথাটো কোৱা হোৱা নাই। মোক আৰু ১০ মিনিট সময় দিয়ক।

মই তেখেতসকলৰ গোটেইখিনি কথা শুনিছিলো। যেতিয়া বিৰোধী দলৰ ডেকা সকলে কংগ্ৰেছৰ হাতৰ পৰা ক্ষমতা আজি নহয় কালিলৈ তেওঁলোকৰ হাতলৈ নিব তেতিয়া কি কৰিব? তেখেতসকলৰ

কাৰ্যনাত মই হতাশ হৈছে যে আজি আমাৰ যিটো জীৱন মৰণ সমস্যা এই বিষয়ে একা-ষাৰো মাত দিয়া আজি দুদিনে নুশুনিলো - এইটো হৈছে আত্মতৰীণ কথা। আমাৰ কি অৱস্থা হৈছে এতিয়া আমি কাগজে-পত্ৰে পঢ়িবলৈ পাইছো যে বাচিয়া আৰু আমে-ৰিকাই পাকিস্তানক Arms supply কৰাৰ কথা উঠিছে। হয়তো প্ৰত্যক্ষ ভাৱে নকৰিলেও পৰোক্ষভাৱে ইৰাণ বা টাৰ্কিৰ জৰিয়তে পাকিস্তানক Arms যোগান ধৰিব। পাকিস্তানৰ জনসাধাৰণ ভাইসকলৰ লগত আমাৰ কোনো বিৰোধ নাই। তেওলোকৰ দেশত গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা চলক আৰু তেওলোকৰ সমৃদ্ধি হওক, এইয়ে আমাৰ কামনা। আমাৰ খেতিয়ক আৰু তেওলোকৰ খেতিয়কৰ প্ৰভেদ নাই সোণনো কি খায় নে কানত পিন্ধে উভয়ে তাকে কব নোৱাৰে। মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস যে পাকিস্তান গণতন্ত্ৰ আৰু সমৃদ্ধি হলে ভাৰতৰ লগত বিৰোধ নেথাকিব। এতিয়া অবৈধভাৱে পাকিস্তানী অনুপ্ৰবেশৰ প্ৰৱল সোত বৈছে। আগতে মানুহে আহিছিল খেতি কৰিবলৈ মাটি বিচাৰি। কিন্তু এতিয়া আমাৰ অসমলৈ আহে দেশখনত পশ্চাদঘাত কাম কৰিবলৈ। আমাৰ অসমত পশ্চাদঘাত কাম কৰিবলৈ। আৰু ইয়াৰ দ্বাৰাই আমাৰ ভতৰতে বেমেজালিৰ সৃষ্টি আৰম্ভ হৈছে। এদিন আহিব যেতিয়া আমাৰ সেনা বাহিনীয়ে সেই বেমেজালিৰ অন্ত কৰিব নোৱাৰিব। কি কালিৰে পৰা চলি থকা আলোচনাত তেওলোকৰ পক্ষৰ পৰা মই এই কথাঘাৰী নুলি লৈ। কিন্তু আজি মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙ-ৰীয়াই যি পৰিবৰ্তিত ব্যৱস্থা কৰিছে তাত অবাধ গতিৰে পাকিস্তানৰ পৰা অনুপ্ৰৱেশকাৰ, সকল অবাধ গতিৰে আহি থাকিব। তাৰ ওপৰত দেৱান, মোকদ্দমা হব আৰু সেই দৰে হৈছেও। আৰু এবছৰেও সেই মোকদ্দমা শেষ নহব। কাজেই চৰকাৰে এই বিষয়ত এটা স্তব্ধবেচনা কৰিব লাগে। অৱশ্যে মাৰো ভুল হব পাৰে। ভুল হলে ভাল পাওঁ। বিৰোধ, দলৰ সদস্যসকলে যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটোৰ দ্বাৰাই অসমীয়া বাইজক চৰকাৰৰ বিপক্ষে যি বিভেদৰ সৃষ্টি কৰিব খুজিছে সেইটো হৈ নুঠিব। কাৰণ কংগ্ৰেছ আন্দোলনৰ পৰা অসমৰ বাইজ, খেতিয়ক, চাহ বাগিচাৰ বনুৱাসকলোৱে

কংগ্ৰেছক অটুট আৰু আন্তৰিকতাৰে সহ-যোগিতা আৰু সমৰ্থন দি আহিছে। আজি ভাৰতৰ বহু ঠাইত উৎখান পতন হৈছে। কিন্তু অসম চৰকাৰ তাৰ বাহিৰত এতিয়াও অটল আৰু সবল হৈ আছে। কাৰণ অসমৰ বাইজৰ সমৰ্থন আছে। কিন্তু এতিয়া ভাৰতৰ সময় হৈছে, অন্তৰৰ নাৰায়ণ জনক ধ্যান কৰিবৰ সময় আহিছে। বাইজক আমি বাঘৰ মুখত পেলাই দিছো! আমি বহুত কথাই কৈছো কিন্তু কাৰ্য্যত কি হৈছে? অবৈধ পাকিস্তান, অনুপ্ৰৱেশ বন্ধ কৰা নাই। চৰকাৰৰ হিচাবমতে ইয়াৰ সংখ্যা দুই লাখ ৩০ হাজাৰ হৈছে। কিন্তু সেই সময়ত অনুপ্ৰৱেশ সংখ্যা আছিল সাত লাখ। কিন্তু আগৰ proceedings চালে দেখিব যে এই বিলাক কথা একো নাই। কিন্তু লাল বাহাদুৰ শাস্ত্ৰয়ে কলে যে অসমত পাকিস্তান, অনুপ্ৰৱেশকাৰীৰ সংখ্যা হল দুই লাখ ৩০ হাজাৰ। তাৰ ভিতৰতে এই লাখ ৯০০ হাজাৰ লোকক পাকিস্তানলৈ ঘূৰাই পঠালেও বাকী ৪০ হাজাৰ অনুপ্ৰৱেশকাৰী আছে। এইটো চৰকাৰ, হিচাব। অন্য ফালেদি পৰ্বতে প্ৰান্তৰে কিমান অনুপ্ৰৱেশকাৰীয়ে প্ৰৱেশ কৰিছে তাৰ খবৰ নাই।

পৰ্বতে প্ৰান্তৰে আৰু যে কিমান আহিছে তাৰ কোনো সংখ্যা নাই। বিৰোধী পক্ষৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱত যি সকলে কলে তেখেত সকলৰ কোনেও দেশৰ এই অত্যাৱশ্যকীয় বিষয়টো যিটো বিষয় হয়তো কালৈ অতি আৱশ্যক হব। কাৰণ কাইলৈ যি কোনো গোলমাল হলেই, ১০ দিনৰ আগতে Defence Minister এ কোৱাৰ দৰে জল-পথেৰে আক্ৰমণ নকৰি স্থল-পথেৰে আক্ৰমণ কৰা হব তেতিয়াই অসমত এটা Front গঠন হব। এই বিষয়টোত কোনেও নোকোৱাত মই হতাশ হৈছো। আমি কৈছো যে লংকালৈ গলেহে ৰাফ্‌স হয় কিন্তু তেখেতসকলক দেখিছো লংকালৈ নাযাওঁতেই ৰাফ্‌স হল। মোৰ বিশ্বাস যে, এইটো বিষয়ত সম্পূৰ্ণ ৰূপে বিৰোধিতা কৰিব লাগে। তেখেতসকলে একমাত্ৰ উল্লেখ কৰিছে যে গোটেই দেশতে বিশৃংখলতা হৈছে। আজি চাউলৰ দাম ১:০৬ পইচা হৈছে। আজি হস্পিটেল নাই, কাইলৈ হব। আমাৰ আই সৰাহ বা, জলখাই সৰাহ পাতে। আজি ডাক্তৰ

আহিছে—এনোপেঠিকৰ ডাক্তৰ থাকিব । কিন্তু দুখীয়া বাইজে ফিজ দিব নোৱাৰে । ফলত ডাক্তৰ লগাব নোৱাৰে । আৰু হেমিও-পেথিকেও একো কৰিব নোৱাৰে । উদ্যোগ ক্ষেত্ৰতো যি ঐতিহ্য তাত কিছুমান মানুহক বা খলুৱা মানুহক বাদ দি বাহিৰৰ পৰা বাচি আনিছে । আৰু সেই বিলাককে ভাল বুলি ধৰিছে । এই অত্যাৱশ্যকীয় কথাটোত বিৰোধী পক্ষই উল্লেখ নকৰাৰ ফলত কি বুজিব লাগে ?

দ্বিতীয়তে জাতি গঠন কৰাৰ এক মাত্ৰ যিটো বিষয় আছে সেইটো হৈছে Education ; কেনেকৈ শিক্ষিত সমাজক শিক্ষাৰ ভৰিৰে গুৱিয়াই বসাতললৈ জহনামে নিয়াৰ চেষ্টা কৰিছে ! শিক্ষিত সমাজৰ যি দাবী তাক বসাতললৈ নিছে আৰু এইটো কথাও কোনেও উল্লেখ কৰা নাই । শেষন উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অশেষ ধন্যবাদ দিছো ।

M. A. Musawwir Choudhury : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি বিধানসভাত বিৰোধী পক্ষই যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰী, শ্ৰীচলিহা আৰু তেখেতৰ ম বৰ্গৰ ওপৰত আনিছে তাক মই স্বৰাস্ত্ৰকৰণেৰে সমৰ্থন কৰিছো । এই বিষয়টোত যথেষ্ট কোৱা হৈ গৈছে ।

প্ৰথমতে, আমাৰ কংগ্ৰেছ পক্ষৰ পৰা এটা কথা বাৰে বাৰে কোৱা হৈছে যে, আমাৰ বিৰোধী পক্ষই বছৰি বছৰি বিলাসিতাৰ কাৰণেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনো । তেতিয়া-হলে অসমৰ জনতাৰ শোষণ কৰি অসমৰ স্বাৰ্থৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰাটো, বা নিপ ড়িত কৰাটোও তেখেতসকলৰ বিলাসিতা নে কি ? অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমত Railway Divisional আচনি খন কাৰ্য্যকাৰী কৰাৰ কাৰণে আৰু দ্বিতীয়া তেল শোধনাগাৰ স্থাপন নকৰাৰ কাৰণে চলিহা চৰকাৰে অসমৰ বাইজৰ প্ৰতি ঘোৰ অন্যায় কৰিছে । Railway Centrel Minister এ যিটো প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল যে, অসমত তিনিটা Divisional Head Quarters হব কিয়নো অসমৰ মাটিৰ ওপৰেদি প্ৰায় ভাগ মাটিৰ ওপৰেদি এই উত্তৰ-পূব স খাস্ত বেলৰে গৈছে । আৰু ইয়াত Division পাতি-য়েই অসমৰ নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰাৰ

এটা উৎকৃষ্ট উপায় হব । যিহেতুকে অসমত বহুতো শিক্ষিত নিবনুৱা আছে আৰু এই খলুৱা শিক্ষিত নিবনুৱাৰ অংশই ইয়াত চাকৰিৰ সংস্থান পাব লাগিব । কিন্তু ইউনিয়ন বেলৰে মন্ত্ৰীয়ে এই প্ৰশংসিত ভঙ্গ কৰিলে । এইটোৱে অকল অসমৰ বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যসকলকে হতাশ কৰা নাই ; ই অসমৰ জাপ্ৰত জনশক্তিকে নিৰাশ কৰিছে । ফলত অসমৰ জনসাধাৰণ বিক্ষুব্ধ হৈ উঠিছে । যদি এই বিক্ষোভৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰ সম্মুখীন হবলগীয়া হয় তেন্তে প্ৰত্যক্ষ ভাৱেই জন-সাধাৰণে ইয়াৰ বিচাৰ কৰিব । কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি প্ৰতিশ্ৰুতি ভঙ্গ কৰিলে বা যি হেমাৰি কৰিলে সেই প্ৰতাৰণাৰ প্ৰৱঞ্চনাৰ প্ৰতিবাদ কৰি যদি অসম চৰকাৰে আজি এই সদনতে Resing নিদিয়, তেনে-হলে অসমৰ বিক্ষুব্ধ জনতাই তেখেতসকলক Resing দিবলৈ বাধ্য কৰাব ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, চলিহা চৰকাৰ কেৱল অসমত Railway Divisional Head quarters বা দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ পতাৰ ক্ষেত্ৰতেই বিফল হোৱা নাই । তেখেত অসমৰ প্ৰত্যেক সমস্যা, উদ্যোগাকৰণ সমস্যা, নিবনুৱা সমস্যা, মাটি সমস্যা, পঞ্চায়ত সমস্যা, শিক্ষা সমস্যা কোনোটো সমস্যাই সমাধান কৰিব পৰা নাই মাত্ৰ আশানুকূপ ভাৱে কাৰ্য্যহে হৈছে ।

মই উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত কেইটামান উদাহৰণ দিব খুজিছোঁ ।

অলপতে বগাওঁ জিলাত ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগী কৰণৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰায় ৫০ জনমান নিবনুৱা ডেকাই Deputy Director লৈ দৰ-খাস্ত কৰিছিল । কিন্তু তাৰ ভিতৰত ৩০খন দৰখাস্ত গ্ৰহণ কৰা হ'ল আৰু তাৰ ভিতৰত ৮ জনে মাত্ৰ উদ্যোগ পামত ঠাই পালে । সেই কেইজন কিন্তু কোনো শিক্ষিত নিবনুৱা নহয় । তেওঁলোক হৈছে কেইজন মান বাহিৰৰ শিল্পপতি । এই চলিহা চৰকাৰৰ একচেতীয়া পুঁজিপতিৰ শাসনে, বা ন্যস্ত স্বাৰ্থৰ শাসনে অসমৰ সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে অকনো চিন্তা কৰা নাই । মই যোৱা বছৰতে এই সদনতে পঞ্চায়ত মন্ত্ৰী

মহোদয়ক কৈছিলো যে, পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন পিচুৱাই দিব লাগে। কিন্তু এইটো কৰিলে কিবা মহাভাৰত অশুদ্ধ হয় বুলিয়েই একো নকৰিলে। আজি নগাঁও জিলাত যোৱা ডিচেম্বৰ মাহতে পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন হৈ গ'ল কিন্তু আজিও মহকুমা পৰিষদৰ প্ৰেচিডেণ্টৰ নিৰ্বাচন নহল। এইদৰেই কেনেকৈ গণ-তান্ত্ৰিক মৰ্যাদা বৰ্দ্ধা কৰিছে?

Shri Lakshmi Prasad Gswami Minister Panchayat সেইটো খবৰ বোধ কৰো সদস্য ডাঙৰীয়াই নাজানে। তাত Election হৈ গ'ল।

Shri M. A. Musawwir Choudhury : মাত্ৰ লংকাতেই এখন গাঁও সভাৰ নিৰ্বাচন বাকী আছে। এখন গাঁও সভাতেই এইটো Pending হৈ আছে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami : সদস্য ডাঙৰীয়াই নিজেই Advocate তেখেতে Rule টো চাই কিবা ভাল পৰামৰ্শ দিলেহে ভাল হয়।

Shri M.A. Musawwir Choudhury : জুৰিয়া আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ অধীনত প্ৰায় ৫০ বিঘা মাটি আছিল, তাত আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ অফিচ আৰু চাক-বিয়াল সকলৰ Quater সাজিছে, ২৪ বিঘা মাটিতহে, বাকী ২৫ বিঘা মাটিত আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ President ৰে জোৰ জবাবদস্তি কৰি খেতি কৰি সেই খেতিৰ উৎপন্ন শস্য আয়সাং কৰি আছে যদিও সেই সভাপতি জন হ'ল এজন জমিদাৰ। কিন্তু চৰকাৰৰ মাটিহীন কৃষকক দিবলৈ মাটি নাই। ইয়াতকৈ আৰু কি দুৰ্নীতি হ'ব পাৰে? মোৰ বন্ধু শ্ৰীকেশোৰাম হাজৰিকা ডাঙৰীয়াই এটা প্ৰশ্ন আনিছিল যে, মোৰ সমস্ততে উগাও বজাৰখন open ডাক হৈছিল, কিন্তু তেতিয়া সেই ডাকত সলোচ ডাক দিওতাজনক বজাৰ নিদি এজন কম ডাক দিয়া কংগ্ৰেছী মানুহক সেই বজাৰখন দিয়া হয় আৰু সেই কাৰণে মহকুমা পৰিষদৰ সভাপতি আৰু Secretary জনক জুৰিয়াৰ প্ৰায় ১০ হেজাৰ মানুহে যোৰাও কৰিছিল আৰু পাচত নগাঁও টাউনৰ পৰা পুলিচে উদ্ধাৰ কৰে। এই ধৰণে

চৰকাৰে নানা ধৰণৰ দুৰ্নীতি কাৰ্য্য কৰিছে। সেই কাৰণে আজি এই চৰকাৰৰ ওপৰত কোনো আস্থা নথকাত এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Jogesh Saikia : Mr. Speaker, Sir, by this no Trust Motion the Government has been criticised mainly on the grounds of its failure to convince the Government of India for the implementation of legitimate aspirations of the people of Assam Sir, two instance have been cited: one, the N. F. Railway Divisionalisation Scheme and other the Second Oil Refinery. I am in no measure less emphatic about the legitimacy of the demands on these two scores. Sir, we have never been lagging behind in placing these matters in proper quarters and at the proper moment although it has been tried to make out that the Government has not been doing its part well and not playing its part well. In this respect history will say the actual facts, will corroborate that the party in the Government has been fulfilling the desires of the people of Assam in respect of these two demands. It is not anybody else but the Chief Minister of Assam and the Party in Power first took up the cause of the Second Oil Refinery and also the sectification of the proposed Divisionalisation Scheme and Sir, since then both the Chief Minister and the Government have been trying their level best to have these two demands fulfilled in their own way of course.

Sir, the arguments advanced against the fulfilment of their promises by the Government of India in this respect was the want of resources. But I would like to point out there are various considerations which out weight this economic consideration. They should have some special consideration for Assam and expedite their decision in respect of implementating their assurance in respect of a Division in the North Bank in the Railway and also in

[5th August,

respect of establishment of a Second Refinery in the Central sector, Sir, I am at one with the Members of the Opposition in crying for the fulfilment of their two demands. But, Sir, there is a difference between the two methods which have been pursued by the Government and the opposition. Our methods has always been to pursue the matter with arguments and pressures and to have it by bringing conviction to the Government of India and this method in the past has proved effective. To cite a few instances, Sir, the first oil refinery and the State reorganisation scheme and also the railway headquarters at Pandu these are some of the instances which corroborate the statement that this method has been effective in the past. But, Sir, another method which has recently been pursued by counterpart of the Opposition of some other States is not like that of ours. They want to wreck the Government. Instead of co-operating with the Government of India to find a proper solution in the proper time they want to paralyse the Government. That is a method the efficacy of which is yet to be proved. This difference of course arose out of the basic and fundamental notion about the Indian policy and the unity of India. We believe in unity of the country. We believe in unity in diversity. Diversity is there but unity is above all. We also believe that diversity will evaporate but unity will come to stay in spite of regionalism, caste, community or religious consideration. But, Sir, the friends in the opposition believe that the diversity is going to stay. That is why this difference in method also coming up. Here I may point out, Sir, that we have been always consistently pursuing certain policy the policy of fulfilling the desire of the people of Assam through purposive measures, through pressurisation and all other legitimate means which can be used but some of our friends in the Opposition have been finding fault with us. They rebuke us and

they become very vociferous to show that they are the people who are responsible for whatever advancement Assam has made.

Sir, this is far from truth. History will speak about it. I do not want to take much time. I believe that this method which we have been pursuing is the only right method and I am definite that we shall be successful in not a distant future. We shall be able to reach our goal with this method. We shall be able to deliver the goods.

As regards the second point, it has been alleged that during the Congress Regime, no problems have been solved.

Sir, I would like to say that solution does not come by itself. Simply by criticising us, the problems cannot be solved. In no country there is one race, one language, one region like that. There problems are almost everywhere present. Unemployment has become rampant in all under-developed countries. In Industry, there is no proper development. It would have been so, unemployment would not have been there. Government cannot give attention to one section of the people. In fact even if employments are distributed equally the problem will not be solved community-wise. Development is the only answer to unemployment. We have been developing our State on sound economic basis. All this things and reasons therefor will evaporate oneday. It is alleged that the backward people have not been given due share and they have been very much backward in respect of education in comparison with other sections of the people. For historical reasons, they have remained backward and undeveloped but now they are also rising up. It has been pointed out that Sibsagar District has remained undeveloped. In fact it is not so. Sibsagar District is little forward in respect of education in

comparison with other districts. Backwardness is a relative term backwardness in respect of one area does not mean failure of our policy. Simply by pointing out the defects, there can be no solution of the problem, one should give concrete suggestions to solve our problems and for the upliftment of the people of our State. If one region or other is not developed, it does not mean that we have failed totally. If regional development is stressed in all spheres we shall be nowhere. We are to think for the development of our Nation as a whole. If we think in regional basis, we will not be able to do anything. I believe that the future of Assam is bright. I think in terms of economy. Unless we have sound economy, we shall not be able to solve our problem. Economic problems can be solved by economic measures only and not by political weapons like mud-throwing. We should not accuse each other by accusing we do nothing and cannot develop our State. Now it is the time when we are to forget all our differences irrespective of party affiliations and come with a united effort to solve our economic problems. Let us fight together for a full fledged Roll any Division in the North Bank immediately and forget our differences of party affiliations. I do not believe that the members of the opposition will not co-operate with us for the solution of these problems. This is only proper that they speak out their minds but by beating us only no problem can be solved. Let them beat us, we have given our backs to them. We have proved in our elections that we were correct. That we are in power for more two decades is a proof of the people's acceptance of our policies.

Again, Sir, Since long time past, so many No-confidence Motions have been put forward but these have not any solution to our problem brought So, I appeal to Hon. members sitting in the opposite side to join hands

with us and thereby strengthen the Government so that our dream may come true at an early date. With these words, Sir, I oppose the motion.

Mr. Speaker: Now, already past 4'o clock and I will close the general debate. Now, I will request the Ministers who will willing to speak.

Shri Biswadev Sarma :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ মনত এটি খোকোজা লাগি আছে, আশা কৰে। বিৰোধ পক্ষৰ শ্রীৰবা ডাঙৰীয়াই কথাখিনি পৰিস্কাৰ কৰিব। আমাৰ এই সদনত দ্বিতীয় শোধনাগাৰ সম্পৰ্কে প্ৰস্তাৱ ডাঙি ধৰিছে, এই প্ৰস্তাৱ লৈ আমি দিল্লীলৈও গৈছিলো। গতিকে এই সম্পৰ্কত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ শ্ৰীচলিহা ডাঙৰীয়াৰ বিৰুদ্ধে নে এই সদনৰ বিৰুদ্ধে? এই কথা আমাৰ পৰিস্কাৰ হোৱা নাই। আমি নিজেই সকলো দলৰ বিহিত প্ৰস্তাৱ লোৱা সত্ত্বেও এই বিষয়ে কোনো মিমাংসা নিবিচাৰি এনেকৈ এটা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ এই সদনত আহিছে যে এই প্ৰস্তাৱ সদনৰ বিৰুদ্ধে যোৱা নাই নে? এই বিষয়ে আমাৰ সন্দেহ হৈছে। তেখেত সকলৰ ব্যাখ্যাৰ পৰা এইটো অনুভৱ কৰিব পাৰি যে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অসমৰ বাইজৰ বিৰুদ্ধে অনা হৈছে। অসমৰ বাইজে দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ, বেলৱে ডিভিজন বিচাৰিছে আৰু ইয়াৰ বাবে বিৰোধী দলে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে আৰু কৈছে যে এই চৰকাৰৰ ওপৰত বাইজে আস্থা হেৰুৱাইছে।

মই নিজেই ব্যক্তিগত ভাৱে কবলৈ গলে বাইজে আমাৰ অসমৰ চৰকাৰৰ ওপৰত আস্থা হেৰুওৱা নাই আৰু ভাৰত চৰকাৰে দুমাহৰ সময় বিচাৰিছে। এজন ফাঁচি কাঠত উঠিবলগীয়া মানুহেও সময় বিচাৰিলে সময় পায়। এনেকুৱা কি পৃথিৱী তল যোৱা কথা হৈছে যে, আমাৰ চৰকাৰৰ ওপৰত আস্থা হেৰুৱাইছে? আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দুমাহ সময় দিলে কি এনে পৃথিৱী তল যোৱা কথা হব?

Shri Dulal Chandra Barua :

সময় দিয়া বিষয়ে চৰকাৰে আমাৰ লগত কোনো আলোচনা কৰা নাই।

Shri Biswadev Sarma :

ভাৰত চৰকাৰে যেতিয়া দুমাহ সময় বিচাৰিছে তাত আমি ইমান অসন্তুষ্ট হোৱাৰ কি কাৰণ আছে ? আমি গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত বিশ্বাস কৰো। আৰু সকলোৱে গণতন্ত্ৰক বিশ্বাস কৰে; সংবিধানক বিশ্বাস আৰু গণতন্ত্ৰক যদি বিশ্বাস কৰে তেনেহলে এনেকুৱা ধৰণৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱ কেনেকৈ আনিলে সেইটোহে বুজিব পৰা নাই। মই আৰু এটা কথা কবলৈ বাধ্য হৈছো যে আমাৰ প্ৰবীণ নেতা গৰাকীয়ে মহাত্মা গান্ধীৰ নাম উচ্চাৰণ কৰি দেশৰ ডেকা সকলক তেল Pipe line ভাঙি দিবলৈ আহ্বান কৰিছে।

Shri Debeswar Sarmah :

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই ভাঙি দিব লাগে বুলি কেতিয়াও কোৱা নাই। মই কৈছো যে আমাৰ ইয়াৰ পৰা তেল বাহিবলৈ যোৱা বন্ধ কৰিব নোৱাৰি নে ?

Shri Biswadev Sarma :

গান্ধীজীৰ নামত এনে কথা কোৱা গান্ধীবাদয়ে সম্পূৰ্ণ বিপৰীত।

Shri Debeswar Sarmah :

মই সেই কথা পুনৰ দোহাৰিছো যে গান্ধীজীৰ নামতেই এই কথা কব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Barua :

ন্যায্য দাবী প্ৰতিস্থা কৰিবলৈ গান্ধীজীয়ে আমাক কি কৈ গৈছে ?

Shri Biswadev Sarma :

মই বিৰোধী দলৰ কথা কোৱা নাই। যি সকলে গান্ধীজীক বিশ্বাস কৰে সেই সকলৰ কথাহে কৈছো।

Shri Dulal Chandra Barua :

গান্ধীজী অকল কংগ্ৰেছৰেই নেতা নহয় তেওঁ সকলোৰে নেতা।

Shri Debeswar Sarmah :

অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিশ্বাস নকৰে যদি tape শুনিব পাৰে মই ভঙা-চিঙাৰ কথা কোৱা নাই। The flow of oil beyond Assam must be stopped.

Shri Biswadev Sarma :

তেখেত কোৱা কথাটো গ্ৰহণ কৰিছো। আমিও এটা শোষণহীন সমাজ গঠন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছো, কিন্তু বৰা ডাঙৰীয়াই যি দৰে এনে শোষণহীন ৰাষ্ট্ৰ স্থাপন কৰিলেহেতেন আমি সেই দৰে নোৱাৰো। আৰু তাকে কৰিবলৈ গৈ আমি কচিয়াক পথ প্ৰদৰ্শক হিচাবে লব নোৱাৰো।

Shri Phani Bora :

আমিও কষ দেশৰ পৰা কোনো আদৰ্শ আনিব খোজা নাই। কিন্তু কোনোবাই যদি শোষণহীন ৰাষ্ট্ৰ স্থাপন কৰাত বাধাৰ সৃষ্টি কৰে সেই বাধাক আমি নিশ্চয় আতৰাব লাগিব।

Shri Biswadev Sarma :

সেইটো ভাল কথা কিন্তু বিৰলা আদিক কেবেলাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে মাতি অনাত জগৰ নালাগে। আমাৰ মধ্য মন্ত্ৰীৰ নামতহে জগৰ লাগিছে। আমি Mixed Economy বিশ্বাস কৰো।

Shri Phani Bora :

আমিও নামবুদ্ৰিপাদৰ Mixed Economy ত নামিব খোজা নাই।

Shri Promode Chandra

Gogoi : আমি কোনো কালেই Mixed Economy বিশ্বাস কৰা নাই।

Shri Biswadev Sarma :

আমাৰ চৰকাৰে যি নীতি অনুসৰণ কৰিলে সেই নীতিৰ ওপৰতেই চৰকাৰ গঠিত হৈছে। আমাৰ ভুল হলেও আমি নীতি ভঙ্গ কৰিব নোৱাৰো। আমাৰ চৰকাৰে জিছুমান আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে আৰু সেই বিলাক আঁচনি কেনেকৈ কাৰ্য্যকৰী হয় সেইটোহে সকলোৱে চিন্তা কৰা উচিত। আমাৰ বয়োবৃদ্ধ নেতা ডাঙৰীয়াই এটা উপযুক্ত কথা কৈছে। সেইটো হৈছে যে অসমৰ নিবনুৱা সমস্যাৰ প্ৰতি চৰকাৰ বিশেষ সজাগ হব লাগে আৰু তেখেতৰ এই কথা নিশ্চয় বিশেষ গুৰুত্বপূৰ্ণ। কিন্তু গৱৰ্ণমেণ্টে ৰাজ্যিক প্ৰশাসন চলাব পৰা নাই বুলি কৈ ৰাইজক পথভ্ৰান্ত কৰা কিমানদূৰ সমীচীন হৈছে সেইটো সদস্যসকলে নিজেই বুজিব পাৰে। চৰ-

কাৰে নানা সমালোচনা কৰি যদি চৰকাৰক বিপদাস্ত কৰিব খোজে তেনেহলে যিবিলাক উন্নয়নমূলক আঁচনি কেতিয়াও কাৰ্য্যকৰী নহব। কিন্তু বিৰোধী দলে এই চৰকাৰৰ প্ৰতি সদনৰ আস্থা নাইকীয়া কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাটো ভাল কথা নহয়।

Shri Promode Chandra Gogoi: আমি সদনত আস্থা নাইকীয়া কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই। মন্ত্ৰী সভাৰ ওপৰতহে অনাস্থা আনিছে।

Shri Biswadev Sarma: যি হওক দেশৰ শিল্পায়ন কৰিবৰ বাবে আমি চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত যি টকা পাইছো সেইটো কামৰ তলনাত অতি কম পাইছো; **Ciment Factory Opening** কৰাৰ পাচত আৰু **Gas Company** ৰ বাবে টকা খৰচ কৰাৰ পাচত মাত্ৰ মোৰ হাতত ৩৬ কোটি থাকিব, কিন্তু আমাৰ কাৰণে প্ৰয়োজন ১০০ কোটি টকা। আৰু সেই টকাৰ কাৰণে দাবী জনোৱা হৈছে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে আমি যিমান কাম কৰিব পাৰো আমি সিমান কাম কৰিছো। গণতন্ত্ৰত কিবা সিদ্ধান্ত লবলৈ হলে কিছু সময় লাগে। **Fasist Government** হলে ফটোৱা জাৰি কৰিয়েই যি কোনো সিদ্ধান্ত লব পাৰে। কিন্তু গণতন্ত্ৰত যি কোনো সিদ্ধান্ত লওঁতে সময় লাগে। আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সময় বিচাৰিছে। সেই কাৰণে আৰু সময় দিয়া উচিত বুলি ভাৱে।

এটা চৰকাৰে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে যিমান-লৈকে যাব পাৰে সিমানলৈকে গৈছে; কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ এটা গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ। ই 'ফেজিষ্ট' নহয়। এই কামবিলাক কৰোঁতে কিছু সময় লাগিব।

Shri Promode Chandra Gogoi: **Petroleum Minister** এ তিনি মাহৰ ভিতৰত **Report** দিয়া কথা আছিল কিন্তু আকৌ দুমাহ বিচৰাটোও নিশ্চয় অভিসন্ধি আছে।

Shri Biswadev Sarma: দুমাহ সময় বিচৰাটো একো জগৰীয়া নহয়। এটা উদ্যোগৰ আঁচনি কৰিবলৈ হলে বহুতো কথা ভাবিব সলগীয়া হয়। এই **Petrochemical Industry** সম্পৰ্কত আমি যিটো কথা অসমৰ কাৰণে ভাবিছো, সেইটোৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় আহিলাপাতি ভাৰতত নাই। সেইবিলাক আহিলাপাতি বাহিৰৰ পৰা আনিব লগীয়া হয় আৰু তাৰ কাৰণে আগতীয়াকৈ **contract** কৰিবলগীয়া হয়। আমি প্ৰথমতে এই উদ্যোগত **Glue** তৈয়াৰ কৰিব খুজিছো কাৰণ এই **Glue Ply wood** তৈয়াৰৰ কাৰণে লাগে আৰু এই **Glue** ৰ কাৰণে ভাৰতবৰ্ষৰ পৰা বহুতো **Foreign Exchange** দিব লগা হয়। যদি এই **Glue** ইয়াত যথেষ্ট ভাবে তৈয়াৰ কৰিব পৰা যায় আৰু তাৰ দ্বাৰা **Plywood** তৈয়াৰ কৰিব পৰা যায়, তেনেহলে তাৰ পৰা আমাৰ বহুতো বিদেশী মুদ্ৰা বাহি হব আৰু লগতে বহুতো সৰুসুৰা উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠিত হব।

তাৰ পাছত, আমি **Plustic** ৰ বস্তু তৈয়াৰ কৰিব পৰা হম। এই দুটা বস্তু তৈয়াৰ কৰিব পৰা হলে বোধ কৰো তাৰ কাৰণে বজাৰ পোৱা হব। এই মৰ্মে **A.O.C.** আৰু **B.O.C.** ক এটা প্ৰজেক্ট **Report** দিবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছে। কাৰণ এই **Company** দুটাৰ এই বিষয়ত বহুতো অভিজ্ঞতা আছে। আৰু ভাৰতৰ বাহিৰত কোন দেশত কি পোৱা যায় বা কত কিহৰ চাহিদা, এই কথা ভালকৈ জানে। সেই কাৰণে মই বিৰোধী দলক এই কথাই কব খুজিছো যে, যেতিয়া ইয়াত **Petrochemical Complex** ৰ কোনো কথা নাছিল, তেতিয়া তেখেতসকলে কৈছিল ইয়াত একো নাই হোৱা বুলি আৰু যেতিয়া সেইটো আনিবলৈ চেষ্টা কৰা হ'ল তেতিয়া তেওঁলোকে এইটো বৰ সৰু কিবা এটা আনিছে বা এইটোনো কি কৰিছে এই বুলি কয়।

(A Voice: এইদৰে চৰকাৰে লুট কৰিবলৈ আগবাঢ়িছে)।

United Front Government

এ কি কৰিছে.....

Shri Phani Bora : United Front Government ৰ কথা ইয়াত নুলিয়ালেও হ'ব। এওঁলোকৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ Policy নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে দিল্লীৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰে। কাজেই এই কথা উল্লেখ কৰি তেখেতে নিজৰ দৰিদ্ৰতা নেদেখুৱাই ভাল।

Shri Biswadev Sarma : United Front Government এ বেছি কাম কৰিছে আৰু আমি কম কৰিছো বুলি কলে কোনো প্ৰকাৰেই যুক্তিসঙ্গত নহ'ব।

Shri Dulal Chandra Barua : United Front Government ক আমাৰ চৰকাৰে কিয় Neglect কৰিছে।

Shri Biswadev Sarma : আন্দোলন গণতান্ত্ৰিক উপায়েৰে কৰিব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : আমাৰ ফালৰ পৰা বা বাইজৰ ফালৰ পৰা Demonstration আমি নকৰোঁ যদি Minister এ কব পাৰে যে দুমাহৰ ভিতৰত তেওঁলোকে কৰিব পাবিম বুলি কয়।

Shri Biswadev Sarma : এই সদনত ২য় তেল শোধনাগাৰ সম্পৰ্কত যিটো প্ৰস্তাৱ গৃহীত হ'ল আৰু ভাৰত চৰকাৰ-লৈ পঠোৱা হৈছে, সেইটো যদি কাৰ্য্যকৰী নহয়, তেন্তিয়াহলে মই আকৌ এই সদনৰ ওচৰলৈকে আহিম। মই কৈছিলোঁ যে, এই উদ্যোগ সম্পৰ্কত জিছুমান পুঁজিপতি মাটি আৰু শিল্প অনুষ্ঠান পাতিব খুজিছে—কাৰণ আমি Mixed Economy ত বিশ্বাস কৰোঁ। অসমৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদ ৰাজি “হাৰনেচ” কৰিবই লাগিব আৰু দেশৰ শিল্পায়ণ উন্নত কৰিব পাবিলে আমাৰ বলতো Foreign Exchange বাহি হ'ব। এই কাৰণে উদ্যোগ বিকাশ সম্পৰ্কত যিবিলাক উদ্যোগপতি নিমন্ত্ৰণ কৰা হৈছে সেইবিলাকৰ লগত লগ লাগি আমাৰ মানুহে কাম কৰিব লাগিব আৰু থলুৱা অসমীয়া মানুহৰ লগত

“কলাবৰেট” কৰিব আৰু থলুৱা মানুহৰ বাহিৰে অন্য মানুহক কাম নিদিব আৰু থলুৱা মানুহক আৱশ্যকীয় প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা ল'ব বুলি তেওঁলোকে কৈছে। বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীচৌধুৰী ডাঙৰীয়াই নেচলেন এলায়েন্স অব ইয়ং এণ্টি প্ৰিনাৰ্চ সম্বন্ধে অলপ সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে। মই এখন চিঠি পঢ়ি দিলে তেখেতৰ সন্দেহ দূৰ হ'ব।

If I am allowed to read out a letter from Secretary General, National Alliance of Young Entrepreneurs the entire position would be clear.

The Secretary General wrote to me like this “I am enclosing a copy of the Minutes of the Sub-Committee meeting of the National Alliance of Young Entrepreneurs (NAYE) held on July 26, 1969. Besides 17 industries namely 1. Cycle Tyres and Tubes, 2. Production of Moulded Tyres 3. Storage Battery and Dry Battery, 4. Essential Oils, 5. Asbestos Pipes, Non-Pressure Tyre, 6 Pencil (wood), 7. Small Transformers including power Transformers, 8. P. V. C. Rigid Pipes upto 6" Diameter, 9. Manufacture of Plastic Products both Moulded and Extrusion, 10. Cotton Blankets, 11. Fruit Products, 12. Caffeine, 13. Transistor and Radio Assembly and Manufacture, 14. Fountain pen Assembly and manufacture, 15. Paints, 16. Agricultural Implements and tractors 17. Corn flakes, indicated in the list, we are also going ahead with our programme for for exploring the possibility of setting up the following industrial units in Assam:—

- (a) Silk Weaving and Processing.
- (b) Pottery.
- (c) Lamination Sheets.
- (d) Wool Spinning.
- (e) Fabrication of Towels and H.T. Line Accessories.

- (f) Wool Garments.
- (g) Special Paper.
- (h) Carbon black.
- (i) Distillery.
- (j) Ready made Garments.

At our meeting held yesterday with Shri Fakhiruddin Ali Ahmed, Union Minister for Industrial Development, Internal Trade and Company Affairs, we stressed on him the need for immediately providing Central incentives to entrepreneurs like acceptance of national distance formula, excise tax and Corporation tax relief, relaxation of items placed in banned list for the purposes of setting up units in Assam and speedy approval of the foreign collaboration proposals. We also suggested that Government of India should approve one or two special viable projects like Polyester Fibre and Wool Spinning Mills. The Government of India should also put one of the public sector undertakings like the H. M. T. or the Indian Telephone industry in Assam. The Hon'ble Minister told us that the proposal for incentives to backward areas were under active consideration of the Government of India on an all India basis."

One hon. Member raised the matter of selling of raw material in Calcutta. Two units at Industrial Estate, Gauhati, were allotted 3 (three) tons of copper to each; one unit has lifted 1(one ton on 14th June 1969 and another ton on 25th July 1969. The third ton has not been lifted as yet, the unit has produced till date Brass Ingots for the cycle factories and electrodes for various users to utilise the copper allotted. The unit has only 12.5 kg. stock against 2000 kg. lifted.

About the other unit, it lifted 3 (three) tons of copper Ingots on 28th July 1969. The entire stock is lying under hypothecation with the Bank.

The matter has been verified by the Manager, Industrial Estate today, i.e., 5th August 1969. I shall see if the Officer has done something wrong.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, the officer who has been entrusted with the work of enquiring into the matter himself was involved in this case.

Shri Biswadev Sarma: Sir, if he has really got anything against any officer, I will see to it.

এইবিলাক বিষয়েবেই অসমত এই অনুষ্ঠান বিলাকে সহায় কৰিছে। গতিকে এনেকুৱা অনুষ্ঠানক যি impression দেখুৱাইছে সেইবিলাক ভুৱা আৰু absolutely wrong আৰু মই আশা কৰিছো এই অনুষ্ঠানৰ যোগেদি যি সহায় পাইছো, পাইছিলো তাক ভৱিষ্যতেও পাম। এইটো অসমৰ স্বার্থৰ অনুকূলে যাব। গতিকে এনেকুৱা বিলাক কৰাত বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যসকলে যেন বিৰূপ প্ৰতিক্ৰিয়া সৃষ্টি কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা নকৰে।

(গোলমাল)

এই বিলাকত কোনো licence নেলাগে।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাই "অসম বাতৰি" ত থকা এটা বাতৰিৰ উল্লেখ কৰিছিল—“কলিকাতালৈ গোপনে কেচামাল চালান”। এই বিষয়ে মই সেই বাতৰিটো উল্লেখ কৰি জনাওঁ যে, ই সম্পূৰ্ণ অসত্য আৰু ভিত্তিহীন।

Shri Sailen Medhi: অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা কব খুজিছো। Inquiry কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যি সকল অফিচাৰৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ আছে তেওঁলোককে inquiry কৰিবলৈ দিয়া কাৰণে inquiry report সকলো correct যেই হয়। Small Scale Industry ৰ ওপৰওৱালা অফিচাৰ জনৰ ওপৰতো বহুত টকাৰ অভিযোগ আনিছে। কিন্তু ইয়াৰ inquiry ৰ দায়ীও তেওঁৰ

ওপৰতে পৰে। এইদৰে দুৰ্নীতিত অভিযুক্ত লোক জনকে inquiry কৰিবলৈ দিয়াৰ ফলত লক্ষ লক্ষ টকাৰ লোকচান হোৱা কথাটো চৰকাৰে চিন্তা নকৰে নে?

Shri Biswadev Sarma :

মহোদয়, নতুনকৈ প্ৰশ্ন কৰিলে উত্তৰ দিব নোৱাৰিল।

মাননীয় সদস্য মেধি ডাঙৰীয়াই কেইটামান কথা উল্লেখ কৰিছিল। তাৰ উত্তৰত মই কওঁ—Hosiery unit ৰ কথা—

There are two cotton Hosiery units in Assam.

One at Tezpur and another at Karimganj both of these are finding great difficulty in competing with the products manufactured outside the State. From the study, it has been found that the Assam units cannot compete due to some malpractices existing in the trade specially in matter of sales-tax and dimension. There is no point of starting new units without making these units viable.

Battery: There are quite a few battery manufacturers and reconditioners in Assam. All of them are producing storage battery in a very small scale. Except a very few, most of them are doing quite well. The storage battery unit we have in mind is one of a larger scale than the existing one. This one shall have to be in co llaboration with a well-known brand so that due to brand consciousness it will not find difficulty in marketing its products. It is felt that there is a scope for a unit either by expanding one of the existing small units or by having new units. If one or two units are not working well, it may be due to management or finance or the quality of product.

Ceramics: Ceramics project has not been able to go ahead because it has not been possible to get washed

clay from the hill areas. Once this matter of supply of washed clay is sorted, the ceramics industry is expected to go into production. Attempts are being made to start this industry through a ceramics technologist and if one fails then it will be done through the Mineral Development Corporation who is also keen to take up this industry along with their glass industry.

আৰু এটা কথা মেধি ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে এই সদনত যে Industry Department ত যেতিয়ালৈকে—তেখেতে উত্থাপন কৰা বিষয়া দুজন থাকিব তেতিয়ালৈকে কেতিয়াও অসমত Industry হব নোৱাৰে। এই কথাটোত মই নিজেই বৰ দুঃখিত। এনেকুৱা দুৰ্বল মনোভাৱৰ সদস্য বুলি তেখেতক মই ভৱাই নাছিলো। মাত্ৰ দুজন অফিচাৰৰ এটা চৰকাৰৰ নীতিৰ বিৰুদ্ধে গৈ Industry ত বাধাৰ সৃষ্টি কৰিব পৰা ক্ষমতা কেনেকৈ থাকিব পাৰে? মই আশা কৰোঁ মাননীয় সদস্যজনে ভবিষ্যতলৈ যাতে এনেকুৱা অতিযোগ নানে। ইয়াকে কৈ মই সামৰিলো।

Shri Dulal Chandra Barua: I referred to a case of defalcation by an Officer of the Marketing Corporation at Dibrugarh.....

Shri Biswadev Sarma: That officers has been suspended about a month ago.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance): অধ্যক্ষ মহোদয়, Railway Divisional Scheme ৰ বিষয়ে ফৰিদাবাদত কি সিদ্ধান্ত হ'ল সেই বিষয়ে কেইজন মান সদস্যই সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে। গতিকে মই কেৱল অন্য কথা নকৈ Railway Division Scheme ৰ বিষয়ে ফৰিদাবাদত কি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছিলো আৰু কেনেকৈ সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছিলো সেই বিষয়েহে কম। এপ্ৰিলৰ ২৬ তাৰিখে আমাৰ Transport Minister ৰ পৰা Phone পাই ২৭ তাৰিখে মই ফৰিদাবাদ

কংগ্রেছলৈ যাওঁ আৰু তাত গৈ মই আৰু শ্ৰীবিজয় ভাগবতী দুয়ো প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত কথা পাতে। তেখেতে কলে যে আপোনা-লোকে Railway Minister ৰ লগত কথা পাটক। মই, শ্ৰীভাগবতী আৰু শ্ৰীফকৰুদ্দিন চাহাব তিনিও লগ লাগি দেইচৰ কাষত বেল মন্ত্ৰীৰ লগত কথা পাতিলো। আমি যি-বিলাক কথা পাতিলো সেইবিলাক কথাতে তেখেতৰ যিবিলাক মন্তব্য সেইবোৰত বেচি অস্ববিধা নেদেখিলো। আমাৰ মূল কথা আলোচনা হৈছিল দুটা—এটা হৈছে বঙ্গিয়াত এটা Division হব লাগে আৰু তাৰ implementation হব লাগে। বঙ্গিয়াত Divisional Headquarters হব লাগে বুলি আমাৰ ফালৰ পৰা কোৱা নাছিলো; তেওঁহে বঙ্গিয়াত এটা Divisional Headquarters হব লাগে বুলি কৈছিল। তেওঁ কৈছিল যে বঙ্গিয়াত এটা Division দিম। গতিকে এই বিষয়ে কোনো সন্দেহ থাকিব নেলাগে। তেওঁ কলে যে-লামডিঙত এটা Division হব। তিনিচুকিয়াত ভৱিষ্যতে এটা full fledged Division লৈ উন্নীত কৰা হব আৰু বঙ্গিয়াতো এটা Division দিম। এই Division টো বজাই-গাওঁত নকৰি বঙ্গিয়াত কৰিব বুলিহে তেওঁ প্ৰতিশ্ৰুতি দিলে।

Shri Giasuddin Ahmed : মহোদয়, এইখিনিতে মই এটা কথা কব খোজোঁ। এতিয়া বঙ্গিয়াত Divisional Headquarters কৰাৰ বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় বেল মন্ত্ৰীয়ে আপত্তি জনাইছে যেতিয়া সেই Headquarters টো বজাইগাওঁত হব লাগে বুলি আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা জনোৱা হওঁক।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : বঙ্গিয়াত যে এটা Divisional Headquarters হব সেইটো খাটাং কিন্তু এতিয়া সমস্যা হৈছে implementation কৰাৰ কথা লৈ। গতিকে এতিয়া Divisional Headquarters ৰ vernue পৰিবৰ্তন কৰিব নোৱাৰি। তাৰ পিছত আমি এই সিদ্ধান্তটোকে লৈ এটা

Draft কৰিলো। যে, There will be a Railway Divisional Headquarters at Rangia and steps will be taken to implement the same immediately. কিন্তু Railway মন্ত্ৰীয়ে যেতিয়া আমি চাৰিও জন প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ গৈছিলো তেতিয়া “immediately” এই শব্দটোৰ কাৰণে আপত্তি জনালে—তেখেতে আপত্তি জনালে এই ground ত যে বঙ্গিয়াত এতিয়া district Headquarters নাই—গতিকে ইয়াক Divisional Headquarters লৈ উন্নতি কৰাত পলম হব। গতিকে immediately শব্দটো কাটি তাৰ ঠাইত as soon as possible শব্দটো দিয়া হ’ল। বেল মন্ত্ৰীয়ে আপত্তি কৰাত immediately শব্দটো হাতেৰে কাটি As soon as possible কৰা হ’ল। (Voice : কোনে কৰিলে, আপুনিয়েই কৰিলে নেকি ?) মই অকলে কৰা নাই। চাৰিও জনে গোট খাই কৰিছো যি কেইজনে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰিবলৈ গৈছিলো। আমি Daise ত আলোচনা কৰিছিলো, তালৈ Steno নিব নোৱাৰি। সেই কাৰণে অন্য Typist ৰ দ্বাৰা Type কৰিবলৈ দিয়া হ’ল। সেই Typist এ as soon as possible শব্দটো Type নকৰিলে। আনহাতে immediately শব্দটো কটা আছেই। সেই কাৰণেই Steps will be taken to implement the same তেই থাকি গ’ল। আমাৰ সিদ্ধান্তটো Railway Ministry এ confirm কৰিব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : সিদ্ধান্ত হ’ল এপ্ৰিলত, কিন্তু এতিয়ালৈকে confirm কৰা নাই। সচা কথা কব লাগে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : কোনটো মিছা কথা কৈছো? (Voice : সত্য কব লাগে) একেবাৰে সত্য কথা কৈছো। Railway Ministry এ সিদ্ধান্ত এতিয়ালৈকে confirm কৰা নাই। তেখেতে অৱশ্যে এটা প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে যে, when traffic

survey justifies a Head-quarter will be given at Rangia, কিন্তু ফৰিদাবাদত Traffic justification ব'লি কথা উলিওৱা নাই। অৰ্থাৎ Traffic survey ই justify কৰিলেহে বড়িয়াত Headquarter হ'ব বুলি আমি সিদ্ধান্ত কৰা নাই। তেখেত ফৰিদাবাদৰ সিদ্ধান্তৰ পৰা আতৰি গৈছে। আৰু সেই কাৰণে আজিলৈকে confirm কৰা নাই।

Shri Phani Bora : এই ফৰিদাবাদৰ সিদ্ধান্তত শ্ৰীৰামস্বৰূপ সিঙে চহী কৰিছিল নে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : নাই কৰা। ইয়াত যুক্তিৰ কথা নাই। ভাৰত গৱৰ্ণমেণ্টে সিদ্ধান্তটো বিবেচনা কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Proceedings আছিল নে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : নাই। এইটো আছিল এটা আলোচনা আৰু যিটো conclusion হ'ল সেইটো এতিয়ালৈকে confirm কৰা নাই। আমাৰ ফৰিদাবাদৰ সিদ্ধান্তটো আমাৰ স্বার্থৰ অনুকূলে আছিল।

Shri Atul Chandra Goswami : সিদ্ধান্ত হ'ল ফৰিদাবাদত, Telegram খন কৰিলে ক'ব পৰা ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : ফৰিদাবাদৰ পৰা। আমাৰ সিদ্ধান্ত as soon as possible শব্দটো আছিল।

Shri Dulal Chandra Barua : সেই কথাটোকে কৈছে। বাইজে জনাত আপোনালোকে সিদ্ধান্তটো কৰিছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : বাইজে জনাতো ভুল হোৱা নাই।

Shri Promode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, ফৰিদাবাদত যিটো সিদ্ধান্ত লৈছিল তাৰ decision টো আছিল। There will be a full-fledged Division at Rangia, that Scheme will be implemented as soon as possible, কিন্তু যেতিয়া ২৮ এপ্রিলত অসম বন্ধ ঘোষণা কৰিলে তেতিয়া Press communication ত দিছে First sentence : There will be a full-fledged Division at Rangiya. এই Second sentence টো নাই। অসম Government এ এই যিটো Press note issue কৰিছিল ইয়াৰ দ্বাৰাই এইটো প্ৰমাণিত হ'ল যে, ইয়াৰ দ্বাৰা অসমৰ নাগৰিকক প্ৰকৃততে ২৮ তাৰিখৰ অসম বন্ধ এইটো বন্ধ কৰিবৰ কাৰণেহে দিয়া হৈছিল। এইটোৰ দ্বাৰা জনসাধাৰণক প্ৰত্যাশা কৰা হৈছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মই সেইটো নাজানোঁ। মই দিল্লীত যিটো হৈছিল সেইটোহে জানো আৰু এই Second sentence টো নথকাৰ কাৰণেই মই অজি Explanation দিব লগা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : দিল্লীৰ কথাটো জানে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মই তেতিয়া দিল্লীতে আছোঁ। আৰু, এই সিদ্ধান্তত আমি তিনি জন—শ্ৰীবিজয় ৰাগৱতী, শ্ৰীফকৰুদ্দিন আলি আহমদ আৰু মই আছিলোঁ। তেতিয়াই “as soon as possible” ঠিক লিখিছিলোঁ। আৰু সেয়ে শেষ সিদ্ধান্ত আছিল।

Shri Phani Bora : এইটো সাব্যস্ত হৈছে আৰু দিল্লীৰ কথাখিনিও সাব্যস্ত হ'ল যিখিনি কথা লৈয়েই অসম চৰকাৰে যি Press note issue কৰিছিল তাৰ দ্বাৰা অসমবাসীক প্ৰবঞ্চনা, প্ৰত্যাশা কৰিছে।

Shri Kamakhya Prasad

Tripathi: আমি প্ররঞ্না বা প্রতারণা কৰা আদি এনেকুৱা কোনো শব্দকে প্রয়োগ কৰা নাই বা আমি প্ররঞ্না বা প্রতারণা কৰিবলৈ কোনো কাম নকৰো। আমাৰ যিটো Demand আছিল সেই Demand টো পূৰাবলৈ মোৰ আৰু ভাগৱতী ডাঙৰীয়াৰ আগতে কৈছিল কিন্তু implement কৰিবলৈ অলপ সময় লাগিব আৰু আমিও ৰাইজক এই বুলিৱেই জনাইছিলো। আমি এই ৰঙিয়াত Division পতাতো মানি লৈছিলো। কিন্তু এতিয়া প্রতারণা কৰা হ'ল কেনেকৈ? এতিয়া এটা আমাৰ অসুবিধা হৈছে যে ৰঙিয়াৰ কথাটো আগতে মানি লৈছিল যদিও এতিয়া ৰেলওৱে মন্ত্ৰীয়ে মানি লোৱা নাই।

Shri Phani Bora: পাচৰ চিঠি

খনত এই কথাটো আছে।

Shri Kamakhya Prasad

Tripathi: পাচৰ চিঠিৰ কথা এতিয়া কোৱা নাই। ফৰিদাবাদৰ যিটো সিদ্ধান্ত মই সেইটোহে আপোনালোকৰ আগত দাঙি ধৰিছো।

Shri Dulal Chandra Barua:

আমাৰ অৰ্থাৎ মন্ত্ৰীয়ে যিটো কথা কলে সেইটো সচা বুলি মানি ললো। কিন্তু যি Category ৰ আলোচনা কৰিছিল সেই আলোচনা ক্ৰমেই Press note issue কৰিছিল। এইটো অসম বন্ধৰ পৰা বিৰত ৰাখিবলৈকে কৰিছিল নেকি? বা এইটো ভুল বুলি ধৰিব পাৰিম নে কি?

Shri Kamakhya Prasad

Tripathi আন্দোলন বিৰত এই কাৰণেই হ'ল যে, ভাৰত চৰকাৰে এইটো মানি লৈছিল। আৰু এই Division টো ৰঙিয়াত হব বুলি লিখা হৈছিল। কিন্তু implement কেতিয়া কৰা হব সেইটো কোৱা হোৱা নাছিল। আৰু ৰাইজক যে, আমি ভুলকৈ জ্ঞাপন কৰিছোঁ, এইটো হব নোৱাৰে।

Shri Rathindra Nath Sen :

Mr. Speaker, Sir, we are very much thankful to the hon'ble Finance Minister for the clarification. I was hearing him with rept attention without any interruption. Now, it appears from his statement that whatever decision was taken, the hon'ble Finance Minister was nonetheless the representative of the Government of Assam, the hon'ble Shri Bhagawati as nonetheless the head of the Ruling Party in Assam and hon'ble Shri Fakhruddin Ali Ahmed was the Union Minister on behalf of the State of Assam. Now, from the statement of the Finance Minister it appears that whatever agreement was there at Faridabad that belief is betrayed and broken by nonetheless the hon'ble Shri Ram Subhag Singh, Union Railway Minister. If this is the intention then as is said by the Minister / Finance কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ এতিয়া তেওঁলোকৰ প্রতশ্ৰুতিৰ পৰা আঁতৰি গৈছে। Now, in view of the clarification of the Finance Minister that he will take a stand on the statement, yet we should admit our representatives sent to Faridabad for discussion of this vital matter have definitely been befooled and betrayed by the Union Railway Minister, and I feel that a no-confidence motion may be brought against the Union Railway Minister by the hon'ble Members of this House.

Shri Kamakhya Prasad

Tripathi: No confidence motion can be with the Parliament Members.

(Voice: from the Opposition)

What I have said today is on the floor of the house. What is said on the floor of the House is said to the country as a whole and I have taken the full responsibility for what I have spoken.

Shri Sainen Medhi: অধ্যক্ষ

মহোদয়, এটা clarification থাকিলো যে অৰ্থাৎ মন্ত্ৰীয়ে যিটো কৈছে যে ফৰিদাবাদত Railway Division ৰ বিষয়ে

আলোচনা হৈ যোৱাৰ, পাচত “as soon as possible” এই কথাষাৰ লগাই দিয়াৰ পাচতো তেখেতে ফৰিদাবাদৰ পৰাটেলিগ্ৰামত সে কথাষাৰ “as soon as possible” সূমাই নিদিয়াৰ কাৰণেই তেখেতৰ সেইটো ভুল হৈছে বুলি তেখেতে স্বীকাৰ নকৰে নেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : স্বীকাৰ অস্বীকাৰৰ কি কথা আছে। এই “as soon as possible” শব্দ কেইটা Telegraph কবোতে, Typist এ Type কবোতে ভুল কৰিলে। আৰু ফলত এই শব্দ কেইটা Type নকৰাকৈয়ে পঠাই দিলে। ইয়াৰ কাৰণে যে, আমি অসমৰ মানুহক আন্দোলনৰ পৰা বিবত ৰাখিবলৈ দি কিবা Mis-leading কৰিব খুজিছে সেইটো নহয়।

***Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of State Transport) :** Mr. Speaker, Sir, while opposing the No-confidence Motion. I want to clarify certain legal points raised by my hon'ble Friend, Shri Sailen Medhi regarding nationalisation of Road Transport.

Sir, since 1948 nationalisation of Road Transport was being done on the strength of Assembly resolution. In other State also nationalisation was being done in this manner at that time. Such actions of some of the States had been the subject of scrutiny of the High Courts which held the nationalisation of Road Transport on the strength of the Assembly resolutions to be without legal sanction.

In view of the above decision of High Courts, the Assam State Road Transport Act, 1955 was passed and nationalisation of Road Transport in the State was thereafter being done under that Act. For management of the nationalised Road Transport State Road Transport Board was constituted under Section 8 of that Act.

The Motor Vehicles Act was amended in 1956 and Section 68 of the Act as amended had provided for nationalisation of Road Transport. Since then, nationalisation of Road Transport is being done under this provision of the M. V. Act as amended. The action of the State Government in this are therefore not illegal. Further amendment of the Motor Vehicle Act has since been proposed and was a Bill was introduced in 1965 and was passed in the Rajya Sabha. This Bill has been referred to the Lak Sabha which is under consideration there. This Bill envisages repealing the Assam State Road Transport Act, 1955.

At present, as has been stated above only management of the the Road Transport is being done under a Board constituted under the provisions of this Act which is proposed to be repealed by Parliament. After the repeal, rules will have to be framed for constituting the Board or otherwise deciding the procedure for management of the nationalised Road Transport. Nationalisation itself, however, as stated above, is being done under the provisions of the M. V. Act and it is entirely legal and valid.

Mr. Speaker : Order. Order, please Now it is 5 O'clock. We shall have to sit for some time more to finish the whole debate.

Shri Gourisanker Bhattacharyya : We may agree, Sir, provided you give us tea.

Shri Rothindra Nath Sen : Let Mr. Choudhury finish his statement then we will have a recess.

Shri Gaurisanker Bhattacharjee : Let us first finish the debate then we will have tea.

Mr. Speaker : All right.

Shri Prabin Kumar Choudhury (Minister of State Transport) : The hon. Members on the opposite had referred about the portfolio as State Minister for Transport. I want to say something about it. Sir, I don't have much to say about this because the Chief Minister had already given a statement the other day regarding this. But one thing I want to say is that I quite appreciate the feeling of the Opposition Members that there should be a Divisional Office in the northern side of the State. We still hold the same opinion about this as we opined in the past. Our Chief Minister had already assured that he would take up this matter with that Prime Minister of India and I hope, he will be able to influence the Prime Minister of India and get another Divisional Office in Assam. Sir, the hon. Member Mr. Ghose who is a Member from Goalpara has raised a point about the broad-gauge on the south Bank of Brahmaputra. I also belong to the south Bank of the Brahmaputra. I am one with him regarding the line from Goalpara to Gauhati and another bridge over the Brahmaputra. We are pressing the Government of India in the Railway Ministry to have another bridge over the Brahmaputra as well as a line from Goalpara to Gauhati. In the meantime Government of India in the Railway Ministry has entrusted the survey work with the Gauhati Development Authority. As soon as they complete the survey this work will be taken over by the Railway Ministry. Also when I visited Bangalore last time I discussed the matter with the Railway Minister who said that he would consider the matter when the survey report comes. With these words I oppose the No-Confidence Motion.

Shri Autul Chandra Goswami : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা কৈছিলো যে, চৰকাৰৰ Transport বিভাগৰ পৰা কোনো চাকৰিৰ কাৰণে বিশেষকৈ উচ্চপদস্থ চাকৰিৰ কাৰণে

বিজ্ঞাপন দিছিল, কিন্তু তাত যি অৰ্হতা বিচৰা হৈছিল, সেই অৰ্হতা নথকা সত্ত্বেও মন্ত্ৰীৰ কোনোবা ভাতৃ বা পুত্ৰক তেনে appointment দিয়া হৈছে নে কি?

Shri Prabin Kumar Choudhury : Sir, we advertised for these posts of Enforcement Officers and an examination was held. Those persons who had been appointed had the requisite qualification. Some of them are M. As., M. A. B. Es, and also B. As. So even though they may be the sons of Ministers or M. L. As., if they have the qualification they would be appointed.

Shri Autul Chandra Goswami : Qualification থাকিলে অবশ্যে কোনো আপত্তি নাই।

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I would like to have a clarification from the Government with regard to the question of the Divisional Headquarters. The latest position, as it appears from the statement of the Hon'ble Chief Minister is that the Government of India's opinion is that a Division will be created in Rangia as soon as the traffic position justifies.

Mr. Speaker : Mr. Ahmed, Mr. Choudhury has spoken about road transport.

Shri Giasuddin Ahmed : My question is this, Sir. Government has stated that they are concerned with the third Divisional Headquarters. They are not concerned with any particular place. It may be at Rangia, or at Bongaigaon, etc. Here it is stated that a Divisional Headquarters will be created as soon as the traffic position justifies it. But this position relates to Rangia only. What is the Government's stand with regard to any other place? Will they take into consideration if the traffic position justifies and will they take immediate step to open the Divisional Headquarters there? What is the Government's stand in this matter? I want to have a categorical clarification.

Shri Dalal Chandra Barua :
Sir, I want to have some clarification from the State Minister for Transport regarding the appointment of incumbents mentioned by the State Minister Transport. He said that an interview was taken. May I know whether that interview was taken by a Board Constituted by the Government under the Act? I want to know about the locus standi of the Board because so far I know the Board was constituted in the year 1956 but the Government of India's Bill has already been nullified. Therefore the Board has no locus standi. I want to know whether the interview taken by the Board has any locus standi for appointment under the Act.

Shri Prabinn Kumar Choudhury : I have already said that this Board has been constituted under the M. V. Act.

***Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) :**
মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই অনাস্থা প্রস্তাৱ প্রসঙ্গত মাননীয় সদস্য সকলে আমাৰ দেশখনৰ, আমাৰ প্ৰদেশ খনৰ বিষয়ে বহুতো দৰকাৰী কথা আলোচনা কৰিছে, দেশৰ নিৰনুৱা সমস্যা উদ্যোগীকৰণ বাননিয়ন্ত্ৰণ আদিত সৃষ্টি হোৱা ভালে কেইটা ঘাই সমস্যা আলোচনা কৰিছে আৰু তাৰ লগতে ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা Refinery আৰু Divisional headquarters আদিৰ দাবীৰ সম্পৰ্কত তেখেত সকলে গভীৰ ভাৱে আলোচনা কৰিছে।

আজি চৰকাৰৰ ওপৰত অভিযোগ অনা হৈছে আৰু যিটোৰ বাবে বিৰোধী পক্ষই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ওপৰত অনাস্থা প্রস্তাৱ আনিছে, সেই বিলাক বিষয়ে অসমে ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা যি যি আশা-আকাঙ্ক্ষা পাব লাগিছিল সেইবিলাক আশা আকাঙ্ক্ষা পূৰণৰ প্ৰতিশ্ৰুতি ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা আনোতে ৰাজ্য চৰকাৰ কৃতকাৰ্য হব পৰা নাই।

দ্বিতীয়তে দেশত প্ৰশাসনিক দুৰৱস্থা, নিৰনুৱা সমস্যা, উদ্যোগীকৰণ আদি ক্ষীণ গতিত আগবাঢ়িব পৰা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু তাৰ লগতে কেৱল এই চৰকাৰকে সমালোচনা কৰা হোৱা নাই, নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটিকো নানা বিষয়ত সমালোচনা কৰিছে। বহুতে এনেকৈও মন্তব্য দিছে যে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে এই ২২ বছৰ কালত অসমৰ উন্নতিৰ কাৰণে একো কৰা নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো কথা জানো যে, আমাৰ দেশত আৰু প্ৰদেশত প্ৰশাসনিক সম্পৰ্কীয় বহুখিনি দোষ ক্ৰটি আছে আৰু আমি আমাৰ আশা-আকাঙ্ক্ষাৰ মাত্ৰ এটা সামান্য অংশহে পূৰণ কৰিব পাৰিছো; কিন্তু তথাপি যদি কোৱা হয় আমি অৰ্থাৎ এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে এই ২২ বছৰে একো কৰা নাই তেনেহলে মই ভাবো যে, এইটো অতিৰিক্ত কৰি কোৱা হব। এই ২২ বছৰে যিবিলাক সমস্যা ভাৰতবৰ্ষত হৈছে। এইবিলাক কিছু পৰিমাণে নিশ্চয় সমাধান হৈছে। এই কালচোৱাৰ ভিতৰত দেশ-বিদেশত নানা ৰকমৰ পৰিবৰ্তন হৈছে আৰু আমাৰ ভাৰতবৰ্ষ স্থিৰ অৱস্থাত বৈ আছে। ভাৰতবৰ্ষত এই ২২ বছৰে উদ্ভৱ হোৱা সমস্যা বিলাক যদি কংগ্ৰেছ চৰকাৰেই সমাধান কৰা নাই তেন্তে কোনে কৰিছে? দেশখন স্বৰক্ষিত কৰা, দেশখনৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ বাবে যি ভেটা বা foundation ৰ দৰকাৰ, Power irrigation শিক্ষা বিস্তাৰ আদি কামবিলাক কোনে কৰিলে, যদি এই চৰকাৰে কৰা নাই? কিন্তু এই কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে, এইখিনি কৰিয়ে যথেষ্ট হোৱা নাই। যি পৰিমাণে জন সংখ্যা বাঢ়িছে, যি পৰিমাণে অভাৱ অনাটন বাঢ়িছে তাৰ তুলনাত এইখিনি যে যথেষ্ট হোৱা নাই এই কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। আলোচনা প্ৰসঙ্গত বিৰোধী দলৰ পৰা শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য ডাঙৰীয়াই এটা প্ৰশ্ন তুলিছিল যে, আমি এখন বেলেগে ৰাজ্য নে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ Agent মই কব খুজিছো যে, আমি দুইটা; কিছুমান ক্ষেত্ৰত ভাৰত চৰকাৰৰ Agent আৰু আনহাতে এখন ৰাজ্যও। কিছুমান ক্ষেত্ৰত ভাৰত চৰকাৰৰ আইন কানুন আমি মানি চলিব লগা হয় আৰু

বহুতো ক্ষেত্ৰত ৰাজ্য চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰৰ জৰিয়তে কাম কৰিবলগীয়া হয়। অৱশ্যে এটা কথা যে, আমাৰ বহুতো সময়ত বহুতো কথা অমিল হয়, কিন্তু এই কথা সঁচা যে, ভাৰত চৰকাৰৰ লগত আমাৰ বহুখিনি স্বার্থ জড়িত আছে। আমাৰ এই সীমান্ত ৰাজ্যখনৰ প্ৰতিৰক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ ওপৰত সম্পূৰ্ণ নিৰ্ভৰ কৰে। সেই কাৰণে ভাৰত চৰকাৰ আৰু ৰাজ্য চৰকাৰৰ মাজত এটা-সুস্থ সম্বন্ধ থাকে আৰু ই দেশৰ কাৰণে মঙ্গলজনক কথা। সেই দেখি যিবিলাক সমালোচনাৰ দ্বাৰা এই সম্বন্ধত তিভ্ৰতাৰ সৃষ্টি হ'ব পাৰে সেই কথাবিলাক বাদ দিব খুজিছোঁ আৰু সেই কাৰণে এই তিভ্ৰতাৰ পথ আমি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰোঁ।

তাৰ পিছত দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰৰ কথা। দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ সম্পৰ্কে ভাৰত চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী অশোক মেহতাৰ সময়ত দ্বিতীয় শোধনাগাৰ নহয় বুলি কৈছিল। তেতিয়া অসম চৰকাৰে মাত্ৰ মাতিছিল আৰু এই সদনে সম্পূৰ্ণৰূপে শোধনাগাৰ হ'ব লাগে বুলি লোৱা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছিল। আজি যেতিয়া ভাৰত চৰকাৰে Study কৰাৰ কাৰণে আৰু সময় লাগে বুলি কৈছে আমি তাত বিৰোধিতা কৰাটো ঠিক নহ'ব। আজি ভাৰতৰ জনমতৰ লগত আৰু Prime Minister লগত যদি ২ মাহৰ সময় নালাগে বুলি কওঁ তেওঁলোক প্ৰত্যয় নাসাৰ পাৰে। ইয়াৰোপৰি প্ৰশ্ন উঠিছে ইয়াৰ খাৰুৱা তেলৰ পৰিমাণো যথেষ্ট নহয়। এই কথা হয় নে নহয় এইটো এটা Expert Committee ৰ কথা। আৰু ইয়াৰ বাবে এটা Committee নিয়োগ কৰা হৈছে।

Divisional Scheme সম্পৰ্কে আজি সঁচাকৈ বৰ দুখ পাইছোঁ। কাৰণ মই আজি এমবাৰাচিং পঞ্জিচনত পৰিছোঁ। আমাৰ শ্ৰীত্ৰিপাঠী ডাঙৰীয়াই যি কথা কৈছে এই সম্পৰ্কে ৰেল মন্ত্ৰীয়ে (কেন্দ্ৰ) মোৰ লগত টেলিফোনত কথা কওঁতে ৰঙিয়াত ৰেলৱে ডিভিজনেল অফিচ খোলা কথা খাটাং আছিল। কেৱল মাটি বাৰী টকা-পইচাৰ কাৰণে সময় লাগিব। তাৰ পিচৰ চিঠিতো কৈছিল যে, ৰঙিয়াৰ ডিভিজনেল আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা হ'ব। When the traffic permits

তাৰ পিচত শ্ৰীশৰৎ সিংহই কলে যে, মাটি-বাৰী আৰু টকা-পইছা সম্পৰ্কত Traffic Position ৰ কথা নাহে। মই ফোন কৰা নাছিলো, তেখেতে মোলৈ ফোন কৰিছিল। তাৰ আগতে প্ৰধান মন্ত্ৰী জাপানলৈ যোৱাৰ আগতে মই কৈছিলো যে, অসমৰ ৰাইজে বৰ বেয়া পাইছে আৰু আপুনি তাত "ইনটাৰভিউ কৰক। তেখেতে কৰিম বুলি কৈছিল আৰু ৰেল মন্ত্ৰী শ্ৰীৰাম সোতাগ সিংহক কম বুলি কৈছিল। এই ক্ষেত্ৰত সময় লাগিব; মাটি-বাৰী, টকা-পয়চাৰ ক্ষেত্ৰত কিন্তু Traffic ৰ কথাটো থকা বুলি মই বুজা নাই। তাত কৈছে.....

"I do stand by what I told you on the phone on the 23rd June, 1969 and earlier in my letter and message of 20th June. A division will be created at Rangiya as soon as traffic position justifies its but it will be some years before the position is reached" (page 6).

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টো যি হওক ৰেলৱে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ঠিক এনেকুৱা এটা Stand লোৱাৰ বাবে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ এটা "এমবাৰাচিং পঞ্জিচন হৈছে। এই সম্পৰ্কত আমি প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত যোগাযোগ কৰি এটা ফয়চলা কৰা দৰকাৰ। এইখিনিতে আমাৰ গিয়াচুদ্দিন চাহাবে সিদিনা প্ৰশ্ন কৰিছিল আৰু ময়ো কৈছিলো যে, Divisional Scheme ৰ আমি On Principle বিৰোধী নহওঁ। অসমৰ উন্নতি কৰিব খুজিলে অসমৰ যিবিলাক ৰেল লাইন সেই সকলোবিলাক অন্তৰতন্ত্ৰ কৰাটোকে আমি বিচাৰোঁ। বৰ্তমান North Bank ত যি ৰেলৱে আছে সেই ৰেলৱেৰ H. Q. আলিপুৰদুৱাৰত আছে। ইয়াত Divisional H. Q. কৰিলে ইয়াৰ তললৈ আহিব লাগিব আৰু তাৰ বাবে Divisional Headquarters বজাই গাওঁ বা ৰঙিয়াত কৰিলেই সম্ভৱ হ'ব।

Divisional Headquarters যদি বজাই গাঁৱত কৰে তাতো সম্ভৱ, ৰঙিয়াত কৰিলে তাতো সম্ভৱ আৰু যদি অন্য ঠাইত কৰে তাতো সম্ভৱ।

Shri Giasuddin Ahmed :

মই এটা কথা কব খুজিছো, অধ্যক্ষ মহোদয়, কথাটো হ'ল চৰকাৰে যিটো Stand লৈছে যে, বড়িয়া বা বঙ্গাই গাঁওত বতেইনহওক সন্তুষ্ট। গতিকে অন্যায় ভাৱেই হওক বা ন্যায় ভাৱেই হওক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৈছে। এই কথাটো কৈছে যে, Traffic Position ভাল হব। এইটো কিমান দিনৰ মূৰত হব কোৱা টান। সেই কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বঙ্গাই গাঁৱৰ কথাটোকে কোৱা যাওঁক।

Shri Bimala Prasad Chaliha :

অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া প্ৰথমতে কথাটো প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত যোগাযোগ কৰি সিদ্ধান্ত কৰিব লাগিব। তেতিয়া সকলোবোৰ আলোচনা কৰা হ'ব।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :

অধ্যক্ষ মহোদয়.....

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Parliamentary Affairs): Mr. Speaker, Sir, there is a convention that when the leader of the House replies to a debate he should be allowed to speak uninterruptedly. If any clarification is necessary, the Members should wait till the conclusion of the reply.

(There was murmur in agreement from the Members).

Shri Bimala Prasad Chaliha :

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ পাচত বানপানী সম্পৰ্কত সদনত আলোচনা হৈছে। সচাটিক এইটো এটা ডাঙৰ সমস্যা। ইয়াক আমি সমাধান কৰিব পৰা নাই। আৰু যিখিনি কৰা হৈছে এতিয়া সেইটো যথেষ্ট হোৱা নাই। এই সম্পৰ্কত অসমত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণ কৰাটোত এটা ডাঙৰ আঁচনি দৰকাৰ। সেই কাৰণে ইয়াত ভাৰত চৰকাৰে প্ৰথমতে unofficially আমাৰ বান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কথাটোত তেতিয়া সমৰ্থন কৰা হৈছিল। কিন্তু তাৰ পাচত ভাৰত চৰকাৰে প্ৰস্তাৱটোৰ কিছুমান পৰিবৰ্তন কৰে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ River Control Board ৰ এটা প্ৰশ্ন

আহিছে। সেই Board ৰ প্ৰশ্ন হৈছে ঘাইকৈ টকাৰ অভাৱ। অৰ্থাৎ অসমৰ Plan ৰ টকাৰ পৰা সেইটো হ'ব লাগিব। সেই কাৰণে পুনৰ Dr. K. L. Rao প্ৰস্তাৱ কৰি লিখিছে। কাৰণ টকা নাই, পয়ছা নাই। নিচেই টকা কম, ইয়াৰে কি হ'ব? ইতিমধ্যে Flood Control/Irrigation Minister সকলৰ সভাত আৰু Standing Committee হোৱাৰ পাচত এইটো national problem হ'ব লাগে বুলি ঠিক হোৱাত Dr. K. L. Rao এ ব্ৰহ্মপুত্ৰ কমিচনৰ কথাটোত গুৰুত্বপূৰ্ণে আগবাঢ়িব পাবে বুলি ভাবিছে। ইয়াত উদ্যোগীকৰণ সম্পৰ্কে আমাৰ সহকাৰী উদ্যোগ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে আজি উদ্যোগৰ কথাটো Private Sector ত নহয়। Public Sector ত হ'ব। সেইটো মনৰ কথা নহয় আমাৰ প্ৰথম দৰকাৰ হৈছে, Industry ইয়াত হ'ব আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ এটা Historical reason ৰ বাবে Mixed economy চলি আছে, থাকিব কিন্তু সদায় থকাটো নিবিচাৰো। কিন্তু Historical Reason ৰ কাৰণে Mixed economy থাকিব। সেই কাৰণে এই সময়তে এনে হিচাবে এই উদ্যোগীকৰণ সম্পৰ্কত আগতে এই সদনত কৈছো। আজি Private Sector Industry ৰ কথা হৈছে। Selected কিছুমান Party এ মুঠমেই ভাৱে উদ্যোগীকৰণ কৰিবলৈ হলে State Sector ৰ টকা পইছা নেথাকে। Co-operative Sector ৰ উপযুক্ত নিয়ন্ত্ৰণে সমাধা হয়। গতিকে যেনেকৈ Petro-Chemical Complex ৰ কথা কৈছো, আবস্ত কৰিব লাগিব তিনি কোটিৰ পৰা আৰু শেষ হ'ব ৬০ কোটি। আনহাতে Plan নাই। Private Capital involve কৰিব লাগিব। মই এটা কথা কওঁ যে, আজি যদি কংগ্ৰেছ Party ক সমালোচনা কৰা হয় বিশেষকৈ আমাৰ শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই Bank Nationalisation ৰ কথা কৈছে যে, কিছুমান কংগ্ৰেছৰ মানুহো বিৰোধীতা আছে। সেইটোত মই ভাবিছো Factionalisation ৰ কথা। আনহাতে দোখছো কমিউনিষ্ট পাৰ্টি গৈ তিনিটা হৈছে আৰু চচিয়েলিষ্ট Party গৈ চাৰিটা হৈছে।

Shri Kamini Mohan Sarma : বাংলা কংগ্রেছে হৈছে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : সেইবিলাক কংগ্রেছৰেই পোৱালী। কংগ্রেছ হ'ল মাক। বিহেতুকে Party ৰ প্ৰশ্ন হৈছে—গতিকে গণতন্ত্ৰৰ দেশ এখনত শাসন নীতি চলাবলৈ বিৰুদ্ধ Party থাকিবই লাগিব। One Party Rule হ'ব নোৱাৰে। কংগ্রেছ অকলে Solution কৰিব নোৱাৰে—যদি সেইদৰে ভৱা হয় তেনেহলে Over simplification হ'ব। আজি কংগ্রেছৰ মাজত নানা সমস্যাই দেখা দিছে যেনেকৈ, Bank Nationalisation ৰ সম্পৰ্কত থকা মতভেদ নোৱাৰজী ডেচাইৰ থাকিলেও কংগ্রেছৰ যি decision মানি লয়, discipline ৰাখে। কিন্তু কথা হ'ল বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্যসকলে আমাৰ কংগ্রেছ দলৰ দোষ-ত্রুটি দেখুৱাইছে। ঠিক আছে কিন্তু over-simplification নকৰিব। আজি যেনেকৈ শ্ৰীদেবেশ্বৰ শৰ্মা ডাঙৰ,য়াই কৈছে আৰু কেইজনমান মাননীয় সদস্যই ইয়াত কৈছে দেশখনক বচাই ৰাখিব লাগে কিন্তু দেশখনক বচাই ৰখাটো কোনো party ৰ কথা নহয়। সেইটো এটা National question হোৱা দৰকাৰ। ইয়াত যিবিলাক fissiparous tendency হৈছে ইয়াত ২টা ব্যাখ্যা হ'ব পাৰে। প্ৰথমটো হৈছে ৰাইজ হিচাবে মানুহ conscious হৈছে, আগতে যি বিচাৰিব নাজানিছিল, এতিয়া সেইবিলাক বিচাৰিব জানিছে। এইটোৱে এটা Healthy Sign indicate পৰে।

আজি এটা জাগৰণ হৈছে। এই movement বা aspiration যিবিলাক তাক বেয়া বুলি ক'ব নোৱাৰে। যেনেকৈ আমাৰ প্ৰদেশৰ গোৱালপাৰাত, কাছাৰত, মঙ্গলদৈত আৰু উত্তৰ কামৰূপত যি জাগৰণ হৈছে, সেইটো দেশৰ মঙ্গলৰ কাৰণেই কৰিছে। এই ঠাইবিলাক উন্নত কৰাত যদি চৰকাৰৰ দোষ-ত্রুটি থাকে তাক দূৰ কৰাৰ মই পক্ষপাতি। কিন্তু প্ৰকৃততে উন্নতি সম্ভৱপৰ হ'ব, যদি তাৰ বাইজৈ চৰকাৰৰ লগত যোগ দিয়ে। Local consciousness হৈ movement

কৰিলে স্থানীয় লোকৰ আগ্ৰহ বাঢ়ে আৰু কাম সমাধা হোৱাত সুচল হয়। যেনেকৈ গোলোকগঞ্জৰ বিধবা problem সচাকৈয়ে ই এটা ডাঙৰ সমস্যা। কিন্তু তাৰো এটা সমাধানৰ উপায় ওলাব যেতিয়া স্থানীয়-লোক সজাগ হ'ব। সেইদৰে গোৱালপাৰাৰ ৰাইজ অসন্তুষ্ট হৈছে, কাছাৰতো হৈছে, আমি এইবিলাক জানো। যদি চৰকাৰৰ দোষ-ত্রুটি আছে, policy ৰ দোষ-ত্রুটি আছে, সেইবিলাক কেনেকৈ গুচাব পাৰি সেইটোহে চেষ্টা কৰাটো চৰকাৰৰ কৰ্তব্য।

Party ৰ ওজন সদস্যই দিয়া এখন Requisition ৰ কথা তেখেতসকলে কৈছে। ইয়াৰ পৰা এইটোকে বুজায় যে, Party য়ে ইচ্ছা কৰিলে প্ৰশাসনীয় কাৰ্য্য ভাল হওক বুলি তাৰ দোষ-ত্রুটি গুচাবৰ কাৰণে সভা আহ্বান কৰাৰ অধিকাৰ আছে। আনকি নিজৰ নেতাকো ডাঙিবলৈ অধিকাৰ আছে। যিখন Requisition দিছিল তাৰো এটা ভাল উদ্দেশ্য আছে আৰু সেইটো মই ভালদৰে উপলব্ধি কৰিছো।

Shri Dulal Chandra Barua : আমি ইহা-কন্দৰ কথাহে কৈছো।

Shri Bimala Prasad Chaliha : পাৰ্টিসভাত ইহা-কন্দা হয়েই আমাৰ মনত আছে Language Bill সম্পৰ্কত কি হৈছিল। Party সভাত সকলো কথা মুকলিভাবে আলোচনা কৰা হয় আৰু সকলো ধৰণৰ মনোভাৱ প্ৰকাশ কৰিব পাৰে।

Shri Atul Chandra Goswami : বহুতে কৈছে বুজি নোপোৱাকৈয়ে চহী কৰিলে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : কৰিলে, কৰিলে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, দক্ষিণ পাৰৰ ৰেল লাইন সম্পৰ্কে, যোগীষোপা-পঞ্চবৰত দলং সম্পৰ্কে অসম চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা take up কৰা হৈছে। বান পানীৰ সময়ত মাননীয় সদস্য

শ্রীবিনয় কৃষ্ণ ঘোচে চিঠি লিখিছিল যে, উত্তৰ পাৰৰ ৰেল লাইন বন্ধ হৈ গ'ল যদিও দক্ষিণ পাৰে এটা ৰেল লাইন থকা হলে একো অসুবিধা নহলহেঁতেন।

প্ৰথম কথা পঞ্চবন্ধ-যোগীষোপা দলংখনৰ কাৰণে ৩০ কোটি টকা লাগিব আৰু সেই টকা কাৰ পৰা পাব সেইটোৱেই ডাঙৰ কথা। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ জৰিয়তে যিটো Study কৰা হৈছে তাৰ পৰা এটা সিদ্ধান্ত কৰিব পৰা হ'ব। পঞ্চবন্ধ-যোগী-ষোপাৰ দলংখনৰ কথা এইবাৰ আকৌ হাতত লোৱা হৈছে।

তাৰ পাছত ভূমি সম্পৰ্কে বহুতবাৰ আলোচনা হৈছে, সেই সম্পৰ্কে মোৰ নতুনকৈ কৰ-লগীয়া একো নাই। এই বিষয়ে ৰাজহ মন্ত্ৰীয়েই ক'ব। এতিয়া সদনে যিটো com-mittec কৰি দিছে, সেই committee-ৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি আমি আগবাঢ়ি যাব লাগিব

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ব'ব দুখৰে সৈতে মাননীয় সদস্য শ্ৰীশৈলেন মেধিৰ দুটামান প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিব খুজিছো। তেখেতৰ বক্তৃতাত এগৰাকী তিবোতাৰ চৰিত্ৰ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিছে। সেই তিবোতা গৰাকী ইয়াত নাই। মই তাৰো ইয়াত নথকা মানুহৰ বিষয়ে আলোচনা কৰাটো সমীচিন নহয়।

Shri Sailen Medhi: অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এজন বিশেষ বিষয়াৰ কথা কৈছিলো যি জনে নিজৰ subordinate বিষয়াৰ লগত কি ধৰণে ব্যৱহাৰ কৰে আৰু অসমৰ বাহিৰালৈকো লৈ যায়, কি ধৰণে সুবিধা লৈছিল সেইটোহে কৈছিলো। মই কাৰো সন্মান লাঘৱ কৰিবলৈ কথা কোৱা নাই। মই যদি ভলক্ৰমে তিবোতা গৰাকীৰ বিৰুদ্ধে কিবা কৈছিলো সেইটো withdraw কৰি লৈছো।

Shri Bimala Prasad Chaliha: অধ্যক্ষ মহোদয়, deaf and dumb School টো চৰকাৰে লোৱাৰ পিচত Principal পদটো পূৰাবৰ কাৰণে Assam Public Service Commis-

sion এ তিনিবাৰ Advertise কৰিলে। এবাৰ ২৭।৯।৬৭ তাৰিখে কোনো উপযুক্ত লোক নেপালে। এবাৰ ১৪।২।৬৮ তাৰিখে কৰিলে, সেইবাৰো উপযুক্ত লোক নেপালে, আকৌ এবাৰ ২৭।৮।৬৮ তাৰিখে কৰিলে সেইবাৰো কোনো উপযুক্ত লোক পোৱা নগল।

Shri Govinda Kalita:
দুজনক ট্ৰেইনিং দি আনিবলৈ দেখোন?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Qualification required is second-class honours in any educational institution of Deaf and Dumb and at least five years teaching experience.

কোনো উপযুক্ত লোক নেপাই, সেই মানুহ গৰাকীৰ নাম শ্ৰীমতী কল্যাণী দেৱী তেখেত প্ৰথমতে State Home Superintendent আছিল, তাৰ পাছত বাল ভৱন আৰু তাৰ পাছত ইয়াত appointment দিলে। তেখেত M. A. in Social Science.

Shri Govinda Kalita:
Deaf and Dumb সম্পৰ্কে কিবা বিশেষ যোগ্যতা আছে নে কি?

Shri Bimala Prasad Chaliha: নাই; সেই কাৰণে তেখে-তক A. P. S. C. ৰে Appointment দিলে আৰু এতিয়া লক্ষ্মোলে ট্ৰেইনিঙৰ কাৰণে পঠোৱা হৈছে।

Shri Govinda Kalita:
তেখেতৰ ঠাইত এতিয়া Vagrant Home ৰ Superintendent ক নিয়োগ কৰিছেনে কি?

Shri Bimala Prasad Chaliha: এতিয়া সেইটো ক'ব নোৱাৰো, অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পাছত আৰু দুজন শিক্ষক এই Deaf and Dumb School ৰ কাৰণে ১৯৬৭ চনৰ May মাহত মঞ্জুৰ হৈছে। তেওঁলোকৰ Qualification

Matric with five years experience with recognised training in the education of the deaf and dumb and practical experience in the teaching.

Shri Dulal Chandra Barua:

তেনেকুৱা Institution নাথাকিলে Advertise কৰিলে Five Years Experienced মানুহ ক'ত পাব?

Shri Bimala Prasad Chaliha:

The said post was advertised thrice vide Notification dated 6th June 1967, 10th July 1967 and 12th February 1968 which were published in Assam Batori Aasam Tribune and in the Assam Gazette. None of the applicants who applied in response to this advertisement could be selected for appointment as Matriculate Teacher as no one possessed the requisite qualification.

ইতিমধ্যে কাম অচল হোৱাত দুজনক স্থানীয় ভাৱে নিয়োগ কৰা হল। নাম শ্ৰীমতী মণিকা চৌধুৰী আৰু শ্ৰীধৰদাস দাস। এই Post টো আকৌ Advertise কৰা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জানো যিবিলাক বিষয়লৈ মাননীয় সদস্যসকলে আজি আলোচনা কৰিছে, সেইবিলাক বৰ জটিল বিষয় আৰু ইয়াৰ এটা সমাধানৰ পথ সহজে কোনো ৰাজ্য চৰকাৰ নাল্লাগে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও উলিয়াব নোৱাৰে। কিন্তু ইয়াৰ দ্বাৰা এটা Atmosphere of patience জানিব লাগিব।

দেখা যায় খাদ্য সমস্যা বহু উন্নত হৈছে। সেইদৰে চেষ্টা হলে আন সমস্যা বিলাকে সমাধান কৰিব পাৰিম।

ইয়াত যে কেইজন মান কংগ্ৰেছী লোকে মাটি বেদখল কৰা বুলি কৈছে যেনে-নগাঁওৰ শ্ৰীকেশৱানন্দ নেওগে, এইবিলাকৰ উত্তৰ দিবলৈ খবৰ লব লাগিব। মাননীয় ৰাজহ-মন্ত্ৰী ডাঙৰীই ইয়াৰ উত্তৰ দিব।

তাৰ পিছত পঞ্চায়তৰ যিবিলাক Misappropriation ৰ টকাৰ কথা কৈছে সেইবিলাকৰ প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতে উপযুক্ত সময়ত ব্যবস্থা লোৱা হৈছে। কঠোৰতালি বুকত এতিয়া Police investigation চলি আছে আৰু লাহৰীয়াট বুকত Police এ investigate কৰি আছে।

আনৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্মণ চৌধুৰী দেৱে—বফিউল্লা ব্ৰাডাৰ্চৰ সম্পৰ্কে তোলা প্ৰশ্নোত্তৰ দিছো—

... As regards Messrs. Raffiula and Brothers, it is a fact that the licence of Messrs. Raffiula and Brothers was cancelled in the year 1966 for dealing in mis-branded drugs, such as Sublimed Sulphur, Sodium Salicylate B. P., Sodi-Salicylate I. P., Alum Pure, Acid Boric I. P. and Santonium I. P. The licence was restored to the Firm in 1967 after they had appealed and they were given proper hearing.

A report has lately been received against this Firm regarding the supply of phenyl manufactured by an unlicensed manufacturer which has not been approved by the Purchase Board. Explanation was called for from the Firm and this is now under investigation. Instructions also have been issued not to distribute this phenyl to the dispensaries and hospitals pending investigation. All the stock of this phenyl has been seized. The Drugs Controller is vigilant with regard to the performance of this Firm.

As regards the case of misappropriation against Shri Dhurjuty Prasad Das Gupta, Statistical Assistant in the Office of the Civil Surgeon, Shillong, it may be mentioned that Shri Gupta was prosecuted in the Court of the Magistrate u/s 400 I. P. C. but the Court acquitted him on the 4th July, 1969. The opinion of the Law Department was taken and it has been decided

to appeal against this order of acquittal. An appeal will be filed soon. No question of taking action against the then Civil Surgeon arises.

Shri Dulal Chandra Borua:
Will the Chief Minister be pleased to examine the copy of the judgment himself?

Shri Bimala Prasad Chaliha:
All right. I would submit, Sir, that there may be justification on the part of the hon. Members to express their dis-satisfaction and to criticise for various omissions and commissions of the Government.

From our side we can only say that under these difficult conditions, we have been trying our best to discharge our responsibilities to the best of our ability. I cannot plead that we have been able to achieve fully what we ought to have achieved, but nevertheless I would claim this much that there is no lack of sincerity of efforts in discharging the responsibilities with which we have been entrusted.

Shri Debeswar Sarmah referred to many things, particularly with regard to the new procedure for detection and deportation of Pakistani infiltrants. I may inform the hon. Member that since the scheme was first taken up it has been reviewed from time to time taking into account the achievements and the problem and the latest decision which was taken was also justified under the present conditions. If of course, the situation takes a different turn certainly Government will be at liberty to modify the procedure if they so desire.

Sir, with these few words, I would like to conclude my speech.

Shri Dulal Chandra Barua:
On a point of clarification, Sir, about the demand for a second oil refinery, the Chief Minister said that an expert committee had been set up to find out the quantity of crude oil available in the State as well as the possibility of setting up a second oil refinery. May I inform the Chief Minister that this expert committee, whose term has been extended by two months recently, has been constituted with only one purpose, *viz.*, just to examine the availability of crude oil here in the State.

Then, secondly, with regard to the flood control measures, I would like to know from the Hon'ble Chief Minister why, when there is an increase in the expenditure under this head, there is increased devastation? I want to know whether Government is aware of the fact that flood occurs frequently due to breaches and whether Government made any investigation about this aspect. I also want to know whether Government proposes to press the Government of India for controlling the mighty Brahmaputra and include the same in the National Master Plan.

Shri Bimala Prasad Chaliha:
Sir, with regard to the Experts' Committee, the particular committee I was referring to, was the committee which was set up by the State Government, which prepared the memorandum submitted to the Government of India confronting the arguments which were raised against the establishment of the second refinery in Assam to refute the reasons given by Shri Asoka Mehta to deny us the second refinery. For this purpose, the State Government appointed a Committee under the Chairmanship of Shri Dharmananda Das. I was referring to that committee.

With regard to flood, it is difficult to state straightaway what are the reasons for this increase of inundation. As the hon. Members are aware not only in our State but in

various parts of India, this flood devastation is taking place. Whether this is due to excessive rainfall in a particular year or due to some other reason, these are matters which can actually be said by experts only. So far as the control of the Brahmaputra is concerned, we are pressing the matter. As I have already said, we have opposed the Brahmaputra Control Board, we are insisting on a Brahmaputra River Commission.

M. Shamsul Huda : চাব, মোৰ দুটা Point ৰ জবাব পোৱা নাই। সেইটো হৈছে অনাস্থা প্রস্তাৱ সম্বন্ধে নতুন মিনিষ্ট্ৰৰ দ্বাৰা দিছে আৰু P. T. C. ৰে যি শেষ সিদ্ধান্ত আৰু মনোভাৱ প্রকাশ কৰিছে, সেই বিষয়ে মই যিখিনি উল্লেখ কৰিছিলো তাৰ উত্তৰ পোৱা নাই।

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) : অধ্যক্ষ মোহনদয়, মিজো জিলা সম্পৰ্কত High Court এ কোনো মত দিছে বুলি জনা নাই। মত পৰিবৰ্তন কৰিছে বুলি চৰকাৰে জনা নাই। তেওঁলোকে পাকিস্তানৰ পৰাই তেওঁলোকৰ মত প্রকাশ কৰি আছে। মাত্ৰ এজন বন্দী হৈ থকা নেতাই তেওঁৰ নিজৰ মত প্রকাশ কৰিছে আৰু নিজেও কৈছে যে, সেইটো তেওঁৰ ব্যক্তিগত মত।

তাৰ পিচত P.T.C. সম্পৰ্কত কওঁ যে, ভৈয়ামৰ জনজাতি সকলৰ বাবে যিমান দূৰ পৰা যায় তেওঁলোকৰ উন্নয়নমূলক কাম কৰিবলৈ লোৱা হৈছে। বাকী North Bank সম্বন্ধে যিবিলাক কথা তেওঁলোকে কৈছে সেইবিলাক স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰোঁ।

Shri Benoy Krishna Ghose : পঞ্চবত্ৰ আৰু যোগীৰোপাত যি ফেৰী ব্যৱস্থা আছিল তাৰ ঠাইত Railway ৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ আৰু গোৱালপাৰা পৰিষদে চৰকাৰৰ ওচৰত যি দাবীৰ চনদ পেচ কৰিছে তাৰ সুব্যৱস্থা কৰিবলৈ বাৰে বাৰে চিন্তা কৰিছে নেকি ?

Shri Bimala Prasad Chaliha : দাবী চনদত প্ৰায় ৪৬ টো কামৰ কথা আছে তাত কিছুমান উন্নয়নমূলক কথা আছে। তাৰ Plate finalisation হ'লহে সেই সম্পৰ্কে কব পাৰিম।

Shri Benoy Krishna Ghose : মই বেলৰে সম্পৰ্কে যি কথা কৈছিলো তাৰ উত্তৰো নাপালে।

Shri Bimala Prasad Chaliha : মই আগতে কৈছোৱেই যে উত্তৰ পাৰৰ বেল লাইনৰ বিষয়ে পুনৰ লিখা হৈছে।

Mr. Speaker : I have taken note of Chief Minister's reference to Shri Saiten Medhi's speech with regard to certain lady. I am very glad that Shri Medhi has withdrawn his statement. But mere withdrawal will also not solve the problem. I shall examine the proceedings if I see that it calls for expunction of words from the debates, I propose to do it under Rule 301.

Shri Phani Bora : Mr. Speaker, Sir, I have very attentively listened to the speeches made by the hon. Members particularly by the Minister and Chief Minister at last. I am of the opinion that the Chief Minister of the Government of Assam has failed to refute the main charges of fraud that the has been committed against the people by the Government of India and by the Government of Assam. The Chief Minister tried his level best to defend the action of his Government in a different way. He tried to do so by resorting to counter attack on the various Opposition parties. The Chief Minister has said that there is difference prevailing inside the Congress and it will be there. He accused the Communist Party which has been divided into four. I want to tell him that the differences inside the Opposition Parties are quite different from the difference prevailing inside the Congress Party.

What is the difference there inside the Congress Party? The difference is whether the Banks should be nationalised or should not be nationalised, and difference is for ruthless suppression of the people and against ruthless suppression of people but our differences are how quickly we can eradicate the exploitation, how quickly we can implement the plans of socialism and here lies the difference between the capitalist class and ourselves. Our difference is one may say that we should get our grievances redressed by revolution and another may say that we should get things done by democratic means; this is the difference prevailing amongst ourselves. Sir, the hon'ble Chief Minister has said that it is necessary to have a national outlook. I want to remind him whether at any time we have failed to rise up whenever there was National Emergency. When the question of Bank nationalisation arose and was decided upon, the entire revolutionary forces stood behind Shrimati Indira Gandhi. Not only that whenever there was a necessity all sections of people stood behind that. Is it not a fact that when there was Chinese attack all the Opposition Parties stood behind for the defence of the country? Therefore, when there was a real necessity we stood and it is the duty of ours to stand behind on such an occasion.

Shri Nakul Chandra Das: What the C. P. I. did at the time of Chinese aggression?

Shri Phani Bora: If the hon. Member is short of memory I want help. Please try to remember what we did at that time.

Sir, hon. Member Shri Saikia asked us to stand behind the Government. For that? For selling the State, for ruining the State? We are not going to do so. We will oppose those actions tooth and nail.

Sir, while the hon'ble Chief Minister has asked for a national approach above the party barrier Mr. Sarma, the Minister for Industries has said that we have got certain policies and as we are ruling we will do it in our own way and he wants us to follow them. We are not going to follow them neither we will allow them to go in their own way also. The country does not belong to them only. I want to remind him in connection with the Policy regarding mixed economy, as he was saying, I have noted them down that we have got a policy and on the basis of that we shall proceed. But we are not going to allow them to go in their own way.

Shri Biswadev Sarmah (Minister) for Industries wanted to say something but he could not say.)

Shri Phani Bora: If he did not mean that that is a different thing, but if he meant that we will not allow them to do that. Mr. Sarma, the hon'ble Minister for Industries said that the Government of India wanted 3 months which was given. But up till now they have not collected any data or any figures. They wanted another two months and our hon'ble Minister had agreed to that. If they want the extension of time on some reasonable grounds that is a different thing, but if they just decide something among themselves and direct our Government that is unfair. I think they did not discuss about it with any of us. It is not sufficient for us to come to a conclusion that our Government does not know anything about what they have done during this period. If they try to accommodate the interest and demands of the people of the State of Assam that is well and good, and if they neglect us then it is our duty to rebuff them straight. We believed the sincerity. Dr. Sen who is the Minister-in-charge of the Petroleum and therefore we gave them three

months time. Now we have come to this position that these people have got something in their head. They want to deprive Assam. Therefore they are trying to show the world that there is no crude oil in Assam. We think it is a conspiracy against Assam and the Government of Assam do not think so and this is the difference. That will come later on. I am talking of today, when we are discussing the motion of no-confidence. We want to sit together with you but you have prepared for the no-confidence motion also. This type of deception is being carried on. When did you get it? How does it get in?

Now the question of United Front Government is raised. I think I need not labour much. Now everybody understands that United Front Government are to work within certain limitation. The National Policy is already formulated not in Bengal, not in Kerala but in New Delhi. Unless and until the Centre is changed, we are trying to change the Centre, unless and until the Central policy is changed, the thing cannot be changed.

What about the nationalisation of banks proposal. As soon as the Bank nationalisation proposal was put forward some monopolist and their representatives tried to utilise the Supreme Court tried to utilise the provision of the Constitution which gives guarantee to the private property. For the implementation of Bank Nationalisation, if necessary in the present circumstances it has become necessary even to modify the Constitution so that the Constitution which was framed long before conforms to the need of the present society. The situation is different. This situation will demand new thing, new law, and new constitution. That is what we are going to do. Therefore, you do not be jubilant. There are United Front

Government in different States of India I do not want to take much of the time of the House. I have no personal grudge against anybody. Some of my Hon'ble Friends have proved their loyalty to Mr. Chaliha, Chief Minister of Assam. They went out of their way. This is my contention and they are going out of their way. They went to prove their loyalty as if they are suspects. It is necessary for them to prove their loyalty. I am not going to deal with them.

I want to remind some of my friends that our intention is not attacking a personality, our intention is not to fight or hit below the belt but our intention is to bring to notice certain burning grievances of the people. Whether we are united or disunited whatever it is this heavy stone which is on the heads of the people of Assam has to go. Some hon. friends accused me of referring to a statement with regard to land distribution. Sir, it is not necessary for me or it is not necessary for any individual, if land is not given to the landless million in Assam, the children of the soil, our *ex-tea* garden labourers, who are cultivators, our Scheduled caste people, and other backward classes people who have got no land—then why one lakh even 10 lakhs people will occupy land. Nobody will be able to resist them. I know that they cannot resist the landless people. The landless people, they will die. They will die on the land which they will occupy in the face of the bullets. They will not die like dogs and cats but die like man. Try to be a bit sympathetic to the people who are so poor, who are going without land. Lakhs of people are going without land. If you cannot give them land they will take land. This is the order of the day. With these words, I conclude and commend the Motion of No-Confidence for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: The question is that: This Assembly expresses its want of confidence on the Council of Ministers headed by the Chief Minister, Shri Bimala Prasad Chaliha.

(The House divided)

AYES

1. Shri Abala Kanta Goswami, M. L. A.
2. M. A. Musawwir Choudhury, M. L. A.
3. Shri Atul Chandra Goswami, M. L. A.
4. Md. Azad Ali, M. L. A.
5. Shri Benoy Krishna Ghose, M. L. A.
6. Shri Bhadreswar Gogoi, M.L.A.
7. Shri Bhubaneswar Barman, M. L. A.
8. Shri Bhadra Kanta Gogoi M. L. A.
9. Shri Dulal Chandra Barua, M. L. A.
10. Shri Gaurisankar Bhattacharyya, M. L. A.
11. Shri Giasuddin Ahmed, M.L.A.
12. Shri Govinda Kalita, M. L. A.
13. Shri Kabir Chandra Roy Pradhani M. L. A.
14. Shri Kamini Mohan Sarma, M. L. A.
15. Shri Kehoram Hazarika, M. L. A.
16. Shri Lakshya Dhar Choudhury M. L. A.

17. Shri Matilal Nayak, M. L. A.
18. Shri Matilal Kanoo, M. L. A.
19. Shri Nameswar Pegu, M. L. A.
20. Shri Phani Bora, M. L. A.
21. Shri Pitsing Konwar, M. L. A.
22. Shri Promode Chandra Gogoi M. L. A.
23. Shri Rothindra Nath Sen, M. L. A.
24. Shri Sailen Medhi, M. L. A.
25. Shri Sarat Chandra Rabha, M. L. A.
26. M. Shamsul Huda, M. L. A.
27. Shri Soneswar Bora, M.L. A.
28. Shri Surendra Nath Das, M. L. A.
29. Shri Tazammul Ali Laskar, M. L. A.
30. Shri Zahirul Islam, M. L. A.

NOES

1. Shri A. Thanglura, M. L. A.
2. Shri Maulana Abdul Jalil Choudhury, M. L. A.
3. Shri Abdul Matlib Mazumder, M. L. A.
4. Md. Abdul Kasem, M. L. A.
5. Shri Altaf Hossain Mazumder, M. L. A.
6. Shri Ataur Rahman, M. L. A.
7. Shri Azizur Rahman Choudhury, M. L. A.

8. Shri Bahadur Basumatary, M. L. A.
9. Shri Bazlul Basit, M. L. A.
10. Dr. Bhumidhar Barman, M. L. A.
11. Shri Bimala Prasad Chauliha, M. L. A.
12. Shri Bishnulal Upadhyaya, M. L. A.
13. Shri Bishwanath Upadhyaya, M. L. A.
14. Shri Biswadev Sarma, M. L. A.
15. Shri C. Karmakar M. L. A.
16. Shri Chatrasing Teron, M. L. A.
17. Shri Dandiram Datta, M. L. A.
18. Shri Debeswar Sarmah, M. L. A.
19. Shri Dev Kant Barooah, M. L. A.
20. Shri Devendra Nath Hazarika, M. L. A.
21. Shri Dharanidhar Choudhury, M. L. A.
22. Shri Durgeswar Saikia, M. L. A.
23. Shri Gajen Tanti, M. L. A.
24. Shri Golak Chandra Patgiri, M. L. A.
25. Shri Govinda Chandra Bora, M. L. A.
26. Shri J. B. Hagjer, M. L. A.
27. Shri Jadu Nath Bhuyan, M. L. A.
28. Shri Jagannath Sinha, M. L. A.
29. Shri Jogen Saikia, M. L. A.
30. Shri Kamakhya Prasad Tripathi, M. L. A.
31. Shri Karuna Kanta Gogoi, M. L. A.
32. Shri Lakheswar Das, M. L. A.
33. Shri Lakshmi Prasad Goswami, M. L. A.
34. Srimati Lily Sen Gupta, M. L. A.
35. Shri Mahendra Mohan Choudhury, M. L. A.
36. Shri Mahendra Nath Hazarika, M. L. A.
37. Shri Malia Tanti, M. L. A.
38. Rani Manjula Devi, M. L. A.
39. Shri Manik Chandra Das, M. L. A.
40. Shri Mathura Mohan Sinha, M. L. A.
41. Shri Mathias Tudu, M. L. A.
42. Shri Mera Chouba Singha, M. L. A.
43. Shri Nakul Chandra Das, M. L. A.
44. Shri Narayan Chandra Bhuyan, M. L. A.
45. Shri Narendra Nath Sarma, M. L. A.
46. Shrimati Padma Kumari Gohain, M. L. A.
47. Shri Paramananda Gogoi, M. L. A.
48. Shri Probin Kumar Choudhuri, M. L. A.

49. Shri Prabhat Narayan Choudhury,
M. L. A.

50. Shri Prafulla Choudhury, M. L. A.

51. Mrs. Pranita Talukdar, M. L. A.

52. Shri Pushpadhar Chaliha,
M. L. A.

53. Shri Ramesh Chandra Barooah,
M. L. A.

54. Shri Ranendra Basumatari,
M. L. A.

55. Shri Ratneswar Konwar, M. L. A.

56. Shri Sadhan Ranjan Sarkar,
M. L. A.

57. Shri Sai Sai Terang, M. L. A.

58. Shri Sarat Chandra Goswami,
M. L. A.

59. Shri Surendra Chandra Baruah,
M. L. A.

60. Shri Surendra Nath Das, M. L. A.

61. Shri Syed Ahmed Ali, M. L. A.

62. Shri Upendra Nath Sanatan,
M. L. A.

63. Shri Uttam Chandra Brahma,
M. L. A.

Mr. Speaker: Order please. The result of the division is:

Ayes—30

Noes—62

The motion is lost. (Applause from Treasury benches).

Before, I adjourn the House, I would request the hon. Members and other officers, Members of the Press and Government staff to go for light refreshment in Room No.14.

Adjournment

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Wednesday, the 6th August 1969.

SHILLONG:

The 25th January 1971

U. TAHBILDAR,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam.

AGP (LA.) 307/69—225—5-7-71

