REFERENCE

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL
ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN
DEMOCRATIC REPUBLICAN
CONSTITUTION OF
INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME -1
No. 34
THE 9 TH APRIL 1969

सत्यमेव जयते

1969

PRINTED AT J. P. B. PRINTERS TARAJAN SONARIGAON, JORHAT - 1.

Debates of the Assam Legislative Assembly, 1969

(Budget Session)

Vol, I.

No. 34

The 9th April 1969

CONTENTS

		Pages
1,	Starred Questions and Answers...	1 to 30
2.	Unstarred Questions and Answers...	31
3.	Short Notice Question and Answer	45
4.	Re : Railway Divisional Scheme...	49
5.	Re ; Shri Jagadish Chandra Deb-Misra, Enforcement ... Inspector	50
6.	Re : Expert Committee for the Second Public Sector... Oil Refinery ...	50
7.	Re : Adjournment of the Session	51
8.	Re : The Questions Position during the Budget Session 1969 ...	52
9.	Calling Attention To A Matter of Urgent Public Importance Soaring Prices of sugar, kerosine, etc. as a result of artificial scarcity....	53
10.	Adoption of the Report of the Rules Committee	55
11.	Motion of No-confidence against the Minister,... ... Fisheries ... ... —	56
12,	Re : Adjournment of the Session	76
13.	Motion of No-Confidence against the Minister, Fisheries...	77

PROCEEDING OF THE SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Wednesday, the 9th April 1969.

PRESENT :

Shri MOHI KANTA DAS, M.A., B.L., Speaker, in the Chair, Ten Ministers, Six Ministers of State, Two Deputy Ministers and Seventyone Members.

QUESTION AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(Two which oral answers were given)

Further supplementaries on starred Qustion No. 428 replied on 8th April 1968 re : Extension of supply of electricity upto North Lakhimpur from Naharkatiya Power Pump.

Shri Dulal Chandra Baruah — এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে উত্তৰ লক্ষীমপুৰত যি বিজুলী সৰবৰাহ কৰিছে সেইটো North Bankৰ অন্যান্য ঠাইৰ নিচিনাকৈ একেলগে কৰিছে নে বেলেগ ডিজেল Set বহুৱাই সৰবৰাহ কৰিছে ?

Shri Biswadev Sarma —তাত ডিজেল Set আছে।

Shri Dulal Chandra Barua — এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে তাত যিটো ডিজেল Machine আছে সেইটোত প্ৰায়ে বিজুটি ঘটি থাকে আৰু যদি হয় তেনেহলে তাক ভাল কৰাৰ কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

Shri Biswadev Sarma — সেই খবৰ মোৰ হাতলৈ অহা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua — মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে মাজুলী অঞ্চলটো উদ্যোগ আদি বহু ক্ষেত্ৰতে আগ বাঢ়িছে। এই অঞ্চলটোৰ আন ঠাইৰ লগত সংযোগ নাই। সেই উদ্যোগ বিলাক পূৰ্ণাংঙ্গ কৰাৰ কাৰণে তাত বিজুলী সৰবৰাহৰ যথেষ্ট দৰ্কাৰ হৈছে আৰু তাৰ দ্বাৰা সেই উদ্যোগ অনুষ্ঠান বিলাক যথেষ্ট Grow কৰা সম্ভাৱনাও আছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে তাত খুব সোনকালে বিজুলী সৰবৰাহৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma — আগৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰতে কৈছো যে টকাৰ অভাৱ। গতিকে কাম হাতত লব পৰা নাই।

Shri Mohidhar Pegu — নাহৰকটীয়াতে প্ৰথম প্ৰস্তাৱ লোৱা হৈছিল আৰু সেই প্ৰস্তাৱ অনুযায়ী ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰেদি Tower erect কৰা বিশেষ অসুবিধা নহয়। জাপানৰ পৰা তাৰ আমদানি কৰিলেহে direct connection কৰিব পৰা হয়। সেই বিষয়ে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

Shri Biswadev Sarma — Tower ৰ অসুবিধা হোৱা নাই, অসুবিধা হৈছে টকাৰহে।

Shri Debeswar Sarma — টকাৰ অসুবিধা হৈছে বুলি উত্তৰ দিছে, উদ্যোগৰ সম্প্ৰসাৰণ নকৰিলে টকা ক'ৰ পৰা আহিব ? টকাৰ কাৰণে সম্প্ৰসাৰণ নকৰিলে Revenue নাহে আৰু Revenue নাহিলে Income নহয়। এই বিষয়ে চৰকাৰে কি চিন্তা কৰিছে ?

Shri Bisswadev Sarma — ইয়াৰ আগতে প্ৰশ্নৰ উত্তৰত সদনত কৈছিলো যে বিজুলী শক্তি উৎপাদনৰ কাৰণেহে টকা দিছে, Transmission ৰাবদ টকা খিনি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কাতি দিছে। এইবাৰ ভাৰত চৰকাৰক

টানি অনুৰোধ কৰিছো আৰু Transmission ৰ টকা খিনি এতিয়া ভাৰত চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে ।

Shri Debeswar Sarmah — উত্তৰ লক্ষীমপুৰত বিজুলী সৰবৰাহ বাবদ লাভ কিমান, খৰচ কিমান আৰু লোকচান কিমান হৈছে ?

Shri Biswadev Sarma — চাৰ বেলেগে প্ৰশ্ন কৰিলে উত্তৰ দিব পাৰিম ।

Re : Number of Tenders for Tinsukia Excise Beer House

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ নাথ সনাতনে সুধিছে :

*৪২৯ । মাননীয় আবকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে- (ক) ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ তিনিচুকীয়াত থকা একচাইজ ৰায়াৰ হাউচৰ বাবে কেইখন টেণ্ডাৰ পোৱা হৈছিল আৰু সেই টেণ্ডাৰবোৰৰ নিম্নতম আৰু উচ্চতম ৰেট কিমান আছিল ?

(খ) নিম্নতম আৰু মধ্যতম ৰেটৰ দুয়োখন টেণ্ডাৰ ৰদ কৰি উচ্চতম ৰেটৰ টেণ্ডাৰ দিয়া পাৰ্টিক অতিৰিক্ত আৰু তিনি পইচা ৰেট বঢ়াই দি উক্ত ৰায়াৰ হাউচৰ ঠিকা দিয়া হৈছিল, এই কথা সচাঁনে ?

(গ) যদি সচাঁ ইয়াৰ কাৰণ কি ?

আৱকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ বৰুৱাই উত্তৰ দিছে :

৪২৯ । (ক)—তিনিচুকীয়াত থকা আবকাৰী বিভাগৰ মদৰ গুদামত বটলিং কৰাৰ কাৰণে ১০ খন টেণ্ডাৰ পোৱা হৈছিল । এই টেণ্ডাৰ বিলাকৰ ভিতৰত নিম্নতম হাৰ আছিল ৩৯ পইচা আৰু উচ্চতম হাৰ আছিল ৫২ পইচা ·

(খ)—মিম্নতম আৰু মধ্যতম হাৰত টেণ্ডাৰ দিয়া পাৰ্টিক ঠিকা নিদিয়াৰ কথাটো সচাঁ । কিন্তু উচ্চতম হাৰত টেণ্ডাৰ দিয়া পাৰ্টিক আৰু তিনি পইচা বঢ়াই দি ঠিকা দিয়া কথাটো সচাঁ নহয় । বৰ্ত্তমান যিটো পাৰ্টিক ঠিকা দিয়া হৈছে সেই পাৰ্টিৰ টেণ্ডাৰৰ হাৰ আছিল ৫০ পইচা । কিন্তু এই পাৰ্টিক এক পইচা কমাই ৪৯ পইচাত ঠিকাটো দিয়া হৈছে ।

(গ)—নিম্নতম আৰু মধ্যতম হাৰত টেণ্ডাৰ দিয়া পাৰ্টিক চৰকাৰে উপযুক্ত বুলি ৰিবেচনা কৰা নাই ।

Shri Manik Chandra Das — Tender Accept কৰাৰ পাচত Bottling ৰ কাৰণে পইচা বঢ়াই দিয়া হৈছিলনে কি ?

Shri Ramesh Chandra Baruah — Bottling ৰ কাৰণে পইছা বঢ়াই দিয়া হোৱা নাই ।

Shri Debeswar Sarmah — এই পাৰ্টিটো বেনামীদাৰ কোৱাম-চান্দ থাপ্পাৰ নেকি ?

Shri Ramesh Chandra Baruah — এই কোম্পানীটোৰ নাম হৈছে কামৰূপ কনট্ৰাক্টৰ প্ৰাইভেট কোম্পানী ।

Shri Debeswar Sarmah — আচলতে কোৱামচান্দ থাপ্পৰে কামৰূপ কনট্ৰাক্টৰচ, স্লিপিং পাৰ্টনাৰ হিচাবে লৈ কাম কৰিছে। কথাটো হয়নে ?

Shri Ramesh Chandra Baruah — মই জনাত শ্ৰীভাৰত দাস, H. D. Verma, B. M. Thappa ইত্যাদি ৭ জন এই কোম্পানীটোত Share holder আছে ।

Names of the Director and share holders are as follows :-

(1) Shri Bharat Chandra Das (2) Shri H. D. Verma, (3) R. M. Bakshi, (4) Shri B. M. Thappar, (5) Shri M/S K. C. Thappar & Bros (6) M/S Northern India Share Dealers (p) Ltd. (7) Shri O. P. Soi.

M. Moinul Haque Choudhury :- Will the Govt. be pleased to enquire whether it is a fact or not that the entire management of the Company is in the hands of Shri K. Thapar and some of the Directors are only employees of that Company ?

Shri Ramesh Chandra Baruah : M/S. Thapar and Co. is one of the share holders and therefore the question of enquiry does not arise.

M. Moinul Haque Choudhury :- My question is whether the Govt. will enquire into the fact that it is a Benami company floated by Shri K. Thapar of

Calcutta and there are three Assamese gentlemen who are getting the pay from him ?

Shri Ramesh Chandra Baruah :- So far we know there is only one Assamese gentleman.

M. Moinul Haque Choudhury :- And he is showing himself upto to the Govt. that this is an Assamese Firm.

Shri Ramesh Chandra Baruah :- I have already said that M/S, K. Thapar is already a Director of that Company and therefore there is no question of Benami......

Shri Upendra Nath Sanatan :—Ware house ৰ কাৰণে ১০ জনে Tender দিছিল। তাৰে এজনে ৩৯ পইছা, এজনে ৪১ পইছা, এজনে ৪৬ পইছা, এজনে ৪৭ পইছা, তিনিজনে ৪৯ পইছাকৈ আৰু এজনে ৫২ পইছাকৈ Tender দিছিল। এতিয়া Lower Tender দিয়োতা সকলে নাপাই Higher tender দিয়োতা জনে পালে। কেঃ থাপ্পৰে যে কামৰূপ কট্ৰাকষ্টৰ ৰ হৈ কাম কৰিছে সেইটো কোম্পানী নহয় নেকি? আৰু Lower Tender দিয়াজনে Tender নাপায় Higher tender দি ২ পইছা বঢ়াই দি ৪৯ পইছাত কিয় Tender Accept কৰা হ'ল?

Shri Ramesh Chandra Barooah এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰত আৰু মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱাৰ এটা Supplementary প্ৰশ্নৰ উত্তৰতো মই কৈছিলো যে Tender Rate টো বহুত সময়ত নাচায় Organisation টোৰ efficiency আৰু Contractor efficiency চোৱা হয়।

Shri Jagannath Sinha : Will the hon Minister kindly inform the House who is the Excise Super intendent there and whether it is a fact that at the time of annual settlement of these liquor shops the income of that Excise Superintendent goes more than Rs. 3,00,000

Shir Ramesh Chandra Barooah : Does that question arise, Sir ?

Mr. Speaker : No.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, it is true that the authorities are not bound to accept the lowest tender ; under certain circumstances they can accept the highest tender also· I want to know under what circumstances the highest tender was accepted in this case ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : As I said, Sir, all the aspects are taken into consideration, viz., organisational ability, the ability to invest money, previous record, etc. on a consideration of all these factors we have settled with this contractor.

Shri Debeswar Sarmah : যি বিলাকক দিয়া নহ'ল সেই পাৰ্টি বিলাকৰ নাম কি আছিল ?

Shir Ramesh Chandra Barua : (1) The Traders Syndicate of Assam (2) Shri Tribeni Prasad Singh, (3) Messrs. Kamrup Enterprise, (4) The Corking, Arjunguri, (5) Shri Abani Mohan Barua, (6) Messrs. Tinsukia Bottling, (7) Messrs. Produce Exchange Corporation Ltd., (8) Shri Promode Chandra Goswami, (9) Shri J. C. Rajkhowa and (1) Messrs. Kamrup Contractors & Suppliers (Private) Ltd.

Shri Moinul Haque Chaudhury : Is it not a fact that previous to this settlement, the settlement was either in the name of Karamchand Thapar or with Karamchan Thapar' s another Company, the Produce Exchange Corporation and this time it has been given to a Company in which Karamchand Thapar is a Director ?

Shri Ramesh Chandra Baruah —; Last time it was Kamrup Contractors & Suppliers.

Shri Moinul Haque Chaudhury :— Previous to that ?

Shri Ramesh Chandra Baruah :— I connot give the name now-

Re : Promotion of Non-matriculate Sericulture Demonstrator·

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োই সুধিছে :

*৪৩০। মাননীয় খাদী আৰু গ্ৰামোদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) Sericulture & Weaving ৰ Deputy Director জনে প্ৰমোচন পোৱা Non-matriculate Sericulture Demonstrator সকলক ১৯৬৪ চনৰ ১ এপ্ৰিলৰ পৰা বৰ্দ্ধিত দৰমহা দিবলৈ তেখেতৰ SE (I) 76/67/

13, Shillong the 9th January 1969, চিঠিৰ দ্বাৰা জিলাৰ Superintendent সকলৈ একখনকৈ জাননী দিয়া কথাটো সচাঁনে ?

(খ) যদি হয়, কি basis ত তেওঁলোকক প্ৰমোচন দিয়া হৈছে ?

(গ) কিমান জন non-matriculate Sericulture Demonstrator ক প্ৰমোচন দিয়া হল ?

(ঘ) কিমান জন প্ৰমোচন পাবলৈ বাকী আছে ?

(ছ) অসমত কিমান জন non-matriculate Demonstrator আছে ?

(চ) অসম চৰকাৰে non-matriculate Sericulture Demonstrator সকলক ১৯৬৪ চনৰ ১ এপ্ৰিলৰ পৰা প্ৰমোচন নিদিয়াকৈ বৰ্দ্ধিত হাৰত দৰমহা নিদিয়াৰ কাৰণ কি ?

খাদীমন্ত্ৰী—শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই উত্তৰ দিছে :

৫৩০। (ক)—হয়, সচাঁ।

(খ) কৰ্ম্মদক্ষতা আৰু চাকৰি কালৰ জ্যেষ্ঠতাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি তেওঁলোকক প্ৰমোচন দিয়া হৈছে।

(গ)—১৪ জন।

(ঘ)—২১৬ জন।

(চ)—২১৬ জন

(ছ)—১৯৬৪ চনৰ দৰমহা সংশোধনী কমিটিয়ে নিম্ন প্ৰবেশিকা পৰ্য্যায়ৰ ৰেশম প্ৰদৰ্শকসকলৰ কাৰণে কোনো বৰ্দ্ধিত হাৰত দৰমহা দিয়া নাছিল; পিচত লিখালিখি কৰাৰ ফলত প্ৰমোচন পাই ৰেশম প্ৰদৰ্শক হোৱাসকলক নিম্ন প্ৰবেশিকা পৰ্য্যায়ৰ হলেও বৰ্দ্ধিত হাৰত দৰমহা দিবলৈ ১৮ এপ্ৰিল, ১৯৬৮ ত আদেশ দিছে।

Shri Maneswar Baro : ১৯৬৪ চনত যিটো Revised Pay Scale কৰি দিছিল সেই Scale টো Sericulture & Weaving Deptt. Non Matriculate Demonstrator ৰ বাহিৰে অন্য বিভাগত দিয়া হল কিন্তু এই Non Matriculate Demonstrator ক নিদিয়াৰ কাৰণ কি আৰু ইয়াৰ কাৰণে দায়ী কোন ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : চাৰ এইটো Pay কমিটিয়ে দিয়া নাছিল আমালোকৰ তৰফৰ পৰা One Man Committee কৰি দিয়া হৈছে।

Shri Prabhat Narayan Chaudhury : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে Recruitment কৰাৰ কাৰণে Direct Recruitment ৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। সেই ব্যৱস্থা কি ব্যৱস্থা আৰু কেতিয়া কৰা হব ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয় আগতে কোৱা হৈছে যে এইটো One Man Committee ক দিয়া হৈছে আৰু সেই কমিটিৰ সিদ্ধান্তৰ ওপৰতে কাম কৰা হৈছে ।

Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে ১৯৬৪ চনৰ Pay Committee Matriculate আৰু non-matriculate Demonstrator ৰ দৰমহাৰ বিষয়ে কোনো কথা জনোৱা নাই ? এই কথা সঁচানে যে এইটো Pay Committee ক দাখিল কৰা নাই ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সকলো বিলাক Pay Committee ৰ আগত তেওঁলোকৰ বিবেচনাৰ কাৰণে দাঙি ধৰা হৈছিল।

Shri Dulal Chandra Barua : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে অকল ওপৰৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ কথা Pay Committee ৰ ওচৰত দাখিল কৰা হৈছে কিন্তু নিম্ন খাপৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ কোনো কথা এই Pay Committee ৰ ওচৰত দাঙি ধৰা নাই। এই কথাটো মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াইও মোৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল। আজি কি ধৰণে তেখেতে কলে যে Pay Committee ৰ ওচৰত সকলো বিলাক জনোৱা হৈছে ।

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ সেই কথা মনত নাই। যদি প্ৰশ্নটো দেখুৱাই দিব পাৰে তেতিয়াহলে হয়তো মনত পৰিব ।

Shri Dulal Chandra Barua : অসম চৰকাৰৰ বিমান বিভাগ আছে

২/৩ টা শ্ৰেণীত anomolies আছে কিন্তু বাকীখিনিয়ে বৰ্দ্ধিত হাৰত দৰমহা পাইছে গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব খুজিছো যে এই Matriculate আৰু non-Matriculate Demonstator সকলৰ দৰমহা বৃদ্ধি কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে। আৰু এই কৰ্ম্মচাৰীসকলে চৰকাৰৰ সিদ্ধান্ত কেতিয়া জানিব পাৰিব।

Mr. Speaker : Mr. Barua, have you got that question with you ?

Shri Dulal Chandra Barua : No, Sir, but he said like that. : প্ৰমোচনৰ প্ৰশ্ন নহয় দৰমহা বৃদ্ধিৰ প্ৰশ্নহে।

Shri Mahendra Nath Hazarika : অধ্যক্ষ মহোদয়, ৭৮ জনক Pay Committee ত দিয়া নাছিল তেওঁলোকৰ কথাটো One Man Committee ক দিয়া হৈছে।

Re : Convert of the bundh from Dimaria to Maliabari into road-cum bundh

Shri Pitsing Konwar asked :

*431 Will the Minister, P,W,D, (F.C. & I.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government have proposed to convert the bundh from Dimaria to Maliabari to rond-cum-bundh and have sanctioned money for its improvement ?

(b) Whether it is a fact that this bundh from Dimaria to Maliabari falls within the constituency of the Minister-in-charge of the Department. ?

(c) Whether Government propose to extend this benefit from Maliabari to Dharamtre (Manigaon Division) for which the public of Gobha mouza has represented to the Minister ?

(d) Whether it is a fact that there is no public road except the bundh for plying river traffic and to draw bullock carts ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Minister, Flood Control and Irrigation Department, etc) replied :

"431 (a) & (b).– No. A few miles from Kolongpar to Itilia of the Kolong embankment have been gravelled only to facilitate carriage of materials for the construction of a sluice gate at Itiliajan."

(c) There is no such proposal.

(d) Yes.

Shri Pitsing Konwer : এই P. W. D ৰাস্তা অৰ্থাত ডিমৰিয়া মৈৰাবাৰী ৰাস্তাটো এতিয়াও P. W. D এ লোৱা নাই আৰু এই অঞ্চলত বাৰিষাত বান্ধ বিলাক বন্ধ কৰি দিয়া হয়। গতিকে সেইটো Road-cum-Bund কৰি দিয়াৰ কাৰনে মন্ত্ৰীমহোদয়ে কোনো এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Mohendra Mohan Chaudhry.— এই ৰাস্তাটোক Road cum bund P. W. D এ কৰিব নোৱাৰে সেইটো R & B বিভাগৰহে কথা।

Re : P.W.D. Road in Nital and Panidihing Mauzas

Shri Durgeswar Saikia asked :

*432. Will the Minister, P. W. D. (R. and B.) be pleased to statc—

(a) Whether there are P. W. D. roads constructed out of the grant under Art. 275 in Nitai and Panidihing mauzas in the Sibsagar Subdivision ?

(b) If so, where there roads were constructed ?

(c) Whether the roads gravelled ?

Shri Altaf Hossain Mazumder P.W.D. (R&B) Minister of State, replied :

*432 (a)—Yes. The roads are—

(1) Improving Old Netai Ali and

(2) Nemukur Jamira Ali.

(b)—These roads were constructed in Nitai Panidehing Mouza in Sibsagar Subdivision.

(c)—Only "Nemukur Jamira Ali Road" was gravelled ?

(d)—If not, what step Government have taken to gravel them ?

(d)—No recommendation under Art. 275 (P. T. Areas,) Fourih Five-Year Plan was made by the M. L A's Sub-Committee of Sib-sagar (Civil) Subdivision for gravelling the other road. This has also not been recommended for gravelling by the Plains Tribal Council for gravelling during Fourth Five-Year Plan.

Shri Durgeswar Saikia :— তেনে হলে কি অৱস্থা হব ?

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— We impressed upon the M.L.A Sub Committee and others that when they re commended roads, they should see that at least the gravelling of the roads are covered by that amount.

Shri Durgeswar Saikia :– M.L.A'sৰ sub কমিটি Plainning আৰু gravellingৰ বাবে যি কৈছিল তাৰ কাৰণে টকা Allot কৰা হৈছিল আৰু সেই বিষয়ে কমিটিৰ Recommendation আছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেইটো চাই এটা ভাল বিবেচনা কৰিলে ভাল হয়।

Re : Misbehaviour of Superintending Engineer

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

* 433. Will the Minister, in-charge of P. W. D. (R. and B.) be pleased to state —

(a) Whether it is a fact that the employees of the Office of the Superintending Engineer (R. and B.), Gauhati Division complained that they were mis-behaved and harrassed by the Superintending Engineer ?

(b) If so, whether it is a fact that after the complaint the out-going Chief Engineer transferred three employees from Gauhati and the Superintending Engineer dismissed one and suspended two employees from service ?

(c) Whether it is a fact that the Additional Chief Engineer (since retired) made preliminary enquiry into the matter in August last at Gauhati Circuit House and that the enquiry established the complaint of the employees ?

[d) If so, what further step has been taken in this matter ?

Shri Altaf Hossain Mazumder P.W.D. (R.&.B.) Minister of state replied :

433. (a)—Though no such complaint from the employees was received by Government an unsigned copy of a petition dated 19th June 1968 purported to have been signed by some employees have come to the notice of Government.. Most of these employees however, later on complained in writing of a conspiracy against the Superintending Engineer in furtherance of which their signatures were obtained on the petition dated 19th June 1986 on some pretext.

(b)—Two of the employees were transferred in the interest of Public Service, two employees were placed under suspension. The services of one purely temporary employee had to be terminated on account of irregular appointment.

(c)—The Additional Chief Engineer (since retired) made an assessment on 19th July 1968. The report of the Additional Chief Engineer revealed that the allegations brought forward by the employees were not borne out by facts.

(d)—The question of taking further action does not arise.

Re : Prescribed forms of deportation order

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*435. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The total number of prescribed forms of deportation order to be served on Pakistani infiltrators which have been printed upto-date ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury Minister (Parlimentry Affairs) replied :

(b) The total number of such forms which have been typed and cyclostyled ?

(c) The total number of such forms both printed and cyclostyled which have actually been utilised for deportation orders upto-date ?

435. (a)—After promulgation of the Foreigners' (Tribunals) order in 1964 prescrlbed forms numbering 3,00,000 were printed in September 1964 for use in serving deportation orders against Pakistani infiltrators uuder the Foreigncrs' Act, 1946.

(b)—Prior to September, 1964 deportation orders were issued in typed or cyclostyed forms which were prepared according to requirment. During 1961–63 Quit India Notices were issued against 42, 293 persons and in 1964 against 70,868 persons. As dependant members of a family of infiltrant are also included in the same notice, one notice often covers more than one person. The exact number of forms typed or cyclostyled for these notices is not available.

(c)—As stated in (b) above number of forms used prior to 1965 is not available but from 1965 to 1969 (up-to-date) printed forms numbering 79,900 have been used.

Re : Concentration of Armed Forces in Dhubri on 24th December 1968

Rani Manjula Devi asked :

* 436; Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that large concentration of armed forces was noticed in the town of Dhubri on the 24th December, 1968 ?

(b) Whether it is a fact that the B. S. F. and other armed forces usually meant for resistance of enemy forces were taken to 'Dhubri and displayed mostly around the 'Gauripur Field' where a peaceful meeting was being held ?

(c) Whether there was any breach of peace in the said meeting for which such preparation was necessary ?

(d) The amount expended for the purpose of transport and other expenses of the armed forces at Dhubri ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Miuister) Parlimentary Affairs replied ;

* 436. (a)—No. There was, however, some movement of police force to Dhubri that day from other parts of the District.

(b)—There was no undue display of force. Some elements of Armed Police posted in the District for law and order duties and some elements of the B. S. F. posted in the District which can also be drawn for emergent law and order duties were brought to Dhubri and deployed at various places including the meeting ground.

(c)—No.

(d) Approximately an amount of Rs. 4,500.00 P. on account of T. A. and 750.00 P. on account of POL was spent in movement of the force.

(e) The actual work done by the armed men and the facts leading to such measures ?

(f) The Officer directly responsible for such false alarm and the consequent cost ?

(e)—There was acute tension in Dhubri and neighbouring areas following the announcement of a joint procession and meeting to be held on 24th December 1968. To meet any law and order situation that might arise on that dey. Police arrangements were made as a precautionary measure.

(f)—There was no false alarm and the precautionary measures were rightly taken.

Re: Missing of Officer of the Indian Security Forces in 1968

Shri Maneswar Boro asked :

* 437, Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that three officers of the Indian Security Forces were missing in 1968 ?

(b) Whether it is a fact that the three missing Army officers of the Indian Security Forces have been shot dead by underground Nagas ?

(c) If so, what action has been taken by the Government in this regard ?

(d) If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Parliamentary Affairs) replied .

437. (a) & (b)—Presumably the question refers to the news item publisheed in the Assam Tribune on 19th October 1968. The incident referred to in the news item took place inside Nagaland and Government had no report about it.

(c) & (d)—Do not arise

Rani Manjula Dvei :— May I know from the hon. Minister as to how many battalions were deployed in Dhubri ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury, Sir, I have already said that some district Police were transferred from some other districts to that place and also the services of the B.S.F. personnel were called for.

Shri Giasuddin Ahmed : What is the total mumber of C.R.P. per sonnel that had been concentrated at Dhubri on that day ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : None.

Shri Giasuddin Ahmed : what is the total number of police personnel that was brought at Dhubri on that day ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury, That information is not available with me.

Shri Giasuddin Ahmed : May I know under what circumstances the authority concerned had to bring such a huge number of police there ?

Shri Mahendra Mohan Choudhnry, : Sir, in reply to question (e) I have replied that there was acute tension in Dhubri and neighbouring areas following the announcement of a joint procession and meeting to be held on 24th December 1968. To meet any law and order situation that might arise on that day, police arrangements were made as a precautionary measure.

Shri Kabir Chandra Roy pradhani : গোৱালপাৰালৈ ইমান বিলাক C.R.P কোনে আনিছিল ? বিজ্ঞাপনৰ কি কথা কোৱা হৈছিল । সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri : Mahendra Mohan Choudhury, : চাৰ, এই সংক্ৰান্তত আন এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কোৱাই হৈছে । গতিকে এই প্ৰশ্নটোৰ নতুনকৈ উত্তৰ দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই ।

Mr. Speaker : Qustion No. 437 (after a pause) Mr. Boro !

Shri Kabir Chandra Roy pradhani : It is an injustice.

Mr. Speaker : It is disregarding the Chair and the House also. You must withdraw it.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani—I withdraw the word 'injustice'

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Speaker, Sir, the convention is that the questioner is to be allowed 3 question but Rani Manjula Devi has been allowed only one qnestion ?

Mr. Speaker : The hon Questioner should catch the eye of the Speaker.

Shri Moneswar Boro : চাৰ, ১৯৬৮ চনৰ ১৯ আক্তোবৰ তাৰিখে তিনিজন Indian Security Force ৰ বিষয়া Missing সম্পৰ্কে বাতৰি কাকতত যি খবৰ ওলাইছে সেই Missing কি ধৰণে হ'ল চৰকাৰে জানিব পাৰিছে নে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : চাৰ, ঘটনাটো নগালেণ্ডৰ ভিতৰত ঘটিছিল। সেই সম্পৰ্কে অসম চৰকাৰে নাজানে ।

Shri Maneswar Boro : চাৰ, মই সুধিছো খবৰ কাগজত যি বাতৰিটো ওলাইছে সেই বিষয়ে চৰকাৰে জানেনে নেজানে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : এনেকুৱা এটা Report Assam Tribune ত ওলাইছিল তাৰ ওপৰতে ভিত্তি কৰি মই কৈছো যে সেই ঘটনাটো নগালেণ্ডত ঘটিছিল সেই কাৰণে অসম চৰকাৰে নেজানে ।

Shri Moneswar Boro : মই জানিব খুজিছো কেনেধৰণৰ কথা Assam Tribune ত ওলাইছিল ।

Shri Maheudra Mohan Chaudhury : সেই খিনিকথা তেখেতে মোতকৈ ভালদৰে জানে ।

Shri Moneswar Boro : সেইটো বেলেগ কথা। ১৯৬৮ চনৰ ১৯ অক্তোবৰ তাৰিখে Assam Tribune কাগজত কি কথা প্ৰকাশ হৈছিল সেইটো কথা চৰকাৰে জনাবনে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury ঃ বাতৰি কাগজ এতিয়া মোৰ হাতত নাই। মই যিটো কথা কব খুজিছো সেইখিনি কথা প্ৰশ্ন-কাৰকৰ কথাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই আনুমানিকভাৱে দিয়া হৈছে ।

Shri Moneswar Boro : তিনিজন Indian Security Force ৰ মানুহ মৰাৰ কথাটো সঁচা নে মিছা ? আৰু এই Security Force কেতিয়া পঠিওৱা হৈছিল ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : মই কৈছোৱেই এই ঘটনা নগালেণ্ডৰ ভিতৰত ঘটিছিল। আমাৰ চৰকাৰৰ সেই বিষয়ে কোনো report নাই ।

Re : Pay scaie of Assam Police Service and Assam Civil service Offfcers

Shri Kehoram Hazarika asked :

* 438 will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that though both the Assam Police Service and the Assam Civil Service (1) Officers in junior scale are recruited through same Assam Public Service Commission examination & both belonging to Class I State Service the starting salary of, the former is Rs 300 and that of the latter is Rs. 350 ?

(b) Whether Govenrment is aware that the officers belonging to Indian Police Service and the Indian Administrative Servive in Junior scale start their pay with Rs. 400 though the Indian Police Service examination is admittedly easier than the Indian Administrative Service examination with less number of subjects to offer in the examination ?

(c) Whether it is a fact that a directly recruited Deputy Snperintendent of Police in Assam gets Rs. 110 less than a promoted Deputy Superintendent of Police in Assam from the post of Inspector of Police who starts his pay with Rs. 410 per month and even the house rent admissible to the former class of officers is less than that of the latter ?

(d) Whether it is a fact that sufficient number of selected candiates do not come to join the Assam Police Service cadre and in order to fill up many unfill posts of Deputy Superintendent of Police two special recruitment had to be made in reeent years ?

(e) If so, whether it is a fact that the special recruitments have brought in middle-aged and less meritorious candidates in the cadre defeating the very principle of direct recruitment ?

(f) What is the reason of :

(i) the difference of Rs, 100 per month in the starting salary of the aforesaid two cadres of officers in the junior scale though working in the same post ?

(ii) The statutory bar of a minimum seven years service in the junior scale of Assam Police Service cadre in contrast with no such bar in the junior scale of Indian Police Service cadre officers who generally get into the senior scale within six months of service the junior scale after their probationary period ?

(g) Whether Government has any proposal under consideration to make the Assam Police Service cadre more attractive by :—

(i) increasing the starting salary and house rent of the Assam Police Service Officers ?

(ii) reducing the statutory seven years service bar in the junior scale of Assam Police Service ?

(iii) defining the basis of fixing inter-seniority between Assam Police Service and Indian Police Service Officers working in the same scale ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury (Minister Paliamentary Affairs)replied

438. (a)—Not only recruitment to Assam Civil Service I Junior Grade and Assam Police Service but also recruitment to Assam Civil Service II and Upper Division Assistant in Secretariat is made through the same combined competitive examination held by Assam Public Service Commissione. The scales of the different services are—

Assam Civil Service I Junior Grade—

Rs. 350—30—500—E.B.—30—650—E.B.—35=1,009

Assam Police Service Junior Scale—

Rs. 300—25=450—E.B.—30—600 E.B.—30—900.

Assam Civil Service II—Rs.—300—20—400—E B.—25—550 —25—800.

Upper Division Assistant—Rs.300—2—12·50—350—E,B.—12 50 —450

(b)—Yes.

(c)—The pay of a direct recruit Deputy Superintendent of Police is normally fixed at the initial of the scale of Rs 300—25 —450—E.B.—30—600—E.B.—30—900. The initial pay of promoted Deputy Superintendent of Police is fixed by adding Rs. 60 to the pay drawn by him as inspector In the scale of Rs 410—20—450—E.B. —25—700. A Deputy Superintendent of Police. When Posted a Superietendent Police Officers. Officer gets Rs. 50. as house rent allowance in lieu of free quarters and in any other post he gets Rs.25 per month as house rent allownee in lieu of free quaters. There is no difference in the house rent allowance : to direct recruit and promoted Deputy Superintendent of Police.

(d) & (e)—Appointments to the Assam police Service are offered to the qualifying candidates in order of their position in the merit

list after making requisite number of offers for appointment to Assam Civil Service I, Junior Grade. There are instances of candidates eligible for appointment to the Assam Police Service in order of merit preferring appointment to Assam Civil service II for not having aptitude for Police Service. After raising of the cadre of Assam police Service from 45 to 120 in 1963 it became necessary to hold special recruitment for making selections from a wider field of candidates having aptitude for Police Service. In the special recruitment held in 1964 the age limit was fixed at 26 years to 40 years. In the special recruitment held in 1968 the age limit was the normal one of 21 to 24 years, with usual relaxation, It is not a fact that the special of direct recruitment.

(f)—(i) So far as the Indian Police Service and Assam Police service Officers are concerned they get different Pay scale as belong to different services. So far as the direct recruits and promoted Deputy Superintendent of Polices are concerned there is always a difference in initial pay as in case of any other services where the recruitment to the services is made both by promotion and direct recruitment.

(ii) The rules of Assam Police Service and Indian Police Service regarding promotion to the senior scale and fixation of pay are different. The minimum period of service for Assam Police Service Officers to become eligible for promotion to the senior scale is identical with the corresponding provision in the Assam Civil Service I Rules.

[g)—(i) No.

(ii) No.

(iii) As the rules of promotion from the junior to the senior scale in the Assam Police Service and Indian Police Service are different and promotion is also made according to vacancies in the senior scales of the respective cadre, there is no question of fixing inter-seniority of Assam Police Service and Indian Police Service Officers. On promotion of Assam Police Service Officers to the Indian Police Service seniority is fixed according to the prescribed rules of Indian Police Service.

Shri Dulal Chandra Barua :— What is percentage of promotion from A. P. S. to I. P. S. as per principle laid down by the Government of India ?

Shri Debeswar Sarma অধ্যক্ষ মহোদয়,

Mr. Speaker :—Minister has not replied.

Shri Debeswar Sarma : Before that I want to ask. The reply is very long and I could not make head or tail of it and possibly most of the Hon'ble Members could not understand the reply. Let the Minister give a gist of the reply and let us understand something.

Shri Mahendra Mohan Chaudhury, When the question demands a long reply, it should be long. (Shri Debeswar Sarma I do not dispute it. but I wanted a gist of the reply)

Shri Dulal Chandra Barua : What is the percentage of promotion ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhnry 25%

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that though the quota of promotion is 25 % this is not given to the A,P.S. officers and only 12 % is allowed ;

Shri Mahendra Mohan Chaudhury : I do not believe Sir. The other day in reply to another question it was stated that last year we did not recommend anybody because there was no vacancy at all.

Shri Dulal Chandra Barua ; May I know whether it is a fact that due to the heavy recruitment in the cadre of I. P. S. officers. the non-cadre posts which are to be filled up from the A.P.S., are being filled up from the I.P.S and as a result the A.P.S. officers, are being deprived of their legitimate promotion ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury, I do not know any instance.

Shri Dulal Chandra Barua ; May I know whether it is a fact that some of our officers of A. P. S. cadre have been deprived of the benefit of pay scale from the date of recommendation for promotion to I . P. S. as it is followed in other States ?

Shri Mohendra Mohan Chaudhury ; I could not follow the question.

Shri Dulal Chandra Barua : My question is this when an officer is recommended by the Government of Assam for promotion he is not getting the benefit of the pay scale from the date of recommendation. May I know whether in other States the benefit of pay scale of I. P. S. is given to the officer recommended for promotion from the date of recommendation May I know whether it is a fact that this principle of giving benefit of pay scale to the officers from the date of recommendation is not given in our State?

Shri Mohendra Mohan Chaudhury, –The rules is to give the effect of pay scale from the date of appointment and not from the date of recommendation. I do not know the practice in other States.

Shri Dulal Chandra Barua : In respect of special pay. even though the pay scale of I. P. S. officer is much more, there is a provision that if the I. P. S. officers are not posted in responsible position they are getting remuneration in the form of special Pay. Whether it is a fact that in our State even if the A. P. S. officers who are due for promotion hold responsible position have been deprived of the benefit of special pay which is enjoyed by the I· P. S. Officers ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury Whatever pay or special pay is allowable to an officer under the rules is given ; whatever is not provided in the rules cannot be given

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, as per Government circular in case of promotion or in case of giving senior scale of pay an A. P. S. officer must serve for seven years. Is Govt. aware of the fact that in case of promotion of A. P. S. officers this rule is not strictly followed and though there are officers with brilliant service career for 12 years or more they have not been given promotion, if not, why not ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir as soon as an officer completes seven years of Governed by vacancies service he becomes eligible for promotion, but promotion is always governed by vacancies. No promotion can be given if there is no vacancy. Only when there is a vacancy then only the question of promotion arises.

Re : Number of Official Quarters at Nowgong for use of E. A. Cs.

Shri Dulal Chandra Barua, asked :

*439. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The number of official quarters at Nowgong for use of E. A. Cs ?

(b) Whether the quarters have been properly allotted to them by the Deputy Commissioner of Nowgong ?

(c) Whether it is a fact that the quarters meant for the E. A. Cs have been allotted to some other Government officers by the Deputy Commissioner, Nowgong ?

(d) If so who are those officers to whom those quarters are allotted by depriving the legitimate claims of the E. A, Cs serving there ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Minister Parlimentary Affairs) replied :

439. (a)—There are four quarters.

(b) & (c)—Yes, three of these quarters have been allotted to three E. A. Cs who are at present holding the following posts—

1. S. D. C. (Sadar), Nowgong.
2. Judicial Magistrate, Nowgong.
3. Principal Revenue Assistant, Nowgong.

As there is no other E. A. C. at Nowgong who is in need of a quarter, the fourth qnarter has been allotted to the Treasury Officer, Nowgong, who is a member of the Deputy Commissioner's establishment.

(d)—In view of reply given to (b) and (c) above, does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, the Minister has stated that no magistrate has applied for accommodation. Is Government aware of the fact that the senior magistrate of Nowgong who is eligible to get accommodation applied to the Deputy Commissioner for such accommodation which has been rejected by the Deputy Commissioner whimsically ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, that would be looked into.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar :—Whether Govt. has received any representation against such discrimination by the Deputy commissioner ?

Shri Mahendra Mohan Chondhury: To my Knowledge no such thing has been received.

Shri Dulal Chandra Barua · Is Govt. aware that this discriminatory policy has been adopted by the Deputy Commissioner after the A. C. S. (I) Officer's Conference in which the questison of prospects and promotions was being discussed ? Will Government consider providing the Senior E.A.C. with a quarter ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury:
Whenever any case of discrimination is brought to the notice of the Government it is looked into. If the Senior E. A. C. of Nowgong needs a house and he comes from outside Nowong, his case Will be considered.

Re : Petition for Settlement of tenancy from the Sisimpur villagers

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ ৰাভাই সুধিছে ।

*৪৪০। মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে—

(ক) বালিজানা চাৰ্কেলৰ চিচিমপুৰ আদি গাওঁবাসী সকলে ৰায়তীস্বত্ব পাবলৈ কৰা আবেদন সঁচানে ?

(খ) যদি সঁচা, তেন্তে তেওঁলোকক আজিলৈকে কিয় ৰায়তীস্বত্ব দিয়া হোৱা নাই ?

(গ) কিমান দিনৰ ভিতৰত তেওঁলোকক ৰায়তীস্বত্ব দিয়া হব ।

ৰাজ্যিক ৰাজহ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৪৪০। (ক) –চিচিমপুৰ গাওঁবাসীৰ হৈ সৰ্ব্বশ্ৰী নন্দৰাম মমিন আৰু কমলাকান্ত ৰয়ৰ পৰা এখন দৰখাস্ত পোৱা হৈছে ।

(খ) তদন্ত কৰি দৰখাস্তত উল্লেখিত মাটি ১৯৫৬ চনৰ অসম ভূমিৰ সৰ্ব্বোচ্চ পৰিমাণ নিৰ্দ্ধাৰণ আইন অনুযায়ী অধিগ্ৰহণ কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। দখলকাৰীসকলক মাটি বন্দৱস্তি দিয়া প্ৰশ্নটো মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা কাম সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ পাচতহে আহিব ।

(গ)—১৯৫৬ চনৰ অসম ভূমিৰ সৰ্ব্বোচ্চ পৰিমাণ নিৰ্দ্ধাৰণ আইন মতে মাটি অধিগ্ৰহণ সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নিৰ্দ্ধাৰিত সময় বান্ধি দিয়া টান, যিহেতু অধিক মাটি থকা মাটিৰ মালিকে বিভিন্ন স্তৰত আপিল আদি কৰাৰ ওপৰতহে নিৰ্ভৰ কৰে ।

Shri Sarat Chandra Rava : ছাৰ, বৰ্ত্তমান মাটিবোৰ কি ভিত্তিত আছে আৰু কোনে খাজানা লয় জানিব পাৰোনে ?

Shri Ranendra N. Basumatari : Acquisition এতিয়ালৈকে Final হোৱা নাই। সেই কাৰণেই মাটিৰ মালিকে দিব লগা হৈছে ।

Shri Giasuddin Ahmed : কোন আইনমতে Acquisition কৰা হৈছে ? চিলিং আইনমতে নে জমিদাৰী অধিগ্ৰহণ আইনমতে ?

Shri Ranendra N. Basumatari : আগতে কোৱা হৈছে যে ১৯৫৬ চনৰ আমি ভূমিৰ সৰ্ব্বোচ্চ পৰিমান নিৰ্দ্ধাৰণ আইন অনুযায়ী অধিগ্ৰহণ কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে ।

Shri Giasuddin Ahmed : কোন আইনমতে ৰায়ত বিলাকৰ খাজানা লোৱা হৈছে ?

Shri Ranendra N. Basumatari : Ceiling আইনমতে লোৱা হৈছে ।

Shri Bonay Krishna Ghose : এই মাটি বিলাক জমিদাৰৰ নামৰ মাটিনে ব্যক্তিগত মাটি ?

Shri Ranendra N. Basumatari : খামৰ মাটি

Shri Kandarpa Narayan Banikya : কোন বছৰত এই ৰায়তস্বত্ব পাবলৈ দৰ্খাস্ত কৰিছিল ?

Shri Ranendra Basumatary :— ১৯৬৬ চনত আবেদন পাইছিলো ।

Shri K. N. Banikya : এই মানুহ বিলাক খিলঞ্জীয়া অসমীয়া হয়নে নহয় ?

Shri Ranendra N. Basumatari : হয়, এই বিলাক আমাৰ গোৱালপাৰাৰ মানুহ ।

Shri Benay Krishna Ghose : খামৰ মাটি Ceiling Act. ৰ ভিতৰতো নপৰে আৰু জমিদাৰী অধিগ্ৰহণ আইনৰ ভিতৰতো নপৰে । এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury (Minister Revenue) : সেই কাৰণেই চৰকাৰে Ceiling Act. কৰিছে ।

Shri Maneswar Boro : কি ভিত্তিত ৰায়তিস্বত্ব দিয়া হয় জানিব পাৰোনে ?

Mr. Speaker : আইনখনতেই সকলো কথা পোৱা হয়, গতিকে আইনখন চালেই হল ।

Shri Sarat Chandra Rava : আবেদন কাৰাক এই মাটিৰ ৰায়তিস্বত্ব দিয়া হৈছে নে নাই ?

(No reply)

Re : Settlement of the Tenants under Mizonga T. E.

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ ৰাভাই সুধিছে :

*৪৪১। মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

মৈজংগা চাহবাগানৰ অধীনত থকা কৰপা প্ৰজাবোৰৰ আবাদী আৰু দখলী মাটিবোৰ চৰকাৰে এনকোৱাৰী (enquiry) কৰি কৰপা প্ৰজাবোৰক ৰায়তীস্বত্বেৰে খতিয়ান দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ৰাজ্যিক ৰাজহ মন্ত্ৰী শ্ৰীৰণেন্দ্ৰ বসুমতাৰিয়ে উত্তৰ দিছে :

৪৪১। ১৯৫৬ চনৰ অসম ভূমিৰ সৰ্বোচ্চ পৰিমাণ নিৰ্ধাৰণ আইন অনুযায়ী কৰপা প্ৰজাবোৰৰ দখলত থকা মৈজংগা চাহবাগানৰ অতিৰিক্ত মাটি অধিগ্ৰহণৰ বাবে ইতিমধ্যেই কাৰ্যবাহ আৰম্ভ কৰা হৈছে। উক্ত আইনৰ ১৬ ধাৰা মতে দখলকাৰ প্ৰজাবোৰেই এনে অধিগ্ৰহণৰ মাটিত বন্দৱস্ত পাবলৈ প্ৰথমেই সুবিধা পাব ।

Shri Sarat Chandra Rava :— কিমান দিনৰ ভিতৰত এই মাটি বিলাক তেওঁলোকক দিয়া হব ?

Shri Ranendra Basumatari :—এই সম্পৰ্কে আমাৰ গোৱালপাৰা জিলাৰ S.-D.O; SDC ক পোন পটিয়া ব্যৱস্থা লবলৈ কোৱা হৈছে।

Shri Giasuddin Ahmed :— চাহ বাগান বিলাকতো পূজাপাতল আছে নেকি ?

Shri Ranendra Basumatari :— এই মানুহ বিলাক আগৰেপৰাই তাতে আছে।

Re : Total areas of grants under M/S Goombhira Tea Co. (PVT) Ltd., Singleeherra and Chargolla Tea Co. (PVT) Ltd.

Shri Biswanath Upadhyaya asked ;

*442. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) What was the total areas of grants for special cultivation when M/S Goombhira Tea Co. (PVT) Ltd., Singlecherra Tea Co (PVT) Ltd., and Chargolla Tea Co. (PVT) Ltd., previously known as M/S Kalimpong properties took over the garden from M/S James Finlays and Co. Ltd. ?

(b) What was the area under tea plantation at the time of taking over ?

(c) What is the present area under tea plantation ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

442. (a)—Total area of the grants shown beiow—

	B	K	L
(i) Goombhira Tea Co.	18399	5	0
(ii) Chargolla Tea Co.	16964	1	8
(iii) Singleecherra Tea Co.	14377	6	1

	B	K	L
(b)—(i) Goombhira Tea Co.	4182	8	7
(ii) Chargolla Tea Co.	5747	5	6
(iii) Singleecherra Tea Co.	4570	8	6

	B	K	L
(c)—(i) Goombhira Tea Co.	4182	8	7
(ii) Chargolla Tea Co.	5045	9	1
(iii) Singleecherra Tea Co.	4356	14	0

Shri Biswanath Upadhyaya – Sir I find from the reply that there is a decrease of tea plantations, in the case of Chargolla Tea Estate by 7,200 bighas and in the case of Singlacherra tea Estate by 214 bighas. I want to know from the Minister whether it is a fact that these lands have been sold to the people by uprooting the bushes ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury – It is very difficult to say the cause of the decrease of the lands without making an enquiry.

Shri Biswanath Upadhyaya – Will Government make an enquiry ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury – Yes.

Shri Atul Chandra Goswami – এই হিচাবত ৫ কঠা, ৮ কঠা হৈছে কিন্তু আমাৰ ফালে ৫ কঠাৰ ১ বিঘা হয়

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— এইটো কাচাৰৰ কথা; তাত ২0 কঠাত ১ বিঘা হয়

Shri Jagannath Sinha – The Hon'ble Minister in his reply has given the figures in terms of acreage for different tea plantations. (voices – Everything in terms of bighas). Now you will find that vast area of land is lying fallow. Therefore, will the Minister be kind enough to extend the Ceiling Act to this area also ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Yes, Sir. This Company has refused to come to any agreement. Therefore steps have been taken to acquire the surplus lands.

Shri Kamini Mohan Sarma – মই এইটো বিচাৰো যে মাটি বিলাকৰ হিচাব এটা পদ্ধতিত হব লাগে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত দুটা পদ্ধতি আৰু কাচাৰ জিলাত এটা হোৱাটো ভাল নহয়। গতিকে এটা পদ্ধতি কৰিবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিবা চিন্তা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury – হুয়োটা একে কৰিবলৈ হলে বহুতো পইচাৰ খৰচ হব। আৰু তাত বহুত অসুবিধা আছে। গতিকে এই বিষয়ে এতিয়ালৈকে একো চিন্তা কৰা হোৱা নাই।

Shri Jagannath Sinha – The Hon'ble Minister has stated that he will take step to extend the Ceiling Act to the area. May I know from the Minister when he is going to extend this Act ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury – Already acquisiti on case has been started. I may apprise the House that the S. D. O., Karimganj has already passed the requisition order and against the requisition order there is an appeal which is pending. The appeal will be heard by the Minister of State in the third week of this month.

Shri Jagannath Sinha – How many acres of land have been acquired from each garden individually

Shri Mahendra Mohan Chondhury – Whatever surplus land is there in these three gardens. As these three gardens belong to one and the same Company, therefore, barring only 150 acres which they are allowed to possess, the entire land is proposed to be requisitioned.

M. Moinul Haque Choudhury – I would like to know from the Minister whether Ceiling Act will be app lied only to these three gardens or in all the gardens of Cachar district ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury – As I have already stated it will be applicable to those gardens which are not prepared to come to an agreement.

Re : Good number of Cattle population in the Gobardal area

Dr. Bhumidhar Barman asked :

*443. Will the Minister of Veterinary be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is quite a good number of Cattle population in the Gobardal area ?

(b) Whether it is also a fact that the people of that area have been requesting the Government for establishment of Veterinary Sub-Centre at Gobardal as there is no such Sub-Centre of Veterinary State Dispensary within a radius of five miles ?

(c) If so. whether Gevernment propose to consider the matter favourably ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Revenue) replied :

*443. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—The matter is under consideration of Government,

Re : Supply of tractors to the flood affected villagers under Demow Anchalik Panchayat

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

444. Will the Minister-in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Santipore Gaon Panchayat and the villagers under the said Gaon Panchayat within the Demow Anchalik Panchayat, Sibsagar have submitted representations to the Government and the Agriculture Department to supply tractors free of charge for Rabi crops as thc areas was badly affected by the last floods ?

(b) Whether the Government propose to consider the problem and help the cultivators by supplying tractors free of charge as a test relief measure ?

Shri Dandiram Dutta (Deputy Minister, Agriculture) replied :

444. (a)—No.

(b)—Does not arise.

Shri Promode Chandra Gogai :— মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে সচাঁ নহয়। কিন্তু তেনেকুৱা এখন কাগজ Agriculture Department এ মোলৈ পঠাইছে। তাৰ এটা নকল মোৰ হাতত্তো আছে। মই ভাবো যে কথাটো সচাঁ কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰটো সচাঁ নহয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো ভালকৈ তদন্ত কৰি জনাবনে ?

Shri Dandi Ram Dutta:— মোৰ হাতত যি Report আছে তাৰ পৰা মই তেনে কোনো খবৰ পোৱা নাই। যদি Report আদি সদস্য জনে দিয়ে তেনেহলে তদন্ত কৰি চাব পাৰো।

Shri Dulal Chandra Baruah :— আপুনি তদন্ত কৰিবনে নকৰে।

(No Reply)

Shri A N Akram Hussain :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি Report পাইছে সেইটো মিচা বুলি কৈছে। যদি কথাটো সচাঁ হয় তেনেহলে এই মিচা Report দিয়া অফিচাৰ জনৰ বিৰুদ্ধে কি Action লব।

Shri Dondi Ram Dutta :— এইটো মিচা ৰিৰ্পট বুলি কব নোৱাৰো।

Re : Damage of jeep belonging to Dhemaji Development Block and Anchalik Panchayat.

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

*445. Will the Minister-in-charge of Panchayat and Community Development be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the jeep belonging to the Dhemaji Development Block and Anchalik Panchayat got damaged ?

(b) Whether it is a fact that the said jeep has been repaired incurring a huge expenditure ?

(c) If so, (i) the date of damage (ii) officer in-charge of the jeep on that date (iii) the extent of damage (iv) details of expenditure [v] number of the engine [vi] amount incurred ?

[d] Whether it is a fact that the engine of the said jeep has been replaced by another engine from another vehicle in course of repair even without intimation to the department concerned ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State. Panchayat and Community Development) replied :

445. (a)—Yes.

(b)—The Jeep was repaired at the cost of personal money of Bhagirath Milli, S. E. O.

[c]—[1] 3rd August 1968.

[ii] Shri Bhagirath Milli, S. E. O,

[iii] B]ock, Piston rod one and crank shaft.

[iv] The Jeep engine was repaired and replaced by another engine from personal money, the proper accounts of which are not maintained.

[v] 806279—W-12.D.A.R C. U. C. B·

[vi] As stated at [iv] above,

[d[Yes. The number of the replaced engine is No. 698632 W 2A. 17-C.B.N.-2.

Shri Romesh Mohan Kuli — Sir, I want to put one supplementary question. Whether the engine of the Government vehicle can be repaired and replaced by another engine of another vehicle belonging to a private party ?

Shri Devendra Nath Hazarika — Sir, that was done without the knowledge of Directorate here. Therefore, we are making an enquiry into the matter in order to fix the responsibility.

Shri Mohidhar Pegu :— এই আঃঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ জিপ বিলাক মেৰামতি কৰাত এটা ডাঙৰ সমস্যা হৈছে, সেইটো চৰকাৰৰ অবগত নে ?

Shri Devendra Nath Hazarika মেৰামতি কৰিবলগীয়া হয় । কিন্তু এইটো এটা ডাঙৰ সমস্যা বুলি ধৰানা নাযায় । ব্যৱহাৰ কৰি ছ যেতিয়া মেৰামতি কৰিব লাগিবই — ।

Shri AN. Akram Hussain —- এই জিপ বিলাক B.D.O.ক দিয়া হয়নে Social Education Officer ক দিয়া হয় ।

Shri —- Devendra Nath Hazarika B,D.O. ক দিয়া হয় ।

Shri Romesh Mohan Kouli — Whether Government propose to take action against the oficer who has ordered for this second class engine without the prior approval of thc Anchalik panchayat ?

Shri Devendra Nath Hazarika — I have already replied that the matter is further being enquired into to fix the responsibility for improper use of the vehicle of the Block, and why the engine was replaced.

M. Moinul Haque Choudhury — Mr. Speaker, Sir, I want to understand what is the meaning of the Government jeep being 'repaired with personal money.' Why the question of personal money' and why it was used for the Govt. vehicle the answer is not very clear.

Shri Devendra Nath Hazarika—That jeep was used by the Social Education organiser, and he was driving that jeep to carry one of his relatives who was sick. Then there was an accident and the jeep engine was damaged completely. The BDO by arrangement with the Social Education organiser, mutually replaced the Engine

UNSTARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Re: Qualification for the post of Administrative Officer

M. SHAMSUL HUDA asked:

327. Will the Chief Minister be pleased to state—

a) Qualification essential for the post of an Administrative Officer of the Department ?

b) Whether the present Administrative Officer of the Department of Economics and Statistics possesses all those essential qualifications ?

c) If not, how he could be appointed to this post ?

d) Whether the Government propose to appoint a man having "Training in Law" and "reasonably strong personality possessing a judicial bent of mind" or an I.A.S. Officer to the post of Director of the Department of Economics and Statistics ?

e) If so, when ?

f) If not, why ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

327. (a) & (b)—There is no post of an Administrative Officer either in the Planning and Development Department or in the Department of Economics and Statistics. The question of qualification required for the post does not therefore arise.

(c)—Does not arise in view of reply to (a) and (b) above.

(d)—The question of appointing a suitable Officer to the post of Director, Economics and Statistics is under consideration.

(e) & (f)—Do not arise in view of reply to (d) above.

Re : Re organisation of the Economics and Statistics Department

M. Shamsul Huda Asked :

328. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Government contemplates to reorganised Department of Economics and Statistics by expansion at lower levels so that field activities may improve ?

(b) Whether there is also any such plan as to open offices of the Subdivisional Statistical offices in near future ?

(c) If so, when, how many and where ?

(d) If not, why ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied:

328. (a) & (b)—At present the Government has no scheme to re organise the Department of Economics and Statistics by expansion at lower levels. There is also no plan at present to open Sub-divisional Statistical offices. But the Government is considering a scheme for organising regular training of the staff, especially the staff at lower levels.

(c) & (d)—Do not arise in view of the above.

Re : Commemoration cover by Postal Department for Lakshminath Bezbarua Centenary

Shri Sailen Medhi asked :

329. Will the Minister-in charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that for celebrating the birth centenary of Sahityarathi Lakshminath Bezbarua thc postal Department brought out a commemoration cover in which the name of Goganendranath Thakur was wrongly attributed ?

(b) If so, whether the Government of Assam protested to the post and Telegraph Department for this impardonable mistake that led to strong resentment throughout the State ?

(c) Whether the postal Department made any public statement regretting this mistake ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied:

329. (a)—yes.

(b)—No.

(c)—No.

Re : Number of Bachelors of Games and Physical Education in the State

M: Shamsul Huda asked :

330. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The total number of Bachelors of Games and Physical Education produced so far by the State with stipendary assistance ?

(b) Whether all of them have been provided with regular job under the Government ?

(c) If not, why ?

(d] When the Government propose to arrange to provide them with regular job ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State, Education (replied :

330. (a)—Nil.

(b), (c) and (d) – Do not. arise.

Re : Participation in National School Games Championship

M. Shamsul Huda asked ;

331. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government has not been sending the Assam School Volley Ball team to participate in the National School Games Championship of India during the last two years ?

(b) If so, the reasons thereof ?

(c) Whether the team under question will be sent during the year 1969-70 to participate in the National School Games Championship of India ?

(d) If not, why ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State, Education) replied :

331. [a]—Yes.

[b[—Paucity of fund.

[c]—It depends upon the availability of fund,

[d]—Does not arise.

Re : Number of tenders for transportation of irons, etc,, from Gauhati to Barpeta

শ্ৰীআজিজুৰ ৰহমান চৌধুৰীয়ে সুধিছে ঃ

৩৩২। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ১৯৬৮ চনত জানুৱাৰীৰ পৰা বিভাগীয় লোহা আদি গৌহাটীৰ পৰা বৰপেটালৈ নিবৰ বাবে ঠিকাটোৰ বাবে কাৰ কাৰ টেন্দাৰ আছিল?

(খ) ঠিকাটো অৱশেষত যাক দিয়া হৈছিল তেওঁৰ নামত টেন্দাৰ আছিলনে?

(গ) এইটো সঁচানে কোনো ৰকম ৰেট আদি নিৰ্দ্ধাৰণ নকৰাকৈয়ে উক্ত ঠিকাটো বিতৰণ কৰা হৈছিল?

Shri Altaf Hossain Mazumder [**Minister of State P. W. D.** (R. & **B.**)] replied :

332. [a]—No tenders were received but 14 Nos of quotations were received by the Executive Engineer, Barpeta. The names of the persons who submitted quotations for the works are given below :

Sarvashri Pabitra Pathak, B. L. Jain, Hem Kanta Das, J. M. Dhirasaria, Mohanlal Dhirasaria, Puranmal Agarwalla, Benwarilal Agarwalla, Abala Kanta Das, Manik Kanta Pathak, Krishna Kanta Das, Jogendra Nath, Prabhat Ch. Das, M/s. Assam Agencies and Co, and M/s. Assam Link Road Wages.

[b]—No.

[c]—The matter is under investigation of Government.

Re : Plan and Estimate for Karimganj Water Works.

Shri Rothindra Nath Sen asked :

333. Will the Minister, Health be pleased to state—

[a] Whether the plan and estimate for Karimganj Water Works 1st Phase have been approved by the Government of India which sanctioned and released the loan through the State Government to Karimganj Municipal Board under National Water Supply and Sanitation Scheme ?

[b] If so, whether the 1st phase of the Karimganj water project as approved and sanctioned by the Government of India has since been completed in all respects according to the said approved Plan and Estimate ?

[c] If the reply of 2 [b] is in the affirmative whether different components of the project have since been taken over from the Contractors concerned by the Public Health Engineering Department and their performances tested and if so, the result of the tests ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

[a]—Yes, approved by Government of India.

[b]—Completed in all respects excepting minor item such as Telephone connection in the treatment plant.

[c]—Yes, taken over from the Contractor. Tested and found satisfactory and the Projcct handed over to the Municipal Board.

Re : Memorandum **from the President, Nanara Gaon Panchayat**

Shri Maneswar Boro asked :

334. Will the Minister, Panchayat, etc., be pleased to state ;—

[a[Whether the Minister for Panchayat have received a memorandum from the President of Nanara Gaon Panchayat within Karara Anchalik Panchayat ?

[b] If so, how far the facts and figures stated therein are correct ?

]c] Whether any action has been taken by the Government in this regard and if so, what is that ?

[d] If not, why ?

Shri Devendra Nath Hazarika [Minister of State, Panchayat and Community Development] replied ;

334. [a]—Yes.

[b] & [c]—The actions taken on the various items of the Memorandum are stated below :—

Item 1 : After careful consideration, necessary orders for cstablishments of Headquarter of Karara Development Block at Bezara was issued under Government letter No. PDB. 760/61/481. dated the 13th January, 1969.

Item 2, 3 & 4 : Allegation against the President Karara A. P. could not be substantiated.

Item 5 : Necessary Notification issued splitting up Nanara G. S. into two G. S. viz., (1) Nanara and (2) Saje-Barhata Baregaon vide Notification No. PDA. 5/64/Part 167, dated the 5th November, 1968. and corrigendum No PDA 5/64/Part/173, dated the 4th December 1968.

Item 6 : Report called for from S.D.P.O., Gauhati is awaited.

Item 7 & 8 ; The Nanara G. P. under Karara A. P. had constructed three bundhs (1) Tinjan (2) Janjia and (3) Hapajan. As per B. D. O's report the payment for Tinjan bundh has already been made which was also accepted by the President of Nanara G.P.

Regarding Jarjia bundh an amount of Rs. 2,238·30 P. has been paid as per work done by the party. The work done was not according to the plan and estimate as approved originally. Hence the payment has been made according to the measurement of the work done by the party.

Regarding payment of Hapajan bundh there was no A.P's sanction and accordingly no work order was issued hence no payment could be made.

Regarding assurance given by the then Director of Panchayat, Shri Sarwan for supply of 5 Nos. of filter point tube wells, there is no record.

[d[=Do not arise.

Re : Amount of Travelling Allowance drawn by the Block Development Officer of Tamulpur Anchalik Panchayat

Shri Maneswar Boro asked ;

335. Will the Minister of Panchayat be pleased to state—

[a] Total amount of T, A., drawn by the Block Development Officer of Tamulpur Anchalik Panchayat during the last three years ?

[b] Whether it is a fact that Jeep has been allotted to the said officer for the purpose of undertaking tours ?

[c] If so, the total expenditure on petrol and other expenditures for running the Vehicle during the last three years (figures to be shown year-wise).

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

335. [a]—

1965-66--Rs. 808·44 P.
1966-67--Rs. 493·28 P.
1967-68--Rs. 1,305·76 P.

[b]—Yes, for tours of extension stuff and President of Anchalik Panchayat for official works.

[c]---1965-66---Rs. 4,888·42 P.
1966-67---Rs. 3,334·15 P,
1967.68---Rs. 2,575·82 P.

Re : Seizure of the Vehicle No. A. S. L. 4678

M. Shamsul Huda asked :

336. Will the Chief Minister. be pleased to state---

]a] Whether it is a fact that the vehicle No. A S L 4678 was seized at Sibsagar Town on the 13th September, 1950 ?

[b[If so, under what provision of the law of the land and for what offence ?

]c] Whether the vehicle has ever been returned to its owner ?

[d] If not, why ?

[e] Whether the Government propose to pay the cost of the vehicle to its owner ?

[f] If so, when ?

[g] If not, why ?

Shri Bimala Prasad Chaliha [Chief Minister] replied :

336. (a)—Yes.

(b) and (c)---The Jeep was confiscated by the Sub-Divisional Magistrate, Sibsagar on 8th April, 1953 under Section 523 (1] of the Criminal Procedure Code and sold in Public Auction thereafter on 22nd June. 1953,

]d], [e] [f] and [g]---Do not arise.

Re : Introduction of High-Secondary Syllabus in the re-organised Senior Madrassas

M. Shamsul Huda asked :

337. Will the Minister, Education be pleased to state---

[a] Whether it is a fact that High-Secondary Syllabus of the General subjects have been introduced in the Re-organised Senior Madrassas ?

[b] If so, since when ?

[c] Whether sufficient number of graduates teachers to teach the general subjects have been sanctioned to these Madrassas ?

[d] If not, why ?

[e] When the Government propose to sanction adequate number of Graduate teachers (General) to these Madrassas ?

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister of State for Education) replied .

337. [a] No. Only High School subject have been introduced.

[b] Under the re-organisation of Madrassa education, the general subjects of High School course for Class VII and VIII have been introduced in the re-organised Senior Madrassa in the State from 1st January 1968. The recognised Senior Madrassas have been following the same course from that date.

[c] Up till now 16 graduate teachers have already been appointed in 8 Senior Madrassas which have been taken under the re-organisation scheme. Necessary steps to appoint requisite graduate teachers is being taken from the next financial year;

[d] and [e] Do not arise in view of reply to [c].

Re : Amalgamation of the three Wings (i) Training, (ii) Production and (iii) Marketing of Handloom Cloth under the Directorate

Shri Rothindra Nath Sen asked :

338. Will the Minister, Industries be pleased to state whether the Government consider the amalgamation of the three Wings [i] Training [ii] Production and [iii] Marketing of Handloom Cloth under one Directorate with a highly qualified officer in the helm of affairs for the development of Weaving Industry in a concentrated way ?

Shri Mahendra Nath Hazarika (Minister, Sericulture & Weaving) replied

338. There is no such proposal at present.

Re : Area of land eroded by the Bhulukadoba river

Shrimati Pranita Talukder asked :

339. Will the Minister, P.W.D. (F.C. & I.) be pleased to state—

[a] How many bighas of land have been eroded by the Bhulukadoba river at Bharbhery and Raha villages since, 1950 ?

[b] Whether the Government will construct some spurs there to prevent erosion ?

[c] If so, when ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury [Minister, P.W.D. (F.C.&I.) replied :

339. [a] 450 Bighas of land have been eroded since, 1950.

[b] At present there is no such proposal.

{c} Does not arise.

Re : Area of land owned by Tea Gardens in Assam

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

340. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

[a] How many bighas of land are owned by Tea Gardens in Assam in 1968 ?

[b] How many bighas of land are actually under tea cultivation in Assam in 1968 ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

340: [a] 12,75,115 acres had been settled for special cultivation till 1959-60. No further settlement has taken place.

[b] 4,34,000 acres as per Survey of Director of Statistics conducted in 1966-67.

Re : Taken over the Naramari and Pub-Nathkuchi Venture L.P. School

Shri Maneswar Boro asked :

341. Will the Minister, Education be pleased to state—

[a] Whether Government has proposed to take over the Naramari and Pub-Nathkuchi Venture Lower Primary School under Goreswar S. I. Circle during this year ?

[b] Whether it is a fact that the said Schools are situated in the Backward Tribal area and 99 per cent students of these schools are tribals ?

[c] Whether it is a fact that these two Schools were started in 1963?

Sri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied ;

341. [a] No.

[b] Does not arise in view of reply to [a].

[c] The Schools are situated in tribal area. However, the percentage of tribal students is only 31 in Naramari Lower Primary School and 95 in Pub-Nathkuchi Venture Lower Primary School.

[d] No. The schools were started during the last part of 1964.

Re : Rank of Sub-Inspectors of Police and Assistant Jailors

M. Shamsul Huda asked :

342. Will the Chief Minister be pleased to state—

[a] Whether it is a fact that Sub-Inspectors of Police and Asstt Jailors are of the same rank and belong to the same organisation ?

[b] Whether the Sub-Inspectors of Police and Assistant Jailors are being paid equal amounts of kit allowances ?

[c] If not, why ?

[d] Amount of kit allowance paid to a Sub-Inspector of Police and that paid to an Assistant Jailor ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

342. [a] No. They do not belong to the same organisation. They are however, treated as of equivalent rank.

[b] & [c] Prior to 1964-Pay Revision the kit allowance of Sub-Inspectors of Police and Assistant Jailors was the same. On the recommendations of the Pay Committee this allowance for Sub-Inspector of Police was raised but that of Assistant Jailors was not considered by Pay Committee, 1964. However, Government have since decided to grant the same rate of kit allowance to the Assistant Jailors as allowed to Sub-Inspectors of Police.

(d) Sub-Inspectors of Police are paid a first kit allowance of Rs. 200 and then Rs. 100 annually. Assistant Jailors were paid Rs. 37'50 P, for the first kit and Rs 30 annually for maintenance, Now they will get the same rate of allowance.

Re : Death of Ashom Madashi of A. P. Battalion during Naga Operation

Shri Golok Chandra Patgiri asked :

343. Will the Chief Minister be pleased to state ---

(a) Whether it is a fact that Ashom Madashi of A. P. Battalion died during Naga Operation ?

(b) If so, whether his arrear pay, etc. has been paid to his family ?

(c) Whether it is a fact that a pension was sanctioned for his deceased mother and whether the same has been paid ?

(d) Whether the deceased Ashom Madashi's mother also died some years back ?

(c) Whether her pension has been paid to any body ?

(d) If not, why ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

343, (a)—Yes.

(b) He had no arrear pay to be paid by the Government.

(c) A pension was sanctioned to Smti. Muleswari Rajbongshi mother of the deceased constable on 1st June, 1962 but it was later learnt that she died on 27th May, 1962. Hence the pension could not be paid to her.

(d) Yes.

(e) No.

(f) The succession certificate furnished by the claimants were faulty, The Superintendent of Police, Goalpara was asked in last June to get a corrected succession Certificate. It has not been received as yet.

Re : Recognition of some examination equivalent to Hindi Parangat

শ্ৰীভুবনেশ্বৰ বৰ্ম্মনে সুধিছে :

৩৪৪। মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ হিন্দী উপদেষ্টা কমিটিয়ে "ভাৰতীয় হিন্দী পাৰঙ্গতৰ" সমপৰ্য্যায়ত কিছুমান পৰীক্ষাক স্বীকৃতি দিয়াৰ বাবে চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিয়াটো সঁচা নেকি ?

(খ) যদি সঁচা হয়, কি কি পৰীক্ষাক স্বীকৃতি দিয়াৰ বাবে পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে আৰু কেতিয়া পঠাইছে ?

(গ) মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে উপদেষ্টা কমিটিয়ে দিয়া পৰামৰ্শমতে ভাৰতীয় হিন্দী পাৰঙ্গতৰ সমপৰ্য্যায়ৰ পৰীক্ষাসমূহক চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিব বুলি অসম ৰাষ্ট্ৰভাষা সেৱক সংঘৰ সম্পাদিকাক আশ্বাস দিয়াটো হয় নেকি ?

(ঘ) যদি হয়, তেন্তে চৰকাৰে হিন্দী উপদেষ্টা কমিটিৰ পৰামৰ্শমতে কেনে পৰীক্ষা সমূহক পাৰঙ্গতৰ সমপৰ্য্যায়ৰ বুলি স্বীকৃতি দিলে ?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ, শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৩৪৪। (ক) হয়।

(খ(পৰীক্ষা বিলাক হৈছে :—

১। বিশাৰদ—হিন্দী-সাহিত্য সম্মিলন, আলাহাবাদ।

২। ৰাষ্ট্ৰভাষা ৰত্ন—ৰাষ্ট্ৰভাষা প্ৰচাৰ সমিতি, ৱাৰ্দ্ধা।

৩। সাহিত্যলঙ্কাৰ—হিন্দী ৰিদ্যাপীঠ, দেওঘৰ।

৪। প্ৰধান—অসম ৰাষ্ট্ৰভাষা প্ৰচাৰ সমিতি, গুৱাহাটী।

৫। পণ্ডিত—মহাকাষ্ট-ৰাষ্ট্ৰভাষা সভা, পুনা।

৬। প্ৰবীন—দক্ষিণ ভাৰত হিন্দী প্ৰচাৰ সভা, মাদ্ৰাজ।

৭। বিদ্বান—হিন্দী প্ৰচাৰ সভা, হাইদাৰাবাদ।

৮। সেৱক—গুজৰাট বিদ্যাপীঠ, আহমদাবাদ।

৯। সাহিত্য সেবিকাৰ—বোম্বাই হিন্দী বিদ্যাপীঠ, বোম্বাই।

১০। বিদ্যান—হিন্দুস্থানী প্ৰচাৰ সভা, বোম্বাই।

১১। হিন্দী শিক্ষা প্ৰবীন—কেন্দ্ৰীয় হিন্দী সংস্থান, আগ্ৰা। ১২-৮-৬৮ তাৰিখে।

(গ) এই বিষয়ে বিবেচনা কৰাৰ কথা আছিল।

(ঘ) বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Re : Inspection of Kaliram Barua Girls' High School by the Inspector of School of Kamrup District Circle

Shri Tilok Gogoi asked :

345. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Inspector of Schools of Kamrup District Circle made an Inspection of the Kaliram Barua Girls' High Sehool some time past ?

(b) If so, what were the irregularities he reported to the Managing Committee for necessary action ?

(c) Whether the Managing Committee took any action ?

(d) If so, what action did it take ?

(e) Whether it is a fact a few sections of the Classes have been shown as existing without the requisite number of pupils ?

(f) If so, whether the Department has been paying for it ?

(g) If so, what is the amount ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister of Education) replied :

345. (a) Yes.

(b) The main irregularities reported by the Inspector of Schools were :—

(i) Non-implementation of suggestions, given in the previous Inspection Report in regard to maintenance of separate accounts for subsidy funds.

(ii) Irregular and defective maintenance of admission Register and other School records.

(iii) Irregular appointment of teachers without advertisement and without approval of Inspector of Schools (in one case even the Managing Committee's resolution appointing the teacher could not be traced).

(iv) Maintenance of excess teachers (20 teachers were being maintained against the sanctioned strength of 18 teaehers).

(v) Maintenance of non-existent additional sections for drawal of Government Aid.

(c) & (d) The Managing Committee did take some action. However, it could not function effectively due to ex-parte court injunction. The Managing Committee has reduced the strength of the staff from 20 to the requisite 18. Also subsidiary accounts have been separated.

(e)— Yes. In Class X the total enrolment at the time of the visit of the Inspector of Schools was only 35. This was shown split into two Sections as follows :—

Class X A —19.
Class X B—16.

(f) Yes. Under the deficit grant-in-aid system.

(g) Rs. 2, 941-50 only.

Re : Lunching of token strike by the L. P. School teachers

Shri Durgeswar Saikia asked :—

346. will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The reasons behind launching token strike and strike by the L. P. School teachers ?

(b) Whether Government had made any commitment to the teachers and if so, what is that ?

(c) If so the reasons for nonimplementation of such commitment ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

346. (a)—The reason for the strike and token strike was non-payment of ex-gratia relief of Rs. 6 along with D. A. under Das Commission award.

(b) & (c)—There is no such commitment made to the teachers. However, there was a discussion between the Minister of State for Education and the representatives of the All Assam Primary Teachers' Association as a result of which the Primary teachers agreed to accept the additional ad-hoc D. A. from 1st April, 1967 and the benefit of Das recommendation from 1st Febuary, 1968. Accordingly the D. A. was paid to them with effect from 1st February, 1968 npto November, 1969. For the remaining period necessary fund is being made available to the Assistant Secretary concerned.

Re : Managing Committee of Srijangram High School

Shri Kandarpa Narayan Banikya asked :

347. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Managing Committee of Srijangram High School under Goalpara Sub-division is functioning without a President ?

(b) If so, what steps have Government taken so far with regard to above ?

(c) If not, why ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

347. (a)—The President has submitted a resignation letter which has not been accepted yet. Therefore, it is presumed that he is still the President of the Managing Committee of the said school.

(b) & (c)—Do not arise in view of reply to (a).

Re : Tractors, power-tillers and power pumps lying with the Regional Agriculture Engineer's Silchar

Shri Jatindra Mohan Barbhuya asked :

348. Will the Minister of Agriculture be pleased to state—

(a) The total number of tractors power-tillers and power pumps which are lying with the 'Regional Agrilcultural Engineer', Silchar, Cachar ?

(b) Whether it is a fact that most of these implements do not work properly due to defect and bad maintenance ?

(c) If so, what action the Government is taking in this regard ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied :

348. (a) Tractors ... 18

Pump-sets ... 38

Power-tillers ... Nil

Out of 18 tractors, 5 tractors are out of order.

(b) No.

(c) Does not arise.

Re : Complaint against Inspector of Schools Lower Assam Circle

Shri Tilok Gogoi asked :

349. Will the Minister of Education be pleased to state—

(a) Whether the Head Mistress of Kaliram Barua Girls' High School lodged a complaint against the Inspector of schools Lower Assam Circle some time past. ?

(b) If so, whether any enquiry has been made ?

(c) If so, whether the complaints were found to be genuine !

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister of Education) replied :

349. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—No.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Manhandle Case under Lakhipur Thana

শ্ৰীৱাহাদাত আলী জমাদাৰে সুধিছে ঃ

৩। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) যোৱা ২৮।২।৬৯ তাৰিখে ৰাতি জনৈক শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ চক্ৰাৱৰ নেতৃত্বত প্ৰায় ১৫।২০ জনীয়া এটা দলে বোৱালমাৰী (লক্ষীপুৰ থানা গোৱালপাৰা জিলা) গাওঁ নিবাসী শ্ৰীমানিৰুদ্দিন দেৱানীক মাৰ-পিট কৰি সাংঘাতিকভাৱে জখম কৰাৰ ফলত তেওঁক লক্ষীপুৰ ৰাজ্যিক চিকিৎসালয়ত ভৰ্ত্তি কৰিব লগীয়া হোৱাত যি উত্তপ্ত পৰিবেশৰ আৰু

আতঙ্কৰ সৃষ্টি হৈছিল আৰু তাৰ পিচতেই যোৱা ১৷৩৷৬৯ তাৰিখে লক্ষীপুৰ থানাত এজাহাৰ দিব লগীয়া হৈছিল সেই পৰিস্থিতিৰ খবৰ চৰকাৰে পাইছে নে ?

(খ) চৰকাৰে এই কথা জানেনে যে নিৰীহ জনসাধাৰণৰ শান্তি আৰু নিৰাপত্তা এই দৰে বিপন্ন কৰি উঠিও উক্ত দুৰ্বৃত্তৰ দলটো মুক্তভাৱে টিঘিল খিলাই ফুৰিছে ?

(গ) চৰকাৰে এই কথা জানে নে যে উক্ত দলটোৱে তাত এটা সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষ লগাবলৈ উঠিপৰি লাগিছে আৰু এটা সৰ্ব্বদলীয় শান্তি কমিটি গঠন কৰি তাৰ জৰিয়তেহে এতিয়ালৈকে শান্তি ৰক্ষা কৰাটো সম্ভৱপৰ হৈছে ?

(ঘ) চৰকাৰে এই সম্পৰ্কে শান্তি কমিটিৰ সভাপতি আৰু স্থানীয় বিধান সভাৰ সদস্যই প্ৰতিবেদন পঠোৱা স্বত্বেও কি কাৰণে এতিয়ালৈকে দুৰ্বৃত্তবিলাকৰ বিৰুদ্ধে যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নাই ?

ৰাজহ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৩। (ক)—লক্ষীপুৰ থানাৰ অন্তৰ্গত বোৱালমাৰী গাওঁ নিবাসী শ্ৰীমানিফুদ্দিন দেৱানীৰ লৰা শ্ৰীমায়ান আলিয়ে ১৷৩৷৬৯ তাৰিখে লক্ষীপুৰ থানাত এখন এজাহাৰ যোগে জনাইছিল যে শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ চৰকাৰ নামৰ লোক এজনৰ অধিনায়কত্বত প্ৰায় ১৫৷২০ জন উদ্বাস্তু লোকে তেওঁৰ পিতা শ্ৰীমানিফুদ্দিনক মাৰপিট কৰে। শ্ৰীমানিফুদ্দিন দেৱানীও সেইদিনাই লক্ষীপুৰ থানাত হাজিৰ হৈছিল আৰু তেওঁক বহিঃৰোগী হিচাবে চিকিৎসা কৰা হৈছিল। জখম সাধাৰণ আছিল। থানাত ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৪৫৮/৩৪ ধাৰামতে ১(৩)(৬৯) নম্বৰ গোচৰ পেছ কৰা হয় আৰু ই বৰ্ত্তমান তদন্তাধীন হৈ আছে।

(খ)—জনসাধাৰণৰ শান্তি আৰু নিৰাপত্তা ৰক্ষাৰ হেতু উপযুক্ত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। ইতিমধ্যে তিনিজন সন্দেহযুক্ত ব্যক্তিক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে আৰু শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ চৰকাৰো নিজে নিজে গোৱালপাৰা আদালতত হাজিৰ হৈছে।

(গ)—গোচৰকাৰীৰ দলে বিৰোধীদলৰ কোনো লোকক নোলোৱাকৈয়ে নিজে এটি শান্তি কমিটি গঠন কৰিছে।

(ঘ)—ওপৰত (খ)—প্ৰশ্নৰ উত্তৰত উল্লেখ কৰা মতে কিছুমান মানুহক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। তদন্তক্ৰমে আৰু কোনোবা লোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব লগীয়া হলে সময়মতে কৰা হব।

Shri Shahadat Ali Jateder এই উমেশ চৰকাৰৰ নেতৃত্বত যি বিলাক দুৰ্বৃত্তই এনেকুৱা কাম কৰি আছে সেইবিলাক তাত কিয় আছে?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury সেই বিলাক উদ্বাস্তু মানুহ আৰু কিয় আছে তদন্ত নকৰাকৈ কোৱা টান হয়।

Shri Shahadat Ali Jateder—এই বিলাক Un authorised ৰিফিউজি মই চৰকাৰৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে যোৱা ৩ বছৰ ধৰি এই দুৰ্বৃত্ত সকলে উমেশ চৰকাৰৰ নেতৃত্বত স্থানীয় লোকক বিশেষকৈ মুছলমান লোকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰিছে চৰকাৰে এই অন্যায় কি কাৰণত ইমান দিন সহ্য কৰি আছে।

Shri Mahandra Mohan Chaudhury—এইটো ৩বছৰৰ কথা হয়নে নহয় নাজানো, চৰকাৰে নতুনকৈ জানিছে আৰু কোৱা হৈছে যাতে ভবিষ্যতে এনেকুৱা কাম হব নোৱাৰে।

Shri Kandarpa Narayan Banikya : May I know from the hon. Minister whether this Umesh Chandra Sarkar is a citizen of Indla ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I do not know whether he is a citizen of India or not But according to the Government of India rules any Hindu migrating from Pakistan is not considered to be a foreigner.

Shri Kandarpa Narayan Banikya : এই বিলাক পুব পাকিস্থানৰ পৰা Exchange কৰি অহা কথাটো সচানে ? এই বিষয়ে চৰকাৰে কিবা জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা খবৰ মই নাজানো ।

Shri Dulal Chandra Barua : Whatever may be the criterion of citizenship, the Government may, according to law, allow any Hindu or Muslim to settle here but that does not mean that he will be allowed to indulge in such kind of anti-social activities. Therefore, may I know from the hon. Minister why inspite of repeated complaints made by the hon. Member and also by the people of the locality no action has been taken against them ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : There is no question of not taking any action against the disturbing elements. Actions are surely taken whenever there is a case against any person.

Shai Shahadat Ali Jateder —অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই কৈছে যে এইটো নতুন ঘটনা কাৰণে তেখেতে নাজানে কিন্তু Relief and Rehabilitation Department ত বিপোৰ্টত দিছে আৰু মোকো Verbally কৈছিল, গভৰ্ণমেণ্টকো খবৰ দিছে যে Circle অফিচৰ আৰু পুলিচ অফিচৰ Eviction কৰিব বাবে অনুৰোধ কৰা স্বত্ত্বেও আজিলৈকে একো কৰা নহল এই উমেশ চৰকাৰে মাটি লৈ উদ্বাস্তু সকলৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰিছে। কিন্তু বিধান সভাত আজিলৈ তাৰ একো ব্যৱস্থা কৰা নাই।

Mr. Spcaker :— আপোনাৰ প্ৰশ্নটো কি ?

Shri Shahadat Ali Jateder — আজি মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই নতুন জিনিচ বুলি কৈছে আৰু চেষ্টা কৰিম বুলিও কৈছে কিন্তু আজি ৩ বছৰেও কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। কেতিয়া ইয়াৰ ব্যৱস্থা লব মই জানিব বিচাৰিছো ।

Shri Mahenhra Mohan Choudhury মানিক চৰকাৰ আৰু তেওঁৰ দলৰ বিৰুদ্ধে গোচৰ তৰা হৈছে। সেই গোচৰ বিচাৰাধীন হৈ আছে ।

Shri Shahadat Ali Jatder মানিক চৰকাৰে সেই অঞ্চলৰ মানুহৰ ৰিয়া বন্ধ কৰি দিছে, ছাগলী টানি লৈ যায় কিন্তু এই ৰিলিফকৰ্ত্ত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কোনো Enquiry কৰা নাই কিয় ?

Re : Railway Divisional Scheme.

Shri Atul Chandra goswami : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যোৱা এপ্ৰিলৰ ৩ তাৰিখে অসম বাতৰি কাগজত ৰেলওৱে ডিভিজনৰ আচনি সম্পৰ্কে এটা চাঞ্চল্যকৰ বাতৰি ওলাইছে ইয়াত কাগজত লিখিছে মই অলপ পঢ়ি দিব খুজিছো গোটেই বিলাক পঢ়ি নিদিওঁ ।

ৰেলৱে ডিভিজনেল আঁচনি

কেন্দ্ৰৰ সিদ্ধান্তই অসমক হতাশ আৰু ক্ষুব্ধ কৰিছে।

সজাতী দললৈ ৰেল মুৰব্বীৰ অসম্ভ্ৰম সূচক ব্যবহাৰ : অসম চৰকাৰেও হেনো একোকে কৰা নাই ।

(ষ্টাফ ৰিপৰ্টাৰ)

....শ্ৰীবৰাই কয় যে সজাতী দল আৰু তেওঁলোকৰ সৈতে যোৱা সংসদী সদস্য শ্ৰীবিশ্ব নাৰায়ণ শাস্ত্ৰীয়ে ৰেল বোৰ্ডৰ মুৰব্বীৰ জনক সকলো কথা বুজাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল, কিন্তু বুজিবলৈ শ্ৰীখাণ্ডেলৱালৰ কোনো ইচ্ছাই নাছিল ।

শ্ৰীশাস্ত্ৰীয়ে খাণ্ডেলৱালক বুজাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল যে ৰেলৰ দপ্তৰ স্থাপনৰ সৈতে বহু ধৰণৰ ব্যবসায়ৰ পথ মুক্ত হোৱাৰ সম্ভাৱনা থকা বাবেই এনে দপ্তৰ অসমত বিচৰা হৈছে ! তাৰ উত্তৰত ৰেল মুৰব্বীজন গৰ্জ্জি উঠিল : "আমি পৰিবহনহে কৰো; ৰেল ভ্ৰমণ কৰিব খুজিলে টিকট কিনক, ৰেলত উঠিব আৰু আমি নিৰ্দ্দিষ্ট স্থান পোৱাই দিমগৈ। বস্তু পঠিয়াব লগা থাকিলে আমাৰ গুডচ ক্লাকৰ লগত কথা পাতক, তেওঁ কৰি দিব— কিন্তু অফিচ লাগে কিয় ? শ্ৰীশাস্ত্ৰীয়ে তৎক্ষণাত কক্ষ ত্যাগ কৰি কৈ গল : এনে এজন লোকৰ লগত কথা পতাই অসম্ভৱ ।

....

শ্ৰীধৰে কয় যে প্ৰতিখণ ৰাজ্য চৰকাৰে নিজ নিজ ৰাজ্যত ৰেল ব্যৱহাৰ সম্পৰ্কে বছেৰেকীয়া টোকা এটা প্ৰেৰণ কৰে আৰু পৰিকল্পনা আয়োগৰ ওচৰতো দাবী বোৰ উত্থাপন কৰে। শ্ৰীধৰে কয় যে তেনে টোকা বা

দাবী অসম চৰকাৰে উত্থাপন কৰে বুলি তেওঁ নাভাবে। তেওঁ কয় যে ৰাজ্য চৰকাৰে দাবী উত্থাপন কৰিলে ৰাইজৰ দাবী বিবেচনাৰ বাবে গ্ৰাহ্য হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে।

চৰকাৰে ৰাইজৰ এই দাবী বিফলকৰ কথা ভবা নাইনেকি? আৰু বেলৰ বিষয়াই অসমৰ এটা প্ৰতিনিধি দলক যি অসৎ ব্যৱহাৰ কৰিলে সেই ব্যৱহাৰ গোটেই জাতিৰ বিৰুদ্ধে কৰা হৈছে। সেই কাৰণে মই সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা বিবৃত্তি বিচাৰিছো।

Shri Probin Kumar Choudhury (Minister of State Transport) Sir, it is not possible to give the reply off hand now. I am to enquire and then I will be able to give a statement. I will give the statement tomorrow.

Re : Shri Jagadish Chandra Deb-Misra, Enforcement Inspector.

Sir. hon. Member **Shri Gaurisankar Bhattacharjee** has raised certain points regarding Shri Jagadish Chandra Deb Misra, Enforcement Inspector. I assured him that I would make a statement in this connection. But. I want some time to do so.

Mr. Speaker :—Please place the statement on the Table of the House.

Re : Expert Committee for the Second Public Sector Oil Refinery.

Skri Debeswar Sarmah : Sir, I beg to refer to the news–item which reads that delegation of Members of this House representing different groups and led by the Minister in-charge of Industry, is proceeding to Delhi on the 15th April, 1969 to impress the Government of India on the question of economic feasibility of setting up of a second public sector oil refinery in Assam. Now, we already have a resolution in this regard, the last part of which is :—

"This House now extends its full support to this demand and resolves that the Government of India do urgently take necessary steps to set up the Second Public Sector Refinery with a refining capacity of, at least, two million tonnes in the State."

So, in view of this resolution, I submit, Assam is unable to accept the Expert Committce constituted by Government of India to find out the economic feasibility of the Second Refinery or in other words, we have adopted after consideration of pros and cons. I fail to see how the Expert Committee can be constituted without even consulting the State Government to find the eco-

mic feasibility of establishing the Second Oil Refinery in the State. I do not presume that the Government of India Officers, particularly some of these who are members of this Committee, are sure to find that there is economic feasibility of the Second Refinery. I am not a Sooth-sayer, but considering thestatement madc by the Minister in charge of Petroleum etc., we have found that they are absolutely unsympathetic. Yesterday, the Minister in charge of Industry read out a letter addressed to the Government of India. But it does not clarify whether the Government accept that Committee or not accept it. I presume our State Government would accept. Our delegation is proceeding to Delhi to impress the Government of India for establishment of the Second Refinery. I want to get a clarification from the Minister in charge of Industry what is written to the Government of India ?

Shri Biswadev Sarma, (Minister Industries) : Sir, yesterday in reply to the query of Shri Promode Gogoi, I read out a letter written to the Minister for Petroleum and Chemicals, Government of India where I clarified our view. We have stated that with regard to composition of the Expert Committee we were neither consulted nor terms and reference of the Committee was given to us. So far as the State Government is concerned we are not interested to the Committee. We have clearly stated our view. There should not be any apprehension in the mind of the hon. Member.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir. I would like to refer to a news-item published in the Assam Tribune dated 9. 4, 69 under the caption "Expert Body May Cause Misgivings." May I know definitely whether Government have accepted the terms of reference of the Committee ?

Shri Biswadev Sarma, ; I have already said that we have neither been consulted nor we have been informed about the composition of the Expert Committee. This Committee has nothing do with us. If the Government of India wishes to have an Expert Committee, they may have it.

Re : Adjournment of the Session.

Shri Debeswar Sarmah : Sir, before starting the agenda for the day, I would like submit one point. Tomorrow is the last day of the Session and today there is a No-Confidence Motion which will practically take the whole day. A number of important items will

be left behind along with a large number of questions. There are certain special items-say Nos. 7, 8, 9, 12, 13 etc. These are very important matters. and there is no chance of taking up these items today and tomorrow. As for myself, even the Session before last.

there was demand of Dibrugarh University. The report was submitted to the hon. Members and it was printed and circulated. I requested for a montion during the last Session and did this Session also. This Session it was put in the agenda which is to be taken up today. Considering the number of items in the agenda and the time, I request you that this Session may not be prorogued, if necessary after consulting the Leader of the House and the Leader of the Opposition, but it may be adjourned so that we may get opportunity to take up some of the important matters.

Shri Mohendra Mohan Choudhury, (Minister, Parlimentary Affairs) : I do not think prorogation will effect very much. All these items may be repeated again. These items will come up again in the next Session, as any other matters.

Re : Question Position During the Budget Seminer 1969

Shri Debeswar Sarmah :— I suppose what the hon. Minister for Parliamentary Affairs has stated is not in conformity with the fact, namely. if the Assembly is prorogued the agenda lapses and all these items dropped.

Shri Mohendra Mohan Choudhury :— But all these items may be repeated by fresh motion...

Shri Debeswar Sarmah :— What is the harm if it is adjourned ?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— In the Governor's Address certain promises were made with regard to the legislative measures to be brought before this Assembly. For example, the Governor promised in his address that a Bill with regard to the separation of Judiciary from the Executive would be brought but if there be prorogation of the House probably the Government, behind the back of the legislature, will come with an ordinance and that will be highly objectionable and that would be going contrary to what the Government through the mouth of the Governor had promised to this legislature. I think, there special force to the suggestion madc by the hon. Member of the other side,

Shri Dulal Chandra Barua :— Apart from that, Sir, the House is due to discuss the Twenty-second Amendment of the Constitution of India Bill; regarding Reorganisation of Assam. Even for that purpose the House will have to be summoned very soon. So I fully endorse the views expressed by the leader of the Opposition and hon'ble member, Shri Debeswar Sarmah as well that instead of proroguing the House it should be adjourned.

Mr. Speaker — Order, Order. I propose to discuss this matter with the Leader of the Opposition and the Leader of the House and I will announce the decision in the afternoon, if possible.

Re : Question Portion during the Budget Session 1969.

Shri Hiralal Patwary :— Sir, hon. Members of this side would like to know how many questions have been put, how many replied and howmany still left, department-wise ?

Mr. Speaker — The statement will be placed tomrrow.

Calling Attention to A matter of urgent public Importance—Soaring prices of sugar, kerosine etc. as a result of artificial scarcity.

Shri Soneswar Bora :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ কাৰ্য্য পৰিচালনা বিধিৰ ৫৪ ধাৰা অনুযায়ী অসমৰ মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ আকৰ্ষনাৰ্থে জন স্বাৰ্থৰ অত্যন্ত আৱশ্যকীয় আৰু গুৰুত্বপুৰ্ন দৃষ্টি আকৰ্ষন প্ৰস্তাৱটো দাঙি ধৰিলোঁ।

প্ৰস্তাৱটো এই; "দৈনিক অসম" কাকতত যোৱা ৭/৩/৬৯ তাৰিখে প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰকাশ হোৱা বাতৰিত "কৃত্ৰিম নাটানৰ জৰিয়তে বজাৰত দাম বঢ়াইছে, চেনি কেৰাচিন আদিৰ দাম বঢ়াইছে বুলি বাতৰি কাকতত পৰিবেশন কৰা হৈছে। অকল, কাগজতেই পৰিবেশন কৰা নহয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিত্তমন্ত্ৰীয়ে, কেৰাচিন, চেনিৰ কৰ লগোৱাৰ প্ৰস্তাৱ-অনাৰ লগে লগে অসমৰ বেপাৰী ব্যবসায়ী সকলে সেই সময়ত কেৰাচিন, চেনি, আদি খাদ্য সম্ভাৰৰ বস্তুবিলাক কৃত্ৰিম ভাৱে জমাকৰিলে আৰু নাটনিৰ সৃষ্টি কৰিলে। ফলত অসমৰ অসংখ্য জনসাধাৰনে যোগান বিভাগৰ ব্যৰ্থতাৰ কাৰনে নানান আলৈ আহুকাল ভুগিছে। যোৱা ৭ মাৰ্চ তাৰিখে বাতৰি প্ৰকাশ হৈছিল যদিও আজি ৯ এপ্ৰিললৈকে এই বস্তু বিলাকৰ নাটনি হৈয়েই আছে। আজিৰ তাৰিখৰ খবৰ কাগজতো

সেই নানান নাটনিৰ কথা পৰিবেশন কৰি আছে। গতিকেই এই গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টো, জনস্বাৰ্থৰ জৰুৰী বিষয়টোৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিলো, যাতে বিভাগীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ইয়াৰ যথা বিহিত উত্তৰ দিব।

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister Supply)—Mr,Speaker, Sir, Hon.ble Member, Shri Soneswor Bora has called the attention to a news-item "কৃত্ৰিম নাটনিৰ জৰিয়তে বজাৰৰ দাম বঢ়াইছে—চেনি, কেৰাচিন আদিৰ দাম বঢ়া সম্পৰ্কে চৰকাৰী অভিযোগ"।

which appeared in Dainik Asom of 7th March, 1969. The news item does not indicate the name of the State Government that issued the alleged press note. Nor the date of the press note. Assam Government in the Supply Department hasnot come across any such press note.

The staff reporter of the news item hinted at some probable malpractices in the management of the Refinery at Gauhati on the ground that kerosene Treating Unit at Gauhati went out of order again in a short period of time after it had been repaired previously There is no good ground to think that there was any malpractice on the part of any person. The State Government came to know that when the Kerosene Treating Unit at Gauhati went out of order this time, it had very little stock of superior kerosene oil but had abundant stock of inferior kerosene oil. In fact, there is no scarcity of inferior kerosene oil in the State.

The two Refineries in Assam usually produce sufficient superior kerosene oil and their product is also adequate to meet the demand of the State. For the purpose of distribution, the State and its adjoining areas had been divided into 3 zones. In each of the zone there are distributors of kerosene oil of both the Refineries. Zone I comprises of the districts of Lakhimpur. Sibsagar. Nowgong, Cachar Mizo Hills United Mikir and North Cachar Hills, and Manipur, Naga Hills, and Tripura States. Zone 11 comprises of Kamrup and United Khasi and Jaintia Hills districts. The rest of the States i. e., Darrang, Goalpara and Garo Hills comprise the Zone 111. Kerosene oil distributors in Zone I of both the Companies get their supply from the Digboi Refinery, Such distributors in Zone II get supply form Gauhati Refinery and distributors in Zone III get snpply from both the refineries. For this scheme of distributions a product exchange scheme has been adopted by the two refineries, So, there

is no suspicious if distributors of I.O.C. in Jorhat got their supply from A.O.C. or Agents of A.O.C. at Jorhat.

The staff report has not mentioned relevant particulars about the report on alleged non-clearance of kerosene wagons at Jorhat It is not possible to make any statement on the allegation without having the relevant particulars.

The news item also referred to increase of kerosene price at Dibrugarh by 0. 13p per liter and alleged that such increase would had to come into force on lst April. It is not understood how the staff reporter of the newspaper could think that increase would come into force with effect from lst April, 1969. The Ministry of Petroleum and Chemicals, Government of India under their notification dated 3rd March, 1969 published in the Gazette of India Extraordinary dated March, 1969 Increased the price of superior kerosene oil at Rs. 39.46 per kilolitre in bulk and by 0.73p per tin containing 18. 5 litres owing to increase in Central Excise Duty with effect from 3rd March, 1969.

As soon as the kerosene Treating Unit at Gauhati went out of order, the State Government instructed the Assam Oil Company, to distribute their available stock of superior kerosene oil throughout Assam and simultaneously, urged on I.O.C. to import adequate quantity of kerosene into the State. The State Government also took up with the Government of India. In order to meet the demand of superior kerosene oil in the State, adequate quantity of kerosene oil are being rushed from Calcutta and Barauni. Arrangement was made to despatch 40 tank wagons from Barauni and to run three specials of kerosene oil from Vizag via New Jalpaiguri to Assam. The position has greatly improved in the month of April, scarcity will not be felt.

Now, as regards Sugar I have already told the House that the quota of sugar has been increased by 702 M/tons from the month of March, and therefore, we have inereased the levy sugar from this month.

Adoption of the Report of the Rules Committee.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister parliamentary Affairs) Sir, I beg to move that the Report of the Rules Committee which was presented in the House on 2nd April, 1969 be adopted.

Mr. Speaker Motion moved the qustion is that the Report of Rules Committee which was presented in the House on 2nd April 1960 be adopted.

No-Confidence Motion

Motion of No-Confidences against the Minister, Fisheries

Mr. Speaker: As announced yesterday we will take 3 hours for discussion on No-confidence Motions. Now it is 11.30 and at 4 the discussion will be closed, after that the Minister will reply. Rule 133(4) state "The Speaker shall, at the appointed hour on the allotted day or the last of the allotted days, as the case may be, forthwith put every question necessary to dete-rmine the decision of the House on the motion". Therefore, under Rule 133(4) I fix 5 P.M. to-day when all the stages of the debate on the No-Confidence Motion will be closed and the question necessary to determine the decision House on the matter will be put. Now, Barua will speak.

Shri Dulal chandra Barua :— অধ্যক্ষ মহোদয় আজি নৈতিকতাৰ ফালৰ পৰা ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে ৰাইজৰ দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ গৈ অন্তৰৰে ভক্তি কৰা এজন ব্যক্তিৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাব আনিব লগীয়াত দুখ লাগিছে। কিন্তু আগতে জনাই দিয়া হৈছিল যে কৰ্ত্তব্য খাতিৰত দায়িত্বৰ খাতিৰত ৰাইজৰ প্ৰতি অন্যায়, অবিচাৰৰ বিৰুদ্ধে যি জনে গান্ধীবাদী বুলি জনাইছিল সেই জনৰ বিৰুদ্ধেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিব লগীয়া হ'ল। মোৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো দাঙি ধৰিছো যে—

Mr. Speaker, Sir. under Rule 133 (1) Rules of Proceedure ond Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, we beg to move the following no-confidence motion against Shri M. N. Hazarika, Minister-in-charge of Fisheries, Khadi and Village Industries etc., for his activities in the capacity as a member of the Cabinet which is detri-mental to the interest of the people of the State.

No-confidence motion: This Assembly expresses its wants of confidence in Shri M. N. Hazarika, Minister-in-charge of Fish-

eries, Khadi and Village Industries, etc., for his activities in the capacity as a member of the Cabinet which is detrimental to the interest of the public in general and Scheduled Caste community in particular.

অধ্যক্ষ মহোদয় মই আগতে কৈছো যে সমস্ত আমাৰ দেশৰ আইন সংগত যিবিলাক নীতি বা সংবিধানিক যিবিলাক কাম সেই বিলাকৰ দ্বাৰা যদি ৰাইজৰ উপকাৰ সাধন হয় বা ৰাইজক সহায় কৰিব পাৰি সেই বিলাক ক্ষেত্ৰত আমাৰ সম্পূৰ্ণ সহযোগিতা আছে। কিন্তু আমি যেতিয়া দেখিম যে সাংবিধানিক কামবিলাক পৰিহাৰ কৰি যদি কোনোবাই ৰাইজৰ বিৰুদ্ধাচৰণ কৰে তেতিয়া নিজৰ জীৱন বিপন্ন কৰি হলেও তাৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ কৰিবলৈ আমি বাধ্য। যিজনৰ বিৰুদ্ধে আজি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছো বা দাঙি ধৰিছো সেইজনক আমি সমাজত উচ্চ স্থান দিছিলো। কিন্তু কি মায়া-জালত পৰি কব নোৱাৰো সেইজনেই সংবিধানিক কামৰ ফালে পিঠি দি ৰাইজৰ ফালে পিঠি দি ৰাইজৰ বিৰুদ্ধাচৰণ কৰিছে আৰু সেই কাৰণেই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো দাঙি ধৰিছো। আজি যদি এই চৰকাৰ শাসনত অধি-স্থিত হৈ দেশৰ উন্নতিৰ কথা চিন্তা নকৰে বা দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ কথা চিন্তা নকৰে তেনে হলে এই চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে এই সদনত অনাস্থা দিয়াৰ কথাই নহয় ৰাইজেও অনাস্থা দিবলৈ পিচ নেহোহকিব। এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ আমি জানো যে চৰকাৰী পক্ষত সৰহ সংখ্যক সদস্য থকাৰ বাবে হয়তো পৰাজয় হব পাৰে; কিন্তু আমাৰ নৈতিকতাক পৰাজয় কৰিব নোৱাৰে। দুৰ্নীতিৰ আশ্ৰয় লৈ বা দুৰ্নীতিক প্ৰশ্ৰয় দি কোনো চৰকাৰেই আজি টিকি থাকিব নোৱাৰে। আজি যিবিলাক কথা দাঙি ধৰিব খুজিছো সেই বিলাক কথা দলীয় স্বৰ্থৰ পৰা নেচায় নৈতিকতাৰ ফালৰ পৰা চাব লাগে আৰু যদি সত্য বুলি বিবেচনা কৰে ৰাইজৰ দৰকাৰী বুলি ভাবে তেনেহলে তাক গ্ৰহণ কৰক।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সংবিধানত যিবিলাক ব্যৱস্থা আছে যেনে অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ জীৱনৰ মানদণ্ড উন্নত কৰা। এই অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ মান-দণ্ড উন্নত কৰিবলৈ যাওঁতে আমাৰ প্ৰাকৃতিক সম্পদৰাজি তেওঁ লোকক পৰিচালনা কৰিবলৈ দি তেওঁলোকৰ উন্নতিৰ লগতে চৰকাৰো ধনভৰাল কিছু

টনকিয়াল হব। চাৰ, আপুনি শুনি আচৰিত হব যে এই চৰকাৰে ৰাইজৰ দাবী-যুক্তি সঙ্গত দাবীৰ প্ৰতি আওকান কৰি আৰু অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ দাবী পদদলিত কৰি ভৰিৰে মোহাৰি তেওঁলোকৰ নিজৰ স্বাৰ্থসিদ্ধি কৰিছে। আজি কেনেকৈ এই মন্ত্ৰী সভাই ৰাইজক প্ৰবঞ্চনা কৰিছে, সংবিধানক প্ৰবঞ্চনা কৰিছে আৰু নীতিক প্ৰবঞ্চনা কৰিছে সেই কথা সকলোৱে অনুভৱ কৰিছে। এই চৰকাৰৰ কোনো ন্যায় সঙ্গত অধিকাৰ নাই এইদৰে ৰাইজক প্ৰবঞ্চনা কৰি, সংবিধানক প্ৰবঞ্চনা কৰি আৰু নীতিক প্ৰবঞ্চনা কৰি গাদীত বহী থকা আমাৰ বিত্ত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাত সবলো কথা ফহিয়াই কৈছিল যে দেশৰ আৰ্থিক অৱস্থা হতাশজনক। আজি আমাৰ বাজেটত ৫০ লাখ টকাৰ ঘাটি আৰু লোকৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগীয়া হৈছে ঘাটি পুৰণৰ বাবে। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে উপাৰ্জনৰ পথ বিলাক নিজে-নিজে বন্ধ কৰিছে। আমাৰ যিবিলাক মীন মহল আছে আৰু যিসকল লোকে মীন মহলৰ ওপৰত বৰ্ত্তি থাকি নিজৰ আৰু দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ উন্নতি কৰিছে সেই অনুন্নত শ্ৰেণীৰ লোক সকল যি এই মৎস ব্যৱসায়ৰ ওপৰতে জীৱন নিৰ্বাহ কৰিছে সেই সকলক বঞ্চিত কৰি মন্ত্ৰী আৰু তেওঁৰ আত্মীয় বৰ্গৰহে স্বাৰ্থসিদ্ধি কৰা দেখা গৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে, আজি আমাৰ একো নাই, আমি সৰ্ব্বহাৰা, অসমৰ অৰ্থ নৈতিক অৱস্থা আজি অত্যন্ত সোচনীয় যিখিনি উদ্যোগ আমাৰ ইয়াত গঢ়ি উঠিছে, তাত আমাৰ হাত নাই, সেইটোও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দ্বাৰা পৰিচালিত। আজি গুৱাহাটী Oil Refinary লৈ চাওঁক, O N GC লৈ চাওঁক, যোৰহাটৰ Regional Research Laboratary লৈ চাওঁক, Postal Deptt লৈ চাওঁক, Railway Deptt লৈ চাওঁক, কতো আমাৰ হাত নাই। অসমৰ উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত চাওঁক — যি সকল চিনেমা হলৰ মালিক আছে তাৰ ৯৯% ভাগেই বাহিৰা মানুহ। তেওঁলোকে গোটেই অসম খনকে শোষণ কৰি লৈ গৈছে। ফেক্টৰী ক্ষেত্ৰত বাহিৰা উদ্যোগ Plywood, ফেক্তৰী মদৰ মহল আৰু অন্যান্য উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত বাহিৰা উদ্যোগপতি সকলে অসমীয়া ৰাইজক শোষণ কৰিছে। যি বিলাক মদৰ মহল আছে সেই বিলাক বেনামী হিচাবে বাহিৰৰ মানুহেই লৈছে। আজি পুৱা প্ৰশ্নোত্তৰত এই বিলাক কথা জনাইছে।

অসমৰ একমাত্ৰ সম্পদ হৈছে বনজ সম্পদ। এই সম্বলক লৈয়ে আমি জীয়াই থাকিব লাগিব আৰু সতি-সন্ততিৰ ভবিষ্যৎ ৰচনা কৰিব লাগিব। ইয়াৰ দ্বাৰাই উঠি অহা লৰা-ছোৱালী বা ডেকা গাভৰুৰ শিক্ষাদান দিব লাগিব। আমাৰ ভাত মুঠি খোৱাৰ এয়ে একমাত্ৰ সম্বল। গতিকে আমি এইটো নুই কৰিব নোৱাৰো আৰু এনেই যাবলৈ দিব নোৱাৰো। আৰু আমি সৰুতে যেতিয়া গণ আন্দোলনৰ আভাষ পাইছিলো তেতিয়া গাইছিলো— "আমি বহুৱাম জনতাৰ চৰকাৰ, আমি ৰহুৱাম জনতাৰ চৰকাৰ.... .... "।

কিন্তু আজি সাংবিধানিক চৰ্ত্ত অনুসাৰে যিসকলে উদ্যমেৰে আগবাঢ়িছিল সেই সকলৰ উদ্যমক ধ্বংস কৰিলে এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ কুশাসনে। অসমৰ জনসাধাৰণ ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে শান্তিপূৰ্ণ জনসাধাৰণ, এই শান্তিপুৰ্ণতাৰ আলম লৈ অসমৰ জনসাধাৰণক তিল তিলকৈ ধ্বংসৰ মুখলৈ আগবঢ়াই দিছে, মানুহক শুহি খাবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। এই গণতান্ত্রিক দেশত মানুহে খাবলৈ ভাত নাপায়। খাবলৈ নাপায় বিধান সভাৰ সন্মুখত কান্দিবলৈ আহিলেও তাক চুৰ কৰি নি জেলত ভৰাই থয়। এয়ে হল গণতন্ত্র। ই গণতন্ত্র নে অগণতন্ত্র? এই দৰে এই গণতন্ত্রৰ ভিত্তিতেই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে দেশক শাসন কৰিছে? অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰতিনিধিয়ে অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবলৈ গৈ সত্যৰ অপলাপ কৰিছে। এইটো হল আমাৰ গণতন্ত্রৰ নমুনা যি গণতন্ত্রত মানুহ জীয়াই থাকিবলৈ বিচাৰিলেও জীয়াই থকাৰ স্বীকৃতি নাপায়।

Mr. Deputy Speaker :— Mr. Barua, you remember that in that connection the hon. Speaker gave his clarification yesterday.

Shri Dulal Chandra Barua .— এই গণতন্ত্রক ভুৱাদি মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ ভবিষ্যৎ ৰচনা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। মই প্ৰশ্ন কৰিব খুজিছো ই গণতন্ত্র নে অগণতন্ত্র?

ইয়াকে সাব্যস্ত কৰিবলৈ গৈ মই আপোনাক এটা আচৰিত কথা কব বিচাৰিছো কলংৰ পশ্চিম খণ্ডত Direct Settlement দিম দিম বুলি কোনো মনঃপুত নোপোৱাত যেনিবা ১৯৬৮ চনৰ জানুৱাৰীৰ পৰা জুলাইৰ ভিতৰত D. Cয়ে Tender Call কৰিলে আৰু মন্ত্ৰীয়ে Direct Settle-

ment কৰি সুদৰ্শন মণ্ডল বুলি এজন মানুহক মীন মহল দিলে। মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল Direct Settlement দিম দিম বুলি বহি থাকি তৎক্ষণাৎ বিবেচনা নকৰাকৈ কিবা এটা কৰাত যে Revenue Lost হ'ল তাৰ বাবে দায়ী কোন? মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো।

তাৰ পিচত আমাৰ নগাওঁত মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজৰ স্বাৰ্থ ৰাখিবলৈ গৈ, partyৰ স্বাৰ্থ ৰাখিবলৈ গৈ, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কওঁ শুনক এইযে চামগুৰী মৰিকলং চাৰং Fishery Deptt. য়ে লৈছে ইয়াৰ পৰা আজিলৈকে ১ পইচাও Revenue হিচাবে চৰকাৰলৈ ইমান দিনে অহা নাই। ইয়াৰ কাৰণ কি মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো? দ্বিতীয়তে আপুনি আচৰিত হব মৰিকলং নামৰ বিল খনৰ পৰা আজিলৈকে ২৮ হাজাৰ টকা চৰকাৰৰ লোকচান হৈছে। তাৰ লগে লগে মই মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে নগাৱত পকৰীয়া নামৰ যি খন বিল আছে সেই বিলখনৰ প্ৰথমতে ৭॥ হাজাৰ টকা মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছিল আৰু সেই সময়ত গৰঙা বিলৰ মূল্য আছিল ১৬ হাজাৰ টকা। বৰ্ত্তমান পকৰীয়া বিলখনৰ ৮৬ হাজাৰ টকাত দিছে কিন্তু যিখন ১৬ হাজাৰ টকাৰ বিল আছে ১৯৬২ চনৰ পৰা সেইখন বিল মাত্ৰ ২০ হাজাৰ টকাত দিছে। মোৰ প্ৰশ্ন হ'ল যিখন বিল সেই সময়ত ৭॥ হাজাৰ টকাৰ আছিল সেইখন বিল ৮৬ হাজাৰ মূল্যত বেছিছিল কিন্তু সেই সময়ত যি খন বিল ১৬ হাজাৰত আছিল তাক বছৰি ২০ হাজাৰ টকাত দিয়া হৈছে কিয়?

তাত বাহিৰেও গৰঙা বিলৰ লগত ১০৩ নং গৰুচাদ, ১০৪ নং সমবায়ক চামিল কৰি দিছে। কিন্তু তাৰ আজিলৈকে Revenue fix হোৱা নাই। এনেকৈ কাৰবাৰ কৰিছেন যদি নীতিগত হিচাবে যি নীতিত চৰকাৰে পট্টন দিয়ে সেই নীতিক সমবায় ভিত্তিত প্ৰকৃত সমবায়ক দিলেহেতেন আমাৰ কবলগীয়া বিশেষ নাছিল। কিন্তু এফালে চৰকাৰৰ লোকচান ইমান টকা আৰু লগে লগে একেজন মহাজনকে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দৰে প্ৰকাণ্ড বিলখন মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ নকৰাকৈ দিয়াৰ কথাতো আমি বুজি নাপাও? তাৰ লগে লগে

আপুনি আচৰিত হব একেজনকে বছৰি ৩ হাজাৰ টকাত ১৯১৭ চনৰ পৰা পট্টন দিছে। আচলতে গোটেই কেইখন বিলৰ মূল্য হব প্ৰায় ২॥ লাখ টকা। ইয়াৰ পৰা Revenue লোকচান হৈছে। এই লোকচানৰ আচল কাৰণ কি ? ইয়াৰ কাৰণ অন্য একোনাই। পূজিবাদক সমৰ্থন কৰি ৰাইজৰ মুখৰ ভাত কাঢ়ি অনাই ইয়াৰ প্ৰচেষ্টা। আপুনি আচৰিত হব কিছুমান অপ্ৰিয় সত্যৰ কথা শুনি যাক মই নিজ চকুৰে দেখিছো এই বিল সংক্ৰান্তত। জানুৱাৰীৰ ৩০/৩১ তাৰিখৰ দিনা যেতিয়া গুৱাহাটীত Public Accounts কমিটিৰ কাৰণে গুৱাহাটী Circuit House ত থাকো, তাত যিবোৰ কাণ্ড কাৰখানা দেখিলো সেই কথা ইয়াত কোৱা উচিত নহয় যদিও এটা কথা কব বিছাৰিছো টকা দিলে বা ললে তাত কোনো সাক্ষীবাদী নাথাকে আৰু তাক প্ৰমাণ কৰাটো জটিল হব। বোধ হয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে নাজানে কিন্তু মই নিজ চকুৰে দেখিছো। তেখেতৰ আলম লৈয়ে হাজাৰে হাজাৰে টকা জাপে জাপে নোট ঢালি দিয়া মই নিজ চকুৰে দেখিছো। কিন্তু মই আগতেই কৈছো যে এইটো প্ৰমাণ কৰা জটিল হব যিহেতু সাক্ষীবাদী লৈ টকা পইচা নিদিয়ে বা নলয়। তাৰ পিচত এজন মানুহক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ উত্তৰ গৰুভাৰ কাণ্ডলীলা কৰিছে কওঁ শুনক —

এজন মানুহক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ বিলখনক উত্তৰ কাণ্ডুলী বিলখনত সাঙুৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছে। এই বিলখন দ আছিল আৰু তাত বড়ো খেতি কৰিছিল। কিন্তু এজন মানুহক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ সেই হুকুমটোক নাকচ কৰিলে আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেই তাৰ যোগে উচ্ছেদ কৰিবলৈ কৈছে। মন্ত্ৰীমহোদয়ে Schduled caste দুখীয়া কৈৰ্বত্ত সকলৰ দেখ দেখকৈ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে। তেখেতৰ কৰ্ত্তব্য হৈছে তেখেতৰ আদৰ্শ অনুসৰি এই মানুহ খিনিক উন্নত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা, কিন্তু তেখেতে তাৰ পৰিবৰ্ত্তে এই লোকসকলক গাতত পেলাই দিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ভাবি আচৰিত হব আৰু দুখ কৰিব যে আজি দেশখন কি অৱস্থা চলি আছে আমি কোৱা নাই যে আমি ভাল মানুহ আৰু মন্ত্ৰী সকল বেয়া মানুহ। কিন্তু আজি মই কব খুজিছো যে আমি প্ৰত্যেকেই আত্মবিশ্লেষণ কৰি আত্মদৃষ্টিৰে চোৱাতো দৰকাৰ হৈছে। আজি

২১ বছৰে শাসন যন্ত্ৰত অধিষ্ঠীত থকা লোক সকলে কি কৰিলে ? আমি কি কৰিলো ? দেশে ৰিচৰা ৰাইজে বিছৰা বস্তু অ মি দিব পৰিছোনে নাই। গান্ধীজীৰ নীতি অনুসৰণ কৰি সত্যক সাৰথী কৰি ভগৱানৰ নাম লৈ যি সকল লোকে ৰাইজৰ সেৱাৰ নামত নিজৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে ৰাইজক প্ৰবঞ্চনা কৰে দেশখনক প্ৰবঞ্চনা কৰে সেই সকল লোকৰ কেতিয়াও কল্যাণ হব নোৱাৰে।

মই স্বীকাৰ কৰো মৰ্য়া ভাল মানুও নহও। মই যেতিয়া ১৯৬২ চনত যি আশা আৰু অনুপ্ৰেৰণা লৈ ইয়াত সোমাইছিলো কিন্তু আজি সেই আশা আৰু অনুপ্ৰেৰণা ১৯৬৯/৭০ চনত সমূলী ধ্বংশ হৈ গৈছে। মই নিজে ভাল মানুহ নহও। যদি সৎ কৰ্ম্মৰ যোগেদি সৎ চিন্তাৰ যোগেদি দেশৰ বা ৰাইজৰ সেৱা কৰিব পাৰো তাৰ বাবেই চেষ্টা চলাইছো আৰু যি দিনা ৰাইজৰ স্বাৰ্থ বাদ দি নিজৰ স্বাৰ্থ লৈ চিন্তা কৰিম সেই দিনাই নিজৰ ভবিষ্যত ধ্বংশ হব বুলি ভগৱানে অভিশাপ দিব। এতিয়া পৰ্য্যালোচনা কৰিবৰ সময় হৈছে যে শাসক শ্ৰেণীয়ে কি ধৰণে অন্যায় কৰিছে আৰু দেশখনক শোষণ কৰিবলৈ সুবিধা দিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়; মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ সমষ্টীত থকা, ধেকৰী গৰঙ্গা ছাগলী বন্ধোৱা মেৰাচল নদী মাফৎ ৰৌমাৰী এই সকলো বিলাক বিল Direct settlement দিয়া হৈছে। কিন্তু আচৰিত কথা যে এই Direct settlement বিলাকত কোনো Genuine সমবায় সমিতি নাই। নিজৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে কৰা ভুৱা সমবায়হে আছে। D. C. য়ে কৈছে যে এনেকৈ Direct settlement দিলে Revenue লোকচান হব কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেইটো মনা নায়। এই Direct settlementৰ বিষয়ে চৰকাৰৰ নীতি হৈছে ১০০ ভাগৰ ভিতৰত ১০০ ভাগ অত মানে মাছ মৰীয়া সম্প্ৰদায় লোকেৰে গঠিত সমবায় দিব লাগে আৰু বিভাগীয় বিষয়াই নাইবা D.C. য়ে Recommend কৰি Co-operativeৰ ফালৰ পৰা আবেদন থকা স্বত্বেও এজন Defaulterক সেই Bill খন Direct Settlement ত দি দিলে আৰু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পিচত গোমৰ ফাকহৈ যায় বুলি মন্ত্ৰীমহোদয়ে file টো নিজৰ বুকুত সুমাই থলে কিন্তু শেষত যেতিয়া High Court ৰ নিৰ্দ্দেশত file টো ২৪ ঘণ্টাৰ ভিতৰত এৰি দিবলৈ বাধ্য হয় আৰু High

Court য়ে এই Settlement টো Cancel কৰি দিলে । এনেকৈ এজন Defaulterক নীতিগত ভাবে সহায় কৰা, পৃষ্ঠপোষকতা কৰাৰ দৃষ্টান্ত বহুত আছে । তাৰ পাছত D. C. য়ে tender Call কৰি ১৩ খন বিলত Settlement দিয়াৰ পিচতো মন্ত্ৰীমহোদয়ে stay order কৰিলে । আৰু নগাৱৰ গৰঙা নামৰ বিল এখনত D. C. য়ে tender Call কৰাৰ পিছতো মন্ত্ৰীমহোদয়ে Stay order কৰি তেওঁৰ পৰমবন্ধু পৰ্বতৰাম মহলদাৰক সেই খন Bill ৰ Direct Settlement দি দিয়ে । বিলখন ১৭ হাজাৰ টকাৰ দাম আছিল । আচৰিত কথা যে এই Co-operative বিলাকক Bogus Co-operative বুলি কৈছে । সেই Co-operative ৰ Secretary জনে কৈছে যে মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ মাকৰ শ্ৰাদ্ধত ৫ মোন গাখীৰ আৰু Director of fisheries ক ৫ হাজাৰ টকা দিলে এই গণ্ডগোলৰ মাজতে "বুৰবন্ধাত" কালীমোহন দাসে এই গোটেই খিনি কথা শুনাইছে আৰু মন্ত্ৰীমহোদয়ক কোৱাত তেওঁ কলে যে মই এতিয়া Bombay লৈ যাও আৰু তাৰ পৰা ঘূৰি আহি মই নগাওত ইয়াৰ বিচাৰ কৰিম। এইদৰে কোঅপাৰেটিভ্‌ৰ নামত ধন মাৰি আছে । প্ৰকৃততে যিবিলাক কোপাৰেটিভৰ নামত ধন লৈ আছে সেইবিলাকৰ বেছি ভাগেই ভুৱা কোঅ-পাৰেটিভ । এইবিলাক কোঅপাৰেটিভৰ নামতেই তেওঁলোকে হিচাব দাখিল কৰিছে । এইমানুহ জনে মন্ত্ৰী মহোদয়ক অমুক দিলে তমুক দিলে। এনেকুৱা কথা কৈ ফুৰিছে । এনেকুৱা অনেক কথা আছে কিমান কব । নগাওঁ জিলাৰ লীলীবিল সমবায়ক সমিতিৰ প্ৰতি মন্ত্ৰীমহোদয়ে ইমান অভিভূত হল যে Register হোৱাৰ আগতে Registration ৰ যি Serial Number আছে তাৰ পৰা বিলখন Registration ৰ আগতে Settlement দিছে বুলি গম পাইছো। আকৌ শুনিবলৈ পাইছো নন্দিনী, কাৱৈমাৰী বিল খনো Dirцct Settlement দিয়া হৈছিল এইকাৰণে যে ইয়াত মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ ভতিজাক এজন অংশীদাৰ । তাৰ বিৰোধিতা কৰি ৰাইজে আহি আমাৰ মূখ্য মন্ত্ৰীৰ ওচৰত Complain কৰিছিল । কিন্তু মূখ্যমন্ত্ৰীৰ ফালৰ পৰা বা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো ব্যৱস্থা নললে । বৰঞ্চ এই বিলখন দিলে ঘানী চৰকাৰ বুলি এজন মানুহক । আৰু শুনিবলৈ পাইছো

সেইজনৰ লগত মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ ভতিজাকৰ অংশ আছে। সেইকাৰনেই তেওঁক পৰ্টন দিয়া হ'ল। তাৰ পিচত মইকও যে গৰভাজান নামৰ যিখন বিল আছে সেইখন নতুনকৈ Register কৰা হৈছে বুলি কোৱা হৈছে। এই সম্পৰ্কে লহৰি দাস নামৰ এজন মানুহক বিলখন দিলে কিন্তু সেই বিলখন দিলে কেনেকৈ? তেও genuine Co-operative বুলি সাত হেজাৰ টকা পালে। কিন্তু সেইমানুহ জনকেই আকৌ কিপ্তি কিপ্তি ভাৱে পাঁচ হেজাৰ টকা দিছে। সেই মানুহ জনে আকৌ কৈ ফুৰিছে যে তেওঁ ইফালে সিফালে যোৱাত, মন্ত্ৰীক লগ পোৱাত ১২ হেজাৰ টকা খৰচ হৈছে। আমাৰ এজন মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে এনে কুৱা কথা কৈ ফুৰাটো ভাল কথা নহয়। এইবিলৰ কাৰণে আমাৰ এজন সহকৰ্ম্মী এই সদনৰে সদস্য এজনে Settlement ৰ বিষয়ে খবৰ লবলৈ যাওঁতে মন্ত্ৰীমহোদয়ে কাকো Settlement দিয়া নাই বুলি কৈছিল কিন্তু ১৫ মিনিটৰ পিচতেই অন্য এজন মানুহক এই বিলখন দি দিলে। এইদৰে আমাৰ সদস্যজনক মন্ত্ৰীয়ে চকুত ধুলি মাৰিলে। মৰিস্থতি টেপুৰি সোনাই গাৱঁৰ বিল কেইখন মই শুনামতে সেই একেজন মানুহকে দিলে এই কাৰণে যে সেই মানুহজনে মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ ভতিজাকক ওঠৰ হেজাৰ টকাৰ এটা Press কিনি দিব বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল। তাৰ লগে লগে মানুহে মন্ত্ৰীমহোদয়ক Complain দিলে কিন্তু মন্ত্ৰীমহোদয়ক Complain জনোৱা স্বত্বেও সেইজন মানুহকে Settlement দিলে আনকি সেই অঞ্চলৰ কোনো এজন লোকসভাৰ সদস্যই আৰু কেইবা গৰাকী মান মহিলাই গৈ এই অন্যায়ৰ প্ৰতিবাদ কৰিছিল।

Shri Mahendra Nath Hagarika:— মাননীয় M.P. জনৰ নাম কি?

Shri Dulal Chandra Barua:— তেখেত হৈছে শ্ৰীলীলাধৰ কটকী আৰু কেইবা গৰাকী মহিলাইও এই অন্যায়ৰ প্ৰতিবাদ কৰিছিল। বোকনি বুলি এখন Defaulter Society আছে। এই Society ক টকা দিয়া ক্ষেত্ৰত কৃষি মন্ত্ৰীয়েও পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছে। সেই Societyক ৰাতিৰ ভিতৰতে ইয়াৰ পৰা Trunk-call কৰি Register কৰিছে আৰু যিখন genuine Society আছিল সেই Societyক

Deprive কৰিছে। Co-operative মন্ত্ৰীয়ে জানো এই দৰে Recommend কৰিব পাৰে ?

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এতিয়া নগাওঁ জিলাৰ পৰা শিৱসাগৰ জিলাৰ খবৰ দিব খুজিছো। আপুনি আচৰিত হব যে আজি নগাওঁ জিলাত যিটো অৱস্থা চলিছে সেই কথা ভাৱি আচৰিত হও যে—আমাৰ ৰাইজৰ যি প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে তেওঁ ৰাইজক কি ধৰণে প্ৰতাৰণা কৰিছে। আমি যি সমাজৰপৰা আহিছো তেওঁলোকৰ প্ৰতি আমাৰ কৰ্ত্তব্য আছে। অকল সেইয়ে নহয় দেশৰ প্ৰতিও আমাৰ কৰ্ত্তব্য আছে। চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে কোনো কথা কলেও সদস্য হিচাবে আমাক Confidenceত লব লাগে। তাৰ পৰিবৰ্ত্তে যিবিলাক বিষয়া আছে তেওঁলোককহে Confidenceত লোৱা দেখা যায়। মন্ত্ৰীমহোদয়ে File বোৰ বুকুত বান্ধি লৈ কিনোগুনাগথা কৰি, কিনো ভাৱি চিন্তি চাই, কিনো হৰি কীৰ্ত্তন কৰি ৰাইজক প্ৰৱঞ্চনা কৰিছে। এই কথা শুনিলে ৰাইজে দুখ পাব আৰু সদস্য সকলেও দুখ পাব।

উত্তৰ লক্ষীমপূৰত এজন ধনী প্ৰবল প্ৰতাপী লোক আছে। তেওঁৰ নাম কান্ত বিষয়া। আমি শুনিবলৈ পাইছো এই বিষয়া মহাশয়ে Election ইত্যাদি বা বিয়াই সবাহে বহুতক সহায় কৰে। তেওঁ কিন্তু Scheduled Casteৰ মানুহ নহয়। এই মানুহ জনৰ কাৰণে ঢকুৱাখানা, ঘিলামৰাৰ ৰাইজৰ মাজত বাদ বিষম্বাদৰ সৃষ্টি হৈছে। এই মানুহজন ১২॥ হেজাৰ টকাৰ Defaulter হৈ আছে।

...............কিন্তু মন্ত্ৰীমহোদয়ে পৰামৰ্শ দিলে যে ৰাতিৰ ভিতৰত এটা সমবায় কৰি তাৰ চেক্ৰেটেৰী হওঁক। যি পৰামৰ্শ দিয়া হল সেই মতেই কামো হল। ৰাতিটোৰ ভিতৰতে সমবায় কৰিলে, চেক্ৰেটেৰীও হল—তেওঁ হল শ্ৰীকান্ত বিষয়া। তেওঁৰ নামত বহুতো Fishery হ'ল। এই কথাটোৰ বিষয়ে মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ ওচৰত আপত্তি কৰি বহুতো আবেদন নিবেদন কৰা হ'ল। কিন্তু মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই সেইবিলাক কথা নেমানিলে। কাৰণ— মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াৰ নিজৰ কথা,

নিজৰ লৰা ছোৱালীৰ কথা, নিজৰ ভৱিষ্যতৰ কথা ভাৱিব লাগিব। গতিকে সেইমানুহ জনকেই তেখেতৰ ইচ্ছা অনুযায়ী ৰজা পাতি থলে॥ তাৰ পিচত আৰু এজনক এনেকৈয়ে পাতিলে। সেই জন হল শ্ৰীদিবাকৰ মৰাং। তেখেত অৱশ্যে জনাজাতি সম্প্ৰদায়ৰ লোক আৰু সেই ফালৰ পৰা মোৰ বিশেষ কৰ লগা নাই। কিন্তু যিটো প্ৰক্ৰিতিৰে ডাং ধৰা Fishery টো দিলে সেইটো হ'ল ৰাজনৈতিক পদ্ধতি যিটো পদ্ধতি আমি সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰোঁ। ইয়াৰ কাৰণে এই অঞ্চলত অসন্তুষ্টিৰ সৃষ্টি হৈছে যাৰ ফলত অদূৰ ভৱিষ্যতে আইন শৃঙ্খলাৰ কথা আহিব পাৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যি জন মানুহৰ বিষয়ে আলোচনা-বিলোচনা হৈ গৈছে আৰু যি জন মানুহে কাৰাবৰণ কৰিবলগা হৈছে সেই মানুহ জনক বহুতে বেয়া মানুহ বুলি কৈছে আৰু যিসকলে বেয়া বুলি কৈছে সেই সকলো নিশ্চয় বেয়া হব লাগিব। এইদৰেই যি পাৰ লাগে সেই বিলাকক বঞ্চিত কৰি নাপাবলগীয়া কিছুমানক দি সাধাৰণ মানুহৰ জীৱন ধাৰণৰ বিৰুদ্ধে দেশৰ নীতিগত প্ৰতিনিধি হিচাবে যি কাম কৰিব লাগিছিল সেই কামত মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই বাধা আৰোপ কৰিছে। সেই মানুহজন এখন সমবায়ৰ সভাপতি হয় কিন্তু তেখেত বিল লোৱাৰ কাৰণে নহয় মাছ পোহাৰ কাৰণেহে। মাছ পোহাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ সহানুভূতি আছে বুলি আমি জানো। কিন্তু এই মানুহগৰাকীয়ে নামডাংৰ ওচৰত এডবা পানীৰ মাছখিনি ৰক্ষাকৰিবৰ কাৰনে মূখ্যমন্ত্ৰী আৰু মীন মহলৰ মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াৰ ওচৰত আবেদন জনাইছিল যে তাত এখন শ্লুইচগেট কৰি দিব লাগে। মূখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া আৰু মীনবিভাগৰ মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই প্ৰতিশ্ৰুতি দিলে কিন্তু কাম হলে একো নহল। এই দুখীয়া মানুহ জনৰ খাবলৈ নাই— তেওঁ জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ কাৰণে এই Fishery টো কৰিব খুজিছিল আৰু যত চৰকাৰে নীতিগত ভাৱে সহায় কৰিব বুলি কাগজে পত্ৰে কয় তেনে স্থলত সেই মানুহ জনক চৰকাৰে দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি ভঙ্গ কৰি মানুহজনৰ জীৱিকাৰ স্থল অপহৰণ কৰি সৰ্ব্বস্বান্ত কৰিলে। সেই মানুহজনে উপায়ন্তৰহীন হৈহে Hunger Strike

কৰিছিল; পাৰোতে কৰা নাছিল। ৰাজনৈতিক মেৰপাকত মূখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ মেৰপাকত আৰু মীন মহলৰ মন্ত্ৰীৰ মেৰপাকত পৰি এই কৈৱৰ্ত্ত মানুহজনৰ বুকুৰ তেজ শোষণ কৰা হ'ল। কিন্তু তেওঁক আশ্ৰয় দিব নোৱাৰিলে আৰু এই ক্ষেত্ৰত গণতন্ত্ৰ অথলে গল বুলি কব লাগিব।

তাৰ পিচত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাজুলী অঞ্চলত এই মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ পৰিবাৰৰ ফালৰ মিটিৰ কুটুম্ব যথেষ্ট আছে। মিটিৰ কুটুম্ব থকাত মোৰ আপত্তি নাই কিন্তু জনসাধাৰনৰ জীৱন ধাৰনৰ বিৰুদ্ধে যদি তেখেতৰ মিটিৰ কুটুম্বক সা-সুবিধা বিলাক দিয়া হয় তেন্তে সেইটো বৰ দুনীতিৰ কথা আৰু মন্ত্ৰী ডাঙৱাই তেখেতৰ পৰিবাৰৰ মিটিৰ কুটুম্ব বিলাকক মাজুলী অঞ্চলৰ বহুত Fishery দিছে যি বিলাক চৰকাৰী নীতিগত ভাৱে অৰু জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ হকে দিয়া উচিং নহয়। এইদৰে ৰাজনৈতিক আদৰ্শৰ বলিদান দিয়া হৈছে। এই কথা মই তেখেতক ব্যক্তিগত আক্ৰোশৰ কাৰণে নহয় দেশৰ বৃহত্তৰ স্বাৰ্থ আৰু জাতীয় স্বাৰ্থৰ ফালৰ পৰাহে কৈছোঁ। কাৰণ দেশৰ মঙ্গলৰ কাৰণে, জনসাধাৰণৰ জীৱন ৰক্ষাৰ কাৰণে, দেশৰ মৰ্য্যদা অটুত ৰাখিবৰ কাৰণে লাচিত বৰফুকনেও মোমায়েকক বলি দিবলৈ দ্বিধাবোধ কৰা নাছিল।

দক্ষিণপাটৰ বৰবিল Fishery খন তেখেতে এজন কৈৱৰ্ত্ত মানুহক নিদি নিজৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে দিলে গোপীনাথ নামৰ পিচ পৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোক এজনক।

Shri Mohendra Nath Hazarika- (M) গোপীনাথ—কি ?

Shri Dulal Chandr Barua — কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ত নাথ সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ নপৰে। এইদৰেই তেখেতে গাইগুটীয়া ভাবে মানুহ বিলাকক Direct Settlement দিছে।এই direct settlementটো এই মানুহ জনক দিবলৈ দেখুৱাই দিলে— তেখেতৰ শালপতিয়েকক হে। এই কথা শিবসাগৰ আৰু মাজুলীৰ সকলোৱে জানে।

তাৰ পিচত আৰু এখন গতভা চাউলা বিলৰ Direct Settlement দিছে তেখেতৰ এজন বন্ধুক, যি জনক তেখেতে প্ৰাণৰ বুলি ভাৱে কিন্তু মই জনাত প্ৰকৃত তেওঁ ঘোৰ শত্ৰুহে। এই মানুহজনে ৰাতি ৰাতি এটা Society কৰিলে তাৰ পাচত D. C বা অন্যান্য অফিচাৰ সকলে Recomm-

end কৰা স্বত্তেও সহায় কৰিবৰ বাবে ৰঙদৈ গাৱঁৰ সমবায়ক নিদি এই বগাচ কোঃ অঃ চ'চাইটিৰ নামত দিলে তেওঁৰ এই প্ৰাণৰ বন্ধুকহে। তাৰ পাছত এই খনত মীন মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ Stamp লগোৱা আছে আৰু তাত সত্য কথা আছে। সেইখন তেখেতৰ প্ৰাণৰ বন্ধুৰ পৰা আহিছে। তেখেত ঘৰুৱা ভাৱে মন্ত্ৰীৰ প্ৰাণৰ বন্ধু। তেখেতে আমাৰ পৰা যদি পৰামৰ্শ ললেহেঁতেন বা আমাক সুধিলে হেতেন তেতিয়া হলে, আমি কেতিয়াবাই সাৱধান কৰি দিলোহেতেঁন যাতে মন্ত্ৰীমহোদয় যেন জানি শুনি তেনে বিহ গুটি নাখায়। কিন্তু এতিয়া তেখেতে বিহগুটি খাইছে। সেই বিহগুটি হৈছে শ্ৰীধীৰমন ভঁৰালী দেখাত বৰ ধীৰ, স্থিৰ, গহীন, গম্ভীৰ, আৰু শান্ত। সেই সোলা মুৱাই শ্ৰীহুতীৰাম ভৰালীৰ নামত জাল চহী কৰি চৰকাৰলৈ লিখিলে আৰু চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিলো কৰিলে। কিন্তু জাল চহী কৰাটো ধৰা পৰিল। তেতিয়া শ্ৰীদণ্ডিৰাম হাজৰীকা নামৰ মানুহজনে কলে যে যদি এহেজাৰ টকা দিয়ে তেনেহলে লিখালিখি কৰি সেইখন উঠাই লব পাৰিম কাৰণ তাৰে ৫০০ টকা মন্ত্ৰীৰ পৰিবাৰক দিব লাগিব। এই বিলাক কথা বাটে-ঘাটে আৰু হোটেলত কিয় শুনিবলৈ পাব লাগে। পাছত সেই মীন-মহল খন এই Bogus Co-operetive Society খনকে দিলে; যি খনৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছে তেখেতৰ শালপতিয়েক।

এতিয়া মই আহোঁ মোৰ নিজৰ সমষ্টিলৈ। মোৰ সমষ্টিত "ককিলা" নামৰ এখন মীনমহল আছে। সেইখনৰ ঘটনাও বৰ আমোদজনক। ককিলা গাৱঁৰ মানুহ বিলাকক কেইটামান ঠগ প্ৰবঞ্চকে আজি ১০/১২ বছৰে ঠগি সেই বিলখন খাই আছে। মই এই মানুহবিলাকৰ হকে আৰু ঠগ প্ৰবঞ্চকৰ বিৰোদ্ধে যুদ্ধ কৰিম। যিহেতু সেই মানুহ বিলাকে মোৰ আগত আপত্তি কৰিছে যে মই মিছাকৈ তেওঁলোকৰ প্ৰতিনিধি হলোঁ আৰু আজিলৈকে হেনো একো কাম কৰি দিয়া নাই। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে যদি সেই দুৰ্বৃত্ত কেইজনক একো কৰিব নোৱাৰে তেন্তে মষেই তাৰ ব্যৱস্থা কৰিম। মই সত্যত আছোঁ আৰু ৰাইজৰ স্বাৰ্থৰহকে যুদ্ধ কৰিম। মোক মন্ত্ৰী মহোদয়েও শাস্তি দিব নোৱাৰে আৰু চলিহা চৰকাৰেও শাস্তি দিব

নোৱাৰে—শাস্তি দিলেও জেলতহে ভৰাই থব; কিন্তু ভগবানে মোক শাস্তি নিদিয়ে। কাৰণ মই সত্যত আছোঁ। মোৰ অন্তৰত যি সত্যতা আছে সেইটো কোনেও বন্ধ কৰিব নোৱাৰে দৰ্কাৰ হলে তেজৰ নৈ বৈ যাব আৰু লগে লগে বহুতে জীৱন দিব। তথাপিও মই সত্যৰ পৰা বিচলিত নহওঁ। আজি সকলো দলেই জানে ৰাইজৰ মাজত কি প্ৰতিক্ৰিয়া হৈছে। আন কি Dy leader ও জানে যে মোৰ কথাটো সত্য আৰু মোৰ তাত সকলো প্ৰমাণ আছে। আজি যি জন মানুহে অনুসূচিত সম্প্ৰদায় প্ৰতিনিধিত্ব পোনপটীয়া ভাৱে কৰিছে। সেই জনেই আকৌ নিজৰ সম্প্ৰদায়ৰ তেজ খাব ধৰিছে।

উপধ্যক্ষ মহোদয় তাত এখন সমবায় Fishery আছিল আৰু তাত শতকৰা ৯০ জন মানুহ অনুন্নত কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ৰ আছিল। এওঁলোকৰ Fishery খন Registered কৰিছে ১৯৬১ চনত। কিন্তু মই জনা নাছিলোঁ যে এই সমবায়ত কেইজনমান চোৰ ঠগ প্ৰবঞ্চক সোমায় সাধাৰণ মানুহক —শোষণ কৰিছে। যেতিয়া গাৱঁৰ ডেকা সকলে আহি মোক আপত্তি কৰিলে। তেতিয়া মই মানুহ কেইজনক আশ্বাস দিছিলোঁ যে এই কথাটো মই মীন মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰি ব্যবস্থা কৰিম। সেই হিচাবে মই যোৰহাটত মন্ত্ৰীৰ লগত কথা হলোঁ কিন্তু মোৰ এটা ভূল হৈ গল যে মই মন্ত্ৰীৰ পৰিবাৰক মন্ত্ৰী হিচাবে নাভাবিলোঁ। এই Bogus Co-operative ৰ কথাটো A.D,C য়ে D.C. লৈ লিখিলে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৈছোৱেই যে আমাৰ ককিলা মুখ ফিচাৰীৰ সম্পৰ্কত কি ধৰণৰ বিভ্ৰান্ত চলিছে। আৰু এই ক্ষেত্ৰত মই কব খুজিছো যে যি খন মীন মহল স্থানীয় Assistant Register Co-operative আৰু D.C. এ Recommend নকৰা স্বত্তেও সেই মিন মহল খনক পট্টন দিয়া বুলি জানিব পাৰিছো। এই ক্ষেত্ৰত Co-operative ৰ Deputy Register এ এই কেইটা observation মন্ত্ৰী মহোদয় আৰু বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষলৈ দিছে। সেই কেইটা হ'ল (১) False personification (২) Wrong organisation (৩) Wrong Signature মই কব খুজিছো যে এই মানুহ কেইজনৰ খিয়াল মতেই উক্ত ছছাইটি খন ৰেজিষ্টাৰ কৰিছিল। ত্ৰইটো

কৰিছিল ১৯৬৪ চনৰ জানুৱাৰী মাহত যি ছছাইটিক আমি জেণুইন বুলি কৈছো সেইটো প্ৰকৃততে জেণুইন নহয়। তাৰ Reportটো D.C. এ ইয়ালৈ পঠিয়াইছে। সেই D. C.ৰ Report আওকান কৰি পট্টন দিছে। যিবিলাক মানুহক লৈ এই ছছাইটিখন গঠিত হৈছে সেই মানুহৰ সকলোৰে তাত চহী দিয়া নাই। জাল চহী কৰি Register কৰিবলৈ দিছে। এই কথা Deputy Co-operative Register ক জনোৱাত তেওঁ কলে যে তাত মন্ত্ৰীৰো হেনো হাত আছে তাত এই ধৰণে লিখিছে "বিনীত সন্মান পূৰ্ব্বক নিবেদন এই যে হাতীগড় মৌজাৰ নতুন মেলেং মাছ শিল্প সমবায় সমিতি ৰেজিষ্টাৰ নং ....ছছাইটি খন চাৰিগাওঁ মৌজাৰ ভিতৰ ককিলা কৈৱৰ্ত্ত গাৱৰ ককিলা বিলৰ বিষয়। শ্ৰীযুত মেম্বৰ দাসে নিজৰ স্বাৰ্থ সিদ্ধিৰ কাৰণে চাৰি গাও মৌজাৰ ভিতৰ ককিলা বাসিন্দা সকলৰ জাল নাম দি হাতীগড় মৌজাৰ নতুন মেলেং গাৱত বাসীন্দা বুলি নতুন মেলেং মাছ শিল্প সমবায় কমিটি নাম দি এখন জাল সমবায় কমিটি ৰেজিষ্টাৰ কৰিলে।

উক্ত চচাইটিৰ আমি সভ্য সকলে ছছাইটিৰ বাবে কোনো চহীপত্ৰ কৰা নাই, আৰু ছছাইটিৰ বাবে কোনো টকা পইছা জমা দিয়া নাই।

শ্ৰীমেম্বৰ দাসে নিজৰ টকাকে প্ৰতিজন সভ্যৰ নামত ৫০ টকা হিচাবে জমা দি মিছা ফাকি দি সভ্য ভৰ্ত্তি কৰি চছাইটি ৰেজিষ্টাৰ কৰে।

ছছাইটি ৰেজিষ্টাৰ কৰাৰ পিছত আমাৰ সভ্য সকলক সমবেত কৰি শ্ৰীমেম্বৰ দাসে ৯।১।৬৯ বৃহস্পতি বাৰে কয় যে মই এখন ছছাইটি তোমালোকৰ নাম দি ৰেজিষ্টাৰ কৰিলো আৰু তোমালোকে কোনো টকা পইছা জমা দিব নালাগে। মইয়ে সকলো জমা দিছো। তোমালোকে এতিয়া চহী দি সভ্য ভৰ্ত্তি হোৱা। তেতিয়া আমি কও যে তুমি আমাক কিয় জানিবলৈ নিদিয়াকৈ জাল ছাছাইটি ৰেজিষ্টাৰ কৰিলা। সেই বাবে আমি কেতিয়াও চহী কৰি সভ্য ভৰ্ত্তি নহও। গতিকে আমি গভৰ্ণ-মেণ্টৰ ওচৰত জনাম।

শ্ৰীমেম্বৰ দাসৰ এনে দুৰ্নীতি দেখি আমি আচৰিত হৈছো আমি চছাইটিত ভৰ্ত্তি হোৱা নাই আৰু নহও। তাৰোপৰি ৫।৬ বছৰীয়া

লৰা ২৫।৩০ বছৰ বুলি ফাকি দি সভ্য ভৰ্ত্তি—কৰিছে। উক্ত লৰাৰ নাম তলত লিখি দি গাঁঠি দিয়া হল।

উক্ত ছছাইটিখনৰ সভাপতি শ্ৰীবেবাই দাস। (প্ৰ: কছাৰী)ৰ বয়স মাত্ৰ ১৫।১৮ বছৰ হব। তাৰোপৰি বেবাই দাসৰ নামত কোনো স্থাৱৰ সম্পত্তি নাই। ইকৰানী গেজিঙলৈ উঠি যোৱাৰ বাবদ শ্ৰীবেবাই দাসে গভৰ্ণমেন্টৰ পৰা ৫০০ টকা ধন ধাৰলৈ লৈছে বৰ্ত্তমান ইকৰানীৰ পৰা গুচি আহি ভিতৰ ককিলা গাৱঁৰ ভিনীহিয়েক শ্ৰীমেম্বৰ দাসৰ ঘৰৰ আগতে এটা ঘৰ সাজি আছে।

সেই গতিকে মহোদয়ক কৰপুতে মিনতি জনাও যে উক্ত জাল ছছাইটি খন উঠাই দি আমাৰ দুখীয়া লোকক এই দুৰ্নীতি পৰায়ণ লোকৰ হাতৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰক অনতি পলমে। এয়ে মহোদয়ৰ ওচৰত প্ৰাৰ্থনা" ইয়াৰ দ্বাৰা ইয়াকেই প্ৰমাণ হ'ল যে সকলো বিলাক Falsepersonification, Wrong organisation Wrong Signature তাৰ ওপৰতে ভিত্তি কৰি বগাচ ছছাইটিৰ Report D.C লৈ পঠায়। অতি দুখৰ কথা যে মন্ত্ৰীমহোদয়ে D. C ৰ Report আওকান কৰি Register Co-operative ছছাইটিৰ যোগেদি অনা হয়। কিন্তু এইটো Register Co-operative এ D.Cৰ যোগেদি অনাব লাগিছিল। ইয়াত Signature genuinity ৰ কথা কব নোৱাৰে তাৰ লগে লগে আৰু এটা কথা শুনি আচৰিত হব যে এই চছাইটিখনৰ যি জন সভাপতি তেওঁ মাত্ৰ ১৩।১৪ বছৰীয়া লৰা। নাম শ্ৰীবেবাই দাস এই কথা D.C ক verify কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল। কিন্তু verify কৰি শ্ৰীবেবায় দাসৰ পৰিবৰ্ত্তে শ্ৰীকমল দাস নামৰ এজনক সভাপতি হিচাবে দেখুৱাইছিল। এই কথাত বাইজে হুলস্থুল লগাইছিল। এই চছাইটিখন ৰাখিবৰ বাবেই বুদ্ধি কৰি এই কাম কৰা হৈছিল। আৰু এইটো 'বেকডেট' দি লিখাই লৈছিল। তাৰ কাৰণেই কমল দাসক সভাপতি পাতিছিল। আৰু আচৰিত কথা যে এই চচাইটি খনৰ মেম্বাৰ সকল ১২।১৩।১৫।১৭ বছৰীয়া লৰা। আৰু আচৰিত কথা যে তাত মৰা মানুহৰ নামো সদস্যৰ

লিষ্টত আছে। লগতে ভিতৰ কৃকিলা কৈৱৰ্ত্ত মানুহ অন্য গাৱঁৰ বাসিন্দা বুলি দেখুউৱা হৈছে। আৰু ৰাইজে এই বিষয়ত আপত্তি দৰ্শাইছে। লগতে আৰু কৈছে যে তেওঁলোক মেলেঙৰ মানুহ নহয়। এইদৰেই ৰাতিৰ ভিতৰতে এই বগাচ Co-operative পতা হৈছিল।

যাৰ ফলত সত্যৰ অপলাপ কৰা হৈছে আৰু পাবলগীয়া মানুহে পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। যি জন মানুহে পাইছে তেওঁ মেলেঙৰ মানুহ বুলি কৈছে কিন্তু প্ৰকৃততে তেওঁ মেলেঙৰ মানুহ নহয়. তেওঁ হ'ল ভিতৰ ককিলাৰ কৈৱৰ্ত্ত গাৱঁৰ মানুহ। এইটো কথা অনুসন্ধান কৰিবৰ কাৰণে Joint director নে Director য়ে তালৈ গৈ Enquiry কৰিছে আৰু তাত প্ৰমানো পাইছে। Enquiry Committeeক সকলো কথা কৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয় এইটো বৰ আচৰিত কথা যেতিয়া মই আপোনাক এই বিষয়ে দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো তেতিয়া মন্ত্ৰীমহোদয়ে সেই নেতা জনক মতাই অনালে, সেইটো নীতিগত কথা আৰু কিয় মাতি অনালে। বৰ দুখৰ কথা তেখেতে কি কাৰণে বুকুত File টো সুমাই লৈ বহি আছিল? "লেচি জনে সেই orderটো পাছ কৰাই লৈ গ'ল আৰু ইয়াৰ পৰা orderটো লৈ গৈ তাত ফুৰ্ত্তিফাৰ্ত্তা কৰি কৈৱৰ্ত্ত গাৱঁত গৈ কৈ ফুৰিব ধৰিলে মই মন্ত্ৰীক কিনিব পাৰো, মই ইমান হাজাৰ টকা মন্ত্ৰীক দিলো আৰু ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ এই লেচিজনে ভিতৰ ককিলা গাৱঁত এইবোৰ প্ৰচাৰ কৰি ফুৰিছে। এই লেচিজন আগতে Defaulter হৈছে। ইয়াৰ পিচত আচৰিত কথা যে মন্ত্ৰীমহোদয়ে লখিমীজানত যত মাছ বৰ বেচি হয় তাৰ পৰা ১২ হাজাৰ টকা লৈছে। আজি মই কব বিচাৰিছো যে যিটো Enq. Committee য়ে Enquiry কৰিছে সেই কৈৱৰ্ত্ত গাৱঁৰ পৰিস্থিতিলৈ চাই তালৈ Enq. Committee যোৱা নাই যেন অনুমান হয়। গতিকে এই Enquiry Report আমাৰ আগত দাখিল কৰিব লাগিব। সেই বাবে আজি নীতিগত ভাৱে মন্ত্ৰী মহোদয়ে ব্যক্তিগত মানুহক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ চৰকাৰৰ নীতি অনুসৰণ নকৰি জনসাধাৰণক এই সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত কৰি অন্যায় ভাৱে ৰাইজৰ বিৰুদ্ধে যোৱাটো উচিত নহয়—আমি এই কৰ্ম্মৰ ঘোৰ বিৰুধিতা কৰিছো।

উচিত নহয় গতিকে আমি তাৰ বিৰোধিতা কৰিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয় আৰু এটা কথা আপুনি শুনিলে আচৰিত হ্ব কেইদিনমান আগতেই আমাৰ সদস্য হাজৰীকা ডাঙৰীয়াই মঙ্গলদৈৰ কথাত ২৫ হাজাৰ টকা মন্ত্ৰীমহোদয়ে লোৱা বুলি কলে

আৰু মোৰ ফালৰ পৰা যিটো গম পালো যে এজন Capitalist মোল্লাক সেই বিলখন পট্টন দিছে বুলি মই জানিব পাৰিছো। আমাৰ যোৰহাটৰ এটা Co-operative societyক deprive কৰি কিছুমান আপোন মানুহক পট্টন দিয়া বুলি আমি প্ৰমান পাইছো। দুখৰ কথা মন্ত্ৰীমহোদয়ে কব পাৰে যে মই পবিত্ৰ আৰু ভাল। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ এটা কথা মনত পৰে এজন উচ্চ বংশৰ ব্ৰাহ্মন আছিল, তেওঁ মদপানী নাখায় আৰু মদ পানীৰ নাম শুনিলে শ্ৰীবিষ্ণু শ্ৰীবিষ্ণু কৰে। এদিনাখন এজন মানুহে তেখেতক সুধিলে মদ খাবনে ? ক'ত পাব ! বুলি কয় তাৰ মানে পালে খাব।

Shri Mahendra Nath Hazarika— এই ২৫ হাজাৰ টকা মন্ত্ৰীক দিলে নেকি ?

Shri Dulal Chandra Barua — মন্ত্ৰীক দিব লাগে বুলিয়েই ললে যিয়েই নহওক আমাৰ কথাটো হৈছে যে মন্ত্ৰীমহোদয়ে কব এইটো কৰা নাই, সেই.টা কৰা নাই বুলি চিঞৰ বাখৰ কৰিব। গোসাঁই ঘৰত কোনে কল খালে, মই কল খোৱা নাই বুলি কৈছে এনেধৰণৰ ঘটনাই তাত হৈছে আজি দুখৰ কথা যেতিয়া মন্ত্ৰীমহোদয়ে হুলস্থূল দেখিলে তেখেতৰ পৰিবাৰে M.L.A Hostelৰ ৰূমে ৰূমে গৈ M.L.A সকলক কাকুতী কৰিলে।

(Avoice:— আমাৰ ওচৰত হলে অহা নাই)

এই কথাখিনি বিশেষ ভাৱে লক্ষ্য কৰিব বিচাৰো বা মন্ত্ৰীমহোদয়ে মীনমহলৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ নীতিক পৰিহাৰ কৰি Dircet Settlement ত কিয় দিয়ে ? আমি Direct Settlement সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো। আমি জানো যে এই Direct Settlement দিয়াৰ বা নিদিয়াৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো কথা সোমাই আছে।

।সদিনাখন মাননীয় সদস্য Pitsing konwar ৰে কোৱাৰ দৰে Sericulture আৰু Weaving ৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ একো কাম হোৱা নাই কেইটামান Officer ৰ বাহিৰে তাত একোৱেই কাম নাই।

চৰকাৰে নীতি অনুসৰি Scheduled caste ৰ মানুহক বয়ন বিভাগৰ সা-সজুলী আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে কিন্তু Schedule caste ৰ মানুহে সদায়েই তাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে তাৰ লগে লগে Sericulture and Weaving Dept. firm কৰাৰ নামত বহুত টকা অপচয় কৰিছে। আৰু এটা আচৰিত কথা ঢকুৱাখানাত এখন firm নৌ হওতেই টকা পইচা খৰচ হল firm ৰ fencing নিদিয়াতেই Fencing ৰ কাৰণে টকা খৰচ হৈ গল আকৌ আফচ বিষয়াও নাই অথচ তেওঁলোকে থকা ঘৰ সাজোতেই টকা পইচা খৰচ কৰি ভৰাল উদং কৰিলে।

মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে কলে যে, সকলো নিম্ন শ্ৰেনীৰ মানুহৰ প্ৰতি ঘোৰ অন্যায় কৰা হৈছে। বয়ন বিভাগত তেখেত মন্ত্ৰী হৈ থাকোতে সেই মানুহ বিলাকৰ স্বাৰ্থ, সেই মানুহ বিলাকৰ ভৱিষ্যত চাই তেওঁলোকৰ যি বিলাক অসুবিধা হৈছে সেই সম্পৰ্কে মই এটা প্ৰশ্ন কৰিছিলো। যে "এইটো কথা সচানে Department তৰফৰ পৰা কাৰ দৰমহা কেনে ধৰণে নিৰ্ধাৰণ কৰিব লাগে সেই সকলো ধৰণৰ পৰামৰ্শ Pay Committee ত দিয়া হয়। সেই পৰামৰ্শ অনুসাৰে Sericulture বিভাগৰ সকলো কৰ্ম্মচাৰীৰে দৰমহা বাধ্য কৰিব লাগে। কমিটিয়ে কেৱল ওপৰৱালা কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ দৰমহা সেইমতে বঢ়ালে কিন্তু তলৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ দৰমহাৰ বিষয়ে একোৱেই কৰা নহলে। বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষ তৰফৰ পৰা সেই কথাটো ভাবিব লাগিছিল। তেওঁলোকৰ কথা নভবাটো তেওঁ লোকৰ কাৰণে অন্যায় হৈছে বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে নেভাবেনে? উপাধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে তেওঁলোকৰ যে অন্যায় হৈছে সেইটো আমি অনুভৱ কৰিছো তাৰমানে এইটো কৰা দোষ হৈছে।

সেই কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ, বিষয়া সকলৰ বেতন নিৰ্দ্ধাৰনৰ চেষ্টা কৰিব লাগে। কাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জগৰীয়া। যিবিলাক Sericulture Demon-

strator, Weaving Demonstrator সেই সময়ত আছিল তেওঁলোকৰ Pay Scale ৰ কোনো ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা নহল । জেইল বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয় নিজে জেইলত থাকিব লগীয়া হৈছিল । কিন্তু তেখেতে যেতিয়া জেইলৰ মন্ত্রীত্ব গ্রহণ কৰিলে । তেতিয়া জেইলৰ অৱস্থাৰ বিষয়ে একো নভবা হ'ল । জেইলৰ শিতানত কি কি আলোচনা চলিছে এই কথা মন্ত্রী মহোদয়ে নজনা নহয় উদাহৰণ স্বৰূপে যোৱা ১৯৬৮ চনৰ শেষত যোৰহাট জেইল নগাও জেইল আৰু শিলচৰ জেইলৰ বাবে বহুতো কম্বল অনাইছিল । তাৰ ভিতৰত নগাওঁ জেইলৰ বাবে ২৫০ খন কম্বল, যোৰহট জেইলৰ বাবে ৩৫০ খন আৰু শিলচৰ জেইলৰ বাবে ২৫০ খন কম্বল অনাইছিল, কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি আচৰিত হব যে এখনো কম্বল জেইলৰ কয়দীয়ে নাপালে আজি জেইলৰ ভিতৰলৈ যিবোৰ বস্তু Supply কৰা হয় তাৰ অধিকখিনি বস্তু আজি জেইলৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলে খায় । কয়দীয়ে খাবলৈ নাপায় । আৰু এটা প্রশ্ন জাগিছে যে জেইলত মানুহ ভাল হবলৈহে থয় । কিন্তু জেইলৰ ভিতৰখন দুৰ্গন্ধৰে পৰিপূৰ্ণ । তাত কোনো কাপোৰকানিৰ ব্যৱস্থা নাই, Senitary ৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই । জেইলৰ চাৰিওকাষ পৰিস্কাৰ কৰিবৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত গ্রহণ কৰিব লাগে । জেইলৰ বিষয়াসকল দুৰ্নীতিত লিপ্ত হৈ কয়দী সকলক অত্যাচাৰ উৎপীড়ন কৰিছে ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যদিও শুনিবলৈ অপ্রিয় তথাপি মই কবলৈ বাধ্য যে যোৰহাট জেইললৈ মাজে মাজে মই চাবলৈ যাও কাৰণ আগতে মই তাত আছিলো । কিন্তু মই গৈ অতি আচৰিত হৈছো যে জেইলত যিমান Femal ward ত কয়দী আছে তেওঁলোকৰ অৱস্থা শোচনীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কব লগা কথা নহয় কিন্তু আপোনাৰ অনুমতি পালে মই কব পাৰো । কাৰণ কথাযাৰ বেয়া তেওলোকক ৰাতিয়ে দিনে উৎপাত কৰা হয় । আৰু ৰাতিয়ে দিনে তেওঁলোক শুব নোৱাৰা অৱস্থাত থাকে । এই বিষয়া সকলে তেওঁলোকৰ ওপৰত দুৰ্ঘোৰ অত্যাচাৰ কৰে । এই জনা মন্ত্রীৰ নেতৃত্বত আজি এনে হৈছে । এইজনা মন্ত্রীয়ে নৈতিকতাৰ কথা কয় । তেখেতে দুৰ্নীতিক প্রশ্রয় দিয়া নাইনে ? দোষীক শাস্তি দিবৰ কাৰণে কঠোৰ ব্যৱস্থা লোৱা উচিত । যদি মোৰ

তিৰোতা গৈ জেইলত পৰি থাকিব লাগে, আজি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ যি গৰাকী আদৰ্শ পত্নী, তেখেতৰ ওপৰত, মোৰ ভনী বা পত্নীক যদি অত্যাচাৰ কৰে তেন্তে সেই দোষীক শাস্তি দিয়া উচিত নহয়নে ? Fishery মহলৰ পৰা আৰম্ভ কৰি সকলো বিভাগতে এইজনা মন্ত্ৰীয়ে যি সময়ত মন্ত্ৰীত্ব কৰিছিল তাতে অন্যায় কৰা কথাটো সকলোৱে জানে । এইজনা মন্ত্ৰীক আমি শ্ৰদ্ধা কৰিছিলো । গান্ধীবাদৰ মন্ত্ৰী বুলি পাতি লৈছিলো । এইজনা মন্ত্ৰীয়ে গান্ধীজীৰ নামত কলঙ্ক আনিলে । অনুভূতিৰ ফালৰ পৰা কৰ্ত্তব্যৰ ফালৰ পৰা তেখেতৰ যিটো কৰ্ত্তব্য সেইটো নকৰি দেশৰ অকল্যানৰ সৃষ্টি কৰিছে । সেই কাৰণে মই কৈছো যে আৰু মন্ত্ৰীগৰাকীক অনুৰোধ কৰিছো যে, নিজৰ অন্যায় মানি লৈ নিজে নৈতিকতাৰ ফালৰ পৰা সোনকালে মন্ত্ৰীত্বৰ গাদী ত্যাগ কৰিলে গনতন্ত্ৰৰ প্ৰতি সন্মান দৰ্শোৱা হব । শেষত উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাকে নকৰিলে, যি বিলাকে তেখেতক সমৰ্থন কৰি ইয়ালৈ পঠাইছো তেওঁলোকে তেখেতক ইয়াৰ পৰা বাহিৰ কৰি দিব । এইখিনিকে কৈ মই সকলো সদস্যকে নৈতিকতাৰ ফালৰ বিবেচনা কৰি এই দুৰ্নীতি পৰায়ণ মন্ত্ৰীমহোদয়ক গাদীৰ পৰা বিচিন্ন কৰিবৰ কাৰণে কৈ মই মোৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সামৰণি মাৰিলো ।

The Home then adjourned for lunch till 2. P.m.

(AFTER LUNCH)

Re : **Adjournment of the Session.**

Mr. Speaker : I consulted Shri Gaurisankar Bhattacharyya and Shri Promod Gogoi who insisted upon adjournment of the House instead of prorogation. I consulted the Leader of the House who did not agree to the adjournment of the House because of certain difficulties. I gave due consideration to the matter and do not feel inclined to adjourn the House.

Dr. Surendra Nath Das:—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাই যি.টা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সদনত দাঙি ধৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ মই দুআষাৰমান কম। আজি যি জনা মন্ত্ৰীৰ বিপক্ষে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে মই সেইজনা মন্ত্ৰীক ছাত্ৰ অৱস্থাৰ পৰা জানিবলৈ পাইছিলো। তেখেত স্বাধীনতা যুদ্ধৰ যোদ্ধা আছিল। তেঁখেত এজন ঋষিতুল্য মানুহ আছিল বুলি মই সকলে পৰা ভাবিছিলো। কিন্তু আজি কি কাৰণে এইবোৰ তেওঁৰ বিপক্ষে আনিব লগাত পৰিছে, মই সেইটো কব পৰা নাই। আজি বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিবোৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ কথা আনিছে আৰু প্ৰমান কৰিব নোৱাৰিলেও, যিবিলাক সদনত উত্থাপন কৰা হৈছে সেই কথা অতি লেতেৰা কথা। এই বিলাক কথাত এইজনা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া আৰু ১/২ জন সদস্যই লিপ্ত থকা বুলি শুনিবলৈ পাইছো। আৰু যিবোৰ মানুহে আজি fishery মহলৰ কাৰণে খাপ পাতি আছে তেওঁলোকৰ দুৰৱস্থাৰ কথা শুনিলে লাজ পাও। যিবিলাক মানুহে fishery পাই তেওঁলোক ধনী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ আৰু এই ধনী মানুহ বিলাকে fishery পাই থাকে, প্ৰকৃত মাছমৰীয়া মানুহে fishery পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত হয়। আজি আমি বিভাগীয় মন্ত্ৰীগৰাকীৰ বহুতো ক্ষেত্ৰত গৰিহণা শুনিবলৈ পাইছো সেইকাৰণে মই এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি আমাৰ এই বিভাগীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনতি পলমে direct Settlement বন্ধ কৰি দিয়াৰ বাবে দাবী জনালো। সেইটো নকৰিলে মন্ত্ৰী মহোদয় এই গৰিহনাৰ পৰা ৰক্ষা নপৰিব। আজি আৰু এটা কথা উঠিব পাৰে যে direct Settlement নিদিলে মাছ মৰীয়া মানুহৰ প্ৰতি অন্যায় কৰা হব। কিন্তু এই ব্যৱস্থা ৰাখিলে প্ৰকৃত মাছমৰীয়া মানুহে এই সুবিধা গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে কিন্তু এই মানুহ বিলাকক চৰকাৰে সকলো প্ৰকাৰে সহায় সাহাৰ্য্য দিয়া উচিত। তদুপৰি মাছমৰা কামত বিহাৰৰ পৰা মানুহ আনিব নালাগে সেই ঠাইত আমাৰ থলুৱা মানুহে Settlement ৰ যিটো Pnlicy হৈছে সেইটো বন্ধ কৰি আমাৰ থলুৱামানুহক যাতে সুবিধা দিয়া হয় সেই বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আৰ্কৰ্ষণ কৰি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Mohidhor Pegu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ বিৰুদ্ধে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিবলৈ আগবাঢ়িছো। মই জয় জয়তেই এটা কথা নিবেদন কৰিব খুজিছো ইতিপূৰ্ব্বে পূৰ্ব্ববৰ্ত্তী বক্তা সকলে যেনে মতামত প্ৰকাশ কৰি গৈছে তাৰ পৰা আৰু নিজৰ মতামতৰ পৰাই মই মোৰ বক্তব্য কব খুজিছো। আমাৰ মীন মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক এজন সহজ, সৰল সাধাৰণ প্ৰকৃত মানুহ হিচাবে আমি গ্ৰহণ কৰি আহিছো। কিন্তু কিয় তেঁখেত এই গৰিহনাৰ পাত্ৰ হব লগা হল? ইয়াতে এটা কথা মোৰ মনত উদয় হৈছে যে, "খাই কাৰশলা ডালত উঠিল, কাঠি চেলেকাৰ মৰণ মিলিল"। সি যিয়েই নহওঁক বহুতো বিষয়ত বিশেষকৈ কেইটামান ক্ষেত্ৰত তেখেতে নিজে যদি ইচ্ছা বা অনিচ্ছাৰে অনীতিত জড়িত নাথাকে তেতিয়া হলে হাজাৰ সমালোচনা হাজাৰ অনাস্থা প্ৰস্তাৱে তেখেতৰ গা লৰাব নোৱাৰে কিন্তু মোৰ সন্দেহ হয় যে, তেখেতে জানিও বা অ-জানিত ভাৱে অনীতিত জড়িত হৈছে বুলি মোৰ এটা ধাৰণা হৈছে। মই বিশেষ বিষদ ভাৱে এই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰি সদনৰ সময় নষ্ট কৰিব নোখোজো। পূৰ্ব্ববৰ্ত্তী প্ৰস্তাৱ উত্থাপকে বিষদ ভাৱে এই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিছে। তাৰ ভিতৰত বহুখিনি চালি জাৰি যিখিনি পাব লগীয়া সেইটো মাননীয় সদস্যসকলে নিশ্চয় এটা সিদ্ধান্তত উপনীত হব পাৰিছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সংক্ৰান্তত মোৰ এটা কথা বিশেষকৈ অনুভূত হৈছে সেই কথাটো হৈছে যে এই Fishery সংক্ৰান্তত বিশেষ ভাৱে আমি মনোনিবেশ কৰিব লগীয়া হৈ পৰিছে। আমাৰ সকলোৱে এই কথা জানে যে আজি খাদ্য সমস্যাই চূড়ান্তসীমা পাইছে। আজি দেশত খাদ্য বস্তুৰ অভাৱ। এনে খাদ্য সংকটৰ সময়ত মানুহৰ কি অৱস্থা হৈছে ভালকৈ লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায়। আজি এনেকুৱা সঁহাৰি নোহোৱা মানুহৰ সংখ্যা লেখি শেষ কৰিব নোৱাৰা হৈছে। তদুপৰি জীৱনি শক্তি থকা খাদ্য প্ৰাণ থকা বস্তু নিভাজ নহয় সকলো বিলাক ভেজাল কেৱল মাছহে ভেজাল নহয়। এই মৎস্য যাৰ অৱতাৰ ধৰি পূৰ্বে ভগবানে সত্যব্ৰত ৰজাক পৰীক্ষা কৰিছিল সেই মৎস্যত ভেজাল নোহোৱাৰ কাৰণেই ভগবানে এই ৰূপে পৃথিবীত নামিছিল।

যি হওক মই মৎস্য বিশেষজ্ঞ নহওঁ। সকলো মানুহেই বিশেষকৈ আমাৰ গাওঁৰ অৰ্দ্ধহাৰী, অনাহাৰী চাহ বাগানৰ শ্ৰমিক নিবনুৱা আদিয়ে দিনটোৰ পৰিশ্ৰমৰ মূৰত লঘোনীয়া পেটত কৰ্ক্কৰা ভাত এমুঠি খাবলৈকে মাছ অকমানৰ দৰকাৰ হয়। কিন্তু তেওঁলোকক সেইটোৰ পৰা বঞ্চিত কৰিব ওলোৱা হৈছে।

আনহাতে যি জনস্বাস্থ্যৰ কথা চৰকাৰে দোহাৰে আজি সেই জনস্বাস্থ্যৰ সতীত্বহে হৰণ কৰিছে বুলি মই ভাবো। আজি বিলৰ খাজানা চৰকাৰৰ ওচৰলৈ গৈছে আজি এই কথা সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিব যে বৃটিশ সাম্ৰাজ্যবাদী শাসক গোষ্ঠী দলে নকৰা কামো বৰ্ত্তমান চৰকাৰে কৰি আছে। আমাৰ এই বাম ৰাজ্যৰ শাসনতো সেই বিলাক চলি আছে। তেওঁলোকে সেই কাম কৰিবলৈ ইতস্তত: বোধ কৰা নাই।

এই সংক্ৰান্তত এটা বিশেষ ঘটনাৰ কথা উল্লেখ কৰিব খোজো যে মাজুলীৰ মীন মহলৰ বিষয়া এজনে ১৯৩৪ চনত মীন মহলৰ ১/১॥ মাইল দূৰত থকা মীন মহলত তেওঁৰ মীন মহলৰ অন্তৰ্ভুক্ত বুলি মাছ মাৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। তেতিয়া ওচৰ পাজৰৰ বহুতো ৰাইজে মোকৰ্দ্দমা তৰিলে সেই মোকৰ্দ্দমাৰ সিদ্ধান্ত অৰ্থাৎ সেই ইংৰাজ D.C. জনৰ যিজন আমাৰ দেশৰ D. C. নহয় তেওঁৰ সিদ্ধান্ত হৈছে এনে ধৰণৰ "Copy of the order passed by the Deputy Commissioner Sibsagar dated 8.2.34 on the petition of Dehi Miri and others of Karnolbari Mouza.

ORDER

In the next sale which will be held on the 14 th February, 1934 we may proclaim to the bidders before the sale that only "Khalsa Duar will be sold and not Kol Duar".

সেই মোকৰ্দ্দমা চলাৰ পিচতো ১/২ জন নহয় ৫/৬ জন মানুহে এৰা সুঁতিৰ বিলৰ ওপৰত দাবী কৰি আহিছে। এইটো আজি ৩২ বছৰে চলি আহিছে আৰু মাছ মাৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আহিছে।

১৯৬৪ চনত এৰা সুঁতিৰ বিষয়াজনৰ ওচৰত আপীল কৰা কাবৌ কোকালি কৰাত, কাকুতি মিনতি কৰাত D.C. এ এৰা সুঁতিক লুইতৰ

লগত সামৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়ে। সেই সংক্ৰান্তত D.C. এ কৈছিল যে Copy of order dated 6. 12. 66 passed by the D.C. of Sibsagar, Jorhat on the note sheet in connection with File No. F. 17 of 1966-69.

Sub : Settlement of Luhit Erasuti fishery for 1966-69. Order : Seen S.D.C· Majuli's report No. MC. 3818 dated 30. 11. 66 as also the connected papers. It is seen that the collection of water locally known as 'Nal duar Nulla' cannot be regarded as a part and parcel of the Luhit Erasuti fishery, for the followng reasons. (1) The former is not connected with the latter by a perennial short and direct link, now is it an integral part of the latter. (2) None of the earlier lessees of the Luhit Erasuti fishery over the past 33 years had fished in this 'Nal duar Nulla'. (3) Hence, the present lessee of the Luhit Erasuti fishery has no right to fish in the Nal duar Nulla. (4) As this 'Nulla' is not and also has not been a part of the Luhit Erasuti fishery, the lessee is not entitled to claim any remission on account of his not being allowed to fish in the former. (5) Send copy of this order for information and n/a to the lessee ; S.D.C. Majuli O/C Majuli and President of G.P. concerned.

তাৰ পিচত আকৌ খোচামতি কৰাত D.C.লৈ তাগিদা গল। তেতিয়া চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা D.C.এ মতাষত দিলে।

'Seen S.D.C. Majuli's report No. MC 684 dated 5.4.67. It is seen there from that there is no ground for changing my order, dated 6.12.66 holding that 'Nal duar' is not a part of Luhit Erasuti fishery. Inform all concerned accordingly.'

অধ্যক্ষ মহোদয় ইমান বিলাক হোৱা স্বত্বেও ৰাইজৰ ইননি বিননিৰ ফলত কিবা এটা দুৰ্বল মূহুৰ্ত্তত আমাৰ মন্ত্ৰীভাঙৰীয়াই বা কোনো উচ্চ পদস্থ কৰ্ম্মচাৰীয়ে এটা কাম কৰিব লগীয়া হৈছিল সেই খিনি ধৰিবলৈ যোৱা নাই॥ তাৰ পিচত গতি বিষম। খেতিয়ক থলুৱা ৰাইজে, যি ৰাইজে ৩০ বছৰ কাল ধৰি সেই বিলত নানা ৰকমে ভোগ কৰি আহিছে। পানী খোৱাকে আদি কৰি, মাছ খোৱাকে শেষ কৰি বহুতো ভোগ কৰি আহিছে।

মীন মহল বিভাগৰ মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াক, নগাঁৱত যোৱাবছৰৰ ২০ অক্টোবৰ তাৰিখে অনুৰোধ কৰো; তাৰ পিচত মাৰ্চ্চ মাহৰ ২ তাৰিখে অনুৰোধ কৰি দৰখাস্ত দিয়া হয় আৰু ২৪ তাৰিখে মুখ্যমন্ত্ৰী মাজুলীলৈ যাওতে তেখেতৰ ওচৰত নিবেদন জনোৱা হয়। ইতিমধ্যে চিলংতো এটা সজাতি দলেৰে মুখ্যমন্ত্ৰীক নিবেদন জনোৱা হয়। এই নতুৱাৰ বিলৰ এৰাসুঁতিৰ মাছৰ যি Stay Order ৩০।৩।৬৭ তাৰিখে দিয়াহৈছিল, সেই Order দিয়াৰ পাচত আকৌ মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াই তদন্ত কৰিবলৈ যায়। লগত গৈছিল Joint Director of Fishery. তেখেতসকলে কেনেকৈ তদন্ত কৰিলে সেই বিষয়ে তেখেতসকলেহে জানে। আৰু এটা কথা উল্লেখকৰা উচিত হব যে, ১৯৩৪চনৰে পৰা ৩৩বছৰ কাল ধৰি মাছ সংলগ্ন নোহোৱা Fishery সংলগ্ন কৰিবৰ কাৰনে চিলঙৰ পৰা এটা সীমা নিৰুপন কমিটি যায়। সেই সীমা নিৰুপন কমিটিত স্থানীয় কৰ্ম্মচাৰী কোনো নাই। স্থানীয় বিষয়া সোমাই সীমা নিৰ্দ্ধাৰন কৰা হ'লে তাৰু তাত লিখা আছে, চাৰীসীমাত আছে। এতিয়া অধ্যক্ষ মহোদয় মই ভাবিলে আচৰিত পাও যে, South Bank ৰ কাম North Bank পৰা বুলিলে আমি কি বুজিব লাগিব। য'ত পানী শেষ হয়, ইংৰাজীত সেই খিনিক Bank বোলা হয়, আৰু অসমীয়াত তাকে পাৰ বোলা হয়। আৰু যদি কয় কাঠ গড়া তেনেহলে এইটো উত্তৰ লক্ষীমপুৰ পাবগৈ। আৰু উত্তৰ পাৰ বুলিলে ন-তুৱাৰকে সামৰি ১॥ মাইল ২ মাইল দুৰত্ব আছে। বাকী উত্তৰ ফালে ওখ কৰি থাকিলেই তাক কাঠ গড়া বুলি উল্লেখ কৰিছে। তেনেস্থলত, সীমা নিৰ্দ্ধাৰন কি আমি বুজি নাপাও। লিখা মতে দেখাযায়, এইটো ঠিক আছে। বহুতে বহুত ৰকমে বুজিবলৈ গৈ এইটোৰ বিকৃত অৰ্থ কৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ কথা হৈছে, আৰু মই প্ৰথমতেই কৈছো যে' আমাৰ জীৱনী শক্তি, যিটো একমাত্ৰ সম্বলস্বৰূপ, মাছৰ ওপৰত কেৱল মাত্ৰ চৰকাৰে ৰাজহৰ কাৰনেই চিন্তা কৰি যায়, তেতিয়াহলে আমি মাৰাত্মক বিপদ মাতি অনাহব; জাতিৰ জীৱনী শক্তি নষ্ট কৰা হব। এই সকলো বিলাক পুখুৰী কেৱল মাত্ৰ মীনমহলৰ কাৰনেই ব্যৱস্থা কৰা নাই। মই আমাৰ মীনমহল মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াৰ মুখত এই সম্পৰ্কত একাধিকবাৰ বহুত কথাই শুনি আহিছো। কি প্ৰোটিন যুক্ত খাদ্যক জনসাধাৰনৰ পৰা খাজনাৰ চাহিদা পূৰাবৰ কাৰনে যি ২।৪টা ডোং আছে তাকো চৰকাৰে

ৰাজহৰ কাৰনে মীনমহললৈ ৰূপান্তৰিত কৰি হুজুবা চহা মানুহৰ জীৱনী শক্তি নষ্ট কৰিছে। এনেকুৱা ব্যৱস্থাৰ কোনো বিবেক যুক্তিয়েই চৰকাৰৰ হব নোৱাৰে। ফিছাৰীৰ পৰা কেনেকৈ দুটা পইছা খাজনা আহিছে অকল সেইটোকে নকৰি, মানুহে যাতে এই বিলাক পাব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰক। এই Fisheryৰ হাজাৰ হাজাৰ সংখ্যক কানি নষ্ট হৈছে আৰু কোটি কোটি মাছ ওপঙি মৰিছে, তাতে মীন প্ৰন্নয় বিভাগৰ কোনো ভ্ৰুক্ষেপ নাই। যোৱা বছৰতে ৩।৪ মাহ ধৰি বহুত মাছ ওপঙি মৰিছে। বিশেষকৈ মাজুলীত (সময়ৰ সংকেত) কিছুমান পুখুৰী Asses. কৰিবৰ কাৰনে মহকুমালৈ Order দিছিল আৰু মই D.C.ক সুধিছিলো আৰু তেখেতে কলে, "হয় দিছে।" আমি Minister সজাতি দলেৰে সৈতে আকৌ কাবৌ কোকালি কৰিলো; Revenne Ministerক দিলো "হে প্ৰভু" মাইকী মানুহে জকাই জুলুকি মাৰিছিল তাকো চৰকাৰে নেৰিলে। আমাক যে মীনমহল নালাগে আমি সেইটো নাভাবো। কিন্তু, সেই বুলি এই কথা নহব যে, যত পানী আছে তাতেই Fishery হব। আমাৰ মীনমহল মন্ত্ৰীভাণ্ডৰীয়াই এইটো সিদ্ধান্ত লৈছেনেকি মই—এই বুলি সোধাত, তেখেতে কলে 'অ' নিশ্চয় লাগিব। মই ভাবিছিলো আৰু গান্ধী টুপীধাৰী তেখেতক দেখি খুব ভাল পাইছিলো। বৃটিছৰ দিনতো দুটা Fishery আছিল। কিন্তু আমাৰ Ministerৰ দিনত ইমানকৈ Fishery কিয় কৰিবলগা হৈছে আমি ভাবি নাপাও। ফলত পুঠিমাছ এটা পুৰিও আমি বা আমাৰ গাৱৰ মানুহে কৰ্কৰা ভাত এমুঠি খাব নোৱাৰা হল'। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰনিমাৰি এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Kandarpa Narayana Banaikya—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজি মই বৰ দুখেৰে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কেইটামান কথা কবলৈ ওলাইছো। অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে, আমাৰ মাছ বিভাগৰ মন্ত্ৰী অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ। মইও এই সম্প্ৰদায়ৰে মানুহ। মই যেতিয়া শুনিবলৈ পালো যে চলিহা, Ministry ত তেখেতে ঠাই পাইছে। মই এইটোত বৰ আনন্দ পাইছিলো কাৰণ মই তেখেতৰ লগত ব্যক্তিগত ভাৱে পৰিচয় হৈছিলো ১৯৩৯ চনত ৰহাত।

মই তেখেতক পাই মুগ্ধ হৈছিলো আৰু কৈছিলো যে আজি কৈবৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ৰ মানুহৰ থাকিবৰ ঘৰ নাই, খাবৰ ভাত নাই আৰু নানান কথা। কিন্তু আচৰিত কথা, ইমানকৈ অনুৰোধ কৰা স্বত্তেও তেওঁৰ মন লৰাব নোৱাৰিলো। আজি যি টামৰংগা অঞ্চলত Co-opertiveৰ President হৈছে তেওঁ বহুতো মানুহক Arrest কৰাইছে আৰু লুটপাট কৰাইছে আৰু নানান কষ্ট দিছে। মই নিজে আৰু মাননীয় সদস্য শ্ৰীমথুৰা। মোহন সিনহাই মুখ্যমন্ত্ৰীলৈ Telegram দিছিলো কিন্তু তাৰ কোনো বিচাৰ আজিও নাই।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া যোৱা বছৰ মোৰ অনুপস্থিতিতে তেখেতে এটা Programme কৰি নিছে এই বিলখন পৰিদৰ্শন কৰি আহিছে আৰু তাত ১০০ খন সৰু সৰু Pocket আছে তাত মাছ জীয়াই ৰাখিব পাৰি বুলি নিজে স্বীকাৰ কৰি আহিছে। আৰু তাত S. D. O লৈ লিখি পানী মেটেকা গুচাবৰ কাৰণে ৪০ হাজাৰ টকাৰ বিলও কৰিছিল। মই তেতিয়া কলো হাজৰীকা মই Opposition ৰ মেম্বাৰ হলেও ৰাজহুৱা টকাৰ অপব্যয় কৰাটো ভাল নাপাও। যি ঠাইত ১০ হাজাৰ টকাৰে কাম চলাব পাৰি তাত ৪০ হাজাৰ খৰচ কৰাটো কি দৰ্কাৰ। তাৰ পিচত মই তেখেতক সোধাত তেখেতে কলে যে পানী মেটেকা বাহিৰ কৰিদিয়া চৰকাৰৰ গৰজ নহয় নিজে নিজে উলিয়াই লব। এই বিলসম্পৰ্কে বৰুৱা ডাঙৰীয়াই বহুতো কথা কৈ গৈছে। মই মাত্ৰ কব খুজিছো যে এওঁ মন্ত্ৰীত্ব গিৰি কৰি থকাৰ ফলত অসমৰ ৭ লাখ Scheduled caste ৰ মানুহৰ সৰ্বনাশ কৰিছে গতিকে তেওঁ গাদী ত্যাগ কৰিব লাগে। এওঁৰ মন্ত্ৰীত্বগিৰিৰ ফলত আমাৰ অৱস্থা বেয়া হৈ আহিছে আৰু এওঁ মন্ত্ৰী হৈ থাকিলে অৱস্থা আৰু বেয়া হৈ য়াব। মন্ত্ৰীয়ে গাদী ত্যাগ কৰিলে উপযুক্ত মানুহ বহুত আছে কংগ্ৰেছৰ ফালেও বা Opposition ৰ ফালেও অধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ নিজৰে লাজ লাগে। যেতিয়া কোনোএটা প্ৰশ্ন সোধা সময়ত মন্ত্ৰীয়ে চপা কাগগজখনো ভালকৈ পঢ়িব নোৱাৰে। স্কুললৈ ঘৰত পঢ়ি নহা লৰা.ছাৱালী বিলাকৰ স্কুলত কোনো এটা পাঠ পঢ়োতে যেনেকৈ খোকোজা লাগে ঠিক মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ একে অৱস্থা অধ্যক্ষ মহোদয়

Scheduled caste ৰ পৰা প্ৰতিনিধিত্ব কৰা মন্ত্ৰীএগৰাকীৰ এই অৱস্থাত আমি নিজে দুখ পাইছো। গতিকে তেওঁ গাদী ত্যাগ কৰি উপযুক্ত মানুহক বহুৱাই দিয়ক।

Motilal Nayak—মাননীয় অধ্যক্ষ্য মহোদয় মীন মহল বিভাগ টোক আলোচনা কৰি যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আহিছে সেই কমিটিৰে মেম্বাৰ হিচাবে মই তাক সমৰ্থন কৰিছো।

মীন বিভাগটো আমাৰ বৰ্ত্তমান যুগৰ বাপোতি সাহোন। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াইও কৈছে যে অনুন্নত সম্প্ৰদায়ৰ মানদণ্ড উন্নত কৰিবৰ কাৰণেই এই fishery deptt. দিয়া হৈছে। আজি Scheduled caste ৰ মানুহ খিনিৰ কাৰণে সদনত সকলোৱে জাতিভেদ নামানি উন্নতিৰ এটা যি চিন্তা কৰিছে তাৰ কাৰণে মই তেখেত সকলক ধন্যবাদ জনাইছো। কিন্তু অন্যফালে দুখ লাগে যে আজি আমাৰ Scheduled caste ৰ কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ৰ মানুহখিনিৰ কাৰণে আপোনালোকে যেনেকৈ ভাবিছে অইনপিনে আমাৰ Scheduled caste ৰ বনীয়া কমিটি আৰু হীৰা সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে সদনত কোনেও নাকান্দে। মই এই কথা বুজিছো যে য'ত ধন আছে তাত সমালোচনা আছে আৰু মানুহৰও চকু তাত বেছিকৈ পৰিছে। Fishery বিভাগত প্ৰথমে অসমৰ অন্য মানুহে চুই নোচোৱা অৱস্থাত আছিল মাত্ৰ কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ৰ মানুহেহে এই কাম কৰিছল। কিন্তু আজি অসমৰ সকলো সম্প্ৰদায়ৰ মানুহৰে এইটো এটা ব্যৱসায় হৈ পৰিছে আৰু প্ৰত্যেকৰে ইয়াত Interest বেছি হৈ পৰিছে। নতুন M.L.A হিচাবে এই সদনত প্ৰথম সমালোচনাতে মই কৈছিলো যে অসমত ৯৮ খন Co-operative বেনামী আৰু তাত ধনী মানুহ জড়িত, কিন্তু চৰকাৰে তালৈ কানষাৰ নিদিলে। তাৰ পিচত Schedule caste ৰ সম্প্ৰদায়ৰ পৰা মন্ত্ৰীহৈ আহিল আৰু তেতিয়া আমি ভাবিছিলো যে Schdule caste ৰ মন্ত্ৰী হিচাবে Schedule caste ৰ প্ৰতি ১০ % হলেও তেখেতৰ আগ্ৰহ থাকিব। আৰু তেখেতক তেতিয়াও কৈছিল যে Delay is danger কিন্তু কামত নাহিল।

তাৰপিচত আমাৰ শ্ৰীযুত মইনুল হক চৌধুৰী ডাঙৰীয়া যেতিয়া এই বিভাগৰ মন্ত্ৰী আছিল, তেখেতৰ বিষয়ে মই এটা উদাহৰণ দি কব খুজিছো আমি তেতিয়া M.L.A হোৱা নাই।

(হৰ্ষধ্বনি)

তেখেতৰ ওচৰত Direct Settlement ৰ কাৰণে গোৱালপাৰা, কাছাৰ আৰু বৰপেটা অঞ্চলৰ পৰা যেতিয়া মানুহ আহিল আৰু তেতিয়া তেখেতে লিখি দিলে যে I can not consider it, তাৰ পিচত তাৰ ১ মাহ পিচত Direct Settlement পালো। আমাৰ বণিক্যৰ সমষ্ঠিৰে ১ নং ব্ৰহ্মপুত্ৰ গোৱালপাৰাত কিন্তু মই কব খোজা নাই যে আমাৰ হক চৌধুৰী ডাঙৰীয়া দেৱ Corrupted মানুহ আছিল।

(হৰ্ষধ্বনি)

বৰপেটা হৈছে Fishery ৰ কেন্দ্ৰস্থল। গতিকে ইয়াৰ পৰাই গোটেই অসম খনক Control কৰে বুলি কলে বেছি কোৱা নহয়। সেইমতে বৰপেটাৰ পৰা ১৫ হাজাৰ টকাৰ Fishery নিলো।
Schedule caste ৰ কাৰণে Reserve Seat দিয়ে। আমাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ নিচিনা মানুহ, বণিক্যৰ নিচিনা মানুহ আৰু ডাঃভুপেন হাজৰিকাৰ নিচিনা মানুহেও Reserve Seat ৰ পৰা অহা। ডাঃ ভুপেন হাজৰীকাৰ নিচিনা এজন মানুহেও General Seat ৰ পৰা আহিব পৰা নাই, তেওঁও Reserve Seat ৰ পৰা আহিব লাগে।

(A voice ভুপেন হাজৰীকা সদনত জনা মানুহ)
I Support it. কিন্তু মাণিক দাস, শ্ৰীবিষ্ণুৰাভা নিচিনা মানুহ General Seat ৰ পৰাও আহিছে। সেই কাৰণে মই আশাকৰো আৰু সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো যে কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে সদনত যেনেকৈ সকলোৰে প্ৰাণ কান্দি উঠিছে তেনেকৈ হীৰা বা বণিয়া সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণেও যেন সদনত সকলোৰে প্ৰাণ কান্দি উঠে।

তাৰ পিচত কব খুজিছো যে এই Fishery Deptt. টো System defective.

(হৰ্ষধ্বনি)

মই বেছিকৈ Explain কৰিব খোজা নাই, ২ বছৰৰ অভিজ্ঞতা থকা M.L.A সকলে নিশ্চয় বুজি পাইছে। এই সম্পৰ্ক চৰকাৰ যি Rule ৰাখি Board, সেই Board ৰ মধ্যো Member হিচাবে কৈছিলো যে

পোনপটিয়া বন্দ বস্ত বা Direct Settlement দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ বদনাম হব পাৰে। অৱশ্যে কব পাৰে যে ২০ ·/. তাত above ধৰে আৰু Tender ত নাবাঢ়ে কথাটো কিছু সত্য। Tender call কৰে কিন্তু Schedule Caste নেপায় বৰপেটাত যি কেইটা fishery আছে সেই আটাই কেইটাই Schedule caste সম্প্ৰদায়ৰ মানুহৰ নহয়। অৱশ্যে এইটোও ঠিক যে Schedule caste ৰ মন্ত্ৰী হলেও তেখেতেও বহুত সময়ত সমস্যাত পৰে কিয়নো প্ৰত্যেকেই যদি আহি তেখেতক হেচি ধৰে তেনেহলে তেখেতে কাক দিব? fiishery সম্পৰ্কে ৰিপোট SD.O ৰ পৰা ঠিকেই আহে বুলি জানিছো মাত্ৰ ইয়াত হীনদেড়ি হয়। এই দৰে অনুন্নত সম্প্ৰদায় মানুহৰ উন্নতিক deprive কৰিছে।

এই Fishery বিলাকৰ কাৰণে টকা নাই, টকা পইচা নোহোৱাকৈ Seheduled Caste কি উন্নতি কৰিব ? গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যাতে সোণকালে এই Schdule caste কাৰণে বেংকৰ ব্যৱস্থা কৰি দিয়ে। বেংকৰ পৰা 'লোন' দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। প্ৰত্যেককে 'লোন' দিলেহে আমি আশা কৰা মতে উন্নতি হব। এতিয়াই ডেপুটি মিনিষ্টাৰে কৈ গৈছে যে বিল বিলাক চৰকাৰে Register কৰিব লাগে । কিন্তু বহুত ঠাইত তেনেকুৱা বিল আছে যি বিলাক চৰকাৰে Register কৰা নাই। পীকাৰৰ সমষ্টিতে তেনেকুৱা বহুত আছে। ৰেভিনিউ মিনিষ্টাৰৰ কথাকে কওঁ তেওঁ মোতকৈ বেছি জানে। তেওঁৰ ওচৰতে এটা বিল আছে যিটোৰ দ্বাৰা ১০/১২ খন গাওঁ উপকৃত হব পাৰে। এই কাৰণেই মই তেখেতে কোৱা Fishey সম্বন্ধীয় কথাত একমত হব নোৱাৰো। আজি চাউল খোৱাৰ সেই ফালেও আছে আৰু এই ফালে আছে। দুইপাৰে বহুত জাগা ৰাখি থৈছে। ৩ হাজাৰৰ ঠাই এতিয়া ১৪ হাজাৰত পৰিছেগৈ। এই বিলাকৰ দ্বাৰা Public উপকৃত হব পৰা নাই, যদিও মাত্ৰ ইয়াত মাছ মাৰিহে খায়। এই Fishery বিলাক Register কৰিবলৈ টকা লাগে ৫০ কোটি টকাৰ ঘাটি বাজেট আমাৰ। গতিকে Fishery Register কৰিবলৈ টকা ওলাই ক'ত। কিন্তু ঘাটি বাজেট হলেও খাদ্যপ্ৰাণ মাছ আমাক লাগে। এই কথা বিলাক তেনেকুৱা ধৰণৰ কোনো দিনেই নিমিলে। অনাস্থা আনিবলগীয়াই কথা।

কোঅ'পাৰেটিভ System ৰ দ্বাৰা কাম কৰাৰ চেষ্টা কৰিছে। তাত ১১ জন মেম্বাৰ এটা ঘৰতেও হব পাৰে। কিন্তু দিনে ৰাতি হাতে ভৰি লিখিলেও শেষ নহয়।

আজি আমাৰ Scheduled casteৰ ভাই বন্ধু সকল উপকৃত হব পৰা নাই। শ্বিলঙত থকা সকলে কিছু পাব পাৰে। আজি আমাৰ হাজৰীকা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দয়া কৰি দুইটাকে "মাৰ্জ" কৰি এটা কৰি দিছে। কিন্তু আমাৰ Main উদ্দেশ্য হৈছে Scheduled caste ৰ উন্নতি কৰাটোহে। S.D.O বিলাকৰ পৰা বেয়া ৰিপোৰ্ট পালে বেয়া পায়। কিন্তু ৰিপোৰ্ট বিলাক ভাল। যি বিলাক বিলৰ ৰিপোৰ্ট আছে সেই বিলাক প্ৰায় ভাগেই ভাল।

আজি ¼ ভাগ ৰেভিনিউ বেঙ্কত জমা দিব লাগিব। যদি নিদিয়ে তেন্তে কোনো উপায়ে Scheduled caste ৰ উন্নতি কৰিব নোৱাৰে definitely নোৱাৰে।

আজি চাওক এটা Society ৰ কথা কওঁ। জনিয়া বিলৰ Society ৰ কথাকে কওঁ। এই Society ৰ ৭ বছৰ হল। ৩ বছৰ বিল লপে। ১১ হেজাৰ কি ৯ হেজাৰ টকা default কৰিলে এই টকাৰে কোনো কাম হোৱা নাই। যোৱা ৩ বছৰেই কোনো কাম লোৱা নাই। এইবাৰ Direct Settlement অহাৰ কাৰণে নবেম্বৰ মাহতে Direct Settlement বিচাৰিছে আৰু কৈছে যে আমাৰ Chief Minister আহক, আহিলে আমাৰ Chief Ministerক দেখা কৰিব পৰা মানুহ আছে। মই নাম নকওঁ। তেখেতসকলৰ মানুহ আছে। আজি Schedule caste ৰ Society ৰ নামত অন্য Society য়ে বিল লৈ আছে। এই বিলাক বন্ধ কৰিব লাগে। এটা কাম কৰক ১০ হাজাৰৰ তলত হলেহে Society ক দিয়াৰ দিহা কৰিব লাগে। ১০ হাজাৰৰ ওপৰত হলে যি কোনো ব্ৰাহ্মণ নাইবা কৈবৰ্ত্ত যিয়ে পাৰে সেইটো লওক।

আজি Society ৰ ১০০ জন মেম্বাৰৰ ভিতৰত ৮০ জনেই Schedule caste ৰ বাকী ২০ বা ৩০/জনহে ব্ৰাহ্মণ বা কায়স্থ হব। তাৰ লগতে দুজন ব্ৰাহ্মণ বা ২জন আন জাতিৰেই হওক তাত আপত্তি নাই।

গতিকে মই এই গভৰ্ণমেণ্টক এইটো কথা কব খোজো যে মীন মহলৰ কাৰণে ধাৰ্য্য কৰা টকা বিলাক Electricity Board ৰ কাৰণে খটুৱাব দিহা কৰক। মই আৰু বেছি কথা কব নোখোজো। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰনি মাৰিলো।

Shri Tilak Gogoi — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সংক্ৰান্তিত যি বিলাক কথাৰ অৱতাৰণা কৰা হৈছে সেই সম্পৰ্কে মই দুই এটা কথা কব খুজিছো। এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱত আমাৰ যি বিলাক মীনমহল আছে এই মীনমহল বিলাকত Direct Settlement পোনপটীয়া ভাৱে Settlement দিয়াৰ কাৰণেই এই কথাবিলাকৰ অৱতাৰণা কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীচুনীলাল বৰুৱাই নগাঁৱৰ পৰা আৰম্ভ কৰি গোটেই অসমৰে এই সংক্ৰান্তিত এখন লিষ্ট তৈয়াৰ কৰিছে। বাকী অনান্য সদস্য সকলৰ পৰাও বহুত কথাই পোৱাই হৈছে যিবিলাক কথাৰ বেচি ভাগেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা মিনিষ্টাৰৰ সম্পৰ্কীয়। এই সম্পৰ্কীয় মিনিষ্টাৰৰ জনৰ বিৰুদ্ধে যি বিলাক অভিযোগ তোলা হৈছে এই বিলাক প্ৰশ্ন অকল Direct Settlement দিয়াৰ কাৰণেই উত্থাপিত হৈছে। এইদৰে Direct Settlement দিয়াটো ভাল নে বেয়া সেই সম্পৰ্কে মই কব নিবিচাৰো। কাৰণ গবৰ্ণমেণ্টে Fishery বিলাক Go-operative Society কৰি Direct Settlement ইয়াৰ আগতেও দি আহিছে।

ডিব্ৰুগড় মহকুমাৰ ২।৩ জন মানুহক Direct Settlement দিয়া হৈছে আৰু শতকৰা ৮০।৭৫ ভাগ ২।১ পাৰ্টিকো দিয়া হৈছে। অকল ডিব্ৰুগড় Fisheryতে তেনে নহয়, মদৰ মহলৰ ক্ষেত্ৰত দুই এটা পাৰ্টিক দিয়া হৈছে যি সকলৰ নামতেই এই মদৰ মহলবোৰ চলি আছে। যি বিলাক মানুহ এই বিলাক ব্যৱসায়ত নামিছে তেওঁলোকৰ এই বিলাক ব্যৱসায়ত কিন্তু তিমান হাত নাই। ডিব্ৰুগড়তো এনে ধৰণৰ ব্যৱসায় ২।৩টা আছে। এনেকুৱা ব্যৱসায়ত হাত নথকা মানুহবোৰক যদি অপসাৰিত কৰা নহয় তেতিয়াহলে সি বিবেচনাৰ বাহিৰত যাব। যি বিলাক মানুহকেই এই

ব্যৱসায়ৰ বিলাকত নমাই দিলে তেওঁলোকেই সেই বিলাক ব্যৱসায় নাশ কৰিলে। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে এইটো ব্যৱস্থা লোৱা দৰ্কাৰ যে যিবিলাক মানুহ এই বিলাক ব্যৱসায়ত উপযুক্ত তেওঁলোকেই এই বিলাক পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে ।

প্ৰকৃত Facility ৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। তেতিয়াহে Scheduled caste ৰ মানুহ বিলাক ৰক্ষা পৰিব । সেই কথাটো সেই সময়ত শ্ৰদ্ধেয় সিদ্ধি শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই আৰম্ভ কৰিছিল । আমাৰ মানুহে মাত্ৰ দুই চাৰিশ মান টকাহে পায় । কিন্তু অধিক টকা মহাজনে লৈ যায় । সেই কাৰণে Direct Settlement উঠাই দিয়াটো ভাল হব বুলি নাভাবো । সদস্য গৰাকীয়ে নিজৰ Interestৰ মানুহে Settlement নোপোৱাৰ কাৰণে হয়তো Direct Settlement উঠাই দিবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰিছে । যি বিলাক Fishery ৰ কথা উল্লেখ কৰিছে সেই বিলাক Indivisual meritৰ কথা । মই কেৱল Direct Settlement ৰক্ষাৰ পক্ষেহে সমৰ্থন জনাওঁ । তাকে কৰিলে Scheduled Caste ৰ মামলা মোকৰ্দ্দমালৈ যাব নালাগিব । Direct Settlement ৰ যি শতকৰা ১০-২০ টকা বঢ়োৱাৰ কথা আছে সেইটো ভাল নহব । চৰকাৰে কেৱল Revenue কথাটোকে বিচাৰ কৰিব নালাগে । অৱশ্যে এইটো কথা ঠিক যে চৰকাৰে যিমান দূৰ পাৰে ৰাজহৰ উন্নয়ণ কৰাটো ভাল কথা । কিন্তু Scheduled caste ৰ সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ বিশেষ দায়িত্ব আছে Co-operative Society ৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান বেমেজালি নোহোৱা নহয় । এজন নগাৱঁৰ মানুহে গোলাঘাটৰ Fishery পোৱাটো কোনো অৰ্থ নাই । গতিকে যাতে থলুৱা মানুহক বিল বিলাক দিব পৰা যায় । সেইটো চাব লাগিব । এইবাৰ Fishery Settlement ৰ বহুতো আসোৱাঁহ দেখা গৈছে । আজি প্ৰায় এমাহ ডেৰমাহ হোটেলত থাক মানুহ বিলাকে টকা খৰচ কৰিবলগীয়া হৈছে । মই ভাবো এই মানুহবিলাকৰ এইদৰে ৰখাটো ভাল নহয় । দুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যি কথাটো কৈছে সেইটো সমৰ্থন যোগ্য নহয় । তেখেতে কৈছে যে ককিলাৰ Tender দিয়া মানুহবিলাক Scheduled caste ৰ মানুহ নহয় ।

Shri Dulal Chandra Barua—অধ্যক্ষ মহোদয় তেখেতে যি কথা উল্লেখ কৰিছে মোৰ বোধেৰে তেখেতে ভিতৰ কাকলাৰ Co-operative

Society ৰ কথা কৈছে। কিন্তু Enquiry কমিটিৰ যি লিষ্ট আছে তাৰ পৰা বুজিব পৰা যায় যে এইখন কেতিয়াও প্ৰকৃত Co-operative Society হ'ব নোৱাৰে । মেলেঙত যিখন Co-operative Society আছে সেইখন এটা পৰিয়ালৰ লৰা ছোৱালী সকলোকে ধৰি ৰাতিটোৰ ভিতৰতে ৰেজিষ্টাৰ কৰালে । কিন্তু এইখন Society D.C. য়েও এই বিষয়ে Report দিছিল । সেই কাৰণে মই এইখন Co-operative Society ৰ কথা উল্লেখ কৰিছোঁ ।

Shri Tilak Gogoi : Direct Settlement ৰ ব্যৱস্থা ৰাখিবলৈ হলে মাছমৰিয়া মানুহ বিলাকে যাতে একচেতীয়া ভাৱে ব্যৱসায় কৰিব পাৰে সেইটোৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগিছিল। এই সকলো বিলাক কথা চিন্তা কৰি Direct Settlement ৰ ব্যৱস্থা ৰখাটো ভাল। কেৱল যাতে প্ৰকৃত মানুহে Fishery বিলাক পায় সেইটোলৈ বিশেষ লক্ষ ৰাখিব লাগে ।

Shamsul Huda :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি খুউব অলপ কথাতে মই শেষ কৰিম। আজি এই মন্ত্ৰী মহাশয়ৰ ওপৰত বহুতো অভিযোগ আহিছে। টকা পইচা খোৱাৰ কথাও আহিছে। কিন্তু টকা পইচা লোৱাৰ প্ৰমান কৰা টান। কাৰণ কোনেও সাক্ষী ৰাখি টকা নিদিয়ে আৰু নলয়। টকাৰ লগতে আনকিছুমান কথা আছে যিবিলাক প্ৰমান কৰাও টান। নাগৰ চাব্বল বুলি এজন মানুহে যোৱা মাঘ বিহুৰ সময়ত বিশটা ৰৌ মাছ লৈ চিলঙলৈ আহে। সেইটোও প্ৰমান কৰা টান। দৈটেকেলী আৰু চুঙা পিঠা অনাটো প্ৰমান কৰা টান। আৰু সেই বিলাক বস্তু আনোতে গুৱাহাটীৰ ডিৰেক্টৰৰ তাত ৰৈ যোৱা কথাটো প্ৰমান কৰা টান। কিন্তু পৰিবেশ যিটো সৃষ্টি হৈছে তাৰ পৰা দুৰ্নীতি যে চলিছে সেইটো স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। আৰু দুৰ্নীতি বিলাক যে বেছিকৈ শিপাইছে তাৰো প্ৰমাণ কৰা টান। বিল পটন দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰতিযোগীতা আহিছে সেইটো নুই কৰিব নোৱাৰি। যাৰ টকাৰ জোৰ বেছি তেওঁ প্ৰতিযোগীতাত কৃতকাৰ্য্য হৈছে। কিছুমান ক্ষেত্ৰত টকাৰ জোৰ বেছি আৰু কিছুমান ক্ষেত্ৰত ৰৌ মাছৰ মূৰটোৰ বেছি জোৰ থাকে।

Direct Settlement দিয়াৰ কাৰণেই সেই বিলাক বেমেজালি ঘটিসে। সমবায়ৰ যোগেদি Settlement হব এইটো অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু পোনপটীয়া Settlement দিব বুলিলেই মানুহ পগলা হৈ যায়।

এই ক্ষেত্ৰত যি বিলাক Co-operativeক Direct Settlement দিয়া হয় তাৰ কাৰনে টকা আছেনে নাই Pass Book চাব লাগিব। এইটো অৰ্থাৎ Pass Book বিলাক নোচোৱাকৈ Direct Settlement দিয়াটো দূৰ্নীতি মূলক কথা। ইয়াৰ মূলতে এটা অসৎ উদ্দেশ্য আছে। Co-operativeৰ জৰিয়তে যদি কৈৱৰ্ত্ত লোক সকল উন্নতি সাধন কৰালৈ লক্ষ্য কৰিলেহেতেন আৰু Pass Book বিলাক চাই যদি তাত টকা পইছা নাথাকে, তেন্তে অৰ্থসাহাষ্য দি সহায় কৰিব পা ৰিলেহেঁতেন। কিন্তু তাকে নকৰি কিছুমান টকা পইছা থকা ধনী মানুহক লৈ হোৱাই নোহোৱাই কিছুমান সমবায় গঠন কৰাত Ministerএ সহায় কৰিছে আৰু এই কথাবিলাক মন্ত্ৰীমহোদয়ে জানে। এই Bogus সমবায় বিলাকৰ ভিতৰত দেখা যায়, সৰহ ভাগতেই অনাকৈবৰ্ত্ত লোকহে আছে। এই বিলাক মানুহে দাস উপাধি লিখে। কিন্তু প্ৰকৃততে তেওঁলোক অনা কৈবৰ্ত্ত মানুহহে।

এই বিলাক বেমেজালিৰ কাৰনে বিভাগ জগৰীয়া আৰু চৰকাৰ জগৰীয়া। এই বিভাগৰ মূৰবী সকলে প্ৰত্যক্ষাভাবে নহলেও পৰোক্ষ ভাবে এইবিলাক গাত পাতিলৈছে আৰু বিধি বিধানৰ বিৰুদ্ধে এই বিল বিলাক পট্টন দিয়া হৈছে। এই বিলাক বৰ দূৰ্নীতি মুলক কাম হৈছে। নগাওঁ জিলাত তেখেতে কিছুমান প্ৰমান কৰিব নোৱাৰা দূৰ্নীতি কৰিছে। তেখেতৰ ভতিজাক "হাজৰীকা Auditত কাম কৰিছিল। তেওঁৰ খুৰাক Fishery Minister হোৱাত তেওঁ চাকৰি এৰি দিয়ে আৰু নগাওঁৰ সকলোবিলাক বিল বেইমানী ভাবে চলাই আছে। এই কথা প্ৰমান কৰা টান। এই বিলাক ভয়ঙ্কৰ দূৰ্নীতি মূলক কথা যৰ পৰা মন্ত্ৰীহিচাবে হাত সাৰি থাকিব লাগিছিল; কিন্তু তেখেত এই দূৰ্নীতিত লিপ্ত। তাৰ পাছত মৰিকলং বিলৰ Lessee যোৱা ২৮ বছৰ ধৰি এই বিল পাই আছে; কিন্তু তেওঁৰ ২৮ হেজাৰ টকা Defaulter হৈছে আৰু 'বিল' পায়েই আছে; কাৰণ তেওঁৰ পিচত আছে মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ ভতিজাক।

আৰু এটা ৰহস্যৰ কথা। কুটু কলং বিলটো Direct Settlement নিদি চৰকাৰে কৈছে যে বিভাগে ইয়াত কাম চলাব। এই সম্পৰ্কত Tender বিছৰা হয় ৫০।৫০ ভিত্তিহিচাবে আৰু এজনে Tender দিলে তেওঁৰ ৬০ ভাগ আৰু চৰকাৰৰ ৪০ ভাগ আৰু আন এজনে দিলে তেওঁৰ ৭০ ভাগ আৰু চৰকাৰৰ ৩০ ভাগ। কিন্তু Supdt.এ ৬০।৪০ দিয়া মানুহ জনক দিলে, কাৰণ সেই মানুহ জনে বিভিন্ন উৎসবৰ সময়ত তেখেতৰ ঘৰলৈ গৈ গাখীৰ পিঠা কল আদিৰ যোগান ধৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা এই প্ৰসঙ্গত কৰাব লাগিব যে, তেখেতে মাছৰ ব্যৱসায়ৰ সকলো বিলাক জানে আৰু সেইমতেই কৰি আহিছে। কিন্তু বিলৰ নামত মাটি লৈ তাত বড়ো খেতি কৰিছে আৰু সেইদৰে Fisheryৰ নামত মাটি লোৱাৰ কাৰণে বহুতো খেতিয়কৰ মাটি গৈছে আৰু আন হাতে বিলৰ মহলদাৰৰ নামত এক ধৰণৰ জমিদাৰী সৃষ্টি হৈছে। 'চাৰন' বিলৰ মহলদাৰে বছৰি ২॥ হেজাৰ মোন ধান পায় আৰু এই কথা তেখেতে জানে আৰু এই টোও জানে যে এই মাটি খেতিয়ক সকলৰ পৰা বঞ্চিত কৰি অনা আৰু তাত বড়ো খেতি কৰা। এইদৰেই হাজাৰ হাজাৰ মোন ধান উৎপাদন কৰি ব্যৱসায় কৰি এটা জমিদাৰী চলাইছে। কলিয়াবৰটো এইদৰেই Fishery বিভাগৰ নামত মাটি লৈ জমিদাৰী চলোৱা হৈছে। আৰু যে ক'ত কিমান আছে ঠিকনা নাই। (Fld by "Z") গতিকে আজি মিনমহল বিভাগে মাছৰ উৎপাদনৰ নামত এই কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়টোৰ উন্নয়নৰ নামত এই সৰ্ব্বনাশ হে কৰিছে। সেই কাৰনেই কওঁ যে মন্ত্ৰীমহোদয়ে আজি নিজকে ধিককাৰ দিয়া উচিত। কাৰন এই কৈৱৰ্ত্ত সপ্ৰদায়ৰ প্ৰতিনিধি হিচাবেই মন্ত্ৰী মহোদয় আহিছে। আৰু মীন মহলটো যাৰ কৰ্ত্তৃত্বাধীনত আছে সেইজন মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ মানুহক শোষন কৰিছে আৰু কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়ৰ লোকক বঞ্চিত কৰি যি বিলাক টকা পইচা থকা ক্ষমতা শালী লোক তেওঁলোকক পোষন কৰিছে। তাৰ ফলত এই কৈৱৰ্ত্ত সম্প্ৰদায়টো অভিশপ্ত হৈ পৰিছে। ইয়াকে কৈ মই প্ৰস্তাবটো সমনৰ্থ কৰিলো।

Shri Atul Chandra Goswami— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী সভাৰ এজন মন্ত্ৰীৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে। তাক মই কিয় সমৰ্থন কৰিবলৈ ওলাইছো সেইটো নকলে ভুল হব। এই মন্ত্ৰী সভাৰ ভিতৰৰে খাদী, গাম উদ্যোগ আৰু মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী জন সম্পূৰ্ণ গান্ধী বাদী। অনান্য মন্ত্ৰী বা সদস্য সকলত কৈ তেখেতক নৈতিকতা ১ এক ইঞ্চি ওপৰত বুলি ভাবো। কিন্তু এই বিভাগটোও বিলৰ পচা মাছৰ দৰে। উৎকুত দুৰ্গন্ধ ওলাইছে। সেই কাৰণেই মই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিবলৈ বাধ্য হলো।

মীন বিভাগৰ উদ্দেশ্য হৈছে অসমৰ খাল, দুং আদি ডাকত দি মাছ শিল্পৰ উন্নয়ন কৰা। ইয়াকে কৰা হলে মোৰ একো কবলগীয়া নাথাকিল হেতেন। অকল এইটো ডাকত দিয়াই নহয়; মীন শিল্পৰ সমৃদ্ধিৰ কাৰণে মন্ত্ৰী বা বিভাগ কৰো একো দায়িত্ব নাই নেকি ? কিন্তু আজি কি দেখিবলৈ পাইছো যি সময়ত মাছে পোনা মেলে সেই সময়ত মহলদাৰ বিলাকে মল-মল কাপোৰ আৰু আঠুৱা ব্যৱহাৰ কৰি এই পোনা বোৰ ধৰি নষ্ট কৰে। সেই বিষয়ত এই বিভাগ বা মন্ত্ৰী নিৰ্বিকাৰ কিয় ?

অলপ আগতে মাননীয় সদস্য শ্ৰী মহীধৰ পেগু ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে ইংৰাজৰ দিনৰ D.C. আৰু আজিৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ D.C. ৰ মাজত যথেষ্ঠ পাৰ্থক্য আছে। ইংৰাজৰ দিনত D.C. এ যি বিলাক বিল মিৰি জনজাতীয় লোকে মাছ খাবৰ কাৰণে ডাকত দিয়া নাছিল আজিৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰী D.C. এ সেই বিলাক বিল ডাকত দি দিছে। মোৰ সমষ্টিতে গতঙা নামৰ এখন বিল ৰেভিনিউ বঢ়াবৰ কাৰণে ডাকত দিছে। আৰু তাৰ কাৰণে এজন মানুহৰ ঘৰত বহি এটা কমিটি কৰি ৩২ হাজাৰ টকাত ডাকত দিছে। তাৰে ৩২ হাজাৰ টকা কমিটিৰ সদস্য কেইজন মানে পালে আৰু ইয়াৰ ফলত কেইজন মান বস-জীপ নথকা মানুহো টনকীয়াল হল। এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ক বাৰে বাৰে জনোৱা স্বত্বেও তাৰ কোনো ব্যৱস্থা নকৰিলে এই ডাক কমাই ৰাখি কাজিৰঙাৰৰ ওচৰৰ কেইজন মান মানুহৰ অবস্থা সুন্দৰ কৰিছে।

আৰু, অলপ আগতে শ্ৰী চামচুল হুদা চাহাবে কৈ গৈছে যে এই চৰকাৰে একশ্ৰেণীৰ নতুন মজতুৰৰ সৃষ্টি কৰিছে। মোৰ সমষ্টিতে কিছুমান ডাঙৰ ডাঙৰ বিল আছে তাত মই দেখিছো কিছুমান মানুহে তাৰ পানী উলিয়াই দি তাত ধান খেতি মৰা পাটৰ খেতি কৰি মহাজন হৈছে। আৰু কিছুমান মানুহে আধিয়াৰৰ দৰে খেতি কৰিও অৱস্থাপন্ন হৈ পৰিছে। কিন্তু মোৰ মতে এই অৱস্থাটো সমৰ্থন যোগ্য হব নোৱাৰে।

Shri Mahendra Nath Hazarika : বিলখনৰ নাম কি ?

Shri Atul Chandra Goswami : শিৱথানৰ ওচৰত পোতাকলঙত এইটো চলিছে।

তাৰ পাচত যি বিলাক প্ৰখ্যাত বিল, ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পানী সোমোৱাৰ ফলত মাছ বেছি উৎপাদন হয়, সেই বিলাক আজি পানী মেতেকায় ধাকি ৰাখিছে। এইবিলাক চাফা কৰি মীন শিল্পৰ উন্নয়ণ এই বিভাগে কৰিব পৰা নাই। Audit Report চালে দেখা পাব তেজপুৰৰ হজৰা পুখুৰীত মাছৰ ব্যৱসায়ৰ কাৰণে ৩ লাখ ৮৮ হাজাৰ টকা খৰচ কৰিছে কিন্তু এই বিলাকত টকা খৰচ হোৱাৰ বাহিৰে জনসাধাৰণৰ একো লাভ হোৱা নাই।

খাদী গ্ৰাম উদ্যোগ বিভাগৰ দ্বাৰা লগোৱা এখন চাইনবোৰ্ড শিলঘাট কুৱৰীতল ৰাষ্টাৰ কাষত দেখিবলৈ পাব। তাত লিখা আছে "গুৰ উন্নয়ণ কেন্দ্ৰ" কিন্তু তাত গুৰ উন্নয়ণৰ কাৰণে একো ব্যৱস্থা নাই মাত্ৰ কেইখনমান কেৰাহী তাত পৰি আছে আৰু তাৰ কৰ্ম্মচাৰী কেইজনে "তিনি পাতি" খেলি আছে। আগতকৈ নৈতিকতা এক ইঞ্চি ওপৰত থকা গান্ধীবাদী মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে এই 'তিনি পাতি' লৈ 'জোৱা' খেলা কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ বিৰুদ্ধে কি ব্যৱস্থা লৈছে।

আৰু শুনিবলৈ পোৱা গৈছে গুৱাহাটী খাদী বোৰ্ডত কাম কৰা এজনী ছোৱালীয়ে বোৰ্ডৰ কাপোৰ চোৰ কৰিলে। আৰু চোৰ ধৰাও পৰিল। কিন্তু এই মন্ত্ৰীৰ কাৰণেই সেই চুৰুনী ছোৱালী জনীৰ ওপৰত একো ব্যৱস্থা লব পৰা নাই। এই গান্ধী বাদি মন্ত্ৰী জনে এজনী চুৰুনী ছোৱালীক চত্ৰচায়া দি ৰাখি থোৱাৰ কি মানে থাকিব পাৰে।

Shri Upendra Nath Sanatan— অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই Fishery সম্পৰ্কত আলোচনা হোৱা বিষয়ত দুই আষাৰ কব খুজিছোঁ । আজি যিটো Co-operativeক Direct Settlement দিয়া হৈছে সেইটো মোৰ বোধেৰে বেয়া হোৱা নাই । কিয়নো আগতে Tender হৈছিল Sale হৈছিল, তেতিয়া মহলৰ পইচা বিলাক Case কৰি মালিক বিলাকে লৈ গৈছিল আৰু দুখীয়া মানুহৰ হাতত নাথাকিছিল । কিন্তু Co-operative ক Direct Settlement দিয়া নিয়মৰ কাৰণে দুখীয়া মানুহ বিলাক কিছু উপকৃত হৈছে । Scheduled caste ৰ মানুহ শতকৰা ৮০ জনে আৰু বাকী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহৰ মাজত D.C বা S.D.C. এ Direct Settlement দিয়ে । অকল নগাওঁতেই নহয় । ডিব্ৰুগড়তো মাছ খোৱা মানুহ আছে ডিব্ৰুগড়ত দিয়াটো বৰ ভাল হৈছে । সেই কাৰণে Direct Settlement হব লাগে আৰু আগতে থকা System টো উঠাই দিয়া কাৰণে ভাল পাইছোঁ । এই কাৰণেই মই ভাল পাইছোঁ যে আজি আমাৰ বহুত Scheduled caste ৰ মানুহৰ কোনো উপাৰ্জ্জন নাই । বহুতৰ মাটি বাৰী নাই সেই মানুহ বিলাকে এই ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা কোনোমতে বৈ থাকিবলৈ সমল পাব । কিন্তু কিছুমান বন্ধুৱে মিনিষ্টাৰৰ দোষ আনিছে । কিন্তু এজন মহলদাৰে মহলৰ cash নিদিলে Defaulter হ'বই তাৰ কাৰণে কিছুমান মানুহে হাল্লা কৰাতো স্বাভাৱিক । আজি টকা পইচাৰ লেনা-দেনা হৈছে বুলি মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে । কিন্তু মই কওঁ কোনো প্ৰমাণ নোহোৱা কথাৰ কোনো value নাই । যদি কিবা কাগজে পত্ৰে প্ৰমাণ থাকিলহেতেন তেতিয়া হলেহে হয়তো কিবা হলহেতেণ কিন্তু কোনো প্ৰমাণ আদি নোহোৱাকৈ কোনো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ নুঠে । ইয়াত কোনো ভেটিয়েই নাই । প্ৰমাণ নোহোৱা কথা বহুতেই কব পাৰে কিন্তু সত্যতা কিমান খিনি সেইটোহে চাব লাগিব । কিন্তু প্ৰমাণ নহলে সত্যতাই বা ক'ত ?

আজি আমাৰ দেশৰ পিচ পৰা সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতি হব লাগে । এই বিষয়ত ময়ো তেখেত সকলৰ লগত একমত । কিন্তু আমাৰ বন্ধু সকলে খাতাংকৈ কব পৰা নাই যে অমুক মন্ত্ৰীজনাই অমুকটো কৰিছে । টকাৰ

লেনা দেনা হোৱা বুলি কৈছে কিন্তু প্ৰমান নাই। সেই কাৰণে মই বন্ধুসকলক অনুৰোধ কৰিছো যাতে সেই প্ৰমানহীন কথা লৈ হুলস্থুল নকৰি এটা Policy কৰি দুখীয়া মানুহ বিলাকৰ সুবিধাহে কৰি দিব লাগে।

Shri Atul Chandra Goswami— আপুনি বাগিচাৰ মালিকৰহে গুনানুকীৰ্ত্তন কৰে।

Shri Upendra Nath Sanatan— এইটো মাছৰ কথা। ইয়াত বাগিচাৰ মালিকৰ কথা নাহে। আমাৰ এই খিনিতে ভুল কৰবাত ধৰিব লাগিলে কৰবাত ধৰে।

Shri Atul Chandra Goswami— আপুনি অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো পঢ়িচাব লাগিছিল।

Shri Upendra Nath Sanatan— মূল নীতিটো ঠিক হব লাগে।

Shri Atul Chandra Goswami— অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো পঢ়ি নাহি অজ্ঞতাৰ পৰিচয় দিয়াৰ কাৰণে আপোনাৰ প্ৰতি পুতৌ উপজিছে।

Shri Upendra Nath Sanatan— মই কৈছো যে যিটো Direct Settlement হৈছে তাৰ দ্বাৰা দুখীয়া মানুহে সুবিধা পাইছে আৰু চৰকাৰৰ আইনটো ভাল হৈছে। কিন্তু মন্ত্ৰীক দোষী কৰা নাযায়।

Sari Dulal Chandra Barua— তেখেতক আহি মন্ত্ৰীৰ জাগাত বহিবলৈ কব লাগে।

Shri Upendra Nath Sanatan— সেইফালৰ পৰা কৈছে যে গাদী এৰি দিব লাগে সেই কাৰণে মই কৈছো যে আহিলে কোনো মানুহ এই ফাললৈ আহিব পাৰে কিন্তু এই ফালৰ মানুহ সেই ফালে নাযায় মিছাকৈ চিঞৰ বাখৰ কৰি থাকিলে নহব আৰু আপোনালোকেও যে সকলো কথা ঠিক কৈছে সেইটো নহয়।

Shri Giasuddin Ahmed— Mr. Speaker, Sir. Here is a point of order.

Mr. Speaker—What is your point of order ?

Shri Giasuddin Ahmed— My point of order is this. No hon. Member is allowed under the Rules to address the other Members directly. The hon Member is addresing us be stopped.

Shri Upendra Nath Sanatan— মই সেইবোৰ অলংকাৰ নাজানো সেইফালৰ পৰাই অলংকাৰ শাস্ত্ৰৰ কথা আহিছে। বিভাগীয় কানুনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিহে। Settlement দিয়া হয় বুলি তেখেতসকলে নাজানে নেকি ? কোন ঘনশ্যাম দাসক মহল দিলে কিন্তু D.C এ Enquiry কৰা নাই। চিধা দৰখাস্ত দিলে আৰু Direct Settlement দি দিলে এইটো সত্য নহয়। ৰিপোৰ্টৰ Favour ত থকা কাৰণেহে Direct Settlement দিয়া হৈছে। সেইকাৰণে মই কৈছো যে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনাৰ কোনো স্থল নাই, গতিকে এই প্ৰস্তাৱটো উঠাই লব লাগে। কাৰণ ইয়াত কোনো প্ৰমাণ দিব নোৱাৰে।

Shri Dulal Chandra Barua— যিটো আমাৰ সদস্য সকলে বা মই কৈছো সেইটো নুবুজি যি কোনো কথা কোৱা ঠিক নহয়। আমি Document দি সকলো প্ৰমান কৰিছো। যিখিনি দৰকাৰী প্ৰমান সেই খিনি আমি Document দি প্ৰমান কৰিছো। গতিকে তেখেতে অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো নুবুজাকৈ যি কোনো কথা কোৱা উচিত নহয়।

Shri Sadhan Ranjan Sarker :-

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনাস্থা প্রস্তাবটির বিরোধিতা করে দুই একটি কথা বলবো। আজ একটা কথা মনে পড়েছে, যখন Co-operative Movement আসামে আরম্ভ হয়, তখন Apex Marketing Co-operative Societies কে Monopoly করিয়ে দেওয়া হয়। ঠিক সেই সময় ধনীক শ্রেণীর ব্যাপারীয়া এই ব্যবস্থাকে বানচাল করবায় জন্য এই Co-operative কে দূর্নীতি গ্রস্থ করে। যখন এই ব্যবস্থাকে নষ্ট করবায় জন্য চেষ্টা করা হয়েছিল, ঠিক Direct Settlement পদ্ধতি গ্রহণ যখন করা হয়েছে

তখন সরকার Scheduled Caste এর Protection দেওয়ার জন্য সেটা করেছিলেন সত্যি কথা। Direct Scttlement এর সময় যখন দিনে ৪/৫ টা Genuine Case হাতে আসে তখন সরকার একটির বেসী হাতে আনতে সম্ভব হয় না। মহাশয়, April মাসে বা মে, জুন মাসে জল যেমন ঘোলা হয়, তার চেয়ে শিলং এর আবহাওয়া আরও ঘোলাটে মনে হয়। এবং এই ঘোলার মধ্যে কোন পক্ষই বাদ নাই। প্রত্যেক স্বার্থ সংশ্লিষ্ট তার মধ্যে থাকেন। অবশ্য এই মৎস্য কারবার সম্বন্ধে আমার বিশেষ কোন Idea নাই। তবে Scheme সম্বন্ধে Opposition এর সদস্য শ্রীমতিলাল নায়ক মহাশয় সাত্যিই বলেছেন যে, Scheme টি সন্দেহ জনক ভাবে তৈরী করা হয়েছে। এতে সন্দেহের উদ্রেক হতে পারে। কিন্তু এতে ব্যক্তিগত ভাবে Scheduled Caste এর লোকের মধ্যে সীমাবদ্ধ না করে তার চেয়ে যাতে সবাই এই বিভাগকে উপকৃত করতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। তাছাড়া এই দুর্নীতির ব্যাপারে কি করে মন্ত্রীকে দায়ী করা যায়। কোন concrete প্রমান ছাড়া, কোন লোকের মামুলি অভিব্যক্তির উপরে ভিত্তি করে কিমন্ত্রীকে দূর্নীতির অপরাধে অপাধীর করা যায়? এই সব ভিত্তিহীন অভিযোগ আনা ঠিক নয়। ধরুন, Nowgong থেকে কোন লোক এসে মন্ত্রীর সাথে দেখাকরলো একব্যপারে আর বাইরে গিয়ে হাঁক ছাড়লো যে হয়ে গেছে, মন্ত্রীকে ঘোচ দিয়ে সব রাজী করিয়ে নিয়েছি। তার জন্য কি মন্ত্রী দায়ী হতে পারে? হয়তো আসলে মাছের কথা বলতে গিয়ে স্কুলের কথা বলে এসেছে। তাই, বলি এই Direct Scttlement পদ্ধতিকে কি করে রক্ষা করে নিতে হয় সেটা সম্বন্ধে Constructive একটা Dicision নিতে হবে। তাই, যেন, আসামের সকল সম্প্রদায়ের লোক এক যোগে মিলে এই মৎস্য ব্যবসাকে অদূর ভাবিষ্যতে শুধু মাত্র ব্যবসা রূপে না রেখে একটা শিল্পের দিকে আস্তে আস্তে এগিয়ে নীতে হবে। এবং এইকরে করে এটাকে শুধুমাত্র Scheduled Caste এর মধ্যে সীমাবদ্ধ নারেখে, একটা শিল্প হিসাবে গড়ে তুলতে হবে। যাই হোক, অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভাগীয় মন্ত্রীকে সব দায়িত্ব হাতে নিতে হলে যে সাথে সাথে কলঙ্কের বোঝাও বইতে হবে এটা তো নীতির

কথা নয়। উড়ো খবরের ভিত্তি করে যদি অশালীন কথা শুনতে হয় মন্ত্রীকে, যদি তার পরিবার পরিজনকে এখানে টেনে নিয়ে আসা হয় তবে এটা তো বড় দুর্ভাগ্যের কথা। তাছাড়া, সাক্ষী বিহীন, প্রমান বিহীন অভিযোগ করে মন্ত্রীকে অপদস্থ করার তো কোন যৌক্তিকতা থাকতে পারেনা, এই হিসাবে বলি, It is a Sort of Character assasination, গতিকে লোক নাই, সাক্ষী নাই প্রমান নাই যে অভিযোগ সেই মূল্যহীন অভিযোগ তুলে নেওয়া উচিত।

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছিল সেই সমন্ধে, মীন বিভাগত আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা যিটো নীতি সেই সমন্ধে মই বাখ্যা কৰি কব খুজিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আদিতে চৰকাৰী ৰেজিষ্টাৰ ভুক্ত মীন মহল সমূহ খোলাডাকত বা টেণ্ডাৰত বন্দোবস্তি দিয়া হৈছিল। লগতে চৰকাৰে “ফিচাৰী ৰুলৰ,’ ১২ নম্বৰ অনুচ্ছেদ অনুসাৰে পোনপতিয়া ভাৱে ও বন্দোবস্তিত দিছিল। এই পোনপতিয়া বন্দোবস্তি সমবায় সমিতি আৰু ব্যক্তিগত লোককো দিয়া হৈছিল। যিবিলাক সমবায় আছিল সেইবিলাকৰ প্ৰায় বোৰতেই সকলো সম্প্ৰদায়ৰ অন্তৰভুক্ত আৰু কম সংখ্যক সভ্যৰে গঠিত।

আনহাতে খোলা ডাক আৰু টেণ্ডাৰত ৰাজ্যৰ বাহিৰৰ আৰু ভিতৰৰ ধনী মহাজন সকলৰ লগত প্ৰতিযোগীতাত আৰ্থিক দৈন্যতা গ্ৰস্থ প্ৰকৃত তুখীয়া মাছমৰীয়া অনুসূচীত লোক সকলে মীন মহল সমূহ পট্টন পোৱাৰ পৰা বাঞ্চত হৈছে। এই ধনী মহাজন সকলে তুখীয়া অনুসূচীত লোকসকলক মীন মহল লোৱাৰ সময়ত সিখণ্ডি হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰি চৰকাৰৰ ৰাজহো লোকচান কৰাইছে। আনহাতে এই ধনী ধনী মহাজন সকলে বাহিৰৰ মাছমৰীয়া লোকসকলক মীনমহল সমূহত কৰ্ম্মসংস্থান দিয়াৰ ফলত, এই ৰাজ্যৰ খিলঞ্জীয়া ভূমিহীন পুৰুষানুক্ৰম মাছৰব্যৱসায় কৰা লোকসকল বেকাৰ

অৱস্থাত পৰি আৰ্থিক দৈনতাত জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰি ৰাজ্যৰ ভাৰাক্ৰান্ত হৈছে। সেই গতিকে এই দুখীয়া ভূমীহীন মাছমৰীয়া অনুসূঁচীত লোকসকল কৰ্ম্মসংস্থানৰ দ্বাৰা আৰ্থিক অৱস্থা টনাকিয়াল কৰিবৰ অৰ্থে বিশেষ সুবিধা দিবৰ বাবে মন্ত্ৰীসভাৰ যোৱা ১।২।৬৮ তাৰিখৰ বৈথকত তলত উল্লেখকৰা সিদ্ধান্ত কৰে।

"ফিচাৰী কলৰ" ১২ নম্বৰ অনুচ্ছেদ অনুসাৰে পোনপতিয়া বন্দোৱস্ত পাবলৈ হলে — (১) শতকৰা ৮০/ভাগ প্ৰকৃত মাছমৰীয়া অনুসূঁচীত সম্প্ৰদায়ৰ লোকেৰে গঠিত সমবায় সমিটি য'ত অন্ততঃ ৫০ জন সভ্য থাকে, এনে সমবায় পূৰ্ব্বৰ মূল্যৰ ওপৰও শতকৰা ২০./' ভাগ বৃদ্ধি মূল্যত বিল পট্টন লবলৈ মান্তি হয়। তেনে সমবায়ক বন্দবস্তি দিব পৰা হব।

(২) এনে সমবায়ে তেওঁলোকৰ আশে পাশে থকা প্ৰকৃত মাছমৰিয়া লোক সমূহক তেওঁলোকে বন্দৱস্তি পোৱা বিলত মাছমৰা কামত নিয়োগ কৰিব লাগিব। এই স্বৰ্ত্তটো পট্টাত সন্নিবিস্ত কৰিব লাগিব।

(৩) কোনো ব্যক্তিগত লোকক পোনপতিয়া বন্দোবস্তি দিব নোৱাৰিব। কিন্তু যিবিলাক বিল টেণ্ডাৰত দিয়া স্বতেও ডাকত নাযায় আৰু এই বিলবোৰৰ উন্নতিসাধন আৰু মাছপোহাৰ ক্ষেত্ৰত যদি কোনো ব্যাক্তগত লোকে আঁচনিসহ চৰকাৰৰ ওচৰত নিবেদন কৰে তেন্তে তেনে লোকক পোনপতিয়া বন্দবস্তি দিব পৰা হব। কিন্তু তেওঁলোকে এই বিষয়ে চৰকাৰক প্ৰতিশ্ৰুতি দিব লাগিব। মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত উল্লেখ কৰা সিদ্ধান্ত মতে উপাযুক্ত আৰু মহকুমা অধিপতি সকলৰ আৰু সমবায় বিভাগৰ বিষয়া সকলৰ ৰিপোৰ্ট আদি পৰীক্ষা কৰি কিছুমান মীনমহল পোন পতিয়া ভাৱে বন্দবস্তিত দিয়া হয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰী দুলাল বৰুৱাই "ককিলা" বিলৰ সমন্ধে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিব লগা হৈছে সেই বিষয়ে মই উল্লেখ কৰিব খুজিছো। এই বছৰ শিৱসাগৰ জিলাৰ যোৰহাট মহকুমাৰ 'ককিলা' নামৰ মীন মহল খনি পোনপতীয়া বন্দবস্তি দিয়াত ভয়ানক অসুবিধাত পৰিব লগীয়া হয়। এই বিলখন পোনপতীয়া বন্দবস্ত পাবৰ কাৰণে ২ খন সমবায়ৰ দৰ্খাস্ত পোৱা হয়। এই ২ খনৰ ভিতৰত এখনৰ নাম হল "নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায় সমিতি" আৰু আন খনৰ নাম "ভিতৰ ককিলা মাছ পোহা

আৰু মৎস্য ব্যৱসায় সমিতি।" নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায় সমিতিৰ সম্পাদক শ্ৰী মেম্বৰ দাসে এই মীন মহলৰ মহলদাৰ হিচাবে চৰকাৰৰ কিছু টকা যোৱা ১৫।১১।৬৮ তাৰিখত কিস্তিৰ বাবদ দিবলগীয়া আছিল সেই কাৰণে যোৱা ৭।১।৬৯ তাৰিখে এই বিল চানি ডাকত দিয়ে। মহলদাৰে এই ডাকৰ বিৰুদ্ধে Revenue Board ত আপিল কৰাত, বৰ্ডে এই চানি ডাক স্থগীত ৰাখে। মহলদাৰ শ্ৰী মেম্বৰ দাসে তপশীল সম্প্ৰদায়ৰ লোক হিচাবে নিয়ম মতে শতকৰা $7\frac{1}{2}$ ভাগ চৰকাৰে ৰেহাই দিব লাগে। এই মতে উপায়ুক্তই চৰকাৰলৈ প্ৰস্তাৱ পঠায়। যোৱা ১১।৩।৬৯ তাৰিখে উপায়ুক্তই পঠোৱা টেলিগ্ৰাম মতে দেখা গল, শ্ৰীমেম্বৰ দাসে তেওঁৰ কিস্তিৰ বাবদ দিবলগীয়া টকা পৰিশোধ কৰিবলৈ যায়। কিন্তু উপায়ুক্তই এই টকা গ্ৰহণ নকৰিলে। কাৰণ এই বিষয়টো Revenue বৰ্ডতবিচৰাধীন হৈ আছে। গতিকে মেম্বৰ দাসক দেনাদাৰ বুলি ধৰিব নোৱাৰি।

চৰকাৰে উভয় সমবায়ৰ বিৰুদ্ধে বহুতো অভিযোগ লোৱা হয়। বেছি ভাগ অভিযোগেই পৰস্পৰ বিৰোধী। উদাহৰণ স্বৰূপে যেনে:— সংযুক্ত সদাচাৰ কমিটিৰ যোৰহাট শাখাই যোৱা ২৪।১।৬৯ তাৰিখে শিৱসাগৰ জিলাৰ উপায়ুক্তক জনায় যে "নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায়ৰ সম্পাদকে বেআইনিভাৱে কিছুমান ভুৱা মানুহৰ নাম এনেয়ে দেখুৱাই সমবায় গঠন কৰিছে। কিন্তু এই সদাচাৰ কমিটিয়ে ১০।২।৬৯ তাৰিখে পূৰ্ব্ব পঠোৱা সংবাদ প্ৰতিবাদ কৰি মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰী আৰু মুখ্য মন্ত্ৰীলৈ লিখিত ভাৱে জনায় যে, নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায়ৰ নামৰ বিৰুদ্ধে আগেয়ে দিয়া ৰিপোৰ্ট ঠিক নহয় এই সমবায় নিয়মিত ভাৱে গঠিত হোৱা সমবায় হয়। এই বিষয়ে সন্দেহ কৰিব লগীয়া একো নাই। এই সমবায়ৰ কামত সন্তোষ প্ৰকাশ কৰে আৰু দুৰ্নীতিৰ পৰা আতঁৰত আছে বুলি এই সমবায়ক সমৰ্থন জনায়।

Shri Dulal Chandra Barua:— এইটো কোনে জনাইছে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika:— সদাচাৰ সমিতিয়ে।

Shri Dulal Chandra Barua:— সদাচাৰ সমিতিৰ লগত কোনো সমন্ধ নাই।

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

এইদৰে শ্ৰীথানুৰাম দাস আৰু আন আন কেইজন মান লোকে নতুন মেলেং সমবায়ৰ বিৰুদ্ধে যোৱা ১০।১।৬৯ তাৰিখে শিৱসাগৰ জিলাৰ উপায়ুক্তৰ ওচৰত অভিযোগ দিয়ে । এই অভিযোগকাৰী সকলে পুনৰ ৪।২।৬৯ তাৰিখে উপায়ুক্তৰ ওচৰত দৰ্খাস্ত দি আগেয়ে কৰা অভিযোগ উঠাই লয় । এওঁলোকে কৰা অভিযোগ ....

Shri Dulal Chandra Barua:— ক'ত ক'ত ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :— অধ্যক্ষ মহোদয় এওঁলোকে কৰা অভিযোগৰ বিষয়ে মধ্য যোৰহাট উন্নয়ন খণ্ডৰ সমবায় বিভাগৰ Senior Inspector ৰ দ্বাৰাই তদন্ত কৰোৱাত অভিযোগ সমূহ মিছা বুলি ৰিৰ্পোট দিয়ে ।

সেইদৰে ভিতৰ ককিলা মাছ পোহা আৰু মৎস্য ব্যৱসায় সমিতিৰ বিৰুদ্ধে উপায়ুক্তৰ ওচৰত অভিযোগ আনে যে, এই সমবায় খনি পূৰ্ব্বৰ ভাগিযোৱা " ভিতৰ ককিলা মাছমৰা সমবায় সমিতিৰ " সভ্য সকলৰ দ্বাৰা গঠিত । ইয়াৰ বেচিভাগ সভ্যই মীনমহলৰ আৰু পুনৰ বাসনৰ ঋনৰ চৰকাৰি দেনাদাৰ । যোৱা ৫।২।৬৯ তাৰিখে উন্নয়ন খণ্ডৰ বিষয়াৰ তদন্তৰ Report ত উক্ত অভিযোগ সমূহৰ অধিক সংখ্যকেই ঠিক বুলি সাব্যস্ত কৰিছে । আৰু এই নতুন সমবায়ে সভ্য সকলৰ সন্তোষজনক সেৱা কৰিব পৰাত সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে আৰু ক্ষীন আশা পোষন কৰিছে ।

অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল বৰুৱাই কৈছে যে, মেলেং সমবায়ৰ সভাপতি জন কম বয়সীয়া আৰু এই সমবায়ৰ সদস্য সকল ভুৱা সদস্য ।

শিৱসাগৰ জিলাৰ উপায়ুক্তই তেওঁৰ যোৱা ২৫।২।৬৯ তাৰিখে পঠোৱা পত্ৰত উল্লেখ কৰিছে যে, তেওঁৰ অফিচৰ পৰা পঠোৱা ৰিৰ্পোটৰ যোগ্যতাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি চৰকাৰে মহল বন্দোবস্তি কৰি দিলে তাত তেওঁৰ আপত্তি নাই । নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায়ৰ সমিতিৰ বিৰুদ্ধে অনা অভিযোগ বিষয়ে সকলো বিলাক কথা বিবেচনা কৰি চায় অভিযোগ সাব্যস্ত কৰিব নোৱাৰিলে । আনহাতে " ভিতৰ ককিলা মাছ পোহা আৰু ব্যৱসায় সমবায়

সমিতিৰ ” সভ্য সকলৰ বিৰুদ্ধে অনা অভিযোগ সমূহ সাব্যস্ত হ’ল । সেই কাৰণে উপায়ুক্তৰ অনুমোদন ক্ৰমে এই মীন মহল “ নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায় সমিতিৰ নামত” পোনপতীয়া বন্দবস্তি দিয়া হয় ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাই ওপৰত উল্লেখ কৰা “ মেলেং মীন শিল্প সমবায়ৰ সভাপতি জন কম বয়সীয়া বুলি অভিযোগ আনে আৰু এই সমবায়ৰ সভ্যসকল ভুৱা সভ্য বুলি অভিমত প্ৰকাশ কৰে । এই অভিযোগৰ ওপৰত ভিত্তিকৰি মাননীয় অধক্ষ্য মহোদয়ৰ পৰামৰ্শ মতে নিম্ন লিখিত তিনিজনীয়া বিষয়াৰ দ্বাৰা এই বিষয়ে যোৱা ৭।৪।৬৯ তাৰিখে স্থানীয় তদন্ত কৰোৱা হয় । যুটীয়া বিষয়া সকল (১) শিৱসাগৰ জিলাৰ উপায়ুক্ত (২) Director of Fisheries (৩) Joint Registrar.

চৰকাৰৰ চিঠি V.T.F.G. 13568 dt 3.4.69 ৰ আদেশ অনুসৰি ডিৰেক্টৰ ফিচাৰী জইন্ট ৰেজিষ্টাৰাৰ কো-পাৰেতিভ আৰু চিনিয়ৰ ই.এ.চি. যোৰহাট (D. C. যোৰহাটৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে) পশ্চিম চাওখাট গাওঁ পঞ্চায়তৰ অফিচ প্ৰাঙ্গনত যুটীয়া অনুসন্ধান কৰা হয় । এই অনুসন্ধানত এক পক্ষৰ পৰা শ্ৰীকমল দাস, চেয়াৰমেন,—

শ্ৰীমেম্বৰ দাস চেক্ৰেটেৰী আৰু কেইগৰাকীমান নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায় সমিতিৰ সভ্য উপস্থিত আছিল আৰু আন পক্ষৰ পৰা শ্ৰীৰাম নাথ দাস, শ্ৰীসিদ্ধেশ্বৰ দাস, খানুৰাম দাস আদি ভিতৰ কৰিলাৰ আৰু শ্ৰীপোৱা ৰাম ভৰালী, শ্ৰীবোধুদাস আৰু আন আন নতুন মেলং গাওঁৰ পৰা উপস্থিত আছিল । যুটিয়া অনুসন্ধানৰ ৰিৰ্পট তলত দিয়া হল ।

যোৱা ২১।৯।৬৮ তাৰিখে নতুন মেলেং আৰু মেলেং কৈৱৰ্ত্ত গাওঁৰ ৬২ জন লোকে “নতুন মেলেং মীন শিল্প সমবায় সমিতি লিঃ” নামে এখন চোচাইটি ৰেজিষ্ট্ৰেচন কৰিবৰ উদ্দেশ্যে স্থানীয় অফিচত দৰ্খাস্ত কৰে । এই চচাইটি সংগঠন কৰাৰ কাৰ্য্য চলাইছিল চেণ্টেল যোৰহাট ডেভেলপমেণ্ট ব্লকৰ চিনিয়ৰ ইন্সপেক্টৰে । এই চচাইটি ১৮ অক্টোবৰ ১৯৬৮ চনত এচিচ-টেণ্ট ৰেজিষ্টাৰাৰ কোঅপাৰটিভ চচাইটি যোৰহাটে ৰেজিষ্টাৰ কৰে আৰু ইয়াৰ নম্বৰ হল ১২।১৯৬৮-৬৯ । এই চচাইটিৰ সভ্য হোৱাৰ সীমা হল পশ্চিম

চাওখাট গাওঁ পঞ্চায়ত এলেকাৰ গাওঁ সমূহৰ পৰা কিন্তু ব্যৱসায় সংক্ৰান্তত সীমা হল যোৰহাট মহকুমাৰ যি কোনো ঠাইতে। গতিকে এই সমবায় সকলো নিয়ম আৰু আইনৰ অনুযায়ী ৰেজিষ্ট্ৰেচন কৰা হৈছিল।

এই সমবায়ৰ ৬২ জন সভ্যৰ ভিতৰত ৩৫ জনে পিচত সভাপদ ত্যাগ কৰে। যিহেতু তেওঁলোকে পশ্চিম চাওখাট গাওঁ পঞ্চায়ত এলেকাৰ কোনো গাওঁৰ বাসীন্দা নাছিল, যদিও এই সকল সভ্যক নতুন মেলেং আৰু মেলেং কৈৱৰ্ত্ত গাৱঁৰ (উপৰুক্ত গাওঁ পঞ্চায়তৰ অন্তৰ্গত) বাসীন্দা বুলি লিষ্টত দেখুৱাই কো-অপাৰেটিভ ইন্সপেক্টৰক দিয়া হৈছিল। বৰ্ত্তমান এই সময়ৰ ৰেজিষ্টাৰ অনুযায়ী সভ্যৰ সংখ্যা ৫৭ জন কাৰণ পিচত মেলেং গাঁৱৰ আৰু ৩০ জন লোকক পিচত সভ্য ভুক্ত কৰা।

বিৰোধী দলৰ আপত্তি অনুযায়ী সমিতিৰ সম্পাদক শ্ৰীমেশ্বৰ দাস নতুন মেলেং গাওঁৰ বাসীন্দা নহয় তেওঁ ভিতৰ ককিলাৰহে আৰু ই পশ্চিম চাওখাট গাওঁ পঞ্চায়ত এলেকাৰ বাহিৰতহে। এই বিষয়ে স্থানীয় S.D.Cৰ দ্বাৰা বিশেষ ভাৱে অনুসন্ধান কৰা আৱশ্যক। এই ৫৭ জনৰ ভিতৰত ৫ জন নাবালক বুলি বিৰুয়াজনে অভিযোগ কৰে। তাৰে দুজনৰ বয়স ১৭ আৰু ১৪ বছৰ বুলি নিজৰ দেউতাক হতে স্বীকাৰ কৰে বাকী ৩ জনৰ বয়স সন্দেহজনক। আৰু এই সংক্ৰান্তত নথি পত্ৰৰ দ্বাৰা প্ৰমানৰ আৱশ্যক। এগৰাকী মহিলা সভ্যা মৃত কিন্তু তেওঁৰ নাম তালিকাত দেখা গল। এই ৬ জন সভ্য বাদ দিলে বাকী সভ্যৰ সংখ্যা ৫১ জন।

সমবায়ৰ সকলো সভ্য অনুসূচীত জাতিৰ আৰু এই বিষয়ে বিপক্ষ দলৰ পৰা কোনো আপত্তি দৰ্শোৱা নাছিল।

শ্ৰীবেৰাই দাস নামে এজন সভ্য সমবায়ৰ চেয়াৰমেন হিচাবে ১১।২।৬৯ লৈকে আছিল কিন্তু সেই তাৰিখেই তেওঁ পদত্যাগ কৰে আৰু ভাইচ চেয়াৰমেন শ্ৰীকমলদাসে সমবায়ৰ 'By Law' ৰ ৭ (৪) দফা অনুযায়ী চেয়াৰমেনৰ কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ কৰে আৰু Asstt. Registrar Co-operative যোৰহাট ১৭।২।৬৯ ত তাৰ অনুমোদন জনায়। এই দুই জন সভ্যৰ জবানবন্দী শপত গ্ৰহণ কৰাই-লোৱা হৈছিল। বেৰাই দাসে নিজৰ বয়স

২৪ বছৰ বুলি কয়, কিন্তু তেওঁৰ বয়স ২০ বছৰৰ ওপৰা ওচৰি যেন দেখা যায় শ্ৰীকমল দাসে নিজৰ বয়স ৩০ বছৰ বুলি কয় আৰু দেখাতো সিমান যেনেই লাগিল। তেওঁৰ বয়সৰ বিৰুদ্ধে বিপক্ষ দলে কোনো আপত্তি দৰ্শোৱা নাছিল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ ওপৰত মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাই অনা অভিযোগ সমূহ...............

অধক্ষ্য মহোদয়; তেখেতে নদীৰ কথা কৈছে। গৰঙা বিলখনৰ পশ্চিম খণ্ডত টেণ্ডাৰত সুদৰ্শন মণ্ডলক দিছিল বুলি কৈছে। কিন্তু আমাৰ ফালৰ পৰা পোনপতীয়া ভাৱে দিয়া হোৱা নাই। এইটো টেণ্ডাৰ হিচাবেহে দিয়া হৈছিল। এই সম্বন্ধে মোৰ কবলগীয়া একো নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মৰিকলং, দেওৱা চাৰং, পকৰীয়া আদি বিল সম্বন্ধে তেখেতে অভিযোগ আনিছে। মৰিকলং সম্বন্ধে তেখেতে কৈছে আৰু পকৰীয়া বিলত ৮৬ হাজাৰ কম টেণ্ডাৰত দিয়া হৈছিল বুলিও কৈছে। ইয়াৰ উপৰিও তেখেতে অন্য বিল যেনে—গৰঙা বিলৰো অভিযোগ আনিছে কম টকাত দিয়া হৈছে বুলি। কিন্তু এই গৰঙা বিলখন এতিয়া দিয়া নহয়। ১৯৬৫ চনতে বন্দবস্তি হৈ যায়। লগতে তেখেতে কৈছে যে এই গৰঙা বিলৰ লগত কিছুমান বিল অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, নগাওঁ জিলাৰ উপায়ুক্তই এই বিষয়ে এটা ৰিপৰ্ট পঠাইছে যে গৰঙা বিলৰ ওচৰত থকা আৰু অন্য অন্য বিলো মাছ পোনা আদি পোহাৰ বাবে এই বিলাক বিল ৰাজহুৱা মীন মহলৰ কাৰণে দুই হেজাৰ, তিনি হাজাৰ, চাৰি হাজাৰ, আনকি সাত হাজাৰলৈকে কেতিয়াবা বিক্ৰী কৰিছে। গতিকে এই বিক্ৰী কৰাৰ কাৰণে উপায়ুক্তৰ তৰফৰ পৰা প্ৰস্তাৱ আছে যে এই বিলাক গৰঙা বিলৰ অন্তৰ্ভূক্ত কৰিব লাগে। এইটো বহু দিনৰে পৰা প্ৰস্তাৱ হিচাবে আহি আছিল, কিন্তু ইমান দিনে কৰা হোৱা নাছিল। কিন্তু পাচত এই গৰঙা বিলৰ লগত ৰেজিষ্টাৰ কৰি অন্তৰ্ভূক্ত কৰিবৰ বাবে বাৰে বাৰে তেওঁলোকে কৈ আছিল। এতিয়া তেওঁলোকক ৰেজিষ্টাৰ কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে। এইটো অন্তৰ্ভূক্তি কৰণৰ পাচত উন্নয়ন সাধন কৰিবৰ কাৰণে আৰু ৰেভিনিউ বঢ়াবৰ

কাৰণেও এইটো নিতান্ত আৱশ্যক বুলি D.C. কে আৰম্ভ কৰি সকলোৱে ইয়াৰ অন্তৰ্ভূক্তি কৰিবৰ কাৰণে মত প্ৰকাশ কৰিছে । সেই প্ৰস্তাৱ অনুযায়ী ইয়াক অন্তভূৰ্ক্ত কৰিবলৈ কোৱা হৈছে ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱাই আৰু এটা কথা উল্লেখ কৰিছে যে যোৱা জানুৱাৰী মাহৰ ৩০/৩১ তাৰিখে কোনো কমিটিৰ কাৰ্য্য উপলক্ষে গুৱাহাটীলৈ গৈছিল আৰু তেখেতে Circuit House ত বহু বিলাক লীলা খেলা কৰা দেখিছিল । মই মাননীয় সদস্যক কব খোজো যে লীলা খেলা যদি দেখিছিল তেন্তে ইমান দিনলৈ সঞ্চয় কৰি ৰাখিছিল কি কাৰণে ?

মই জানো তেখেতে মোক ভাল পায় ! কিন্তু যদি মোৰ ওপৰত ইমান প্ৰশংসা হয় তেন্তে মোৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰা নাই কিয় ? মোৰ ব্যক্তিগত কথা, মোৰ পৰিবাৰৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ আনিছে এইটো নিশ্চয় কোৰ্টত দিব পাৰিলেহেতেন । নাইবা গোপন ভাবে ইয়াৰ তদন্তৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিলেহেতেন ।

[Noise]

তেখেতে সেইটো ব্যৱস্থা নকৰাৰ কাৰণে ....

Shri Dulal Chandra Barua :— এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে গোঁসাই ঘৰত কোন ? মই কল খোৱা নাই । আপোনাৰ পৰিবাৰৰ লীলা খেলাৰ কথা কোৱা নাই । মই তেখেতৰ অন্য কথাহে কৈছিলো তেখেতে যদি তেখেতৰ পৰিবাৰৰ লীলাখেলাৰ কথা কিবা জানে জানিব পাৰে ।

[Voiec]

Shri Mahendra Nath Hazarika— অধ্যক্ষ মহোদয় তেখেতে কাজলী বিলখন গৰুড়া বিলখনৰ লগত চামিল কৰাৰ কথা কৈছে । আৰু ইয়াৰ লগতে কেনেকৈ সংলগ্ন কৰা হৈছে সেইটো দেখুওৱা হৈছে । অধ্যক্ষ মহোদয়; তেখেতে আৰু এটা কথা কৈছে, কাঁজলী বিলৰ ওচৰত খেতি কৰা মানুহক উচ্ছেদ কৰাৰ কথা কৈছে । কাঁজলী এখন সুন্দৰ বিল । মাছ থকাৰ কাৰনে অতি ভাল ঠাই । তাত মাছ ভালদৰে থাকিব পাৰে । আৰু তাৰ আশে পাশে মানুহে খেতি কৰিব পাৰে । সেইটো বিভাগে অনুমোদন কৰিছে আৰু বিভাগৰ পৰা অনু-

মতিও দিছিল, আমাৰ Settlement Officer ডাঙৰীয়াই । আমাৰ তাত কোনো আপত্তি নাই ।

অধ্যক্ষ মহোদয়; এই কাঁজলী বিলখন ইমান সুন্দৰ বিল যে তালৈ যি কোনো লোক গলেই সচাঁকৈয়ে নিশ্চয় আনন্দিত হব । সেই কাৰণে তাৰ আশে পাশে থকা মানুহক পাৰাৰ পাম্পেৰে কাঁজলী বিলৰ পৰা পানী নিবলৈ বন্ধ কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল, কিন্তু কি ব্যৱস্থা কৰিলে আমি এতিয়ালৈকে জনা নাই ।

অধ্যক্ষ মাহোদয়; ইয়াত বাদেও মৰীশালীৰ টেটেলীহোলা বিল খনৰ কথা উল্লেখ কৰিছে । এই খন বিলৰ Settlement দিয়া হৈছে । তেখেতে কৈছিল যে তাৰ প্ৰতিবাদ জনোৱাত আমাৰ স্থানীয় M.P Shri Liladhar kataki ডাঙৰীয়াক হেনো কিবা কৈছিলো । তেখেতে সপোন দেখিছিল নেকি কব নোৱাৰো। মই কেতিয়াও কোৱা নাই আৰু মই এতিয়াও কোৱা নাই । তেখেতেহে কৈ আছে। মই সভা সমিতিতো পাইছো এই ক্ষেত্ৰত তেখেতে একো কোৱা নাছিল ।

ইয়াৰ বাদেও তেখেতে আৰু এটা অভিযোগ আনিছে যে মোৰ। ভতিজা লৰা এজনৰ হেনো কোনোবা মহলদাৰে ১৭/২৩ হেজাৰ টকা ঢালি দিছে । যি হওক মানুহে অনুমানত এনেকুৰা কিছুমান কথা কয় কিন্তু প্ৰকৃত ঘটনা কি জানিব নোৱাৰে । মানুহৰ ওপৰত অভিযোগ আনিলে নহব । কিন্তু মাননীয় সদস্যৰ অভিযোগৰ কিবা Document আছে নেকি ?

সি যিয়েই নহওক, অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই কথাটো অসত্য বুলি কব খুজিছো । চামগুৰী সমবায়খন ব্যক্তিগত এজন মানুহৰ আৰু Defaulter বুলি উল্লেখ কৰিছে । এই বিলখন ১৩ হাজাৰ নে কিমান টকাত Settlement দিয়া হৈছে ।

(হৰ্ষধ্বনী)

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই অভিযোগ আনিছে যেতিয়া, এতিয়া উত্তৰ শুনিবলৈ ধৈৰ্য্য থকা উচিত ।

Shri Dulal Chandra Barua— ধৈৰ্য্য আছে ।

Shri Mahendra Nath Hazarika— এই বিলখন ১৩ হাজাৰ টকাত বিক্ৰী কৰা হৈছে। কিন্তু তাত কলংৰ মুখখন বন্ধ কৰাৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য কলিয়াবৰৰ শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই বাৰে বাৰে কৈ থকাত কলংৰ মুখ খন বন্ধ কৰিদিয়া হয়। ফলত কলংত পানী নোহোৱাহ'ল আৰু মাছ প্ৰবেশ কৰিব নোৱাৰা হ,ল। ফলত মহলদাৰে 'কিষ্টি' পৰিশোধ কৰিব নোৱাৰা হ'ল। ইতিমধ্যে আমাৰ এটা সিদ্ধান্ত লোৱা হ'ল যে বাৰিষাৰ সময়ত যিহেতু মাছৰ কঠিন হয়, বিলবিলাকত সেয়ে বাৰিষা সময়ৰ কাৰণে মাছ মজুত' কৰি ৰাখে আৰু বাৰিষা সময়ত দিব পৰা যায়। এই বিলখন আটাইতকৈ উত্তম বিল আৰু সহজে Fishery কৰিব পাৰি, আৰু সহজে যান বাহনেৰে' মাহ অনানিয়া কৰিব পাৰি' বুলি সেই বিলখন এই বিভাগৰ হাতলৈ অনা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিৰেক্টৰৰ তৰফৰ পৰা এই বিলখন চাফা কৰাহ'ল কিন্তু এই বিলখন' ইমান দিনে পৰিস্কাৰ কৰাহোৱা নাছিল। এই বিলখন পৰিষ্কাৰ' কৰাহোৱাৰ পাচত যিবিলাক' মাছ খোৱা মাছ — মাছ দুবিধ –এবিধে মাছ খাই কাৰণে 'আমিষ' বোলে আৰু মাছ নোখোৱা বিলাকক 'নিৰামিষ' বোলে এই মাছ খোৱা মাছ বিলাকক বাহিৰ কৰিবৰ কাৰণে বন্ধ বস্তীদিয়া হ'ল।

[Ncise]

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ কাৰণে Tender আহ্বান কৰা হ'ল' আৰু এজন ব্যক্তিগত মানুহে Tender দিয়ে কিন্তু আৰু এখন তাত সমবায়ও' আছে তাক মাননীয় সদস্যই Defaulter সমবায় বুলি কৈছে আচলতে এই খন ব্যক্তিগত সমবায় নহয়। এই সমবায় খনে চৰকাৰক' ৪ হাজাৰমান টকা দিবলগীয়া আছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমবায় খনক ৩ বছৰৰ কাৰণে বন্ধ বস্তি নহয়, ভাৰাতীয়া হিচাবত বন্ধ বস্তি দি অতি সোনকালে আগৰ মাছখিনি বিক্ৰীকৰি, নতুন মাছ যাতে দিবপৰা যায় তাৰ কাৰণে ৩১ মাৰ্চ্চলৈ (তাৰ মানে এবছৰ নহয়) এই কেইটা দিনৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল।

Shri Dulal Chandra Barua:— কি Basisত দিয়াহৈছে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika:— আধাভাগত দিয়া হৈছিল। সাধাৰণতে আমাৰ বিলবিলাকৰ বন্দবস্তি হৈছে যে মহলদাৰে পায় ১০

অনা আৰু যি বিলমাৰে তেওঁ পায় ৬ অনা কিন্তু আমি সমান ভাগ কৰিহে দিছিলো। ব্যক্তিগত মানুহে বেছি দিছিল হয় কিন্তু বেছি দিলে বুলিয়েই যে দিব লাগিব সেইটো নহয় সেইটো চুৰি বৃত্তিহে হব। সেই কাৰণে অনেক ধৰনৰ ব্যক্তিগত মানুহৰ তাত যিটো অৱস্থা হৈছিল সেইটো অভিজ্ঞতাৰ পৰা সমবায়ক দিয়াটো ভাল হৈছে। কিন্তু Defaulter বুলি ৩ বছৰৰ বন্দবস্তি নহয় বা ১ বছৰৰ কাৰনেও নহয়। মাত্ৰ মাছখিনি ধৰিবৰ কাৰনেহে ভগাই দিয়া হ'ল। বন্দবস্তি আমাৰ ১ বছৰো নহ'ল। অধ্যক্ষ মহোদয়; চাৰং বিল সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যই উল্লেখ কৰিছে। চাৰং বিল ৯ হাজাৰ টকাত দিয়া হৈছিল যদিও পিচত ইয়াৰ দাম কমি গৈছিল। কিন্তু মীন বিভাগে ইয়াৰ উন্নয়ণ কৰাৰ ফলত, ইয়াৰ দাম বাঢ়ি গৈছে। পিচত ইয়াক আমাৰ হাতলৈ অনা হ'ল আৰু তাত যিটো হিচাব দেখুৱালে তাত বহুত টকা খৰছ হৈছে। সেই কাৰণে আমি এইখন সমবায়ক Tenderত দিলো। তেওঁ লোকক ৩ বছৰৰ স্বৰ্ত্তধৰি দিয়াহ'ল যে বিলখন পৰিষ্কাৰ কৰিব লাগিব। এই বিলখন পৰিষ্কাৰ কৰিবৰ নিমিত্তে E&D বিভাগৰ যি মথাউৰি আছে তাক কাটি পানী উলিয়াই দি আকৌ মুখখন বন্ধ কৰি দিব লাগিব। আৰু তাৰ কাৰণে ৭ হাজাৰ টকা লাগিব বুলি E&D বিভাগক জনোৱা হ'ল! সেই অনুযায়ী বছৰি বছৰি টকা দিয়া হ'ল এই স্বৰ্ত্তত যে বিলখন পৰিস্কাৰ কৰিব। আমাৰ বহু টকা খৰচ হ'লহেতেন আমি নিজে বিলখন পৰিস্কাৰ কৰাহেতেন আৰু ৩ বছৰেও ইয়াৰ মূল্য ওলোৱা কঠিন হ'লহেতেন। সেইকাৰণে এই বিলখন পট্টন দিয়া হৈছে।

এইটো পৰিতাপৰ কথা। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই সমাজ সেৱক, মোৰ গোৱামী নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ গোৱামী নাই, আজি যি সকল লোকে বিবাহ শ্ৰাদ্ধ আদিত টকা পইচা অপচয় কৰাৰ কথা কৈছে, সেইটো মোৰপক্ষে সন্তৱপৰ নহয়। ৰাইজৰ সেৱাৰ অৰ্থে আমি দুখীয়া হিচাবে নিজ শক্তিৰে দুখী দুখী অৱস্থাৰে যি পাৰো সেৱা কৰিছো। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয়

সদস্যই যিটো কৈছে সেইটো বৰ লাজৰ কথা দুখৰ কথা আৰু ভিত্তি-হীন কথা। ৫০০ টকা এটা মহলদাৰৰ পৰা আৰু ৫ মোন গাখীৰ মই আইৰ শ্ৰাদ্ধত লৈছো এইটো একেবাৰে অবান্তৰ আৰু ভিত্তিহীন কথা। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়; যি ৫ মোন গাখীৰ আইৰ শ্ৰাদ্ধত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল সেইৰোৰ মোৰ ভাই ককাই বন্ধু বান্ধৱৰ সহায়েৰে কৰা হৈছিল। তাৰ উপৰিও আমাৰ মাজত শ্ৰাদ্ধ পতা আদিৰ সময়ত ভাই ককাই বা পৰিয়াল বন্ধু বান্ধৱে নানাধৰণৰ যেনে গাখীৰ, কল, মাহ আদি বস্তুৰে সহায় কৰা এটা কথা আছে। সেইদৰেও মই ভালেখিনি সহায় পাইছিলো কিন্তু মই জনাত মই কাৰোৰ পৰাই এটা পইচাও আইৰ শ্ৰাদ্ধত পোৱা নাই। যদি সেইটোৱেই কোনোৱাই কৰে ই বৰ পাপৰ কথা হব, পিতৃ-মাতৃৰ শ্ৰাদ্ধত এনেকুৱা অপচয় কৰা, এনে দূৰ্নীতি কৰা মোৰ চৰিত্ৰত নাই। সেইটো অভিযোগ একেবাৰে ভিত্তিহীন। মই ডাঠি কব পাৰো যে কোনো মানুহৰ পৰাই মই ৫০০ টকাই নহয় আনকি একুড়ি টকাও পোৱা নায়। কোনোৱা মানুহে একাশী কল লৈ আহিছে বা গাখীৰকে অলপ আনিছে সেইটো মই সাদৰেৰে গ্ৰহণ কৰিছো কাৰণ তেনে প্ৰথা আছে বুলি মই আগতেই কৈ আহিছো

Shri Dulal Chandra Barua :— তেতিয়া আমি সেই বিষয়ে জনাইছিলো, অভিযোগ কৰিছিলো তেতিয়া একো ব্যৱস্থা নকৰিলে কিয় ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

মোক এই বিষয়ে একো জনোৱা হোৱা নাছিল, সময়ত পোৱা হলে ঠিক কৰি দিলোহেঁতেন (হাঁহি)

মাননীয় সদস্যই হাঁহিব নালাগে, ই বিদ্ৰূপ কৰা ঠাই নহয়। মইয়ো এই পবিত্ৰ সদনৰ এজন সদস্য তেঁখেতসকলে এই সদনত যি ব্যৱহাৰ বিচাৰে তেনে ব্যৱহাৰ কৰা উচিত।

তাৰ পিচত 'কানী' বিল সম্বন্ধে কোৱা হৈছে যে সেই বিল খন Registered নকৰাকৈয়ে পঢ়ন দিয়া হৈছে এইটো বৰ অবান্তৰ কথা, Registered নোহোৱাকৈ কোনো বিলেই পঢ়ন দিয়া হোৱা নাই। মাননীয় সদস্যই এই খবৰটো ক'ত পালে মই কব নোৱাৰো। এই

'কানী' বিলখন অতি পুৰণা বিল আৰু ইয়াক নতুনকৈ Registered নোহোৱাকৈ পট্টন দিয়া হৈছে বুলি কোৱাৰ কোনো অৰ্থ নাই। তাৰ পাচত নন্দী, কাৰমাৰি বিল পট্টন দিওতে কৈছে যে মোৰ ভতিজা লৰাৰ তাৰ অংশীদাৰ আছে, এইটো একেবাৰে অসত্য আৰু মই বাৰে বাৰে এই পবিত্ৰ সদনত কোৱা স্বত্বেও মাননীয় সদস্যই মোৰ ভতিজা লৰাক এই বিলত অংশ অভিযোগ কৰাটো একেবাৰে অৱান্তৰ। মই আকৌ এই পবিত্ৰ সদনত কৈছো যে মোৰ ভতিজা লৰাৰ এই বিলত কোনো অংশ নাই। মই কব পাৰো যে মোৰ পৰিয়াল যদি এতিয়াও তপসীলভুক্ত সম্প্ৰদায়ৰ অন্তৰ্গত কিন্তু মোৰ ভতিজা লৰা B. A. Graduate আৰু তাৰ চাকৰীৰ কাৰণে মই কাকো প্ৰাৰ্থনা জনোৱা নাই। মই যেতিয়া মন্ত্ৰীৰ পদ ললো, এও বিলাক যেতিয়া মোৰ ওচৰলৈ আহে তেতিয়া মই Scheduled Caste ক মূল্য দিছো, সেইটো নহয়। মই ভাবো যে নিশ্চয় মই ন্যায় বিচাৰ কৰিম। সেই কাৰণে মোৰ ভতিজাৰ চাকৰিৰ ক্ষেত্ৰত মই স্বীকাৰ কৰিছো যে মোৰ ভতিজাই নিজ গুণেৰে নিজ বুদ্ধিৰে পাইছে তাত অস্বীকাৰ কৰিবলৈ মোৰ একো নাই। মৰিকলঙত মোৰ ভতিজাৰ অংশ আছে আৰু দৰঙাজানত মাননীয় সদস্যই উল্লেখ কৰিছে। মৰিগাও ভূৰবন্ধা আদি আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ অন্তৰ্ভুক্ত আৰু ই পঞ্চায়তৰ হাতলৈকে গলহেঁতেন। এই বিষয়ে আমাৰ একো উপায় নাছিল। ব্যক্তিগত মীনমহলটো ৰাইজৰ অভিযোগ মতে ৫০০০ টকাত যি জন মানুহে পাইছিল আৰু সেই সংক্ৰান্তত তেওঁ ১২০০০ টকা খৰচ কৰিব লগীয়া হল আৰু এই ১২০০০ টকা মন্ত্ৰীৰ খৰচৰ বাবদ আনিছে ইত্যাদিবোৰ কথা কি ভিত্তিত কৈছে অধ্যক্ষ মহোদয় মই একো বুজিব পৰা নাই।—

অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্যই মোৰ পৰিবাৰৰ বিৰুদ্ধে এনেকুৱা অভিযোগ অনাটো ঠিক নহয় কাৰণ ইয়াৰ কোনো প্ৰমাণ নাই। এনেকুৱা অভিযোগ একেবাৰে অসত্য আৰু অবান্তৰ।

আমাৰ ৰোকনী মৌজাৰ এটা Defaulter Society ক আজি ৩ বছৰে বন্দোবস্তী দিয়া হোৱা নাই আমালোকৰ আইন মতে তেওঁলোক

Defaulter হব নোৱাৰে । সেইটো বন্দোৱস্তী স্থগিত ৰখাটো ঠিক নহব। ইয়াৰ দ্বাৰা লাভ হব । এইটো অস্থায়ী ভাবেহে দিয়া হৈছে।

উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ Kanta Khanikar ৰ অভিযোগত আমালোকৰ নিয়ম মতে এখন সমবায়ৰ শতকৰা ৮০ ভাগ মানুহ তপশীলভুক্ত মাছমৰীয়া আৰু ২০ ভাগ আন মানুহ থাকিলে সেই সমবায়ক Settlement দিব পৰা যায়।

অধ্যক্ষ মহোদয়; মাননীয় সদস্যই যি বিলাক কথা কৈছে সেইবিলাক গাৰ বলেৰে কৰা হোৱা নাই সেইবিলাক দিয়া হৈছে আমাৰ S.D.O. D.C. আৰু Asstt. Registrar সকলৰ Reportৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ।

Shri Dulal Chandra Barua— তাত Scheduled caste ৰ মানুহ এজনেও পোৱা নাই। এইটো সচা যে এই কান্ত খনিকৰ আমাৰ চুতীয়া সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ আৰু বহু দিনৰে পৰা মাছৰ ব্যবসায় কৰি আহিছে আৰু তেখেতে বিল পোৱাটো ঠিক কিন্তু কাৰ লগত কি সম্বন্ধ আছে সেইটোহে মই নাজানো ।

Shri Mahendra Nath Hazarika— যি বিলাক বন্দবস্তি দিয়া হয় সেইবিলাক মহকুমাধিপতি বা উপায়ুক্তই বা Registrar/Asst. Registrar এ যি Report পঠিয়ায় সেই মতে হয় । এই মাত্ৰ শুনিছো যে কান্ত খনিকৰ চুতীয়া সম্প্ৰদায়ৰ লোক । তেখেতে যে কৈছে তেওঁ ১২ হেজাৰ টকাৰ Defaulter হৈ আছে এইটো নহয় । বৰং তেওঁ তাতোকৈ বেছি টকাহে Defaulter হৈ আছে। তেখেতক দাংধৰা বিল দিয়া হৈছিল। এই বিলৰ দাম আছিল ২০ হেজাৰ টকা। তেখেতে আবেদন কৰিছিল যে তেখেতক টকা আদায়ৰ বাবে কিছু সময় দিব লাগে ।

সেই কাৰণে Defaulter নহয়। কিন্তু তেখেতে টকা আদায় দিব নোৱাৰাত ডাংধৰা বিলখন Tender দিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছিল। কিন্তু S.D.O ৰ পৰা Report দিলে যে বিলখন ৪ হেজাৰ টকাত মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব লাগে। ইমান কম টকাত দিব নোৱাৰাৰ কাৰণে দিবাকৰ মৰাং নামৰ এজন মানুহক Settlement দিয়া হৈছে।

তেখেতে শিৱসাগৰৰ কথা কৈছে আৰু নন্দিৰাম দাস নামৰ এজন লোকৰ কথা কৈছে। এই নন্দিৰাম দাসে এই সংক্ৰান্তত ইয়ালৈ অনশন কৰিবলৈ আহিছিল। সেই কথাটো সদনৰ সকলোৱে জানে। এই সম্বন্ধে এটা বিবৰণ দিব খুজিছো।

শিৱসাগৰ মহকুমাৰ মীন মহল বন্দবস্তি দিয়াৰ বিষয়ে শ্ৰী নন্দিৰাম দাসে অনা অভিযোগৰ বিষয়ে-

১। মৰিদিখৌ বিল

১৯৬৮ চনত এই দিখৌ বিলখনি "শিৱসাগৰ ফিছি কালচাৰেল এণ্ড জেনেৰেল ট্ৰেডিং ক'-অপাৰেটিভ ফিচাৰী চছাইটিৰ" সম্পাদক শ্ৰীনন্দিৰাম দাসৰ নামত বছৰি ১৫,০০০ টকাত যোৱা ১।৪।৬৮ তাৰিখৰ পৰা ৩১।৩।৭১ তাৰিখলৈকে তিনি বছৰৰ কাৰণে বন্দবস্তিত দিয়া হয়।

শিৱসাগৰ মহকুমাধিপতিয়ে যোৱা ১৪।৫।৬৮ তাৰিখে উল্লেখ কৰা সমবায়ক চৰকাৰে উল্লেখ কৰা বিলখনি বন্দবস্তি দিছে বুলি আমানত টকা জমা দিবলৈ জনায়।

মহকুমাধিপতিৰ নিৰ্দ্দেশ পোৱাৰ পিছত এই সমবায়ৰ সম্পাদক শ্ৰীনন্দিৰাম দাসে ২০।৫।৬৮ তাৰিখে মহকুমধিপতিক এখন দৰ্খাস্ত দি জনায় যে "যেতিয়ালৈকে চৰকাৰে মথাউৰী কাটি দিয়াৰ বন্দবস্তি নকৰে আৰু হাতে কামে এই কাম কৰি নেদেখুৱাই তেতিয়ালৈকে বিনামূল্যে দিলেও এই বিল লোৱা নহব আৰু আমানতৰ টকাও দিয়া নহব" বুলি জনায়। এই সংবাদ মহকুমাধিপতিয়ে চৰকাৰক জনায়। চৰকাৰে মহকুমাধিপতিক এই বিল পুনৰ ডাকত দিবলৈ কয়। মহকুমাধিপতিয়ে ডাকত দিয়ে কিন্তু কোনো প্ৰাৰ্থী নথকাত এই বিল বৰ্ত্তমানলৈকে খাচহৈ আছে।

২। পুৰণি পুখুৰী

পুৰণি পুখুৰী ১৯৬৫-৬৬, ১৯৬৬-৬৭ চনলৈ তিনি বছৰৰ কাৰণে বন্দ-বস্তিত পায়। এই বিল মহলদাৰে বন্দবস্তি পোৱাৰ প্ৰথম বছৰতেই কোনো মানুহে পুখুৰীত বিহ দিয়ে আৰু লগতে O.N.G.C খাদৰ বিষাক্ত তেল এই পুখুৰীত সোমোৱাৰ ফলত বিলৰ মাছ মৰি যায়। সেই ক্ষতিৰ কাৰণে মহলদাৰে ৰেহাই বিচাৰে। কিন্তু চৰকাৰে ৰেহাই নিদি পূৰ্ব্বৰ মূল্যৰ ওপৰত শতকৰা ২০% টকা বৃদ্ধি মূল্যত আৰু এবছৰৰ কাৰণে বন্দবস্তিৰ কাল বৃদ্ধি কৰি দিয়ে যাতে তেওঁৰ ক্ষতিৰ টকা তুলি লব পাৰে।

৩। গৌৰী সাগৰ চাৰিখাৱৈ

গৌৰীসাগৰ চাৰিখাৱৈ মহল ১৯৬৫ চনৰ পৰা ১৯৬৮ চনৰ ৩১ মাৰ্চ্চলৈকে এখন সমবায়ে বন্দবস্তি পায়। মিতং নদীৰ কিনাৰত বান্ধ দিয়া আৰু পূল ওখ ঠাইত দিয়াৰ কাৰণে চাৰিখাৱৈৰ পানী মেটেকা উলিয়াই দি বিল পৰিস্কাৰ ৰাখিব নোৱাৰিলে। বন্দবস্তিৰ কাল শেষ হোৱাৰ পিছত এই চাৰিখাৱৈ কাকো বন্দবস্তি নিদিয়াকৈ ৰখা হয়। এই চাৰিখাৱৈ মীন বিভাগৰ দ্বাৰা পৰিস্কাৰ কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। গতিকে এই চাৰিখাৱৈ এই প্ৰাৰ্থীক দিয়াৰ কথা উঠিব নোৱাৰে।

এই সুত্ৰত এইটো উল্লেখ কৰিব পাৰি যে সমবায় বিভাগৰ সহকাৰী ৰেজিষ্টাৰে এই সমবায় এক নিভাজ সমবায় বুলি ৰিপোৰ্ট কৰিছিল, কিন্তু তেওঁলোকৰ আৰ্থিক অৱস্থা টনকীয়াল বুলি বিবেচনা কৰিব পৰা নাযায় বুলিও কৈছে। সমবায় খনে এতিয়ালৈকে ৯৬৬৬০ টকা উঠালে আৰু তাৰ ভিতৰত মাত্ৰ ১০ টকাহে এপেক্স বেঙ্কত জমা দিলে আৰু ২০ টকা চেক্ৰেটাৰী (দৰখাস্তকাৰীৰ) হাতত পৰি আছে। এই সমবায় খনক যদি এখন মীন মহল চলাবলৈ দিয়া হয় তেন্তে তেওঁলোকে মেম্বাৰ সকলৰ পৰা নতুবা অন্য তৰফৰ পৰা টকা ধাৰ কৰিবলৈ বাধ্য হব।

এই সকলো কথাৰ পৰা দেখা যায় যে, এই সমবায়খনে এখন মীন মহল চলাবলৈ আৰ্থিক অৱস্থাৰ ফালৰ পৰা টনকীয়াল নহয়।

গতিকে দৰখাস্তকাৰীৰ মহকুমাধিপতিৰ ৰিপোৰ্ট তেওঁৰ অনুকুল বুলি কোৱা দাবী সত্য নহয়।

তত্ৰাচ দৰখাস্তকাৰীৰ পুৰণি পুখুৰী মীনমহল পট্টনৰ কাৰণে আবেদন চৰকাৰৰ বিচাৰাধীনত আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়; যদি কোনোবাই জোৰ কৰি সত্যাগ্ৰহ কৰি লব খোজে তেনেহলে চৰকা'ৰ সেইটো গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে।

Mr. Speaker – It is 5 p.m. The House decided earlier to close all stages of debate at 5 p.m. and put the question. Now what is the sense of the House.

Shri Mahendra Mohan Choudhury — The Minister will conclude very soon.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya — ছাৰ; সদনৰ মতামত লৈ আপুনি ঘোষনা কৰিছিল। গতিকে এতিয়া কি কৰে, আপুনিহে জানে।

Mr. Speaker – As decided by the House I declare that all stages of debate are closed and 1 put the question now.

Shri Dulal Chandra Barua – How is that, Sir ? I should get the reply. My points were not replied as yet.

Mr. Speaker – what is the sense of the House ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture)— The Minister may be allowed to conclude his speech.

(NOISE)

Shri Promode Chandra Gogoi – অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়ালৈকে যি খিনি উত্তৰ দিছে সেইখিনি যিজনে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছিল তেখেতৰ সকলো খিনি দিয়া নাই। গতিকে তেখেতৰ বিচৰা উত্তৰ খিনি দিব লাগে।

Mr. Speaker – Whether the House wants to extend the time to finish the whole debate ? Is it the sense of the House to continue further ?

Shri Promode Chandra Gogoi :— অধ্যক্ষ মহোদয় এতিয়ালৈকে যিখিনি উত্তৰ দিছে, সেইখিনি যিজনে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছিল, তেখেতৰ সকলোখিনি দিয়া নাই, গতিকে তেখেতৰ বিচৰা উত্তৰ খিনি দিব লাগে ।

(NOISE)

Mr. Speaker :— Order, order, Please,

Shri Promode Chandra Gogoi :— ছাৰ, কালিলৈ আমাৰ সদস্য সকলৰ প্ৰাইভেট, Business আছে । গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়ে কালিলৈ কৈছে যদিও এইটো আজিয়েই শেষ কৰিব লাগে । অহা কালিৰ কাৰণে কোনো প্ৰশ্ন হব নোৱাৰে ।

Shri Kamini Mohan Sarma— ছাৰ এইটো আজিয়েই শেষ কৰিব লাগে । কাৰণ আমাৰ ফালৰ পৰাও বহুত কব লগীয়া আছিল । কিন্তু আজিয়েই শেষ কৰিব বুলি কোৱাৰ কাৰণেহে আমি নকলো ।

Mr. Speaker— (after a pause)— I put the question. The question is ......

Shri Dulal Chandra Barua— I have not been clarified of my points, Sir. I have the right to get the reply. The Minister may be allowed two or three minutes more to finish his reply. I may also be allowed two or three minutes to get my points clarified.

Mr. Speaker— I have been guided by the decision of the House. I have also taken sense of the House. Now I put the question.

The question is that this Assembly expresses its want of confidence in Shri Mahendra Nath Hazarika, Minister-in-charge of Fisheries, Khadi and Village Industries, etc. for his activities in the capacity as a member of the Cabinet which is detrimental to the interest of the public in general and Scheduled Caste community in particular.

Those who are infavour of the motion say Ayes
Those who are against the motion say Noes.

(Voices from both sides of House as Ayes and Noses)

Then the Hon. Speaker directed the members to go to their respective lobbies for voting.

The House divided with the following result :—

Ayes......29

Noes......61

(Then the motion was negatived)

AYES

Shri Abala Kanta Goswami
M. A: Musawwir Choudhury
Shri A.N. Akram Hussain
Shri Atul Chandra Goswami
Shri Bhubaneswar Barman
Shri Dulal Chandra Barua
Shri Gaurisankar Bhattacharyya
Shri Giasuddin Ahmed
Shri Gobinda Kalita
Shri Jalal Uddin Ahmed
Shri Kabir Chandra Roy Pradhani
Shri Kamini Mohan Sarma
Shri Kandarpa Narayan Banikya
Shri Kehoram Hazarika
Shri Lakshya Dhar Chaudhury
Shri Meneswar Boro
Shri Mohidhar Pegu
Shri Motilal Kanoo
Shri Nameswar Pegu
Shri Pitsing Konwar
Shri Premadhor Bora
Shri Promode Chandra Gogoi
Shri Romesh Mohan Kouli
Shri Sailen Medhi
Shri Sarat Chandra Rabha
Shri Shahadat Ali Joteder
M. Shamsul Huda
Shri Soneswar Bora
Dr. Surendra Nath Das

———

NOES

Shri Abdul Matlib Mazumdar
Md. Abul Kasem
Shri Altaf Hossain Mazumder
Shri Ataur Rahman
Shri Azizur Rahman Chaudhury
Shri Bazrul Basit
Dr. Bhumidhar Barman
Shri Bishnulal Upadhyaya
Shri Bishwanath Upadhyaya
Shri Biswadev Sarma
Shri C. G. Karmakar
Shri Chatrasing Teron
Shri Dandiram Dutta
Shri Debendra Nath Hazarika
Shri Dhaniram Rongpi
Shri Dharanidhar Choudhury
Shri Durgeswar Saikia
Shri Gajen Tanti
Shri Golok Chandra Patgiri
Shri Govinda Chandra Bora
Shri J.B. Hagjer
Shri Jadu Nath Bhuyan
Shri Jagannath Sinha
Shri Jogen Saikia
Shri Kamakhya Prasad Tripathi
Shri Karuna Kanta Gogoi
Shri Lakheswar Das
Shri Lakshmi Prasad Goswami
Shrimati Lily Sengupta
Shri Mahendra Mohan Choudhary
Shri Mahendra Nath Hazarika
Rani Manjula Devi
Shri Manik Chandra Das
Shri Mathura Mohan Sinha
Shri Mathius Tudu
Shri Mera Chouba Singha
M, Moinul Hoque Chaudhury
Shri Nakul Chandra Das
Shri Narayan Chandra Bhuyan
Shri Narendra Nath Sarma
Shrimati Padma Kumari Gohain
Shri Paramananda Gogoi
Shri Probin Kumar Choudhury
Shri Prabhat Narayan Choudhuri
Shri Prafulla Choudhuri
Mrs. Pranita Talukdar
Shrimati Puspalata Das
Shri Pushpadhar Chaliha
Shri Romesh Chandra Barooah
Shri Ranendra Basumatari
Shri Sadhan Ranjan Sarkar
Shri Sai Sai Terang
Shri Sarat Chandra Goswami
Shri Surendra Chandra Boruah
Shri Surendra Nath Das
Shri Syed Ahmed Ali
Shri Tilok Gogoi
Shri Upendra Nath Sanatan
Shri Uttam Chandra Brahma
Shri A.K. Nurul Haque

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 10 A. M. on Thursday the 10th April, 1969.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A.M. on Thursday, the 10th April 1969

Shillong
The 9th April, 1969

U. Tahbildar
Secretary
Legislative Assembly, Assam.