DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1969

(Budget Session)

Volume-I

No—7

The 26th February 1969

CONTENTS

Pages

1. Starred Questions and Answers .. .. 1—48
2. Unstarred Questions and Answers ... ... 49—54
3. Re : Anomalies in settlement of land in Samaguri Circle 54
4. Demonstration by 15,000 landless Peasants at Guwahati .. .. 54—56
5. Presentation of Supplementary Demands for Grants and supplementary Appropreation for 1968-69 56
6. Debate on the Governor's Address.... ... 56—171
7. Calling Attention To A Matter of Urgent Public Importance Indulgence of Teachers and Students in the game of arrow-shooting.... 171—172

PROCEEDING OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A.M. on Wednesday, the 26th February 1969.

PRESENT :

Shri MOHI KANTA DAS, M.A., B.L. Speaker, in the Chair, Ten Ministers, Six Ministers of State, Two Deputy Ministers and Seventyone Members.

STARRED
QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 26 February 1969

(To which oral answers were given)

Mr. Speaker : The hon. Members will remember that according to the convention of the House the original mover of the question will be allowed three questions first and then another three questions by the rest of the members.

Re : Number of I. A. S. Officers serving in Assam

M. Shamsul Huda asked :—

*36 Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The total number of I. A. S. personnel now serving in the Assam Government ?

(b) The total number of indigenous persons (local men) among them ?

(c) The total number of experienced A. C. S. personnel of the State nominated to I. A. S. Cadre since the introduction of the service ?

Shri Mahendra Mohon Choudhury, (Parliamentary Affairs Minister,) replied :—

36. (a) There are 86 I. A. S. Officers now serving in the State Government inclusive of 3 I. C. S. Officers of whom one is on leave and has not joined the State Government so far.

(b) Out of these 86 Officers, 41 Officers are from the State of Assam.

(c) Since the constitution of the I. A. S. altogether 59 A. C. S. Officers has been appointed to the I. A. S.

M. Samsul Huda :— May I know from the hon'ble Minister what is the quota of I. A. S. officers to be appointed in Assam ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Total quota of I. A. S. officers for the whole state of Assam is 118.

Shri Dulal Chandra Barua :— How many of them have been filled up ? Whether the officers who have been deputed to the Govt. of India have also been included in this 86 number of officers.

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— 22 I.A.S. officers are alraeady with the Govt. of India.

M. Shamsul Huda :— Whether the number of I. A. S. officers should be proportionate to the population of the State ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— The question is not clear, Sir, will the hon'ble member repeat the question ?

M. Shamsul Huda :— Whether it is a fact that the number of I.A.S. officers should be proportionate to the population of the St te ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— No, Sir. There is no hard and fast rule about it.

Shri Maneswar Boro :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ৩৬ নং প্ৰশ্নৰ উত্তৰত ৮৬ জন I. A. S. অফিচাৰ আছে বুলি কৈছে। কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছো যে তাৰ ভিতৰত কিমান জন Scheduled Caste আৰু Scheduld Tribe ৰ অফিচাৰ আছে ? আৰু (c) ত ৫৯ জন A.C.S. অফিচাৰ আছে বুলি ক'লে কিন্তু তাৰ ভিতৰতো কিমান জন Scheduled Caste আৰু Scheduled Tribe ৰ অভিজ্ঞতা থকা I. A. S. Cadre লৈ Nominate কৰা হৈছে, তাক মই জানিব বিচাৰো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— I can put the whole list on the table of the House for the scrutiny of the hon. members and they may find out how many scheduled caste or scheduled tribes officers are there in the cadre.

Shri Giasuddin Ahmed :— What is the number of IAS officers from Assam serving in Assam ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Sir, it is 40.

Shri Gaurisankar Bhattacharyye :— Sir, in view of the recommendation of the Administrative Reforms Commission that drastic economy shall have to be enforced by reducing administrative expenditure on the salaries and allowances of high officials and that the number of such officers should be brought to the minimum, whether our Government is moving the Central Govt. to reduce the quota of IAS officers to be allotted to the State of Assam ?

Shri Mahendra Mohan Choudury :— Sir, I cannot reply to that question off hand. I shall have to look into it.

M. Shamsul Huda :—Sir, in view of the reply given by the Minister that there is no hard and fast rule

that the number of I.A.S. officers should be proportionate to the population of the State, may I know how the quota of IAS officers to be appointed in Assam is being fixed ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Quota of Assam is fixed from time to time by the Government of Assam.

M. Shamsul Huda :— On what basis ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— The basis, of course, I cannot say now. I require notice.

Shri Dulal Chandra Barua :— Are we to understand the Minister that there is no basis for fixation of quota of IAS officers for the State of Assam ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— I didnot say there is no basis. I said IAS officers are not recruited on the basis of population.

Shri Hiralal Patwary :— Is it a fact that a feeling has been created in the Govt. of India that Assam Government is unable to defend all communities of people and this is why more IAS is required for the Govt. of Assam ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury :— No, it is not a fact.

Shri Sailen Medhi :— In 1949 when the Govt. of Assam entered into an agreement to bring IAS officers in Assam, what was the cadre strength stepulated in that period ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— The IAS cadre of Assam was first enlarged in 1958 to 80 officers and again in March '61 it was raised to 117. In September '68 it was further raised to. 118.

Shri Hiralal Patwary :— May I know from the Minister whethere Govt. is thinking to abolish the IAS cadre from our State atleast for the interest of the State ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— The Indian Administrative Service has been created under the relevant Article of the Constitution of India.

Shri Dulal Chandra Barua :— In reply to question 36(c) the Minister has stated that there is a specific quota for the ACS officers to get promotion to IAS cadre. Now, whether is it a fact that Govt. India's circular to this effect has been twisted by certain corners of the administration just to de-

prive the legitimate claim of the local officers to get promotion ? If so, whether Govt. is making a thorough enquiry into the whole affairs so that the local officers from ACS cadre will get promotion to IAS cadre ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— I have no informtion that any circular of Govt. of India has been twisted to deprive some of our local officers from their legitimate dues. When the hon'ble member has raised this question it may be examined.

Re : Pilferage from a Railway Wagon by the Railway Protection Force

Shri Maneswar Boro asked :—

*37. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether there were cases of arrests and couuter-arrests of Police personnel between the two wings of the guardians of Law and Order, viz., the Government Railway Police on the one hand and the Railway Protection Force on the other hand at Mariani in 1968 ?

(b) If so, the reasons there of ?

(c) Whether any enquiry has been made into the matter ?

(d) If not, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— (Parliamentary Affairs, Minister) replied :

37. (a) & (b) On 24th December, 1968, Officer-in charge, Mariani Government Railway Police found some Railway Protection Force personnel committing pilferage from a Railway wagon at Mariani and he had arrested 8 (eight) Railway Protection Force personnel in this connection.

On 27th December, 1968, the Railway Protection Force arrested one Railway District Special Branch Assistant Sub-Inspector on the allegation of committing theft of Railway coal at Mariani.

On 29th December, 1968, when a Photographer requisitioned by Officer-in-charge, Mariani Government Railway Police Station for taking photograph of the wagon from which pilferage was done on 24th December, 1968 was given obstruction by a Railway Protection Force personnel, he was arrested by the Government Railway Police.

(c) For the incidents of 24th and 29th, cases have been registered by the Government Railway Police and these have been under investigation. In the incident of 27th December, 1968, the District Special Branch Assistant Sub-Inspector on production before Magistrate by Railway Protection Force, was released on Personal Recognisance bond. He had then submitted a case in the Mariani Government Railway Police Station under Sections 342/353/379/114 of the Indian Penal Code and this case is also under investigation. All these incidents were inquired into by the Railway Deputy Superintendent of Police, Lumding and he submitted a report.

(d) Does not arise.

Shri Moneswar Boro :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া ইয়াত কোৱা হৈছে যে, Case টো তদন্ত কৰা হৈছে। মোৰ কথা হ'ল গৱৰ্ণমেণ্টৰ Railway Police আৰু Railway Protection force ৰ কোনটোক দোষী সাব্যস্ত কৰা হ'ল ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury :— **এই বিলাকৰ সংক্ৰান্তত** যিবিলাকক আচামী বুলি অভিহিত কৰা হৈছে, সেই বিলাকৰ পুলিচ Case হৈছে আৰু সেই অভিযোগ বিলাক তদন্তাধীন হৈ আছে।

Shri Dulal Chandra Barua :— In order to have an impartial anquiry, does the Government consider it proper to depute one of our State officers also to enquire into the case ?

Shri Mahendra Mohen Chaudhury : - That question does not arise as yet.

Shri Atul Chandra Goswami :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Railway protection force ৰ দ্বাৰা গোটেই অসমতে Pilferage হয় সেই কথা চৰকাৰে জানেনে ? যদি জানে, তেন্তে অসম চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰক এই Railway protection force টো উঠাই দিবলৈ দাবী জনাইছেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : - Pilferage হোৱা কথাটো সঁচা, যিটো Case মৰিয়নিত Register কৰা হৈছে বৰ্ত্তমান প্ৰশ্ন হ'ল সেই Case ৰ সংক্ৰান্তত। অন্য ঠাইটো হব পাৰে ; কিন্তু তেনে Case Register কৰা কথা মোৰ হাতত নাই। এতিয়া কথা হ'ল Railway protection force তুলি দিবলৈ আমাৰ চৰকাৰে দাবী কৰাটো কিমান সমীচিন হব মই কব নোৱাৰো। ৰেলৱেৰ যিবিলাক মালবস্তু আছে, এই Profection force এ সেই বিলাক ৰক্ষা কৰাৰ দায়ীত্বও আছে।

Shri Dulal Chandra Barua :— কিন্তু Protection ৰ নামত যদি চুৰ কৰে তেন্তে এই বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ Notice ত অনা হৈছে নে নাই ? আৰু আমাৰ চৰকাৰে নাভাবে নে যে— এই মানুহ বিলাকে জনসাধাৰণক এই ধৰণৰ Harrass কৰিছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— এই সংক্ৰান্তত Railway

Police আৰু Railway protection forse এই দুটাৰ ভিতৰত কাজিয়া হৈছে। আমাৰ মানুহক Harrass কৰাৰ কথা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua :— কথাটো বোধকৰো আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভালকৈ উপলব্ধি কৰা নাই।

কথা হ'ল Railway Protection Force ৰ মানুহে চেনী চুৰ কৰি থাকোতে ৰাজ্যিক পুলিচে ধৰিলে। তাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া স্বৰূপে আমাৰ A. S. I. এজনক কয়লা চুৰ কৰিছে বুলি বান্ধি থলে। এই ধৰণে মানুহৰ ওপৰত Harrass কৰিছে। গতিকে এই বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনোৱা হৈছে নে নাই?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— এই সংক্ৰান্তত সুস্পষ্ট হবলৈ লামডিংৰ পৰা যিটো Report দিছে সেইটো অলপ দীঘল হলেও মই সদনত পঢ়ি দিও—

"I write to state that I have visited Mariani on 6/1/69 and locally supervised the investigation of the above noted cases and enquired into the allegation of theft brought by by R. P. F. personnel of Mariani against the D. S. B., A. S. I. Samarendra Narayan Roy and found that on 24/12/68, O/C, Mariani G. R. P. S., along with his constables and Home Guards out on patrol in the goods yard of the station. At about 8-45 P. M. the patrol party led by O/C himself arrived at the site of the sick line where some wagons both empty and loaded were stationed. On the

sick line of the yard wagon No. S. R. C. 24929 loaded was standing. The patrol party saw some persons standing behind the wagon and taking out the contents of the wagon by making a hole on the back side of the wagon. The Patrol party reached the place silently and rounded up those persons and then focussed the torch lights them. On seeing the police party they attempted to run away and they could not do it as the police party very tactfully rounded them up. However, two of the party member could manage to run away. O/C found that as many as eight R. P. F. personnel who were detailed for duty in the yard had made a hole on the back side of the wagon by means of a 'sabal' which was found lying and the contents of wagon (sugar) were taken out of the wagon through the hole. Some empty gunny bags were found lying near-by and gunny bag and a cloth bag had been partially filled up with sugar taken out of the wagon. Immediately after the arrival of the police party, two pointsmen and the Assistant Yard Master arrived at the spot and witnessed the scene of occurrence. The Station Master and Yard Master together with some outsiders also visited the scene on receiving the information. O/C has seized the sugar taken out of the wagon weigh-

ing 65 kg. along with "Sabal" and other materials found lying at the place of occurrence. The R P. F. personnel rounded up were arrested and taken into custody. They vehemently sought for mercy stating that they took the sugar only for their personal consumption as it is not available in the bazar.

The names of the R. P. F. personnel arrested on the spot are furnished below :—

1. Phani Das.	
2. Buddhiman Sonar.	All of Mariani
3. Khogen Chandra Rai.	
4. Budheswar Gogoi.	
5. Ananta Ram Kalita.	
6. Sudhi Ram Choudhury	

O/C returned to the G. R. P. S. and registered case No. 3 (12) 68 u/s 461/380 I. P. C. and took up the invesiigation. O/C R. P. F. was informed of the occurrence. The arrested persons were fowarded in custody. On verification it transpired that the wagon contained 145 bags of sugar weighing 145 Quintals and the gunny bags with sugar were found holed with shortage of sugar weighing 9.40 quintals. The absconding two R. P. F. personnel were Bhola Ram Das and

Padam Bahadur Chetri, They could not be arrested as yet as they were not released by the authority, though O/C Mariani G. R. P. S. had sent a requisition immediately after as certaining their names. The investigation is proceeding.

On 27/12/68 at 9 P. M. Railway D. S. B. S. I. Mariani, informed O/C Mariani G. R. P. S. that Railway D. S. B. A. S. I., S. N. Roy of Mariani was caught by O/C R. P. F. and kept in the lock-up. Immediately on receiving the information O/C and the D. S. B. S. I. came to the RPF office and enquired about the misdeed done by the R. P. F. personnel; when the A. S. I. i/c of the R P F post informed them that the ASI was caught red handed while stealing coal from Railway shed. On demand the R. P. F. A. S. I. i/c of the Post could not produce any seizure list or any other documents in support of the allegation. O/C and D S. B. S. I. had requested the A. S. I. to release the A S I. even on bail and return the cycle etc. taken from his possession. He flatly refused. On the next morning the D. S. B. A. S. I. was tied up with rope and taken to Jorhat court by two R P F personnel and produced before Magistrate. Magistrate immediately released him on P. R. On return

to Mariani, he had lodged an ejahar at the G. R. P. S. and case No. 4 (12) 68 u/s 342/379/ 353/114 I. P. C. registered and O/C took up the investigation of the case.

In course of my enquiry, Shri Borgohain, A. S. O. and Shri B. Simon, R. P. F. were present. When I have visited the alleged place of occurrence and found that the A. S. T. was coming with his cycle by the route situated near the loco-shed ; when the R. P. F. personnel namely S. Rk. Surendra Das and Pk Babulal Rajak of Mariani caught hold of him and loaded a sack of coal on his cycle and brought him to R. P. F. post and put him into the lock-up. On examination of the place of occurrence I found that the stack, of raw coal are kept inside a Pucca wall near the locoshed, where in the entrance of the outsiders without the help of the R. P. F. personnel on duty is impossible. There are some witnesses who witnessed the R. P. F. personnel coming towards the A. S. I. and start altercation with him and proceeding to R. P. F. post.

Circumstances and evidence found during enquiry directly indicate that the allegation of

theft of coal by the A.S.I. is a concocted one to retaliate the action taken by O/C Mariani G. R.P.S. on 24.12.68.

Further more the alleged theft coal falls within the purview of unlawful possession of Railway property act whicn is of pretty nature and bailable. A.S.I. S.N. Roy is known to everybody of the R.P.F. personnel and when O/C Mariani G.R.P.S. himself requested R.P.F. A.S.I. I/C of the post for release of the A. S. I. there was no reason on his part to refuse. This has doubly supported that the allegation brought against the A. S. I. is false and the subsequent action taken by the R. P. F. personnel is nothing but to feed fed the grudge they bore against police. This piece of evil action has badly affected the morale of the police personnel as well as the generous public of the locality.

R. P. F. I. B. S. I. L. Bhuniya who is the root of all these evil is also entangled with a theft case of tea chest and is also wanted by mariani local p. S. His accompanied constable had already been arrested.

The following are responsible for this crime—

(1) I. B. S. I. - L- Bhuyan, R. P. F.

(2) A. S. I. - K. M. Dutta.

(3) S. R.K. Suren Das.

(4) RK. Babulal Rasak and the two other who took the A. S. I. to Jorhat Court.

Again on 29. 12. 68 at 1. 25 P. M. a photographer was requisitioned by O/C, Mariani G. R. P. S. to take the photo of the damaged wagon and when the photographer came and was standing in front of the G. R. P. S. he was thrertened and dragged away by one R. P. F. personnel to his post and after a while he was let loose with warning not to take the photo of the wagon as wanted by police. On receipt of the written report from the Photographer, case No. 5 (12) 68/ u. s. 342/323 I. P. C. was registered., This was done in presence of Police.

Circumstances indicate that police at Mariani have been put into menace at the depredation of the R. P. F. personnel of Mariani. Dy I. G. P. (E. R.), Jorhat has been apprised of the incidents.

I feel necessity of the presence of an A. B. Section at Mariani G. R. P. S. to restore the normal of the G. R. P. staff and for maintenance of law and order.

Re : Firing of Railway Protection Force at Badarpur
The Question was put by Shri Dulal Chandra Barua with leave the hon. Speaker.

Shri Rothindra Nath Sen asked :

*38. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that on the morning of the 28th January, 1969, some Railway Protection Force personnel entered Badarpur Bazar desparately with fire arms and started random firing killing two persons instantaneously and injuring several teen-agers ?

(b) Whether it is also a fact that these R. P. F. people mercilessly assaulted the A. S. I. of Badarpur police station and attempted to shoot down the O. C., Badarpur police station while they tried frantically to protect the innocent people in Badarpur Bazar ?

(c) Whether the RPF is controlled dy our State Government ?

(d) If not, who control them ?

(e) Which Government bear the expenses of those RPF stationed all over the State of Assam ?

(f) What steps the Government propose to take

against these RPF men who killed two persons and injured a few traspassing the area administered by the State Civil Authority ?

(g) Whether the Government is aware that these R, P, F. people have become a menace for the peace-loving passengers and railway trraffic staff ?

(h) Whether the Government is aware of the fact that in most of goods wagon pilferage is being done by these R. P. F. men ?

(i) What utility the State Government have derived out of these R. P. F. men ?

(j) Whether the State Government propose to move the Central Government to withdraw the R,P.F. command from out of the public ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Parliamentary Affairs) replied :—

38 (a)—Yes, on the morning of 28th January, 1969, some Railway Protection Special Force personnel started firing in the Badarpur Bazar causing death of two persons and injury to one teen-ager.

(b)—Yes, Some Railway Protection Special Force personnel attempted to shoot down the Assistant Sub-Inspector and threatened the Officer-in-charge, Badarpur police station aiming rifles at him

while he went running to the Railway Protection Special Force camp to tell the Post Commander to call back his men.

(c)—No.

(d)—The Railway Protection Special Force is controlled by the Railway Board, Delhi.

(e)—The expenses of this Force are borne by the Railway Board, Government of India.

(f)—In connection with the firing at Badarpur Bazar, Badarpur Police Station case No. 14(1)69, under sections 148/149/326/302, I.P.C., has been registered. Forty-one Railway Protection Special Force personnel were disarmed and arrested and taken to Silchar Jail immediately after the occurrence. The Superintendent of Police, Cachar has been directed to complete investigation in this case as soon as possible and to submit Final Form.

(g)—Reports of some other incidents of the Railway Protection Force personnel not properly behaving as members of a disciplined force have since come to the notice of Government.

(h)—One such instance has come to notice of Government.

(i)—The force is meant for the Railways only.

(j)—No.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, in view of the fact that this Railway Protection Force is creating trouble in some other places also, my I know from the Hon'ble Minister as to whether the Government has taken any defenite steps so that there may not be any recurrence of much trouble, if so, what are the steps taken ?

Shri Mohendra Mohan Chouduiy :— The diliquent personnel are proceeded against under the ordinary law, and about their indisciplined behaviour the attention of the Railway Board has been drawn.

Shri Sadhar Ranjan Sarkar :

Shri Dulal Chandra Barua :— When the House can expect that the report would be finalised ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury :— I have already said that the Superintendent of police, Cacher has been instructed to complete the enquiry as soon as possible.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether the matter will be finalised within this session ?

Shri Mohendra Mohan Choudury :— That I cann t anticipate.

Re : Assault of people by the C R. P.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani asked :

*39 Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that thousands of people including widows were assaulted by the C. R. P. and Police forces when they were proceeding towards Dhubri to attend a meeting held on 24th December, 1968 and some people were arrested ?

(b) If so, why ?

(c) Whether it is a fact that the mobile court collected a big amount of money from the motor drivers and handymen as fine for carrying thousands of people who were going to the meeting ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury (Parliamentary Affairs) replied :

39 (a) No. This is not a fact.

(b) Does not arise.

(c) Mobile court was held on 24th December, 1968 in usual course. Eleven cases were detected and a fine of Rs. 300 was realised.

Shri Kabri Roy Pradhani :— মহিলাবিলাক Meeting লৈ যাওঁতে তেওঁলোকক গাড়ীৰ পৰা টানি নমাই অত্যাচাৰ কৰা হৈছিল। There is an allegation of much happenings. এই

কথাটো সঁচানে, বা এই বিষয়ে চৰকাৰে কিবা জানেনে ? আৰু তদন্ত কৰিব নে ?

Shri Mohendra Mohen Choudhury :—I have already replied to your question.

Shri Giasuddin Ahmed :— চাৰ, তেনেকুৱা কোনো লিখিত অভিযোগ চৰকাৰে পাইছিলনে, যে মহিলাসকলক গাড়ীৰ পৰা নমাই অত্যাচাৰ কৰা হৈছিল ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : মোৰ ফালৰ পৰা তেনেকুৱা কোনো অভিযোগ পোৱা নাই ।

Shri Mahidhar Pegu : – C. R. P. য়েই বোলক বা S. R. P. য়েই বোলক এই বিলাক শান্তি ৰক্ষক বাহিনী আৰু ৰেলৰে প্ৰতিৰক্ষক বাহিনীৰ মাজত সঘনে বিশেষকৈ যোৱা কেইটামান বছৰত যিবিলাক সংঘৰ্ষ ঘটনা ঘটিছিল সেইবোৰ চৰকাৰৰ অৱগত নে ? আৰু সেইয়ে হ'লে একেখন চৰকাৰৰ তলতে সেই শান্তি ৰক্ষক আৰু প্ৰতিৰক্ষকে যি ঘটনা সংঘটিত কৰিছে তাৰ পৰা আমি ইয়াকেই বুজিব লাগিব নেকি যে এইবিলাক চৰকাৰৰ দুৰ্বলতাৰ চৰম নিদৰ্শন ?

Shri Mohendra Mohan Dhoudhury :— এইবিলাক প্ৰশ্ন ইয়াত নুঠে ।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhany :—২৪ তাৰিখে C.R.P. লোৱা হৈছিল এই কথাটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury :—এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰটো স্থানীয়

S. P. ৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰি দিয়া হৈছে। তেখেতৰ উত্তৰৰ পৰা জনা যায় যে, C. R. P. ৰ Personnal ক লোৱা হৈছিল। আৰু যিবিলাক অত্যাচাৰৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰিছিল তেনেকুৱা অত্যাচাৰ হোৱা নাই।

Shri Hiralal Patwary :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে— অত্যাচাৰ হোৱা নাই আৰু মাননীয় সদস্যসকলে কৈছে— অত্যাচাৰ হৈছে। মহিলাৰ ওপৰত অত্যাচাৰ সভ্যতাৰ বাহিৰৰ কথা মহিলাসকলৰ ওপৰত অত্যাচাৰ হৈছেনে নাই অনুসন্ধান কৰিবনে?

Shri Mahendra Mohen Choudury :— এনে অনুসন্ধান হোৱা নাই। মহিলাৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰিছে বুলি অভিযোগ কৰিলে তদন্ত কৰি চাম।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : মন্ত্ৰী মহোদয়ে মানুহ Arrest কৰাৰ কথা অস্বীকাৰ কৰিছে, মই সেইটোৰ বিৰোধীতা কৰিছো। মই জনাত ২ জন মানুহক ১০৯ ধাৰা মতে হাজোতত বখা হৈছে।

Shri Mohendra Mohan Choudhury :—সেইটো খবৰ মোৰ নাই।

Re : Preservation of Rhinoceros in Panidihing Reserve

Shri Durgeswar Saikia asked :

*40. Will the Minister-in-charge of Forests b pleased to state—

(a) The number of Rhinoceros in Panidihing Reserve ;

(b) The precautionary measures taken by Government to preserve these valuable rhinoceros ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Forests) replied :

40. (a) No census has been undertaken. However, about 10 rhinos have been seen moving in the entire tract consisting of Panidihing Reserve Forest and in adjoining areas.

(b) The local forest staff keep a watch over the movement of the rhinos in the course of their normal inspection and patrolling duties.

Shri Durgeswar Saikia :— এই বিলাক কিমান বছৰৰ পৰা আছে ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury :— বহুত বছৰৰ পৰা আছে। এই ৰিজাৰ্ভ বিলাকত ১৩ হাজাৰ বিঘা মাটি বান-বিধ্বস্ত মানুহক দিবলৈ বন্দবস্ত কৰা হৈছে।

Shri Kamini Mohan Sarma :— এই গড়বিলাকে মানুহ মাৰিছে আৰু আক্ৰমণ কৰিবলৈকো গৈছে।

Shri Mohendra Mohan Choudhury :— গড় বিলাকে যে মানুহ মাৰিছে আৰু Charge কৰিবলৈ গৈছে মই সেইটো খবৰ পোৱা নাই।

Shri Durgeswar Saikia :— মানুহ কিমান মৰিছে সেইটো জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— মানুহ যদি মৰিছে সেইটো তদন্ত কৰি চাম।

Shri Mohidhar Pegu :— মাজুলিৰ ৰাধাচাপৰিত গড়বিলাকে কি উৎপাত কৰিছে সেইটো চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—(Minister) পানিদিহিংৰ গড়ে মাজুলিত কি কৰিছে সেইটো তদন্ত নকৰাকৈ কব নোৱাৰো।

Shri Kamini Mohan Sarmah :— সংৰক্ষিত অঞ্চলৰ গড়বিলাকে National Park ৰ গড়বিলাকে গাওঁলৈ আহি মানুহ মাৰি জুলুম কৰিলে আৰু তেনেকুৱা গড়ক মাৰিলে চৰকাৰে মানুহৰ ওপৰত কিবা ব্যৱস্থা লব নেকি ?

Shri Maherdra Mohan Choudhury :— এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কোৱা হৈছে যে, অকল কাজিৰঙা বা Notional Park তে গড় আছে বুলি কোৱা নাই। অসমৰ বিভিন্ন ৰিজাৰ্ভত আৰু পানিদিহিংত মাত্ৰ ১০ টা মান গড় আছে। সেই গড়বিলাকে হয়তো ভাবিব পাৰে যে, মানুহ আমাৰ ৰাজ্যলৈ আহি উচ্ছেদ কৰিব খুজিছে সেই গড়বিলাকে মাজে-সময়ে আহি মানুহক প্ৰতিৰোধ দিব পাৰে।

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— এই কথাটো সঁচা যে, মানুহে মানুহৰ ভাষা বুজে, চৰায়ে চৰাইৰ ভাষা বুজে আৰু গড়ে গড়ৰ ভাষা বুজি পায়। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে যেতিয়া গড়ৰ প্ৰতীক লৈছে তেতিয়া নিশ্চয় আমাৰ চৰকাৰে গড়ৰ কথা বুজি পায় পিচে কেতিয়া গড়ৰ প্ৰতীকধাৰী আমাৰ চৰকাৰে গড়বিলাকৰ পৰা উক্ত খবৰটো পালে সেইটো আমাক জনাবনে ?

(No Repply)

Re : Test Relief works for flood-affected people of Mankachar Anchalik Panchayat area

Shri Zahirul Islam asked :

*41. Will the Minister-in-charge, Revenue be pleased to state—

(a) Whether Government recived any scheme for test-relief works for the flocd affected people of Mankachar Anchalik Panchayat this year ?

(b) If so, whether sanctions were accorded to these schemes ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

41. (a) Yes.

(b) No.

Shri Zahirul Islam :— Whether the sanctions will be accorded ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— Provided funds are available.

Re : Death of elephant in Panidihing Reserve

Shri Durgeswar Saikia asked :

*42. Will the Minister-in-charge of Forests be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that one wild elephant (female) was killed at Panidihing Reserve during September, 1968 ?

(b) If so, on which date ?

(c) Whether it was reported by the local Officer to the Assistant Conservator of Forests as well as to the higher authorities ?

(d) Whether any leaflet was circulated in this regard ?

(e) On which date the report was made to the higher Officer and when the local officer enquired ?

(f) What is the result of the investigation and what action was taken against such killing ?

(g) What further steps have been taken to protect the other elephants ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Forests) replied :

42. (a) The remains of a dead elephant was found in Panidihing Reserve in October, 1968 but it could not be definitely ascertained whether it was wild or domesticated. Its sex could not be clearly identified, The cause of its death is not yet known.

(b) According to the Veterinary Assistant Surgeon the elephant probably died in August 1968.

(c) The Range Officer reported the matter to the Divisional Forest Officer.

(d) No leaflet appears to have been circulated but one handwritten poster in Assamese was pasted on a tree near the Demow Forest Beat Office.

(e) The Range Officer reported the matter to the Divisional Forest Officer on 9th October 1968 and made enquiry from the same date, while the Beat Officer, Dimow Beat started enquiry from 3rd October 1968.

(f) As local enquiry could not give any definite clue, the matter has been refered to Police for investigation. Police investigation is still going on.

(g) There are no wild elephants in the Panidihing Reserve except occasional visit, by 2 or 3 elephants during sali paddy season. The staff have, however been asked to remain vigilant during such visits and see to the safety of the animals as well as Crops.

Shri Durgeswar Saikia :— এইটো কথা চৰকাৰে তদন্ত কৰিবনে যে হাতী মৰাৰ ১ৰ্ই মাহৰ পিচতো Beat officer এ Range officer ক কিয় Report কৰা নাছিল।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ পৰা এইটো কথা স্পষ্ট যে ভেটেনেৰী 'চাৰ্জনে' যেতিয়া Report দিছিল তেতিয়া

৩ আগষ্টৰ পৰা Beat office এ এই কথাৰ তদন্ত চলাইছে আৰু ৯ অক্টোবৰৰ পৰা Range office এ তদন্ত চলাইছে।

Shri Durgeswar Saikia :— Range officer থাকে শিৱসাগৰত আৰু Beat officer থাকে Reserve ত। তেনেহলে কেনেকৈ এই খবৰটো দিয়া হৈছিল ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—হাতীটো জংঘলৰ ভিতৰত মৰিছিল, গোটেইখিনি জংঘল আৰু যিহেতু সেই সময়ত বাৰিষা আছিল সেই কাৰণে মৰা হাতীটোৱে Beat officer ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব পৰা নাছিল আৰু সেই কাৰণে Reserve officer এ Beat officer বা D F. O. ক জনাওতে পলম হৈছিল।

Shri Durgeswar Saikia : -সেইজন Beat officer ৰ হাতী মৰা মানুহৰ লগত সহযোগ আছে নেকি—যি কাৰণে তদন্ত কৰাত পলম হৈছে আৰু এই বিষয়ে চৰকাৰে তদন্ত কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইটোৰ বিষয়ে তদন্ত চলি আছে।

Shri Pitsing Konwar :— তদন্ত আৰু কিমান দিন চলিব।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—Forest Department এ তদন্তৰ ভাৰ Police Department ৰ ওপৰত দি দিছে পুলিচে এই বিষয়ে তদন্ত কৰি Report দাখিল কৰিব।

Re : Second Public Sector Oil Refinery in the State

M. Shamsul Huda asked :

*43. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government of Assam has ever urged upon the Government of India for a Second Public Sector Oil Refinery within the State ?

(b) If so, the reaction of the Government of India ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) replied :

43. (a) Yes.

(b) Final decision of the Government of India is not received.

Shri Dulal Chandra Barua :— When has it been sent to the Government of India ? Whether any concrete proposal, as stated by the Hon'ble Finance Minister in the absence of the Minister, Industries, on the other day has been sent with necessary data in support of the contention of the Government of Assam ? If so when it has been sent ?

Shri Biswadev Sarma :— The Government of Assam in correspondence with the Government of India since 1966 when oil was struek at Gelckhi and Iakwa. Now the Government of Assam has oppointed a Committee which has submitted its report to the Government of India on 20/9/68.

Shri Hiralal Patwary :– What was the finding of the Committee appointed by the Government ?

Shri Biswadev Sarma :— We have made out a case justifying the establishment of a second refinery in Assam.

Shri Hiralal Patwary :— It is a fact that recently in Parliament there was a statement by the Government of India ?

Shri Biswadev Sarma :— I do not know what has been said in Parliament. We are still in correspondence with the Government of India.

Shri Dulal Chandra Barua— May I know whether our Government has any information that recently in a statement the new union Minister of Petroleum has said that there is no such proposal before the Government of India for consideration and whether the Government of Assam has taken up step matter with the Government of India as to why they are going to ignor the legitimate claim of the Government of Assam as well as of the people of Assam ?

Shri Biswadev Sarma :— Recently we have received a communication from the Government of India

where in they have said that for want of availability of crude the matter cannot be considered at the moment. But the matter has not been closed.

Shri Dulal Chandra Barua :— When it was received by the Government of Assam ?

Shri Biswadev Sarma :— I cannot say the exact date. As a matter of fact I am placing the entire correspondence made by us with the Govt, of India before the House along with the report.

M. Shamsul Huda :— May I know from the Minister whether the Government of Assam will make fresh correspondence with the Government of India for its latest reaction ?

Shri Biswadev Sarma :— We have been making correspondence with the Government of India. There cannot be a question of fresh correspondence.

Shri Premadhar Bora :—১০/৯/৬৮ তাৰিখৰ পৰা আজি ৫ মাহৰ ভিতৰত অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মনোভাবৰ বিষয়ে কোনো Correspondence কৰা নাইনে ? কি কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক এই বিষয়ে জনোৱা নাই আমাক জনাবনে ? আৰু এইটোৱে আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ গাফিলতিৰ পৰিচায়ক নহয়নে ?

Shri Biswadev Sarma :— Correspondance নকৰা নহয়। আমি ২/৯/৬৮ এটা ৰিপোৰ্ট কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিল কৰিছো।

Shri Dulal Chandra Borua :— এইটো কথা সঁচানে যে এজন কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীয়ে আমাৰ শিল্প মন্ত্ৰীক petro camical Industry ৰ বিষয়ে ফাংফুং কৈ পঠিয়াই দিছে।

Shri Biswadev Sarma :— এইটো ভ্ৰান্তিমূলক কথা।

Shri Probhat Narayan Choudhury :— আমাৰ সদনৰ পৰা এটা প্ৰস্তাৱলৈ এই বিষয়ে কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিনে ?

Shri Biswadev Sarma :— প্ৰস্তাৱ পঠোৱা হৈছে।

Re : Drilling operation of the O. N. G. C.

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*44. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that the Oil and Natural Gas Commission, Assam Project, has decided to stop drilling operation in the area and to shift the Headquarters to some other States as reported in the Dainik Asom, dated the 25th January, 1969 ?

(b) Whether the Government proposes to make an enquiry into the whole matter and inform the House ?

(c) What actions have been taken by the Government to foil the above move of the Oil and Natural Gas Commission ?

Shri Biswadev Sarma (Minister Industries) replied :

44. (a) The raport as published in the Dainik Asom is not true.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise-

Shri Promode Chandra Gogoi :— Sir, the Minister has stated that the report published in the Dainik Asom dated the 25th January is not correct ; but as far as I know the Commission has not as yet contradicted the news item published in the Dainik Asom.

Shri Biswadev Sarma :— Sir, who is to contradict this ?

Shri Promode Chandra Gogoi :— I have said that the O.N.G.C. has not yet contradicted the news item published in the Dainik Asom.

Shri Biswadev Sarma :— We have ascertained from the General Manager, Brig K. S. Dhillon that the news item published is absolutely baseless.

Shri Dulal Chandra Barua :— Have you received any reply, if so, will you please place it on the Library Table ?

Shri Biswadev Sarma :— Yes Sir.

Shri Promode Chandra Gogoi :— Sir, as far as I know the Subdivisional Officer, Sibsagar, had telephonic talk with the General Manager, O.N.G.C. and the S.D.O. requested the General Manager to contradict the news item in writing, but as far as I know he has not as yet contradicted the newspaper report. Therefore, will the Minister be pleased to place the correspondence with the O.N.G.C. General Manager before the House for consideration ?

Shri Biswadev Sarma :— Sir, with your permission I want to read out the letter written by the General Manager, O. N. G. C., to the S. D. O., Sibsagar.

"Kindly refer to your letter No. SSC. 167 dated 26.1.69 which has just been seen by me on my return to Headquarter. In this connection, at Gauhati on the 25th January, I was also contacted by the Deputy Commissioner, Gauhati. There is no truth in the news item as published by Dainik Samachar. It is not known to this office from which source they got this information and published it as such ."

There is another letter from the General Manager, O. N. G. C. addressed to the D. C., Gauhati. I will read it.

"Kindly recall our conversation regarding a news item in one of the daily papers where it has been alleged that ONGC is going to stop all exploratory work in Assam and an appreciable number of drilling rigs are going to move out to Agartala. As explained verbally on the phone it can be categorically stated that no exploratory work is going to be stopped in Assam. If anything more areas in Assam, are going to be brought under further exploration. There is a plan.......... ...

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—There are two parts of the question. One is that the headquarters are going to be shifted from Assam to somewhere outside Assam. That is what he has stated in the letter. With regard to the first point, he has replied that drilling operation will not stop in Assam. What about the shifting operating of headquarters ?

Shri Biswadev Sarma :— Let me read out the other portion of the letter.

"There is a Plan, however, to move one

drilling rig to Tripura area and depending an the completion of administrative arrangements for the transportation of one rig, drilling will be started there next year with only one rig. Hope this clarifies the position."

So, it would appear that there is no question of shifting of the headquarters.

Re : Closing of Railway Crossing at Nalbari-Dhamdhama Road

Shri Prabhat Narayan Choudhury asked :

*45. Will the Minister-in-charge of Public Works Department (Roads and Buildings) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Railway authority closed the Railway Crossing on Nalbari-Dhamdhama Road to the east of Nalbari station abruptly without prior consultation with the State Public Works Department and without prior notice to the Public ?

(b) Whether Government are aware of the difficulty in movement of vehicular traffic on the road after closure of the Level Crossing ?

(c) Whether Government is aware of the difficulty in movement of Vehicular traffic by the Railway diversion due to bad condition of the same ?

(d) Whether State Public Works Department (Roads and Buildings) took up the matter with the Railway authority ?

(e) If so, what is the nature of protest and with what result ?

Shri Altaf Hossain Mazumder (Minister of State, Public Works Department (Roads and Buildings) replied :

45. (a) The Railway authorities closed the Level Crossing simply by intimating that temporary diversion of the existing level crossing had become necessary for taking the urgent work in connection with the centralised traffic control.

(b) Yes.

(c) Yes. But the Railways have now undertaken improvement works on the approach road to the new Level Crossing after several correspondences.

(d) Yes.

(e) The protest was to re-open the Old Level Crossing as the approach road to the new Level Crossing was not considered fit for vehicular traffic. The Railways have however, undertaken improvement works on the approach road recently.

Shri Prabhat Narayan Choudhury :— Whether the Public Works Department of the State was consulted before the sudden closure of the level crossing ?

Shri Altaf Hussin Mazumdar :— The State P. W. D. was not consulted. When the P. W. D. came to know about it they immediately protested sending telegrams.

Shri Prabhat Narayan Choudhury :— Is it not a very much objectionable procedure for the Railway Authorities to suddenly close the level crossing without prior consultation with the State P. W. D. ?

Shri Altaf Hussain Mazumdar :— It is so, that is why the State P. W. D. strongly protested against such action.

Shri Prabhat Narayan Choudhury :— Has the State P W. D. obtained any assurance from the Railways not to act such manner in future ?

Shri Altaf Hussin Mazumdar :— Assurance is to be given by the Railway Authorities, it is not for us to take.

(Starred Quesition No. 46 was not put and answered as the hon. Questioner was absent)

Shri Sadhan Ranjan Sarker :—Whether the State Government has got any control over the Railway Protection Force ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— I do not know what the hon. Member means by that. The point is that if any officer is found to be deliuquent then he is dealt with under the law and proceedings are drawn up against him and action is taken against him.

Shri Sadhan Ranjan Sarker :— Whether Government is aware of increasing harassment by the Railway Protection Force ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— That information is not with me.

Shri Sadhan Ranjan Sarker :— Whether Government is aware of the fact that, that entire perssonel of the Railway Protection Force are drawn from outside the State and not a single man is taken from within the State ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— It is not a fact. In the Lumding incident I have seen that the list of pol ce personnel and quite a number of them b long to this State.

Shri Dulal Chandra Barua :— This has become chronic with the Railway Protection Force to give harassment to the people and to indulge in corruption in the name of Railway Protection. As the Minister has said, the matter has been referred to the Railway Board. May I urge upon the Government not to satisfy itself by making a reference only but to take up the matter at the higher level so that such kind of activities are stopped for ever ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— That will be looked into.

Shri Atul Chandra Goswami : – মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই বদৰপুৰ থানাৰ যিজন ডাৰোগাই ৰাইজৰ শান্তি ৰক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বহু চেষ্টা কৰিছিল কিন্তু কেইদিনমান পিছতে চৰকাৰৰ পৰা তেওঁক বদলি কৰাৰ হুকুম গৈছিল নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—সেইটো মই কব নোৱাৰো।

Shri Atul Chandra Goswami :— সেই বিষয়ে তদন্ত কৰা হবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— খবৰ কৰা হব।

Shri Atul Chandra Goswami :— যিসকল নিৰপৰাধী মানুহক মৰা হ'ল তেওঁলোকৰ পৰিয়ালক সাহায্য দিয়া হৈছে নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— সাহায্য দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua :— কিমান দিয়া হৈছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— সেইটো পিছত জনোৱা হব।

Shri Sadhan Ranjan Sarker :— Whether Government is aware of the harassment by the Railway Protection Force at Lumding ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— Sir, whatever facts I have got are based on this question regarding Badorpur incident. If the hon. Member puts a separate question, I shall try to reply.

Re : Misuse of money in the Majuli Poultry Co-operative Farm

Md. Matlebuddin asked :

*47. Will the Minister-in-charge of Panchayat and Community Development be pleased to state—

(a) Whether Government examined the report received from the Subdivisional Planning Officer, regarding the misuse of Rs. 2,000.00 sanctioned to the Majuli Poultry Co-operative Farm under the Dalgaon Sialmari Anchalik Panchayat ?

(b) What is the content of the report submitted by the Planning Officer, Mangaldai in this regard and the date on which the said report was submitted ?

(c) The appropriate steps Government propose to take in this regard and whether Government propose to take action thereon and if so, when?

(d) If not, why?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

47. (a) Yes.

(b) The report, dated 28th August 1968, submitted by Subdivisional Planning Officer, Mangaldai is placed on the Table of the House.

(c) Shri Abezuddin Ahmed, President of Dalgaon-Sialmari Anchalik Panchayat and Shri Sreenath Sarma, Block Development Officer and scretary, Dalgaon-Sialmari Anchalik Panchayat have already been suspended. This Department moved Veterinary and Co-operative Departments to take action against the Veterinary and Co-operative Extension Officers respectively, who were involved on the case.

(d) Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether Government has instituted any criminal case against the officers and persons involved in this corruption?

Shri Devendra Nath Hazarika :— Departmental proceedings have been drawn up against them.

Shri Dulal Chandra Barua :— Does Government not consider that misuse of public money is a criminal offence ? If so, whether this matter has been referred to the Police ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— That will depend on the result of the Departmental enquiry.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether it is a fact that the Anchalik Panchayat concerned adopted a resolution that the matter should be referred to the Police and asked the Government to take steps in this regard ? If so, why Government refused to refer the matter to the Police so long ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— I have no information that the Anchalik Pasnchayat adopted such a resolution. The President of the Anchalik Panchayat himself is involved in this case.

Shri Hiralal Patwary :— Is it a fact that the President of the Anchalik Panchayat was a Congress candidate in the 1967 General Election, and is it a fact that Government is backing that person and that is why action is being delayed ?

Shri Devendra Nath Hazarika: — I do not know exactly whether he was a Congress candidate in the last general election. The President has since been suspended. Government has not shown any leniency to this person.

Shri Dulal Chandra Barua :— When this case was deteced ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— It was detected in the early part of 1968. I do not have the date.

Shri Dulal Chandra Barua : – It is not a fact. The case was detected in 1967.

Shri Devendra Nath Hazarika :— May be.

Shri Dulal Chandra Barua :— This was discussed in this House in reply to a question. May I know why inspite of disclosure by Government in this House there is delay in taking action against the culprits ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— What is generally done in such cases is that Departmental proceedings are started first to fix up the responsibility is fixed the case is referred to the Police for prosecution. Department first enquires into the matter and then refers the matter to the Police.

Shri Dulal Chandra Barua :— The B. D. O. and the President of the Anchalik Panchayat has been put under suspension and so responsibiltty has been fixed. If they have been found to have misappropriated the public money, the case should be referred to the Police and the Court will decide the case. Therefore, why Government is making delay in referring the matter to the Police ?

Shri Lakhmi Prasad Goswami :— Misappropriation is of different nature and all misappropriation are not criminal offence. Therefore, departmental proceedings are started first to determine the nature of the offence and if any criminality is found, the matter is referred to the Police. If there is no criminality, Departmental action is taken. But to prevent the officer from manipulating the office records, he has been put under suspension.

Mr. Ataur Rahman (Dy. Speaker) :— May I submit that in the Anchalik Panchayat it is the B. D. O. who controls the fond and the President has got nothing to do with it.

Shri Devendra Nath Hazarika :— The B. D, O. is under suspension. The President approsed certain irregular action so he has also been suspended.

Shri Hiralal Patwary :— He has misappropriated Rs. 2 lakhs without the approval of the B. D. O.

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— Rs. 2,000 and not Rs. 2 lakhs.

Shri Pitsing Konwar :- What is the name of the President ?

Shri Devendra Nath Hazarika :—, Shri Abijuddin Ahmed.

Shri Hiralal Patwary :— Is it a fact that a deputation from the Congress Committee led by the Anchalik President came to Shillong and met most of the Ministers to drop the case ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— I have not seen it.

Mr. Speaker :— The question hour is over.

Shri Dulal Chandra Barua :— One more question, Sir. Is it a fact that a representation has been submitted by the hon. Members of this side to the Chief Minister to enquire into all the allegations including this one in the year 1968 ? If so, what action Government has taken on the representation ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— There was such a representation including this allegation also.

UNSTARRED QUESTIONS

Re : Industrial Training Institutes in the State

Shri Naren Sarmah asked :

Will the Minister, Labour be pleased to state—

21. (a) Which are the Industrial Training Institutes that are now running in the State ?

(b) What are the different Trades on which training has been imparted ?

(c) What are the proposed places where now the I. T. Is are to be located ?

(d) Whether there is any proposal to establish an Industrial Training Institute at Dergaon in Golaghat Subdivision ?

(e) If not, whether Government propose to establish an I. T. I. at Dergaon within this financial year ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister for Labour) replied :

21. (a) There are 12 (twelve) Government Industrial Training Institutes in the State.

They are :—

I. T. I, Jorhat.

2. I. T. I., Gauhati.
3. I. T. I., Tezpur.
4. I. T. I., Nowgong.
5. I. T. I., Srikona.
6. I. T. I., Bongaigaon.
7. I T. I., Tinsukia—Functioning as Gust I. T. I. of I. T. I., Jorhat.
8. I. T. I., Barpeta—Functioning as Gust I. T. I. of I.T.I., Jorhat
9. I. T. I., Shillong—Functioning as Gust I. T. I. Gauhati.
10. I. T. I., Aijal—Functioning a Gust I. T. I. of I. T. I., Srikona.
11. I. T. I., Diphu.
12. I. T. I., Tura.

(b) The different Trades on which training has been imparted in the above mentioned I. T. Is are :

1. Blacksmith
2. Carpenter
3. Electrician

4. Fitter
5. Wireman
6. Machinist (Comp.)
7. Mech. (Motor Vehicle)
8. Mech. (Radio)
9. Mech. (Tractor)
10. Mech. (Diesel)
11. Turner
12. Welder (Gas and Elec.)
13. Grinder
14 Pattern Maker
15. Plumber
16. Draftsmen (Civil)
17. Draftsmen (Mech.)
18. Sheet Metal Worker
19. Moulder
20. Surveyor
21. Stenography (Eng.)
22. Cutting and Tailoring
23. Hand Weaving.

(e) At present there is no proposal to establish any new I. T. I. in the State, as the working group for Craftsmen Training— 4th Five Year Plan— Assam did not recommend establshment of any new I. T. I. in the 4th Plan, due to general constraint of resources and other guide lines indicated by the Planning Commission.

(d) Does not arise.

(e) No.

Re : Bodo Language as medium of Instruction

Shri Maneswar Boro asked :

22. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether the Government propose to extend the introduction of the Bodo language as medium of instruction in the Primary School to cover the whole State of Assam ?

(b) If so, within what period of time ?

(c) Which are the areas in which the scheme has been implemented up till now ?

(d) In view of the demand made by the Tamulpur District. Bodo Sahitya Sabha, whether Government the scheme in that area within academic

(e) If not, why ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

22 (a) Yes, wherever there is a demand.

(b) No time limit fixed.

(c) In Kokrajhar Subdivision, partly in Mangaldoi Subdivision.

(d) The Government are examining the possibility.

(e) Does not arise.

Re : Unst. Question No. 17 Payment of new pay scale to the craft Teachers of Assam Polytechnic institute, Sibasagar.

Mr. Speaker :— Order, Order ! The question hour is over. One question is pending since yesterday.

Shri J. B. Hagjer (Minister Education) :— Mr. Speaker, Sir, the name of the institution is the Assam Polytechnic Institute. This led us to think that it is a Polytechnic Institute. Only yesterday from the questioner himself I came to know that it is an ordinary high school. We referred the matter to the Technical Education Directorate. He raked his brain and informed us that there is no such institution referred by the Department. But there is one private institution teaching up to the I. T. I. standard. That led up to give the answer as given yesterday. We have, however, got the notes from the D P. I. and the reply is this : (a) The Inspector of Schools concerned

has already been asked to allow all the eligible craft teachers the new scale of pay, 1964. The arrears are being sanctioned separately. (b) I may also add that we have instructed the Insp c-tor this morning to expedite payment.

Re : Anomalias in Setllement of Land in Samaguri Circle

Shri Atul Chandra Goswami : -- অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই Zero hour ত এটা বিষয়ৰ প্ৰতি সদনৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব খুজিছো। আমাৰ নগাওঁ জিলাত চামাগুৰি চাৰ্কোলৰ মোৰামা আৰু বৰমা ৰিজাৰ্ভত কিছু সংখ্যক লোকক পূৰ্ব্বৰ Land Advisory Co-mmittee য়ে তেওঁলোকে মাটি পাব লাগে বুলি পৰামৰ্শ দিছিল। এতিয়া যিজন নতুন S. D. C. আছে, বৰ্ত্তমানে থকা Land Advisory Committee ৰ নিৰ্দেশ মতে আগৰ কমিটিয়ে Re-commend কৰা মানুহবোৰৰ কিছুমান ভূৱা লোক বুলি ধৰা পেলাইছে। আৰু আমি শুনিবলৈ পাইছো যে যি সকল কংগ্ৰেছী সেই Land Advisory Committee ত আছিল তেওঁলোক ধৰা পৰাৰ ভয়ত সেই S. D. C. জনক বদলি কৰিবৰ কাৰণে ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ সজাতি দল আহিছে। এই কথাটো আমাক মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

Mr. Speaker : - Zero hour ত কিবা উত্থাপন কৰিবলৈ হলে আগতে Permission লব লাগে। আৰু শ্ৰীগোস্বামীয়ে যিটো কথা উত্থাপন

কৰিছে তেখেতে তাৰ কাৰণে কোনো Previous Permisson লোৱা নাই সেই কাৰণে এইটো Accept কৰিব নোৱাৰো।

Re : Demonstration 15,000 landless peasants at Gauhati

Shri Kamini Mohan Sarmah :- যোৱা কালি কামৰূপ জিলাত গুৱাহাটী মহানগৰীত এটা অভূতপূৰ্ব ঘটনা ঘটিছে। প্ৰায় ১৫ হাজাৰ ভূমিহীন খেতিয়ক অসমৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা আহি D. C. অফিচ ঘেৰাও কৰিছে। এইটো এটা অভূতপূৰ্ব্ব ঘটনা। এই বাতৰিৰ পৰিবেশনে গোটেই অসমতে চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰিছে। ভূমিহীন খেতিয়কৰ সমস্যাৰ যদি তৎকালীন সমাধান নহয় তেনেহলে তেওঁলোকে ৩১ মাৰ্চৰ দিনা গোটেই Assembly ঘেৰাও কৰিব. আমাৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা ভূমিহীন খেতিয়ক আহি। মই আশাকৰো আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে আমাৰ মাটি মন্ত্ৰীয়ে, এই ভূমিহীন খেতিয়কৰ কিবা এটা তৎকালীন ব্যৱস্থা কৰিবলৈ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Mr. Speaker :— এই Zero hour ত আলোচনা সম্পৰ্কে এই দিনত এটা সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা হৈছে। প্ৰথম চৰ্ত্তটো হৈছে আগেয়ে অসম চৰকাৰৰ লগত লিখিত ভাবে আলোচনা কৰিব লাগে। কিয়নো সংশ্লিষ্ট বিভাগৰ মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে কিবা চিন্তা কৰি আহিব পাৰে। দ্বিতীয়তে সেই প্ৰশ্নৰ দ্বাৰা সদনৰ কাৰ্য্যত কোনো ব্যাঘাট জন্মিব নালাগে। তৃতীয়তে, সংবিধানৰ নিয়ম তন্ত্ৰৰ মাজেদি সেই প্ৰশ্নটো ভাবিলে গ্ৰহণযোগ্য নহয়। সেই কাৰণে মই শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াক কবলৈ দিলো। কিন্তু সেইটোক মই Accept কৰিব নোৱাৰো।

Shri Kamini Mohan Sarma :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অতি জৰুৰী কাৰণেহে উথাপন কৰিছো। কাৰণ Radio ত এইটো আবেলি ঘোষণা কৰিছে।

Mr. Speaker :— আজি Governor address ৰ শেষ দিন। আমাৰ আগৰ বন্দবস্তী মতে মন্ত্ৰীসকলৰ প্ৰত্যেককে ১০০ মিনিটকৈ দিয়া হব। সেই দেখি মই এইটো ৩টা বজাত স্থিৰ কৰিছো। মন্ত্ৰী কেইজনে কয় কব। বাকী ৩ বজালৈকে আমাৰ সদনত সাধাৰণ আলোচনাই চলি থাকিব।

Shri Kamakhya Prasad Tripthi (Minister Finance) :— I present the Supplementary Demands for grants and Supplementary Appropriation for 1968-69.

Presentation of Supplementary Demand for grants and Supplementary Appropriation for 1968-69.

DEBATE ON THE GOVERNOR'S ADDRESS

** Md. Abdul Kasem :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত উত্থাপিত ধন্যবাদসূচক প্ৰস্তাৱটি সমৰ্থন কৰি মই দুআষাৰ কৈছো। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত আমৰ অসমৰযি ছবি আকি ধৰা হৈছে তাৰ বিষয়ে দুই চাৰিটা কথা কম। প্ৰথমে আমাৰ নিবনুৱা সমস্যাৰ কথাকম। আমাৰ ডেকা সকলৰ মাজত আজি এটা তিক্ততাৰ ভাৱ, অৱসাদৰ ভাৱে দেখা দিছে। তেওঁলোকৰ ভাৱ হৈছে যে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা শিক্ষাক আগবঢ়াই নিছে কিন্তু তেওঁলোকক চাকৰি আদি দিবলৈ যেনেকৈ চেষ্টা কৰিব লাগিছিল তেনেকৈ চেষ্টা কৰা নাই! অনান্য দেশত যেনেকৈ In 'ustry আদি গঢ়ি ডেকা সকলক চাকৰি আদি দিয়াৰ সুযোগ দিয়া হৈছে সেইবিলাক সুযোগৰ পৰা আমাৰ ডেকাসকল আজি বঞ্চিত। আজি আমাৰ চৰকাৰে এই

* Speech not corrccted

ডেকা বিলাকক যি সা-সুবিধা দিব লাগিছিল আৰু চৰকাৰৰ যি-বিলাক Industry আছে তাতো তেওঁলোকক যিবিলাক সা-সুবিধা দিব লাগিছিল সেইবিলাক চৰকাৰে দিব পৰা নাই। আমি ভাৱিছিলো Technical Education ললে বহি থাকিব নেলাগিব ; কিন্তু আজি দেখা যায় শ শ ইঞ্জিনিয়াৰ পাছ কৰি বহি আছে আৰু আমাৰ ডেকাসকলক Industry ৰ প্ৰতি কেনে ধৰণৰ ব্যৱহাৰ কৰা হয় এই কথাটো "নীলাচল" বাতৰি কাকতৰ সম্পাদক হোমেন বৰগোহাঁইয়ে ধাৰাবাহিক বাবে আমাক লিখি দেখুৱাইছে।

Shri Hiralal Patwary :— চাৰ, এটা কথা—মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। এইমাত্ৰ এই সদনৰ ভিতৰত কোনোবা এজন মন্ত্ৰীৰ P. A. নে আন কোনোবা বাহিৰা মানুহ আহি "ফাইল" দেখুৱাই লৈ গৈছে আৰু লগে লগে মিনিষ্টাৰো ওলাই গৈছে। কিন্তু এই সদনৰ বিনা অনুমতিত কোনো মানুহ সদনৰ ভিতৰলৈ আহিব পাৰে নেকি ?

Mr. Speaker :— এই সদনৰ ভিতৰলৈ সোমোৱাৰ এটা rule আছে যে প্ৰথমতে মোলৈ এখন application কৰিব লাগিব বাহিৰত থকা চাপ্ৰাচীৰ হাতত দি আৰু সেইখন চেক্ৰেটাৰীয়ে approved কৰাৰ পাচতহে মনুহজনে দেখা কৰিব পাৰে। আশাকৰো ভৱিষ্যতে যাতে এইটো নহয়।

Md. Abul Kasem :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ডেকাসকলৰ মাজত আজি এটা হতাশাৰ ভাৱ আহিছে। সেই হতাশাৰ ভাৱ আজি আমাৰ শিক্ষিত সমাজৰ মাজতো দেখা যায়। আনকি আজি আমাৰ অনেকে ভাৱে যে অসমত প্ৰথম তেল শোধ নাগাৰ পাতি শিক্ষিত সকলৰ কামৰ সুবিধা কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দিবৰ ইচ্ছা

নাছিল। কিন্তু পিচত যদিও দিছে আৰু শিক্ষিত ডেকা সকলৰ কিছুমানে কাম পাইছে, এতিয়া দ্বিতীয় শাধনাগাৰ দাবী কৰোতে ডেকাসকলে ভাবি আছে যদি আমাৰ চৰকাৰে এই বিষয়ে যত্ন কৰিলেহেঁতেন তেতিয়া আমি ভাবিলোহেঁতেন যে নিবনুৱা সমস্যা দূৰীকৰণ কৰাৰ কাৰণে আৰু শিক্ষিত মানুহক চাকৰি দিয়াৰ কাৰণে সকলো চেষ্টা কৰি আছে। গতিকে ডেকা সকলে ভাবে যে চৰকাৰে সকলোকে কামত লগাবলৈ ব্যৱস্থা লোৱা নাই। তাৰ পিচত Industry অন্যান্য দেশত পাতিছে আৰু ডেকা সকলৰ চাকৰিৰ সুবিধা কৰিছে আৰু ইয়াত যথেষ্ট Industry গঢ়ি তুলি মানুহক চাকৰি দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে চাৰিওফালে চেষ্টা কৰা নাই। আমাৰ এইবিলাক ডেকাক যেনেতেনে কামত লগাবই লাগিব আৰু দ্বিতীয় শোধনাগাৰ ইয়াত পাতি আমাৰ শ শ ডেকাসকলৰ চাকৰিৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। সেইকাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যেন তেওঁলোকে হয় তেল শোধনাগাৰৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অনুৰোধ কৰে আৰু নানা Industry দ্বিতীয় কথা মাটিৰ বিষয়ে। গভৰ্ণৰৰ ভাষণত বানপানী বিধ্বস্ত অঞ্চলত যথেষ্ট সা-সুবিধা দিয়া হৈছে বুলি কৈছে কিন্তু নগাওঁ জিলাত আমি দেখিছো যিবিলাকৰ ঘৰবাৰী গড়াখহনীয়াই ভাঙ্গি নিছে সেইবিলাকক মাটি-বাৰী দিয়া হব বুলি কোৱা স্বত্বেও তেওঁলোকে হাজাৰ হাজাৰ টকা খৰচ কৰি দৰখাস্ত কৰিও Land Advisory Board ৰ পৰা মাটি পোৱা নাই। আমি দেখিছো D. C. Court ৰ চাৰিওফালে এখন বজাৰ বহি যায়। কিন্তু তেওঁলোকে কব নোৱাৰে যে তেওঁলোকক কেতিয়া মাটি দিয়া হব আৰু কেতিয়া দিছে। ১৯৬০ চনৰ পৰা ১৯৬৯ চনলৈকে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াই যিবিলাকৰ মাটিবাৰী নাইকীয়া কৰিছে সেইবিলাকক মাটি-বাৰী দিয়া হোৱা নাই আৰু ঘৰ-বাৰী কৰি থাকিবলৈকো দিয়া হোৱা

নাই ! মই মঠাউৰিৰ বিষয়েও দুআষাৰ মান কম । টিং শিলঘাট মঠাউৰিটো যিবিলাক ঠাইৰ মাজেদি নিবলগীয়া সেইবিলাক ঠাইৰ মাজেদি নিনিয়াৰ কাৰণে মানুহৰ খেতি-বাতি নষ্ট কৰিছে । মোৰ সমষ্টিত শিলঘাটৰ জেনকুৰি গাওঁখন দ কৰি দিয়া হৈছে । আৰু বাকীখিনি ঠাইত মানুহৰ খেতি বাতি নষ্ট কৰে । মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰী যেতিয়া তালৈ গৈছিল তেতিয়া মানুহে কৈছিল যে ভগৱানে "আমাক যিমান হিংসাকৰে তাতকৈ অসম চৰকাৰে বেছি কৰে । তাত প্ৰায় ৪ হেজাৰমান বিঘা মাটি পানীৰ তলত পৰি যায় আৰু এই অঞ্চলত আগতে বহুত শস্য হৈছিল । কিন্তু বৰ্ত্তমান মানুহৰ খেতি-বাতি সমুলঞ্চে নষ্ট হৈছে । গতিকে সেই মাঠাউৰিটো ৩ মাইল আগবঢ়াই দিলে মানুহখিনি ৰক্ষা পাব । এই ঠাইত পানী সোমাই প্ৰায় পাচখন গাৱঁত খেতি-বাতি নষ্ট কৰে বুলি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো যে মঠাউৰিটো ৩ মাইল আগবঢ়াই দি গাওঁ কেইখনক যেন ৰক্ষা কৰে ।

তাৰ পিচত মই কব খুজিছো আমাৰ যিসকল অনুন্নত জাতি আৰু জনজাতিৰ মানুহ তাত আছে এই মানুহবিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে তেওঁলোকক কোনো সা-স্থবিধা দিয়া হোৱা নাই । মোৰ সমষ্টিত প্ৰায় ৪ হেজাৰমান Schedule caste ৰ মানুহ আছে । তেওঁলোকৰ স্বাধীনতাৰ আগত যি অৱস্থা আছিল স্বাধীনতাৰ পিচত তেওঁলোকৰ অৱস্থা ভাল হোৱা দূৰৰ কথা বেয়াহে হৈছে । এতিয়া তেওঁলোকৰ পৰিয়ালৰ সংখ্যা বাঢ়িছে । এই মানুহ বিলাকৰ মাটি-বাৰী নাই । দৰখাস্ত দিও মাটি পোৱা নাই । গতিকে এই মানুহ বিলাকে যাতে মাটি পায় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু আমি দেখাত এই অঞ্চলত শিক্ষাৰ কাৰণেও কোনো ব্যৱস্থা নাই । এই পিচপৰা Schedule Caste আৰু জনজাতীয় মানুহ বিলাকৰ শিক্ষাৰ উন্নয়নৰ কাৰণে মোটা দান দি উন্নত কৰিব লাগে । মাটি

বাৰী দি তেওঁলোকৰ উন্নতিৰ বাট মোকলাই দিব লাগে। আৰু এটা কথা। বহুতে কয় যে— নগাওঁত ৰাস্তা-ঘাট বহুতো। কিন্তু আমি দেখিছো যে তাৰ ভিতৰুৱা ঠাইত কোনো ৰাস্তা-ঘাট হোৱা নাই।

অৰ্থাৎ তেওঁলোকে মোণে ২/৪ টকাকৈ বেচি দি বজাৰত কিনিব-লগীয়া হয় আনহাতে বজাৰত বিক্ৰী কৰোতে মোণে ২/৪ টকা কমহে হয়। গুৱাহাটীৰ পৰা নগাওঁ চহৰলৈ নিওঁতে মোণে ১১ অনা ভাৰাতহে নিব পাৰে। আজি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত কৈছে যে ৰাজ্যখনৰ ৰাস্তা-ঘাটৰ ওপৰত ৰাজ্যখনৰ উন্নতি নিৰ্ভৰ কৰে কিন্তু এই চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত প্ৰত্যেক সমষ্টিৰ ৰাস্তা নিৰ্মাণৰ বাবে ৫ লাখ টকা দিছে। কিন্তু সেই ৰাস্তাবিলাক কেনেকৈ দিওঁ, কাৰণ প্ৰত্যেকটো সমষ্টিৰ ৰাস্তাৰ কাৰণে প্ৰায় ৭/৮/৯ লাখ টকাৰ Estimate দিছে। গতিকে এই ৰাস্তাবিলাক জীৱন ব্যাপি সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ আশা নাই। গতিকে যিবিলাক ঠাইৰ ৰাস্তা দ আৰু ৩/৪ মাইল কৰোতেই ১ লাখ টকাৰ প্ৰয়োজন হয় সেই ৰিলাক ঠাইলৈ বিশেষ চকু দিব বুলি মই আশা ৰাখিছো। আমাৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত কৈছে যে দেশত ৰাস্তা নহলে দেশৰ উন্নতি নহয় কিন্তু, ৰাস্তা ঘাটৰ উন্নতি কৰিবলৈ এৰি কেৱল কাগজে কলমে থাকিলেই নহব। কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিবলৈ উপযুক্ত ব্যৱস্থা লব লাগিব। এটা ৰাস্তাৰ কাৰণে প্ৰায় ৭ লাখ টকা লাগে তেনেস্থলত এটা সমষ্টিৰ ৰাস্তাৰ কাৰণে ৫ লাখ টকাই যথেষ্ট নহয়। গতিকে এই বিষয়ে আমাৰ কৰ্তৃপক্ষৰ লগত যোগা-যোগ কৰি যাতে আমাৰ এই ৰাস্তা বিলাক কৰিব পাৰে তাৰ এটা ব্যৱস্থা কৰিব বুলি আশা ৰাখি এই ধন্যবাদসূচক প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন জনালো।

Shri Bhadra Kanta Gogoi :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই ৰাজ্য-পালৰ ভাষণৰ ওপৰত কংগ্ৰেছী ৰাজ্যৰ পৰা অহা ধন্যবাদসূচক

প্ৰস্তাৱটো বিৰোধীতা কৰিছো। মই এটা কথা পাৰিষ্কাৰকৈ কব খোজো যে যোৱাবাৰৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণটো মই এটা কথা পোৱা নাছিলো আৰু আজিও ৰাজ্যপালৰ ভাষণত সেইকেইটা কথা পোৱা নাই। এইটো বৰ দুখৰ কথা যে আজি অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ বিশেষকৈ বাগানৰ প্ৰায় ২৫ লাখ তৃতীয় শ্ৰেণীৰ লোকৰ কথা তেখেতৰ ভাষণত সেই কেইটা কথা পোৱা নাই। এই ২৫ লাখ মানুহৰ উন্নতিৰ কাৰণে কি কৰিব লাগে তাৰ কোনো ইঙ্গিত তেখেতৰ ভাষণত উল্লেখ নাই। লগে লগে মই আৰু এটা কথা কব খুজিছো যে আমাৰ অসমৰ অতীতৰ যিবিলাক কীৰ্ত্তিচিহ্ন সেইবিলাক ৰক্ষা কৰাৰ কোনো কথা তেখেতৰ ভাষণত উল্লেখ নাই আৰু আগৰ বাৰো নাছিল। যোৱা ১৫ তাৰিখে ৰাজ্যপালৰ লগত আধা ঘণ্টা সময় লগালাগি হোৱাৰ সৌভাগ্য ঘটিছিল। তেখেতে বিদেশত থাকি বিদেশৰ কূটনীতিৰে কূটনীতিবিদ হব পাৰে। মই এইটো কব খোজো যে তেখেতে তেখেতৰ কূটনীতিৰ ঢাকনিৰে কূটনীতিৰ মেৰপাকেৰে তেওঁৰ চৰকাৰক ঢাকি ৰাখিবলৈ চেষ্টা কৰিছে।

বৰ্ত্তমানৰ চৰকাৰযে দূৰ্নীতি পৰায়ণ সেই কথা মই আগতেই কৈ আহিছো। এই দূৰ্নীতিপৰায়ণ মন্ত্ৰীসকলৰ পৰা তলৰ কৰ্মচাৰী লৈকে গৈছে। আজি এটা দূৰ্নীতি নিবাৰণৰ বিষয়ে প্ৰস্তাৱ লব লাগে। অলপতে মই এটা খবৰ পাইছো যে আমাৰ Small Scale Industry ৰ এজন বিষয়াই প্ৰায় ২ কোটি টকা Miss Appropriation কৰা ধৰা পেলাইছে সেই কথা বাতৰি কাকততো ওলাইছে। ভূতত্ব বিভাগৰ উপ-সঞ্চালকজন বাহিৰৰ পৰা অহা মানুহ, তেওঁক ২ বছৰ পৰ্যন্ত অস্থায়ী ভাৱে ৰাখিছে। এই মানুহ জন আমাৰ কোনো এজন মন্ত্ৰীৰ লগা-ভগা মানুহ বুলি শুনিব পাইছো। মই অকল আমাৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া সকলোকেই দোষ দিব

নোখোজো আমাৰ বিৰোধী পক্ষৰ লোকো তাত সংশ্লিষ্ট আছে বুলি কব খোজো। মই এইটো শুনিবলৈ পাইছো আৰু ২৩ ফেব্রুৱাৰীৰ বাতৰি কাকততো ওলাইছে মই পঢ়ি দিছো যোৱা ২৪ তাৰিখে Interview হৈ গৈছে বুলি শুনিছো কিন্তু কি হৈছে কব নোৱাৰো।

গতিকে আজি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত তেখেতে চৰকাৰৰ ইমান বিলাক দূর্নীতি থকা স্বত্বেও তেখেতৰ কূটনীতিৰ মেৰপাকেৰে ঢাকি ৰাখিবলৈ বিচাৰিছে। এইটো বৰ দুখৰ বিষয় হৈ পৰিছে। ৰাজ্যপাল কেৱল এজন ৰাজ্যপালেই নহয় তেখেত ২ টা University ৰ আচাৰ্য্যও। গতিকে আজি আমাৰ চাহ বাগানৰ মেনেজাৰ অসমীয়া মানুহ হাতৰ আঙুলিত লিখিব পৰা। যিবিলাক শিল্প গঢ়ি উঠিছে তাতো অসমীয়া মানুহৰ সংখ্যা হাতৰ আঙুলিত লিখিব পৰা। কিন্তু এই বিলাক মানুহক যেনেকৈ এই শিল্প বিলাকত নিয়োগ কৰা হৈছে তাৰ কোনো উল্লেখ গভৰ্ণৰৰ ভাষণত নাই। অসমৰ চাহ বাগানত অসমীয়া মানুহৰ সংখ্যা হাতৰ আঙুলিত লিখিব পৰা হোৱাটো বৰ দুখৰ কথা। "ভূতত্ব খনিজ বিভাগ বেমেজালিৰ অভিযোগ"—

(নিজস্ব প্ৰতিনিধিৰ পৰা)

শ্বিলং ২২ ফেব্রুৱাৰী—অসম চৰকাৰৰ ভূতত্ব আৰু খনিজ বিভাগত বাহিৰৰ পৰা আমদানী কৰা এজন লোকক স্থায়ীভাৱে উপ সঞ্চালক হিচাবে নিয়োগ কৰাৰ এটা ষড়যন্ত্র চলিছে বুলি গম পোৱা গৈছে। আজি কেইমাহ মানৰ আগতে অসমত উপযুক্ত ভূতত্ববিদ থকা স্বত্বেও বাহিৰৰ পৰা এজন অনা অসমীয়া লোকক আমদানী কৰি লোকসেৱা আয়োগৰ বেণ্ডলেচন থি একত

উক্ত বিভাগত উপসঞ্চালক হিচাবে নিয়োগ কৰা হয়। এতিয়া এই নিয়োগ স্থায়ী কৰিবলৈ অসম লোক সেৱা আয়োগৰ জৰিয়তে অহা ২৪ ফেব্রুৱাৰীত ইণ্টাৰভিউ লোৱা হব। এই পদটোৰ বাবে যথোচিত অৰ্হতা সম্পন্ন অসমীয়া লোক থকা সত্বেও বাহিৰৰ পৰা অনা এই লোকজনকেই স্থায়ীভাবে নিয়োগ কৰাৰ বাবে হেনো চেষ্টা চলোৱা হৈছে।

এই পদটোৰ বাবে দুজন ডক্টৰেট ডিগ্ৰী থকা অসমীয়া প্ৰাৰ্থীও আছে। তাৰে এজনৰ হেনো চেফিণ্ড বিশ্ববিদ্যালয় ডক্টৰেট ডিগ্ৰী আছে। বাকী অসমীয়া প্ৰাৰ্থীসকলেও অস্থায়ীভাবে নিয়োগ হৈ থকা এই লোকজনতকৈ বহু অভিজ্ঞ।

এই বাহিৰৰ পৰা অস্থায়ীভাবে কাম কৰি থকা লোকজনক ভূতত্ব বিষয়ত দ্বিতীয় শ্ৰেণীৰ এম্ এ, চি ডিগ্ৰীধাৰী। তেওঁতকৈ যথোচিত অভিজ্ঞ আৰু দক্ষ অসমীয়া লোকজন থকা স্বত্বেও এই অনা অসমীয়া লোকজনকহে হেনো স্থায়ীভাবে নিয়োগ কৰা হব।

ইয়াৰোপৰি বৰ্ত্তমানে এই উপ সঞ্চালকৰ চাকৰিটো স্থায়ীভাবে পূৰণ কৰাত বহুতো অভিসন্ধি থকা বুলিও সন্দেহ কৰা হৈছে। কিন্তু আগৰ উপ সঞ্চালকজনক অস্থায়ীভাৱে সঞ্চালকৰ কাম চলাই থাকিবলৈ দিয়া হৈছে। তেওঁক সঞ্চালক হিচাবে স্থায়ী নকৰাকৈ কেনেকৈ উপ সঞ্চালক পদটোৰ বাবে স্থায়ীলোক নিয়োগ কৰে, সেইটো ইয়াৰ চৰকাৰী মহলত আলোচনাৰ বিষয় হৈ পৰিছে। কিয়নো বৰ্ত্তমান সঞ্চালকজনক স্থায়ী নকৰাকৈ উপ সঞ্চালকজনক স্থায়ী কৰিব নোৱাৰে, কাৰণ সংচালকৰ দায়ীত্বত থকা বিষয়াজনক স্থায়ী নকৰিলে তেওঁ পুনৰ হয়তো উপসঞ্চালক হবলগীয়া হব পাৰে। প্ৰথমতে সনচালকৰ পদবীটো স্থায়ীভাবে পূৰণ নকৰাকৈ উপনসচালক পদবীত স্থায়ীলোক নিয়োগ কৰাৰ

ক্ষেত্ৰত কিবা অভিসন্ধি থকাবুলি বহুতে সন্দেহ কৰে।

আমি জনামতে বৰ্ত্তমান অস্থায়ী সনচালকজনে উপসনচালকহৈ থকাৰ মিছা ভ্ৰমণ বানচ আদায় কৰাৰ অভিযোগ হেনো চৰকাৰৰ হাতত আছে। তাৰোপৰি এই সচানলকৰ অধীনত উক্ত বিভাগটোৱে কোনো যোগ্যতাও হেনো দেখুৱাব পৰা নাই। সঞ্চালকজনৰ অধীনত এজন ভূতত্ববিদ আৰু সহকাৰী ভূতত্ববিদ থকা স্বত্বেও যোৱা দুই বছৰে উক্ত বিভাগে কোনো উল্লেখযোগ্য অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পৰা নাই বুলি অভিযোগ পাই অহা হৈছে। ইয়াৰোপৰি এই বিভাগত এজন ড্ৰিলিং ইঞ্জিনিয়াৰ আছে। আজি ২ বছৰে এই Drilling Engineer জনে শ্বিলঙৰ পৰা কোনো ঠাইলৈ ড্ৰিলিং কৰিবৰ বাবে নোযোৱা বুলিও অভিযোগ পাই অহা হৈছে। তাৰোপৰি বিভাগটোৰ হিচাবৰো বহু খেলি-মেলি, উচ্চ বিষয়া সকলৰ ভ্ৰমণ, ভ্ৰমণ কৰি প্ৰয়োজনীয় ডায়েৰী চৰকাৰৰ ওচৰ ত দাখিল নকৰা আদি বহু অভিযোগো আছে বুলি বহুতেই সন্দেহ কৰে। এই বিভাগটোৰ কাৰ্য্যপন্থা সম্পৰ্কে উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ তদন্ত কৰিব লাগে বুলিও এক মহলে পৰামৰ্শ আগবঢ়ায়।

অসমত প্ৰাকৃতিক সম্পদ ভৰি আছে। খনিজ সম্পদ আছে—চাহ আছে, বন-বননি আছে, জীৱ-জন্তু আছে। এই বিলাকৰ Research আৰু প্ৰশিক্ষণৰ কাৰণে অসমৰ বিশ্ববিদ্যালয় দুটাৰ কোনো Course নথকা কথাও ভাষণত উল্লেখ নাই। এই বিলাকৰ কাৰণে আমাৰ ল'ৰাই বাহিৰলৈ যাব লগা হয়। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনাওঁ যে, Tea-Technology, petro-Technology, Forest-Technology আদি Course আমাৰ বিশ্ববিদ্যালয় দুখনত খুলি আমাৰ ল'ৰা-ছোৱালীক শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

তাৰ পিচত, দূৰ্নীতি সম্পৰ্কে কওঁ। পঞ্চায়তৰ চাহ-বনুৱা মনোনয়নত দূৰ্নীতি হৈছে বুলি শুনিছো। ডিব্ৰুগড়ৰ লাহোৱাল আঞ্চলিক পঞ্চায়তলৈ working class ৰ নামত এজন ব্যৱসায়ী মাৰোৱাৰী লোকক মনোনয়ন দিবলৈ যড়যন্ত্ৰ চলিছে। সেই ব্যৱসায়ী লোকজন বোলে আগতেও পঞ্চায়তত আছিল। এইবিলাক ব্যৱস্থা এইদৰে চলি থকা ঠিক হোৱা নাই। অতিৰিক্ত ধন ধাৰে দিয়া কাবুলি সকলৰ শোষণ সম্পৰ্কত মই আগতেও প্ৰশ্ন উঠাইছিলো আৰু এতিয়াও কওঁ যে, এই কাবুলিবিলাকে আমাৰ গাওঁৰ মানুহবিলাকক সৰ্ব্বশ্ৰান্ত কৰি তুলিছে আৰু তেওঁলোকক অসমৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰাৰ আইন প্ৰণয়ণ হোৱা স্বত্বেও তাৰ হাত সাৰিব পৰা নাই। এই কথাখিনি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত নাই।

ভূমি সমস্যাৰ সম্পৰ্কত এই কথাই কব খুজিছো যে, ভূমি সমস্যাটো আজি বৰ জটিল হৈ পৰিছে আৰু আমাৰ ৰাইজৰ সৰহ সংখ্যক লোক নানান কাৰণত ভূমিহীন হৈ পৰিছে। তেওঁলোকে বাধ্যহৈ জীবিকা নিৰ্বাহৰ কাৰণে মাটি বেদখল কৰিবলৈ লৈছে। বেদখল কৰাৰ কাৰ্য্য আমি সমৰ্থন নকৰো যদিও অৱস্থাবিশেষে বাধ্যহৈ তেওঁলোকৰ বেদখলী কাৰ্য্য সমৰ্থন কৰিবলগীয়া হৈছো। এই বেদখলীকৰণ কাৰ্য্যৰ বাবে অৰিহণা যোগাইছে আমাৰ চৰকাৰেই; কাৰণ ভূমি বিতৰণ নীতিত চৰকাৰ আজি বিফল হৈছে। ডিগবৈ Division বৰজাল নামৰ ৰিজাৰ্ভটোত ভূমিহীন লোকে বেদখল কৰিছে, কাৰণ তেওঁলোকে মাটি পাবলৈ ৬/৭ বছৰে কৰা আবেদন নিবেদন বিলাক চৰকাৰে ভ্ৰূক্ষেপ কৰা নাই। ফলত এই সকল ৰাইজৰ ওপৰত পুলিচৰ জুলুম চলিছে।

(সময় সংকেত)

এই ভূমি সম্পৰ্কত মই চৰকাৰক এই পৰামৰ্শ আগবঢ়াব

খুজিছো যে, অসমত যি পৰিমাণৰ 'আবাদী' আৰু 'অনাবাদী' মাটি আছে, সেইবিলাক জৰিপ কৰি উলিয়াবৰ কাৰণে এটা কমিটি, য'ত চৰকাৰী আৰু বে-চৰকাৰী সদস্য থাকিব (স্থানীয় M.L.A ও থাকিব), লাগে। আশা কৰো মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে এই মৰ্মে দৃষ্টি দিব। বৰজান ৰিজাৰ্ভত ৬০০ টা পৰিয়ালে মাটি লৈছে আৰু গছ-গছনি কাটিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। এই মানুহ বিলাকে যাতে মাটি পায়, তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

(সময় সংকেত)

এই ভূমি বিতৰণৰ মাজত কিছুমান দালালী মানুহ সোমাইছে যি প্ৰকৃততে ভূমিহীন নহয়, কিন্তু ভূমিহীন বুলি আচল ভূমিহীনক মাটি পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত কৰিছে। এই বিলাক যাতে হব নোৱাৰে; তালৈ চৰকাৰে দৃষ্টি দিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত অনা সংশোধনী প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰো।

Shri Debendra Nath Hazarika (Minister of state Community Development of Panchayat) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, লাহোৱাল আন্‌চলিক পন্‌চায়তলৈ চাহ বাগিচাৰ বনুৱাকে মনোনয়ন দিয়া হৈছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi :— এই সম্পৰ্কত কিবা ষড়যন্ত্ৰ চলিছে বুলিহে কৈছিলো।

Shri Ratneswar Konwar :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত অনা ধন্যবাদসুচক প্ৰস্তাৱটো মই সমৰ্থন কৰিবলৈ ঠিয় হৈছো।

ৰাজ্যপাল মহোদয়ে যোৱা বছৰ আমাৰ দেশত ঘটি যোৱা

ঘটনাবিলাক আৰু দেশৰ নানা সমস্যাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে আৰু সেইবিলাক কেনেধৰণে সমাধান কৰিব লাগে সেই কথা স্পষ্টভাবে বৰ্ণনা কৰিছে। তাৰোপৰি অহা বছৰত সন্মুখত থকা সমস্যা কেনেকৈ সমধা কৰিব তাৰ এটা পৰিষ্কাৰ ছবি দাঙি ধৰিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কত মই বেছি নকওঁ মাত্ৰ কেইটা-মান কথাহে কম। তাৰ ভিতৰত নিবনুৱা সমস্যাৰ কথা প্ৰথমে কম। আমাৰ অসমৰ নিবনুৱা সমস্যা প্ৰবল বেগে বানপানীৰ নিচিনাকৈ বাঢ়ি আহিছে। আৰু এই বিষয়ে চিন্তাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। নিবনুৱাৰ দুটা শ্ৰেণী, এটা হ'ল অশিক্ষিত নিবনুৱা আৰু আনটো শিক্ষিত নিবনুৱা। এই দুটা শ্ৰেণীৰে নিবনুৱা বিলাকৰ সমস্যা সমাধান কৰিব লাগিব আৰু তাৰ কাৰণে বিভিন্ন প্ৰয়োজনীয় আঁচনি সু-পৰিকল্পিত ভাবে লব লাগিব। মই ভাবো শিক্ষিত নিবনুৱা সকলৰ কাৰ্য্য বিনিয়োগৰ কাৰণে শিল্প আৰু উদ্যো-গৰ সৃষ্টি চৰকাৰে কৰিব লাগিব। আশাকৰো চৰকাৰে এইফালে দৃষ্টি দিব। তাৰ পিচত, যিবিলাক অশিক্ষিত নিবনুৱা তেওঁলোকৰ কাৰণে চৰকাৰে যৌথ কৃষি পাম খুলি তেওঁলোকক নিয়োগ কৰিলে ভাল হব আৰুলগতে খেতিৰ বৃদ্ধি হব আৰু অধিক শস্য উৎপাদন হব। গতিকে এই যৌথ পাম বিলাক যান্ত্ৰিক উপায়েৰে পৰিচালিত কৰিলে বেছি কাৰ্য্যকৰী আৰু কাৰ্য্যক্ষম হব।

তাৰ পিচত অসমৰ পুনৰ গঠন সম্পৰ্কত এই কথা কব খুজিছো যে, যোৱা বছৰৰ (১৯৬৮ চনৰ) ১১ চেপ্তেম্বৰত কৰা ঘোষণাটো সন্তোষজনক হৈছে আৰু ইয়াত দুয়ো পক্ষই সমৰ্থন জনাইছে। কিন্তু ইয়াৰ লগে লগে কিছুমান বিভেদকামী শক্তিয়ে ভৈয়াম অন্চলত মূৰ দাঙি উঠিছে। ভৈয়াম অন্চলৰ জনজাতীয় লোকসকলৰ আৰু অন্যান্য টাই, আহোম, মাঙ্গোলীয়া সকলৰ সমস্যা আছে। এইবিলাক সমাধান কৰিলেহে বিভেদকামী আন্দোলন সমূহৰ ওৰ পৰিব।

ভূমি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যি নীতি অনুসৰণ কৰিছে, সেইটো শুদ্ধই হৈছে বুলি কব লাগিব। অৱশ্যে কাৰ্য্যকৰী কৰাব ক্ষেত্ৰত সেই নীতিত কিছু পৰিমাণে বেমেজালি ঘটিছে। এই বেমেজালি যাতে ওৰ পৰে, তাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰিব লাগে। তেতিয়াহে ভূমিহীনৰ ভূমি সমস্যা সমাধান হব। কাৰণ অসমৰ এই ভূমি সমস্যাটোৱেই আটাইতকৈ ডাঙৰ সমস্যা। মাটিৰ সমস্যা অসমৰ এটা ডাঙৰ সমস্যা। এই সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ আমি যুটীয়া ভাৱে এই সমস্যাৰ কথা চিন্তা কৰি এই সমস্যা সমাধানৰ পথ উলিয়াব লাগিব। আমাৰ দেশত যিমান মাটিহীন লোক আছে সেই অনুপাতে আমাৰ মাটি নাই। যোৱা কেইদিনত আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে কৈছে—আমাৰ ইয়াত ১৪ লক্ষ্য মাটিহীন পৰিয়ালক দিবলৈ সিমান মাটি নাই। এতিয়া সেই ক্ষেত্ৰত কিছুমান মাটিহীন খেতিয়কক সুবিধা দিব লাগে আৰু যিবিলাক খেতিৰ উপযোগী মাটি সেইবিলাক মাটি বিতৰণ কৰিব লাগে। মাটি খোলা সম্পৰ্কত বহুতৰোৰ অন্তৰায় আছে। আমাৰ দেশত যিমানবোৰ চৰকাৰী মাটি, Forest reserve, পতিত মাটি আছে, সেইবিলাকৰ বেছি ভাগেই বেদখল হৈ আছে। যিবিলাক বেদখল আমাৰ দেশত চলি আছে সেই মাটিবোৰ চৰকাৰে পৰিকল্পিতভাৱে বিতৰণ কৰিব লাগে। তেতিয়া হ'লে বেদখল উচ্ছেদ কৰিবলৈ আৰু কঠোৰ নীতি পালন কৰিব লাগে বুলি মই ভাবো। মাটিহীন মানুহক মাটি-বাৰী বিতৰণ কৰি দিবলৈ, বিতৰণ আঁচনি যাতে পৰিকল্পিতভাবে হয় তাৰ বাবে চৰকাৰে চেষ্টা কৰা দৰ্কাৰ।

আমাৰ এই পৱিত্ৰ সদনত সকলোবোৰ নীতি আইন প্ৰণয়ন কৰো আৰু যদি পৱিত্ৰ সদনতেই সেই নীতিবোৰ নেমানো তেন্তে এইটো বৰ দুখৰ কথা। যোৱা কালি এই সদনত এজন সদস্যই

যি আচৰণ দেখুৱালে সেইবোৰ মই বৰ দুখ পাইছো। এই সদনৰ সদস্য সকলেই যিবোৰ নীতি কৰো সেই নীতি আমিয়েই যদি ভৰিৰে মোহাৰি পেলাও তাতকৈ আৰু আচৰিত কথা হব নোৱাৰে। এতিয়া মই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰো যে ভবিষ্যতে সেই কথাৰ ৰোধ কৰা দৰ্কাৰ।

মথাউৰি নিৰ্ম্মাণৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ দেশত যিমান বিলাক মথাউৰিৰ দৰ্কাৰ ঠিক সেই অনুপাতে নিৰ্ম্মাণ কৰিব পৰা নাই। মথাউৰি নিয়ন্ত্ৰণ হব নোৱাৰে। কাৰণ এই ক্ষেত্ৰত অন্য কোনো পথ সম্ভৱ নহয়। গতিকে আমি মথাউৰি নিৰ্ম্মাণ কৰিবই লাগিব। যোৱাকালি সদনত এজন সদস্যই কৈছিল মথাউৰিবোৰ এতিয়া বন্ধ কৰি দিব লাগে বা মথাউৰি নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্য লব নালাগে। কিন্তু তেওঁৰ কথাত মই একমত হব নোৱাৰো। বিশেষকৈ আমাৰ অন্চলৰ শিৱসাগৰত বহুত মথাউৰি দিব লাগিব, নহলে বহুত খেতি-পথাৰ নষ্ট হৈছে। কিন্তু মই এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰো যে প্ৰায় ১০ মাইলৰ মথাউৰি শিৱসাগৰত এতিয়াও কৰা হোৱা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো সেই অন্চলত মথাউৰি যেন সোনকালে হয়। লগতে তাৰ বাবে বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰো দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

পানী যোগান সম্পৰ্কত দেখিছো, পানীৰ অভাৱত বহুত অন্চলত খেতি পথাৰ নহয়। সেই অন্চলত যাতে চৰকাৰে পানী যোগান ধৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা একান্ত দৰ্কাৰ। আমাৰ দেশত যিবিলাক জান-জুৰি নদ-নদী আছে সেই বিলাক খৰালিত ভেটা দি পথাৰত পানী যোগান ব্যৱস্থা কৰিলে, খৰালিও বহুত খেতি কৰিব পাৰি। সেই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে জান-জুৰি বন্ধ কৰি দি তাৰ পৰা পানী পথাৰলৈ দোং খান্দি বোৱাই

নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আৰু যিবিলাক ডাঙৰ ডাঙৰ নদ-নদী আছে যান্ত্রিক সহায়েৰে তাৰ পৰা পানী Power Pump ৰে নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি কৃষি ক্ষেত্ৰত খেতিয়কক উৎসাহ উদ্দীপনা দিয়াৰ কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো। আৰু পানী বন্ধ হৈ থকা অন্চল, যিবোৰত খেতি-পথাৰ নষ্ট কৰে, তাৰ পৰা পানী Power Pump ৰে নি খেতি-পথাৰৰ উপযোগী কৰি দিয়ে তাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ওচৰত অনুৰোধ কৰিলো।

তাৰ পাচত মই এটা কথা কব খুজিছো উচ্ছেদ নীতি সম্পৰ্কত। এই উচ্ছেদ নীতি আমাৰ দেশত যি ধৰণে চলি আছে সেইদৰে চলি থাকিলে, কেতিয়াও বেদখল উচ্ছেদ হব নোৱাৰে।

মই এটা কথা কব খুজিছো যে বিশেষকৈ Primary শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰক মনোযোগ দিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো। যি অন্চলত Primary শিক্ষা নাই সেই অন্চলত Primary শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। মোৰ সমষ্টিত এতিয়ালৈ ২০ খন Primary স্কুল বাইজে চলাই থাকিব লগীয়া হৈছে। আজি ২০ বছৰেও Primary শিক্ষা চৰকাৰে দিব নোৱাৰতকৈ আৰু দুখৰ কথা কি হব পাৰে। মোৰ সমষ্টিৰ যি ২০ খন স্কুল এতিয়াও ৰাইজে চলাই থাকিব লগীয়া হৈছে সেই কেইখন চৰকাৰক লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো আৰু Primary স্কুল নোহোৱা অন্চলবোৰত হোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

* *Shri Hiralal Patwary :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যপাল ডাঙৰীয়াৰ ভাষণ পঢ়ি মোৰ মনত হতাশাৰ সৃষ্টি হৈছে। মই ভাবিছিলো তেখেত এজন আন্তৰ্জাতিক লোক। গতিকে চৰকাৰৰ এই সদনৰ সদস্য সকলক তেখেতে বক্তৃতাৰ দ্বাৰা এনে ধৰণে অনু-

*Speech not Corrected

প্ৰাণিত কৰিব যাৰ দ্বাৰা সংবিধানৰ দায়িত্ব পালন কৰিব পাৰি। কিন্তু মই লক্ষ্য কৰিলো ৰাজ্যপালৰ ভাষণত সাংবিধানিক ধৰণৰ কোনো বক্তৃতা তৈয়াৰ কৰা হোৱা নাই। মাত্ৰ বেছি বক্তৃতাতে যিবিলাক কথা উল্লেখ কৰা উচিত তাৰে কিছুমান মিছা কথাহে তাত দাঙি ধৰা হৈছে। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত যদি চৰকাৰী নীতি স্পষ্টকৈ নাথাকে তেনেহলে সদনৰ সদস্য সকলে কেনে ধৰণৰ গণতান্ত্ৰিক নীতি পালন কৰিব। ই গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে সঁচাকৈ বৰ পৰিতাপৰ কথা। যেতিয়ালৈকে গণতান্ত্ৰিক ভিক্ষা বৃত্তি চলি থাকে তেতিয়ালৈকে সেই দেশক গণতান্ত্ৰিক দেশ বুলি কোৱাতো টান হব ; কাৰণ মধ্যপ্ৰদেশত আইনৰ জৰিয়তে ভিক্ষা বৃত্তি বন্ধ কৰিছে আৰু উত্তৰ প্ৰদেশত আইন তৈয়াৰ কৰি সুবিধা কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰে ভিক্ষা বৃত্তি বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লোৱা নাই। সেইদিনা শ্ৰীপক্ষীৰায় ডেকাই মোলৈ লিখিছে এজনী ৮ বছৰীয়া ছোৱালীয়ে ট্ৰাইবেলৰ ঘৰত ভিক্ষা কৰিবলৈ আহিছে। এইয়া ভিক্ষা বৃত্তি নিবাৰণ কৰিবৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থাৰ বিষয়ে ৰাজ্যপালৰ ভাষণত কোৱা নাই। আজি আমি এনেকুৱা ৰাজ্যত থাকিব লগা হৈছো য'ত ৮ বছৰীয়া ছোৱালী এজনীয়ে ভিক্ষা মাগিবলৈ যাব গতিকে আমাৰ প্ৰতিনিধি হৈ এই সদনত সদস্য হৈ থকাৰ কোনো অধিকাৰ নাই। ভাৰতীয় সংবিধানৰ ৪৮ ধাৰা অনুযায়ী এই ভিক্ষা বৃত্তি নিবাৰণৰ বিশেষ ব্যৱস্থা আছে কিন্তু ৰাজ্যপালৰ ভাষণত সেইবোৰৰ বিষয়ে কোনো উল্লেখ নাই।

এতিয়া আমাৰ মন্ত্ৰী এগৰাকীৰ কথা কওঁ— তেওঁ দিল্লীত গৈ অসম হাউচত ইমান বেচি পৰিমাণে মদ খালে যে তেওঁ কব নোৱাৰাকৈ বাৰান্দাতে প্ৰেসাব কৰি দিছিল, এই ঘটনাই দিল্লীত বহুতো হুলস্থূলৰ সৃষ্টি কৰিছে ইয়াৰ এটা তদন্ত শীঘ্ৰে কৰিব লাগে। এতিয়াও যদি তদন্ত কৰা নাই সোনকালে কৰিব লাগে। যদি আমাৰ মাজৰ মন্ত্ৰীৰ এনে অৱস্থা হয় তেন্তে আমি কোন ঠাইত আছো।

তাৰ পাচত মোৰ বন্ধুবৰ ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে যে, ৬ বছৰৰ পৰ, ১৮ বছৰলৈকে বিনা মাচুলে শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰি বাধ্যতামূলক শিক্ষাৰ

ব্যৱস্থা কৰে আৰু ১৯৫৯ চনৰ ভিতৰতে এই কাম হোৱা কথা আছিল কিন্তু আজি ৮ বছৰ হলহি এতিয়ালৈ এই নীতি কৰা হোৱা নাই যদি ৬ বছৰৰ পৰা ২৪ বছৰলৈকে বিনামূলীয়া আৰু বাধ্যতামূলক শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰা নহয় তেনেহলে আমি কি কৰ্ত্তব্য কৰিছো।

আমাৰ ইয়ালৈ ভূটানৰ পৰা অবৈধভাবে মদ আহিব ধৰিছে আৰু কি পৰিমাণে আহিছে তাকো কব নোৱাৰো, আমাৰ Excise Minister য়ে Tangla লৈ যাওতে Congress President য়ে এই বিষয়ে কৈছিল— ইয়াৰ দ্বাৰা মানুহবিলাকৰ স্বাস্থ্যৰ অনেক ক্ষতি হৈছে আৰু ই এক আন্তৰ্জাতিক সমস্যাৰ উদ্ভৱ কৰিব পাৰে, কিন্তু সেই মদৰ বিষয়েও ৰাজ্য-পালৰ ভাষণত কোনো উল্লেখ নাই।

আজি আৰু এটা কথাৰ প্ৰশ্ন উঠিছে সেইটো হ'ল আমি কিদৰে দুৰ্বল শ্ৰেণীক Protection দিব পাৰো আৰু তেওঁলোকক আনৰ শোষণৰ পৰা কিদৰে উদ্ধাৰ কৰিব পাৰো। স্বাৰ্থৰ খাতিৰত বাহিৰৰ পৰা মানুহ আহি অসমৰ মানুহক শোষণ কৰিব বিচাৰিছে কিন্তু এইটো কথা বিশেষ ভাবে মনকৰিবলগীয়া হৈছে যে, অসমীয়া থাকিলেহে অসম থাকিব আৰু অসম গলেই অসমীয়া যাব। কিন্তু এই দুৰ্বল শ্ৰেণীক Protection দিয়া বিষয়েও ৰাজ্যপালৰ ভাষণত উল্লেখ হোৱা নাই। অলপতে Bhutto য়ে অসমখনক পাকিস্তানৰ অন্তৰ্ভূক্ত কৰিব লাগিব বুলি কৈছে। এই কথাটো আজিলৈকে চৰকাৰে জনা নাই আৰু তাৰ কি প্ৰতিবাদ কৰিছে? পাকিস্তানী অনুপ্ৰৱেশকাৰী অসমত আছে বুলি চৰকাৰে মানি লয় কিন্তু এই মানুহবিলাকক খেদি দিয়াৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে। কেবল আলোচনাহে হয় কিন্তু আমাৰ ইয়াৰ পৰা ভাৰতীয় অনুপ্ৰৱেশকাৰী পাকিস্তানত সোমালে তেওঁলোকে লক্ষ কৰিব নোৱাৰে আৰু ইয়াৰ ফলত আমি সমবেত হৈ যুজ কৰিবলগীয়া হও। তাৰ বাবে আমি জনমত গঢ়ি তুলিব লাগিব। ৰাজ্যপালৰ ভাষণত কিন্তু সেই বিষয়ে আলোচনা হোৱা নাই।

শাসক আৰু শাসনযন্ত্ৰও সদায় সমানে নাথাকে। সেইদৰে গণতন্ত্ৰ আৰু স্বতন্ত্ৰবাদ নিৰ্ম্মাণ হব লাগিব। ইতিমধ্যে স্থায়ী কাম অনুসৰি ইতিহাসে নিজে গঢ় লয়। ই চিৰস্থায়ী বস্তু নহয়। সময়ে সময়ে ইয়াক তৈয়াৰ কৰিব লাগে। আমাৰ জনসাধাৰণক সহজ কৰি

নতুনকৈ ইতিহাস তৈয়াৰ কৰিব লগা হৈছে। আমি যদি নতুনকৈ ইতিহাস তৈয়াৰ কৰিববলৈ সক্ষম হও তেন্তে আমি অসমক ৰক্ষা কৰিব পাৰিম।

আজি অসমৰ যুৱক সকলে নিবনুৱা সমস্যাত পৰি হতাশ হৈ পৰিছে। মই ভাৰতীয় মানুহ অসমীয়া মানুহ কিন্তু এই সদনত যি আলোচনা হৈছে সেইটোৰ বিষয়ে মইয়ো কেইটামান কথা কব খোজো। আমি ৮ বছৰেও ১৯৬০ চনৰ পৰা ১৯৬৮ চনলৈ দৰং জিলাৰ কোনো ইতিহাস দেখা পোৱা নাই, দৰং জিলাৰ কথা অসম চৰকাৰে পাহৰি গৈছে! দৰং জিলাখন কিমান দীঘল তাত বসবাস কৰা সকলেহে জানে। আজি ১০ বছৰেও দৰং জিলাৰ উন্নয়ন ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে বিশেষ একো কৰিব পৰা নাই। এই বিলাকলৈ চাই অনুমান হয় দৰং জিলাক চৰকাৰে আমাৰ মানচিত্ৰৰ পৰা মুচি পেলাব বিচাৰিছে। আজি সদনত অসমৰ বেলেগ বেলেগ অঞ্চলৰ কথা আলোচনা হয় কিন্তু দৰং জিলাৰ কোনো আলোচনা নহয়, কাৰণ সেইবিলাক অঞ্চলত প্ৰায়েই আন্দোলন হৈ থাকে যেনে, গোলপাৰা জিলাৰ কথা কিয় ইমান উঠিছে, কাৰণ তাত আন্দোলন হৈ গৈছে।

Mangaldai মহকুমাত যিজন S. D. O. নিয়োগ কৰা হৈছে ভেওঁকো খুউব সঘনেই বদলি কৰি থাকে। তেজপুৰত থকাৰ ভিতৰত কেৱল এখন পাগলাখানা ৰাখিছে সেইখনো ৰাখিছে কেৱল আমাৰ চৰকাৰৰ কাৰোবাৰ মস্তিস্কৰ বিকৃতি ঘটিলে তাত ৰাখিবলৈ।

আমি দেখিছো অসমৰ পঞ্চায়ত আইনখন হেনো ৪০ ধাৰা অনুযায়ী অসমৰ প্ৰশাসন বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰা হব।

আজি গোৱালপাৰা জিলাত আন্দোলন উঠিছে আৰু কাছাৰতো সেই একে আন্দোলনো হৈছে। সেই কাৰণে এই আন্দোলনৰ কথা কাছাৰৰ সদস্যৰ বাহিৰে কোনেও ভাবিব নোৱাৰে। মই অসম চৰকাৰক স্পষ্টকৈ কৈ দিছো যে, যদিও মই ভাৰতীয় মানুহ আৰু অসমৰ ভালৰ কাৰণে জীৱন উচৰ্গা কৰিছো তথাপিও আজি দৰং জিলাৰ ২০ লাখ মানুহ অসম চৰকাৰৰ দয়াৰ পাত্ৰ হৈ নাথাকিব। তেখেতসকলে এনে ধৰণৰ চিন্তা ধাৰা লৈছে যে, আজি-কালিতে তেখেতসকলে দৃষ্টি গোচৰ লব।

(সময়ৰ সংকেত)

শেষত মই এইটো কবলৈ বিচাৰিছো যে, আজি আমাৰ চৰকাৰে **Backward Class** কৰিছে, **Schedule caste** কৰিছে, **Schedule Tribe** কৰিছে। নামত বৰ ভাল আৰু ধুনীয়া ধুনীয়া। কিন্তু **Backward Schedule Cast or Schedule Tribe** ক কি সুবিধা দিছে। এই ২০ বছৰে নামত বাহিৰে কামত একো সুবিধা দিব পৰা নাই। বাজেটত এই কথা বিলাক ওলাব। কিন্তু এই ৰাজ্যপালৰ ভাষণতো এইবিলাক অবাধে ওলাব লাগিছিল।

(সময়ৰ সংকেত)

১ মিনিট সময় লাগিব। যিবিলাক আজি আহোম আছে তেওঁলোকো **Other Backward** বা জনজাতি অঞ্চললৈ পৰিণত হৈ গৈছে আনকি আজি কোঁচ বিলাকো **Backward class** ত পৰিণত হৈছে। আজি কি কাৰণে তেখেতসকলে এনেকুৱা কাম কৰিছে সেইটো চৰকাৰৰ কি সংবিধানত আছে। কিন্তু এই কথাটো আজি তাত উল্লেখ নাই।

(সময়ৰ সংকেত)

আজি কিছুমান অঞ্চলত কেনো ধৰণৰ অৱজ্ঞা কৰিছে সেইটো সিদিনা **Abala Kanta Goswami** য়ে উল্লেখ কৰিছিল। টংলাত যিখন এম, ভি, স্কুল আছে আৰু ভেৰগাওঁত যি এম, ভি, স্কুল আচে আজি ৫০ বছৰে একমাত্ৰ অসমীয়া ভাষা শিক্ষা দিয়াৰ কেন্দ্ৰ স্থল। কিন্তু তাৰ ঘৰ নাই। তাৰ চাৰিওফালে বেৰ ভগা। অন্য স্কুলৰ মাত্ৰ ওলোৱা-সোমোৱাৰ কাৰণে ২ খন দৰজা থাকে। কিন্তু ইয়াৰ চাৰিওফালৰ পৰা মানুহ আৰু গৰু সোমাব পাৰে। আমাৰ মন্ত্ৰীসকলে **Tour Programme** কৰে। কিন্তু এই **Tour Programme** কমাব লাগে।

এইবাৰ Minister এ Tour কৰিবলৈ গ'লে Minister ক Boundary ৰ ভিতৰত সোমাব দিয়া নহয়। আৰু তেওঁলোকক মাত্ৰ ক'লা 'ফ্লেগ'হে দেখুৱা হব। মুঠতে এই **Tour Programme** কৰিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Ataur Raman : Mr. Speaker, Sir. As I rise to support the motion of thanks on the address delivered by the Governor. I feel that he has high-lighted the basic problems of the State. Friends on both sides of the House have, as is very natural, given their own interpretation on the points raised in course of the address. I too would like to touch upon some salient points in this respect. Sir, to my mind the problem which strikes uppermost is that an element of uncertainity and uneasiness pervades all sections of the people. Those who have reaped the harvest taking advantage of the ushering in wealth and wever opportunities of development are afraid lest whatever they have amassed may be taken away by the youthful movements and agitations. The re-organisation issue which is still un-resolved agitates the minds of the people in the hills and the plains. The unemploy-ment problem pulverlses the intelligentsia, the various minorities smart under a sense of unequal treatment. The bureaucracy who ever demand increased benefits but never prove as real servants of the people have provided material for grumbling against the administration. Imba-lanances in developmental opportunities give rise to heart-burnings leading to eruption of localistic

feelings, and, above all I find, Sir, that the teeming agricultural millions in the rural areas find their aspirations either frustrated or half-realised. Sir, all these may be termed as throbs in a growing society, also someone may see in these some failings on the part of the Government as well; but to my mind one thing is very clear that to meet the put forward by the factors I have mentioned, we require an administration stronger, stringent and imbued with the ideals we have set before us. No half-hearted measures or measures undertaken with some mental reservation can help us. The people are wide awake and we must not give them the impression that they are being deluded.

Sir, frankness amounting to bluntness sometimes pays. If we are avowedly socialist we have to embark on activities on the line and single out those black sheep who may be putting hindrances in the way. If we are solicitious about to help the welfare of the weaker sections of the society we must weed out those benamdars who pose as their champions. If we are to remove the misgivings prevailing in the new-Assamese population, I would submit that in the matter of infiltration complete judicialisation

of the procedure should be adopted and where-ever there is any scope of high-handedness on the part of the Police that should be curbed. Sir, in all these the people in general share the responsibility, but it is the primary duty of the Govt. to show the way.

A Govt., Sir, cannot thrive simply by increasing its resources, it is to see to the wise spending as well.

I should have been glad to find evolving of a special machinery to go into the very marrows spendings in the Public Works Department to which all fingers point, and then why should the accusing fingures be for eterniy be allowed to be pointed at the Police and the revenue administration ? Can we really certify the activities of the Anti-Corruption Department ?

Sir, a word about the Panchayat. These institutions, to speak the least, have reached a moribund condition. Self-help, the very essence of the institutions appears to have been long forgotten and the scores of officers high and low do not go about enthusing the Panchayat democrats in this regard. As a result spending in

the Panchayat has become stereo-typed and activities sterile. There are also knacks in the Panchayat Act which instead of giving more power to Panchayat seeks to take away from decentralisation, and the supervision of the hundreds of Gaon Panchayats has increasingly become ineffective. Accvetions to the resources of the Panchayats have practically been nil and the tiny Panchayat people, I mean the Secretaries, enjoy whatever they can in splendid isolation. Also Sir, the last Panchayat election has disclosed certain disturbing troeid. If we want to make Panchayat the real instrument of rural development, we have to re-organise and reorientate it, more so because with the Panchayat is associated the most vital work of agricultural development. Should I submit, Sir, that after the establishment of Agro-Industries Corporation and Seeds Corporation the Agriculture Department has relivquished its duty poper for agriculrural development, leaving the whole thing to the Panchayat, to the Agro-Industries Corporation and to the Seeds Corporation. We have got to be aware of it and we must not give the Panchayat a bad name and then allow them to be killed.

Sir, the circumstances as they prevail in

the State require a vigorous leadership which I hope would be forthcoming the. Circumstances also require a degree of patience both inside and outside the House which I hope will be given ungrudgingly. I have finished.

Shri Sailen Medhi :— माननीय अध्यक्ष महोदय, ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত যি সংশোধনী প্ৰস্তাৱ আনিছে তাৰ ওপৰত আমাৰ সদনৰ বহুতো সদস্য সমৰ্থন কৰি আলোচনা কৰিছো আৰু ধন্যবাদ সূচক প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত বহুতো সদস্যয় ইতিমধ্যে বক্তৃতা দিছে। আজি ৰাজ্যপালৰ ভাষণত আমাৰ ৰাজ্যৰ কিছুমান গুৰুত্বপূৰ্ণ সমস্যাৰ বিষয়ৰ কোনো উল্লেখ নাপায় আমি চিন্তিত হৈছো।

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

বৰ্ত্তমান সমস্যাৰ ভিতৰত অসম পুনৰ গঠন এটা বিশেষ সমস্যা। এই বিষয়ত এটা পৰামৰ্শ ইতিমধ্যে আগবঢ়োৱা হৈছে। পৰামৰ্শটো হৈছে যে আমাৰ এই সদনৰ পৰা পুনৰ গঠন সংক্ৰান্ত এটা কমিটি গঠন কৰিব লাগে। পুনৰ গঠনৰ বিলখন ইতিমধ্যে লোক সভাত বিবেচনাধীন হৈ আছে আৰু এই বিল Select Committee লৈ গলে বা Select Committee লৈ যোৱাৰ পাচত আমাৰ যেন একো কৰিবলৈ নাই তেনে এটা আভাষ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত দেখা পাইছো বা সেই বিষয়ে কোনো উল্লেখ নাই। আমাৰ এই বিধান সভাৰ কোনো সভ্য Select Committee ত নাই। Select Committee ৰ পৰা এই বিল যেতিয়া Parliament লৈ যাব আৰু সংশোধনী প্ৰস্তাৱ আহিব তেতিয়া আমাৰ একো কথা কোৱাৰ সুবিধা নাথাকিব। নগালেণ্ডৰ ক্ষেত্ৰত কি কি বিষয় নগা ৰাজ্যৰ হাতত থাকিব আৰু কি কি বিষয় আমাৰ ৰাজ্যৰ হাতত থাকিব

সেইটো আগতে ঠিক কৰা হৈছিল। কিন্তু বৰ্ত্তমান পুনৰ গঠনৰ ক্ষেত্ৰত তেনে এটা পূৰ্ব্ব সিদ্ধান্ত কিন্তু দেখা নাই। সেই কাৰণেই এই বিধান সভাৰ পৰা এটা কমিটি গঠন কৰি আমাৰ কবলগীয়া কথাখিনি যাতে ৰুব পৰা যায় তাৰ এটা ব্যৱস্থা অতি সোনকালে হব লাগে। এই প্ৰশ্নৰ বাহিৰেও আমাৰ আন এটি ডাঙৰ সমস্যা হৈছে নিবনুৱা সমস্যা। এই বিষয়ে আমি সকলোৱে আলোচনা কৰিছো। এই সমস্যাৰ ভিতৰত উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত শিক্ষিত, অৰ্দ্ধ শিক্ষিত বা অশিক্ষিত যুৱকৰ নিয়োগৰ কথা সোমাই আছে। যি-বিলাক শিক্ষিত বা কাৰিকৰী শিক্ষাপ্ৰাপ্ত আমাৰ যুৱক আছে তেওঁলোকক চৰকাৰে উপযুক্ত ভাৱে নিয়োগ কৰিব পৰা নাই। আমাৰ চৰকাৰৰ চৰকাৰী ক্ষেত্ৰত ১৩ টা উদ্যোগ আছে আৰু এই সকলো উদ্যোগতে লোকচানে দেখা দিছে। তদুপৰি আমাৰ অন্যান্য যিবিলাক ব্যক্তিগত মালিকৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক উদ্যোগ হৈছে তাত আমাৰ চৰকাৰৰ কোনো হাত নথকাৰ কাৰণে নিবনুৱা সমস্যাৰ সমাধানত একো কৰিব পৰা নাই। ৰাজ্যপালৰ ভাষণতো ইয়াৰ কোনো আভাষ নাই। চতুৰ্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত কিমান নিব-নুৱাক কৰ্ম সংস্থান দিব পাৰিব তাৰো কোনো আভাষ ৰাজ্যপালৰ ভাষণত নাই। এই বিষয়ে মই এটা পৰামৰ্শ দিব খুজো যে, যিবিলাক উদ্যোগত আমাৰ চৰকাৰে অংশ গ্ৰহণ কৰিছে বা Share কিনিছে তাত আমাৰ নিবনুৱা যুৱকক প্ৰত্যেক Section তে যাতে নিয়োগ কৰিব পৰা যায় তেনে এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তেওঁ-লোকক কৈ দিব লাগে যে, আমি পঠোৱা যুৱকক নিয়োগ নকৰিলে আমি কোনো আৰ্থিক অংশ গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিম। আমাৰ কেইবা-জনো মন্ত্ৰী জাপান বা আন কোনো বিদেশলৈ গৈ আমাৰ In-dustry ৰ যন্ত্ৰ-পাতি আদি কিনাৰ বন্দবস্ত কৰি আছে। বিদেশী কোম্পানীৰ লগত বস্তু কিনাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ ল'বাকো বিদেশী কোম্পানী বিলাকে নিযুক্তি দিবলৈ আমি বিদেশী কোম্পানীক জনাব

পাৰো আৰু আশাকৰো বিদেশী কোম্পানী বিলাকে সেইটো কথা মানি লব। সেই দৰে Electricity বা অন্যান্য বস্তুৰ Parmit দিওতে আমি এনে এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে, আমি পঠোৱা লৰাক চাকৰি দিলেহে আমি Parmit দিম। আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যি বিলাক অফিচ আছে তাতো আমাৰ চৰকাৰৰ বহুত কৰিবলগীয়া আছে।

তাৰ পিচত, আমাৰ ইয়াত দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰৰ কথা উঠিছে। এই শোধনাগাৰ প্ৰতিষ্ঠিত হলে এটা বিৰাট সংখ্যক নিবনুৱা লোকৰ কৰ্ম্মসংস্থান হব বুলি আশা কৰা যায়। এই প্ৰসঙ্গত বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে হয়তো কব যে, এই শোধনাগাৰ প্ৰতিষ্ঠিত হলে তাত হয়তো এহেজাৰ বা দুহেজাৰ মানুহৰ কৰ্ম্মসংস্থান হব। তেনেস্থলত ইমান টকা খৰচ কৰি শোধানাগাৰ পতাৰ কাম নাই। এই কথা কলে ভুল হব ; কাৰণ তেল শোধানাগাৰ প্ৰতিষ্ঠিত হলে তাৰ আশে-পাশে বিভিন্ন ধৰণৰ সৰু-সুৰা শিল্প প্ৰতিষ্ঠিত হব, সৰু-সৰু নগৰ গঢ়ি উঠিব, জনসাধাৰণৰ মানসিক পৰিবৰ্ত্তন হব আৰু বহু পৰিমাণৰ মানুহৰ সেই বিলাকত কৰ্ম্ম সংস্থান হব। এই প্ৰসঙ্গতে এইটো কথা উল্লেখ কৰিব পাৰি যে যিটো Railway ৰ Divisional Scheme কৰিছে, সেইটোৱে আমাৰ প্ৰবলবেগে বাঢ়ি অহা নিবনুৱা সমস্যা সমাধানত অন্তৰায় হৈ উঠিব। অসমৰ বুকুত ৩৫৫৫ K.M. দৈঘ্য ৰেললাইনৰ ২০৯ কিলোমিটাৰ দৈঘ্যৰ অসমৰ ভিতৰত আছে ; অৰ্থাৎ ¾ অংশ আমাৰ ভিতৰত আছে ; বাকী ¼ অংশহে আমাৰ বাহিৰত পৰে। এনেস্থলত ইয়াৰ এটা Division অসমত ৰাখি বাকী দুটা, এটা আলিপুৰ দুৱাৰলৈ আৰু আনটো কাঠিওৱাৰলৈ লৈ যোৱাৰ ব্যৱস্থাই অসমৰ অৱস্থা আৰু শোচনীয় কৰি তুলিব। ইয়াৰ ফলত দ্বিতীয়,

তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিৰ কাৰণে আলিপুৰদুৱাৰ আৰু কাঠিওৱাৰলৈ চাকৰি বিচাৰি আমাৰ মানুহ যাব লাগিব। এই ক্ষেত্ৰত দেখা যায় চৰকাৰ নীৰবে বহি চাই আছে। এনে কৰিলে নহব। চৰকাৰে ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। Panel T বিভাগৰ খাম-খেয়ালিৰ কথা অলপ কওঁ। এই বিভাগৰ পিয়ন কামৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত আহ্বান কৰা হৈছিল, কিন্তু নিৰ্দ্দিষ্ট তাৰিখৰ ভিতৰত গুৱাহাটী অফিচত দৰ্খাস্ত ফৰ্ম নাই। কিন্তু কলিকতা বা শিয়ালৰ মানুহ নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ত দৰ্খাস্ত দিলে। আমাৰ মানুহে দৰ্খাস্ত দিবলৈ ফৰ্ম নাপালে। এইবিলাক দুৰ্নীতিৰ ফলত অসমবাসী জৰ্জ্জৰিত।

তাৰোপৰি Oil India Fertiliser factary, আদিত যিবিলাক ঘটনা সেইবিলাক নকলেও হব। আজি নিবনুৱা প্ৰশ্নৰ সম্পৰ্কত শিক্ষিত আৰু অশিক্ষিত বনুৱাৰ কথাই মনলৈ আহে। লাখ লাখ খেতিয়কৰ মাজত অসংখ্য নিবনুৱা আছে। সেই বিলাক সমস্যাৰ প্ৰতি আমাৰ চৰকাৰে চকু দিয়া নাই আৰু সেই বিলাকৰ এই সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে উপযুক্ত পৰিমাণৰ মাটি বিতৰণ কৰিব পৰা নাই আৰু তাৰ কাৰণে চেষ্টাও কৰা নাই। চৰকাৰে হয়তো কব যে যন্ত্ৰ-পাতিৰ দ্বাৰাই আধুনিক পদ্ধতিৰে কৃষিৰ বিপ্লৱ আনিব খুজিছে আৰু Agro-Corporation, SeedCorporation আদি খুলিছে। এই বিলাক সুবিধা পাইছে কোনে? যাৰ টকা আছে, চাহ বাগিচাৰ মালিক বা অন্যান্য ধৰণৰ ধনী ব্যৱসায়ীয়ে তাৰ সুবিধা পাইছে। দৰিদ্ৰ কৃষক সকল যাৰ ক্ৰয় শক্তি নাই, তেওঁ-লোক এই সুযোগৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। এই দৰিদ্ৰ কৃষক শ্ৰেণীক যদি ঋণ আদিৰে সহায় কৰিব পৰা নহয় তেনেহলে কাম নহব আৰু এই ঋণ সাহায্য আদি দিলেও তাত যাতে কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ দুৰ্নীতি নোসোমায় আৰু সময়মতে যাতে ঋণ পায়, তাৰ ব্যৱস্থা

কৰিব লাগে। আৰু এইবিলাক সমস্যাৰ সমাধানৰ কোনো ইঙ্গিত ৰাজ্যপালৰ ভাষণত নাই। ইয়াৰ ফলত দিনক দিনে সমগ্ৰ কৃষক শ্ৰেণীৰ অৱস্থা শোচনীয় হৈ পৰিছে। দৰিদ্ৰ জনসাধাৰণ আৰু কৃষকৰ যাক আমি সমাজৰ মেৰুদন্দ বুলি অভিহিত কৰিছো, তেওঁলোকৰ অৱস্থা, চৰকাৰৰ সমাজতান্ত্ৰিক সমাজ ব্যৱস্থাত, উন্নত কৰিব নোৱাৰিলে এই চৰকাৰৰ গাদীত বহি থকাৰ অধিকাৰ নাই।

(সময় সঙ্কেত)

তাৰ পিচত, চৰকাৰৰ ভূমি নীতিৰ সংক্ৰান্তত "চিলিঙ্‌ এক্টৰ" কথা কওঁ। এইটো আইন কৰিলে হয়, কিন্তু চৰকাৰে কিমান মাটি হস্তগত কৰিব পাৰিছে? এই "চিলিঙ্‌ এক্টৰ" কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিবলৈ ললে মইভাবো মাটিৰ ওপৰত Progressive Taxation কৰিব লাগিব। তেতিয়া হলে যাৰ হাতত সৰহ মাটি আছে, তেওঁলোকৰ মাটিৰ পৰিমাণ কমি যাব আৰু যাৰ মাটি নাই তেওঁলোকৰ হাতলৈ মাটি আহিব।

(সময় সঙ্কেত)

তাৰ পিচত, এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা কওঁ, সেইটো হৈছে, আমাৰ ৰাজধানী স্থানান্তৰ কৰাৰ কথা! এই প্ৰসঙ্গত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে, আমাৰ লোক সকলৰ সদ্‌ভাৱৰ কাৰণে এই প্ৰশ্ন বৰ্ত্তমান আহিব নালাগে। কিন্তু এতিয়া অসম পুনৰ গঠন কাৰ্য্য আচনি সমাপ্ত হল, এনে অৱস্থাত ৰাজধানী আৰু দপ্তৰ সমূহ ইয়াৰ পৰা স্থানান্তৰ অতিসোনকালে হব লাগে আৰু আগৰ অফিচ স্থানান্তৰ সম্পাদিত বিভাগীয় বৰমূৰীয়া সকলৰ আপত্তি যেন নাথাতে। এই সম্পৰ্কে কোনো কথাই ৰাজ্যপালৰ ভাষণত নাই। ই বৰ দুখৰ কথা।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

এইখিনি কৈয়ে মই সংশোধনী প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Gagen Tati :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য পৰমা গগৈ ডাঙৰীয়াই যি ধন্যবাদ সূচক প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে তাত মই সমৰ্থন জনাই মাননীয় গভৰ্ণৰ দেৱে দিয়া ভাষণৰ ওপৰত কেইটামান কথা কবলৈ আগবাঢ়িছো। এখন দেশৰ অৰ্থনৈতিক, সামাজিক সকলো-বোৰ কথাৰ শক্তিশালী কৰিবলৈ হ'লে সেইখন দেশৰ শ্ৰমিক ৰাইজৰ অৱস্থাৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিব লাগিব। কিন্তু দুখৰ বিষয় গভৰ্ণৰ দেৱৰ ভাষণত আমাৰ দেশৰ শ্ৰমিক ৰাইজৰ বৰ্ত্তমান অৱস্থাৰ কথা এক্কো উল্লেখ নকৰিলে। আমাৰ দেশৰ শ্ৰমিক ৰাইজ বুলিলে মই কেৱল চাহ বাগিচাৰ মজদুৰ সকলৰ কথাই বুজোৱা নাই, চাহ বাগিচাৰ বাদেও অন্যান্য শিল্প আৰু আমাৰ যিসকলে খেতি কৰা শ্ৰমিক ৰাইজ আছে সেই সকলৰ কথাও চৰকাৰে চিন্তা কৰা উচিত। এই শ্ৰমিক ৰাইজৰ অৱস্থা কি, এই সদনত কেইগৰাকীমান মাননীয় সদস্যাই আলোচনা আৰু সমালোচনা কৰি গৈছে। গতিকে সেই কেইটা বিষেয়ে মই কব খোজা নাই। মই বৰ্ত্তমান আমাৰ দেশৰ শ্ৰমিক ৰাইজৰ কাৰণে যিকেইটা ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু সেই ব্যৱস্থা কেনে ধৰণে চলি আছে, সেই বিষয়ে মই দাঙি ধৰিব খুজিছো। উদাহৰণ স্বৰূপে আমাৰ দেশৰ শ্ৰমিক সকলৰ মালিকী পক্ষই যাতে অন্যায় ভাবে কামৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰিব নোৱাৰে আৰু বৰ্খাস্ত কৰাৰ পাচত তেওঁলোকক সকলো ধৰণৰ সুবিধা দিবৰ কাৰণে আমাৰ Industrial dispute act. ৰ আছে। সেই Industrial dispute act. ৰ Mechinery আছে Industrial Tribunal আৰু Labour Court এইবোৰ থকাৰ পাছতো আমাৰ আজি দেশৰ শ্ৰমিক ৰাইজৰ অৱস্থা কি? এজন মানুহক কৰ্তৃ-পক্ষৰ পৰা Dismiss কৰা পাচত, সেই Dismiss যদি Indus-srial dispute হিচাপে লোৱা হয়, তাৰ ৰায় পাবলৈ কমেও ৩ ৰ পৰা ৫ বছৰ বৰ লগীয়া অৱস্থাত আছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ভালকৈ বুজিব পাৰিব যে, দিনহাজীৰা কৰি চলি থকা

মানুহক সেই চাকৰিৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰিলে তাৰ ৰায় আদালতত পাবলৈ যদি ৩ ৰ পৰা ৫ বছৰলৈ ৰব লাগে, তেনেহ'লে সেই সকলৰ অৱস্থা কি হব ?

আজি আমাৰ দেশত শিল্পৰ যিবিলাক বিবাদ বাঢ়ি গৈছে, সেই শিল্প বিবাদ বঢ়াৰ পাচত শিল্প আদালতত বিচাৰৰ অৰ্থে আগতে গুৱাহাটীত এখন Tribunal আৰু Labur Court আছিল, এতিয়া ডিব্ৰুগড়তো হৈছে। তাৰ উপৰিও এই শিল্প বিবাদ পৰিচালনা কৰা হয়, যত নেকি জজ নাই মাহৰ পিচত মাহ ধৰি জজ নাথাকে। এই আদালতত Standing order rule ৰ দ্বাৰা বিবাদ পৰিচালনা কৰা হয়। আমাৰ যিখন Starding order ১৯৪৭ চনতে চৰকাৰে certify কৰে, যদি আমাৰ দেশৰ শিল্প আদালতত পৰিবৰ্ত্তন নকৰে তেতিয়ালৈকে শ্ৰমিক ৰাইজে সুফল পাব নোৱাৰে। যি কোনো এজন শিল্প পতিয়ে কোনো এজন শ্ৰমিকক যদি কামৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰি শেষ কৰি দিয়ে, তেতিয়া তাৰ অৱস্থা একেবাৰে শোচনীয় হয়, আৰু তেতিয়ালৈকে এই আইনৰ সলনি নকৰে তেতিয়া-লৈকে কোনো শ্ৰমিক আদালতত গৈ ন্যায় পাব নোৱাৰে। সেই কাৰণে এই কথাবোৰ খুব সৰু-সুৰা কথা বুলি ধৰি নাথাকি আমাৰ চৰকাৰে বেছি গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব লাগিব। কিয়নো বৰ্ত্তমান আমাৰ দেশৰ শ্ৰমিকৰ যি অৱস্থা তাৰ এটা বৈপ্লবিক পৰিৱৰ্ত্তন আনিবই লাগিব।

আজি উদাহৰণ স্বৰূপে মই অন্য কথা এটা কব খুজিছো। Provident fund act. কথা কওঁ। তাৰ জৰিয়তে বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি ৩৫ কোটিতকৈও বেছি টকা এই Provident fund ত জমা লৈছে এই টকা আমাৰ দেশৰ উন্নতিত খটোৱা হৈছে। কিন্তু অতি দুখৰ বিষয়, অতি দুখীয়া শ্ৰমিকক ৰাইজে টকাই পতি ৮ পইচাকৈ জমা দিয়া পইচাখিনি বহুতো Company এ fund ত

আজিও জমা দিয়া নাই। গোটেই অসমৰ হিচাপ মোৰ হাতত নাই। আজি কেৱল যোৰহাট মহকুমাতে কমেও ১৪ পৰা ২৮ খন বাগিচাই দিবলগীয়া পইচা জমা দিয়া নাই। যিবিলাক নিজে কাম কৰি জমা দিয়া পইছা ৬ মাহ ১ বছৰৰ পৰা ১½ বছৰলৈকে নিজৰ উপাৰ্জনৰ পইচা আজিলৈকে পোৱা নাই আৰু ফলত আন্দোলন কৰিবলগীয়া হৈছে। আমাৰ দুখীয়া মানুহে ভৱিষ্যতৰ কাৰণে জমা ৰখা পইচা কেইটা যদি অন্যান্য কামত খটায় সেইটো চুৰিতকৈও বেছি Criminal offence নহয় জানো ? তেওঁলোকক কি শাস্তি দিয়া হৈছে, এই টকাৰ কাৰণে ভৱিষ্যতে Security কত ? এই হৈছে আমাৰ অৱস্থা।

আজি চাহ বাগিচাৰ শ্ৰমিক সকলৰ এগৰাকী সদস্যই কৈছে যে, মাটি-বাৰীৰ সমস্যা এইটো ডাঙৰ সমস্যা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬৭ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহত দকলডীয়া চাহ বাগিচাৰ পৰা ১১২ টা পৰিয়াল Evict কৰিলে কিন্তু সেই পৰিয়ালে চাহ বাগিচাৰ কাম কৰি থকা নাছিল ফলত থকা-খোৱাৰ কোনো সুবিধা তেওঁলোকে পোৱা নাছিল। তেওঁলোকৰ আইনমতে যেতিয়ালৈকে চাকৰি কৰি থাকে তেতিয়ালৈকে মালিকী পক্ষই তেওঁলোকক থকা-খোৱা সুবিধা দিয়াতোও Obligation থাকে আৰু বাগানৰ পৰা ওলাই অহাৰ পাছত মালিকী পক্ষৰ কোনো দায়িত্ব নাই।

১৯৬৮ চনন Pension আৰু gratuity আইনখন পাছ কৰিলে আৰু এই আইনখন ১৯৬৭ চনৰ ২ অক্টোবৰ তাৰিখৰ পৰা Rc-trospeotive effect দিছে কিন্তু চৰকাৰৰ হিচাবত কি আছে মই কব নোৱাৰো। মই জানো ১৯৬৯ চনৰ Feb. মাহলৈকে এই আইন অনুসৰি এজন মানুহেও এটা Pension পোৱা দেখা নাই।

Shri Hiralal Patowary :— কেইজনমানে পাইছে ২৫ টকাকৈ।

Shri Gajen Tanti :— আজি চৰকাৰে প্ৰাইমাৰী Education চৰকাৰৰ হাতলৈ নিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰিছে। শিৱসাগৰ আৰু কাছাৰ জিলাত L. P. স্কুলবোৰ চাবকাৰৰ হাতলৈ আনিছে-কিন্তু তাৰ পিছত কি হৈছে? Primary education ত চৰকাৰৰ এটা দায়িত্ব আছে, কিন্তু তাকে কৰিবলৈ গৈ শিক্ষকসকলে পাই থকা সা-সুবিধাবোৰ নাইকীয়া কৰিলে। চাহ বাগিচাৰ স্কুলবোৰ বা Company স্কুলবোৰ চৰকাৰৰ হাতলৈ হস্তান্তৰীত হয় তেতিয়াহলে শিক্ষকসকলে আগৰে পৰা পোৱা সা–সুবিধাবোৰ যাতে Curtail নকৰে তাৰ এটা সিদ্ধান্ত হব লাগে। কিন্তু সেই Solution টো থকাস্বত্বেও সেই শিক্ষকসকলে Company ৰ আমোলত পাই অহা সকলো ধৰণৰ সা–সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হব লগা হয়। সেই কাৰণেই শিক্ষকসকলৰ মনত আঘাট সানিছে ফলত তেওঁলোকে শিক্ষাৰ ফালে মন দিয়া নাই।

মই সৰ্ব্ব শেষত কব খুজিছো শোধানাগাৰৰ কথা আজি অসমৰ জনসাধাৰণে ২য় শোধনাগৰ এটা বিচাৰিছে আৰু শুনিবলৈ পাইছো যে, উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে ২য় শোধনাগাৰ আৰু এটা অসমত হব লাগে বুলি সকলো তথ্যপাতি যোগাৰ কৰি কেন্দ্ৰলৈ পঠিয়াইছে। গতিকে এনে এটা প্ৰস্তাৱ চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰাও গৈছে। আমাৰ জনসাধাৰণে ২য় শোধানাগাৰৰ বাবে দাবী জনাই আছে আৰু দৰকাৰ হলে আন্দোলন কৰিব। কিন্তু এটা মন কৰিবলগীয়া কথা হৈছে যে, সেই ২য় শোধানাগাৰ হলেই নহব তাত আমাৰ স্থানীয় যুৱকসকলে যাতে চাকৰি পায়। আগেয়ো এটা শোধানাগাৰ নিৰ্মাণৰ কাৰণে অসমত আন্দোলন হৈছিল আৰু সেই অনুসাৰে নুনমাটিত এটা শোধানাগাৰ নিৰ্মাণ হ'ল কিন্তু তাতো অসমৰ যুৱকে কেনেধৰণৰ স্থান পালে সেই বিষয়ে আমি কব নোৱাৰো। গতিকেই যাতে ইতিমধ্যে অসমৰ যুৱকসকলে সেই যোগ্যতা সেই অৰ্হতা লাভ কৰিব পাৰে

তাৰহে এটা চেষ্টা দিয়া উচিত। এতিয়া আৰু বহুত সময় হ'ল গতিকেই আমি বহি থাকিবৰ সময় নাই।

আজিকোপতি অসমৰ বিশ্ববিদ্যালয়ত Petro-chemical Subject টো খোলা নহ'ল গতিকে অতিসোনকালে বিশ্ববিদ্যালয়ত Petro-chemical Subject টো খুলি অসমৰ ভিতৰতে আমাৰ ডেকাসকলক সকলো ধৰণে সা-সুবিধা দি তেনেধৰণৰ বিষয়ত যোগ্যতা সম্পন্ন আৰু অৰ্হতাসম্পন্ন কৰি তুলিব লাগে। আজি যদিয়ো বা ২য় শোধানাগাৰ হয় বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতিত আমি ডেকাসকলক চাকৰি লবলৈ ক'লে লবৰ উপায় নাই, গতিকে আজি চৰকাৰে এনে কাৰ্য্য কৰিব লাগিব যাতে আমাৰ যুৱকসকলে সেই ধৰণৰ বিষয়ত যথেষ্ট যোগ্যতা আৰু অৰ্হতা অৰ্জন কৰিব পাৰে।

শেষত মই বেচি কথা নকও, মই এটা কথা চিন্তা কৰো, ভাৰতবৰ্ষৰ ভৱিষ্যতৰ কথা চিন্তা কৰিবলৈ মোৰ মগজে ঢুকি নাপায় কিন্তু অসমৰ ভৱিষ্যত কি ? এই কথাটোয়ে আমাক বৰ খেলি-মেলিত পেলাইছে, সেই কাৰণে মই সকলোকে আশ্বাস আৰু আৰু অনুৰোধ কৰো তামাক যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে Thy heart goes with the people of them বুলি খেতিয়কক বাদ দিয়ে, তেতিয়া হ'লে আমি সকলো মানুহে অসম দেশখনক জীয়াই ৰাখিবলৈ আপ্ৰাণ চেষ্টা কৰিব লাগিব আৰু সেই বাতাবৰণ যাতে শক্তিশালী হয় ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব আৰু ভৱিষ্যতে যাতে আমাৰ ডেকাসকলে দেশখনক জীয়াই ৰাখিবলৈ সমৰ্থ হয়, নহলে ভৱিষ্যত বংশধৰসকলে আমাক দোষিব।

ইয়াকে কৈ মই ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত অনা ধন্যবাদ সূচক প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি সামৰণি মাৰিলো।

Shri Dhani Ram Rangpi :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই সদনত

ময়ো দু-আষাৰ মান কৰলৈ থিয় হলো। এইকুণ সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে জয় জয়তে মই আপোনাক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। যোৱা ১৯ ফেব্রুৱাৰী তাৰিখৰ পৰা এই পবিত্র সদনত প্রায় সকলো বিলাক অঞ্চলৰে ৰাইজৰ প্রতিনিধি সকলে অসমৰ ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত বিতর্কত অংশ গ্রহণ কৰি সমূহীয়া ৰাইজৰ দুখ-দুর্গতিৰ বিষয়ে বহলভাৱে বর্ণনা কৰিছে আৰু লগতে বিৰোধী পক্ষৰ পৰা এই সন্দৰ্ভত বৰ্ত্তমান চৰকাৰ দোষী বুলি সাব্যস্ত কৰি কঠোৰ সমালোচনা কৰাৰ লগতে সু-পৰামর্শাদি আগবঢ়াইছে আৰু সকিয়নীও দিছে। গতিকে কংগ্রেছ আৰু বিৰোধী দুয়ো পক্ষই নিজৰ কৰ্ত্তব্য পালন কৰিছে। ইয়াত মুক্তভাৱে আৰু সু-স্পষ্ট ভাৱে নিজৰ মতামত আৰু লগতে জনমত দাঙি ধৰিবলৈ সক্ষম হৈছে। গতিকে মোৰ ফালৰ পৰা অধিক কথা আৰু সমস্যা অৱতাৰণা কৰাৰ বিশেষ প্রয়ো ন বোধ নকৰো।

কাৰণ বৰ্ত্তমান উল্লেখযোগ্য ৰাজনৈতিক বজাৰত আৰু অর্থনৈতিক মেৰুদণ্ড হিচাবে থিয় হোৱা বিষয় সমূহ যেনে— দ্বিতীয় তেল শোধনাগাৰ, ৰাজ্যপুনৰ গঠন, নিবনুৱা সমস্যা, ভূমিহীন খেতিয়কৰ সমস্যা আৰু পাকিস্তানৰ অনুপ্রবেশ আদিয়েই প্রধান। এইবোৰ বিষয়ত অধিক সংখ্যক মাননীয় সদস্য সকলে এই পবিত্র সদনত বিষদ ভাৱে আলোচনা কৰি যথোপযুক্ত পৰামর্শাদিও আগবঢ়াইছে। তাত আৰু অধিক মাত-মতাৰ মোৰ ইচ্ছা নাই।

কিন্তু মোৰ অভিজ্ঞতাৰ ফালৰ পৰা এই সদনত মই স্পষ্ট ভাৱে ব্যক্ত কৰিব খোজো যে, যিবিলাক বিষয়ত সদনত চৰকাৰক পৰামর্শ দিয়া হয় বা কোৱা হয়, সেইবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰা সততে দেখা নাযায়। উদাহৰণ স্বৰূপে যোৱা দুইবছৰৰ অধিবেশনত কপিলি নদীৰ দক্ষিণ পাৰে মিকিৰ পাহাৰৰ অংশত এটা "এমবেঙ্ক-

মেণ্ট" বন্ধোৱাৰ কথাত গুৰুত্ব দি পৰামৰ্শ দিছিলো, কিন্তু দুখৰ বিষয় এই বিষয়ে ৰাজ্যপালৰ ভাষণত কোনো উল্লেখ নাই। দ্বিতীয়তে মিকিৰ পাহাৰ জিলাৰ সু-চিন্তিত আৰু শেষ সিদ্ধান্তৰ সীমা ৰেখা নিৰ্দ্ধাৰণৰ কথা উনুকিয়াইছিলো। কিন্তু তাৰ যাথোচিত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হোৱা নাই আৰু কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কোনো ইংগিত পোৱা নাই। তাৰ ফলত সীমা মুৰীয়া ৰাইজে অশান্তি পোৱাৰ উপৰিও বহুত সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে। গালো-বালো খোলাকটিৰ তাল যেন হৈছে। সংশ্লিষ্ট কৰ্তৃপক্ষৰ পৰা বিশেষ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ বিভাগীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই চকু নিদিলে এই পবিত্ৰ সদনত ব্যক্ত কৰাৰ পৰা বিশেষ লাভবান হব বুলি মই নেভাবো। তথাপি ৰাইজৰ এজন প্ৰতিনিধি হিচাবে সেইবোৰ ব্যক্ত কৰাৰ কৰ্ত্তব্য বুলি অৱতাৰণা কৰা হৈছে। এই পবিত্ৰ বিষয়ত চৰকাৰে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা অনতি পলমে হাতত লব বুলি মোৰ বিশ্বাস। স্বায়ত্ব শাসিত জিলা কেইখনৰ উন্নয়ণ মূলক আচনি লোৱা কথা আৰু অৰ্থ সাহায্য আগবঢ়োৱা কথা উল্লেখ কৰা হৈছে; কিন্তু নাই জনাত মিজো পাহাৰ জিলা পৰিষদক অৰ্থ সাহায্য আগবঢ়োৱাৰ বাহিৰে অন্য জিলা পৰিষদ সমূহক দিয়াৰ কোনো সত্যতা প্ৰমাণ মই যদিও এনে সাহায্য অতি প্ৰয়োজন বুলি অনুভৱ কৰা হৈছে।

ভৈয়ামৰ জিলা সমূহত ভূমিহীন খেতিয়ক সকলে আৰু বহিৰাগত লোকে যেনেকৈ চৰণীয়া পথাৰত আৰু সংৰক্ষিত বনাঞ্চলত অপৰোচিত আৰু বে-আইনী ভাৱে দ্ৰুত গতিৰে বে-দখল অব্যাহত আছে ঠিক তেনেদৰেই পাহাৰীয়া জিলা কেইখনৰ সংৰক্ষিত বনাঞ্চলত অবাধ গতিৰে পূৰ্ব্ব পাকিস্তানৰ পৰা দলে দলে ভগনীয়া আহি আজি বহুবছৰৰ পৰা বেদখল কৰি বহি আছে। তাৰোপৰি বহুত অনা ট্ৰাইবেল লোকে স্থানীয় বাসিন্দা আৰু ট্ৰাইবেল সকলৰ দখলি

মাটি জোৰ ভাৱে বেদখল কৰি সেই জিলাসমূহৰ পৰিবেশৰ বাতা বৰণ উষ্ম কৰি তুলিছে। সংবিধানৰ নামত অধিক সায়ত্ব দখলৰ পৰিপন্থী হৈছে ফলত সেই অঞ্চলৰ বাইজে শাসনত অধিষ্ঠিত চৰকাৰ আৰু অসমবাসীৰ বিৰুদ্ধে এটা শক্তিশালী আন্দোলন গঢ়ি তুলিছে। এই বিষয়ে ৰাজ্য চৰকাৰে অচিৰে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত নললে অদূৰ ভৱিষ্যতে এইটো এই ৰাজ্যৰ কাৰণে মঙ্গলজনক নহয় বুলি দাঠি কব পাৰো।

এই সমস্যা সমাধানৰ একমাত্র উপায় হৈছে, প্রত্যেক জিলা পৰিষদৰ লগতে ৰাজ্য চৰকাৰে আন্তৰিকতাৰে সহযোগীতা আগ-ৰঢ়োৱা। কাৰণ, ভূমি বিষয়ত জিলা পৰিষদক শাসন পৰিচালনাৰ ক্ষমতা সংবিধানত দিয়া হৈছে। কিন্তু মোৰ ক্ষুদ্ৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা কব পাৰো তেনে বিষয়ত ৰাজ্য চৰকাৰে বিশেষ মনোযোগ দিয়া নাই। তাৰ বিপৰীতে সমস্যাবোৰহে দিনক দিনে জটিলতৰ পৰা জটিলতৰ হৈ পৰিছে। এইখিনিতে মই কেইটিমান উল্লেখযোগ্য বিষয় উন্নুকিয়াব খোজো যে, পশ্চিম মিকিৰ পাহাৰ ২০০০ বৰ্গ-মাইল জোখা এটা বিৰাট অঞ্চল। তাত বাস কৰা জনসাধাৰণৰ ন্যায় বিচাৰ আৰু সা-সুবিধা আদিৰ কাৰণে এটি মহকুমা স্থাপন কৰাৰ কথা এই পবিত্র সদনত যোৱা ১৯৬৭/৬৮ চনৰ দ্বিতীয় অধিবেশনত ৰাজ্যপালৰ ভাষণত উল্লেখ কৰিছিল, কিন্তু কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত নোলোৱাতহে ৰাইজৰ মাজত বিৰাট অসন্তুষ্টিয়ে দেখা দিছে।

বৰ্ত্তমান তাত এজন নাম মাত্র E. A. C. ৰখা হৈছে সচাঁ, কিন্তু সেইজনকো হোজাইৰ ওচৰত দংকা মেকামতহে ৰাখিছে; ৰাইজে সুবিধাজনক বুলি কি ঠাই বাচনি কৰি দিছিল, তাত থকা নাই। এইদৰে ৰাস্তা পদূলি আদি অন্যান্য ক্ষেত্ৰতো শামুক গতিৰেহে আগবাঢ়িছে।

আজি ২০ বছৰৰ ভিতৰত P.W.D. Dept. এ বন্ধোৱা আৰু দলং বোৰেই তাৰ প্ৰমাণ। নেলী উমপামাই ৰাস্তাৰ ওপৰত উমচলং নদীৰ ওপৰত সেই সৰু দলংখন আজি ২০ বছৰেও হৈ নুঠাতো দুখৰ বিষয়। সেইদৰে মিকিৰ পাহাৰত থকা উন্নয়ণ খণ্ডবোৰত আজি বহুবছৰ ধৰি ৰাইজৰ কল্যাণমূলক কাম কৰা দূৰত থাওক সৰু quarter বোৰকে বনাব পৰা নাই যাৰ ফলত এই বিভাগৰ তথা চৰকাৰৰ ওপৰত এটি অনাস্থা ভাৱ পোষণ কৰিবলৈ ৰাইজ বাধ্য হৈছে।

বিজুলী যোগান সন্দৰ্ভত ৰাজ্যপালে উল্লেখ কৰিছে যে, পাহাৰী জিলা কেইখনত ১১টা প্ৰধান ঠাইত বিজুলী যোগান ধৰা হৈছে আৰু ৪ৰ্থ পঞ্চ বাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত আৰু ৫ ঠাইত সুবিধা দিবলৈ উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু মিকিৰ পাহাৰৰ কিছুমান ঠাইত যেনে :— হাওৰাঘাট, বোকাজান, বৈথালাংছু আদি ঠাইবোৰ চহৰমুখী হৈ গৈছে যদিও সেই ঠাইবোৰত বিজুলী শক্তি যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছেনে নাই জানিবৰ কোনো উপায় নাই।

লামচাঘাং Rly station ত কাগজৰ ক'ল বহুৱাৰ সকলো ব্যৱস্থা আছে আৰু উক্ত কাৰখানা বহুৱাবলৈ প্ৰাৰম্ভিক সকলো সুবিধা থকা স্বত্তেওঁ কিয় হৈ উঠা নাই জনা নাযায়। বোকাজানত বিলাতী মাটিৰ কাৰখানা পতাৰ ক্ষেত্ৰতো কোনো নিশ্চয়তা নাই। এই উল্লেখিত বিষয় সমূহঁত সুস্থ আঁচনি হাতত লবলৈ মই অসম চৰকাৰক টানি অনুৰোধ কৰিছো।

সৰ্ব্বশেষত সকলো বিষয়ে, সুচিন্তিত ভাৱে যাতে সকলো আঁচনি সুকলমে সমাধা কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা চলায় তাৰ বাবে মই এই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Malia Tanti:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীযুত গগৈ ডাঙৰীয়াই যিটো ধন্যবাদ সূচক প্ৰস্তাব আগবঢ়াইছে তাৰ সমৰ্থনত মই দুযাৰমান কথা কব খুজিছো। আৰু আপুনি মোক কবলৈ এইকণ সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে আপোনাক আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা কব খুজিছো— কথাটো হৈছে এই যে আমাৰ অসমত তথা মোৰ সমষ্টিতে একেটা কথাই সকলোৰে মুখে মুখে ওলাইছে আৰু সেইটো হৈছে ২য় তেল শোধনাগাৰৰ কথা। এইটো ল'ৰাৰ পৰা ডাঙৰলৈকে সকলোৱে কৈছে। গতিকে আমাৰ যি ২য় শোধনাগাৰ হব লাগে সেইটো যাতে নুনমাটি শোধনাগাৰৰ সময়ত যি দৰে সকলোৱে আন্দোলন কৰিবলগীয়া হৈছিল তেনে আন্দোলন যাতে কৰিব লগীয়া নহয়। গতিকে এই পবিত্ৰ সদনে ২য় তেল শোধনাগাৰৰ এটা প্ৰস্তাব লব লাগে যাতে শোধনাগাৰৰ দাবী জনায় তাৰ বাবে সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

Shri Dulal chandra Barua:— প্ৰস্তাব আমিহে দিম আপোনালোকে দিব নোৱাৰে

Shri Malia Tanti—প্ৰস্তাব দুয়োফালৰ পৰা দিব পাৰে। যেনে— দুলীয়াজানৰ পৰা পাইপ লাইনেদি আমাৰ তেল বাৰাউনীলৈ যি সহজেৰে নিয়ে এই কিন্তু শিৱসাগৰৰ পৰা খাৰুৱা তেল নাযাই; যাব অসমৰ ডেকা-গাভৰুৰ তেজ। এই সম্পৰ্কত মোৰ এটা সাধু কথালৈ মনত পৰিছে— এজনী মানুহে মাংস খাবৰ বৰ হেপাহ, যিদিনা সৰহকৈ মাংস ৰন্ধা হয় সেইদিনা ঘৰৰ সকলোকে অলপ অলপ দিয়ে, যিদিনাখন অলপ কম মাংস ৰন্ধা হয় সেইদিনাখন

লৰা-ছোৱালীক নিদিয়ে ; তাই কৰে কি ভাতৰ তলত মঙহ লুকাই থৈ লাহে লাহে খায়। কিন্তু মোৰ বন্ধু শ্ৰীতুল বৰুৱাৰ নিচিনা টেঙ্গৰ লৰায়ে মাংস ৰন্ধা গম পায়। দেখে যে মাকে কাকো মাংস দিয়া নাই–দিছে দালি আৰু শাক। বপোৰা লৰাই গোন্ধ পাই আছে কিন্তু কব পৰা নাই যেতিয়াই শুনিলে মাকৰ মুখৰ পৰা হাঁৰৰ শব্দ লগে লগে মাকক শুধিলে মা তুমি কি খাইছা— মাকে কলে মই একো খোৱা নাই। তুমি মনে মনে থাকা, বুলি কৈ তোমাৰ কাৰণে একো কৰিব নোৱাৰি। তোমাৰ চব খোৱা বোৱা সকলো নিজৰ ঠাইত লোৱা। যোৱা বুলি এডোখৰ মাংস লৰাজনৰ হাতত পেলাই দি কলে খোৱা আৰু মনে মনে শুই থকাগৈ। বপোৰা লৰাৰ পেট ভৰাই মাংস খোৱাৰ ইচ্ছা আছিল যদিও মাকৰ ধমকিত মনে মনে শুই থাকিলে। ঠিক তেনেকুৱা কথাই যে, ভাৰত চৰকাৰে যেতিয়া ডুলিয়াজানৰ পৰা পাইপ লাইনেদি বাৰাউনীলৈ অসমৰ বোকাৰ পৰা ওলোৱা খাৰুৱা তেল লৈ যাব ধৰোতে অসমৰ ৰাইজেও, ডেকা-গাভৰু, নগৰে চহৰে আৰু গাঁৱে ভূয়ে চিঞৰিব ধৰিলে অৰ্থাৎ দিল্লী চৰকাৰকো দাবী জনালে তেতিয়া গুৱাহাটীৰ নুন মাটিত যেনেকৈ মাকে লৰাজনক এডোখৰ মাংস দি শুই থাকিবলৈ কলে, ঠিক তেনেকৈ অসমৰ ৰাইজে দাবী পেলাব নোৱাৰে। দিল্লী চৰকাৰে লোৱা এডোখৰ মাংস তোমালোককো দিলে। তেতিয়া ধমকীৰ কোবট গুৱাহাটীৰ এডোখৰ শোধনাগাৰ লৈ যথেষ্ট পালো বুলি মনে মনে শুই থাকিলো। এইবেলি কিন্তু ডুলিয়াজানৰ পৰা যি ধৰণে পাইপেদি খাৰুৱা তেল লৈ গৈছে সেই ধৰণে শিব সাগৰৰ পৰা পাইপেদি খাৰোৱা তেল নাযাই। যাব মাত্ৰ অসম ৰাইজৰ ও ডেকা-গাভৰুৰ তেজ।

কি পৰিমাণৰ মাটি ৰাইজক দিব পৰা হব সেই সম্পৰ্কে লোৱা নীতি মিনিষ্টাৰে কৈছে কিন্তু এইবিলাক বৰ জটিল কথা।

মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভূমিনীতি সম্পৰ্কীয় যিখন পুস্তিকা Puslished কৰিছে সেইখন লৈ আমি গাৱেঁ-ভূঞে প্ৰচাৰ কৰিলো যে চৰকাৰে ভূমিহীন লোকক ভূমি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব। কিন্তু দুখৰ বিষয় আজিও সেই অসমবাসীৰ কাৰ্য্যত পৰিণত নহল আৰু কোনো ৰক-মৰ মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা নহল। এইটো বৰ দুখৰ কথা আৰু এইটো এটা জাতীয় সমস্যা। গতিকে এই সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ যদি ভাল চিন্তা কৰা নেযায় তেনেহলে দেশৰ ভৱিষ্যত অন্ধকাৰ। এই ভূমি সম্পৰ্কত এই কথা উল্লেখ কৰিব পাৰি যে আমাৰ বুঢ়িদিহিং মৌজাত বহুত ব্যৱসায়ী দালালে মাটি দিম বুলি টকা পইচা উঠাই ৰাইজক প্ৰতাৰণা কৰিছে। এই প্ৰতাৰক সকলে বহুতো অসমৰ বাহিৰৰ মানুহক বহু ক্ষেত্ৰত মাটি দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে

তাৰ পিচত আৰু এটা কথা পৰিলক্ষিত হয় যে ফৰেষ্ট বিভাগত কিছুমান স্থানীয় কৰ্মচাৰীয়ে টকা-পইচা লৈ ফৰেষ্টৰ মাটি কিছুমান মানুহক দিয়ে আৰু ১ এছৰ দুবছৰ থকাৰ পিচত টকা লৈ মাটি দিয়া ফৰেষ্ট বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰী বিলাক বদলি হৈ যায় আৰু তেওঁলোকৰ ঠাইত নতুন কৰ্মচাৰী আহি সেই বসতি দিয়া মানুহ বিলাকক জোৰ-জুলুম কৰি উচ্ছেদ কৰে। এই বিলাক বুঢ়িদিহিং মৌজাতেই চলি আছে। এই কথা মই বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। এই ক্ষেত্ৰত মই আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰভাত নাৰায়ণ চোধুৰী ডাঙৰীয়াই কোৱা কথা এফাকি দোহাৰিব খোজো যে—

"নাই ভূমি চৰ্তু সীমা
হালোৱা বলদে পাৰে দিমা" ॥

এনেকুৱা অৱস্থা হৈছে আমাৰ ভূমিহীন খেতিয়কৰ অৱস্থা।

তাৰপিচত, মই চাহবাগিচাৰ বনুৱা সম্পৰ্কত কিছু কব খুজিছো অন্যান্য নিবনুৱা সমস্যা সম্পৰ্কত বহুতে বহু কথা কৈছে। মই চাহ বাগানৰ বনুৱাৰ মানুহ হৈ এই সম্পৰ্কে নকলে মোৰ অন্যায় হব। এই সদনত নানা সমস্যা সম্পৰ্ক মোৰ পূৰ্ব্ববৰ্ত্তী বক্তাসকলে আলোচনা কৰিছে কিন্তু চাহ বাগানৰ বনুৱাৰ সমস্যা সম্পৰ্কত বিশেষকৈ আলোচিত হৈছে। চাহবাগানৰ বনুৱা সকলৰ অৰ্থিক সামাজিক উন্নতি নোৱাৰিলে দেশৰ সৰ্ব্বতো প্ৰকাৰৰ কল্যাণ নহব। এওলোকৰ প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডৰ জমা হোৱা টকাৰে চৰকাৰে বহুত কামত খটাইছে, কিন্তু যাৰ প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ড তেওঁলোকৰ কল্যাণৰ কাৰণে একো সুবিধা দিয়া হোৱা নাই। অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ লগত এওলোকক জাপি দিয়া হৈছে আৰু আৰু তাৰ বিশেষ সা-সুবিধা এওলোকে পাব পৰা নাই। স্কুল-কলেজত এই সম্প্ৰদায়ৰ দুই এজন ছাত্ৰই সা-সুবিধা পাইছে যদিও, এই সম্প্ৰদায়ৰ সৰ্ব্ব-সাধাৰণৰ কল্যাণৰ বিশেষ আচনি নাই। এইবিলাক উচিত হোৱা নাই। দুখৰ কথা যে, এই সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলক এতিয়াও প্ৰয়োজনীয় সা-সুবিধা বিলাক দি আগবঢ়াই আনিব পৰা নাই অথচ, এই সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে অসমীয়া বুলি নিজকে গৌৰব কৰে। এওঁলোকে পাবলগীয়া সা-সুবিধা সকলো পাব লাগে আৰু চৰকাৰে এই মৰ্মে ব্যৱস্থা লব লাগে। নহলে এই সম্প্ৰদায়টোক আগবঢ়াই অনা টান হব। এই সম্প্ৰদায়ৰ শিক্ষিত লোকৰ অৱস্থা নাই বুলিলেই হয়। শিক্ষাৰ অভাবত এই সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলে নিজকে প্ৰকাশ কৰিব। যেনে ভাষা Culture, নাচ-গান আদি ডাঙ্গি ধৰিব নোৱাৰা কাৰণে এই দেশ আটাইতকৈ পিচ পৰা জাতিত পৰিগণিত হৈ আছে। তাৰ পিচত মই স্থায়ী কৃষি বিভাগৰ বিষয়া জনৰ সৈতেও খেতি কৰিবলৈ ট্ৰেকটাৰৰ কথা আলোচনা কৰিলো। ট্ৰেকটাৰেৰে খেতি কৰিবলৈ হলে ৭০ বিঘা মাটি থাকিব লাগিব। ভূমিচিলিং এক্ট

মতে ১০ বিঘা মাটিৰ অধিক ৰাখিব নোৱাৰে। তেনেহলে ট্ৰেকটাৰ কেনেকৈ চলাব। এইবিলাক সামঞ্জস্যবিহীন কথা।

আমাৰ ডিব্ৰুগড়ৰ এগ্ৰিকালচাৰ অফিচাৰজনে মোক সুধিছিল— আপুনি ট্ৰেক্টৰ ব্যৱহাৰ নকৰে কিয়? আপোনাৰ মাটি কিমান? মই কলো মোৰ মাটি ১৫ বিঘা আছে। তেখেতে ক'লে ১৫ বিঘাতটো টেক্টৰ নাপায়। টেক্টৰ পাবলৈ হ'লে ৭০ বিঘা মাটি থাকিব লাগিব। তেনেহলে আমি কোনটো কথা সঁচা বুলি মানি লম, কাৰণ চৰকাৰে মাটিহীন পৰিয়ালক দহ বিঘাকৈ খেতিৰ মাটি দিয়া আইন কৰিছে। আকৌ ইফালে কৃষি বিভাগে ৭০ বিঘা মাটিৰ তলত টেক্টৰ নিদিয়ে, গতিকে এনে ধৰণৰ আইনক মই ভিত্তিহীন বুলি কব খোজো।

তাৰ পিচত আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীক কেইবাটাও প্ৰস্তাৱ দি দিলো আৰু প্ৰায় কেইটাই Reserveত খেতি কৰা সম্পৰ্কে। তেখেতক বুঢ়িদিহিং মৌজাৰ ৰাইদাং পথাৰ, তৰালী পথাৰ, কঠালগুৰী আৰু ভীম্পাৰাত খেতি কৰা উপযুক্ত মাটি আছে বুলি কৈছিলো। তেখেতে একো ব্যৱস্থা নকৰিলে। মই নিজে S.D.C.ক লগ ধৰিছিলো। কিন্তু S.D C. ৰ আকৌ নিজে গাড়ীৰে নিব লাগে। তাৰ কাৰণে মই ২০/২৫ টকা খৰচও কৰিলো। এনেকে S.D C.ক গাড়ীৰে নিয়া সত্যও কোনো সু-ব্যৱস্থা আজিলৈকে নহল, ই এটা বৰ পৰিতাপৰ কথা। গতিকে ইয়াক এটা সু-ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি চাহ বাগানৰ বনুৱা সকলৰ অৱস্থা দিনে দিনে বেয়াৰ ফালে গৈছে।

আজি বাগানৰ ডেকা-গাভৰু, ল'ৰা-ছোৱালীয়ে বাগানৰ চাহ গছৰ খৰি বিক্ৰী কৰি খাবলগীয়া হৈছে। ইয়াতকৈ আৰু পৰিতাপৰ কথা কি আছে? গতিকে ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে নিবনুৱা সমস্যা সামাধান হয় নহলে দেশৰ ভৱিষ্যত অন্ধকাৰ; ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shi Mahendra Hajarika (Minister Sericulture Weaving) : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ৰাজ্যপালৰ ভাষণৰ ওপৰত ধন্যবাদ সূচক আৰু সংশোধনী প্ৰস্তাবৰ ওপৰত মাননীয় সদস্য সকলে ভাষণ দিয়াৰ প্ৰসঙ্গত। মীন বিভাগ সম্বন্ধে কিছুমান সমালোচনা কৰা হৈছে। এই সমালোচনাত উল্লেখ কৰিছে যে অসমত চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত শতকৰা ৫০ ভাগ মাছ বৃদ্ধি হব, কিন্তু দেখা গৈছে দিনক দিনে মাছৰ সংখ্যা কমি গৈছে। এই প্ৰসঙ্গতে মই কব খুজিছো যে, অসমৰ লোক সংখ্যালৈ মাননীয় সদস্য সকলে লক্ষ্য কৰা উচিত। আগেয়ে অসমৰ লোক সংখ্যা আৰু বৰ্ত্তমানৰ লোক সংখ্যা কি আছিল আৰু আগেয়ে অসমৰ পৰ্ব্বত-ভৈয়ামত বন জংঙ্গল কি পৰিমান আছিল আৰু নদী-নলা বিল খাল বিলাক কিমান বেচিও গভীৰ আছিল। এতিয়াৰ বন জংঙ্খল কিমান কমিল সেইটো মন কৰিব লগিয়া। পৰ্ব্বত-ভৈয়ামৰ বন-জংঘল চাফ কৰি আবাদ কৰাব ফলত পৰ্ব্বতৰ বালি আৰু মাটি খহি আহি মাছ থকা গভীৰ নদী আৰু বিল খাল সমূহ বামকৰি দিছে ফলত মাছ থকা ঠাই নাইকীয়া হৈছে। অকল সেয়ে নহয়, আজি আমি বান নিয়ন্ত্ৰণৰ কাৰণ নদীসমূহত মথাউৰী দিয়াৰ যি পদ্ধতি লৈছে তাত পুল, দলং আদি নথকাৰ ফলত উজানৰ মাছ আহিব নোৱাৰে আৰু ফলত মাছ বৃদ্ধি হোৱাটো সম্ভৱপৰ নহয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, কেবল মাছ কমাৰ সেয়ে কাৰণ নহয়, আৰু কিছুমান কাৰণ আছে। আগেয়ে কিছুমান মানুহে বা অন্যান্য পাহৰুৱা ঠাইত শুকান মাছৰ ব্যৱহাৰ আছিল। কিন্তু আজি কালি সেইটো ভৈয়ামলৈকে বিয়পাত শুকান মাছকৰা বেচি হৈছে আন-

হাতে অধ্যক্ষ মহোদয় বৰ্ত্তমান অৱস্থাত আমাৰ যিবিলাক বিল খাল আছে সেই বিলাকৰ উন্নয়নৰ কাৰণে বিশেষকৈ মন দিয়া নাছিল। কেৱল ৰাজহৰ ওপৰতহে গুৰুত্ব দিছিল। তাৰ ফলত ৰাজহ বৃদ্ধি হৈছে।

Shri Hiralal Patdwary :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে আগেয়ে শুকান মাছৰ প্ৰচলন বেছি আছিল আৰু এতিয়া কম হৈছে বুলি কৈছে। গতিকে শুকান মাছৰ কিবা factory কৰিব পাৰি নেকি ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

কেৱল ৰাজহলৈ লক্ষ্য কৰাৰ কাৰণে যিবিলাক মহলদাৰ সেই বিলাকে বৃদ্ধি ৰাজহ পৰিশোধ কৰিবৰ কাৰণে বিল–খালত বিভিন্ন যন্ত্ৰ-পাতি ব্যৱহাৰ কৰি সৰু ডাঙৰ সকলো মাছ ধৰিছে এই বিলাক কাৰণতে মাছৰ সংখ্যা দিনক-দিনে কমি আহিছে। মাছৰ সংখ্যা কমি অহাত তাৰ বৃদ্ধি কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কিছু আঁচনি লোৱা হৈছে যেনে—কৃত্ৰিম উপায়ে কণি পৰোৱা নদী সমূহত সৰু পোনাধৰা, বছৰি ২/৩ খন বিল চাফ কৰা, অভাবৰ সময়ত মাছৰ যোগান ধৰিবলৈ পোনা মজুত কৰা, গভীৰ নদীত বৈজ্ঞানীক প্ৰণালীৰে মাছ ধৰা, ব্যক্তিগত লোকৰ খাল পুখুৰী আদিত মাছ পোহাৰ উদগনি দিয়া আদি আঁচনি লোৱা হৈছে। কিন্তু লগা পৰিমাণে মাছ উৎপন্ন কৰিব পৰা নাই।

Shri Dulal Chandra Baura :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াত মাছৰ নাটনিৰ যিবোৰ কাৰণ দেখুৱাইছে সি আমাক

সন্তোষিত কৰিব পৰা নাই। মাছৰ নাটনি প্ৰত্যেক জিলাতে। আমাৰ ইয়াত উৎপাদিত মাছ খিনিয়ে আমাৰ অসমৰ কাৰণে বা অসম বাসীৰ কাৰণে যথেষ্ট হয় কিন্তু দুখৰ কথা আমাৰ ইয়াত উৎপাদিত মাছখিনি West Bengal Tripura and Nagaland আদি ঠাইলৈ গুচি যায় বা পঠিয়াই দিয়া হয়। এইবোৰ কাৰণতেহে মাছৰ অভাৱ বেছি হৈছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিবনে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যৰ উল্লেখ কৰা কথাত সত্যতা আছে সেইটোৰ প্ৰতি ব্যাপক ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে কিন্তু সেইটো কৰিলেও আমাৰ যিমান মাছৰ প্ৰয়োজন, সেইটো পুৰণ নহয়। দেখা যায় প্ৰায় ৬০ হাজাৰ মেট্ৰিক টনমাছৰ আমাৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু আমাৰ হৈছে কিমান ? বৰ্ত্তমান আমাৰ ২৪½ হাজাৰ মেট্ৰিক টন মাছ আমাৰ ৰাজ্যত উৎপন্ন হয়। বাকী যি খিনি মাছৰ আৱশ্যক সেইখিনি উৎপন্ন কৰিবৰ কাৰণ আচঁনি লোৱা হৈছে। আচঁনিৰ ভিতৰত আজি কেইটামান আচনিলোৱা হৈছে যেনেকৈ ব্যক্তিগত ভাৱে মাছ পোহাত উদগনীদিয়া। মাছ পোহা আচঁনী আমাৰ ৰাজ্যত এটা নতুন কাম। সেই কাৰণে আজি মাছৰ পোণা বৃদ্ধি কৰিবৰ কাৰণে কৃত্ৰিম উপায়ে কণী পৰাব পাৰি তাৰ দিহা কৰা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয় তাৰোপৰি আমাৰ নদী বিলাক সৰু সৰু পোণা যি বিলাক এনেই যায় সেই বিলাকওঁ ধৰাৰ দিহা হাতত লোৱা হৈছে। তাৰ পিচত আৰু যিবিলাক ব্যক্তিগত মানুহৰ পুখুৰী বা খাল-দঙ্গ আছে সেই বিলাকতওঁ উৎসাহ প্ৰদানৰ হিচাৱে মাছ পোহাৰ দিহাকৰিলে মাছৰ বৃদ্ধি হব পাৰে।

Shri Hiralal Patawary :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে ব্যক্তিগত কথা কৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰকৃততে যিটো কথা কব লাগে সেইটো কোৱা নাই। মননীয় সদস্য হাজৰীকা ডাঙৰীয়াই মঙ্গলদৈৰ পৰা এজন মানুহে ২৫ হেজাৰ টকালৈ যে মীনমহল লবলৈ আহিছে সেইটো কথা কোৱা নাই। এইটো মোৰ Point of order sir, যে মন্ত্ৰীয়ে জবাব দিওতে সদস্য সকলৰ কথা বিলাকৰ উত্তৰনিদি ছেগা-চোৰোকাকৈ এৰি যাব পাৰে নেকি ?

Mr. Speker. তেখেতৰ Point of order সম্পৰ্কত—

মই পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াক কওঁ যে তেখেতে Assembly rule আনকি সংবিধান আদিও পঢ়ে। যেতিয়া Assembly rules সম্পৰ্কে কোনো ব্যাখ্যাৰ প্ৰয়েজন হয় নাইবা Assembly Bussiness সম্পৰ্কে কিবা কথা জানিব লগা হয় তেতিয়াহলে Point of order raise কৰিব পাৰি। গতিকে মই পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াৰ Point of order টো raise কৰিছোঁ (গোলমাল)

Shri Mahendra Nath Hazarika :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে যিবিলাক অভিযোগ আনিছে তাৰ প্ৰতিটো উত্তৰ মই এটা এটাকৈ দিব ধৰিছোঁ সদস্য সকলে অলপ ধৈৰ্য্য সহকাৰে শুনক। (আকৌ গোলমাল)

Shri Promode Chandra Gogoi :— মহোদয়, "ধৈৰ্য্য ধৰক"—এই কথাটো Parliamentary হয়নে নহয় ? (হাঁহি)

Mr. Speaker :— গগৈ ডাঙৰীয়াই উত্থাপন কৰা "ধৈৰ্য্যধৰক" মানে Have Patience গতিকে এইটো unparliamentary নহয়।

Shri Phani Bora : — মহোদয়, "ধৈৰ্য্য ধৰক" বুলি তেখেঁতে আমাক কব পাৰে নেকি ? আপুনিহে কব পাৰে। (গোলমাল)

Shri Mahendra Nath Hazarika :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে যি বিলাক অভিযোগ কৰিছে সেই অভিযোগ বিলাকৰ সম্বন্ধে মই দুইচাৰি আষাৰ কব খুজিছোঁ। মাননীয় সদস্য নায়ক ডাঙৰীয়াই এটা কথা কৈছে। মই এটা এটাকৈ তাৰ উত্তৰ দিব খুজিছোঁ। মাননীয় সদস্য নায়ক ডাঙৰীয়াই কৈছে যে যিবিলাক সমবায়ক পোনপটীয়া ভাৱে বিল দিয়া হৈছে তাত মহাজন সকলে প্ৰতিপত্তি দেখুৱাই মাছমৰীয়া সকলৰ নামত লাভ সংগ্ৰহ কৰি ভোগ কৰিছে। সেই বিষয়ে মই কওঁ আমি এই কাৰণেই পোনপটীয়া ভাৱে দিব বিছাৰিছোঁ যে তপশীলভূক্ত লোক সকলে আগৰ পৰাই মাটি বাৰী নেৰাখিলে। তেওঁলোকে এই মাছ ব্যৱসায়ৰ ওপৰতেই জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰি আহিছে। গতিকে তেওঁলোকৰ আৰ্থিক অৱস্থা বেয়া হোৱাৰ কাৰণেই ৰাজ্যৰ ওপৰত এটা গভীৰ বোজাহৈ পৰিছে। এইটো দূৰ কৰিবলৈকে চৰকাৰে এনেধৰণৰ এটা নীতি গ্ৰহণ কৰিছে। সেই অনুসাৰে যদি প্ৰকৃত মাছমৰীয়া মানুহৰ হয়, তেন্তে সেই সমবায় সমূহক পোনপটীয়াভাৱে বিল দিবলৈ চৰকাৰে নীতি গ্ৰহণ কৰিছে আৰু তদনুসাৰে যিখন সমবায়ত শতকৰা ৮০ জন মানুহ প্ৰকৃত মাছমৰীয়া তাত বাকী ২০ ভাগ অন্যান্য মানুহো থাকিব পাৰে। সেই কাৰণে সেই সমবায় সমূহত মহাজন সকল সোমোৱাত কোনো বাধা নাই। মই এইটোকে কব পাৰো—এই মাছমৰীয়া সম্প্ৰদায়টো বৰ দুখীয়া। গতিকে তেওঁলোকে সমবায় গঠন কৰিব লাগিলেও

—মহাজন সকলৰ পৰা টকা লবলগীয়া হয়। সেই কাৰণেই মহাজন বিলাকে মাছমৰীয়াৰ সমবায়ত সোমাবলৈ সুযোগ পাইছে। এই মহাজন বিলাকক আমি আতৰাব পাৰো। যদিহে এই গৰীব মাছমৰীয়া সকলক সমবায় বেঙ্কৰ জৰিয়তে তেওঁলোকক Loan আদি দি সাহায্য আগবঢ়াব পৰা যায়। মাননীয় নায়ক ডাঙৰীয়াই যিখিনি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেইখিনি মই সৰ্বান্তঃকৰণেৰে সমৰ্থন কৰিছোঁ। মইও এইটো ইচ্ছা কৰিছোঁ কলিয়াবৰ Fishery ত যিখিনি মহাজন আছে তেওঁলোকক আতৰাই দি কেনেকৈ তেওঁলোকক আতৰাই দি কেনেকৈ তেওঁলোকক ৰক্ষা কৰিব পাৰি। আজি মহাজন সকলৰ পৰা তেওঁলোকে কি হিচাবে সুত দি ঋণ লয়? আজি টকাৰ অভাৱত কাবুলি সকলৰ পৰাও তেওঁলোকে উচ্চ হাৰত সুত দি টকা লবলগীয়া হৈছে।

Shri Atul Chandra Goswami:— অধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায়ৰ নামত Direct Settlement দিয়াত আমাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু Settlement পোৱাৰ পিচ দিনাই পাঁচ হেজাৰ বা দহ হেজাৰ টকালৈ সেই Fishery অন্য মানুহক বেচি দিয়ে। সেই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে? (গোলমাল)

Shri Mahendra Nath Hazarika :— মহোদয়, ভাল পৰামৰ্শ হলে সেই পৰামৰ্শ মানি লবলৈ মই সাজু আছো আৰু সদস্য সকলে কোনো বেয়া পৰামৰ্শ নিদিব বুলিয়েই মোৰ বিশ্বাস। (গোলমাল)

(Voice--Direct Settlement দিয়াৰ কিবা নিয়ম আছেনেকি ?)

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister):— In English (পুনৰ গোলমাল)

Shri Mahendra Mohan Choudhury:— Sir, we are having this debate for the last six days and in course of the debate the hon. Members have advanced certain suggestions and given certain allegations. On these suggestions and allegations the Minister is to reply. But unless he is given the chance to reply to the points it is difficult for us to justify our existence. Therefore, I pray that you should conduct the proceedings of the House in a manner so that the Ministers can reply. If after reply there is any point for clarification then this can be claimed.

Mr. Speaker:— আপোনালোক এতিয়া বহক। প্ৰথমে মন্ত্ৰীগৰাকীক উত্তৰ দিবৰলৈ দিয়ক। আপোনালোকৰ কিবা Point থাকিলে এতিয়া লগে লগে Note কৰি যাওক। তাৰ উত্তৰ বিছাৰিলে পিছত মন্ত্ৰীগৰাকীয়ে দি দিব।

প্ৰথমতে মন্ত্ৰী মহোদয়ক কবলৈ দিয়ক আৰু তাৰ পৰা আপোনালোকে নোট কৰি ৰাখি পাছত সুধিলে আমি শৃঙ্খলাপূৰ্ণ-ভাবে কাম চলাই যাব পাৰিম। এতেকে মই ভাবো মন্ত্ৰীমহোদয়ে যে কৈছে বেয়া পৰামৰ্শ দিছে।

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

অধ্যক্ষ মহোদয়। মাননীয় সদস্য সকলে বেয়া পৰামৰ্শ নিশ্চয় আমাৰ সদনত দাঙি ধৰিছে বুলি মই কৈছো !

Shri Dulal Chandra Barua :—

অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক বেয়া পৰামৰ্শ দিছে অৰ্থাত আমাৰ ফালৰ পৰা মই কব খুজিছো যে They themselves have proved their non-existence. তেখেতৰ পৰা প্ৰকৃত কথা উলিয়াবৰ কাৰণে আমি মাজে মাজে point of clearification বিছৰাৰ আমাৰ অধিকাৰ আছে আৰু সেই point of order ৰ উত্তৰ ঠিক যদি নহয় তেতিয়াহলে আৰু point of clearification বিছৰাৰ অধিকাৰ আমাৰ আছে।

Shri Hiralal Patwari :— অধ্যক্ষ মহোদয়। মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ বক্তৃতা দিয়াৰ সময়ত যদি এটা কথা Clearify কৰি কয় যাতে clearification ৰ দৰ্কাৰ নহয় যে দক্ষিণ পাটত মীন মহলটো প্ৰকৃত সমবায় থকা সত্বেও মন্ত্ৰী মহোদয়ে গোপীনাথ বুলি এজন ঠিকাদাৰক বিক্ৰী কৰি দিছে।

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

অধ্যক্ষ মহোদয়। মাননীয় সদস্যসকলৰ বক্তৃতাৰ পৰা প্ৰমাণ হয়। মাননীয় সদস্য নায়ক ডাঙৰীয়ায়ো এইদৰে অভিযোগ কৰিছে। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়। পোনপটীয়া ভাবে বন্দোবস্তী দিয়াৰ আগতে চৰকাৰে বিচাৰ কৰি চায় যে কোনো এজন মানুহে যদি মাছ শিল্পিৰত ৰিশেষ উন্নয়ন আঁচনি প্ৰদৰ্শন কৰিছে, মাছ মৰাৰ কামত লগাব খুজিছে তেনেহলে চৰকাৰে সেই মানুহজনৰ প্ৰতি

দৃষ্টি দিয়া নহয় বুলি তেনেকুৱা নীতি লোৱা নাই। (বিৰোধী পক্ষৰ পৰা তুমুল গণ্ডগোল।

অধ্যক্ষ মহোদয়। পোনপটীয়া হিচাবে বন্দোবস্তী দিয়াৰ নীতি উল্লেখ কৰা হ'ল।

Shri Dulal Chandra Barua :—

বাস্তবতে মন্ত্রী সভাই তেনেকুৱা এই বিষয়ে কিবা সিদ্ধান্ত লৈছে নেকি ? যদি লৈছে আমাক জানিবলৈ দিব লাগে।

Shri Mahendra Mohan Choudhury : -

অধ্যক্ষ মহোদয়। মীন-মহলবিলাক পোনপটীয়া পত্তন দিয়াৰ কথাত চৰকাৰে দুটা সিদ্ধান্ত লৈছে। তাৰ প্ৰথমটো হ'ল যে মাছমৰীয়া সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ আৰু মাছমৰা কামত আছে সেই বিলাকক পোনপটীয়া ভাবে বন্দোবস্ত দিয়া হব। দ্বিতীয়তে যদি অইন কোনোবা মানুহে মাছ মৰা শিল্পৰ উন্নতি কৰিবৰ চেষ্টা কৰিছে তেনেকুৱা মানুহকো দিব পৰা যায়।

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

তাৰ পিছত অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ লক্ষ্যেশ্বৰ দাস ডাঙৰীয়াই অভিযোগ কৰিছে যে উত্তৰ লক্ষীমপুৰত কাণ্ড খনিকৰ নামৰ এজন মানুহক পোনপটীয়া বন্দোবস্তী দিয়া হৈছে। কিন্তু এইটো সচা নহয়। আমি দিছো সমবায়ৰ সমিতিক। অবশ্যে এইটো ঠিক যে সেই সমবায় সমিতিৰ সম্পাদক হৈছে শ্ৰীযুত কাণ্ড খনিকৰ। আমাৰ যিজন Assistant Register সেই মহকুমাত আছে তেখেতৰ ৰিপৰ্ট মতে সেই সমবায়টো প্ৰকৃত মাছমৰীয়া সকলৰ

সমবায় আৰু সেইমতে বন্দোবস্তী দিয়া হৈছিল। তেখেতক ব্যক্তিগত হিচাপে দিয়া হোৱা কথা নহয়। আমি সমবায়টো প্ৰকৃত মাছ মৰীয়া সকলৰ বুলি দিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, দুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে দক্ষিণ পাটত বিল পত্তন দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত খেলি-মেলি হৈছে আৰু তাত পোনপটীয়া হিচাপে বিল পত্তন দিয়া হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, তাতো পোনপটীয়া হিচাপে দিয়া নাই। তাৰ S.D.C. এ তেখেতৰ ৰিপৰ্টত দেখুৱাইছে এজন মানুহে বিলখন এৰি দিছিল আৰু ইয়ৰ যিমান মূল্য আছিল তাৰ দুগুণ টকা খৰচ কৰি বিলটো পৰিষ্কাৰ কৰিলে আৰু উন্নয়ণ কৰাৰ কাৰণে ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। সেইটোৰ প্ৰতি লক্ষ্য কৰি পোনপটীয়া ভাবে বন্দোবস্তী দিয়াৰ কাৰণে ৰিপৰ্ট দিছিল। সেইটোত পোনপটীয়া হিচাপে দিয়া নাই তেওঁলোকক ক্ষতিপূৰণৰ কাৰণে ১ বছৰ ২ বছৰৰ কাৰণে দিয়া হয়। যাতে extension বিছাৰিব নোৱাৰে বিলৰ মূল্য বৃদ্ধি কৰি পোনপটীয়া হিচাপে দিয়া হৈছে। ৰাইজৰ ক্ষতি কৰি দিয়া হোৱা নাই, শতকৰা ২০ ভাগ মূল্য বৃদ্ধি কৰি এই সময়ৰ কাৰণে বন্দোস্তী দিয়া হৈছে। যাতে ভৱিষ্যতে ৰেহাইৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত দিব নোৱাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰি দক্ষিণপাটৰ বিল বন্দেবস্তী দিয়া হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়। ইয়াৰ পাছত ডাঃ ভূপেন্দ্ৰ নাথ হাজৰিকাই অভিযোগ কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Barua :—

অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যেতিয়া মোৰ নাম উল্লেখ কৰিছে মোৰ ফালৰ পৰা কথাটো বুজাই দিয়া উচিত, কাৰণ মই

ইমান দিন মহল-টহলৰ ফালে সিমান মনকাণ দিয়া নাছিলো। কিন্তু আমি দেখিছো সমবায়ৰ নামত কংগ্ৰেছ নামধাৰী কিছুমান মাছমৰীয়া সম্প্ৰদায়ৰ Dogus Co-operative ক বিল পত্তন দিয়া হয়। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাষণত যি কথা কৈছে আমি ২য়তে ডিপুটি লীডাৰে যেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীৰ হৈ উত্তৰ দিব তেতিয়া তেখেতে মন্ত্ৰী সভাৰ সিদ্ধান্ত, সমবায় আৰু পোনপটীয়া বন্দোবস্তীৰ কথা, আমাক কাগজে পত্ৰে দাখিল কৰিব লাগে। আমি কৈছো এই কথাটোৰ পিছত নেগুৰ ডাল লগাই দিয়া হৈছে। আমি নীতিগত কথাটোৰ ভিত্তিত কৈছো। Genuine মাছমৰীয়া সকলৰ Co-oprative application অগ্ৰাহ্য কৰি কিছুমান Dogus Co-oprative ক পত্তন দিয়াৰ কথাটোৰ নেগুৰ ডাল পিছত লগ লগাই দিয়া হৈছে। গতিকে আমি এই বিষয়ে কাগজে পত্ৰে চৰকাৰৰ সিদ্ধান্ত জানিব বিছাৰো।

চৰকাৰে যিটো নীতি লৈছে সেই নীতিৰ এক চুলিও মই ইফাল-সিফাল কৰা নাই। माननीय ভূপেন হাজৰিকা ডাঙৰীয়াই যিটো অভিযোগ আনিছে সেই অভিযোগ আগতে আপোনাৰ ওচৰলৈ আনিছিল নে নাই নেজানো। কিন্তু ডাঃ হাজৰিকাই কোনো প্ৰমাণ নিদিয়াকৈ কুশৰাম হাজৰিকা নামৰ মানুহ এজনে মিনিষ্টাৰক ১০ হাজাৰ টকা দিয়া বুলি কোৱাতো কোনোমতে যুক্তি সঙ্গত নহয়। অধ্যক্ষ মহোদয়, माननीय সদস্যসকলৰ এই সদনত যি কোনো কথা কোৱাৰ অধিকাৰ আছে কিন্তু যিজন মানুহ এই সদনত নাই সেই মানুহজনৰ সন্মান ৰখাৰ দায়িত্ব অকল মোৰেই

নহয় সকলো সদস্যৰে আছে। গতিকে এজন প্ৰতিনিধি হৈ এনে ধৰণৰ অভিযোগ অনাটো ভুল হব। তেখেতে আৰু এটা কথা উল্লেখ কৰিছে যে মঙ্গলদৈৰ পৰা এজন মানুহে M.L.A. আৰু মন্ত্ৰী সকলক ঘোচ দিবৰ বাবে ২৫ হাজাৰ টকা লৈ আহিছিল।

Shri Hiralal Patwary :—

M.L.A. সকল বুলি কলে ঠিক নহব কাৰণ তেখেতে এজন নিৰ্দ্দিষ্ট M.L.A. ৰ বিষয়েহে কৈছিল।

Shri Nakul Chandra Das :—

Mr. Speaker Sir, may I raise a question of privilege ? My friend Shri Patwary has made some remarks against the M.L.A. of Mangaldai (Interruption). Either the member should prove it or (Noise) It is the bounder duty of the hon. Member to name the M.L.A. who has done in.

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

পাটোৱাৰী ডাঙৰীয়াই জানে কাৰণেই তেখেতে এইদৰে কৈছে। মোৰ কথা হ'ল মাননীয় সদস্যই যেনেকৈ ভাবে তেখেত সকলে সেইদৰে সদনৰ সন্মান ৰাখিবলৈকো চেষ্টা কৰে। সাধাৰণ লোকৰ মৰ্য্যদা ৰক্ষ্যা কৰিবলৈ সদস্য হিচাবে মোৰ দায়িত্ব এক চুলিও কম নহয়।

Shri Hiralal Patwary :—

That is why I am insisting again and again who was the M L A. who has brought the money and how much he has brought ? (Noise) Sir, it is a very important matter. The hon Minister did not categorically say who has brught the money. Who is the M.L A. from Mangaldoi ? He is neither denying nor giving a categorical reply. He is confusing us. Sir, I want to know categorically who was the M.L.A. from Mangaldoi and how much money he has brought.

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

মাননীয় সদস্য সকলৰ নিজ সমষ্টিৰ সকলো কথা মন্ত্ৰীৰ আগত কোৱাৰ অধিকাৰ আছে। কিন্তু যি ২৫ হাজাৰ টকাৰ কথা কৈছে সেইটো একেবাৰে মিছা। এই বিষয়ৰ অভিযোগ আনতকৈ মই বেচি জানো। (A voice·· মন্ত্ৰী কাৰণে বেছি জানে হবলা ?) মন্ত্ৰী কাৰণে নহয় নীতিৰ ওপৰত মোৰ বেছি বিশ্বাস আছে আৰু এনে ক্ষেত্ৰত মোৰ নৈতিকতা বেচি বুলি কব পাৰো।

Shri Dulal Chandra Barua :—

মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যে কৈছে তেখেতৰ নৈতিকতা বেছি তেনে-হলে তেখেতকৈ আমাৰ নৈতিকতা কম বুলি তেখেতে কব খুজিছে নেকি ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :—

মই কব খুজিছো যে কোনো কোনো······ (A voice কোনো কোনো বুলিলে নহব পৰিষ্কাৰ উত্তৰ দিয়ক হুলস্থুল—)

Mr. Speaker : – I am here to decide any controversial point which may occur in the course of making statement or in the the course of delivering speeches. Any statement which may be objectionable must be referred to me instead of creating a situation which may interrupt the proceedings of the House. This is the last day. We have been faring very well during these days. Any clearification may sought after the speech instead of interrupting during speech. Therefore I request the hon. Members to refer anything objectionable to me so that I can decide one by one. At the fag end of the day we are to hear the final reply from the Ministers concerned regarding the whole debate. I have asked Shri Hazarika to report to. Therefore I have allowed 15 minutes time to Mr. Hazarika.

Shri Promode Chandra Gogoi :— The hon. Member Mr. Nakul Chandra Das uttered দায়িত্বহীন, He must withdraw this word.

Shri Nakul Chandra Das :— I strongly object to the statement made by hon. Member Shri Dulal

Chandra Barua which is a very undignified one.

(Voice : No, No.)

Mr. Speaker :— I will decide one by one. Did you make any such statement, Mr. Das ?

Shri Nakul Chandra Das :— No, Sir.

Mr. Speaker :— I shall examine the tape record and then I shall decide about his statement.

Shri Nakul Chandra Das :— I said that this allegations are irresponsible.

Shri Lakhyadhar Choudhury : - অধ্যক্ষ মহোদয়, "গেলা বৰালিৰ গা গোন্ধায়" এইটো এটা ভাল অসমীয়া ফকৰা, এইটোৰ ব্যৱহাৰত কি আপত্তি থাকিব পাৰে ?

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya :— অধ্যক্ষ মহোদয়, "গেলা বৰালিৰ গা গোন্ধায়" এইটো ভাল কথাত হব পাৰে। যদি কোনোবাই, শ্ৰীনকুল দাসক 'গেলা বৰালি' আৰু তেওঁৰ 'গা গোন্ধাইছে' বুলি কয় তেন্তে সেই ক্ষেত্ৰত "আন পাৰ্লেমেণ্টাৰী" হব।

(The Bell rings)

Shri Mahendra Nath Hazarika :— মাননীয় সদস্য শ্ৰীযুত লক্ষ্যধৰ চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই নগাৱৰ ৰায়তপাৰা সমবায় সমিতিটোৰ বিষয়ে···

(Noise)

Mr. Speaker :— টেপৰেকড চাই সেইটোৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

Shri Mahendra Nath Hazarika :– নগাৱৰ ৰায়তপাৰা সমবায় সমিতিটোৰ কথা কৈছে। এই বিষয়ে অভিযোগ পোৱা হৈছে বেনামী। এই সম্পৰ্কত বিভাগীয় ৰেজিষ্ট্ৰাৰ বা ডেপুটীকমিচনাৰৰ ৰিপৰ্ট নাপালে কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব পৰা নাযায়। এইটো চৰকাৰৰ অনুসন্ধানৰ কাৰণে পঠোৱা হৈছে। অনুসন্ধানৰ ফলাফল লৈহে কি কৰা হব, তাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব। তামৰঙা বিলৰ সম্পৰ্কতো যি অভিযোগ অনা হৈছে তাৰ ভিতৰত কও যে, এই বিলখন সমবায় সমিতিক দিয়া হৈছে। এই সম্পৰ্কত যি অভিযোগ ওলাইছে কাগজে-পত্ৰে সেইবিলাক ডেপুটীকমিচনাৰ বা তাৰ তেনে কৰ্ম্মচাৰীৰ ৰিপৰ্ট নহলে কাৰ্য্য ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নহয়। যি কি নহওক এই বিষয়ে প্ৰতিবিধান ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হব।

(সময়ৰ সংকেত)

M. Shamsul Huda :– নগাও জিলাত যিবিলাক ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে সমবায় সমিতিক ডিৰেক্ট চেটেলমেণ্ট দিছে সেইবিলাক তেখেতৰ ভতিজাক শ্ৰীক্ষিতিশ হাজৰিকাক দিয়া হৈছে। এই মৰ্মে এপিন চলিছে।

Shri Mahendra Nath Hazarika :— সেই কথা সত্য নহয়।

Shri Bhubaneswar Barman :— দ্বিতীয় শোধনাগাৰ সম্পৰ্কত অসমীয়াতে বক্তৃতা দিব লাগে।

M. Shamsul Huda :— সদনৰ ভাষণ প্ৰথমতে ৰাজ্যিক ভাষা অসমীয়াত হব লাগে আৰু ইংৰাজীত হলে পিচত হব লাগে।

Mr. Speaker :— সদনৰ নিয়মাবলী অনুসৰি অসমীয়া বঙালী, হিন্দী আৰু ইংৰাজী এই চাৰি ভাষাৰ যি কোনো এটা ভাষাত হব পাৰে। ইয়াৰ ভিতৰত কোন ভাষাত প্ৰথমে হব লাগে, সেইটোৰ সিদ্ধান্ত আগতে সদনে কৰি ললেহে সেই অনুসৰি কাম হব, নহলে এইটো Compel কৰিব নোৱাৰি কোন ভাষাত প্ৰথমে কব।

Shri Biswadev Sarma (Minister Industries) :— Mr. Speaker Sir, the hon. Members of this House are naturally anxious to see a second public sector refinery in Assam in the interest of the economic development of the State. On behalf of the Govt. is no less anxious than the hon. Members of this House to see the establishment of an additional refining capacity within the State.

We feel that the question, as to whether this additional refining capacity should be created by way of establishing a Second Public Sector Refinery or by way of expanding the existing capacity, should de decided on economic considerations.

2 The demand for additional refining capacity in Assam arose in the wake of Oil reserves discovered by the Oil discovered by the Oil and Natural Gas Commission in the Rudrasagar and Lakwa areas. Oil his also been struck at Geleki. The matter was considered by the Govt. of India and they had indicated that it would not be feasible to increase the refining capacity in Assam due to so some adverse factors militating against any such scheme. Government of India's main considerations have been as below.

(a) The reserves so far established would not enable creation of additional refining capacity in Assam. ONGC oil fields may produce about 1.25 million tonnes from 1970-71 which would be required for existing refineries particularly to feed Barauni's 3 million tonnes capacity already developed. What additional reserves could be found in other areas where exploration work is in progress have not so far been clearly established and there is an element of uncertainty as regards availability of crude for feeding another refinery in Assam.

(b) Assam not being a heavy consuming area, most of the products from the existing refineries have to be taken to long distance markets involving heavy cost of transport and under recovery of freight. Even with its persent small capacity there is considerable under-recovery of freight and consequent loss to Indian oil Corporation in marketing Gauhati refinery's products. Creation of additional refining capacity would make that problem more acute.

(c) It is the modern trend to establish refineries in consumption centres which provides for dispersal of industries for regional development and strategic and security considerations.

(d) Even from the Oil India's fields, it may not be possible to maintain the production level of 3 million tonnes beyond 1975. On the other hand, there will be considerable shrinkage in crude production from Digboi fields by that time call for additional supplies to Digboi from ONGC.

(e) Creation of additional refining capacity in Assam involves higher capital investment compared to additional refining capacity created at Barauni taking advantage of facilities already created.

(f) Sales Tax imposed by the State Government on crude is much higher which creates difficulties for the Public Sector Refinery in Assam. Even Gauhati refinery's expansion from O. 75 million tonnes to 1.1 million tonnes capacity has not been possible because of this serious difficulty among others.

(g) A big investment would be called for in developing transport facilities to carry products of a bigger refinery in Assam and railway expansion might be called for.

3. The State Govt. has the matter examined in detail in the light of Govt. of India's

conclusions and set up a Committee to study the whole question and submit a Report. The Committee prepared a study on the economics of establishing additional refining capacity in Assam which was submitted to the Govt. of India by the middle of October last. Government of India have made some observations on certain aspects of that study in the first week of February, 1969. Those observations are being scrutinised and it is proposed to make further reference to the Govt. of India thereon.

4. The State Govt.'s case is based mainly on the following considerations :

(A) Because of the special nature of the Assam crude it is more economical and advantageous to refine that crude as near the oil fields as possible and transport the products mainly through a products pipeline which besides being more convenient is economical.

(B) Compared to the capital investment already made for 3 million tonnes capacity at Barauni with crude pipeline form Moran to Barauni and products pipelines from Barauni to Haldia and Barauni to Kanpur, capital investment necessary for 3 million tonne refining capacity in

Assam with a crude pipeline from Moran and products pipeline to Calcutta or Baruni would be much less. If instead of developing 3 million tonnes capacity at Barauni, it had been done within Assam, there could have been considerable saving in capital investment.

(C) The question of under-recovery has arisen because of an artificial pricing policy with regard to petroleum products based on notional Import Parity Price. This difficulty would automatically vanish when the present policy is rationalised-which is already under consideration.

(D) The problem of under-recovery is not confined to a refinery in Assam alone. It has arisen in a more acute form in respect of other Public Sector Refineries as well.

(E) The formula under which price of crude is fixed has been considered complicated and artificial. Originally, it was intended to fix the price of crude by Oil India Limited on the basis of plus reasonable profit. Subsequently, it was replaced by a complicated formula based import parity, cost of production, transtport and guaranteed tax free dividend of 9 to 13 per cent on equity. This resulted in Govt. of India

paying a big amount to Oil India Limited as subsidy between 1963-64 and 1966-67. It also artificially raised the price of crude to Public Sector refineries-which had its impact on their economic working. Had the price of crude been fixed on the basis of cost plus reasonable margin of profit as provided for in the Promotional Agreement, the price at which crude could be supplied would have been much less. That would help the refineries in marketing their products in distant markets.

(F) The cost of transport in transporting 2 million tonnes crude from Barauni to Moran and 0.75 million tonnes from Moran to Gauhati has been pooled and a pool price added to the price of crude fixed under the subsequent formula in the Second Supplemental Agreement. This means that Gauhati Refinery has been made to pay for crude supplied from Moran at a higher cost of transport than actual cost. To that extent, the Gauhati Refinery has been placed at a disadavantage in marketing its products in far-away cansumption centres. If the Gauhati or any other refinery in Assam receives crude at a price based on cost of production and reasonable margin plus actual cost of transport, it would be

possible to products at lower prices–which, besides promoting development of Petro-Chemical Industries on competitive basis, would enable marketing of Assam Refinery products with advantage.

(G) If the price of crude is fixed on cost plus reasonable profit basis, it would be possible to pay a higher rate of royalty on crude produced in Assam besides providing for sales tax at a higher rate as fixed by the Assam Govt.

(H) Dispersal of industries to promote regional development cannot be considered at the cost of Assam's industrialisation in view of her backward position-industrially and economically. Strategic and security considerations are note quite relevant in these days.

(I) Development of large refining capacity in Assam has to be viewed from the point of view of promoting development of a comparatively backward area, the same consideration having been applied in developing the Barauni Refinery.

(J) The cost of refining in the Gauhati Refinery is comparatively low. It has succeeded in earning handsome profits inspite of the fact that it is a small refinery with a capacity far

below the economic level of 1.5 million tonnes. With increase in capacity, the cost of production could be expected to come down further.

(K) Development of refining capacity in areas of consumption cannot invariably be an advantage vis-a-vis other economic considerations .

(L) ONGC production of crude from Lakwa and Rudrasagar areas cannot be transported to Barauni before 3 years and without additional investment of at least Rs. 8 crores-half of which would be in forign exchange. On the other hand, Gauhati Refinery's expansion and increased supply to Digboi cannot wait. Any production from ONGC fields in Assam has to be presently reserved for Gauhati expansion and Digboi and the question of taking any crude to Barauni at a heavy cost and requiring pipeline expansion at a heavy cost requring 3 years cannot reasonably arise.

(M) Barauni Refinery's expansion would have to depend on imported crude. The pipeline from Barauni to Haldia was so designed as to enable crude to be supplied to Barauni from Haldia.

(N) It was the expectation of ONGC that from a production of 1.25 million tonnes in 1970-71 it would hopefully rise to 3 million tonnes in 1975 if new discorveries keep pace with exploration work now in progress. Oil had already been struck at Geleki. Development of refining capacity takes 4 to 5 years, and if 2 million tonnes extra refining capacity is developed in Assam, besides expanding Gauhati to at least 1.1 million tonnes, requirement of crude for the additional refining capacity would arise only after 1975. There is, therefore, every reason to assume that crude supply for a bigger refinery in Assam from ONGC fields by about 1975 would not present any difficulty. Besides if the production of 1.25 million tonnes from ONGC fields in Lakwa and Rudrasagar is not taken to Barauni then the crude requirement of additional refining capacity in Assam would be met by about 1975 even if the actual level of production by that time falls short to some extent of the expected level of 3 million tonnes.

5. As earlier stated, the matter is being further pursued with the Government of India in the light of their latest comments on the proposal submitted by the State Govt earlier.

5. I agree that the Hon'ble Members of the House should be taken into confidence in such a vital matter We have, therefore, decided to place all the relevant papers on the table of the House.

Shri Hiralal Patwary :— Sir, previously it was decided that the Hon. Members would be supplied all the papers individually.

Shri Biswadev Sarma :— We have already placed orders the Government Press for printing.

Sir, most of the Members from Goalpara represented in this House that we have done nothing to develop that area industrially For the information of the House I may say Sir, that a licence for establishment of a Jute Mill in Goalpara was granted to M/S. Pancharatna Industries but unfortunately this party did not turn up. Another licence for establishment of one asbestos seet factory also was granted in that area but unfortunately that party also did not turn up. After the assumption of my office Sir, I myself visited Goalpara twice and met all the leading people there and requested them to

set up a Jute Mill in the Co-Operative sector. A Committee for this purpose was set up there who have submitted their recommendations. We are taking actions on the lines of the recommendations of the Committee.

Shri Phani Bora :— On a point of clearification, Sir. Just now the Minister has said that one licence was issued to one individual for production of asbestos sheets. Who was that gentleman and whether his licence has already been cancelled or it is stil in his pocket ?

Shri Biswadev Sarma :— Both these licenses were revoked by the Government of India.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether the licenses had been issued by the Govt. of India or by the State Govt. ?

Shri Biswadev Sarma :— By the Govt. of India.

Shri Phani Bora :— Sir, to whom the licenses for Jute Mill were given ?

Shri Biswadev Sarma :— Jute Mill licens was given to M/S. Pancharatna Industries. I do not know the name of the other one-I think it was a man from Bombay.

I think in the Second Plan this licence was given.

Recently we have requested the Government of India to send an expert committee to Goalpara to give us certain proposals for setting up industries on the basis of local raw materials. I hope, Sir, that the team of experts would be shortly coming to Goalpara for that purpose. We are also sending some boys that area to Punjab and other areas to see for themselves the small industries for which we shall give time all the financial and other assistance.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, may I be permitted to say that the Minister was pleased enough to inform this House that a batch of boys (even in the Governor's address that was mentioned) who are interested in industries would be sent to Punjab and some other industrial places to see for themselves and gain experience and at the same time with the intention of giving financial assistance to these youths to start industries here in this State. May I know from the Hon. Minister whether it is a fact that these boys when actually visited the Industries

Office they have been discouraged by the Director Mr. Adhikari himself and at the same time in regard to the question of giving financial help to the boys one boy told me, "When I went to the Minister I was encouraged but when I went to the Director I was discouraged". Whether any financial assistance was given to the boys? Whether it is a fact that this Director, who is in top has discouraged the boys and tried to frustrate the plan and programme for development of industry?

Shri Biswadev Sarma :— I think the informantion Mr. Barua got is very wrong. I do not know from where he has got that information. About 20 boys were sent to Punjab last time. The boys who took interest in industries all were given financial assistance. Even the other day I have sanctioned 2/3 cases of loan to these boys.

Shri Dulal Chandra Barua :— I particularly mention about one boy from Tezpur. Whether he has been given any finaneial assistance?

Shri Biswadev Sarma : Yes, long ago.

Shri Dulal Chahdra Barua : Will the Minister be pleased to enquire the matter and inform the House?

Shri Biswadev Sarma : Yes. Now, what I am talking Sir, we selected 12 boys from Goalpara for the purpose of touring some industrial areas in the country.

Shri Giasuddin Ahmed : On a point of clarification Sir. May I know from the Hon'ble Minister whether it is a fact that these boys were selected by the Congress President and not by the officer of Industries Department and that too without consulting any other leading persons ?

Shri Biswadev Sarma : Instructions were issued to select those boys by the Industries officers and accordingly these boys were selected.

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, I have documents to prove that these boys were selected by the District Congress Committee and not by the officers there.

Shri Biswadev Sarma : I shall be very glad to get these documents.

Sir, Shri Lakhyadhar Choudhury wanted to create an impression that I was called to Delhi for discussion of second refinery and in place of that I was given a Petro Chemical complex. This is wholly a wrong inpression taken by him. Second Refinery has got nothing to do with the

Petro Chemical Industry. Everybody feels that natural gas is wasted which is a very rare commodity by itself. That is why we are very anxious to get a petro chemical industy based on natural gas. I do not know where he got this impression that if we have this industry based on natural gas it will be very costly. In Gujrat they are having a Petro Chemical Coplex based on Naphta industry with tatal exemption of excise duty. Natural gas is going waste and therfore there is no price. I do not know wherefrom the Hon'ble Members have got-this impression that if we set up a Petro Chemical industry it will be very costly :— it is absolutely a wrong impression. Secondly Sir, there is no question of any burgaining on this issue with regard to the second Refinery. There should not be any impression the minds of the Hon'ble Members that I was called to Delhi for this. I did not want to discuss the Second Refinery issue with the Govt. of India because it is a very highly technical matter and so we have been insisting on a written comment from the Govt. of India so that we can counter argue on the written reports and that is why I have been avoiding all discussions with the Govt. of India.

Shri Lakshyadhar Choudhury : — অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে গোচৰৰ দ্বাৰা যদি petro chemical কৰা হয় তেনেহলে আমি বেছি product পাম। আৰু cloride, ইত্যাদি সম vitamin ইত্যাদি পাম। মই তেখেতক কব খুজিছো যে gas ৰ দ্বাৰা যি petro-chemical হব তাৰ দ্বাৰা আমি উৎপাদিত বস্তু কম পাম আৰু গেচ মেচিনাৰীৰ কাৰণে পইচাও বেছি দৰ্কাৰ হব। তেখেতে কৈছে যে গেডৰ পৰা হলে বস্তু কম হব। তেখেতে আৰু কৈছে যে গেচৰ পৰা কৰা হলে কম খৰচ হব। মই কৈছো গেচৰ পৰা হলে বস্তু কম হব আৰু গেডৰ পৰা হ'লে আমি বস্তু বেচি পাম। তেখেতে তেখেতৰ expert আনক ময়ো মোৰ expert আনি তাক প্ৰমান কৰিম।

Shri Biswadev Sarma (Ministar) :— মই expert ৰ opinion মতে কৈছো।

Shri Lakshyadhar Chouohury :— ময়ো মোৰ নিজৰ অভিজ্ঞতা আৰু report ৰ মতে কৈছো।

Shri Hiralal Patwary :— মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই গোৱালপাৰাৰ কথা উল্লেখ কৰিলে। কিন্তু মই বাৰে বাৰে দৰঙৰ কথা উনুকিয়ালো তথাপিও তেখেতে একো নোকোৱাৰ কাৰণে মই এইটো অনুৰোধ কৰিব পাৰোনে যে অন্ততঃ তেখেতে দৰঙৰ কথা মনত ৰাখিব যে উত্তৰ পাৰ কেনেকৈ আমি develop কৰিম। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰ পাৰ একদম পিছপৰা ইয়াক কোনেও নুই কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া পঞ্জাৱৰ ভিত্তিতেই হক নাইবা মাদ্ৰাজৰ ভিত্তিতেই হক নাইবা অন্য ভিত্তিতেই হক যদি আমাৰ কোনোবা ডেকা লৰা interested হৈ আগবাঢ়ি Scheme লৈ আহে তেনেহলে মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়টো সহানুভূতিৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma :-- নিশ্চয় আমি বিবেচনা কৰি চাম।

Shri Dulal Chandra Barua :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ফালৰ পৰা এটা কথা কওঁ যে, ১৯৬০ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে ইণ্ডাষ্ট্ৰী ডিপাৰ্ট-মেণ্টে যিবিলাক মেচিনাৰী কিনিছে সেইবিলাক defective আৰু Second hand আৰু সেইবিলাক বেচি দামত আনিছে। প্ৰকৃততে এইবিলাকৰ দ্বাৰা কাম নচলে গতিকে Industry Deperment এলাইচেন্স দিয়া আৰু Loan বিষয়ে বেয়া ব্যৱহাৰ কৰিছে আৰু সেই সম্পৰ্কে আমি আঙুলিয়াইছো। গতিকে বিৰোধী পক্ষৰ পৰা সেই বিষয়ে আমি এটা তদন্ত বিছাৰো আৰু দ্বিতীয়তে মন্ত্ৰী মহো-দয়ে তেখেতৰ বিপৰ্টত হালদিয়াৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। সেই দেখি আমি তেখেতক সুধিব খুজিছো যে, এই কথাটো সঁচা নেকি যে, ৪ৰ্থ ৫ম বাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাত পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰক সন্তুষ্ট কৰাৰ কাৰণে তাত এটা শোধনাগাৰ হব। data আমাৰ আছে আৰু গগৈ ডাঙৰীয়াই কৈছে যে তাত অসমৰ খাৰুৱা তেল শোধন কৰি-বলৈ পঠিৱা হব— এই বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মনোভাব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নেকি ?

Shri Biswadev Sarma :— কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বাৰাউনিৰ কাৰণে আমাৰ পৰা ৩ নিযুত টন খাৰুৱা তেল বিছাৰিছে। আমি কৈছো—আমি ৩ নিযুত টন দিব নোৱাৰো। আমি কৈছো— ১ নিযুত টন নিয়া আৰু বাকী অসমৰ তেল শোধনৰ বাবে আমাক আৰু এটা শোধ-নাগাৰ লাগে। অৱশ্যে এইটো কথা ঠিক বাৰাউনিৰ পৰা পাইপ লাইন হালদিয়া লৈ নিয়াৰ কথা আমি জানো কাৰণ দুয়ো ঠাইত প্ৰকৃত পক্ষে পাইপৰ জৰিয়তে বাহিৰৰ পৰা তেল নি শোধন কৰা হয়।

Shri Dulal Chandra Barua :— হালদিয়াত যিটো শোধনাগাৰ হব

সেইটো যদি আমাৰ cost ত হবলৈ হয় তেনেহ'লে বাৰউনীৰ পাইপে দি তেল নাযাব। প্ৰকৃততে অসমীয়া ৰাইজৰ তেজ যাব। এইটো কথা মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জনাই দিব লাগে।

Shri Biswadev Sarma :— বাৰু এইটো প্ৰয়োজন হ'লে আমি জনাই দিব পাৰিম।

Shri Dulal Chandra Barua :— আৰু তদন্তৰ বিষয়ে কি পৰামৰ্শ আগ বঢ়ায়?

Shri Biswadev Sarma :— তেখেতৰ যদি Specific allegation আছে তেন্তে তদন্ত কৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua :— Specific allegation দিয়াৰ আমাৰ সময় নাই আৰু Specific allegation দিবলগীয়া হলে আপোনালোক উৰি যাব। কাকতে পত্ৰে এই বিলাক অভিযোগ আনিছো বাতৰি কাকত পত্ৰে যি অভিযোগ আনিছে তাৰ ভিত্তিত অৰ্থাৎ ১৯৬০ চনৰ পৰা কিনা হোৱা মেচিনাৰী defective আৰু বেচি দামত কিনা হৈছে আৰু লাইচেন্স দিয়াত খেলিমেলি হৈছে তাৰ তদন্ত কৰিব নেকি?

Shri Biswadev Sarma :— allegation দিয়া হলে তদন্ত কৰিব পাৰে।

Shri Dalal Chandra Barua :— allegation দিয়া হলে তদন্ত কৰিব নেকি?

Shri Biswadev Sarma – কৰিম I cannot commit. I shall examine if there is any merit.

Shri Dulal Chandra Barua — Do you think that we are bringing this allegation without any merit ?

Shri Biswadev Sarma – I cannot say anything on a hypothetical question.

Shri Mohendra Mohan Chudhury (Minister Revenu) — Mr. Speaker, Sir, before I enter into the reply to general discussion on the Governor's Address I want to start my statment with the personal explanation of mine. Sir, in course of the debate Hon'ble member Shri Pitsing Konwar and yesterday Shri Lakshyadhar Chaudhury raised a point regarding giving of permit to individuals of a huge number of trees in the Kathalguri area of Dibrugarh Sub-Division. Sir, I am doing it under certain handicaps because this matter is pending before the Hon'ble High Court. Against the Government order the party had gone to the High Court and the High Court issued a rule staying execution of the Government order. Therefore, Sir, I do not want to enter into the merit of the case; I am simply relating the facts about it.

Some time in October, 1967, C.C.F. sent a proposal to the Govt. to the effect that about 1600 trees in Kathalguri Unclassed State Forest

should be disposed of by issue of permits. The reson for this proposal was that the area being unclassed State Eorests, the Land Records Staff were issuing pattas in the area and many persons were encroaching. The trees were scattered and the species was miscellaneous, including some Hallong trees. C.C.F. said that destruction of trees was proceeding apace, and their disposal by coupe formation would not be possible, because, firstly, they were scattered over a wide area, and secondly, coupe formation involves prior marking, advertising, receiving of tenders, settlement, appeal etc. By the time work order for operation is issued, a considerable time will elapse and meanwhile the settlement holders or settlement seekers will destroy almost all the trees. The result will be that Government will lose the revenue.

Along with this peport, C C.F. also sent a petition of one Shri H.N. Saikia who applied for 1000 trees in this U.S F. on permit system.

On receipt of this report, I passed orders that out of the 1600 trees, Scattered over the area, 1000 trees may be given on perimits to as many people as possible. This order was

issued on 14.11.67 under wrong wordings under the signature of the Under Secretary, saying that in enclosing the peitition of shri H. N. Saikia, Government desired that 1000 trees in kathalguri U.S.F. should be issued on permit system to Shri H N. Saikia. Wheter this was a bonafide mistake on the part of the dealing Assistant and the Under Secretary is difficult to say while the enquiry is still going on.

C.F , Upper Assam Circle issued order for giving permits in the names of 3 persons. (1) Shri H.N. Saikia 600 trees ; (2) Shri Kula Bora-200 trees ; Shri Kanak Saikia-200 trees.

Soon thereafter, C.C.F. renewed his original proposal for disposal of all the 1600 trees, and, not merely the 1000 trees as ordered by Government. The disposal of the remaining 600 trees was agreed to by me, but I, this time, specifically mentioned that no individual should be given more than 100 trees. While scrutinising the papers at the time of issue of this second order, it came to the notice of the Secretary that in the previous order for allotment of 1000 trees it was wrongly mentioned that Shri H.N.

Saikia should be given permit for 1000 trees. In this letter for allotment of the second batch of (00 trees, it was, therefore, sepcificall mentioned by Secretary that in the previous letter the allotment of 1000 trees name of Shri H.N. Saikia was a mistake through oversight and that no one should be given more than 100 trees. C.F Upper Assam Circle was also directed that if permits exceeding 100 trees had been issued to Shri H.N. Saikia, it Should limited to that number, and no more trees should be given to him.

This letter was issued on 5. 1. 68. Subsequent enquiries reveal that by this date Shri H.N. Saikia had taken permits for only 50 trees. So, C. F. Upper Assam Circle might have easily stopped issue of further permits to Shri H. N. Saikia. But C. F. Upper Assam Circle, instead ordered D. F. O. on 20/1/68 that his previous orders (I. e. for the issue of permits to Shri H. N. Saikia for 600 trees and to two others for 200 trees each) should be implemented.

C. F. then selected 6 other persons for giving permits for 100 trees each. These are :

1. Shri H. N. Saikia — 100 trees
2. Shri Dimbeswar Das — 100
3. Shri Dandeswar Saikia — 100

4. Shri Traisulya Gogoi— 100
5. Shri Pushpadhar Dutta— 100
6. Shri Phatik Hazarika— 100

Subsequent enquiries reveal that the Nos. 2 to 6 above and the 3 previous permit holders, all, executed power of attorney in favour of a single person, namely, Shri H. N. Saikia, which raises a suspicion that all these, of most of these persons were only benamdars of Shri H. N. Saikia.

In April, 1968, I had made a tour in Dibrugarh Sub-division, and during the course of my tours many persons camplained that one single person had been given permits for 1600 trees in Kathalguri U. S. F. The Deputy Secretary, Forests, was the deputed to make a spot enquiry. He did so, and found that the validity of the actual permits issued to these persons had expired on 31/3/68. Though the C. F., Upper Assam Circle had written a letter to D. F. O. to extend the validity of some of these permits upto 30/6/68 the actual permits had not yet been so extended, and so the Deputy Secretary on the spot, ordered that no extension should be given and the timber that had not heen removed till then, should be seized.

On receipt of the Deputy Secretary's report,

Government issued noitce on the permit holders saying that the timber not yet removed from the forest has been confiscated, but that they could make any representation that they would like to make. They made representations and I gave a hearing and passed orders finally confirming the confiscation. But before the order could be issued, the High Court's order for maintaining the status quo was received. The parties had moved the Hon'ble High Court under Art, 226 stating that the seizure was illegal as C. F. Upper Assam Circle. had written to D.F.O. to extend the permits till 30/6/68. Government has to maintain the status quo i. e. kept the unremoved timber under seizure.

Out of the 1600 trees for which C. F. directed permits to be issued, actually 988 trees have so far been felled and the balance 612 trees are still standing. Of the felled trees :

1. The number of trees for which full royalty paid and removed— 458
2. Royalty paid but not removed— 17

The matter is now sub-judice and we have filed counter affidavits on 29.7.68. I am placing

before the House the counter affidavits before the Hon'ble High Court which will give a picture of the whole case.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—

Will the Minister also please place on the table of the House a duplicate of the records that have been sent to the High Court ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—

One thing I have failed to mention is that the main file dealing with the case has not been traceable, and for the reason the Under Secretary who was the custodian of the file is being proceeded against, so also the dealing assistant. The Under Secrtary in his reply stated that the file was called from the C.M's Secretariat whereupon he endorsed the file to the Deputy Secretary for endorsement of the file to the C. M. and that at this stage the file had become untraceable. The file has been re-constructed with the papers which were in the C.C.F's Office, and enquiries are being held and the person found responsible for missing the file will be taken into task

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : – Whether it is a fact or not that while the principal file which was called for by the High Court could not be sent

or has not been sent and a reconstructed file had been sent to the High Court, and in that re-constructed file there happens to be a letter written by a Congress M.L.A. who also happened to be a Chairman of a Municipality and addressed to the Minister in charge recommending or canvassing that a certain individual should be given permit ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— I have not scrutinised the file. That matter has not been brought to my notice. As soon as the file is received I can make an enquiry.

Shri Dulal Chandra Barua:— Sir, as the whole question is one of legal nature. in the absence of the original file and the original documents, how the Government is going to conduct the case in the High Court ?

Shri Mrhendra Mohan Choudhury:— As I have said, the papers which were in the C. C. F's office and in the Secretariat, the file has been re-constructed and I think for the purpose of defence of the case the papers that have been submitted to the High Court will be enough.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether it is a fact that all the anomalies that have cropped up have been

comitted by the Secratary himself, I speak subject to correction, and just to safeguard his own position he intentionally misplaced the file some-where? Whether Government will enquire into this matter?

Shri Mahendra Mohan Chaundhury :— I cannot accept that position. The file was dealt with by the Under Secretary, as it appears from his own explanation. There was no connection with the Secretary and he endorsed the file to the Deputy Secretary, Shri Rao for submission to the Chief Minister. Therefore, any suggestion contary to that is difficult for me to accept.

Shri Dulal Chandra Barua :– As has been referred to by my leader, what about letter?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— I have already said, I shall look into it and if necessary, action will be taken.

Now I come to give a brief reply to some of the points raised by the hon. Members. For the last six days we have been discussing the Governor's address and 73 hon Members have taken part in it. Many of the hon. members have given very many constructive suggestions for improvement of matters which deserve careful

consideration. Some of our colleagues have already replied to matters raised by the hon. members concerning their departments. It won't be possible for me to reply to all points raised by the hon. member. But that should not be taken that their points have not drawn our attention. Every suggestion hon. members has advanced will be looked into with care it deserves.

I do not like to take up the hon. members' speec hes as such and there has been repetitions on many matters. I, therefore, like to take up the salient matters raised by the hon. mhmbers.

The question of re-organistion of Assam on the basis of declaration of 11th September, 1968 is causing concern to every citizen of Assam. The Constiturion Amendment Bill that has been introduced in the Parliament which is now being considered by a Joint Select Committee of the Parliament has been the subject matter of discu-ssion in all political, economic and social platforms of Assam irrespective of their poli-tical affiliations The Bill has been criticised from several angels. I hope, the Joint Select Committee of Parliament will take note of the views so far exprssed in their proper perspetive. Everybody in Assam is

anxious for a peaceful solution of the problem without disturbing the integrity of this droblem State of Assam strategically situated in the eastern most corner of our great country The most of the suggestions which have been advanced by the hon. Members are worth considering. From the side of this Government, these suggestions will be threadbare considered and should be forwarded to proper quarters for consideration. From the side of the Government after due examination, some objections have been raised. The objections are as follows: –

(a) That as the statement of the Government of India of September 1968 specifically mentioned that the State of Assam will continue to have jurisdiction over the Municipal area of Shillong the Constitutional Amendment Bill should provide that while the Parliament may by law form an Autonomous State comprising wholly or in part any area of the Dist. of K. & J Hills, it should be made clear in the Constitutional Amendment Bill that the Mylliem portion of the Shillong Municipality should always be excluded. The cantoment and the old British area of Shillong Municipality are outside the tribale areas mentioned in the Sixth Scheduled.

(b) That the provision for amending sub-clauses (a) or (b) of clause 2 by 2/3rd majority of the members present and voting does not meet our requirements as Article 368 of the Constitution relating to amendment of the Constitution requires that such amendment must be passed by a majority of total membership of each House and by a majority of not less than 2/3rd of the members of each House present and voting.

(c) That the Consritutional Amendment Bill should make it clear that the Re-organisation Bill should provide that a reference to a State shall mean a State for the purpose of given Articles of the Constitution and it should not be left to the Re-organisation Bill to define for the purposes of which Articles of the Constitution a State shall also mean the Autonomous State.

(d) That the provision in the draft Article 371 B authorising the President to modify the Rules of Procedure of the Assambly should be deleted.

As desired by the Joint Select Committee, the Chief Secretary, the Advocate General, and Secretary, Finance appeared before the Joint

Select Committee on the 11th February last and pressed for the points of view mentioned above.

Our Government also suggested inclusion in the Constitution Amendment Bill about giving higher powers to District Councils. But the Joint Select Committee felt that a reference in the Constitution Amendment Bill about this matter would be out of place but that the Govt. of India stand by their announcement of the 11th September, 1968 regarding giving more powers to the District Councils.

I do not feel that this is the last say in the matter. There is scope yet for improvement of the Bill. All the suggestions thrown in this behalf by so many hon. members will surely be examined and no stone will be left unturned to safeguard the interest of our State.

The second Refinery on public sector in Assam has attracted the attention of our people more particularly of our young generation. The demand for a second Public Sector Refinery has been considered by our Govt. to be very genuine. I need not dilate on this subject further. Our Finance Minister has already annouced on the floor of the House that the report in this respect

submitted by the Committee appointed by Govt., to be placed before the House. The report will soon be made available to the members. Therefore, as the report will present a full picture of the whole problem, I do not want to discuss anything more on this subject. The Government view in this matter will be clearly demonstrated.

Some hon. Members raised the question of crude oil discovered by ONGC and said that the Finance Ministry in their representation to the Finance Commission had submitted that total availability of crude oil was 50 million tonnes. The Finance Ministry in their memorandum never spoke about the crude oil reserves. What was submitted to the Finance Commission was the extractability of oil which would be refined in course of the next 5 years on the basis of which the income to the State should be calculated, so as to come to the proper assessment of revenue gap in the State finances. This extractability of oil was obviously based on the present refining and transport capacity. As regards crude oil reserves that was a separate question and it was outside the purview of the Finance Commission.

The issue of Pakistani infiltration vis-a-vis

undue harassment to Indian Muslims has been raised and discussed on the floor of the House times without number. It is really annoying to have one and the same complaint to hear again and again and also in time and out of time. Many hon. members including my esteemed friend Shri Moinul Haque Choudhuri have raised a number of points with regard to the infiltration of pakistanis and functioning of the tribunals dealing with their cases. Almost all these points were earlier brought to the notice of Chief Minister by Shri Haque Choudhury and he was also given a formal reply by the Chief Minister.

The Foreigners Tribunals are Statutory Bodies constituted under the Foreigners (Tribunals) Order, 1964. Under Section 3(2) of this Order the tribunals have the power to regulate their own procedure. They are in no way subordinate to the police as alleged and they act with complete independence. The insinuation that retired officers who preside over the tribunals have a tendency to please police in order to continue in re-employment is uncharitable. Police have no hand in the selection of the members of the tribunals and they are not even informally consulted at the time of appointment or extension

of terms in case of the re-employed ones. In view of shortage of officers having the requisite judicial background Government had been so far compelled to give re-employment to fill up 8 out of the 9 tribunals but in the light of the general decision of Government not to give any more re-employment, it has been decided not to extend the term of re-employment of the existing incumbents beyond their present term which expires on 28.2.69. Steps are being taken to fill up these posts by serving officers with effect from 1.3 69.

With regard to the allegation that the final orders of the tribunal are accepted only when they are favourable to Government, it may be stated that although the opinion of the tribunal is of the nature of an advice, strict instructions have been given to all concerned to always accept this advice.

The hon. Member, Shri Choudhuri had also referred to certain instructions being given to the members of the tribunals in a meeting held in the Secretariat. It has already been stated that the tribunals are statutory bodies who can frame their own procedure. A conference of the tribunals was called by the Chief Minister to see whether

there was uniformity in the procedure adopted by the various tribunals so as to ensure that they inspire full confidence in the persons concerned and that maximum facilities are received by them for properly defending their cases before the tribunals. It is entirely incorrect that any instruction was given to the tribunals as regards the weight to be given or not given to any particular evidence like the existence of a name in the national register of citizens 1951. With regard to the allegation of corruption also it may only be stated it is not possible to take any action so long as specific instances are not brought in.

With regard to Shri Choudhury's statement that a Government assurance about referring the new cases of Pakistani infiltrants to court is not being honoured, it may be said that the point was already explained in the Chief Minister's letter. Although a decision was taken to refer to court all new cases barring the categories such as (1) those detected at border (2) a person with Pak Passport overstaying (3) a re-infiltrant, it was soon found that the original instruction was not workable under the law as for prosecution of a foreigner in court there has to be some

violation of orders issued under the Foreigners Act. It may be stated for information of the House that instructions have recently been issued to adhere to the provisions of the Foreigners Act before any action either for prosecution or for deportation of the infiltrator is taken. According to the recent instruction some orders unders the Foreigners Act is to be passed. It is only for violation of such order that prosecution may be resorted to. As soon as the order is passed the person concerned may represent his case before the tribunal or file a civil suit for declaration of his citizenship. If, however, no step is taken by the party on whom certain order is passed under the Foreigners Act, the police is to take action to deport him as a matter of courss. According to this procedure we do not think that anybody may be subject to harassment with out any lawful ground.

With regard to the so-called census operation mentioned by Honourable Shri Choudhury it may be stated that a scheme under the name of "Watch post scheme" was accepted by Govt. as a part of the operation against Pakistani infiltrants as far back as in 1964, when Shri Choudhury was as important member of the Cabinet. It was

a part of this scheme to establish 180 watch posts in different districts. These posts were to be set up in areas which were so far regarded to be more vulnerable for infiltration. These watch posts are in the process of being set up. One of the tasks of the officers-in-charge of a watch post is to prepare a register of the residents in his area so that a new comer may be proved to be so without any dubt. The number of inhabitants and their indetity card will then be known and it will be difficult for fresh infiltrators to stay undetected. These tasks have been taken up by the staff posted to the watch posts so far established and the names and other particulars of the inhabitants of the areas are being collected. This physical check has been construed as census in some quarters. There are also reports of some elements advising the people not to co-operate with police in this task by furnishing their name etc. The alleged excesses comitted by the personnel of these posts will surely be looked into.

As regards the entertainment of a post of Additional I. G. P. during the tenure of Shri Imdad Ali, it may be stated that when the

drive was initially taken, it was necessary to post a top-ranking officer in exclusive charge of the operation against infiltrants. Besides, posting of such high-ranking officer has often to be decided with regard to various administrative arrangements. When Shri Barua was appointed as Iaspector General of Police the administrative setup the existing did not justify the posting of an Additional I.G.P. as a D.I.G. in charge of the operation was exclusively posted by them. It may further be stated that the entire expenditure on this operation is borne by Central Govt. and the staffing pattern has also to be approved by them.

With regard to the allegation of harassment of passengers in the Hill Section, it may be stated that a number of complaints including some from Shri Haque Choudhury while he was a Minister were received and the matter was seriously codsidered by Govt. and it was decided to post some senior officers at places where checking of travellers between Cachar and the Brahmaputra Valley districts was done so that any possible harassment is avoided. The question of issuing some kind of identity cards to people

who are likely to be interrogated was also considered but it was thought that such a procedure would be open to misuse and accordingly senior officers were posted for interrogation. There can be absolutely no question of giving no importance to the complaints coming from the hon. Members of the House but it may be appreciated that here also unless the complaints were of a specific nature it is difficult to take any action. On this point also the hon. Member was informed that police had been impressed upon to ensure that bonafide passengers may have no occasion to feel harassed.

As regards the allowing a large number of writ petitions by High Court by detenues, it may be stated that because of the insurgency in the Mizo Hills we have been compelled to issue detention orders under the Preventive Detention Act to a very large number of persons running to nearly thousands. The procedure laid down in the Preventive Detention Act is very rigid and the time schedule at every stage is very tight. Although the District Magistrate can issue orders under this Act the order has to be approved by Govt. within 12 days for which a full report against the person concerned

together with a copy of order and the grounds of detention have to be furnished to Government by the District Magistrate. In the absence of Government approval within 12 days, the original order of the District Magistrate automatically lapses. Again within 5 days from the date of detention the grounds of detention are to be served on the detenue, and within 30 days of detention his case is to be referred to the Advisory Board. The Board in its turn is to give its opinion about continued detention of the the person within 10 weeks and it is a constitutional requirement that there may be no detention for more than three months the recommendation of an Advisory Board.

The situation in the Mizo Hills is such and the communication difficulties in the district are also so much that it had been mostly not possible to comply with all the requirements as stated above. It is true that for one or more of the procedural lapses the High Court has passed released orders on large number of these and some other cases but it cannot be said that in any of these cases the High Court has gone into the merits of the case and has

said that the detentions have not been justified. In all the writ petitions so far allowed the release orders have been passed by High Court purely for not rigidly complying with the procedure to be adopted after issuing the detention order. To do away with these difficulties and to ensure that the procedure is strictly followed a cell has since been created in the Political Department and all steps are being taken to see that in case of the fresh detentions no such procedural lapse occurs.

The question of unemployment has assumed great importance. The problem is getting complicated every day. All Hon. Members have expressed their concern about it. Some of the hon. Members have put the entire blame on the shoulders of the Government. I do not agree to this charge. The problem is not a sectional one, it is national one. Therefore, unless we all squarely confront the problem, we cannot touch the problem nay solving it. We should not make attempts to unnecessarily create any false hope and aspiration in the heart of the people. We should make our young friends realise the gravity of the problem. This is a

problem which has no ready-made solution. The problem should be tackled scientifically. All avenues for employment should be harnessed. Our young friends feel that their case for employment has not got right consideration at the hands of private sectors. The management of private sectors should see to it and they should try to allay this feeling from amongst our young people. This will not only help the prosperity of the industries, but will help at the same time the peace and tranquility of the state. I how they will take note of the time and mould their policy and accordingly.

The tea industry is at the moment passing through a crisis. The economists of our country are giving their full thought to save this premier Industry of Assam. Many tea gardens are on the verge of closure. My hon'ble friend Shri Bhattacharjee has found fault with the Chief Minister and Finance Minister for having a discussion with Central Government for meeting the crisis of the Industries. He alleged that the discussion centred round to protect the interest of the Planters and not of the labourers. I deny this allegation. The discussion was never for safeguarding the interest of the Planters. The discussion was for

the protection of the Industry as a whole including labourers.

Government of Assam have been watching with consternation the gradual loss of tea markets of India. First we lost to Ceylon, and now East Africa is coming forward very fast. If as a result of this the Indian markets of tea are lost. the greatest sufferer will be Assam, because the internal market will be flooded with Bengal and South Indian teas. Assam teas with their location and transport disadvantages will be the greatest sufferers. Assam's economy depends entirely on tea, and therefore, Assam's State finances as well as the State economy will be the greatest sufferers. From this point of view the Chief Minister and the Finance Minister approached the Prime Minister and the Financne Minister. It is hoped that urgent decision will be taken so that India's markets may not be lost, and Assam's economy not be jeopardised.

The Finance Minister will deal with this problem in details in his budget speech.

The tea garden labourers are today facing a precaurious situation. The population of labour

is increasing at random. There has been a great surplus in labour population and this population is facing several problems including unemployment. There has been a great pressure from among them for lands. The position of land, which I am taking up later on has been very acute. Many of the honourable friends are demanding lands for rehabilitation of the labourers both for homestead and agriculture purpose on the surplus land of tea gardens. This matter is being examined. We commit from our side to give lands to every citizen of the rural areas for homestead purpose. To meet this commitment I appeal for co-operation of all honourable members

Much furore has been created on the use of the word "Anti Social". In democracy, there is an inherent right of the people to agitate on a public issue peacefully and non-violently. This right cannot be extended to pepople resorting to violance. When any assembly of people resorts to violance, the assembly is termed as anti-social. That happened in January, 1968 and March 1968 at Gauhati and Karimganj respectively, are not actlvities of anti-social people ? Can they claim the right of organisation and liberty

of action because we are in a democracy ? My reply to them is "No". I quite agree with honourable members that in our democracy anybody acting pracefully, non-violently and constitutionally, nobody can raise his handsagainst them. Any breach anywhere in this regard carefully be guarded.

Regarding industry and employment in industries my collegue the Minister in charge of Industries has elaborated the situation. I have very little to add to what he has already said. Ours is an agricultural State. During the British days, the Britishers left this part of the country completely out of the map of Industry. The only concentration they had with on only tea plantation. After Indpendence the partition put Assam to a very precaurious condition. The train communication was dislocated and the river communication came to a deadlock. It took long time to restore the rail communication. The railway even now is not fully stabilised. Assam is connected with the rest of India by only a thirty five mile carridor. This bottleneck in communication greatly hampered our progress in all fields of our development. The Chinese

aggression further caused deterioration of the situation. It become the cause of scaring away the capital from Assam. Then came the economic recession. All these matters coupled together has stood greatly on the way of progress of industrial development of Assam. In the midts of all the difficulties, it must be admitted that we have made certain progress. The public sector industries such as Noonmati Oil Refinery, Assam Cement Factory, Namrup Fertilizer Factory, the exploration of oil from different parts of Assam has opened a new avenue in the field of industrial development. Many ancilliary industries are on the offing. The Petroleun Complex may be realised very soon. This is only some of the aspects of industrial development of Assam. Maintaining a peaceful atmosphere we can confidently look forward for realisation of the dream on industrialisation of Assam before long.

But I want to mention here one very pertinent question connected with industrial progress of our country. Our whole aim of iudustrialisation is not industries for industries sake. We want industries for employment of our youngmen facing unemployment and to remove all regional

imbalances. Unless this twin objects are fulfilled, there can be no meaning in industrialisation. We all should be alert about it and as Government the fulfilment of these objects will be a sacred responsibility on us.

My honourable friend Shri Gaurisankar Bhattacharjee has described the economic policy of Congress Government as Bourgeois feudal oriented one. I am sorry, I cannot agree with him. There is a line in the Holy Bible–Jesus Christ once said, "I have not come to destroy any law, but to fulfil it." This is a golden maxim ennunciated by one of the Great of the Greatest of the humanity. India has a tradition of her own. The tradition of India has been built up through blood and strain of hundreds of generations of people. That tradition is quite in conformity with what Jesus Christ revealed. A similar message we received from Mahatma Gandhi. That is the tradition on which the India's economy is being rebuilt. Any departur from it, will kill the very existance of her. There is nothing of bourgeois or feudalism in our economic policy. It is purely socialistic where every citizen has its full right to enjoy what he earns by dint of his own labour

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister) :— I had called the Deputy General Manger today. He came to meet me. I told him that he should inform the Railway Board not to proceed with the Divisional system without first clearing the matter with the Chief Minister. He has promised to inform the Railway Board accordingly and if the Railway Board does not listen and ask them to go ahead then he promised also to inform us immediately.

Shri Dulal Chandra Barua :— Why the Govt. of Assam cannot take the matter with the Govt. of India ? After all he is a subordinate officer. The Govt. should take it up immediately with the Govt. of India to stop such a scheme.

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister):— That will be taken up.

Mr. Speaker :— The Minister has assured that the suggestions made by the Honourable Members will be conveyed to the Centre.

Shri Hiralal Patwary :— On a point of clearification, Sir. The Hon'ble Minister is saying that they are giving land to the landless people. May I know from the Hon'ble Minister whether Government has got a policy to deserve the areas where landless people are sitting for years together.

Shri Dulal Chandra Barua :— On a point of order, Sir. We are to rise at 4.30, but it is already past 5. You did not take the consent of the House to extend the time.

Mr. Speaker :— This is the last day of this debate. Generally the Minister is allowed to take such time as he requires to finish his reply. However if you want I am taking the sense of the House.

Does the House agree to extend by (Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— Another 15 minutes) another 15 minutes ?

Voices :— Yes.

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— Sir, the agitation for district autonomy for Goalpara which has been discussed in the course of the debate needs an introspection. I do not want to enter into any discussion on the demand. My feeling is that we should try to remove the regional imbalance and see that people of all parts of the country and our state can equally march forward. Only then all citizens of the country will feel that they belong to this great country of ours and feel pride on the achievements and development.

Problems are there. Problems will always be there. Everybody in a dynamic society, new problems are bound to crop up. To face any situation confronting us we must work unitedly, courageously and with greater confidence and optimism.

With these words, Sir, I conclude.

Shri Hiralal Patwary :— One point-for clearification, Sir. I had raised a point during my speech that one Hon'ble Minister in Delhi ... ..

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister) :— (Interrupting the speech of Shri Patwary) That matter has been referred to by him to-day Sir, I think, during the Question Hour. The remark was heard by all of us. It is not good to refer to that matter again, Sir.

Mr. Speaker :— Order, order. I close the debate. Is it the sense of the House ?

Voices : – Yes, Yes.

Mr. Speaker :— Now I put the amendment of Mr. Phani Bora first.

Shri Mahendra Mohan Choudhury, Minister :— Sir, it will be better if all the amendments are tagged together.

Mr. Speaker :— Yes that will be done. I put the amendment of Shri Bora that after the motion moved by Shri Paramananda Gogoi, M. L. A. the following be added "but the Assembly expresses its regret for the Governor's Address, because the Governor in his address failed to give a correct and objective picture of the economic, cultural and political situation of the State of Assam"

Now, I put the amendment moved by Shri Gaurisankar Bhattacharyya, M. L. A. and other "that at the end of the motion moved by Shri Paramananda Gogoi, M. L. A., thanking the Governor for his address the following be added "but regrets that the Governor's Address does not guarantee defence of democratic rights and security of citizens irrespective of language, religion and race, does not give clear indication of a policy to correctly tackle basic problems of the State in the interest of the common people does not ensure correct formulation and sincere implementation of agrarian reforms providing land to the landless peasantry and adequately safeguarding the legitimate interests of the rural poor and the weaker and less developed sections of the people like the Scheduled Caste, Scheduled

Tribes and Other Backward Classes, does not envisage proper and adequate industrialisation of the State and does not on the basis of a dynamic agro-industrial economic base, ensure full employment to all working people guaranteeing need-based wages and right to organise for collective bargaining-thus building up a clean State-superstructure free from bureaucratic strangle-hold and corrupt and top-heavy administration".

Now the amendment mo ed by Shri Shamsul Huda, M. L. A.

"ৰাজ্যপালৰ ভাষণত অসমৰ ধৰ্ম্ম বৰ্ণ সম্প্ৰদায় নিৰ্ব্বিশেষে নাগৰিক সকলৰ সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক আশা আকাংখা পূৰণ আৰু নিৰপত্তাৰ ৰক্ষণ৷ ৰেক্ষণৰ ব্যৱস্থা, মাটিহীন খেতিয়ক সকলৰ ভূমিপট্টনৰ ব্যৱস্থাৰ দিহা, উদ্যোগিক বিকাশৰ জৰিয়তে ৰাজ্যপালৰ নিৱনুৱা সমস্যাৰ সমাধানৰ উপায় উদ্ভাৱন, মজদুৰ শ্ৰেণীৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ ৰক্ষা কৰি প্ৰয়োজন অনুহাৰি দৰ্ম্মহা পোৱাৰ ব্যৱস্থা, শিক্ষক শ্ৰেণীৰ ন্যায্য প্ৰাপ্যৰ অধিকাৰ ৰক্ষা আৰু ওপৰ গধূৰতম কুশাসন ব্যৱস্থাৰ তদন্ত কৰাৰ কোনো ইঙ্গিত নথকাত দুখ প্ৰকাশ কৰে"।

Now the amendment moved Shri Promode Gogoi, M. L. A. and others "but this Assembly regrets to note that the Governor in his Address has failed to mention the failures of the Assam Government (1) to convince the Central Government for a second public sector Refinery close to the oil fields in Assam; (2) to set up a

Petro-Chemical Complex ; (3) to distribute land among the landless and poor peasants in Assam ; (4) to solve the unemployment problem ; (5) to root out corruption from administration and (6) to fulfil the demands of the School teachers.

Now I put the amendment of Shri Hiralal Patwary, M. L. A. that at the end of the Motion the following be add d : (1) that the Governor has failed to mention the abolition of the prof-ession of begging which is a social crime, (2) that the Governor has failed to mention about removing the social, economical and policies of exploitation of the poor and weaker sections of the people, (3) that Governor has failed to mention about the smuggling of Bhutan liquor which has created a serious problem in the State, (4) that Governor has failed to mention about the establishment of second oil Refinery in the State which is a popular demand, (5) that Governor has failed to mention about fulfiment of the grievances of the teachers particularly school teachers who have been deprived of the existing benefits, (6) that Governor has failed to mention the steps taken for stopping of food-adulteration in the State, (7) that Governor has failed to mention about the all-round development of the norther part

of Assam, (8) that Governor has totally failed to solve the unemployment problem in the State (9) that Governor has failed to mention about the economical crisis prevailing in the Tea Industry in the State as a result of which there is apprehension of closing down the tea garden which will increase unemployment problem in the State, (10) the Governor has failed to mention about the rail connection with the Sub-Divisional headquarters particularly Mangaldoi Sub-Divisional headquarters, (11) that Governor has failed to mention about the declaration of free education upto degree course and (12) the Governor has failed to mention about adoption of policy of equal pay for equal service.

Now I put the question that the amendments No. 1,2,3,4 and 5 be accepted.

The House then divided.

Ayes

Shri Abala Kanta Goswami
Shri A.N. Akram Hussain
Shri Atul Chandra Goswami
Shri Bhadreswar Gogoi
Shri Bhubaneswar Barman

Shri Bhadra Kanta Gogoi

Dr. Bhupen Hazarika

Shri Dulal Chandra Barua

Shri Gaurisankar Bhattacharyya

Shri Giasuddin Ahmed

Shri Govinda Kalita

Shri Hiralal Patwary

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani

Shri Kamini Mohan Sarma

Shri Kehoram Hazarika

Shri Lakshyadhar Choudhury

Shri Maneswar Boro

Shri Matilal Nayak

Shri Mohidhar Pegu

Shri Motilal Kanoo

Shri Nameswar Pegu

Shri Phani Bora

Shri Pitising Konwar

Shri Premadhor Bora

Shri Promode Chandra Gogoi

Shri Romesh Mohan Kouli

Shri Sailen Medhi

Shri Sarat Chandra Rabha

M. Shamsul Huda

Noes

Shri Abdul Matlib Mazumdar

Md. Abul Kasem

Shri Altaf Hossain Mazumder
Shri Ataur Rahman
Shri Azizur Rahman Chaudhury
Shri Bazlul Basit
Dr. Bhumidhar Barman
Shri Bishnulal Upadhyaya
Shri Bishwanath Upadhyaya
Shri Biswadev Sarma
Shri C. G. Karmakar
Shri Chatrasing Teron
Shri Dandiram Dutta
Shri Devendra Nath Hazarika
Shri Dhani Ram Rongpi
Shri Dharanidhar Choudhury
Shri Durgeswar Saikia
Shri Gajen Tanti
Shri Govinda Chandra Bora
Shri J B. Hagjer
Shri Jogen Saikia
Shri Kamakhya Prasad Tripathi
Shri Lakshmi Prasad Goswmi
Shrimati Lily Sen Gupta
Shri Mahendra Mohan Choudhury
Shri Mahendra Nath Hazarika
Shri Malia Tanti
Rani Manjula Devi
Shri Manik Chandra Das

Shri Mathura Mohan Singh
Shri Nakul Chandra Das
Shri Narayan Chandra Bhuyan
Shri Narendra Nath Sarma
Shrimati Padma Kumari Gohain
Shri Paramananda Gogoi
Shri Prabhat Narayan Choudhury
Mrs. Pranita Talukdar
Shrimati Pushpalata Das
Shri Ramesh Chandra Barooah
Shri Ranendra Basumatari
Shri Ratneswar Konger
Shri Sadhan Ranjan Sarkar
Shri Sai Sai Terang
Shri Sarat Chandra Goswami
Shri Satindra Mohan Dev
Shri Surendra Chandra Baruah
Shri Surendra Nath Das
Shri Syed Ahmed Ali
Shri Upendra Nath Sanatan
Shri Uttam Chandra Brahma

Mr. Speaker :— The House stands divided with following result :

Ayes — 28

Noes — 52

The amendments are lost.

I now put the main motion :— "The Members of the Assam Legislative Assembly assembled in this session are deeply grateful to the Governor for the address which he has been pleased to deliver to this House on 19th February, 1969."

(The motion was passed by voice vote).

M. Shamsul Huda :— অধ্যক্ষ মহোদয় এই ভোট দিয়াৰ সময়ত আমাৰ Deputy Speaker এ Noes দি সোমাইছে, এইটো কেনে ধৰণৰ কথা ?

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE-INDULGENCE OF TEACHERS AND STUDENT IN THE GAME OF ARROW-SHOOTING.

Mr. Speaker :— Now calling attention Notice. Shri Govinda Kalita.

Shri Govinda Kalita :— Sir, I beg to call the attention of the Chief Minister under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item published in "Jugantar" dated 13th February, 1969 under the caption "তীরখেলায় ছাত্রও শিক্ষকরা যোগয় দিয়ে থাকেন ।"

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই তীৰখেল তেওঁলোকৰ মাজত ডাঙৰকৈ শিপাইছে' যি সকল চৰকাৰী চাকৰিয়াল শিক্ষিত লোকৰ মাজতো বিশেষকৈ কিছুমান চৰকাৰী চাকৰিয়ালৰ অন্য কাম নাই—গোটেই

ৰাতি সপোন দেখিব আৰু দিনত অফিচত গৈ টোপনিয়াই থাকিব। শিক্ষক আৰু ছাত্ৰৰ মাজত তীৰখেল শিপোৰাটো বৰ ডাঙৰ কথা হৈছে। এই কাৰণে মই এই দৃষ্টিমূলক প্ৰস্তাৱটো আনিছো।

Shri Joy Bhadra Hagjer :— Mr. Speaker, Sir Government have viewed with larger measure of concern the news item appearing in 'Jugantar' on 13.2.69 about teachers and students participating in the game of arrow-shooting which often degenerates into plain simple gambling. The Covernment, however, is not in a position to go into the the legality of this game as it is sub-judice. But since this matter involves students and teachers as almost all classes of people during the school hours the Government have taken serious note of it and the matter is being enquired into. Instructions are also being issued to all the heads of the institutions through the D.P.I. and the Inspectors of Schools to keep a watch and to take suitable steps so that the teachers and the students do not participate in the game or the betting. This is all that I have to say.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 P.M., on Thursday, the 6th March 1969.

SHILLONG
The 26th February, 1969

U. Tahbildar
Secretary.
Legislative Assembly. Assam