REFERENCE

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME I

No. 22

The 22nd March, 1969

1987

PRINTED AT THE PAPLOO PRINTERS
JORHAT

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1969

(Budget Session)

Volume I.

No. 22

The 22nd March 1969

CONTENTS

	Page
1. Starred Questions and Answers.	6—36
2. Unstarred Questions And Answers.	37 –5 $
3. Centre Not permitting any overdraft to State Governments....	57—59
4. Voting on Demands for Grants	59 136
5. Calling Attention To A Matter of Urgent Fublic Importance- China- Trained Nepali immigrants to Assam	136 – 138
6. Adjournment .... ---	138

—0—

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME I

NO. 22

The 22nd March 1969

Proceedings of The Sixth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 a.m on Saturday the 22nd March 1969.

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, Nine Ministers, Four Ministers of State, Three Deputy Ministers and Seventy one Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

Further Supplementaris to Starred Question No, 254 replied on 21st March 1969.

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister Supply) : I have replied to the question.

Shri Rathindra Nath Sen : About Electric supply that question is pending.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir question No. 254 is pending. The question was replied to, but the supplementaries are pending.

Shri Gajen Tanti : What are the names of shareholders of these three companies ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : So far as Tinsukia Warehouse is concerened the names are—

(1) Shri Bharat Chandra Das
(2) Shri H. D. Vernma.
(3) Shri R. M. Bakshi
(4) Shri B. M. Thapar
(5) M/S K C. Thapar & Bros (J & K Ltd.)
(6) M/S Northers India Share Dealers (P) Ltd.
(7) Shri O. P. Soi.

So far as Jorhat Warehouse is concerned it is the

Traders' Syndicate of Assam and the partners are Shri U. C. Barua, Shri Chunilal Ananed, Shri Babubhai S. Patel and Shri Rabi Sarma. And in the Nazira Warehouse the partners are Shri Bangshidhar Borgohain, Shri Lohit Chetia and Shri Man Singh Yein.

Shri Bhadra Kanta Gogoi : এই Partner বিলাক সকলো আমাৰ ৰাজ্যৰ মানুহ নে ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : সকলো বিলাক নহয়।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : Tender দিয়া সকলৰ ভিতৰত আমাৰ ৰাজ্যৰ মানুহ আছেনে ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : ৪৩ খন Tender আমি পাইছিলো। তাৰ ভিতৰত নিশ্চয় আমাৰ মানুহো আছে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : Tender বিলাকৰ Rate ৰ পাৰ্থক্য কিমান ?

Shri Ramesh Chandra Barooah : এই বিলাক খবৰ মোৰ হাতত আছে কিন্তু List খন বৰ দীঘল পঢ়িবলৈ সময় লাগিব। সদনৰ মেজত এনে এখন List থোৱা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the hon. Minister what are the criteria or the principles followed by the Government in respect of giving settlment in this regard.

Shri Ramesh Chandra Barooah : As matter of fact the rate offered is not the sole criterion, because the successful completion of contract requires huge investment of money. It requires business organisation and also the company concerned should have financial soundness.

Further Supplementaries to Stared Question No. 226 replied on 21st March 1969.

Shri Parama Nanda Gogoi : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে তিনিচুকীয়া Electric Company Power Supply ৰ Licence ৰ পৰিসীমা চৰকাৰে কিমানলৈকে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিছে।

Shri Biswadev Sarma : এই প্ৰশ্নটো 266 নম্বৰ প্ৰশ্নৰ প্ৰসঙ্গত নাহে। তথাপিও মই কব খুজিছোঁ যে, তাৰ সীমা নিশ্চয় চৰকাৰে Licence ত অনুমোদন কৰি দিছে। যি সীমাৰ ভিতৰত তেওঁলোকে বিজুলীৰ যোগান ধৰিব। মই কালি খবৰ কৰি জানিব পাৰিছোঁ যে, তেওঁলোকে চৰকাৰে নিৰ্দ্ধাৰিত কৰি দিয়া সীমাৰ বাহিৰলৈ আগবাঢ়িছে। এই বিষয়ে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিছে। কালিৰ প্ৰশ্নৰ এটা উত্তৰত মই ভুল খবৰ দিছিলো—সেইটো আচলতে হব লাগিছিল Tinsukia Electric Supply, it is a Public Limited Company আৰু ডিব্ৰুগড়ৰ Electric Supply তেৰো Public Limited Company.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : তেওঁলোকে Electric Supply Municipaliy area ৰ ভিতৰত আৰু বাহিৰত কৰিবলৈ Permission আছেনে নাই ?

Shri Biswadev Sarma : Municipality ৰ ভিতৰত আৰু বাহিৰত দুই ঠাইতে Supply কৰিব পাৰে। কিন্তু বৰ্ত্তমান খবৰ কৰি জানিছোঁ যে, তেওঁলোকে সীমাৰ বাহিৰলৈ গৈছে। সেই কাৰণে তাৰ ব্যৱস্থাও কৰা হৈছে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : সীমাৰ বাহিৰলৈকে যে তেওঁলোকে গৈছে সেই বাবে Electricity Board ৰ Permission লৈছেনে নাই ?

Shri Biswadev Sarma : মই কৈছোঁৱেই যে নিৰ্দ্ধৰণ কৰি দিয়া সীমাৰ বাহিৰলৈ তেওঁলোকে গৈছে আৰু তাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, এই Com-

pany ক Electric Supply কৰিবলৈ চৰকাৰে পৰিসীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিছে। আৰু তাৰ বাহিৰলৈ ইচ্ছামতে তেওঁলোকে যাব নোৱাৰে। তেনেস্থলত এই কথা সচানে যে, নিৰ্দ্ধাৰিত পৰিসীমাৰ সাত মাইল অতিক্ৰম কৰি বৰগুৰিলৈকে Electric নিয়া হৈছে আৰু এই ব্যৱস্থাত এজন বিশেষ নেতাই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ লগত আলোচনা কৰি ভৱিষ্যতে এই বৰ্দ্ধিত লাইনৰ ওপৰত প্ৰায় সাতলাখ টকা ক্ষতিপূৰণ পাব বুলি কাম হাতত লৈছে। এই কথা সচানে?

Shri Biswadev Sarma : মই এই কথা সদনত জনাইছোঁৱেই যে মই এটা খবৰ পাইছোঁ। We have received information that the Company has drawn a line beyond the jurisdiction a few thousand feet leading towards a place where images are immersed on the bank of Tingrai river, to which Government approval had not been communicated. I am not satisfied with this reply.

কেই হাজাৰমান বৰ্গফুটহে বেছি হৈছে। সাত মইল নহয়। যি নহওক মাননীয় সদস্যই যিটো সাত মাইল বুলি কৈছে সেই বিষয়ে মই পুনৰ তদন্ত কৰিবলৈ দিছোঁ।

Shri Promode Gogoi : কালি পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল যে ১৯২৮ চনত ৫০ বছৰৰ কাৰণে লিজ দিয়া হৈছিল আৰু তেওঁলোক Condition ৰ ভিতৰত থকা কাৰণে তেওঁলোকৰ Licence Cancel কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু আজিৰ উত্তৰত কৈছে যে তিনিচুকীয়া Public LTD. Company ৰ লগত যি চুক্তি আছিল সেই চুক্তি সীমা চেৰাই গৈ অন্য ঠাইতো বিজুলী যোগান ধৰিছে। অৰ্থাৎ চুক্তি ভঙ্গ কৰিছে। সেই চুক্তি ভঙ্গ কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কিয় Licence Cancel কৰিব নোৱাৰিলে এইটোৱেই প্ৰথম কথা। দ্বিতীয় কথা হৈছে এই সংকায়ৰ Board of Directors জন কোন জানিব খোজো।

Shri Biswadev Sarma : কেই হাজাৰমান বৰ্গফুট Jurisdiction ৰ বাহিৰত

বিজুলী যোগান ধৰা কাৰণে যদি Licence cancel কৰিব পাৰি তেনেহলে I shall be the first man to do that ইতিমধ্যে তেওঁলোকে আমাৰ Electricity সংকায়টো গটাই দিবলৈ ৰাজী হৈছে আৰু এই বিষয়ে আলোচনা কৰি আছো।

The following are the members of the Board of Directors of the Tinsukia Electric Supply Co. LTD.

(1) Shri D. D. Lohia
(2) " J. D. Lohia
(3) " A. B. Bose
(4) " S. Sen
(5) " G. R. Agarwalla
(6) " B. P. Gupta
(7) " Md. Jalil
(8) " J. N. Bhuyan.

Shrimati Lily Sengupta : মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে যে ডিব্রুগড় চকীডিঙি চাউথ জালান নগৰ বিজুলী কেন্দ্রৰ অন্তর্ভুক্ত কৰা হৈছে আৰু প্রত্যেক দিনাই লাইট নষ্ট হৈ থাকে আৰু Phone কৰিলেও মিস্ত্রি নাই বুলিহে কয়।

Mr. Speaker : এইটো প্রশ্ন হয়াত নাহে।

Shri Dulal Chandra Barua : Board of Directors ৰ যি জন এই সদনৰ সদস্য তেখেতৰ নেতৃত্বত এই সংকায়টোৰে Electricity Extention কৰিছে এই কথাটো সচানে ?

Shri Biswadev Sarma : নহয়।

Shri Manik Chandra Das : ইতিমধ্যে Extention কৰিবলৈ দিয়া হৈছে নেকি ?

Mr. Speaker : We already have had 15 supplementaries on

this question. The hon. Members will appreciate that we have a lot of questions pending. If the hon. Members want, they can have half an hour discussion on it.

Re : Electric Power at Dibrugarh Supplied by a Company

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*২৬৭। মাননীয় বিজুলি পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) ডিব্ৰুগড় নগৰত ইলেক্‌ট্ৰিক পাৱাৰ এটা কোম্পানীৰ জৰিয়তে যোগান ধৰা কথাটো চৰকাৰে জানে নে ?

(খ) ডিব্ৰুগড় নগৰত থকা ইলেক্‌ট্ৰিক পাৱাৰ যোগান ধৰা কোম্পানী-টোৱে উপযুক্ত পৰিমানৰ ইলেক্‌ট্ৰিক পাৱাৰ যোগান ধৰিবলৈ অক্ষম হোৱাৰ কথাটো জানিও ১৯৭৮ চনলৈকে ডিব্ৰুগড় নগৰত ইলেকট্ৰিক পাৱাৰ যোগান ধৰাৰ অনুমোদন কিয় দিছে ?

(গ) উক্ত যোগান ধৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে ডিব্ৰুগড় নগৰৰ দক্ষিণ আমোলাপট্টি আৰু ডিব্ৰুগড় ইউনিভাৰচিটিৰ ইলেক্‌ট্ৰিক পাৱাৰ যোগান ধৰাৰ কাম ইলেক্‌ট্ৰিচিটি বোৰ্ডে লোৱাটো সঁচানে ?

(ঘ) যদি সঁচা, কি উপায়েৰে আৰু কেতিয়াৰ পৰা এই ঠাইবোৰত নিয়মিতৰূপে ইলেক্‌ট্ৰিক পাৱাৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে ?

বিদ্যুৎমন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছে :

২৬৭। (ক)—হয়, জানো।

(খ) — ডিব্ৰুগড় ইলেকট্ৰিক চাপ্লাই কোম্পানীক ১৯২৮ চনতে ডিব্ৰুগড় চহৰত ৫০ বছৰৰ কাৰণে বিজুলী-যোগান অনুজ্ঞাপত্ৰ দিয়া হৈছিল। ইতিমধ্যে এই কোম্পানীক চৰকাৰে কোনো অনুজ্ঞাপত্ৰ দিয়া নাই।

(গ) —দক্ষিণ আমোলাপট্টিত বিদ্যুৎ বোৰ্ডে বিজুলী যোগান ধৰা নাই।

ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয় প্ৰাঙ্গন ডিব্ৰুগড় চাপ্লাই কোম্পানীৰ এলেকাৰ বাহিৰে হোৱাত এই ঠাইৰ বিজুলী-যোগান বিদ্যুৎ বোৰ্ডে ধৰিছে।

(ঘ) —ডিব্ৰুগড় নগৰৰ বিজুলীযোগান কোম্পানীটো চৰকাৰলৈ অসম বিদুৎ বোৰ্ডৰ হাতত নগৰৰ বিজুলী যোগান ভাৰ ন্যস্ত কৰি পৰিবহন ব্যৱস্থা উন্নত কৰাৰ চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

Shrimati Lily Sengupta : ডিব্ৰুগড়ত A.C Current নাই কিন্তু D.C Current হে চলি থকা কাৰণে মানুহে fan ব্যৱহাৰ কৰিব নোৱাৰে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে অতি সোনকালে A.C Current ৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Biswadev Sarma : সেইটো আমি লোৱাৰ কথাকে ভাবিছো।

Shri Dulal Chandra Barua : Electricity Board ৰ provision অনুসৰি Public Utility Service এ যদি ৰাইজক সুবিধা দিব নোৱাৰে তেনেহলে takeover কৰাৰ ব্যৱস্থা নাই নেকি ?

Shri Biswadev Sarma : এটা Private company চৰকাৰে take-over কৰিবলৈ হলে তেওঁ বিলাকক কিমান দিনৰ Licence দিয়া হৈছে তাৰ কিবা বেমেজালি হব লাগিব বা Company failure হব লাগিব। এই দুটা Campany ৰ failure ৰ কোনো কথা নাজানো। তিনিচুকীয়াৰ কথা সকলোৱে কৈছে যে Provision ৰ বাহিৰ হৈ গৈছে। কিন্তু এটা কথা Licence শেষ হোৱাৰ আগতে takeover কৰিলে ক্ষতিপুৰণ দিব লাগিব। কিন্তু ক্ষতিপুৰণ দিবলৈ আমাৰ হাতত টকা নাই। অৱশ্যে তিনিচুকীয়াৰ Electric Company এই বছৰ takeover কৰাৰ কথা আছে।

Shri Dulal Chandra Barua : এই ৫০ বছৰ lease টো বৃটিচৰ দিনৰ lease. বৃটিছ গুছিযোৱৰ পিচত আমাৰ ৰাইজৰ মঙ্গলৰ কাৰণে দৰকাৰ হলে Rule সংশোধন কৰি takeover কৰিব নোৱাৰিনে ?

Shri Biswadev Sarma ঃ বৃটিছ গলেও আইন বিলাকটো চলি আছে। সেই আইন সংশোধন কৰা হলে চলাব পৰা হব।

Shri Soneswar Bora : এই সংকায় ৫০ বছৰৰ ভিতৰত মাত্ৰ ২ বছৰ বাকী আৰু ইতিমধ্যে লাভ কৰিছেই। কংগ্ৰেছ চৰকাৰে সমাজবাদী আদৰ্শ ঘোষণা কৰাৰ পিচত ৰাস্ট্ৰীয়কৰণ কৰিব নোৱাৰেনে ?

Shri Biswadev Sarma ঃ ৰাস্ট্ৰীয়কৰণ কৰিলে ক্ষতিপুৰণ দিব লাগিব। ৩ টা Private Company আছে। তাৰ ভিতৰত ২টা সোনকালে লোৱাৰ চেষ্টা কৰা হব।

Re : Need of Electrifying the Bijni Town

Shri Golok Chandra Patgiri asked :

*268. Will the Minister-in-charge of Powers (Electricity) be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the growing need of electrifying the Bijni town in Kokrajhar Subdivision ?

(b) Whether any representation from the public of Bijni and other organisation have been received by the Government for the electrification of that town ?

(c) If so, what steps Government have taken in this regard ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Electricity) replied :

268. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—Electrification of Bijni has been included in the

current financial year. The entire work of electrification including low tension distribution system, is expected to be completed by the end of June 1969.

Shri Golok Chandra Patgiri : এই কথা সঁচানে যে মাৰ্চ মাহৰ ভিতৰতে বিজুলি যোগান সম্পুৰ্ণ হব বুলি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল কিন্তু এতিয়া কি হৈছে ?

Shi Biswadev Sarma : এইটো June 69ৰ আগতে হোৱাৰ আশা নাই।

Shri Giasuddin Ahmed : May I know whether any other place in the district of Goalpara has been selected for electrification in the current financial year?

Shri Biswadev Sarma ; There are a number of places. If a separate question is put I shall be able to give the details.

Re : Lying Vacant of the Post of A. D. P. I.

শ্ৰীমতিলাল কানো জিজ্ঞাসা করিতেছেন ঃ

*২৬৯। মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহপুৰ্ব্বক জানাইবেন কি—

(ক) A.D.P.I. এর পদটা কতদিন ধৰিয়া খালি পড়িয়া আছে?

(খ) যদি খালি পড়িয়া থাকে তবে ঐ পদ পূর্ণ করা হইবে কি না এবং হইলে কবে পর্য্যন্ত ও কোন পদ্ধতিতে করা হইবে?

শ্ৰীসৈয়দ আহমদ আলি, মিনিষ্টাৰ অৱ ষ্টেট (শিক্ষা) উত্তর দিতেছেন ঃ

২৬৯। (ক)—A.D.P.I. (Additional D.P.I.) এর পদটি ১৯৬৮ সনের ২রা ডিসেম্বর হইতে খালি আছে।

(খ)—হাঁ, এই পদটি জ্যেষ্ঠতা ও যোগ্যতা (seniority-cum-merit) অনুসারে শিক্ষা বিভাগের Special এবং A.E.S. Class I পদে

নিযুক্ত অফিচারদের ভিতর হইতে প্রমোশন (Promotion) দ্বাৰা নিয়োগ করা হইবে।

Shri Syed Ahmed Ali replied to this question with the permission of the Speaker.

Shri Biswanath Upadhyaya : May I know whether the Appointment Department recommended any name to the Government and, if so, whose name has been recommended for the post ?

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, the usual procedure is like this although this is a promotion post, we send a panel of names of senior officers to the Public Service Commission and on receipt of the recommendations of the Public Service Commission we make appointments.

Shri Biswanath Upadhyaya : I wanted to know whether the Appointment Department has recommended any name to the Government ?

Shri Sadhan Ranjan Sarker : এই পদের জন্য কোন কোন Senior officer প্রার্থী হয়েছেন তা মন্ত্রী মহোদয়ে জানেন কি ?

Shri Syed Ahmed Ali : এই পদের জন্য Final dicision আজ পর্য্যন্ত হয় নাই। যারা Senior তাদের নাম আমরা Public service commission এ পাঠিয়ে দিয়েছি।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : কি কি নাম কার কার নাম Public service comission এ পাঠিয়েছেন ?

Shri Syed Ahmad Ali : So far I remember, Sir, উমা শর্ম্মার নাম, কটন কলেজের প্রিন্সিপাল, Mr. M. Islam Joint D.P.I. W

K. Dutta ও Mr Goswami ডিব্ৰুগড় University ৰ Inspector of Collegs Mrs Kamala Roy ও Mr. জালিল।

Shri Dulal Chandra Barua : Whether any name has so far been recommended by the A.P.S.C. If so, who are those persons ?

Shri Syed Ahmed Ali : We have not received any name.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that in the list of persons who have been recommended by the Govt. there are certain persons against whom proceedings have been drawn up with adverse remarks against them for which Public Service Commission has asked the Government to furnish new names ?

Shri Syed Ahmed Ali : Actually, no proceedings has been drawn up as yet against any officer in the panel but proceedings against some officer is being drawn up.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Who is the senior most officer amongst the persons recommended ?

Shri Syed Ahmed Ali : Seniority has not finally been decided by the Appointment Department as yet.

Shri Prabhat Narayan Choudhury : Addl. D.P.I. জনক Appointment দিয়াৰ বহুত দেৰী হোৱাৰ কাৰণে আমাৰ Department ৰ কামত যথেষ্ট ব্যাঘাট ঘটিছে। এই কথা আমাৰ চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিব.ন ? আৰু সেইকাৰণে সাম্প্ৰতিক হিচাবে এজন বিষয়াক

Addl. D.P.I. ৰ দায়িত্বতো দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰে চিন্তা কৰা নাইনে ?

Shri Syed Ahmed Ali : Addl. D.P.I. জন নথকাৰ কাৰণে আমাৰ এই সদনতে Education Deptt. ৰ প্ৰায় ২০০ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিব পৰা নাই। তেখেতে Interim Arrangement ৰ কাৰণে যিটো কথা কৈছে সেইটো এই অৱস্থাত কৰিব নোৱাৰি। আমি P.S.C. লৈ নাম পঠাইছো, তেওঁলোকে final decision নললে আমি Interim Arrangement কৰা সম্ভৱ নহব।

Shri Dulal Chandra Barua : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে নাম পঠিওৱা বুলি কৈছে। ইতিমধ্যে তেখেতে কৈছে যে আমাৰ Addl. D.P.I. জনক Seniority ৰ ভিত্তিত দিয়া হব। গতিকে Seniority ৰ ভিত্তিত P.S.C. লৈ Department পৰা নাম পঠিয়াইছে নেকি ?

Shri Syed Ahmed Ali : আমাৰ নিয়ম হল Seniority আৰু লগে লগে Senior Cum Merits হিচাবে selection কৰিব লাগে। আৰু সেই হিচাবে নাম পঠিওৱা হৈছে। এতিয়া A.P.S.C. য়ে final decision লোৱা নাই। গতিকে তেওঁলোকক কৈ Inter seniority আমি fix কৰিম আৰু সেইটো Appt. Deptt. কৰিব।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : এই যে নাম পঠিওৱা হৈছে তেওঁলোকৰ কাৰোবাৰ Adverse Report আছে নেকি ? আৰু যদি আছে তেওঁলোকৰ নাম কিয় পঠিওৱা হ'ল ?

Shri Syed Ahmed Ali : Deptt. ৰ পৰা আমি তেনে নাম পঠিওৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এজনৰ বিপক্ষে হেনো Proceeding drawn up কৰা হৈছে ? সেই জন কোন আমি জানিব পাৰোনে ?

Re : Policy followed by the Government on imparting Education in the state

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*270. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) What is present policy followed by the Government of Assam in respect of impartig education in the State ?

(b) Whether they have taken into account of the recommendation of the Mudaliar Commission or Kothari Commission in respect of implementing the said policy ?

(c) Whether Government proposes to set up a State Level commission for reorienting the education policy of the State ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of state, Education) replied :

270. (a)—The present policy followed by Government of Assam in respect of imparting education in the State is based on the National Policy on Education which was framed on the basis of the recommendation of the Kothari Commission.

(b)–The recommendations of the Mudaliar Commission are mainly on Secondary Education. The Kothari Commission was appointed to advise Government on the National Pattern of Education and on the general principles and policies for the develop-

ment of education at all stages and in all aspects. As such, the policy on education is mainly based on the recommendations of the Kothari Commission which also includes the recommendations of the Mudaliar Commission.

(c) –No.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the hon.-Minister since when the recommendations of the Kothari Commission were given effect to by the State Government in respect of imparting education ?

Shri Syed Ahmed Ali : Kothari Commission was constituted by the Central Government in the year 1964 and this Commission report was subsequently considered by the Govt. of India and after certain madification and amendment by the Central Government, the Central Govt. has enunciated a national policy on education and our State have already implemented certain recommendations based on the Kothari Commission which also include the recommendations of the Mudalier Commission and also includes the reports submitted by our State level Committee which was constituted in the year 1962 under the Chairmanship of Dr. M. N. Goswami All the recommendations are almost included in the recommendations of the Kothari commission and according to the Central Govt's enunciated national

policy on education we have implemented some of the recommendations of the Education Commission and some are being implemented and the rest will be implemented in plane programme.

Shri Dulal Chandra Barua : What were these recommendations that were already implemented by the Government and how these were implemented ?

Shri Syed Ahmed Ali : At present in our country Education is unilateral so, it should be imparted particulary to orient the Education in our State to meet the needs of development in the field of Science, Technology and also Agricultural Industry biased. And keeping in view the aptituda and ability of the students:

Shri Kamini Mohon Sarma : বৰ্ত্তমান অসমৰ প্ৰাইমেৰী স্কুলবিলাকত কি পদ্ধতিৰে শিক্ষা চলিছে ? আমি আগতে কৈছিলো যে প্ৰাইমেৰী স্কুল বিলাকত যি পদ্ধতিত বুনীয়াদী শিক্ষা দিব লাগে, সেই বুনীয়াদী শিক্ষা পদ্ধতিৰ আহিলা পাতি নেওঠনী, যতৰ, ধেনু, লেলেতিয়া, টাকুৰী, কোচ, দাও এই বিলাক ঘুনে খাইছে মামৰে ধৰি নষ্ট কৰিছে। মই সুধিব খুজিছো প্ৰাইমেৰী স্কুলবিলাকত ছাফাই কাম বন্ধ হল নেকি ? কিছুমানত প্ৰায়মাৰী পদ্ধতি আৰু কিছুমানত বুনীয়াদী পদ্ধতি আছে। এতিয়া কি পদ্ধতিত এই শিক্ষা ব্যৱস্থা চলিছে, আমি জানিব পাৰোনে ? চৰকাৰে শিশু সকলৰ শিক্ষাৰ এটি সুস্থনীতি গ্ৰহন কৰিব নে ? যদি কৰে কেতিয়া কৰিব ?

Shri Syed Ahmed Ali : মাননীয় সদস্যৰ কথাটোঅস্বীকাৰ নকৰো। কিছুমান বুনিয়াদী আৰু কিছুমানত প্ৰায়মাৰী পদ্ধতি চলিছে। গতিকে

এই ছুটাৰ এটা সমিল মিল কৰাৰ চেষ্টা চলাই থকা হৈছে। বৰ্ত্তমান যিটো Education policy enanciate কৰিছে তাক Practical আৰু কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছো।

Shri Kamini mohon sarma : বুনীয়াদী শিক্ষা কি ? এই কথাটো মই জানিব বিচাৰিছো মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা ?

Shri Syed Ahmed Ali : বুনিয়াদী শিক্ষা কি কবলৈ গলে বৰ দীঘলীয়াকৈ কব লাগিব। চমুকৈ কব পাৰো বুনীয়াদী শিক্ষা হ'ল, কন-কন লৰাছোৱালীক হাতেৰে কাম কৰাৰ এটা শিক্ষা দিব পাৰে। সেইটোৱেই আচল কথা। এই দৰে শিক্ষা দিয়াৰ যত্ন কৰি আছে।

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় অধক্ষ্য মহোদয় মই জানিব বিচাৰিছো এই বুনিয়াদী শিক্ষাটো কি ?

Mr. Speaker : এইটো আপুনি আলোচনাৰ সময়তে কব। প্ৰশ্নৰ সময়ত এইটো ওলাব নোৱাৰে।

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the hon. Minister of State, Education. as he has already stated that they have followed the recommendation of both the Kothari and Mudaliar Commissions in respect of imparting education in the State, whether in respect of giving pay to the teachers in a uniform way as recommended by those commissions are followed by the Government ? It not, why not ?

Shri Syed Ahmed : Sir, as regards recommendations for pay scales of the teachers in different stages we have not been able to follow them. The difficulty is due

to State's financial position. So when the financial position will improve we will surely implement the recommendations in this respect.

Shri Dulal Chandra Barua : Do they not consider that unless the disparity of pay is removed, the Policy that has been followed by the Government in respect of imparting education to the children will not give any good result ?

Shri Syed Ahmad Ali : Sir, to some extent that is correct and I also feel for them, but the difficulty is that without money it is not possible to give full satisfaction to the teachers according to their needs.

Re : Owner of the "Chitralekha" Cinema Hall at Golaghat

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*২৭১। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে –

(ক) গোলাঘাটত বৰ্ত্তমান চলিথকা 'চিত্ৰলেখা চিনেমা' নামৰ চিনেমা ঘৰটোৰ মালিক কোন ?

(খ) এই 'চিত্ৰলেখা চিনেমা'ৰ উপৰিও বৰ্ত্তমান গোলাঘাটত আৰু চিনেমা ঘৰ নিৰ্ম্মানৰ লাইচেন্স কোনোবাই পাইছে নেকি ?

(গ) যদি পাইছে, নতুন চিনেমা ঘৰৰ লাইচেন্স পোৱা কোনোবাজনৰ লগত বৰ্ত্তমান চলিথকা 'চিত্ৰলেখা চিনেমা' ঘৰৰ কিবা প্ৰকাৰৰ সম্পৰ্ক থকাৰ কথা চৰকাৰে জানে নেকি ?

(ঘ) 'চিত্ৰলেখা চিনেমা' ঘৰৰ মালিকৰ নিজৰ নামত, তেওঁৰ পৰিয়ালৰ কোনোবাৰ নামত অসমত আৰু কিমান চিনেমা ঘৰ আছে বুলি চৰকাৰে

জানে ? এই চিনেমা ঘৰবোৰৰ কোনবোৰে কেতিয়া লাইচেন্স পাইছিল বিতংকৈ জনাবনে ?

ৰাজহ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

২৭১। (ক)—শ্ৰীবি, ডি, সৰ্দা।

(খ)—হয়, আৰু দুটা নতুন চিনেমা ঘৰ সাজিবলৈ দুজনক অনুমতি দিয়া হৈছে। তেওঁলোক দুজন—শ্ৰীনলীন চন্দ্ৰ দুৱৰা আৰু শ্ৰীবি, কে, চৌধুৰী।

(গ)—এওঁলোকৰ কোনোবাজনৰ লগত 'চিত্ৰলেখা চিনেমা' ঘৰৰ কিবা প্ৰকাৰৰ সম্পৰ্ক থকাৰ কথা চৰকাৰে নেজানে।

(ঘ)—ওপৰত উল্লেখ কৰি কোৱা হৈছে যে, শ্ৰীবি, ডি, সৰ্দাই 'চিত্ৰলেখা চিনেমা' ঘৰৰ মালিক। এই চিনেমা ঘৰৰ বাহিৰে তেওঁৰ নামত, তেওঁৰ পৰিয়ালৰ নামত আৰু তেওঁৰ পৰিয়ালৰ কোনোবাৰ নামত অসমৰ অন্য ঠাইত চিনেমা লাইচেন্স দিয়া হোৱা নাই। গতিকেই অতিৰিক্ত বিতং খবৰ জনোৱাৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

Shri Soneswar Bora : (ক) (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত, যি মানুহৰ নাম কৈছে, বি, বি, কে চৌধুৰী, আৰু বি, ডি সদা এই দুয়োজন মানুহ অসমৰ চিনেমা জগতত প্ৰভুত্ব থকা কাশীবিহানিৰ কৰ্ম্মচাৰী এই কথাটো সঁচানে ? অৰ্থাৎ এই দুয়োটা চিনেমা হলেই শ্ৰীকাশী বিহানিৰে সঁচানে ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : মঞ্চৰ এই খবৰটো আমাৰ জনাত নাই।

Shri Narendra Nath Sarma : চৰকাৰে গোলাঘাটৰ চিত্ৰলেখা চিনেমা হলৰ মালিক কোন এই বিষয়ে তদন্ত কৰি জনোৱাৰ কথা আছিল। যদি তদন্ত কৰা হৈছিল তাত কি পোৱা গ'ল সেই বিষয়ে সদনত জনাবনে ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : সেইটো তদন্ত হৈছিলনে নাই মই কব নোৱাৰো। প্ৰশ্নৰ উত্তৰত স্পষ্টভাৱে উত্তৰত কৈছো যে গোলাঘাট "চিত্ৰলেখা" চিনেমা হলৰ মালিক শ্ৰীবি,ডি, সদা।

Shri Dulal Chandra Barua : সাধাৰণতে চিনেমাহলৰ License দিওতে যি জনক দিয়া হব সেই মানুহজনক Financial position জনাৰ দৰকাৰ কিন্তু Choudhury নে সদা বুলি যি দুজনক দিলে এই কথাটো Examine নকৰিলে। কাৰণ License দিওতাই জানে এই দুজন কাশী বিহানীৰ কৰ্ম্মচাৰী আৰু তেওঁৰ কেৰানী। এই কথাটো সত্যনেকি ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury চিনেমাহলৰ License দিওতে যি জন মানুহক License দিয়া হয় তেওঁৰ যোগ্যতা সম্পৰ্কে বিবেচনা-কৰা হয়। তেনেকুৱা বিলাক বিবেচনা কৰিহে আৰু সেই বিবেচনাৰ ভিত্তিতহে বলীন দুৰৰা আৰু বি, কে, চৌধুৰীক License দিয়া হৈছে।

Shir Dulal Chandra Barua : বলীন দুৰৰাই স্পষ্টভাৱেই চিনেমা হলৰ License পাব লাগে। কিন্তু কাশীবিহানীৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ নামত কেইবাটাও হলৰ License দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰাব কাৰণে সদনত কেইবা-বাৰো আলোচনা হৈছে। গোলাঘাটত ১৬ হাজাৰ Populationৰ মাজত ৩টা চিনেমা ঘৰ কেতিয়াও হব নোৱাৰে। গতিকে copitalistক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ কাশীবিহানীক এই License দিয়া নাইনে ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : তেনেকুৱা কোনো কথাই চৰকাৰে বিবেচনা নকৰে।

Shri Dulal Chandra Barua : মই জনাত, বিধানসভাত এই বিষয় লৈ বহুতো আলোচনা হৈছিল। আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয় লৈ আশ্বাসো দিছিল যে কোনো ক্ষেত্ৰত যাতে বাহিৰৰ পৰা লোকৰ হাতত চিনেমা হল proprietorৰ ভাৰ পৰিব নোৱাৰাটো। কিন্তু আমাৰ স্থানীয়

মানুহ এই ক্ষেত্ৰত শতকৰা এজনো নাই। স্থানীয় মানুহে এইটো পাবৰ ব্যৱস্থা কৰিব বুলি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আশ্বাস দিছিল। কিন্তু উপদলপতিয়ে কৈছে যে স্থানীয় মানুহক বঞ্চিত কৰি একেজন মানুহকে ৮/১০ খন License দিয়া কিবা যুক্তি যুক্ততা থাকিব পাৰেনে?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : প্ৰশ্নৰ উত্তৰত যেনেকৈ খবৰ পাইছো তেনেকৈয়ে দাঙি ধৰিছো। নতুনকৈ ২ খন License দিয়া হৈছে দুজন বেলেগ বেলেগ মানুহকহে।

Shri Dulal Chandra Barua : বিহানীয়ে বোলে ইতিমধ্যে ৮ খন License পাইছে। একেজন মানুহে ৮খন License থাকোতেও আৰু দুখন দি ১০ খন কৰিছে। এই সদনত উপদলপতিয়ে কি সাহসেৰে কৈছে যে, একেজন মানুহকে বেচি দিয়া হোৱা নাই। চৰকাৰে যেতিয়া একেজন মানুহকে এনেকৈ সুযোগ সুবিধা দি আছে তাত চৰকাৰৰ কি স্বাৰ্থ আছে?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : উত্তৰ দিওতে কোনো সাহসেৰে প্ৰকাশ মই কৰা নাই। মই যিখিনি খবৰ পাইছো সেইখিনিহে সদনত জ্ঞাতাৰ্থে দাঙি ধৰিছো। আৰু কাশীবিহানীয়ে যদিও License পাইছে সেইটো আশ্বাস দিয়াৰ পাচতহে পাইছে।

Shri Dulal Chandra Barua : গুৱাহাটিত যিটো Apsara Hall কৰিছে তাত আমাৰ মন্ত্ৰীসকলে পেট জোকাৰি গৈ আছিলগৈ। আৰু এই হলটো মন্ত্ৰীসকলৰ কাৰণে Aristrocate ৰ কাৰণেহে কৰিছে। আৰু ইয়াৰ License ও এই আশ্বাসৰ পাচতহে দিছে এই কথা চৰকাৰে জানেনে।

Shri Mohendra Mohan Choudury : চাৰ, ২১ জন মন্ত্ৰীৰ দ্বাৰা চিনেমাহলটো চলাব নোৱাৰে। কেৱল মন্ত্ৰীৰ কাৰণে এইটো হোৱা নাই। তাৰ লগতে অন্যান্য মানুহৰ কাৰণেও হৈছে। মোৰ মনত আছে যে যোৱা Budget session তে এই সিদ্ধান্ত লৈছে আৰু ইয়াৰ কাম

আৰম্ভ কৰিছে। ইয়াৰ License খনো আশ্বষৰ আগতে দিয়া হৈছে আৰু সেই সদনৰ আগত দিব পৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua : তাৰিখতো আনি দিব পাৰিবনে।

Shri Mohendra Mohen Choudhury : মই আনি দিম।

Shri Soneswar Bora : গোলাঘাটৰ চিত্ৰলেখা চিনেমা হলৰ লগত যি আবাস গৃহটো আছে তাত প্ৰতি মাহে দুই তিনি দিনকৈ থাকি শ্ৰীকাশিবিহানীয় চিত্ৰলেখা চিনেমা হলটোৰ পৰিচালনা কৰি থাকে। যোৱা 8 বছৰৰ আগতে চিনেমা হলটোৰ উদ্বোধনীৰ দিনা যেতিয়া চিনেমাহলটো তেতিয়াৰ বিত্তমন্ত্ৰী ফখৰুদ্দিন আলি আহমেদে উদ্বোধন কৰে সেই দিনা উক্ত কাশীবিহানীকে সেই চিনেমা হলটোৰ মালিক বুলি পৰিচয় কৰি দিছিল। শুনিছো আৰু ২টা চিনেমা হলৰ কাৰণে এই মানুহজনকে Permit দিয়াৰ প্ৰস্তাৱ কৰা হৈছিল সেইটো হয়নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কোন মানুহ কোন ঘৰত থাকে সেইটো মই কেনেকৈ ক'ম। কিন্তু ফখৰুউদ্দিন আলি আহমদে চিত্ৰলেখা চিনেমাহলৰ মালিক বুলি চিনাকী কৰি দিছিল বুলিও মই নেজানো। সেইটো মই আহমদ চাহাবলৈ চিঠি লিখিলে জানিব পাৰিম।

Shri A. N. Akram Hussain : অসমত অসমীয়া আৰু অনাঅসমীয়া মানুহৰ কিমান চিনেমা হল আছে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : সেইটো মই জনা নাই আৰু সেই প্ৰশ্নটো এই প্ৰসঙ্গত নাহে।

Rs : Names of the lessees of 47, Kacharibari-borbil Borchola P.G.R. Jia Belsirimukh Inter-District Ferry Services

M. Shamsul Huda asked :

*272. Will the Minister-in-charge of Panchayat and C. D. be pleased to state—

(a) The names of the lessees of 47, Kacharibari-Borbil Borchola P. G. R. Jia Belsirimukh Inter-District Ferry Services for the years from 1960-61 to 1968-69 ?

(b) How many of them have not yet paid the outstanding lease money to the Government ?

(c) The total amount of the outstanding lease money for the above period ?

(d) Whether it is a fact that almost each and every lessee has to be granted remission ?

(e) If so, whether the Government propose to appoint a Commission to find out the reasons behind it ?

Shri Devendra Nath Hazarika (Minister of State, Panchayat and Community Development) replied :

272. (a)—Names of the lessees of 47, Kacharibari-Borbil-Borchola P. G. R. Jia Belsirimuks Inter-District Ferry Services are shown below—

(i) Shri Nityananda Sharma —1960-61.

(ii) Md. Ali Sarkar —1961-62.

(iii) Md. Ali Sarkar —1962-63.

(iv) Shri Jatindra Bharali —1963-64.

(v) Shri Hazi Md. Alil —1964-65.

(vi Shri Dina Nath Bharali —1965-66.

(vii) Shri Abdul Gafur —1966 67.

(viii) Shri Basu Kalita —1967-68.

(ix) Shri Basu Kalita —1968-69.

(b)—Five.

(c)—Total Rs. 33,123.

(d)—No. The lessee of 1966-67 was granted a remission of Rs. 7,530. Another application from the lessee of 1965-66 is pending.

(e) - There is no such proposal.

Shri M. A. Musawwir Choudhury : চাৰ মই এটা প্ৰশ্ন কৰিব খোজো যে এই Lessee বাহিৰেও নতুন Lessee দখাস্ত কৰিলেও টকা দিবলৈ বাকী থকা Lessee কে সুবিধা দিয়া সেইটো সঁচানে ?

Shri Devendra Nath Hazarika : এই প্ৰশ্নটো অহাৰ পাচতহে দেখা গৈছে যে defaulting মানুহক Lease দিয়া হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi : Defaulter বিলাকৰ নাম কি কি ?

Shri Devendra Nath Hazarika : মই তেওঁলোকৰ নাম আৰু বাকীৰ পৰিমান পঢ়ি শুনাও—

Name of lessee	Amt. at which the ferry settled in Rs.	outstanding Rs.	Year
1. Shri Nityananda Sarma.	4650·09	4650.00	1960-61

Name of lessee	Amt. at which the ferry settled in Rs.	Amt. of out-standing Rs.	Year
2. Md. Ali Sarkar	12,320·00	12,320.00	1961-62
3. Md. Ali Sarkar	11,600·00	5,135·00	1962-63
4. Shri Dina Nath Bharali	24,000·00	9,000·00	1965-66
5. Shri Abdul Gaphur	30,120·00	2018·00	1966-67

এই defaulter কেইজনমানক পুনৰ মাতি দিয়া হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua : এই defaulter কেইজনক যে পুনৰ মাতি দিয়া হৈছে সেইটো কোন ভিত্তিত দিয়া হল।

Shri Devendra Nath Hazarika : প্ৰশ্নটো পোৱাৰ আগতেই ১৯৬১ চনত দিয়া হৈছিল। কিন্তু কি ভিত্তিত দিয়া হল সেইটো তদন্ত কৰা হব।

Shri Matilal Nayak : এই টকাটো Security ৰ টকাৰ পৰা কাটি লোৱা নাযায় নেকি ?

Shri Devendra Nath Hazarika : Security পৰা কাটি লোৱা হোৱা নাই।

Shri Matilal Nayak : Security নিদিয়াকৈ কেনেকৈ ঘাট দিব পাৰে ? তেওঁলোকে Double Security দিব নালাগে নেকি ?

Shri Devendra Nath Hazarika : মই জনাত Double security নিদিয়ে, ¾ হে দিব লাগে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : মাফ দিয়াৰ কিবা কাৰণ আছে নেকি ?

Shri Devendra Nath Hazarika : আছে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : মাফ কাক দিয়া হয়। কংগ্ৰেছৰ মানুহকে দিয়া হয় নে ? আন কোনোবা মানুহকো দিয়া হয় ?

Shri Devendra Nath Hazarika : মাফ দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। মাফ দিয়াৰ কাৰণ থাকিলে সকলো মানুহকে দিয়া হয়।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : কিমান মানুহক মাফ দিয়া হয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

Shri Devendra Nath Hazarika : সেইটো হিচাব মই এতিয়া দিব নোৱাৰিম।

Re : Names of Officers under Plantation Labour Act at in Sibsagar Subdivision

Shri Durgeswar Saikia asked :

*273. Will the Minister-in-charge of Labour be pleased to state—

(a) The names of the officers appointed under Plantation Labour Act in Sibsagar Subdivision ?

(b) Their functions and authority ?

(c) The number of Tea Estates covered by Plantation Labour Act in Sibsagar Subdivision ?

(d) Whether all the Tea Estates under Sibsagar Sub-division were inspected ?

(e) The mode of inspection during the calendar year 1968 ?

(f) Whether any case was referred to the C. I. P. for violation of Agreements and P. L. Act ?

(g) If so, what steps Government have taken ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Labour) replied :

273. (a)—There is no whole-time office under the Plantation Labour Act: for Sibsagar subdivision only. shri G. Bora, the whole-time Inspector under the Plantation Labour Act. is stationed at Jorhat and his jurisdiction extends to the whole district of Sibsagar. There is one Labour Inspector at sibsagar for subdivision only. He functions both as an Inspector under the Plantation Labour Act. as well as under other Labour Acts and also as a Conciliation Officer. For part of the year 1968, Sir R. M. Bora was the Labour Inspector at sibsagar. The present Labour Inspector is Shri H. Mahanta, who took over sometime in the middle of the year. Shri S. Rahman, Deputy Chief Inspector of Plantations-cum-Asstt. Labour Commissioner and Shri P. K. Naha, Labour Officer, also function as Inspector under the Plantation Labour Act through the district of Sibsagar.

(b)—The powers and functions of the Inspectors are laid down under section 5 of the Plantation Labour Act and Rule 3 of the Assam Plantations Labour Rules, 1956. They are primarily to see that the functions of the Act and the Rules framed there-under are duly implemented and take such action as may be deemed necessary, to ensure proper implementation including filing of complaints subject to the prior approval of the Chief Inspector of Plantations,

(c)—There are 65 tea plantations in the Sibsagar Subdivision.

(d)—Forty-nine of the tea plantations in Sibsagar Subdivision were inspected during 1968.

(e)—In some cases, the Inspectors give prior intimation to the garden Managers before going out for inspection. Sometimes the trade unions concerned are also informed of the proposed visit. When enquiries are conducted, invariably both parties are duly informed. In some cases gardens are also visited without any prior intimation to either party.

(f)—Three cases of violations were brought to the notice of the Chief Inspector of Plantations and in all these cases necessary approval was given for prosecution.

(g)—Prosecution cases have been filed accordingly.

Shri Durgeswar Saikia : মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তাত ৫ জন Part time অফিচাৰ Inspection কৰিবৰ কাৰণে আছে আৰু তেওঁলোকে বছৰটোত ৪৭ খন চাহ বাগিছা Inspection কৰিছে। অৰ্থাৎ এজেনে ৯ ই খন মনুহে বাগান Inspection কৰিছে বাকী বিলাকৰ Inspection কৰা হৈছেনে নাই ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : হিচাব কৰি দেখা যায় যে, এই ১৯৬৮ চনৰ বছৰটোত শিৱসাগৰ মহকুমাত ৪৯ খন চাহ বাগান বিভিন্ন পৰিদৰ্শকে পৰিদৰ্শন কৰিছে।

Shri Narendra Nath Sarma : ৩ খন বাগিচাৰ ওপৰত কেচ দিছে বুলি শুনিছো। কি কি কাৰণত কেচ দিছে আৰু কোন কোন বাগিচা।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : সেই খবৰ মোৰ হাতত নাই।

Shri Durgeswar Saikia : কিমান খন বাগিচাৰ পৰা আপত্তি আহিছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : এই আপত্তি বিলাক আমাৰ হাতলৈ নাহে। আপত্তি আহক বা নাহক তেওঁলোকে Inspection কৰিবই। Labour Union ক খবৰ নিদিয়াকৈয়ে তেওঁলোকে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত Inspection কৰিব পাৰে।

Shri Durgeswar Saikia : আজি কালি দেখা যায়, যে Inspection কৰিবৰ কাৰণে ৫ জন অফিচাৰ ৰাখিছে। কিন্তু এই ৫ জন অফিচাৰ থকা স্বত্বেও বাগান বিলাক বছৰত অন্ততঃ এবাৰকৈয়ে কিয় Inspection কৰা হোৱা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : মাননীয় সদস্যৰ লগত মই এক মত। বছৰত অন্ততঃ এবাৰকৈ হলেও Inspection হব লাগে।

Shri Narenda Nath Sarma : এইটো কথা সঁচা নেকি যে গোলাঘাটৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ Tea Company য়ে Tea Plantation Act কাৰ্য্যত পৰিণত কৰা নাই Trade Union ৰ Demand মতে এতিয়ালৈকে একো কৰিব পৰা নাই।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : এইটো শিৱসাগৰৰ হে প্ৰশ্ন গোলাঘাটৰ প্ৰশ্ন নহয়।

Shrimati Lily Sengupta : এই Inspection কৰিবলৈ যাওঁতে তেওঁলোকক যাতায়তৰ কি ব্যৱস্থা আছে। তেওঁলোকক Inspection ত যাওঁতে মালিকৰ গাড়ীত যায়নে মজদুৰৰ গাড়ীত যায়।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Deputy Chief Inspector of Plantation ক লোন দিয়া হৈছে গাড়ী কিনিবৰ কাৰণে। বাকী কোনো কোনো জিলাত এখন জিপ ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এনেয়ে তেওঁলোকৰ কাৰণে চৰকাৰী যান বাহনৰ সুবিধা নাই।

Shrimati Lily Sengupta : কোন কোন জিলাত জিপ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : সেই খবৰ বৰ্তমান মোৰ হাতত নাই।

Shri Durgeswar Saikia : প্ৰায় বিলাক চাহ বাগানত Trade Union ক খবৰ নিদিয়াকৈ Inspection কৰিবলৈ গৈ manager ৰ বঙলাতে Inspection Report লিখি গুচি আহে এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : মজদুৰৰ পৰা Complain নাপালে Union ক খবৰ দিয়া নহয়। তাৰ বাহিৰেও Inspector সকলে অনেক কাৰণত খবৰ নিদিয়াকৈ Inspection ত যাব পাৰে।

Shri Kamini Mohan Sarma : মালিক সকলৰ গাড়ীত উঠি Inspection কৰিবলৈ Inspector বিলাক যায় আৰু মালিকৰ লগতে আলোচনা কৰি Report দিয়ে। এই কথা সচানেকি ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : এই কথা মই নাজানো। কিন্তু এই কথা সঁচা নহয়। তেওঁলোকৰ Inspector সকলৰ অহা যোৱাৰ কাৰণে যে চৰকাৰে জিপ আদি অৰ্থৰ অনাটনৰ কাৰণে দিব পৰা নাই এই কথা সঁচা। তাৰ পৰা যে অসুবিধা হৈছে সেইটোও সঁচা। বহুতো ক্ষেত্ৰত তেওঁলোক মজদুৰ Union ৰ গাড়ীটো যায় আৰু কেতিয়াবা মালিকৰ গাড়ীটো যাবলগীয়াত পৰে এই কথা সঁচা।

Shri Dulal Chandra Barua : এইটো কথা সঁচানে Labour Inspector সকল মালিকৰ গাড়ীত গৈ Labour Dispute অনুসন্ধান কৰে। মজদুৰৰ বা মালিকৰ গাড়ীত যোৱাটো তেওঁলোকৰ পক্ষে ঠিক কথা নহয়। সেই কাৰণে চৰকাৰে অন্তত: মহকুমাই প্ৰতি একোখন জিপ দিয়াৰ ব্যৱস্থা অথবা Tour Allowance টো তেওঁলোকৰ কাৰণে বঢ়াই দিবনে ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy : T. A. বৃদ্ধি কৰাটো সম্ভৱ নহয়। চৰকাৰৰ যি ৰেট্ সেই মতেই চলিব।

Re : Deduction of Pay from the Primary Teachers participating in the last Strike during 1968

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োই সুধিছে :

*২৭৪। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসমত প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষকসকলে তেওঁলোকৰ দাবী পুৰণৰ কাৰণে যোৱা ১৯৬৮ চনৰ ১৭ ডিচেম্বৰত কৰা ধৰ্ম্মঘটৰ দিনৰ দৰমহা কাটিবলৈ কতৃপক্ষই সিদ্ধান্ত লোৱা কথা সঁচা নে ?

(খ) এইটো কথা সঁচা নে যে শিক্ষা বিভাগৰ পৰা স্কুল বিভাগীয় সহকাৰী পৰিদৰ্শকসকললৈ এই নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে ?

ৰাজ্যিক শিক্ষামন্ত্ৰী, চৈয়দ আহমদ আলিয়ে উত্তৰ দিছে :

২৭৪। (ক)—হয়।

(খ)—হয়।

Shri Moneswar Boro : অসমৰ প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ শিক্ষকসকলে যোৱা ১৭ ডিচেম্বৰত ধৰ্ম্মঘট কিয় কৰিলে আৰু সেই ধৰ্ম্মঘট যুক্তিসঙ্গত হৈছেনে নাই সেই বিষয়ে শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে এই সদনত এটা বিবৃত্তি দিবনে ?

Shri Syed Ahmed Ali : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তেখেতৰ প্ৰশ্নটো সৰু কিন্তু উত্তৰ দীঘলীয়া হব। যোৱা ১৭ ডিচেম্বৰ তাৰিখে এই শিক্ষক সকলে যিটো ধৰ্ম্মঘট কৰিলে তাত তেওঁলোকে দাবী কৰিছিল যে Das Commission award মতে D.A. ৰ লগত ছয় টকা Ex-gratia দিব লাগে। সেই দাবী যুক্তিসঙ্গত নোহোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰে মানি নললে আৰু সেইকাৰণেই তেওঁলোকে Strike নটিচ দিয়ে আৰু ১৭ তাৰিখে সেইমতে ধৰ্ম্মঘট কৰে। কিন্তু ধৰ্ম্মঘট কৰাৰ আগতে ডিচেম্বৰৰ ১৪ তাৰিখে আমাৰ ডিৰ্পাটমেণ্টৰ পৰা তেওঁলোকক জনোৱা হৈছিল যে আপোনালোকৰ দাবী চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে আৰু এই অৱস্থাত যদি Strike কৰে তেনেহলে আইন সঙ্গত নহব। তথাপিও তেওঁলোকে Strike কৰিলে। তাৰ উপৰিও ১০ ডিচেম্বৰ তাৰিখে তেওঁলোকৰ প্ৰতিনিধি সভাপতি আমাৰ ওচৰলৈ আহিছিল আৰু কৈছিল যে তেওঁলোকক ex-gratia ৬ টকাকৈ লাগে। আমি কলো যে Das Commission ৰ প্ৰতিবেদনত ৬ টকা Ex-gratia দিয়াৰ কথা নাই।

Mr. Speaker : The qnestions hours is over. এই প্ৰশ্নটো pending হব।

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Re: Co-ordination Officer of the Industry Department in Subdivision Level

Shri Durgeswer Saikia asked:

168. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is a co-ordination officer of the Industry Department in Subdivision level ?

(b) If so, whether there are such officers in the District Headquarters level also and if so, who are they ?

(c) What steps Government have taken to post such officers in all the Subdivision ?

Shri Biswadev Sarma: (Minister of Industries) replied

168. (a) - No, but there are officers designated as Superintendent of Industries at Subdivisional level.

(b)—Yes, there are officer at the District Headquarters also. They are Assistant Directors of Cottage Industries.

(c)—According to administrative necessity Government have already posted Superintendents of Industries in all Subdivisional Head quarters except at Sibsagar, Golaghat, Jowai, Haflong and Lungleh and works relating to these areas are looked after by the Superintendents of Industries posted in the adjoining subdivisions.

Re: Tea-Gardens in Sibsagar Subdivision of which grants were acquired

Shri Durgeswar Saikia : asked

169. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) The names of tea gardens in Sibsagar subdivision of which grants were either acquired or requisitioned ?

(b) Whether the land acquired or requisitioned were settled and if not what is the present position ?

(c) Whether any tea garden workers were in the possession of such tea garden land at the time of acquisition or requisition and if so, whether they are entitled to get settlement the same ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : (Minister, Revenue) replied

169. (a)—(1) Borpatra, (2) Jabaka, (3) Kanu, (4) Towkak, (5) Hingrajan (6) Mothurapur, (7) Suffry, (8) Rajmai, (9) Moran, (10) Assam-Co. Ltd, (11) Ligripukuri, (12) Makeypur, (13) Lakhimijan.

(b)—Yes. But lands of sls. 11, 12, and 13 above could not be settled yet as the garden authotrities filed appeals against the requisition order.

(c)—The lands were mostly vacant. Only some Ex-tea garden labourers and temporary labourers are occupying some parts of the land. They are entitled to 50 per cent of the land requisitioned.

Re : Newly created Circle and Tahsil Offices under Goalpara Subdivision

Shri Mathura Mohan Sinha : asked

170. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether Government is aware that the offices of the newly created Circle and Tahsil Offices under Goalpara Subdivision have been functioning in rented houses?

(b) If so, what is the annual expenditure in the shape of rents incurred for these offices?

(Information to be furnished Circle wise).

(c) Whether there is any proposal to construct of the Circles and Tahsil offices during the financial year 1969-70?

(d) If so, what are those circles and Tahsil Offices?

(e) If not, whether Government propose to construct some of the offices for the interest of all concerned?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : (Minister, Revenue) replied

170. (a)—Yes. Five Circle Offices and the three Tahsil Offices are functioning in rented houses.

(b)—The annual expenditure on rent in Circle and Tahsil Offices functioning in rented houses is as follows:—

Circle Offices		Annual Expenditure
1. Balijana	...	Rupees 1,935·00
2. Matia	...	Rupees 3,023 52.
3. Dudhnoi	...	Rupees 1,620·00.
4. Srijangram	...	Rent has not yet been fixed.
5. Baitamari	...	Rent has not yet been fixed.

Tahsil Offices	Expenditure
1. Dudhnoi ...	Rupees 480·00.
2. Srijangra ...	Rent has not yet been fixed.
3. Baitamari	Rent has not yet been fixed

(c)– Yes.

(b)—(i Matia Circle and Tahsil Office (ii) Dudhnoi Circle Office.

(e)—Does not arise.

Re : Reversion of Subdivisional Magistrates (Judicial)

Shri Kehoram Hazarika asked :

171. Will the Minister, Law be pleased to state –

(a) Whether it is a fact that four Subdivisional Magistrates (Judicial) have been reverted and posted as Munsiffs without assigning any reasons ?

(b) Whether Government is aware that Assam Junicial Service Rules 1967 is still in force and as per these Rules, those four Judicial Officers are Senior-most in the integrated Cadre ?

(c) If so Whether the reversion orders are violation of established principles of appointment and infringement of Fundamental rights of Public Servants as guranteed by the Constitution ?

(d) What steps have the Government taken to restore these officers to their original postions ?

(e) Whether it is a fact that four posts of Subdivisional Magistrates (Judicial) are still lying vacant in four Subdivisions ?

(f) Whether Government is aware that litigant public are facing untold sufferings and people are making repeated representations before the Government ?

(g) If so, what steps the Government has taken to remove the grievances

Shri Abdul Matlib Mazumdar (Minister of Law) replied :

171. (a)—From the High Court Notification No. HC-VII-1/ 8/2042, dated 23rd March, 1968 published in the Assam Gazette dated 3rd April, 1968 and No. HC-VII 46/68/3082-A, No. HC-VII-46/68 3087-A, No. HC-VII-46/68/3092-A, dated 27th March, 1968 published in Assam Gazette, dated April 10, 1968 it appears that the four subdivisional Magistrates, Viz , Shri G S. Choubey, Shri P.C. Saikia, Shri A. Sarkar and Md. A.J. Mazumdar (were reverted to the post of Munsiff by the Hon'ble High Court without assigning any reasons. Subordinate Judicial Officers are under the control of the High Court and the Government is not aware of the circumstances under which these officers were reverted to the post of Munsiff.

(b)—First part of the question is answered in the affirmative On second part, the Hon'ble High Court has suggested a reply in the negative.

(c)—The steps were taken by the Hon'ble High Court.

(d)—It is for the High Court to take steps, if any. The Government have not received any representation from the officers in this regard.

(e)—No.

(f)—Government have not received any representation from the public in this regard.

(g) Does not arise.

Re: Reversion of S.D.M. as Munsiff

Shri Kehoram Hazarika asked :

172. Will the Minister, Law be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the four Subdivisional Magisstrates (Judicial) who have been reverted as Munsiffs, belong to other cadre ot Government Service, although they were placed under disposal of the Hon'ble High Court of Assam and Nagaland ?

(b) Whether it is a fact that the reversion orders were made by the Hon'ble High Court in the administrative capacity and without consulting the Government ?

(c) If so, what steps the Government has taken to safeguard the interest of these officers ?

Shri Abdul Matlib Mazumdar (Minister, Law) replied :

172. (a) No. All the four Subdivisional Magistrates were originally Munsiffs in the Judicial Sevice.

(b)—It may be. The orders were made without consulting Government.

(c)—Does not arise.

Re : Subdivisional Magistrate (Judicial)

Shri Kehoram Hazarika asked :

173. Will the Minister, Law be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the posts of Subdivisional Magistrates (Judicial) and the posts of Munsiffs are inter-changeable ?

(b) If so, under what provision of Law and Rule ?

(c) Whether there is any provision in the Judicial Service Rules that Subdivisional Magistrates will be appointed from amongst the members of the officers in Grade III ?

(d) Whether it is a fact that under a provision in the said Rules a Munsiff may be appointed from amongst the Subdivisional Magistrates ?

(e) Whether it is a fact that a post which carries higher emoluments is to be treated as superior post ?

(f) Whether it is a fact that the post of Subdivisional Magistrate carries a special pay of Rs. 200 per month.

Shri Abdul Matlib Mazumder (Minister, Law) replied :

173. (a)—No. Munsiffs and Subdivisional Magistrates (Judicial) are borne in the same cadre, under the Assam Judicial Service Rules, 1957. but the S.D.M. (Judicial) gets a special pay of Rs. 200. A Munsiff may be appointed as S. D. M. but if the S. D, M. is reverted to work as Munsiff, it will result in reduction of emolument.

(b)—Under the Assam Judicial Service Rules.

(c)—Subdivisional Magistrates are members borne in Grade III of the Assam Judicial Service. They are therefore, to be appointed from among the members of the officers in Grade III.

(d)—This is replied under (a).

(e)—Yes. But it may be in the same cadre.

(f)—Yes.

174. Will the Minister Law be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government of Assam is contemplating to appoint A. D. M. (Judicial) or Chief Judicial Magistrates and Subdivisional Magistrates (Judicial) from amongst non-law graduate A. C. S. officer ?

(b) Whether such appointments would go against the provisions of Assam Judicial Service Rules, 1967 and also against the recommendations of the All India Law Commission which recommended separation of Judiciary ?

(c) Whether there is any dearth of Law Graduates Judicial Officers in the Assam Judicial Service ?

(d) Whether these officers have adequate and long standing experience in trying Criminal cases ?

(e) On what ground preferential treatment against the interest of the officers of Assam Judicial Service are contemplated to be made ?

(j) Whether these officers are superseded by non-law graduate officers brought from the cadre of A.C.S. ?

174. (a)—The matter is under examination of the Government but no decision has yet been arrived at.

(b)—Does not arise.

(c)—No.

(d)—All may not be so, but all Judicial officers under the Assam Judicial Service are Law Graduates.

(e)—There is no such contemplation.

(f)—Does not arise.

Re : Discharging of Labourers from the Dijoo Tea Estate

Shri Nameswar Pegu asked :

175. Will the Minister, Labour, Welfare be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that nineteen labourers permanently employed in the Dijoo Tea Estate under North Lakhimpur Subdivision have been discharged by the Manager in 1967 ?

(b) If so, why ?

(c) Whether fresh appointment have since been made in their places ?

Shri Kamakhya prasad Tripathi (Minister, Labour) replied :

175. (a)—Yes.

(b)—They were dismissed on the charges of misconduct under the Standing Orders. The matter was referred

for adjudication to the Labour Court. The dispute is still Sub-judice.

(c)—Government have no information.

Re : Imparting Coaching by the State Sports Council

M: Shamsul Huda asked :

176. Will the Minister in charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that coaching of players is one of the main objectives of the Government Sponsored State Sports Council ?

(b) If so, what were the different projects undertaken by the said council for coaching of young talents of the State during the period 1968-69 , and the amount of money spent in implementing those projects ?

(c) Whether the council has proposed such projects for the year 1969-70 also ?

(d) If so, the amouut of money ear-marked for such projects ?

(e) If not, why ?

Shri Syed Ahmed Ali (State Minister, Education) replied :

176. (a)—Yes.

(b)—As no grant was released in 1968-69, the question of undertaking different projects for coaching did not arsie.

(c)—Yes.

(d)—Scheme wise break-up will be made by the council on receipt of grants only.

(c)—Does not arise.

Re : Receiving of invitation to send Women Volley-Ball Team from Assam by the State Sports Council

M. Shamsul Huda asked :

177. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether the State Sports Council (Government) sponsored) has received invitation to send women volley-ball team from Assam to participate in the National Volley-ball Championship of India ?

(b) If so, whether the Council proposes to send a women volley-ball team from the State ?

(c) If so, the approximate grant in-aid to be sanctioned to the team ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State, Education) replied :

177. (a)—State Sports Council has no knowledge of such invitation.

(b) and (c)—Do not arise in view of (a) above.

Re : Retrenchment of Coachers by the Sports Council of Assam

M: Shamsul Huda asked :

178. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Sports Council of Assam has retrenched some coachers ?

(b) If so, the numbers of such retrenched coachers and the reasons for such retrenchment ?

(c) Whether Government propose to reinstate the retrenched coachers ?

(d) If so, when and how they would be absorbed in their posts ?

(e) Whether it is a fact that some more new coachers will also be appointed ?

(f) If not, why ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

178. (a)—The question of retrenchment does not aries as the coachers are appointed on temporary basis i. e., only when their services are required or considered necessary.

(b)—Does not arise in view of (a) above.

(c)—Does not arise.

(d)—Does not arise.

(e)—Does not arise.

(f)—Does not arise.

Re : Abolishment of the Directorate of Sports and Physical Education

M. Shamsul Huda asked :

179. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Government is contemplating to abolish the Directorate of Sports and Physical Education ?

(b) If so, the reasons thereof ?

(c) Whether the purpose for which the said Directorate was established has been achieved for all time to come ?

Shrs Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

179. (a)—No decision has been taken.

(b)—Does not aries.

(c)—Does not aries.

Re: Popularisation of Volley ball by the State Sports Council

M. Shamsul Huda asked :

180. Will the Minister, Education be pleased to state -

(a) Whether the Government Sponsored State Sports Council has proposed popularise the volley ball game amongst the Women-folk of Assam ?

(b) If so, the estimated amount for implementations of such scheme ?

(c) Whether the Council had implemented any such scheme in the the past ?

(d) If so, the period, in which such scheme was taken up and the money spent for the purpose ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State , Education) replied :

180 (a)—Popularising of any game amongs men and women is the prime responsibility of the Sports Associations concerned. State Sports Counicli is an Advisory Body and liaison body to the Government.

(b), (c) & (d)—Do not arise.

Re: Death by Electrification at Kumarpatty Village in Golaghat

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

১৮১। মাননীয় বিজুলী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ২১।৮।১৯৬৮ ইংৰাজী তাৰিখে গোলাঘাট কুমাৰপট্টি গাঁৱৰ দুৰ্গাদত্ত নামৰ মানুহজনৰ ইকেট্ৰিক তাৰত লাগি মৃত্যু হোৱা পূৰ্ণ বিবৰণী চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) বিপদজনক ভাৱে থকা তাৰ ডাল সম্পৰ্কে পুৰ্ব্বে খবৰ পোৱা স্বত্বেও কৰ্ত্তৃপক্ষই সাবধানতা অবলম্বন নকৰা কথাটো সচাঁনে ?

(গ) মৃত লোকজনৰ পৰিয়ালক কোনো প্ৰকাৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া হবনে ?

শ্ৰীবিশ্বদেব শৰ্ম্মাই (বিদুৎমন্ত্ৰী) উত্তৰ দিছে :

১৮১। (ক)—২১।৮।১৯৬৮ ইংৰাজী তাৰিখে গোলাঘাট মহকুমাৰ কুমাৰপট্টি গাঁৱৰ শ্ৰীযুত দুৰ্গাদত্ত নামৰ কোনো মানুহ ইলেক্‌ট্ৰিক তাৰত লাগি মৃতু্য হোৱাৰ বিষয়ে চৰকাৰে এটো বাতৰি পোৱা নাই। কিন্তু সেই একেই ঠাইতে সেই দিনতে মৃত্যু হোৱা শ্ৰীযুত দুৰ্গা ৰাম বড়াৰ বিষয়ে চৰকাৰে জানে।

(খ)—২০।৮।১৯৬৮ ইংৰাজী তাৰিখে গোলাঘাট মহকুমাত থকা অসম বিদ্যুৎ কৰ্ত্তৃপক্ষক জনোৱা হৈছিল যে সন্ধা ৮ বাজি ৩০ মিনিট যোৱাত সেই ঠাইৰ নামঘৰৰ ওচৰত বিজুলি প্ৰাহ ঘটিছে। উক্ত জাননীত বিশেষ ভাৱে বিবৰণী নাছিল। গতিকে বিজুলী কৰ্ত্তৃপক্ষই যথোপযোগী ব্যৱস্থা লোৱা স্বত্বেও উল্লেখিত বিজুলীপ্ৰবাহৰ কোনো সুং-সত্ৰ বিচাৰি উলিয়াব নোৱাৰিলে।

(গ)—ক্ষতিপূৰণ দিয়া বিষয়ে আদালতে ক্ষতি সাব্যস্ত কৰিব পাৰিলেহে ক্ষতিপূৰণ দিয়া হয়।

Re : Suspension of Far Excise Constables

Shri Kehoram Hazarika asked :

182. Will the Minister, Excise be plesed to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that 4 Excise Constables namely Shri Kalpu Ch Rai, Khargeswar Das, Susil Ch. Bora and Wazuddin Ahmed

of Nowgong District are under suspension since 1st September, 1966, 26th February, 1966, 13th April 1966, respectively and till date ?

(b) Whether Departmental Proceedings have been drawn against them ?

(c) If so, what action the Government propose to take to hasten up the process ?

(d) Whether there is a Central liquor prohibition Committee in the Nowgong district ?

(e) If so, whether it is a fact that no meeting of this Committee has been convened since 1966 ?

(f) Whether Government propose to do away wih such Committee which do not held its sitting for year ?

Shri Ramesh Chandra Barooah (Minister, Excise) replied

182. (a)—Yes, 5 Excise Constables, Sarvashri Kalpu Ch. Rai, Khargeswar Das, Sushil Ch. Bora and Wazuddin Ahmed of Nowgong District were under suspension since 9th February, 1966, 26th February 1966 13th April, 1966, and 26th May, 1966, (not 25th June, 1966) and till 29th June, 1968 29th July 1968 29th June 1968 and 29th July, 1968 respectively.

(b)—Yes.

(c)—The Departmental proceedings against the 4 Excise Constables were disposed of on 30th June, 1968, 30th July, 1968, 30th June, 1968 and 30th July, 1968 respectively,

(d)—Yes.

(e)—Yes, but steps have already been taken by the Superintendent of Excise, Nowgong to convene a meeting shortly.

(f)—Does not arise in view of answer at (e) above.

Re : Number of High Schools under deficit system

Shri Benoy Krishna Ghose asked :

183. Will the Minister of Education be pleased to state—

(a) The number of High Schools under deficit system in each Subdivision ?

(b) The number of Higher Secondary Schools under deficit system in each Subdivision ?

(c) The number of High Schools receiving Rs. 750 as recurring grants per month in each Subdivision ?

(d) The number of High Schools recevinig recurring grants between Rs. 600 to Rs. 750 per month in each Subdivision ?

(e) The number of High Schools receiving recurring grant of Rs. 500 per month in each Subdivision ?

(f) The number of Venture High Schools in each Sub-division ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) replied :

183. (a) to (e)—The number of High Schools and Higher

Secondary Schools under the deficit system, High Schools receiving Rs. 750 p. m., High Schools Rs. 600 to Rs. 750 p. m. and High Schools receiving Rs. 500 p. m. as recurring grant in each Subdivision is as follows :—

Subdivision (Plains)	Total No of H.S. Schools under deficit grant.	Total No. of H.E. School under deficit grant.	Total No. H.E. Schools receiving grants at Rs. 750	Total No. of H.E. Schools receiving grants at Rs. 600 to Rs. 750.	Total No. of H.E. receiving grants at Rs. 500.
Dibrugarh	4	42	8	6	18
North Lakhimpur ...	...	16	4	4	10
Sibsagar	4	37	9	....	9
Jorhat	...	34	11	2	13
Golaghat	1	21	3	4	9
Nowgong	6	51	17	10	5
Tezpur	4	30	7	7	7

Subdivision (plains)—	Total No., of H,S. Schools under deficit grant.	Total No. of H.E. Schools under deficit grant.	Total No. of H.E. Schools receiving grants at Rs. 750.	Total No. of H.E. Shools receiving grants at [illegible]00 to Rs. 500.	Total No. of H.E. Shcools receiving grants at Rs. 500.
Mangaldai	1	18	5	2	7
Gauhati and Nalbari	6+2=8	85	24	9	17
Barpeta	3	39	4	8	13
Goalpara	1	20	9	1	11
Kokrajhar	....	15	5	1	8
Dhubri	2	26	....	3	10
Karimganj	3	17	2	4	5
Silchar	2	30	6	4	13
Hailakandi	1	8	...	1	6
Subdivision (Hills)					
Shillong	13	...	2	5	5
Jowai	...	....	1	...	....

Diphu	....	....	3	...	...	1	2
Haflong	....	....	...	....	1	....	....
Tura	....	....	1	....	1	1	9
Aijal	....	....	1	...	..	5	....
Lungleh	...	...	....	....	....	2	....

(f)—Government have no information.

Re : Payment of Compensation for acquisition of land for North Kajalgaon-Mulagaon Road

Shri Mathura Mohan Sinha asked :

184. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether the compensation of lands for acquisition of lands for construction of North Kajalgaon-Mulagaon road has been paid ?

(b) If so, the total amount so far paid ?

(c) If not, when is it expected to be paid ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied :

184. (a)—No, as the formalities in acquisition proceeding have not been completed.

(b)—Does not arise;

(c)—As soon as the formalities in the acquisition proceedings completed.

Re : Centre not Permitting any overdraft to State Government

Shri Dulal Chandra Barua : With your permission. Sir may I draw the attention of the hon. Finance Minister regarding the newsitem published in the yesterday's Assam Tribune under the caption Centre not to permit any overdrafts Wherein it is stated that the Deputy Prime Minister, Shri Morarji Desai warned the State Governments which have presented deficit Budgets that the Centre would not permit any overdrafts by them to cover the deficit. Replying to the four-day debate on the general Budget for the 1969-70 in the Rajya Sabha, he declared that the Reserve Bank would "apply the brake" when the States came before it for overdrafts by the year-end. Shri Desai said that neither the Reserve Bank would come to their rescue nor would the Finance commission be taken in by their "fruitfrul imagination" Sri Desai asserted that these deticit Budgets had been presented to influence the Fifth Finance Comm ission. He was sure that the Commission would not be taken in by these and would give its recommendations taking into view the realities of the situation. May I bring it to the notice of the Hon'ble Finance Minister the above issue. Because there are huge overdrafts. You knew our Financial position very well. Sir, if the Govt of India follow such kind of policy and if ask the Reserve Bank of India not to issue the overdrafts and also to direct the Fifth Finance Commission not to consider our matter. Then what will be our financial locus standi ? What will be our financial position during the comming fourth five year plan if thery is applied to our State ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : I have also seen the press report. I am also feeling rather concerned but we

are not alone More than 50% or the States in India have submitted their deficit Budgets. But differents between our deficit and their deficit is this that in our case a deficit has arisen mainly on account of capital gap. The Revenue gap is only 8 crores. we have no doubt that the Finance Commission will consider this revenue gap. The revenue gap again is due to the interest of loan which we have had to pay. Therefore the allegation that the gaps have been created artificially by the States in order to face the next Finance Commission is not aplicable to Assam's case because Assam has not created any artificial defict either in the revenue or capital account. Our revenue gap would have been much less if we would not have to pay interest. This matter will have to be taken into consideration by the Govt of India and the Finance Commission. The capital gap is the accumulated result of the system of financing prevalent in the country over the last few years. For non productive scheme we have taken loan to the extent of Rs. 66 crores due to the financing policy of the Govt of India and the Planning Commission. It is a system of financing followed by the Planning Commission and Govt of India in the last 2/3 plans. Sir, you will see that the return to the "fruitful imagination" by the Finance Minister of India ascribed to the various States Finance Ministers cannot be applied to the case of Govt. of Assam. I want to summit that in the Case of Assam, Govt of India prevented us form realising more taxes. In case of West Bengal they have permitted the entry tax. But in case of Assam they did not permit us to raise the carriage tax. and that of Assam, yet we have undertaken taxes. Our per capita taxation is not

very low. It is on the high side. We wanted to raise more tax from petroleum. But Govt of India entred with second suppl -ementary agreement with regard to petroleum. They have given the taxes not in case of Assam but in case Barauni. So my humble submission. to the House is this that the Govt of India and the Planning Commission as well the Finance Commission will take this peculiar position of Assam into considera ion and not apply any ad-hoc consideretion which may be applicable to other States.

Voting on Demands For Grants

Demand No. 46-

"39-Miscellaneous Social and Developmental Organisations-Other Miscellaneous Organisations-(V-Directorate of Housing)".

Mr. Deputy Speaker : Grant No. 46. The qu stions is that a sum of Rs. 11, 94,800 (Rupe s eleven lakhs, ninety-four thousand and eight hundred) only, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970 for the administration of the head "39-Miscellaneous, Social and Development Organisations-Other Miscellaneous Organisations- (V-Director of Housing)".

The motion was adopted

Demand No. 48.-

"39-Miscellaneous, Social and Developmental Organisations -Other Miscellaneous Organisations-(VII-Soldiers', Sailors' and Airmen's Board");

Mr. Deputy Speaker: Grant No. 48. The questions is that a sum of Rs. 1,75,000 (Rupees one lakh and seventy five thousand) only be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March, 1970, for the Administration of the head "39-Miscellaneous, Social and Developmental Organisations Other Miscellaneous Organisatious-rVII-Soldiers', Sailors' and Airmen's Board").

The motion was adopted

Demand No. 49.-

"39-Miscellaneous, Social and Developmental "Organisation -(VIII-Town and country planning Organisation)".

Mr. Deputy Speaker: Grant No. 49. The questions is that a sum of Rs. 41,42,300 (Rupees forty-one lakhs forty-two thousand and three hundred), be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1970, for the administration of the head "39-

Miscellaneous, Social and Developmental "Organisation (VIII-Town and Country Planning Organisation)":

The motion was adopted

Demand No' 50.-

"39-Miscellaneous, Social and Developmental 'Organisation -(XI- Tourist Organisation)"

Mr. Deputy Speaker : Grant No. 50. The questions is that a sum of Rs. 4,74,500 (Rupees four lakhs seventy-four thousand and five hundred), be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 3Ist day of March, 1970, for the administration of the head "39-Miscellaneous, Social and Developmental Organisation (XI-Tourist Organisation)"

The motion was adopted

Demand No, 52.-

"39-Miscellaneous, Social and Developmental Organisation -(XI-Pooled Transport)".

Mr. Deputy Speaker - Grant No, 52. The question is that a of sum Rs. 24,03,600 Rupees twenty-four lakhs three thousand and six hundred), be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which

will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970 for the adminiftration of the head"39-Miscellaneous, Social and Developmental Organisation (XI-Pooled Transport)".

The motion was adopted

Grant No. 2

"9-Land Revenue."

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue)

Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 2,09,71,800 (Rupees two crores, nine lakhs, seventy-one thousand and eight hundred); be granted to the Minister-in-charge to defray the charge which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, for the administration of the head '9.-Land Revenue."

Shri Soneswar Bora : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাজেটৰ ৩১৭ পৃষ্ঠাৰ মঞ্জুৰী নং ২ ৰ অন্তভূক্ত মূখ্য শিতান "৯—ৰাজহ কৰ"ত ৰখা ২,০৯,৭১,৮০০ ধনৰ পৰিমান এটকালৈ কমাব লাগে, অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ২,০৯,৭১, ৮০০ ধনৰ পৰিমান এটকালৈ কমোৱা হওক।

এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উস্থাপন কৰি চৰকাৰৰ নীতি বিষয়ে আলোচনা কৰিব খোজো। বৃটিছ শাসনৰ লৰ্ড ডেলহাউচিৰ দিনৰে

প'ৰা যিটো অসমত ভূমি নীতি চলি আহিছে সেই ধৰণৰ ভূমি নীতিক আজি এখন স্বাধীন দেশৰ চৰকাৰে বিশেষকৈ অসমৰ অগনন খেতিয়ক ৰাইজৰ কাৰণে আজিও চলি থকাটো এক অমঙ্গলজনক কথা বিশেষকৈ খেতিয়ক ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে মই এই নীতি কেতিয়াও মানি চলিবলৈ সন্মত হব নোৱাৰো, আনহাতে নগালেণ্ড চৰকাৰৰ বিত্তমন্ত্ৰী শ্ৰীআৰ চি জমিৰে যোৱা ২০ মাৰ্চ তাৰিখে নগালেণ্ড বিধান সভাত দিয়া বক্তৃতাই অসমৰ সীমান্তবৰ্ত্তী জন সাধাৰণৰ মাজত এক আতঙ্কৰ সৃষ্টি কৰিছে। তেওঁৰ বক্তৃতাত লাদৈ গড়ৰ পৰা শিৱসাগৰ জিলাৰ ধোদৰ আলিলৈকে সীমা কৰি এই মাটি অঞ্চল নগালেণ্ডৰ মাটি বুলি দাবী কৰি নগালেণ্ড চৰকাৰে অসম চৰকাৰলৈ সৰ্তক বাণী আগবঢ়াইছে। এই বাতৰিয়ে আজি অসমৰ জনসাধাৰণৰ মাজত ভীষন উদ্বেগৰ সৃষ্টি কৰিছে। ইয়াত সীমান্তবৰ্ত্তী ৰাইজৰ নিৰাপত্তাৰ কথাও আহি পৰিছে। আজি আমাৰ চৰকাৰৰ ভূমিনীতি অতি পুৰণি হৈ থকাৰ কাৰণে জনসাধাৰণৰ মাজত বিপত্তি ঘটিছে। শিৱসাগৰ জিলাৰ দৈয়াং. টেঙানি আৰু কাকডোঙা আদি অঞ্চলত সঘনে হৈ থকা উচ্ছেদ কাৰ্য্যত সীমান্তবৰ্ত্তী জনসাধাৰণৰ নিৰাপত্তা ক্ষুন্ন হৈছে। সীমান্ত অঞ্চলত সঘনে চলা উচ্ছেদ আদি অমঙ্গল সূচক কাৰ্যবিলাক বন্ধ কৰাৰ কাৰণে এটা সুষ্ঠ ভূমি নীতি চৰকাৰে লোৱা উচিত। চৰকাৰৰ এনে ভূমি নীতিৰ আলম লৈ সেই নীতিকেই ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে S. D. C. কানানগু আৰু মণ্ডল আদিয়ে দুৰ্নীতি কৰাৰ কাৰণে ৰাইজৰ মাজত ভীষন চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি হৈছে। মই সংযুক্ত Socialist party ৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে এই সদনৰ জৰিয়তে চৰকাৰক জনাব খুজো, অৱশ্যে মই ইয়াকো কওঁ যে এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰ সদায় নাথাকে। হয়তো কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ পিচত অসমৰ শাসন ভাৰ আমাৰ হাতলৈকে আহিব। গতিকে মোৰ চৰকাৰৰ কথা সমালোচনা কৰাৰ কথা নহয়। আমি কেনেকৈ কৃষক শ্ৰমিকৰ সকলো সমস্যা সমাধান কৰিম—তেওঁলোকৰ কৃষিৰ মাটিৰ কেনেকৈ খাজনা নিৰ্ধাৰণ কৰিম ?

কেমে ভিত্তিত ভূমি বৰ্ত্তন কৰিম? তেওঁলোকৰ ঘৰ সজাৰ কাৰণে কি পদ্ধতিত কেনে ধৰণেৰে ভূমিৰ বন্দোৱস্ত দিম। এই কেইটা বিষয়ে মাত্ৰ মই আলোচনা কৰিম। যি হওক মই এই বিষয়ে দীঘলীয়া বক্তৃতা দিবলৈ নাযাও মাত্ৰ কেইটামান্ কথাহে আগবঢ়াব খুজিছো। যিখিনি কথা কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিলে আমি আজি ভূমি সম্পৰ্কত এটা ক্ৰমবিকাশৰ সিদ্ধান্তলৈ আহিব পাৰো

ভূমি নীতিৰ আমূল পৰিবৰ্ত্তন সাধিবলৈ হলে (১) শ্ৰম যাৰ ফচল তাৰ ভিত্তিত প্ৰকৃত খেতিয়কক হে খেতিৰ মাটি দিব লাগে।

(২) মাটিৰ ওপৰত বিশেষকৈ খেতিৰ মাটিৰ ওপৰত বৰ্ত্তমানৰ খাজনা প্ৰথা ৰহিত কৰি উপাৰ্জ্জন ৰাহিৰ ওপৰত আয়কৰ লগোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। যেনেকৈ অন্যান্য উপাৰ্জ্জনৰ ওপৰত আয়কৰ লগোৱা হৈছে। খেতিয়কৰ ৰাহিৰে অন্ন্যান্য উপাৰ্জ্জন কৰি সকলোৰ ওপৰত কৰ নিৰ্ধাৰণ কৰিবলৈকো সেই একে পদ্ধতিকে অৱলম্বন কৰিব লাগে। অৰ্থাৎ যিসকল খেতিয়কৰ ৩,৬০০ টকাকৈ বছৰি ৰাহি নহয় সেই বিলাকৰ ওপৰত কৰ বহুৱাব নালাগে। ইয়াৰ ওপৰিও যিসকলৰ খেতি পোক-পৰুৱাই নষ্ট কৰে নাইবা যিসকলৰ হালৰ গৰু-মহ আদি মৰি খেতিৰ অতিষ্ট হয় সেই বিলাকক সেই অনুপাতে খাজনা ৰেহাই দিব লাগে।

(ক) বৰ্ত্তমানৰ কৃষিৰ প্ৰণালী আৰু কৃষিত খেতিয়কৰ খৰচ ব্যৱহাৰ্য্য সামগ্ৰীৰ মূল্যৰ অসমতা আৰু খেতিয়কৰ জীৱন ধাৰণৰ প্ৰণালী আদিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি বিজ্ঞান সম্মত এটা খেতিয়ক পৰিয়ালত অন্তত ১০ বিঘা পৰ্য্যন্ত মাটিৰ খাজনা ৰেহাই দিব লাগে।

(৩) খাজনা প্ৰথা চলি থকাৰ এই কাল ছোৱাটো মৌজাদাৰী প্ৰথা উঠাই দি মাটিৰ খাজনাৰ তোলাৰ দায়িত্ব পঞ্চায়তৰ হাতত দিব লাগে।

(৪) একছনা বা ম্যাদী বুলি খেতিৰ মাটিত কোনো প্ৰাৰ্থক্যৰ ব্যৱস্থাই থাকিব নেলাগে। প্ৰকৃততে যিসকলে নিজেই পৰিশ্ৰম কৰি খেতি কৰে তেওঁলোকেই খেতিৰ মাটিৰ মালিকি স্বত্ব পাব লাগে।

(৫) খেতি নকৰা দখলৰ নামত খেতিৰ মাটি প্ৰকৃত খেতিয়কলৈ হস্তান্তৰ হোৱাৰ ব্যৱস্থা অন্তত: হব লাগে। তেহে প্ৰকৃত খেতিয়ক উপকৃত হব।

(৬) চাকৰি এটা যেনেকৈ কিনি লব নেলাগে আৱশ্যক হলেই বা পদ ওলালেই যোগ্যতা থাকিলেই চাকৰিটো পায় তেনেকৈয়ে মাটিকো জীৱিকা নিৰ্ব্বাহৰ উপায় বা অন্ন সংস্থানৰ আহিলা হিচাবে ধৰিলৈ খেতিৰ মাটি বেচা কিনা নীতিৰ বিলোপ সাধন কৰি যোগ্য জনক অৰ্থাৎ প্ৰকৃত খেতিয়কক খেতিৰ মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

(৭) কৃষি মাটিৰ বাহিৰেও দেশৰ প্ৰতিটো পৰিয়ালকে অন্ততঃ ঘৰ সাজি লব পৰাকৈ আৱশ্যকীয় মাটি দিব লাগিব। সেই পৰিমানৰ মাটি আমাৰ অন্ততঃ অসম ৰাজ্যত এতিয়াও আছে। ঘৰ সজা মাটিৰ ওপৰত অৱশ্যে আৱশ্যকীয় খাজনা বা কৰৰ ব্যৱস্থা ৰাখিব লাগিব।

(৮) নগা পাহাৰৰ সীমান্ত অঞ্চলত দৈয়াং ৰিজাৰ্ভ, টেঙানী আদি ৰিজাৰ্ভত সঘনে হৈ থকা উচ্ছেদ কাৰ্য্যই সীমান্ত বাসী ৰাইজক অতিষ্ট কৰি তুলিছে, ই দেশ খনৰ কাৰণে মঙ্গল জনক নহয় বুলিলেই মই কব খোজো।

তাৰ পিছত বনবিভাগৰ তলত ১901 আৰু ১৯০৫ চনৰ পৰা যি বিলাক গাওঁ আছে সেই বিলাক ঠাইৰপৰা আজি আৱশ্যকীয় কৰ থিনি চৰকাৰে পোৱা নাই।তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ হলে এই

বিলাক অতি সোনকালে Revenue বা ৰাজহ গাঁৱ লৈ পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগে, তাকে কৰিলে আমাৰ চৰকাৰৰ বহুত খিনি ৰাজহ পোৱাৰ ব্যৱস্থা হব।—

চাহ বাগানৰ বৃটিছ মালিক বিলাকে লাখ লাখ বিঘা মাটি পতিত কৰি ৰাখিবৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল, কাৰণ তেওঁলোকৰ চাহ খেতি আৰু পতিত মাটিৰ অনুপাত ৰাখিছিল ১:২ formula এতিয়া দেখা যায় চাহবাগান বিলাকত বহুত খেতিৰ উপযোগী মাটি পৰি আছে—যিবিলাকত চাহ খেতিও নহয় কিন্তু ধান খেতি হয়। গতিকে আমাৰ ভূমিহীন খেতিয়কৰ মাজত সেই মাটি বিতৰণ কৰিব লাগে আৰু ১:২ formula ৰহিত কৰিব লাগে আৰু তাৰ ঠাইত চাহ খেতিৰ মালিক বিলাকক ১:১ formula গ্ৰহণ কৰিবলৈ বাধ্য কৰিব লাগে। তাকে কৰি চাহ বাগানত যিটো মাটি ওলাব সেই বিলাক আনক দি মাটি আৱদৰ ব্যৱস্থা কৰি আমাৰ ভূমিহীন খেতিয়কক বিলাই দিবৰ দিহা কৰিব লাগে। এই ব্যৱস্থা হলে চাহ বাগান বিলাকৰ মাটিত যিবিলাক মানুহে খেতি কৰিব, তেওঁলোকৰ পৰা খাজনা আদায়ৰ ব্যৱস্থা হব। ফলত আমাৰ Tax লগোৱা থল ওলাব আৰু ৰাজহো সংগ্ৰহ হব। আনহাতে চাহবাগানৰ এই মাটি বিলাক জৰীপ কৰিব লাগে।

ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ ভূমি পট্টন নীতিৰ কিতাপ ওলাইছে। তাত এই চাহ বাগানৰ পতিত মাটিৰ যি হিচাব দিয়া হৈছে সেইটো ভুল। মোৰ যিমান দূৰ মনত আছে যেতিয়া Shri Bimala Prasad Chaliha Parliament ৰ Secy আছিল তেতিয়া তেখেতে এই চাহ বাগানৰ পতিত মাটিৰ পৰিমাণ হিচাব লৈ এখন বিবৃত্তি দিছিল। আৰু চলিহা ডাঙৰীয়াই কৈছিল তাত আৰু বহুত বেচি মাটি আছে, কিন্তু চাহ বাগানৰ পুজিপতি মালিক সকলক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ আজি ১০/১২ বছৰৰ মূৰত চলিহাৰ বিবৃত্তি নাকস

নকৰিবলৈ এটা ভুল তথ্য ডাঙি ধৰিব লগিয়া নহলহেতেন, এতিয়া আমাৰ মণ্ডল কানগু S. D. C. যিবিলাকে ঘোষ খাই সেইবিলাকক বাদ দি কিছুমান নিকাহ—S. D. C. ইত্যাদি জৰীপ কৰি সকলো তদন্ত কৰিলে তাত বহুত বেচি পৰিমানে মাটি ওলাব। এই মাটিবিলাক আমাৰ ভূমিহীন খেতিয়কৰ ভিতৰত বিতৰণ কৰিব লাগে যি খেতিয়কে হাঁতৰ জোৰেৰে গাৰ বলেৰে কাম কৰি দেশ খনক অধিক সমৃদ্ধিশালী কৰি দেশ খনক আগবঢ়াই লৈ যাব পাৰে। America, Japan ৰ পৰা Tractor আনি খেতি কৰা মানুহক সেই মাটি দিব নালাগে।—এই মাটি বিলাক খেতিৰ কাৰণে মুকলি কৰি যিবিলাকে পৰিশ্ৰম কৰি খেতি কৰে—তেওঁলোকক বিতৰণ কৰিব লাগে।

এতিয়া নগা পাহাৰৰ সীমান্ত অঞ্চলৰ বিষয়ে তুষাৰমান কব খুজিছে।—নগা পাহাৰৰ সীমান্তৰ দয়াং, টেঙানী আদি Reserve বিলাকৰ নামত—সমূদায় মাটি Reserve কৰি ৰখা হৈছে॥ যি কোনো সময়ত সেই মাটি নগাৰ হাঁতলৈ যোৱাৰ ভয় আছে। সেই কাৰণে মই চৰকাৰৰ ওপৰত দাবী কৰিছো যাতে অতি সোনকালে পলম নকৰি এই মাটিবিলাক মাটিহীন বা গড়াখহনীয়া মানুহ আৰু হালোৱা মানুহ বিলাকে গাৰ জোৰেৰে কাম কৰে সেইবিলাকক সেই Reserve বিলাকত বহাই দিব লাগে, আৰু -ই মাটিবিলাক ইমান সাৰুৱা যে তাত জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা নোহোৱাকৈয়ে বছৰত ৩টা খেতি কৰিব পৰা যায়। এই মাটি খিনি যদি তেনেকুৱা মানুহক খুলি দিয়া যায়. তেতিয়াহলে তেওঁলোকে এক হাতে নগাৰ লগত যুজ কৰি সীমান্ত ৰক্ষা কৰিব আৰু আনহাঁতে খেতিয়ো কৰিব। আৰু আমাৰ ভূমিহীন খেতিয়কক মাটি দিয়াৰ সমস্যাত—সমাধান হব আৰু বিদ্ৰোহো নাইকীয়া হব।

আৰু এটা কথা মই কওঁ, যে অসমত যদি ৫০ হাজাৰ ভূমিহীন খেতিয়কক লৈ এটা ভূমিসেনা গঠন কৰা হয়......

Shri Kamini Mohan Sarmah : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথালৈ আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব খুজিছো যে এতিয়া সদনত মাত্ৰ ২ গৰাকী মন্ত্ৰী আৰু ৪ গৰাকী সদস্য উপস্থিত আছে ই বৰ অশোভনীয় আৰু অপমানজনক কথা।

Shri Phani Bora : এইটো অপমানজনক হলেও আমি ওলাই নাযাওঁ।

Shri Saneswar Bora : এই ভূমিসেনা সকলক সীমান্ত অঞ্চলত কৃষি কাৰ্য্যত লগাব লাগে আৰু তাৰোপৰি এই সকলক সীমান্ত ৰক্ষাৰ অস্ত্ৰশিক্ষা দি সজ্জিত কৰিব লাগে যাতে এওঁলোকে আমাৰ সীমান্ত ৰক্ষা কৰিব পাৰে। উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই ধৰণেৰে ভূমি সমস্যা সমাধান কৰিবৰ কাৰণে মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।–

Shri Phoni Bora : Mr. Deputy Speaker, Sir. For the state of Assam, as a matter of fact, for the country as a whole, the question of land and the solution of the problem of land and landless people is the key to the development of this country. Because of the failure on the part of the Govt. to carry out even the declared policy of land reform which the A, I, C. C had also declared in its various meetings, today the country is much in a bad shape so far as its economy and poverty are concerned. Sir, we have been hearing all along that there is no land, that there is a problem of landless and always we are told that because there is no land how can we solve this problem. Now, I want to draw the attention of the Government to certain salient feature of our land problem Sir, there is Tenancy Act, there is Adhiar

Act, there is Zamindary Abolition Act, there is Ceiling Act. But inspite of having passed all these Acts there was no change at all in the rural economy of our State. Even today the right of the peasant who are Adhiars are not secure. There is no fixity of tennure. There is no abolition of the middlemen and intermediaries in land. As a result the majority of the poor peasants are groaning under the same landless exploitation as it was before during the British Raj. Sir, in the matter of preparing the records of rights specially in the district of Goalpara where there was statutory zamindary system the Government has bungled so much that very large number of peasantry who were occupying land for ages together were also deprived of their ancestral land.

As a result even today in the district of Goalpara thousands of thousands of peasants are in the mood of agitation as their problem is not solved In the case of the rest of the State also those teanants who are working in the lands of others they are very frequently evicted without considering what these poor peasants will do if their right of tenancy is not gurranteed. There is Adhiar Act which has provided for Tribunal but so far as its implemention, about its working is concerned there is no security of this Adhiars and share proper. There is the Ceiling Act. The Ceiling of 150 bighas of land in a flat rate is too much. Not only that the tea gardens were not brought under this Ceiling Act and so the tea garden land owners and capitalists have been able to deprive the people of State from

land. They are making huge [money out of it. Not only that in the name of mechanised cultivation in the name of gardening, vast plots of lands were allowed to be retained by a large number of landlords. The basic policy of the Govt., lead by the Congress, is clearly a policy of helping the land lords and depriving the poor peasants. Even in the matter of distribution of lands it is always the Govt. policy whether willingly or unwillingly to allow the lands to be gone to the hands of landlords. About absentee land lords, I do not like to take much time of the House by going though all these things, every body knows it, I only want to say something about the Kaki. You know Sir, in Kari reclamation project which was started about 18 to 19 years ago.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : 16 years.

Shri Phani Bora : Even if it is 16 years what we have found during these years ?-We have found absentee landlords are still there. Benami ocpupation of land is there and, there is agitation going on, on this point. The Government have always failed to tackle this problem. The lands were given to the land lords who are not cutlivators. What right theyhave got to hold 150 to 200 bighas of lands in the names of their daughters or relatfves ? Everybody knows it. Our Govt; is not taking any action in this respect. Even this Agro Industries Corporation, Rural Electri-

fication all these are meant primarily for the growth of capitalism and not for the benefit of the general mass. Sir, there is a kind of thinking that in the name of abundance of production it might be possible to develop Capitalism in the rural economy, But I want to remind them that they will fail and fail very miserably in the conditions of Assam, in the conditions of India as a whole. If they try to develop capitalism in the rural areas I say that they will fail completely, because we cannot go on with the experiments where lives of hundreds of people are involved. We cannot experiment with the lives of the people of our country. We are not going to experiment any further on this point: We have done enough, we have learnt manythings about the consu sumiug of the American P. L. 480 and therefore we will not proceed further in this way. To-day we have come to a stage when Govt land policy has to be radically changed. Sir, in order to change this land policy certain things has got to be done and they are to be done immediately and we must begin it from now. Firstly, I would say that the share proper and adhiars those who are working on other people's land their right of tenancy will have to be guaranteed and they are to be allowed to possess those lands when occupying

for when occupying for years together. No eviction of any poor person should be there. If the land owner is poor and left with only 10 to 15 bighas of land and wants to cultivate himself it may be considered as a special case. But in general there must not be eviction and so far as the big landlords are concerned they should not be allowed to hold the Benami pattas. All these Benami pattas shall have to be cancelled forthwith and those lands should be distributed amongst the landless peasants. Secondly, the ceiling must be brought down and the ceiling must cover all the lands including the excess lands of the tea plantation. The holdings should be allowed not more than 50/60/75 bighas of lands, according to the classification.

In no case it should be above 75 bighas. All the surplus land will have to be taken into consideration and all the excess land, all the benami land-everything will have to be taken over. Not only transfer of land after the passing of a particular Act but from before; any transfer at the advent of a new legislation, that should be declared illegal and distributed among the landles peasents and there by we shall be able to bring about a change in the pattern of land relation ship in the rural areas and instead of helping the landlordism to grow we are to radically change the pattern in the rural areas and we should help the development of agriculture among the poor peasants, actual cult-

vators by encouraging, collective farming to grow and other means of joint farming.

Sir, to-day, it is really an alarming situation. I am not going to talk only but also I can show what is written in the wall. It is not 'faka awaj', I am talking on the basis of my own experience, on the basis of my own participation together with the landless people of the State. I am political worker for the last 29 years, from my childhood I have been working among the peasantry but I have never seen such an uprising, such an upsurge among the landless people as I have seen to-day, and I am with them in their cause to liberate themselve, liberate all these village proletariat and for the liberation of the country. So long these village proletariats remain as slaves, as down-trodden, as exploited and suppressed, our democracy is a mockery. Our liberation is only a talk in paper and our economy can never grow. Therefore, this is a vital national issue, Sir. I have seen how 15,000 people gathered at Nalbari, I have seen how 5000 landless people belonging to the tribal population, belonging to the Ranbanshi population, belonging to the Muslim population gathered in the town of Bongaigaon. I have seen how different sections of people, inspite of their diversive activities, tribals, Rajbanshies, Muslims, Assamese, Bengalees and people of all religion have combined together and gathered at Barpeta, at Goalpara and Nowgong. Day before yesterday, people belonging to all castes and all religions, under torrential rain, walking 50/60 miles, just to

place their demands before the Deputy Commissioner-the representative of the Government gathered together. That is how at Jorhat, Golaghat and everywhere in the State the people are rising. The village proletariat is rising and they are rising in a disciplined manner, in a very peaceful manner and this is the time we are to solve the problem or else we allow them to be frustrated and out of frustration, nobody can say, what they will do. If the peacefully disciplined people who want land, who want to cultivate land, who want to help in the grow More Food campaign, who want the State to grow rich are helped, it is all right but if we do not help them, if we try to suppress them by force, I am sure, that force will be met with force. Nobody w be able to prevent that uprising of the agricultural people. Nobody will be able to suppress them. If anyone wants to suppress them, he will be suppressed. If anyone tries to evict them, he will be evicted-I give an warning - it not 'fanka awaj'. I tell you, it is based on reality that exist to-day. Sir, we are told that there is no land. We were anxious to give land but there is no land; But I say, there is land. Whatever land is there we must give them - no dilly-dallying business. As a result of land reform what ever land will be available, we shall have to distribute it among the landless people and over and above that Sir, I will suggest that we should wait nolonger. We ust take over. If necessary, amend the Constitution, bring in new legislation but we must take over the excess land belonging to the Tea Plantation and we must provide the

landless people in the tea garden areas. We shall have to determine a policy towards the opening up of various reserves. Where there is no possibility of growing valuable forest products we will have to do it. There is no need to go in saying, the international standardre reuires 25% of total land to be under forest reserves and we have got only 19%' and this and that nothing doing. All these kinds of talks are to be stopped. Now, we will have to determine all those areas where there is not going to be plantation of Sal trees or other valuable trees and the rest of it will have to be opened up. If necesary, bring in a legislation that if a person has got 50 bighas of land he will have to keep 2 bighas of land for trees and that will compensate the problem of deforestation. Sir, I know that we are to take into consideration the villages where there are bamboo trees and other trees-that is why I talk about the percentage of forest because they are necessary to maintain the perennial source of rain and these are not to be disturbed. I know, Sir, the Barapani river is supplied with water from this green region, the trees are cut and Motinagar is created. Sir, there was no consideration of rain when Motinagar was created by cutting trees, when Bishnupur was createde by cutting trees and there was no consi-

deration of rain but when my poor peasants, my poor landless people want a plot of land then the question is raised that there will be no rain if the trees are cut it will be dry, Sir, I am not saying that all forests should be cut, I am not pleading for deforestation. But let us take area and see whether we can open up some land for the poor people. For example, the other day the Revenue Minister said that in Mikir Hills a vast area of 24 sq. miles is still under the reserve forest in the paper. Not a single tree is there. I have seen it myself. In that way Sir, I can name so many forest reserves. There is no forest –there is no valuable tree. I say these should be opened. These are as should be brought under Revenue dept. Sir, when our indigenous tribal people, Ahom people, Scheduled caste, muslims, Hindus occupy a little plot of land then the Forest Guards, Army, Police become very powerful with elephants and guns. They are so powerful at that time that they go and set fire to the house. beat men, women and everybody and destroy the crop as if they serve the couutry by this kind of brutality. Sir, it is not service to the country, it is dis-service to the people. When the people from Nepal and some other places come, they do not settle by the road side, they go inside the forest because they are intelligent

people. But our Assamese people are not clever like those people who come from outside occupy land in the forest with the help of the officials of the Forest Department. The officials of the Forest Department take money from these people and allow them to settle there. On the road side you will find some trees but inside the forest there are no trees and the lands are occupied. Therefore, let us have a plan. Where we want to have plantation let us have it in a very big way and planned way and distribute the excess land to the landless people.

Then, Sir, there are many P. G. R. S. and V. G. R. S. You will find Sir, in some P. G. R, some cows and buffalowes are kept. In a P. G.R. 6 Bhigas of lands are kept for one buffalow whereas you will not even allot 2 Bhigas of land to a human being. I think we cannot go in this way. We have got to introduce scientific cultivation of grass. If I want to keep a buffalow or a cow I should have some cultivation of grass so that I can keep my cows and buffalowes. Why should I deprive the landless cultivators in order to keep my cows and buffalowes, I myself, along with the Deputy Commissioner and some hon'ble members of the Congress Party went to one place where a men owning 60 bighas of land placed againt the openig the P. G. R. for human

being, . That man said "আপোনালোক বধৰ ভাগী হব। আপোনালোক আমাৰ গৰু ম'হ কেইটাৰ বধৰ ভাগী হব। "কিন্তু তেওঁলোকে মানুহ বিলাকৰ কাৰণে যে বধৰ ভাগী হব, সেই কথা, চিন্তা কৰা নাই মাত্র গৰু ম'হ কেইটাৰহে চিন্তা কৰিছে। Sir, I consider the human being more important, more valuable then the animals, Let the Congress Government realise it. So far as the Congress Government is concerned they consider the poor human being inferior to their rich buffalowes. That is the attitude I have seen. This has got to be changed. Sir, to-day what we find in respect of settlement of land ? People have been submitting applications after applications, but no attention is paid by the Govt Maehinary to these applications from the landless people. What can they do ? Of course, they can go and jump into the Brahmaputra and die. That is the advise this Congress Government can give. But we cannot ask a man to jump into the Brahmaputra-and commit suicide. We tell the people 'you are man, you should live as man and fight as man. and die as man. We do not and cannot allow them to die like rat. Sir, in order to live and out of love for children, wife. mother and father sometime they go and occupy land. But Sir, sometime the land owners also occupy land like this. I do not have any sympathy for them. I want to make it clear. But I have got every sympathy for the poor landless people and I shall be one with those landless village proletariat if they occupy land - the forest land and tea gardens land. They have the right to occupy such land and we will stand by

them. Therefore instead of coming into a violent clash between us and the Government why not settle it up ? You also prof:ss in name of people. Let us sit together and find out how we can solve this problem best. Sir, all the Hon'ble members are the members of the Land Settlement Advisory Committees. But we cannot give land to the landdless because of the machinery, This also has got to to be radically changed. Sir, the landless peasants belonging to scheduled caste applied for land in the reserve forests in Gohpur and Pal.somani but they were not given any land. They occupied some land and produced Ahu crop. But everything was destroyed on 9th February, 1969. Then. Sir, in Bagmara, Jamuguri, Lalbhati, Barsalan and Amteka about 700 families in the Goalpara East Division were evicted. In Kakodanga forest my friend Mr. Barua was saying how the Nagas are occupying Assam territory. But this cannot be prevented. When our poor landless Scheduled caste tribal, Ahoms and other Assamese people occupies some land they are being evicted and their crops are destroyed. I want to tell one thing to the Hon'ble members of the Congress Party. Some of them are always putting question on the eviction and they are pushing the Government to go for more eviction. These people have nothing ; they have no land for cultivation. We should give them something at least for their living. Why they want to kill these people like this, why they want to treat them like animals ? They are not animals ; they are human beings. They are our own people - children of Assam. Why do they take this attitude to kill them ?

Sir, in Kakodanga forest our Police force ran away in the face of Nage occupants but they could become so violent on our own people and they went to the extent of breaking the hand of one Handtque who was about 67. They trampled on the chest of that old man and there was the black spot of boot on his chest. Another person by the name of Nirmal Gogoi who was the President of a Gaon Panchayat was also assulted and his head was broken. I brought this man to the Gauhati Medical College Hospital for treatment. This is the kind of brutality encouraged by our Government, They are our own people, they are not going to overthrow your Government, they are only going to occupy some land for their living. Govt. is saying that landless people will not be evicted

Let there be a declaration that landless people will not be evicted and that only the people who are holding land elsewhere will be evicted. If one man has got 15 bighas of land and goes an occupies another 10 bighas somewhere, I have no sympathy for him. Evict him by all means - take our help, take the help of the people, we shall help you - but do not evict the landless who have no place to live, no place even to bury him when he dies. Why do you harrass such people. Eviction of such people shall have to be stopped. To pick up the people who have land, do not have land please dont go through the process of getting reports from the Mandals and Kanungoes. Let us have Village Committees for the purpose, give the authority to the village commitees to find out such people who have land. The village

Committes will give the names of the landless, they will see that the landless only get lands and not the land - owners.

Sir, along with the landless today in Assam ; along with the growth of capitalism in the rural areas, a new section of people have grown and that is the agricultural labourers. These people mainly belong to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes (Plains) Rajbansis and Muslim community. These agricultural labourers are not treated as human beings - they are treated as four - footed animals There is no act to fix up their working hours, there is no act to fix up their minimum wages Nothing of the sort, and today is the time that we take up the cause of these agricultural labourers who are the village proletariat, who are a very important factor. I would say that today these rural section of the people are in fermament. There is uprising among the peasants for land, and in the face of it if evictions are carried out there will be revolution among these people. These people have been supressed. The other day when I had been to Nowgong, I had seen how the people of Nakhuti who are there living for 10/20 years, their houses have been destroyed. The betlenut trees and other trees on the lands would show how long these people have been living there. If such things continue, if there is no change in the policy, I am afraid there may be bloody revolution. I do not want that type of revolution, I want to see revolutions which will change the very face of the rural areas. That sort of revolution I will definitely lead. I do not want bloody revolution, I want peaceful chan-

ge of the village superstructure. But if these people who want to change the face of the rural areas are led to shed their blood into the soil, I am not sure that we shall be able to avoid that bloody revolution. Let us try to avoid it. Let us try to settle their problems,

Shri Giasuddin Ahmed : মাননীয় উপাধ্যক্ষ, মহোদয়, কৰ্টন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ মই গোৱালপাৰা জিলাত ভূমি সংক্ৰান্তত যিবিলাক বেমেজালি সৃষ্টি হৈছে আৰু গোৱালপাৰা জিলাত প্ৰায় ১৬ লাখ খেতিয়কে যি বিপদৰ সন্মুখীন হৈছে সেই সমন্ধে দুই-চাৰি-ষাৰ কব খুজিছো। আমি ১৯৬৭ চনৰ পৰাই গোটেই গোৱালপাৰাত Survey Settlement ৰ ফলত যি অভ্যন্তৰীন বিশৃঙ্খলাৰ সৃষ্টি হৈছে তাৰ প্ৰতি চৰৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰি আছিলো জমিদাৰী প্ৰথা উচ্ছেদৰ পাচত চৰকাৰে ইয়াত Survey Settlement আৰম্ভ কৰিলে Survey Settlement আৰম্ভ কৰা হ'ল গোৱালপাৰা জিলাৰ প্ৰজা· স্বত্ব আইনৰ বিধান মতে। সেই খন আইনত থকা বুজাৰত পদ্ধতি অৱলম্বন কৰা নহল; অৰ্থাৎ প্ৰজাৰ দখল অনুসৰি মাটি বুজাই দিয়াৰ যিটো পদ্ধতি আছিল তাক উঠাই দিয়া হৈছে। তাৰ পিচত অনভিজ্ঞ কিছুমান কৰ্ম্মচাৰীক লগাই দি জমিদাৰী প্ৰথা চলি থকা সময়ত যিবিলাক চিঠা নকচা আছিল সেইবিলাকৰ লগত কোনো সামঞ্জস্য নৰখাকৈ বেপৰোৱা জৰীপ আৰম্ভ কৰিলে। জৰীপত Fixed Point ঠিক নোহোৱাৰ ফলত ভীষন বিশৃঙ্খলাৰ সৃষ্টি হল যিটো Fixed Point যুগ যুগ ধৰি চলি আছে সেইটোৰ সামঞ্জস্য নকৰাকৈ হঠাতে জধে-মধে জৰীপ কৰাত কাৰ মাটি কাৰ নামত Record হ'ল কোনেও কব নোৱাৰে। এজনৰ মাটি আন এজনৰ নামত ৰেকৰ্ড হল; কাৰোবাৰ ১০ বিঘাৰ ঠাইত ৫ বিঘা ৫ বিঘাৰ ঠাইত ১ বিঘা আৰু কাৰোবাৰ ১৫ বিঘাৰ ভিতৰত গোটেই খিনিয়েই খাচ বুলি Record হৈছে। এনেকৈয়ে

লাখ লাখ প্ৰজাৰ Record ভুল হৈছে আৰু ফলত সৃষ্টি হৈছে হাজাৰ হাজাৰ মামলা মোকৰ্দমা। গোৱালপাৰা জিলাৰ প্ৰজা স্বত্ব আইনত ৯৯ ধাৰা মতে বহুতে আপত্তি কৰি দৰখাষ্ট দাখিল কৰিবলগীয়া হৈছে। এই দৰখাষ্ট বোৰৰ নিস্পত্তি কৰিবলৈ গৈ S. D. C. সকলে মণ্ডল কাননগু সকলে গোৱালপাৰা জিলাৰ দুখীয়া খেতিয়কৰ লাখ লাখ টকা লুট-পাত কৰি খাইছে। যি মাটিৰ ওপৰত তেওঁলোকৰ জীবিকা নিৰ্ভৰ কৰে সেই মাটি অনাৰ নামত Record হোৱাত তেওলোকে বিপদৰ সন্মুখীন হবলগীয়া হৈছে। সেই মাটি ৰক্ষা কৰিবলৈ গৈ মণ্ডল কাননগু সকলক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ, S. D. C. ক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ গৈ, তেওঁলোকে কেতিয়াৰা মাটি বন্ধক দিব বা বিক্ৰি কৰি গোটেই সৰ্ব্বস্বান্ত হৈছে। যদি হিচাব কৰা যায় চৰকাৰে গোৱাল-পাৰা জিলাৰ পৰা যোৱা ১২ বছৰৰ ভিতৰত যিমান Revenue কৰিছে তাৰ ১০ গুনতকৈ বেচি কৰ্ম্মচাৰীসকলে ঘুচ হিচাবে সংগ্ৰহ কৰিছে। কিন্তু তাৰ Statistic কোনেও নাজানে আৰু তাক সংগ্ৰহ কৰিবলৈও কোনো চেষ্টাও হয়তো কোনেও নকৰিব।

৯৯ ধাৰা মতে কৰা মোকৰ্দ্দমা যদিও নিস্পত্তি কৰা হৈছে, কৰ্ম্মচাৰী সকলক যি টকা দিব পাৰিছে তেওঁলোকৰ Record ঠিক কৰিছে। টকা নিদিলে ৯৯ ধাৰা মতে নিস্পত্তি হোৱাৰ পাচতো হাজাৰ হাজাৰ বেমেজালী থাকি যায়।

তাৰ পিচত, গোৱালপাৰা জিলাৰ প্ৰজা স্বত্ব আইনৰ ১০৩ ধাৰা মতেও মোকৰ্দ্দমা কৰিব পাৰে। ফাইনাল পাব্লিকেচনৰ certificate অৰ তাৰিখৰ পৰা ৪ মাহৰ ভিতৰতে তেওঁলোকে ১০৩ ধাৰা মতে মোকদ্দমা কৰিব পাৰে নাইবা ২ বছৰৰ ভিতৰতে ১০৭ ধাৰা মতে মোকৰ্দ্দমা কৰিব পাৰিব। এনেকৈ নিজৰ মাটি ৰক্ষা কৰিবলৈ মানুহে বলিয়াৰ দৰে মোকদ্দমা আৰম্ভ কৰিলে। হাজাৰ হাজাৰ মোকৰ্দ্দমাৰ সৃষ্টি হল।

গাৱৰ মানুহে খেতি- বাতিৰ কাম এৰি দি, ঘৰুৱা সকলো কাম পৰিত্যাগ কৰি মামলা-মোকৰ্দ্দমা কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে।

গাওঁৰ মানুহে খেতি-বাতিৰ কাম এৰি দি মামলা-মোকৰ্দ্দমা চলাবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। হাজাৰ হাজাৰ ১০৩ ধাৰাৰ মকৰ্দ্দমা ১০৭ ধাৰাৰ মকৰ্দ্দমা সৃষ্টি হল। আকৌ-টকা লাগিল কাৰণ বিচাৰক সকলে টকা নাপালে মকৰ্দ্দমাৰ সু-বিচাৰ নকৰে। গতিকে মানুহে কাবুলীৱালাৰ পৰা ধাৰ কৰিব লগা হল, মাটি বেচিব লগা হল নাইবা ঘৈনীয়েকৰ অলঙ্কাৰ বিক্ৰি কৰিব লগা হল। মানুহ সৰ্ব্বনাশ হল। মই বহলাই নকওঁ কাৰণ তাকে কৰিবলৈ গলে বহুঁতো সময় লাগিব। আমি ১৯৬৭ চনৰ পৰা এই বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰি আছোঁ ইয়াৰ কি কি প্ৰতিকাৰ হব পাৰে চৰকাৰক লিখিতভাৱে Suggestion দিছিলো। দুখৰ কথা সেই Suggestion বিলাক চৰকাৰে সম্পূৰ্ণ মানি লোৱা নাই। ইতিমধ্যে প্ৰতিকাৰৰ যি সামান্য বৱস্থা কৰিছে তাকো কাৰ্য্যকৰী কৰা হোৱা নাই। কি ব্যৱস্থা কৰিছে কবলৈ গলে বেচি সময় লাগিব। চমুকৈ কবলৈ গলে—নাম জাৰিৰ যিবিলাক গোলমাল আছিল সেই গোলমাল বিলাক সমাধান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল আৰু তাৰ কাৰণে D. C. লৈ এখন চাৰকুলাৰ দিছিল। অসম চৰকাৰৰ ৰাজহ চেক্ৰেটৰীয়ে ৭-৯-৬৭ তাৰিখৰ RRT-85/74/42 নং চিঠিত D.C. ক কিছুমান নিৰ্দ্দেশ দিছিল। তাত আছিল —"দান বা বিক্ৰিৰ দলিল ৰেজিষ্টাৰী হোৱাৰ পাছত চাব-ৰেজিষ্টাৰে ডিপুটি কমিচনাৰলৈ এখন ট্ৰেন্সফাৰ নোটিচ পঠাব। তাৰ পাছত D. C. এ তাক সংশ্লিষ্ট — চাৰ্কোল অফিচলৈ পঠাব আৰু S.D.C এ তেতিয়া field-mutation অৰ্থাৎ চৰ জমিনত প্ৰমানাদি নামজাৰীৰ ব্যৱস্থা কৰিব। আত আৰু আছিল যোৱা ছাৰ্ভে চেটেলমেণ্ট জৰিপৰ সময়ত যিবিলাক প্ৰজাৰ বহুদিনৰ দখলীয়া মাটি খাচ খতিয়ান ভুক্ত হৈছে S.D.C. এ সেই সমন্ধে তদন্ত কৰি বাকী খাজনা লৈ পত্তন দিবলৈ D.C. ৰ ওচৰত

ৰিপৰ্ট দিব। তেনেকৈ পত্তন দিব লগা খাচ মাটিৰ পৰিমান যদি এজনৰ ১০ বিঘাৰ বেছি হয় তেন্তে তদ্রূপ ৰিপৰ্ট চৰকাৰলৈ দিব লাগিব। কিন্তু জমিদাৰী উচ্ছেদৰ পিছৰ পৰা ১০ বিঘা বেছি দখল কৰা কোনো খাচ মাটি সম্বন্ধে ওপৰোক্ত ব্যৱস্থা প্ৰয়োজ্য নহব।

আমি কৈছিলো যে যিবিলাক প্ৰজাৰ তৌজি মাটি খাচ বুলি record হৈছে সেইবিলাক প্ৰজাৰ নামতে record কৰি দিব লাগে। কিন্তু চৰকাৰে এই কথা স্বীকাৰ কৰা নাই। তেওঁলোকে কৈছে যে যিবিলাক খাচ মাটি প্ৰজাই দখল কৰি আছে সেই বিলাক প্ৰজাক দখল কৰিবলৈ দিয়া হব। অৰ্থাৎ আমাৰ কথাৰ উলতাটো। আমাৰ permanent right আছিল আৰু কলমৰ এক খোচাত তাক নাকচ কৰা হল। এতিয়া তেওঁলোকে সেই মাটি খাচ বুলি কৈছে আৰু প্ৰজাৰ দখলত ১০ বিঘাৰ বেছি মাটি হলে গবৰ্ণমেণ্টৰ তালৈ ৰিপৰ্ট যাব লাগিব বুলি কৈছে। ইয়াৰ ফলত আকৌ S.D.C. ক টকা দিয়াৰ দৰ্কাৰ হল বাপদাদা চৈধ্যপুৰুষৰ দখলী মাটিৰ দখল পোৱাৰ কাৰনে ঘুচ নিদিলে ৰিপৰ্ট ভাল নহয়। গতিকে আকৌ ঘুচ দিব লাগিল। এইদৰে মানুহে যি মাটি পুৰুষানুক্রমে ভোগ দখল কৰি আছিল সেই মাটিৰ পৰা ব্যাপকভাবে উচ্ছেদৰ নটিচ পাই আছে। কৰ্তৃপক্ষই আমাক আশ্বাস দিছিল যে ছাৰ্ভে চেটলমেণ্টৰ বেমেজালি দূৰ নোহোৱালৈ উচ্ছেদৰ কাম বন্ধ থাকিব। আমি দেখিছো ইয়াৰ পাছত কিছুমান নতুন নতুন অধবাচিন ডেকা অফিচাৰ পঠিয়াই দি তাত এটা অস্থিৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে। D. C. এ Survey Settlement একো নাজানে আৰু তাত যিজন A.D.C.—Mr. Mahore তেওঁ হল এজন অন্ধ বুৰোক্ৰেট। তেওঁ কয় যে Assam Land Revenue Manual ত যি আছে আমি তাকে Follow কৰিম। তেখেতে গোৱালপাৰাৰ চাৰ্ভে চেটেলমেণ্টৰ ইতিহাস সমন্ধে একো নাজানে আৰু সেই সমস্যা বিলাকলৈ নাচাই ব্যাপকভাবে উচ্ছেদৰ নোটিচ দিছে। মই চৰকাৰক সাবধান কৰি দিছো যে গোৱাল-পাৰা মানুহে মাটি-বাৰিৰ কথাত যথেষ্ট অবিচাৰ সহ্য কৰিছে—কোনো

প্ৰতিবাদ কৰা নাই—আন্দোলনো কৰা নাই। কিন্তু তাত আজি যি অৱস্থাৰ উদ্ভৱ হৈছে তাক নক্সালবাৰীৰ লগত তুলনা কৰিব পাৰি। যদি গোৱালপাৰাৰ মানুহ শান্তিপ্ৰিয় নহলহেতেন তেনেহলে গোৱালপাৰাতেই প্ৰথম নকচালবাৰীৰ বুৰঞ্জী সৃষ্টি হলহেতেন। কিন্তু হোৱা নাই। পিছে মানুহৰ ধৈৰ্য্যৰ সীমা আছে, সেই বিষয়ে চৰকাৰ সতৰ্ক হোৱাৰ দৰ্কাৰ। শ্ৰীবৰা আৰু শ্ৰীপ্ৰধানীয়ে ঠিক কৈছে যে গাওঁলীয়া মানুহ আজি জাগ্ৰত। এই খিনিকে কৈ মই এই কৰ্তন প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰিলো।

Shrimati Lily Sen Gupta : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাটিৰ সমস্যাৰ ওপৰত মাননীয় সদস্যসকলে যি কথা উৎথাপন কৰিছে—সেই সমস্যা অতি সঁচা বুলি সেই কথা আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব—মাটিহীনক মাটি দিবৰ ব্যৱস্থা সুপৰিকল্পিত ভাৱে যদি নহয় তেতিয়াহলে আমাৰ দৰিদ্ৰ শ্ৰেণীৰ অৱস্থা দিনক দিনে আৰু বেয়া হব। সেইকাৰণে চৰকাৰে যি খন মাটি নীতি যি মাটি নীতি প্ৰৱৰ্তন কৰিছে, সেই নীতি সচাঁকৈয়ে অতি উত্তম নীতি, নীতি সংশোধণৰ লগে লগে পৰিকল্পনাৰৰ পৰিবৰ্ত্তনো কৰাৰো প্ৰয়োজন থাকে। কাৰণ যুগৰ পৰিবৰ্ত্তনে, পৰিবৰ্ত্তনশীল সমাজ ব্যৱস্থাৰ লগে লগে, প্ৰয়োজনৰ ক্ষেত্ৰক বিভিন্ন ভাৱে সম্প্ৰসাৰ কৰি তোলে। সেই নীতি সমন্ধে বহি নাথাকি চৰকাৰৰ পৰিকল্পনাক নতুন ৰূপ দিব লাগে বুলি আমি চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো।

আমাৰ বনবিভাগৰ মাটি নীতিগত ভাৱে সংৰক্ষিত। মই ভাৱো যে চৰকাৰৰ যিবিলাক Forest Land আছে আৰু Forest Plantation আছে সেইবিলাক ৫০ বছৰ আগৰে তথ্য পাতিৰ ওপৰত Plan কৰি কৰা হৈছিল আৰু সেই বিলাক নগৰৰ পৰা ১০/২০ মাইল দূৰত আছিল কিন্তু ক্ৰমে ক্ৰমে লোক সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাৰ লগে লগে গাৱঁৰ সংখ্যা আৰু চহৰৰ

সংখ্যা আৰু পৰিধি যথেষ্ট বৃদ্ধি পালে কিন্তু Plantation area একে থাকিল। আৰু আজিলৈকে পৰিকল্পনা আৰু পৰিবৰ্ত্তন নহল। গতিকে ইয়াৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ প্ৰয়োজন। Forest Area ত মানুহে মাটি বিচাৰিছে। গতিকে মাটিৰ নীতিৰ লগতে আৰু পুৰনি তথ্য-পাতি বিলাক যদি পৰিবৰ্ত্তন কৰা নহয় তেনেহলে মাটিৰ সমস্যা সমাধান নহব আৰু এই অভাবৰ কাৰণেই নানা ধৰণৰ দুৰ্নীতিৰো শেষ নহব। এই সদনত S. D. C. মণ্ডলৰ কাৰ্য্যকলাপৰ বিৰুদ্ধে বহু অভিযোগ শুনি আহিছো, কিন্তু দেখা নাই সত্য হব পাৰে নহবও পাৰে। যি নহওক কিন্তু এতিয়া এই দুনীতি কিছুমান দলীয় লোকৰ দ্বাৰা কৰা মই জানো এইদৰে ৰাইজৰ বহুতকে প্ৰত্যাৰনা কৰা হৈছে। Reserve ৰ মাটি দিয়া হব বুলি ঘোষনা কৰাৰ পাচত ৰাইজে মাটিৰ আশাত ঘৰৰ টকা পইচা খৰছ কৰি সৰ্ব্বশান্ত হয় আৰু শেষত বেদখল কৰাৰ বাবে চৰকাৰে তেওঁলোকক উচ্ছেদ কৰিব লগীয়া হয়। কিন্তু যেতিয়া চৰকাৰে বেদল কৰা মানুহ বিলাকক উৎচ্ছেদ কৰিবলৈ ধৰিলে তেতিয়া মানুহে আন্দোলন কৰিবলৈ ধৰিলে। সেই বাবে বিৰোধী সদস্য সকললৈকো মোৰ অনুৰোধ এই ধৰণে ৰাইজক বিভ্ৰান্ত কৰা ব্যৱস্থাবোৰক প্ৰতিৰোধ কৰে যেন। আমাৰ ডিব্ৰুগড় মহকুমাত বহুলোক মাটিহীন, অলপতে মোৰ সমষ্টিত ৰহমৰীয়া মৌজা আৰু মানকটা মৌজাৰ বান বিধ্বস্ত ৰাইজে ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা ডেপুটেছ্যনত মাটিৰ বাবে আবেদন জনাইছে। মানুহে ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ ওচৰত আবেদন কৰিলে কিন্তু সেই-বিলাক মানুহক মাটি দিব পৰা নাই। গতিকে যিবিলাক মাটি আমাৰ দিব পৰা অৱস্থাত আছে সেই বিলাক পৰিকল্পিত ভাৱে মানুহক বসবাস কৰিবলৈ সুবিধা দিব লাগে। আমি মজদুৰসকলক মাটি দিবই পৰা নাই। তেওঁলোকে খেতি কৰিব বিচাৰে। তেওঁ-লোকক শতকৰা ৫০ ভাগ মাটি দিব পৰা হব বুলি চৰকাৰে ঘোষনা কৰিছিল। তেওঁলোকক যাতে এই সুবিধা দিয়া হয় তাৰ বাবে অনুৰোধ কৰি প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Kamini Mohan Sarma ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কেইটামান কথা কবলৈ বিচাৰিছো। এই চৰকাৰ জাতিৰ পিতা মহাত্মা গান্ধীৰ সমৰ্থক, তেওঁ আদৰ্শত পৰিচালিত। কিন্তু আমি স্বাধীনতা পোৱাৰ ২২ বছৰ হল কিন্তু মহাত্মা গান্ধীৰ যিবিলাক বাণী সেই বিলাক আজি ক'ত? মহাত্মাগান্ধীৰ শত বাৰ্ষিকী প্ৰকাশ কৰিলেই নহয় তেওঁৰ আদৰ্শ কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব লাগে। আমাৰ মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে যি ভুমি পটন নীতি ব্যাখ্যা কৰি সদনত ডাঙি ধৰিছে সেইটো কাৰ্য্যত পৰিণত কৰক। যদি তাকে নকৰে তেনেহলে গান্ধীজীৰ শত বাৰ্ষিকীৰ কালটো মাটিহীন মানুহে যদি খেতি কৰিবলৈ মাটি নাপায় তেনেহলে গান্ধীজীৰ নীতি কিমান অনুকৰণ কৰা হৈছে আপোনালোকে ভাবি চাওঁক। আমি দেখিছো আমাৰ খেতিয়কক উপযুক্ত পৰিমাণৰ মাটি দিব পৰা নাই। গতিকে তেওঁলোকক খেতি কৰিবৰ নিমিত্তে মাটি দিব লাগে। ভুমিহীন কৃষক নামটো মান ভুমি থকা কৃষক কৰিব লাগে।

ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ভূমি নীতি ব্যাখ্যা কৰি সদনত দাঙি ধৰিলেই নহব; লগতে ভূমিহীন খেতিয়কক মাটি দিব লাগিব। মন্ত্ৰী মহোদয়ে চাৰিওফালে ঘূৰি ফুৰি যি মন্তব্য দিয়ে বা ঘোষণা কৰে তাক যদি কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে তেখেতে পদত্যাগ কৰক। কাৰণ বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে। ভূমিহীনক মাটি দিব পৰা নাই। বেদখলকাৰীক উৎচ্ছেদ কৰিব নোৱাৰিলে মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে পদত্যাগ কৰিম বুলি জনাইছে। গান্ধিজীৰ আদৰ্শ সন্মূখত ৰাখি তেখেতে এই কথাহে ঘোষনা কৰা উচিত যে ভুমিহীত কৃষকক মাটি দিব নোৱাৰিলে তেখেতে পদত্যাগ কৰিব। গতিকে এই সম্পৰ্কে আমি দাবি কৰিছো। আমি দেখিছো যে ১৯৪২ চনত স্বাধীনতা আন্দোলনৰ সময়ত এই জন ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে সাধাৰণ গৰিব মানুহৰ ঘৰলৈ গৈ সাধাৰণ মাছমৰীয়া

মানুহৰ ঘৰলৈ গৈ সাধাৰণ মাছমৰীয়া মানুহৰ বিল বোৰৰ পাচত থকা জুপুৰী ঘৰ বোৰত আশ্ৰয় লৈ পোৰা মাছ খাই ইংৰাজক খেদি দেশ স্বাধীন কৰা আন্দোলন কৰিছিল। বৃটিচক এই দেশৰপৰা খেদিবলৈ। কিন্তু আজি সেইজন ব্যক্তিয়ে যি কাৰ্য্য কৰিছে তাত আমি সন্তুষ্ট হোৱা নাই। তেখেতে যি দৰে স্বাধীনতা আন্দোলনত সাধাৰন মানুহক মুক্তি পোৱাৰ কথাৰে পেৰণা যোগাইছিল তাক কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব লাগিব। নহলে এই মাটি সমস্যালৈ গৃহ যুদ্ধৰ সুত্ৰপাত হব। ভূমিহীন কৃষক সকল আজি জাগ্ৰত। জীয়াই থকাৰ অধিকাৰ লাগে। তামুল পুৰ চাকোল আগতে ৰঙিয়া চাৰ্কোলৰ ভিতৰত আছিল। এটা চাৰ্কোল আছিল। বৰ্ত্তনানে ২ টা চাৰ্কোল হৈছে, এটা ৰঙিয়া চাৰ্কোল আৰু আনটো তামুলপুৰ। তামুলপুৰ চাৰ্কোলৰ চন্দ্ৰনগৰ বগাজুলি, আঙাৰ কাটা আদি ৰিজাৰ্ভত সাধাৰন বনজংঘল কাতি আবাদ কৰি তাত ফচল কৰিছে। এই মানুহবোৰ ৰিঙয়া, কমলপুৰ আৰু হাজো অঞ্চলৰ বান বিদ্ধস্ত ভুমিহীন গৰিব পৰিয়াল। চৰকাৰে যেতিয়া তেওঁলোকক মাটিৰ ব্যৱস্থা কৰি দিয়া নাই তেওঁলোকে নিজে মাটি বিচাৰি তাত বহিছেগৈ। চৰকাৰে এই ট্ৰাইবেল হীৰা, মৎস্য জীবি লোক উচ্ছ হিন্দু, মুছলীম আদি ভুমিহীন পৰিয়ালক কঠোৰ ভাবে উচ্ছেদ কৰিছে। এই ৰিজাৰ্ভ নামত বন ৰিজাৰ্ভ প্ৰকৃততে ইয়াত কোনো মূল্যৱনে গছ নাই কেৱল নল খাগৰী আৰু জাম্মৰ্ানি বন আছে। খেতিৰ অতি উৎকৃষ্ট মাটি। এই মাটি ভূমিহীন কৃষকৰ কাৰণে খুলি দিব লাগে। কিন্তু এই চৰকাৰে তেওঁলোকৰ দুখ দুৰ্গতিৰ কোনো কথালৈ কৰ্ণপাত নকৰিলে। চৰকাৰে এজনী গৰুৰ কাৰণে ৫ বিঘা এজনী মহৰ কাৰণে ১০ বিঘা মাটি ৰিজাৰ্ভত ৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। কিন্তু এজন মানুহৰ কাৰণে কিমান মাটি দিছে। মানুহে মানুহ হিচাবে চিন্তা কৰি মানুহৰ কাৰণে যদি কোনো ব্যৱস্থা নকৰে তেনেহলে এই বুভুক্ষিত মানুহে এই চৰকাৰক উৎচ্ছেদ কৰি দিব। এই ২০ বছৰে মানুহে নানা প্ৰকাৰে মাটি পোৱাৰ আপত্তি কৰিলে কিন্তু চৰকাৰে

প্ৰথমে চোৱাত কলে আমাৰ এইখন শিশু ৰাজ্য। আমি আৰম্ভ কৰিছোহে লাহে লাহে হব। আমাৰ প্ৰথম, ২য়, ৩য়, পাঁচবছৰীয়া পৰিকল্পনা অতিক্ৰম কৰি আজি ৪ৰ্থ পাচবছীয়া পৰিকল্পনাৰো ফাল আগবাঢ়িছো। কিন্তু সাধাৰণ গৰীব মানুহ গৰিব হৈয়ে থাকিল। মাটি নোহোৱা মানুহ মাটি নোহোৱা হৈয়ে থাকিল।

Mr. Deputy Speaker : Mr. Sarma, how long you will continue ?

Shri Kamini Sarmah : I shall speak for another ten minutes, Sir.

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 2 P. M. today and Mr. Sarma will continue.

Adjournment

The House then adjourned for lauch till 2 p. m.

Shri Kamini Mohan Sarma : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়—চৰকাৰৰ ১৯৬৮ চনৰ ভূমি পট্টননীতি সম্পৰ্কীয় পুস্তকৰ ১০ পৃষ্ঠাত কৈছে—"চৰকাৰৰ-ভূমি পট্টন নীতি—মই ঘোষনা খিনি উনিকীয়াই দিছো।

অসমৰ সাম্প্ৰতিক অৱস্থা আৰু কৃষি-মাটিৰ নাটনিৰ কথা বিবেচনা কৰি, চৰকাৰে তলত উল্লেখ কৰা ধৰণে ভূমি পট্টন নীতি পুনৰ ঘোষনা কৰিছে :—

১। চৰকাৰী মাটিৰ পট্টন কেৱল পৰিয়ালৰ ভিত্তিতহে দিয়া হ'ব। ক্ষেত্ৰ অনুযায়ী স্বামী কিম্বা স্ত্ৰী আৰু পুত্ৰ-কন্যা (বেলেগে খোৱা-বোৱা কৰা বিবাহিত পুত্ৰ আৰু বিবাহিতা কন্যাক বাদ দি) লৈ একোটা পৰিয়াল গঠিত হ'ব।

২। এতিয়াৰ পৰা সাধাৰণ খেতিৰ বাবে খেতিৰ উপযোগী চৰকাৰী মাটিৰ পট্টন প্ৰকৃত খেতিয়ক অৰ্থাৎ যিজনে মাটি চাহকৰে তেওঁকহে দিয়া হ'ব।

৩। নিজৰ নামত নাইবা পৰিয়ালৰ আন কোনোবাৰ নামত ১০ বিঘাতকৈ বেছি খেতিৰ মাটি থকা লোকক নতুনকৈ চৰকাৰী মাটিৰ পট্টন দিয়া নহয়।

৪। যি পৰিয়ালৰ সৰ্ব্বমুঠ মাটিৰ পৰিমান ১০ বিঘাতকৈ কম, সেই পৰিয়ালৰ মাটিৰ পৰিমান ১০ বিঘা হবলৈ যিমান খিনি মাটিৰ আৱশ্যক, সিমান খিনি মাটিৰহে পট্টন নতুনকৈ দিয়া হ'ব। মাটিৰ পট্টন তলত উল্লেখ কৰা ক্ৰমত দিয়া হ'ব ঃ—

(ক) যি সকলৰ মুঠেই মাটি নাই।

(খ) যি সকলৰ মাটি ৫ বিঘাতকৈ কম।

(গ) যি সকলৰ মাটিৰ পৰিমান ৫ বিঘাৰ পৰা ৮ বিঘাৰ ভিতৰত।

(ঘ) যি সকলৰ মাটি ৮ বিঘাতকৈ বেছি।

৫। থকা ঘৰ সাজিবৰ বাবে গৃহহীন গঞা পৰিয়ালক সৰ্ব্বোচ্চ ২ বিঘা মাটিৰ পট্টন দিয়া হব। কিন্তু এই পট্টন ওপৰত উল্লেখ কৰা চতুৰ্থ দফাৰ মাটিৰ ওপৰঞ্চি হ'ব।

তদুপৰি বানপানী, গৰাখহনীয়া অধিগ্ৰহণ আৰু অধিগ্ৰহণৰ আদিৰ ফলত ভূমিহীন হোৱা পট্টাদাৰক বস্তিৰ মাটি পট্টনৰ ক্ষেত্ৰত আন আন ভূমিহীন লোকতকৈ অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হ'ব।"

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ঘোষনা কৰা "অসম চৰকাৰৰ ভূমি পট্টন নীতি (১৯৬৮ চন)" খনেই হৈছে আমাৰ

মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ভূমি সম্পৰ্কীয় Magnacarta. সাধাৰণ পৰিয়ালক ১০ বিঘা মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে এই Magna Carta খনৰ জৰিয়তেই। ভূমিহীন কৃষক সকলৰো এইখন Magna Carta মই কওঁ যে এই ১০ বিঘা মাটিৰ লগতে আৰু ২ বিঘা বেচিকৈ ধৰিব লাগে—আৰু এই সৰ্ব্বমুঠ ১২ বিঘা মাটিৰ খাজনা সম্পূৰ্ণ ৰেহাই দিব লাগে। তেতিয়া হলে মাটি কিনা-বেচা নহব আৰু এই মানুহ বিলাকো পুনৰ গৰীব হৈ যোৱাৰ ব্যৱস্থা নেথাকিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা কব বিচাবিছো—খাজানা আদায়ৰ ক্ষেত্ৰত মৌজাদাৰ সকলে লোৱা ব্যৱস্থাৰ বিষয়ে। কামৰূপ জিলাৰ ১ জন মৌজাদাৰে ১ লাখ খাজনাৰ টকা সংগ্ৰহ কৰি আত্মসাৎ কৰি ৰাখিছে। ৰঙিয়াৰ এজন মৌজাদাৰে ৪৫ হাজাৰ টকা তুলি নিজৰ হাতত ৰাখিছে। এইজন গুৱাহাটীৰ এজন বিশিষ্ট কংগ্ৰেছী মৌজাদাব যি জনে ১ লাখ টকাৰ খাজনা নিজৰ হাতত ৰাখিছিল,—সেই টকাৰ ৪৫ হাজাৰৰ তেওঁ কাৰবাৰ কৰি এফালে লাভবান হৰ ধৰিছে আৰু আনফালে ৰাজহৰ টকা নাই বুলি কয়। যিবিলাক মৌজাদাৰে এইদৰে গৰীবলোকৰ পৰা নানা জুলুম কৰি খাজানা আদায় কৰি নিজৰ হাতত ৰাখে তেওঁলোকৰ বিহিত ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে।

গুৱাহাটীৰ Tribal- belt ৰ বিষয়েও অলপ কওঁ। গুৱাহাটী মহানগৰীৰ ওচৰতে যিবিলাক Tribal belt আছিল সেই বিলাক চৰকাৰে উঠাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ফলত ইয়াত যি সকল Tribal এ আদিৰে পৰা বাস কৰি আহিছে তেওঁলোকেও নিজৰ মাটি-বাৰী আদি বিক্ৰী কৰি তাৰ পৰা উঠি যোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। তাৰ দ্বাৰা Tribal সকলৰ যি বিলাক অতি গৰীৱ পৰিয়াল আছিল সেইবিলাক পৰিয়াল আৰু সৰ্ব্বস্বান্ত হোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে ! এই Tribal belt উঠাই দিয়াৰ ফলত Tribal সকলৰ মাজত কি প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি হৈছে, তেওঁলোকৰ অৱস্থা-পাতিৰ কোনফালে গৈছে তাকে নিৰীক্ষণ কৰিবৰ কাৰণে তাত এজন Special-Officer নিয়োগ কৰিব লাগে।

আৰু এটা কথা—তামোলপুৰতো কিছুমান Tribal লোক আছে—এই Tribal সকলৰ ওপৰিও কিছুমান মুছলমান আদি অনাট্ৰাইবেল লোকো আছে। এই অনাট্ৰাইবেল সকলৰ কৱলত পৰি যাতে Tribal সকল বিপদত পৰিব নোৱাৰে তাৰ প্ৰতি চকু দিবলৈ ইয়াতো এজন Special Officer ৰখাতো ভাল হব বুলি মই পৰামৰ্শ আগবঢ়ালোঁ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাটিৰ ক্ষেত্ৰত আমি দেখিছোঁ যে, সমবায় পদ্ধতিত আজি-কালি মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এই সমবায় পদ্ধতিতে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা গৰীব খেতিয়ক সকল উপকৃত হব পৰা নাই। ইয়াৰ দ্বাৰা ব্যক্তিগত কিছুমান মাতব্বৰ লোকহে বেচি উপকৃত হৈছে। তাৰ ফলত এই পদ্ধতিত বিতৰণ কৰা মাটিত জমিদাৰী চলা দেখা গৈছে। এই সমবায় পদ্ধতিত মাটি বিতৰণৰ দ্বাৰা যাতে জমিদাৰী প্ৰথা প্ৰচলন হব নোৱাৰে আৰু দুখীয়া খেতিয়ক সকলৰ মাটিহীন অৱস্থাৰ অৱসান ঘটাবলৈ ব্যৱস্থা লব লাগে।

তাৰ পিচত, পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ সোনাৰী, হীৰা আৰু কৈৰ্বত্ত সকলে যি আগতে নিজৰ নিজৰ ব্যৱসায়হে কৰিছিল, তেওঁলোকেও আজি খাদ্যাভাৱৰ তাড়নাত পৰি খেতি কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে বাবেই মাটিৰ প্ৰয়োজন হৈছে। সেই মানুহবোৰক এতিয়া চৰকাৰে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে—চৰনীয়া পথাৰতেই হওঁক বা অন্য ৰিজাৰ্ভতেই হওক সেই মানুহবোৰক মাটি দিব লাগে। এই মাটি দিয়াৰ দায়ীত্ব অকল গাওঁ সভাতে আবদ্ধ নেৰাখি অসমৰ জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিক লৈ এখন কমিটি কৰিব লাগে আৰু তাৰ দ্বাৰা গোটেই অসমৰ ৰিজাৰ্ভ বিলাক পৰিদৰ্শন কৰি খেতিৰ উপযোগী মাটিবিলাক প্ৰকৃত মাটিহীন লোকক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Kabir Chandra Roy Prodhani : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কব খুজিছো যে আমাৰ চৰকাৰে জমিদাৰী উচ্ছেদ কৰিলে কিন্তু পিচত দেখিলো যে জমিদাৰৰ আমোলত যি ৰূপে উৎপীড়ন চলিছিল সেই ৰূপে এতিয়াও কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ দিনতো চলিছে। "চিলিং এক্ট" কৰাৰ পিচতো দেখিলো যি সকলৰ হেজাৰ ডেৰহেজাৰ বিঘা মাটি আছিল তেওঁলোকেও মাটি Black কৰি ৰাখি দিয়ে পুত্ৰ-পৌত্ৰাদিৰ নামত। যি উদ্দেশ্যে "চিলিং এক্ট" কৰিছিল সেই উদ্দেশ্য ব্যৰ্থ হল। আধিয়াৰ আইন pass হ'ল। তেতিয়া আমাৰ গোৱালপাৰাৰ D. C. আছিল শ্ৰী জে, এন, দাস। বোধ হয় তেখেতে সেই আইন ৰচনা কৰিছিল। কথাটো হৈছে আধি অথাৎ আধা মালিকে পাব লাগে। কিন্তু কাৰ্য্যত ⅘ ভাগহে পায়। আন হাতে এই আইন কৰিলে যদিও আজিও কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। যদি কাৰ্য্যকৰী হব লাগে তেন্তে মোৰ বিশ্বাস ⅔অংশ কৰিব লাগিব, পশ্চিমবঙ্গত এনে আইন কৰি কাৰ্য্যকৰী কৰিছে। D. C, J. N. Das এ গাৱেঁ গাৱেঁ গৈ কোৱা স্বত্বেও এই আইন কাৰ্য্যকৰী নহল। এইখন ⅘অংশৰ আইন আধি নহয়। মোৰ বোধেৰে এইটো ⅔অংশৰ আইন কৰিব লাগে।

Land Settlement ৰ কাৰণে আমাৰ জিলা পৰ্য্যায়তহে Advisory কমিটি আছে। সেই কাৰণে আমাৰ গাৱঁলীয়া অঞ্চলত মাটিৰ গণ্ডগোল হৈছে। মই ভাবো এই Advisory কমিটি Circlewise হব লাগে। আৰু তাৰ জৰিয়তে পৰামৰ্শ হলে S. D, C, কাননগু, মণ্ডল আদিক বিতৰণ কৰিবলৈ দিয়ে তেতিয়া গণ্ডগোল কৰিব। সীমান্ত অঞ্চলত কিছুমান মাটি আছে, তাৰ কথা কলে আচৰিত হব। আজি গৰু চুৰি, কালিলৈ ধান চুৰি হব লাগিছে। ইয়াত কথাৰে ব্যক্ত কৰিব নোৱাৰি। সেই সীমান্তৰ মাটি বিলাক চৰকাৰে লৈ তাৰ পৰিবৰ্ত্তে বেলেগ মাটি দিব লাগে। এই বিষয়ে মই মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰিছো। সেই সীমান্ত অঞ্চলত হয় Co-operative farming নহয় Jointfarming ব্যৱস্থা

কৰি মানুহ বিলাকক অংশীদাৰ হিচাপে ৰাখিব লাগে। আৰু নদী ভঙ্গা মাটি যেতিয়া আকৌ পিচত উঠে সেই মাটি প্ৰকৃত মালিকে পাব লাগে। কিন্তু দেখা গৈছে নদী ভঙ্গা মাটি উঠাৰ পিচত সেই মানুহ বিলাকে পোৱা নাই। ইয়াৰ দ্বাৰা Settlement টো গণ্ডগোল হৈছে S. D. C. ক কলেও এইবিলাক আপত্তি নুশুনে D. C. ক report কৰিলে তেওঁ কয় যে—গোৱালপাৰাৰ মাটিৰ গণ্ডগোল স্বয়ং ভগৱানেও মাৰিব নোৱাৰে। D. C. এ সেইদৰে কলে কেনেকৈ শাসন চলিব ? এইবিলাকৰ পৰা নিশ্চয় বিপ্লৱ হব। আৰু বিপ্লৱ হলে কি হব আজি কোনেও কব নোৱাৰে।

Shri Bhadra Kanta Gogoi : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি কেইটামান কথা কব খুজিছো। চৰকাৰে আজি ভুমি পট্টন নীতি কৰি ভুমি পট্টনৰ নামত ৰাইজৰ ওপৰত নানা ৰকমে অত্যাচাৰ চলাইছে। আজি আমাৰ সমষ্টি বুঢ়িদিহীং Reserve বেদখল কৰা বুলি প্ৰায় ১০০ ঘৰ পৰিয়ালক পুলিচে Feb মাহত নানা ৰকমে অত্যাচাৰ কৰি arest কৰিছে আৰু জেলত ভৰাই থৈছে। অৱশ্যে আটাইবিলাক ভুমিহীন মানুহৰ মাজত কিছু-মান সুবিধাবাদী মানুহ নাই যে মই কব নোৱাৰো। ইয়াতো পৰা-মৰ্শ দিয়া মানুহ বহুত আছে। সেই কাৰণেই মই গোলমাল নকৰো গতিকে যিবিলাক ভূমিহীন বা ভূমি থকা মানুহ আছে তেওঁলোকক ভালকৈ পৰিদৰ্শন কৰি মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা হব লাগে।

আজি সদনত মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াই যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উৎথাপন কৰিছে তাত Eviction ৰ কথা কৈছে। কংগ্ৰেছী মানুহেও বেদখল কৰিছে। মই কিন্তু এই Eviction ৰ পক্ষপাতি নহও। শিৱসাগৰ নগাওঁ আদিত চঁৰণীয়া পথাৰ বোৰত কেনেকৈ enchroament কৰে মই কব নোৱাৰো। প্ৰায় ভাগ সুবিধা-বাদী মণ্ডল কাননগু S. D. C. বিলাকে ঘোষ খাই কিছুমান মানুহক বেদখল কৰি অইনৰ ঠাই অধিকাৰ কৰিবলৈ সুবিধা দিয়ে।

১৯৬১ চনত শ্ৰীৰাধিক ৰাম দাস যেতিয়া ৰাজহ বিভাগৰ উপমন্ত্ৰী আছিল তেতিয়া মোৰ তাত এখন Meeting ত S. D, C য়ে সভাপতিত্ব কৰিছিল। মই আমাৰ এখন স্কুল পাতিবৰ কাৰণে ১০ বিঘা মাটিৰ কথা কৈছিলো কিন্তু মণ্ডল কাননগুয়ে কলে যে তাত ১ ইঞ্চিয়ো মাটি নাই আৰু S. D. C. জনেও একে সুৰতে কলে তাত কোনো চৰকাৰী মাটি নাই। সেইটো July মাহৰ ঘটনা কিন্তু তাৰ কিছুদিন পিছতে August মাহত সেই একে ভাগৰে পৰা ৪৭ বিঘাৰ ভিতৰত ১১ বিঘা এজন ধনী মানুহৰ নাম হ'ল মীনাৰাম বৰা তেওঁক ১১ হাজাৰ টকাত S. D. C. জনে বিক্ৰী কৰিলে। তেওঁ মোক Brother বুলি কয় মইয়ো তেওঁক Brother বুলি কও।

(Avoice আপোনাৰ Brother য়েই তেতিয়াহলে এই বেয়া কামটো কৰিলে।)

হয় মোৰ Brother য়েই সেই বেয়া কামটো কৰিলে। —কিবা বোলে ইটা-ভাটা বান্ধিবলৈ সেই মাটি খিনি কিনি লৈছে। উপমন্ত্ৰী যেতিয়া আমাৰ নাহৰকটীয়ালৈ গৈছিল তেতিয়া মই কৈছিলো, ইয়াৰ এটা অনুসন্ধান হব লাগে, মন্ত্ৰীজনাই মোকো অনুসন্ধানৰ কাৰণে লগত ললে। হালোৱা নামৰ এজন মানুহৰ হতোৱাই টিপ চহী লৈছিল। পুলিচে তদন্ত কৰিলে কিন্তু তেওঁৰ সেই হালোৱাৰ হাঁতৰ ১০ টা ভৰিৰ ১০ টা হাতৰ আঙুলীৰ টিপ চহীৰ লগত কোনোমতেই মিলাব নোৱাৰিলে আৰু আজি পৰ্য্যন্ত সেই ফৌজদাৰী case টো ৪ বছৰেও শেষ হোৱা নাই। সেই S, D. C. জন হয়টো কোনোবা কংগ্ৰেছৰ লগাভগা মানুহ। নহলেনো এতিয়া S. D. C: জন গৈ হাকিম হ'লহি কিন্তু case টোৰ একো নিষ্পত্তি নহল। সেই S D.C. জনৰ নামটো বোলে কিবা Jatin Kar.

এই সদনত আৰু এটা প্ৰস্তাৱ দিছো, সেই প্ৰস্তাৱটো হয়তো প্ৰস্তাৱ হৈ নাহিবও পাৰে। Oil India আৰু Fertiliser Cor-

poration য়ে যিবিলাক মাটি খেতিয়কৰ পৰা লৈ গৈছে, কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত সেই প্ৰাপ্তিবিলাক পোৱা ন'গল। সেই বিলাকে খেতিয়ক ৰাইজৰ মাজত শোচনীয় অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে। মই ৰাজহ মন্ত্ৰী দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছো যেন এই সমস্যাবোৰ আঁতৰাই আৰু খেতিয়কৰ অভিযোগ বোৰ দূৰ কৰি তেওঁলোকৰ প্ৰাপ্তিখিনি পাবলৈ কৰে।

আজি জমিদাৰী প্ৰথা উচ্ছেদ হ'ল কিন্তু মই জনাত সদনলৈ অহাৰে পৰা P. Baruah নামৰ লোক এজনে তেওঁৰ নামত তেওঁৰ ঘৈণীয়েকৰ নামত Grant লৈ Fishery কৰি লৈ ৰাইজৰ ওপৰত দুখীয়া খেতিয়কৰ ওপৰত নানা ধৰণৰ জুলুম কৰিছে আৰু নতুন জমিদাৰী প্ৰথাৰ সৃষ্টি কৰিছে। মই ৰাতি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ লগত তাছ খেলি থাকোতেই কৈছিলো তেখেতে যেন অতি সোণকালে তৎপৰতাৰে ব্যৱস্থা লবলৈ আশা কৰো।

মই আৰু এটা কথালৈ মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব খুজিছো। Jorhat চৰাইবাহী মৌজাক তিতাবৰ circle পৰা Jorhat circle লৈ আনিলে সুবিধা হয়। আকৌ O.l India য়াই ৰাস্তা কৰি খেতিৰ পথাৰ বিলাক দুভাগ কৰি পেলাইছে, এই ক্ষেত্ৰত ১৭০ ধাৰাত যি মাটি লয় সেই বিলাক মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়াত যথেষ্ট পলম কৰিছে। খেতিয়ক সকলে সময়মতে টকা পোৱা নাই ফলত টকাৰ অভাৱত খেতিয়কে অইন ঠাইলৈ গৈ মাটি লোৱাত অনেক অসুবিধা হয়। এই ক্ষতিপূৰণ দিয়া কামটো অতি সোনকালে শেষ কৰি খেতিয়ক সকলৰ অসুবিধা বোৰ দূৰ কৰিব লাগে।

মই আৰু বেচি কথা নকও সমান যুদ্ধা নেপালে যুদ্ধ কৰি ভাল নালাগে। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

Shri Rothindranath en :

অধ্যক্ষ মহাশয়, ভূমি সমস্যা অত্যন্ত জটিল সমস্যা। ভূমি-সমস্যা উচ্ছ্বাস বা উত্তেজনা দিয়ে সমাধান করা সম্ভবনয়। আসাম রাজ্যের এই ভূমি সমস্যা নিয়ে দীর্ঘকাল যাবৎ যে সঙ্কট সৃষ্টি হয়েছে, মাননীয় চৌধুরী মহাশয় যেদিন এই বিভাগের দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন, স্বভাবতই আসাম প্রদেশের সকল মানুষ ও আমরা কর্মীরা, আশা করেছিলাম যে অন্তত: চৌধুরী মহাশয়ের বদান্যতা ও দূর দৃষ্টি সম্পন্ন এবং সহানুভূতি পূর্ণ যে নীতি নির্ধারিত হবে সেই নীতির ফলে আমাদের রাজ্যের ভূমি সমস্যার পূর্ণাঙ্গ সমাধান সম্ভব না হলে ও অন্ততঃ আংশিক সমাধান সম্ভব হবে। আসাম প্রদেশে গোয়ালপাড়া জেলা এবং করিমগঞ্জ মহকুমার ভূমি সমস্যার একই ধরণ। কাছাড় জেলার অন্যান্য প্রান্তের সঙ্গে করিমগঞ্জ মহকুমার ভূমির যে নীতি বা আইন তার কোন সামঞ্জস্য নাই। আজ জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ হলো, কিন্তু জাতীয় সরকারের প্রান্ত নীতির ফলে জমিদার গণ-স্বনামে, বেনামে জমি-কুক্ষিগত করে সরকারের সদুদ্দেশ্য-প্রসূত এই জমিদারী উচ্ছেদ আইনকে একরকম বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠ দেখান হলো ভূমিহীন কৃষক যারা চরমতম সঙ্কটের মধ্যে নিশোষিত, সুস্থ জাতি রূপে কলোতিপাত করছে তাদের জীবন মান উন্নতির কোন ব্যবস্থাই হলোনা। দেশের স্বাধীনতার পূর্ব্বে যে সমস্ত অর্থগৃধ্নু, দেশ দ্রোহী লোক নিজ স্বার্থে ইংরাজের পক্ষ সমর্থন করেছিলেন, সেই সমস্ত লোক বা ধনীক গোষ্টি-স্বাধীনতার পর রাতারাতি কংগ্রেস সদস্য হয়ে গেলেন, তারাই তদানীন্তন জমিদার রায় বাহাদুর, খানবাহাদুর রায় সাহেব খান সাহেব এবং বড় বড় শিল্প পতি। তারা যখন কংগ্রেসের মধ্যে ঢুকালন এবং নিজেদের অবস্থার উন্নতির সুযোগ নিতে আরম্ভ করলেন, তখন স্বভাবতই কংগ্রেস পরিচালিত জাতীয় সরকার তাদের স্বাভাবিক এবং মানবিক দুর্ব্বলতার ঐ অত্যাচারী ধনীক গোষ্টীর হাত থেকে বেনামে যে সমস্ত জমি নিজেদের আয়ত্বে রেখেছেন এই গুলি আজ পর্য্যন্ত নেওয়া সম্ভব হলোনা বলে ভূমি সমস্যার কোন সমাধান হয় নাই। ফলে আজ অবস্থা এমন চরমে

দাঁড়িয়েছে যে মাননীয় ফনীবরা মহাশয় বলেছেন যে রাজ্যের সর্ব্বত্র বিপ্লবের পট ভূমি সৃষ্টি হয়েছে। বিপ্লব করিলে যদি ভূমি সমস্যার সমাধান হতো তাহলে আমরা সকলেই বিপ্লবের পথে জনসাধারণকে এগিয়ে যাবার কথা বলতাম। কিন্তু ধ্বংসাত্মক বিদ্রোহে সুফল হবেনা। এ জাতীয় বিপ্লবে না হবে ভূমিহীন মানুষের কল্যান না দেশের কল্যান না দেশের জন সাধারণের কল্যান না রাষ্ট্রের কোন কল্যান হবে। আমরা কি এক নীরব দর্শক হয়ে এই জাতীয় সঙ্কটের সৃষ্টির পথকে সুগম করে দেব না অগৌনে এই জাতীয় সংঘর্ষের সম্ভাবনা দুরীকরণের জন্য সমস্যা সামাধানে ব্রতী হব? অত্যন্ত দুঃখের কথা, যে বিভাগের উপর এই ভূমির দায়িত্ব অর্পণ করা হয়েছে এবং জিলা বা মহকুমা পর্য্যায়ে যাদের হাতে কর্ত্তৃত্ব দেওয়া হয়েছে- তারা প্রত্যেকে দুর্নীতি পরায়ণ এই কথা বলতে আমার বিবেকে বাধে। কিন্তু সেখানে যে তারা কি অবস্থার সৃষ্টি করেছেন, রাইয়ের জমি শ্যামের নামে শ্যামের জমি রাইয়ের নামে, রায়ের জমি ইন্তাজের নামে, এই করে করে এক অসহনীয় অবস্থার সৃষ্টি করেছেন। গিয়সুদ্দিন সাহেব গোয়ালপাড়া জেলার যে কথা বলে ছিলেন সেই অবস্থা সর্ব্বত্রই। তার ফলে কি হয়েছে? তার ফল হয়েছে অধিক খাদ্যশষ্য উৎপাদনের প্রচেষ্টা সর্ব্বত্রই ব্যহত হয়েছে আর দরিদ্র বুভুক্ষু এই ভূমিহীন কৃষকদের সংখ্যা বেড়েছে। ভূমি পাবার আশায় তারা কতগুলি দালালের হাতে উৎপীড়িত হতে, হতে সোষিত হতে, হতে আজ নিঃশেষ হতে চলেছে। তার জন্য সরকার কি দায়ী নন্ এই সাধারণ মানুষ উৎপীড়িত ও উৎখাত যাতে, না হয়, সেইজন্য এমন ব্যবস্থা করে প্রশাসন এমন সুঠাম পদ্ধতিতে দাঁড় করানো উচিত যাতে এই সমস্ত অত্যাচারের হাত থেকে এদের রক্ষা করা হয়। আরও আশ্চর্য্যের কথা মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রীর ঔদার্য্যে ঘোষনা করে ছিলেন অবিলম্বে ভূমি দেওয়া হবে। তিষ্ঠ ক্ষণকাল, ভূমি দিচ্ছি সরকার ঘোষনা করলেন, 'সমস্ত আসাম প্রদেশের ভূমিহীনদের ভূমি সমস্যার সমাধান করবো।" এই ঘোষনা করার

ফলে কি হয়েছে ? হাজার হাজার কাগজ ছাপা হতে লাগলো ভূমির জন্য দরখাস্ত পড়তে লাগলো। অসংখ্য Agency ও দালালগোষ্ঠী সৃষ্টি হলো। তারা সমস্ত গ্রামে মফস্বলে প্রচার করতে লাগলো যে মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী শিলং শৈল থেকে ঘোষনা করেছেন যে ভূমি সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। শুধু যে সই করতে পার— সই কর, না পার টিপ দিয়ে দরখাস্ত প্রতি তিনটা করে টাকা আমাদের দাও ফলে শুধুমাত্র করিমগঞ্জ মহকুমার অফিসেই দশ হাজারের বেশী ছাপানো দরখাস্ত পড়েছে। কিন্তু কা-কস্য পরিবেদনা। দুর্ভাগ্য এমন শিলং এ আসতে গেলে একশ, দেড়শ টাকার প্রয়োজন তারা থাকেন আমাদের নাগালেয় বাইরে। শুধুমাত্র Radio বা কাগজের মাধ্যমে তাদের আশ্বাসবানী পাওয়া যায়। কিন্তু এই উৎপীড়িত জনসাধারণের ক্রন্দন, আর্তনাদ শিলং শৈল থেকে উপলব্ধি করা সম্ভব নয়। কিন্তু কোন কোন সদস্য উত্তেজিত হয়ে কোন কোন সময় রক্তবিপ্লবের কথা উচ্চারণ করেন। দুর্ভাগ্যের কথা, যে মূহর্ত্তে রাজস্ব মন্ত্রী ঘোষনা করলেন যে ভূমিহীনদেরে ভূমির ব্যবস্থা করে দিচ্ছেন, আমাদের জীবন অতিষ্ট হয়ে পড়লো। আমরাতো কাগজও ছাপাইনা, কোন Agency ও নাই, পয়সাও গ্রহণ করিনা। ভূমিহীন জনসাধারণ এসে আমাদের বলতে লাগলো যে "আপনারা নাকি জমি দিচ্ছেন," কোথায় জমি, কে দিচ্ছ ? আমাদের অবস্থা ঘরে, বাইরে সর্ব্বত্র বিপজনক হয়ে উঠলো। সরকার Land Se tlement Commit ee করেছেন, কিন্তু ১২ হাত কাকুড়ের ১৩ হাত বিচি সমচিড কমিটি কী কাজ করতে পারে ? কমিটির মেম্বার ৭০/৮০ জনকে খুসী করতে হবে, সব রাজনৈতিক দলকে খুসী করতে হবে. পঞ্চায়েত কে খুসী করতে হবে। আবার কংগ্রেসীরা যাদের M.L.A. করতে পারেননি অর্থাৎ জনসাধারণ যাদেরে পদাঘাত করে ভোটের দরবারে পরাজিত করেছেন এদেরও হাতে রাখতে হবে। কি জানি ভবিষাতে আসনটি যদি হাতে আনতে পারি। একরে করে একটা দঙ্গলের সৃষ্টি হলো। যারফলে, অধক্ষ্য মহোদয়, আপনি আশ্চয্য হবেন যে এই দেড় বছরের মধ্যেও একটা মিটিং ডাকা সম্ভব

হয় নাই। যদি কোনদিন কোন সময় ডাকা হয়ও তবে তা দেড়-বছরের আগে ডাকা হয়েছে। ভূমি বণ্টনের জন্য যদি সভা ডাকা হয়—তাহলে ৭০/৮০ জন সদস্য যদি জনপ্রতি ১০ জনের সুপারিশ নিয়া আসেন তবে অবস্থা দাড়ায় ৭০ জন মেম্বার ×১০ অর্থাৎ ৭০০ জন প্রার্থী। ঝগড়া হলো, বিরোধ হলো, কিন্তু কাউকেই দেওয়া হলোনা। সভার বাইরে, সভাকক্ষের চতুর্দ্দিকে কেবল মাথা আর মাথা। আমি একেবারে বাস্তব চিত্র তুলে ধরেছি। গ্রামের লোক ৪০/৫০ মাইল দূর থেকে ছুটে এলো জমি পাবার আশায়। সবাই পঞ্চায়েতকে বোঝালো আমাদেরে এইবার দিতে হবে। এ যেন হরির লুটের বাতাসা নকূল; লুটেনাও। অভাগা মানুষ! ভোরবেলা যাত্রা শুরু করে নিজের গ্রামের কুটীর থেকে ভূমি পাবার আশায় সমস্ত দিনের ক্লান্তি নিয়ে বাড়ী ফিরলো রিক্ত হস্তে। এই অবস্থার হাত থেকে কি এই মানুষগুলির মুক্তি নাই?

আর একটা কথা সরকারের জেনে রাখা উচিৎ যে প্রতারণা একবার করা যায়, দুইবার করা যায়, - তিনবার করা যায় - বার বার প্রতারণা করা যায়না। ভুমিহীনদের কল্যাণ সাধনে যদি কিছু করতে হয় তবে তা এই গান্ধী টুপি পরে কিছু হবেনা। যদি না গান্ধী আদর্শে জাতি গঠন প্রচেষ্টা কার্য্যকরী হয়। অদূর ভবিষ্যতে এই লাঞ্ছিত জনসাধারণ কংগ্রেছ সরকারকে গদীথেকে টেনে হিচঁড়ে তার উপযুক্ত প্রতিশোধ নেবে - সরকারের একথা জেনে রাখা উচিত। বন্ধুক দিয়ে জনসাধারণের ক্ষোভকে ঠেকিয়ে রাখা যায়না তার প্রমাণ আমরা স্বাধীনতার আগের যুগ থেকে আজিও দেখছি। জালিয়ানওয়ালাবাদের হত্যাকাণ্ড করেও ইংরাজ ভারতে থাকতে পারেনি - আর এযুগে আয়ুব শাহের স্বৈরতন্ত্রও জনতার ক্ষোভের সামনে ব্যর্থতার পর্য্যবসিত হয়েছে।

আরও আশ্চর্য্যর কথা, Settlement বিভাগে কোন কাজ নাই। P. C. Ghosh যখন পশ্চিমবঙ্গের প্রধান মন্ত্রী হয়েছিলেন,

তখন রাজ্যের বিভাগ গুলির দুর্নীতি সচক্ষে দেখবার জন্য, সাধারন মানুষের মত তিনি বেরিয়ে পড়েছিলেন ও বহু কালোবাজারী ও উৎকোচ গ্রহণকারীদের শাস্তি দিয়েছিলেন। আমার, অনুরোধ আমাদের মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়, যদি সেরকম একবার দয়া করে বেরিয়ে যান কেউতাকে চিনবেনা, কোন একটি অফিসের ২/১ টি কক্ষ ঘুরে দেখেন, তখন নিজে এসে হয় পদত্যাগ করবেন নতুবা ইংরাজকে চিঠি দিয়ে আহবান জানাবেন যে, তোমরা আবার আস, গণতন্ত্র ঐখানে ব্যর্থ হয়েছে জাতীয় সরকার পরিচালনা করা আমাদের কর্ম নয়"। কুত্রাপি কোন কাজ নাই। মামুলি ব্যাপারে দরখাস্তের পর দরখাস্ত পড়ছে - কিন্তু কাজ কিছুই হচ্ছেনা।

Secretariate, Directorate এ আমাদের দস্তখত দেওয়া কাগজ হারায় যায়! অবশ্যে অন্য ব্যবস্থা যারা করতে পারে তাদের কাগজ হারায় না। আমাদের কিছু অসুবিধা আছে কারণ আমরা যে জন প্রতিনিধি — অন্য ব্যবস্থা করা তো আমাদের দ্বারা সম্ভব নয়। Secretary কি করবেন —Secretary, Deputy, Secretary under Secrctary Superintendent, Dealing Asstt— এলাহা ব্যাপার Secy বা under Secy যাই হোন—Dealing Asstt তো সাক্ষাৎ ভগবান। অন্যের কাছ থেকে যদিও বা কোন আশ্বাস পাওয়া যায়, Dealing Asstt এর কাছ থেকে ফাইল নিয়ে পৌছানো অসম্ভব ব্যাপার। মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী নিজেও জানেন, আমাদের অবস্থা একেবারে দালালে পরিণত হয়েছে। জনপ্রতিনিধি হয়ে এর চেয়ে ঘৃণা দুঃখজনক ব্যাপার আর কি হতে পারে? সুতরাং আমি মাননীয় রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রীকে অনুরোধ করছি, তিনি যেন তাঁর ঐ ঐতিহাসিক ঘোষনা তুলে নেন। নতুবা আমরা যারা M. L. A. আমরা জমিদার নই, Deputy Commissioner ও জমিদার নন, মহকুমাধিপতিও জমিদার নন যে আমার ভূমিহীনদের ভূমি-সমস্যার সমাধান করতে পারবো। আর জনসাধারন আমাদেরে এসে বলবে, যে সরকার জমি দিচ্ছেন আর অপনারা আমাদের

কোন ব্যবস্থা করছেন নাকেন ? আর সত্যকারের যদি সরকারের জমি দেবার মতলব থাকে তাহলে বিভাগকে কার্য্যকরীকরে তুলতে হবে কারন এই বিভাগতো নাকে শয়ার তেল দিয়ে ঘুমিয়ে আছে। তার একটা জ্বলন্ত প্রমান আমি আপনাদের সামনে তুলে ধরছি। দেখুন, জমিদারী প্রথা কিরকম তুলে দেওয়া হয়েছে। আমাদের করিমগঞ্জ খানবাহাদুর আবদুল মজিদ নামে একজন জমিদার আছেন যিনি একদা এই সদনে সদস্য ছিলেন, তিনি এখনো জীবিত; জতান বৃদ্ধ শ্রদ্ধাভাজন নাগরিক। তার ভ্রাতা স্বর্গত খান সাহেব জিলা কংগ্রেসের বিতাড়ীত সহঃ সভাপতি পিতা জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করলেও এই জমিদার সাহেবগণ বর্ত্তমান বৎসরেও রসিদ দিয়ে খাজনা আদায় করছেন। প্রথম ছিল × Khan Bahadur Ad. Mazid Walkf Estate; আমি জানিনা, মুসলমানের ধর্ম্মীয় সম্পত্তির খাজনা কি করে নেওয়া হয়। যাই হোক অসুবিধা দেখে রাতারাতি Esate এর নাম বদলে নতুন করে ছাপা রসিদ বেরিয়ে এলো, walkf Estate আর নাই এখন নাম আছে Abdul Majid Estate. আর আব্দুল করিম সাহেবের Estate এর নাম হয়েছে বনমালী ষ্টেট্। আমি জানতে চাই জমিদারী প্রথা যদি উচ্ছেদ হয়েছে,; জমি যদি সরকার দখল করেছেন তাহলে এই ১৯৬৯ ইংরাজীতেও কোন দুঃসাহসে এরা খাজনা গ্রহন করছেন ? জন সাধারণকে সরকারের নিকটও; খাজনা দিতে হবে। আবার জমিদারকেও খাজনা দিতে হবে। এ কিরকম অব্যবস্থা। তাই আমি বলবো, সরকার যেন বিশেষভাবে তদন্ত করেন এবং আশাকরি তার একটা বিহিত ব্যবস্থাও করবেন, এবং আমার বিশেষ অনুরোধ, সরকার যদি সত্যি সত্যিই ভূমি সমস্যা সমাধান করতে চান তাহলে একটা কার্য্যকরী পন্থা যাতে অবলম্বন করেন এবং তথাকথিত Land-Settlement Board উঠিয়ে পাচ সাতজন সৎলোক নিয়ে একটা কমিটী গঠন করেন, আম বলছিনা যে বিধান সভার সদস্য দেরে তাহার সদস্য করবেন—এটা সরকারের বিবেচনা-

হীন, আমরা শুধু দেখেত চাই প্রকৃত ভূমিহীনরা ভূমি পেয়েছে। অবশ্য জনসংখ্যা প্রচুর বেড়েছে। প্রত্যেককে ভূমি দেওয়া আসাম সরকারের পক্ষে সম্ভব নয়। ভূমি দ'ও, ভূমি দাও বলে চিৎকার করলেই ভূমি সমস্যার সমাধানও হবেনা Forest Dept. এ যে সমস্ত পতিত জমি রখেছে, যেমন Longai Reserve এ অনেক পতিত জমি রখেছে যে জমি থেকে সরকারের কোন পিসত্ব সৃষ্টি হয়না এ সমস্ত জমি জনসাধারণকে দেত্তয়া যায়। যে কথা মাননীয় সদস্য ফনী বরা মহাশয়ও বলেছেন। তাঁর প্রত্যেকটি কথা খাঁটী। এই পতিত জমি গুলি ভূমিহীনরা পেলে শরীরের ঘাম ফেলে, শ্রম করে শুধু যে নিজেরই অন্ন জোটাবে তা নয় রাজ্যেরও কৃষি সম্পদ বৃদ্ধিতে সাহায্য করবে। এই জমি গুলি বিভাগীয় কর্মচারীরাই শুধু ভোগ করে তাদের নিজেদের অবস্থার উন্নতি করছেন। আজ এই ভূমি হীনদের প্রতি দৃষ্টি দেওয়া হচ্ছেনা তার ফলে চতুর্দ্দিকে একটি হতাশার সৃষ্টি হয়েছে, তাই আমি বার বার মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি, তিনি যেন তাঁর ঐ ঐতিহাসিক ঘোষনা প্রত্যাহার করেন। নতুবা ঐ ঘোষনার পশ্চাদ্ধাবন করে, নিজে সমগ্র রাজ্যের একটা statistic নিয়ে রাজ্যে কত ভূমিহীন আছে এবং কতটুকু জমি দেওয়া যায় দেখে বিধান সভার সদস্যদের সঙ্গে পরামর্শ করে জমি দেওয়ার যেন ব্যবস্থা করেন। করিমগঞ্জ মহকুমায় কতটা জমি কতটা পরিবারের মধ্যে দেওয়া যায় তাঁরা যেন নিজেরা কর্মচারী নিয়ে তদন্ত করে, প্রকৃত ভূমিহীন যারা অর্থাৎ যাদের অবস্থা একটু ভাল তাদেরে পরিত্যাগ করে, ২০ পরিবারই হোক,—তাদের মধ্যেও যেন জমি বটন করা হয়। ১০০ টি পরিবারকে জমি দিতে পারলামনা বলে কি ২০ টি পরিবারকেও দেবোনা ? এটা তো নীতির কথা নয়।

অধ্যক্ষ মহাশয়, চারিদিকে ভূমিহীন দুঃস্থ নাগরিকদের যে আর্তনাদ যে ক্রন্দন শুরু হয়েছে সরকার যেন তার পরিণতি উপলব্ধ করেন। আমি শুধু কবিগুরুর দুটি লাইন বলে আমার বক্তব্য শেষ করবো। কবিগুরু রবীন্দ্রনাথের এই বাণীর মধ্যে আমাদের রাজ্যেরই শুধু নয় সমগ্র ভারত বর্ষের প্রত্যেকটি দরিদ্র, নিপীড়িত বুভূক্ষু, লক্ষীছাড়া, অনাথ মানুষের মর্ম্ম বেদনা প্রতিধ্বনিত হয়েছে :—

প্রতিকারহীন শক্তের অপরাধে,
বিচারের বানী
নীরবে নিভৃতে কাঁদে।"

*Shri Bishwa Nath Upadhaya : माननीय उपादयक्ष महोदय! माननीय राजह मंत्री महोदयने सदन मे जो भ ाग पेश की है उसके समर्थन मे २.४ शबद कहना चाहता हूँ। सरकार की वरक से जो भूमि नीति घोपित की गयी है, वह एक अधिकारी कदम है, और उपर वह कार्य रुपमें परिणत हो, तो मै समकता हु कि हमारे प्रदेश के भुमि हीन लोगोंकी समस्या हल हो सकती है। इस नीति को घोषित करके सरकार ने अपना काम सुरु ही किया था कि सरकार कुछ एसे मामलो में कस गयी; पहाड़ी प्रदेश की भाग को लेकर जो समस्या आयी उसमें कंस गयी और इसीलिये उस एक इस दिशायें कोई खास पूरण न 30P. ही सकी। हमें पूरा विश्वास है कि इस नीति को अमल में लाथें तो हमारे भूमिहीन लोगों की समस्या का समाधान हो जायेगा। महोदय, इसके साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि हमारी भूमिनीति में कुछ आवश्यक संशोधन होता चाहिये। आप जानते हैं कि सरकार के Social Control of Banks की Policy ली है। Banks का

Speech not corrected

सामाजिकरण हुवा है। Binks के सामाजिकरण से कृषकों की सहायता करने की गुंजाइश है कृषकों को सहायता मिले, इसकी व्यवस्था बैंको के सामाजिकरण के द्वारा हुई है। आशा है इससे हमारे देश के कृषि उतपादन में बहुत बड़ी सहायता हो सकती है। लेकिन हमारे प्रदेश के एक बहत बड़े अंचल मे, चाय बगान, जहाँ कृषि उत्पादन, होता है, धान का उतपादन होता है, इससे कोई सहायता मिलन की आशा नहीं है। इसलिये मैं इस और सरकार का कथात आकर्षित करना चाहता हूँ। आप जानते हैं कि हमारे प्रदेश के चाय बगान में लोग खेति करते हैं, Paddy fiald है। एसी खेति करनेवालों की जन-संख्या की बहुत बड़ी है। किंतु Social Conırol of Ba ks से इन लोगोंको कोई सहायता नही मिल सकती है। इसी तरह Package Programm: से को इन्हें कोई सहायता नही मिल सकती। हम चाहते हैं कि Social Control of Banks, Package Programme से इन कृषकों को Credit facilitis मिले कर्ज मिले कि कृषकों को कृषि उतपादन में सहायता मिल सके। किंतु चाय बगान मे खेति करनेवाले कृषकों के लिये यहां कोई व्यवस्था नहीं है। इस से वे लाभान्वित नहीं होती। चाय बगान में काम करनेवाले कृषकों को कोई फायदा इससे नहीं होगा। हमारे जिले मे $1\frac{1}{2}$ लाख बीघा जमीन पर धान की खेति होती है। इन $1\frac{1}{2}$ लाख बीघा जमीन पर मालिक को कोई Plantaition नहीं। वँहा चाय का उतपादित नही होता। वँहा बागान के श्रमिक धानका उतपादन करने हैं लेकिन इन किसानों को कर्ता मिले इन्हें की सरकार की Policy का लाभ हो। लेकिन उन्हें बगान की भिटीपर पर अधिकार न होते की वलहसे उन्हे Bank का और

किसी ओर से कोई सहायर्ता। Loan वगैरह नही मिल सकती है। इसलिये मेरा निवेदन है कि सरकार इन लेगों को जमीन पर Tenancy Right मिले। जब तक इन किसानों को जमीन पर अधिकार नहीं मिलेगा तब तक उन्हें कोई प्राण Loan वड़ौरह नही मिल सकता। इसलिये चाय बागान के शृमिको की अपनी जमीत पर Tenancy Right मिलाते के लिये अल्प से अलप व्यवस्था होती चाहिये। नही Social Control of Banks, Package Programme वगैरह बेकार जायेगो। सरकार इस मामले में सोये।

Consolidation of Holding of study के लिये उत्तर प्रदेश और पंजाब पेजे गये। लेकिन हमे दुख हैं कि हमारे प्रदेश के एक बहुत बड़े अंचल मे Consolidation of Holdings के लिये कोई व्यवाथा नहीं हुई है। आज चय बगानों में जमीन की विकी सरु हुई है। चाय बागान के मालिकों मे बगान की जमीन की बिक्री करना सुरु किया है। चाय बगानों से हमें हजाए वीधे जमीन मिल सक्ती है। लेकिन मालिकी के जत माती और पर बगान की जमीन के बेचना सुरु किया है। चाय बगान के मालिकों के छलाक मेरी कोई सिकायन नहीं हैं। जिन बगाने में चाय लगी है। जो लोग वाश्नव में चाय लगाते हैं उनके खिलाष मेरी कोई सिकावत नहीं। चाय बगान बढ़े, मालिक चाय कगापे। क्यों कि चाय से हमारे देशको बहत बड़ी पदद मिलती है। चायसे हमें Foreign Exchange मिलता है। इसलिये चाय के बगान हों और मालिक चाय लगायें। लेकिन जिन चाय बगानों के मालिक चाय बगोनों में अधीकारी चला रहे हैं मैं उन्हें उनकी शिकायन कर रहा हूँ। मैंने पहले की कहाया कि बगान

की जमीन की विड़ी बन्द हो। यह न हो मे हमारी नमाम जमीन 10—10/15—15 चीघे करके खन्द हो जायेगी। इस चीजके रोकन चाहिये। मेरा निवेदन है कि चाय बगान की Surplus Land को सरकार अपने हाथ में ले लें। एसे अकसेग है कि सरकार की और से इस ओर कोई दयान नही दिथा गयां है। हमने दोष है कि काछाड़ जिलेकी एक Company के मालिक वहाँ के D. C, S. D, O. के warnng के बाव्जूद को बगान की जमीन की बचे रहे हैं। ये मालिक D.C. S. D. O. की Warning की कोई परकाह नहीं करके इस तरह जमीन बेच रहे हैं। वे कहते हैं D.C. S. D. O. कया हैं, मंत्री हमारी Pocket में है। दन चाहते हैं इस मालिक के खिलाफ अलप से अलप action लिया जाय। हतना ही नही, कुछ लोग बसी की जमीन को वीं दखल का रहे हें। मे ये Constituancy Ratabar area मे Chargola Tea Garden के मालिक बश्ती की जमीन पर कबजा कर लिया है। बँह एक Muslim village है और उसी बश्ती की जमीन करे उहोंने कब्जा कर लिया है। वे कहते है कि मंत्री साहब हमारे आदमी हैं। इस बारेमैं एक deputation यँहा आया हुया है हम चाहते हें कि Land का demarcation जाता चहिये। हस कल मंत्री महोदय से इस Company के मालिक गांववालों की जमीत पर दखल करके उसे बेच रहे है। सरकार इस बार कें अलद से अलद जरूरी कारवाई करे। जरुरत पड़े मे इस बगान के मालिक का arrest कर क। इस बारेमें D.C, S. D. O. साहवेन report दिया है। किन्तु मालिक का कल उसी चल रहा है। D.C.के Report क उनपर कोई असर नेही हुता है। हम चाहते हैं कि यह बन्द हो।

इसके अलापा, चाय बगान के लिये 1—into 2 वाला जो formula है वह चले। सरकार अपनी इस Policy को अपने चाय बगानों में लागु करे अपने चाय बगानें में यह नीति लागु करके दुसरी Private Companys के सामने उदाहरण रक्षें उनके लिये example रखें Bidya Nagar Tea Garden सरकार का है। सरकार उसे चलानी है। इस बगान में। into 2 वाल ratio लाग् करके सरकार द् खरे चाय बगानों के लिये एक अछा उदाहरण पेस कीं। अपने बगान के लिये सरकार यह Formula apply करे। इसके बाद और Companies को यह formula लागु करने कै लिये कहें।

माननीय श्रीरथीन सेक जीने Forest area के रहने वाले लोगोंकी समश्या के बारेमे कहा है। वहां एक Forest Reseve है। Singla Reserve। इस Reserve में 15/20 बर्षों से बहत से लोग बसे हुए हैं। और जब इन लोगोको eviction करने के लिये order हुआ है। Forest Department के Beat officers हैं, Forest Guards हैं लेकिन फिर की वे लेग 15—20 बर्ष पहलै वहाँ लोग कसे बस बयै थे। कया Forest Department के ये Officer सोये हुए थे? Officers आखी के सामने वे लेग कैसे वहां आकर बस गये थे जब इस लोगोंको evict करने का निश्यथ हआ है। उन्हे कहा। गया है कि इस जमीन से निकल जाओ। मैं यह कहूंगा कि जिन Officer ने उन लोगोंको वहां बसने के लिये allow किया था उन लीगोकें action लिया जये।

महोदय। इन राष्टीमे साथ में मानतीया राजश्य मंत्री महोदय के जो भांग की है उसका समर्थन करना हूँ और मरकार

Agriculture Labour को बसाने के लिये सरकारने जो Scheme बनाई है उसके बारेमें 2—क शब्द कहना हूँ। हमने देखा है कि Assam Valley के जिलों के Agriculture Labour को बसाने के लिये 5 हजार बीघे जमीन दिलाने के लिये सरकारने व्यवस्था कि है। मैं जानना चाहना हूँ कि काछाड़ जिले में Agriculture Labour को बसाने के लिये कोई Scheme है था नही क्या काछाड़ में Agriculture Labour नहीं है। इन लोगों के लिये भी कोई Scheme होती चाहिये।

इन राष्टों के साथ मैं मानबीय राजस्य मंत्री महोदय की मांगका समर्थन करना हूँ।

Shri Surendra Nath Das : অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজহ সম্পৰ্কে যিটো দাবী উৎথাপন কৰিছে সেইদাবী মই সমৰ্থন কৰি কওঁ যে আমাৰ দেশৰ মাটি সমস্যা এটা ডাঙৰ সমস্যা। আমাৰ জাতীয় চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেই নীতি কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব পাৰিলে এই সমস্যাৰ নিশ্চয় সমাধান হব। আজি আমি এই ২০ বছৰে যি দেখিছো যে বিনা বিচাৰে আমাৰ V.G.R. P.G. R. বিলাকত মানুহে বেদখল কৰি বসবাস কৰি আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে কামৰূপ জিলাৰ সুবৰণখাটত প্ৰায় ৩১ হাজাৰ বিঘা মাটি আছে। অ.ৰু ইয়াৰ ভিতৰত প্ৰায় ১ হাজাৰ বিঘা মাটিয়েই খেতিৰ উপযোগী মাটি। আৰু ১৩ হাজাৰ বিঘা মাটি ইতিমধ্যে খুলি দিয়া হৈছে। ১৯৪৮ চনতে তাৰ ৰাইজে ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ ওচৰত দাবী কৰিছিল আৰু সেই সময়ৰ মূখ্যমন্ত্ৰী মেধি ডাঙৰীয়াই নিজে গৈ ৰাইজক আশ্বাসও দিছিল। সেই মতেই তাত ৪০০ শ পৰিয়ালক বহুৱাও হৈছিল তিনিটা ব্লক কৰি A.B.C. Block কৰি। কিন্তু তাত পানীযোগান ব্যৱস্থা নোহোৱাৰ কাৰণে খেতিয়ক ৰাইজে ঠিক মতে উৎপাদন ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়িব পৰা নাই। আনহাতে তেওঁলোকক মাটি পট্টনত্ত দিয়া হোৱা নাই।

তেওঁলোকে কোনোমতে ভাতমুঠি খাই আছে। প্ৰতি বিঘাত যি ৪০ টকাৰ Premium ধৰিছিল সেইটো ৰেহাই দিবৰ কাৰণে তেওঁ-বিলাকে আবেদন কৰি আহিছে। গতিকে Premium ৰেহাই দিব লাগে।

আজি গোটেই অসমত V.G.R. P.G.R নাইকীয়া হব ধৰিছে। আজি Forest Land ৪ ভাগত বিভক্ত কৰিছে। কিন্তু V.G.R. P,G.R. ৪/৫ ভাগ নাই। তাৰ বেদখল উচ্ছেদ কৰি সংৰক্ষণ কৰিব লাগে। তাত যিবিলাক মূল্যবান কাঠ আছে যেনে—শিমলু, খৈৰা, বনচোম ইত্যাদি যাতে সংৰক্ষণ কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কিয়নো এই কন জংঘলেই হৈছে দেশৰ সম্পদ। কিন্তু এতিয়া দেখা গৈছে যে বহুত মাটি থকা মানুহে তাত বেদখল কৰিছে। মই কিছুমান উদাহৰণও দিব পাৰো। মাটি থকা মানুহে নিজে দখল নকৰি Labour লগাই মাটি ভঙাই দখল কৰিছে। আৰু সেই মাটি গিৰী মহাজনসকলে নিজৰ নামত নলৈ পুতেক বা ভতিজাকৰ নামত নামজাৰি কৰি লৈছে। আৰু সেই Labour বিলাকক ২/৩ বছৰৰ কাৰণে খেতি কৰিবলৈ দি তাৰ পিচত নিজে দখল কৰি লয়। এই দৰেই বেদখল হব ধৰিছে আৰু যিবিলাক প্ৰকৃত মাটিহীন লোকে মাটি পোৱা নাই। যদি জঙ্ঘলত অতিৰিক্ত মাটি আছে সেইটো Survey কৰি যিটো মাননীয় সদস্য সকলৰ দ্বাৰাও কৰিব পাৰে বা তদন্ত কমিটি কৰি জঙ্ঘল অঞ্চলত কিমান মাটি ওলাব পাৰে তাক চাই মাটি হীন মানুহৰ মাজত বিতৰণৰ কাৰণে মই ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ কৃপা দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিলো।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজহ আদায়ৰ ক্ষেত্ৰত মৌজা গঠন কৰা হৈছে। আৰু একোতা মৌজাই প্ৰায় ১ লাখৰও বেছি ৰাজহ আদায় কৰিব লাগে। এই ৰাজহ আদায়ৰ কামটো ভালকৈ কৰিবলৈ হলে ডাঙৰ মৌজা বিলাক সৰু কৰি অন্ততঃ ৫০ হাজাৰ ৰাজহ আদায় কৰা একোটা মৌজা গঠন কৰিব লাগে। আজি আমাৰ ঠায়ে ঠায়ে Devleopment Block ৰ মুখ্য কাৰ্য্যালয় আছে।

তাত যদি একোজন S. D. C. বা Collector নিয়োগ কৰা হয় তেনেহলে পঞ্চায়তৰ যোগেদি ৰাজহ আদায় কৰাত সুবিধা হব বুলি মই ভাবো। আজি ৬/৭ বছৰে মৌজা নোহোৱাকৈ চলি আছে, সেই বিলাকত ৰাজহ আদায়ৰ সুবিধা কৰিব লাগে। পশ্চিম বাদ্ধাত প্ৰায় ১½ লাখ টকা ৰাজহ। আজিও তাত মৌজাদাৰ নিযুক্ত হোৱা নাই। ৩০/৪০ মাইল দুৰৰ পৰা আহি টিহত ৰাজহ জমা দিব লাগে। অতি সোনকালে এই মৌজাটো দুভাগ কৰিলে খাজনা আদায়ত সুবিধা আৰু সহজ হব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমাৰ Tribal belt আৰু Block গঠন কৰিছে তাৰ দ্বাৰা আমাৰ মাটিহীন লোক সকলৰ ব্যৱস্থাৰ এটা স্থল হৈছে। আজি ১৯৫০ চনতে Tribal belt আৰু Block কৰা হৈছে কিন্তু তাৰ যিটো উদ্দেশ্য আছিল সেই উদ্দেশ্যত ফলবৰ্তী হব পৰা নাই। বহিৰাগত লোকসকলে সেইবিলাক বেদখল কৰিছে। বৰ্ত্তমান যি খিনি ৰৈছে সেইখিনিকে সংৰক্ষণ কৰাৰ ব্যৱস্থাটো লব লাগে। যি আইন আছে সেই আইন থকা স্বত্বেও মাটি হস্তান্তৰ হৈ আছে। টিহঁৰ Sub-Registrar Office ত এতিয়াও বহুতো মাটি হস্তান্তৰ হৈ আছে। বেছিভাগ মহাজনেই মাটি হস্তান্তৰ কৰি আছে। আকৌ কয় যে সেই অঞ্চলৰ লগত তেওঁলোকৰ যোগাযোগ আছে, তেওঁলোক সেই অঞ্চলৰ মানুহ। যদিও আইন আছে তথাপি তেখেতসকলে Sub-Registrar জনক ধৰি মেলি এইবিলাক কাম কৰি আছে। গতিকে ইয়ালৈ বেছি নজৰ দিব লাগে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত ১০০ বিঘা মাটিতকৈ বেছি মাটি থাকিব নোৱাৰা কথাটো সচাকৈ ভাল কথা। আমাৰ চৰকাৰে ক্ৰমশঃ এই বিলাকলৈ চকু দি মাটিহীন মানুহক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। খেতিয়ককহে মাটি দিব লাগে। নহলে মহাজনৰ মাটি লৈ খেতিয়কে আন্তৰিকতাৰে কাম কৰিব নোৱাৰে। তেওঁ

বিলাকে আধি বা ঠিকা খালেও তাত কোনো আন্তৰিকতা নাথাকে। গতিকে উপযুক্ত খেতিয়কলহে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। হয় উন্নত প্ৰণালীত খেতি কৰাৰ কাৰণে পঞ্চায়তৰ যোগেদি বা Block ৰ যোগেদি মাটি দিব লাগিব নহলে সৰহশস্য উৎপাদন কামত ব্যাঘাট ঘটিব। গতিকে মই ভাবো এই মাটিৰ নিয়ম মতে এক শ বিঘাৰ ঠাইত ৬০ বিঘালৈ কমাব লাগে। কিয়নো আজি আমাৰ প্ৰতি পৰিয়ালতে গড়ে ৫ জন মানুহ হব। প্ৰত্যেকজনৰ বাবে ১২ বিঘাকৈ হলেও ৬০ বিঘা মাটি হয়। ইয়াতকৈ বেছি হব নালাগে। এই ৬০ বিঘা মাটি এটি পৰিয়ালৰ কাৰণে যথেষ্ট বুলি মই ভাবো। কিয়নো ইয়াৰ ভিতৰতে কোনো কোনো পৰিয়ালৰ ২/৩ জন চৰকাৰী বিষয়বাীয়াও আছে, বিভিন্নকাৰবাৰ কৰা লোকও আছে, যিবিলাকে হয়তো যথেষ্ট আয় কৰি থাকে। গতিকে প্ৰকৃত গৰীৱ খেতিয়কলৈ লক্ষ্য কৰি এই মাটিৰ পৰিমাণ ৬০ বিঘালৈ কমাব লাগে। তেনে কৰিলেহে দুখীয়া খেতিয়কৰ উপকাৰ হব। কাজেই এনে ব্যৱস্থা আমাৰ চৰকাৰে হাতত ললেহে প্ৰকৃত ভূমিহীন খেতিয়কে মাটি পাব ভূমি সমস্যা সমাধান হব আৰু গৰীৱ খেতয়কে সৰহ শস্য উৎপাদন কৰাত উৎসাহ-উদ্দীপনাৰে আগবাঢ়ি যাব পাৰিব। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Kehoram Hazarika : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাটিহীন খেতিয়কৰ সমস্যা আজি আমাৰ দেশৰ জাতীয় সমস্যা হৈ পৰিছে। মাটি আৰু মাটিহীন খেতিয়কৰ সমস্যা লৈ এই সদনত ১৯৬৭ চনৰে পৰা এতিয়ালৈকে বহুবাৰ আলোচনা কৰা হৈছে। বহুতো মূল্যবান পৰামৰ্শ আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে আগবঢ়াইছে কিন্তু আজিলৈকে আমাৰ যিটো অভিজ্ঞতা আৰু জনসাধাণৰ যিটো অভিজ্ঞতা যে চৰকাৰী নীতি মতে আচলতে ভূমিহীন খেতিয়কে মাটি পোৱা নাই, সেইটো সত্য। আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ বিভিন্ন বিবৃতিত এটা কথা তেওঁতে স্বীকাৰ কৰিছে যে গাত ২১/২২ বছৰৰ ভিতৰত যি বিলাক খেতিয়কৰ নামত মাটি বিতৰণ কৰা হৈছে সেই মাটি বিলাকৰ বেছি অংশটেই মাটিৰ

লগত সম্পৰ্ক নথকা মানুহে পাইছে। এই মাটি অখেতিয়কৰ নামতহে গৈছে। এই কথাষাৰ শুনি আমিও ভাল পাইছো, ৰাইজেও ভাল পাইছে। কিন্তু মই ভাবো যে কেৱল এই কথাষাৰতে সন্তুষ্ট থাকিলে আমাৰ একো লাভ নহব যদিও কথাযাৰ সত্য। বহুতে মাটিহীন খেতিয়কৰ নামত ভুৱা দি অইনে মাটি লৈ বহি আছে। সেই কাৰণেই এই মাটি সমস্যা, এই জাতীয় সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা নাই। আগতেও মই এই সদনত এই বিষয়ে পৰামৰ্শ আগ বঢ়াইছিলো—। চৰকাৰে যোৱা ২২ বছৰে যি বিলাক মাটি বিতৰণ কৰিছে সেইবিলাকৰ পুনৰ Enquiry কৰিব লাগে। আৰু অখেতিয়কে পোৱা মাটি নাকচ কৰি প্ৰকৃত খেতিয়কক মাটি দিয়াৰ বন্দৱস্ত কৰিব লাগে। যদি এইটো কৰা হয় তেতিয়াহলেহে আমি বুজিম যে চৰকাৰ আৰু আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে জনসাধাৰণক যি কথা কৈছে সেই কথা কেৱল অন্তঃকৰনেৰে কৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নতুনকৈ মাটি দিয়া সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী মহোদয়ে Land Advisary Board গঠন কৰাৰ কথা কৈছে আৰু মাটি বিতৰণৰ কাম এই Board ৰ ওপৰত থকা বুলিও দহাই দহাই কৈছে কিন্তু ইমান ডাঙৰ কৰি এই L. A. Board পাতি দিয়াৰ কাৰণ কি? নগালেণ্ডৰ বিধানসভাতকৈও বেছি সদস্য থকা সেই L. A, Board গঠন কৰাৰ কাৰণ কি? নানান Agenda বছৰৰ পিচত বছৰ ধৰি এই L, A. Board ত পৰি থাকে। L. A. Board এ আজিলৈকে কোনো কামতে আগবাঢ়িব পৰা নাই। এই সদনত বহুবাৰ এই বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈছিল যদিও কোনো ফল ধৰা নাই। ১৪ বিঘাকৈ মাটিৰ ৭টা চিত বেদখলল কৰি থকা মানুহক ও L. A. Board ৰ মেম্বাৰ কৰা হৈছে। নিজৰ নামত নাইবা বে নামত মাটি লৈ চৰকাৰী মাটি আত্মসাৎ কৰিবলৈহে এই L. A. Board ক পৰোক্ষ ভাৱে উদ্‌গদি দিয়া যেন লাগে। Co-operative ৰ নামত যি বিলাক মাটি বিতৰণ কৰা হল তাৰ ৰেকৰ্ড পাতিও আমাৰ হাতত আছে। কিন্তু উপযুক্ত ধৰণৰ বিতৰণ অভাৱত মাটি

সমস্যা দিনক দিনে জটিল হৈ পৰিছে। মই কাকীলৈ গৈ দেখিছো যে তাত একোজন মানুহে অইনৰ নামত মাটি লৈ আধি চুক্তি দি মহাজনী কাৰবাৰ চলাইছে। ২৪ বিঘা মাটি থকা অসংখ্য চিত পৰি আছে। কিন্তু সেইবিলাকত মানুহ নাই। এজনৰ মাটি অন্য এজনৰ নাম জাৰি হৈছে। কাকীত চেনিৰামদাস নামৰ এজন কাননগু আছিল। তেওঁৰ হাতৰ পৰা দুখন ৰেকর্ড আৰু চিঠাবহী নাইকীয়া হল। পিচত তেওঁ বোলে এই দুখন চিঠা নিজৰ memory ৰ পৰা লিখিলে। এই ধৰণেই মাটি মণ্ডল কাননগুৰ জৰীয়তে বিক্ৰী হৈছে। কেৱল মহাজন সকলেহে প্ৰকৃততে মাটিৰ মালিক হৈ পৰিছে। এই ২০ বছৰৰ ভিতৰত দেখা পোৱা মতে দুখীয়া খেতিয়কে মাটি পোৱা নাই। চাহবাগানৰ নামতো এই কেইবছৰৰ ভিতৰত মাটি দিয়া হৈছে। নগাঁৱৰ শুকান জুৰি বাগানৰ কাষত কিছুমান নন্ কেতেষ্ট্ৰেল মাটি আছিল। তাত কিছুমান ট্ৰাইবেল মানুহে আজি প্ৰায় ৪০ বছৰ ধৰি খেতিবাতি কৰি ভোগ দখল কৰি আছে। যোৱা বছৰ হঠাৎতে বাগানৰ মালিকে এই মানুহ বিলাকৰ ওপৰত পুলিচ লগাই অত্যাচাব কৰি উচ্ছেদ কৰে, আৰু বহুতো case দিয়ে। আজিও কেবাটাও case নগাঁৱৰ আদালতত আছে। মই নিজে D, C. ৰ ওচৰলৈ গলো। ডি, চি এ Enquiry কৰিবলৈ এজন Magistrate দিলে, মেজিষ্ট্ৰেৰ লগত মই বাগানলৈ গলো। তাত গৈ দেখিলো যে, ৰাইজে ভোগদখল কৰি থকা যি বিলাক নন্ কেডোষ্ট্ৰিয়েল মাটি আছিল সেই মাটি বিলাক ১৯৫৫/৫৬ চনতে বাগানৰ মালিকৰ নামেৰে নাম-জাৰি হৈ আছে। আৰু জিয়া জুৰি বাগানৰ ওচৰত যি নন্-ক্ৰেডো-ষ্ট্ৰিল মাটিত Tribal আৰু Ex-Tea Garden Labour বিলাকে বহুত বছৰ ধৰি খেতি কৰি আহিছে সেই মাটিও বাগানৰ নামত নাম-জাৰি হৈ থকা মাটিত বাস কৰিছে বুলি তেওঁলোকক উচ্ছেদৰ Notice দিয়া হৈছে। এইদৰে মাটি বিতৰণৰ ব্যৱস্থা জটিল হৈছে আৰু এতিয়া অসম চৰকাৰে বাৰে বাৰে কৈছে যে মাটি আৰু নাই। সামান্য মাত্ৰ যি মাটি আছে তাকে ২৭০০ পৰিয়ালক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে বুলি ডাঙৰ ডাঙৰকৈ ঘোষনা কৰিছে। মাটিৰ সমস্যা

সমাধান নকৰিলে কি হব—। উপৰুক্ত সদস্য সকলে কৈ গৈছে। দেশত এটা বিদ্ৰোহে দেখা দিব। আমাৰ দেশত বিভিন্ন ধৰণৰ বিদ্ৰোহ হৈ গৈছে ঠিক সেইদৰে যদি মাটিৰ সমস্যা সমাধান নহয় আৰু মাটিৰ পৰা যদি খেতিয়কক উৎচ্ছেদ কৰা হয় যিবিলাক মাটি হীন খেতিয়কে বাঘ, ভালুকৰ লগত যুদ্ধ কৰি আবাদ কৰিছে আৰু সেই মাটিৰ পৰা পুলিচ লগাই খেতিয়কৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰি উচ্ছেদ কৰি থাকে তেতিয়া হলে বিদ্ৰোহৰ সৃষ্টি হব। এই বিদ্ৰোহৰ কাৰণে কোন দায়ি হব? চৰকাৰ দায়ি নে যিবিলাক খেতিয়কে পেতৰ ভোকত উপায়হীন হৈ মাটি ভাঙি দখল কৰি তাত শস্য উৎপাদন কৰিছে তেওঁলোক দায়ী? দায়ী হব চৰকাৰ। কাৰণ চৰকাৰে তেওঁলোকক মাটিৰ পৰা বঞ্চিত কৰি ৰাখিছে, গতিকেই সেই বেদখলৰ কাৰণে চৰকাৰেই দায়ি। ইয়াৰ কাৰণে কৃষক দায়ি নহয়। Revenue Minister এ তেখেতৰ ভাষনত কৈছে আগধৰি Eviction হওক তাৰ পাচত মাটি দিম। আমাৰ মতে আপোনালোকে Eviction বন্ধ কৰক আৰু যিসকল বেদখলকাৰী মাটিহীন সেইবিলাকক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰক আৰু তেতিয়া মাটি থকা সকলক উচ্ছেদ কৰক। তাত আমাৰ কোনো আপত্তি নাই। তেনেহলে আমাৰ সকলোৰে সহযোগ পাব। মাটি থকা মানুহ বিলাকক উচ্ছেদ কৰাত কাৰো দ্বিমত থাকিব নোৱাৰে। কিন্তু জধে-মধে খেতিয়কক বেদখল কাৰী বুলি কৈ চৰকাৰে সিহতক উঠাবই লাগিব এই নীতি লৈ যদি উচ্ছেদ চলাই যায় তেন্তে আমি এই নীতিৰ বিৰোধে প্ৰতিৰোধ আন্দোলন গঢ়ি তুলিম। আমি সেই সকলৰ প্ৰতিৰোধ আন্দোলনত অংশীদাৰ হম। ইতিমধ্যে আমি দেখিবলৈ পাইছো অসমৰ বিভিন্ন জিলাত খেতিয়কৰ সমাবেস হৈছে। পৰহি দিনা মই নগাঁৱৰ পৰা আহিছো। তাত ৪০/৫০ মাইল দূৰৰ পৰা খোজ কাঢ়ি আহি নগাঁৱৰ ডেপুতি কমিশ্যনাৰৰ ওচৰত তেওঁলোকৰ দাবী উপস্থিত কৰিছে। সেই সামবেশত ৪০/৫০ মাইল দূৰৰ পৰা মানুহ খোজ কাঢ়ি আহিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাটিৰ সমস্যাটো এটা জাতীয় সমস্যা।

যদি এই জাতীয় সমস্যাৰ সমাধান নহয় তেনেহলে সকলো ফালৰপৰাই দেশখন দুৰ্ব্বল হব। আৰু দেশৰ প্ৰতিৰক্ষা ব্যৱস্থাও দুৰ্ব্বল হৈ যাব। শিল্পও গঢ়ি নুঠিব। সেই কাৰণে মই আহ্বান জনাইছো যে এই সমস্যাটো জাতীয় সমস্যা হিচাবে ধৰিলৈ আৰু ইয়াৰ সমাধানৰ কাৰণে যিবিলাক আশু পৰামৰ্শ বিভিন্ন সদস্য সকলে ডাঙি ধৰিছে—সেই পৰামৰ্শ বিলাক সোনকালে কামত লগাব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, —একচনীয়া মাটি ম্যাদি কৰাৰ সম্পৰ্কে মই দুষাৰমান কব খুজিছো। এই মাটি বিলাকত মানুহে পুৰুষানুক্ৰমে খাই আছে। কিন্তু এতিয়া এই বিলাক ম্যাদি কৰাৰ কাৰণে Premium দিব লাগে। আৰু ইয়াৰ কাৰণে মণ্ডল, কানুনগু এইবিলাক পূজা পাতল দিব নোৱাৰিলে ইয়াৰ Report কেতিয়াও নাহে। সেইকাৰণে মই কব খুজিছো যে এই অৱস্থা যদি বেচি দিন চলি থাকে তবে মাটিৰ সমস্যাৰ লগত এই সমস্যা বিলাকো জড়িত হব। গতিকে এইটো সমস্যাও সমাধান কৰিব লাগে যাতে কৃষক সকলে মাটি ম্যাদিৰ কাৰণে Premium ৰেহাই পায়। আমি দেখিছো কাশ্মিৰ আৰু জম্মুত এটা কমিচন বহুৱাই দৰিদ্ৰ কৃষক সকলক খাজনাৰ পৰা ৰেহাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে তেনেকুৱা নীতি লোৱাটো যি কোনো গণতান্ত্ৰিক দেশৰ নিয়ম সেই কাৰণে আমি দাবী কৰিছো যে যিবিলাক মানুহৰ মাটি ১৫ বিঘাতকৈ কম সেই সকলক খাজনাৰ পৰা ৰেহাই দিব লাগে আৰু তাৰ বেচি মাটি থকা সকলৰ ওপৰত Progres sive tax লগাব লাগে। আমাৰ খাজনাৰ পদ্ধতিটোৰ পৰিবৰ্তন কৰিব লাগে। আৰু এটা কথা খাজনা বাকী থকা মাটিবিলাক মহালিলাম কৰাৰ ক্ষমতা মৌজাদাৰ সকলক দিয়া হৈছে। কিন্তু তেখেতসকলে এক বছৰ খাজনা নিদিলেও মহালিলাম কৰি দিয়ে। সেই ব্যৱস্থা বন্ধ কৰি দিব লাগে। এই মৌজাদাৰ সকলেই লাখ লাখ টকা চৰকাৰক দিবলৈ বাকী পৰি আছে। এই কথা সকলোৱে

জানে এই বাকী বিলাক সোনকালে আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আৰু দুখীয়া খেতিয়কক জুলুম কৰাটো সোনকালে বন্ধ কৰিব লাগে।

(Bell rang)

Shri Bhadreswar Gogoi: माननीয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ অসমত মাটি হীনৰ সংখ্যা দিনে দিনে যে বাঢ়ি গৈছে সেইটো কথাত সকলোৰে একমত। ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ ওচৰত মাটি বিচাৰি আহি মাটিহীন খেতিয়ক সকল নিৰাশ হৈছে। তেওঁলোকে মাটি পোৱা নাই। উপায়হীন হৈ বিভিন্ন জিলাত ব্যাপকভাৱে বেদখল কৰিছে। Forest Reserve বিলাকত বেদখল কৰিছে। য'তে ততে ব্যাপক ভাৱে বেদখল চলিছে। চৰকাৰক কৈ দিয়া ভাল হব যে, এই বেদখলৰ ভিতৰত কোনো কোনো ঠাইত, অবাঞ্চনীয় লোক আৰু নক্‌চাল পন্থী লোকো সোমাইছে। নগাসীমান্তত নক্‌চাল পন্থী কিছুমান চীনত প্ৰশিক্ষন লৈ কিছুমান নেপালীও সোমাছেহি বুলি খবৰ কাগজত প্ৰকাশ কৰিছে।

ডিগবৈ বনাঞ্চলত ব্যাপকভাৱে বেদখল চলি আছে আৰু চৰকাৰে বেদখল কাৰী উচ্ছেদ হৈ আছে আৰু জেললৈ গৈ আছে। কিন্তু জেলৰপৰা আহি আকৌ বেদখল কৰিছে, বেদখল বন্ধ হোৱা নাই। আজি দুবছৰ মানৰপৰা এই অঞ্চলত যুদ্ধৰ নিছিনাকৈ বেদখল আৰু উচ্ছেদ চলিছে। বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ কৰি, জেল, জৰীমনা কৰি, উৎপীড়ন কৰি মাটিৰ সমস্যা সমাধান কেতিয়াও নহয়।

গতিকে বেদখল উচ্ছেদ কৰি খেতিয়কক জেললৈ নি ইয়াৰ সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰে। জেললৈ আহিলে মানুহৰ মনোবল বাঢ়েহে। এবাৰ জেললৈ গলে, দুগুন উৎসাহৰে আৰু দল বললৈ বেদখলত লাগি যায়। যিমানেই অত্যাচাৰ কৰিছে শাস্তি বিহিছে সিমানেই মূৰ দাঙি উঠিছে। মাটি নিদিয়া পৰ্য্যন্ত বে-দখল চলাই থাকিব। গতিকে গোটেই অঞ্চলতে যদি সেই খেতিয়ক সকলক মাটি দিয়াৰ কাৰ্য্যপন্থা অৱলম্বন নকৰে তেন্তে সেই সমস্যা আৰু ব্যাপকভাৱে হৈ পৰিব।

তাৰ পাচত, শদিয়া অঞ্চলত ব্যাপকভাৱে এক শ্ৰেণীৰ মানুহ আহি সোমাই পৰিছে। সদিয়াৰ এই অঞ্চলটো ট্ৰাইবেল বেল্ট। ইয়াৰ স্থানীয় ট্ৰাইবেল জনসাধাৰণ মাটি পোৱা নাই। শদিয়াৰ সেই বিৰাট অঞ্চলত নেপালৰপৰা নতুনকৈ অহা সশস্ত্ৰ, নেপালী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ বিয়পি পৰিছে। দিনে দিনে আহিবই লাগিছে। তেওঁবিলাকে ঘৰবাৰী সাজি মূল্যবান বনাঞ্চল নষ্ট কৰি বে-দখল কৰিব ধৰিছে। কিন্তু চৰকাৰে এই বেদখল কাৰী নেপালী বিলাকক, উচ্ছেদ কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থাই কৰা নাই। ভবিষ্যতলৈ ই এটা ডাঙৰ সমস্যা হৈ পৰিবগৈ। মই আগতিয়াকৈ উনুকিয়াই ৰাখিছো। Forest Reserve ব্যাপক বে-দখল কৰিব লাগে। কিন্তু গোটেই Reserve ভাঙিবলৈ মই কোৱা নাই। Reserve ৰ যিবিলাক মাটি কোনো কামত অহা নাই। যিবিলাক খেতিৰ উপযুক্ত মাটি এনেয়ে পৰি আছে সেই বিলাকত মাটি এৰি দিয়াত চৰকাৰৰ কোনো আপত্তি থাকিব নোৱাৰে। গতিকে প্ৰয়োজনীয় যি বিলাক Forest Reserve, সেই খিনিৰ বাদে, বাকীখিনি মাটি খেতিয়কক বিলাই দিব লাগে। যেতিয়ালৈকে সেই মাটিহীন খেতিয়ক সকলক মাটি দিবৰ কাৰণে কোনো কাৰ্য্য পন্থা হাতত লোৱা নহয়, তেন্তে নিশ্চয় সেই অঞ্চলবোৰত এটা ব্যাপক সমস্যা হৈ পৰিব। এই সমস্যা চৰকাৰে, জেল, জৰীমনা কৰি সামাধান কৰিব নোৱাৰিব।

আমাৰ ৰাজ্যত মাটি ক'ত ক'ত আছে চাব লাগিব। সম্প্ৰতি আমি এই বিলাক ঠাইৰপৰা মাটি বিচাৰিব পাৰো।

১। চাহ বাগান বিলাকত থকা খেতিৰ উপযুগী মাটি।

২। ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভ।

৩। অলাগতীয়াল গ্ৰেজিং।

৪। ধনী মহাজন বিলাকৰ হাতত থকা অতিৰিক্ত মাটি আৰু

৫। অনা খেতিয়কৰ হাতত থকা মাটি।

বাগানৰ মাটি লবৰ বাবে চৰকাৰে যি ১:২ ফৰমূলাৰে মাটি অধিগ্ৰহন আইন কৰিলে সেই আইনৰ জৰিয়তে বাগান বিলাকক মাটি ৰক্ষা কৰাৰ হে দিহা কৰিলে। গতিকে এই আইন সংশোধন কৰি, বাগানত অপৰ্য্যাপ্ত হৈ পৰি থকা খেতিৰ উপযুগী মাটি খিনি খেতিয়কক দিয়াৰ দিহা অচিৰে কৰিব লাগে। কিছুমান বাগানত বহুটো High Land এনেয়ে পৰি আছে। সেইবোৰ ঠাইত চৰকাৰে ফৰেণ্ট প্লেনটেচন কৰি বিস্তাৰ কৰিব পাৰে।

দিগবৈ সংৰক্ষিত বনাঞ্চলত বহুটো খেতিৰ উপযোগী মাটি মুকলি হৈ পৰি আছিল। তাত কোনো উপযুক্ত গছ নাই। তেনে ধৰণৰ মাটিবোৰ খেতিৰ বাবে এৰি দিব লাগে। কেৱল এই অঞ্চলটেই বহু হেজাৰ পৰিয়ালক সংস্থাপন কৰিব পাৰিব।

গোটেই অসমতে যিমান বোৰ গাৱলীয়া চৰনীয়া গ্ৰেজিং আছে তাত খেতি কৰা ৯০ টায়েই বে-দখল কৰিছে। চৰকাৰে বে-দখল উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই। আৰু উচ্ছেদ কৰিব পৰা আশাও দেখা নাই। পঞ্চায়ত বিলাকক সংৰক্ষণ কৰিবলৈ দায়িত্ব দিছে যদিও পঞ্চায়তৰবো সমস্যা হৈছে। গতিকেই এই গেজিং বিলাকক ভালকৈ অধ্যয়ন কৰি যি বিলাক গেজিং সংৰক্ষণ কৰিব পৰাৰ স্থল আছে সেইবোৰ ৰাখি বাকীবোৰ মাটি হীন খেতিয়কক সমবায় ভিত্তিত খেতি কৰিবলৈ এৰি দিব লাগে।

আমাৰ কিছুমান ধনী লোকৰ হাতত ও বহুতো মাটি আছে। নানান ভাৱে ৰাখিছে। সেইবিলাক অনুসন্ধান কৰি, কাঢ়ি আনিব লাগে। ডিব্ৰুগড়ৰ ডিকৰ নৈৰ দাতিত ভিতৰত প্ৰস্তাবিত ৰিজাৰ্ভত বহু জলাতক মাটি আছে। সেই মাটি খিনি ইৰিগেচন, প্ৰয়োজনীয় বান্ধ আদি দিলে কেইবা শ পৰিয়ালক মাটি দিব পৰা হব। সেইবাৰে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো।

ডিব্ৰুগড় জকাই আৰু তেলপানী ফৰেণ্ট ৰিজাৰ্ভটো একেবাৰে খেতিৰ বাবে মুকলি কৰি দিব লাগে। কিয়নো এই

ৰিজাৰ্ভ দুটাত কোনো মূল্যবান গছ আদি নাই। অধিকাংশ মাটি বে-দখল কৰিছে। আৰু কেইবাখনো ফৰেষ্ট ৰিজৰ্ভও আছে। চৰকাৰে এইবোৰ সন্ধান কৰি, এই ৰিজাৰ্ভ দুটা সোণকালেই মুকলি কৰাৰ দিহা কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

শেষত মই যোৰহাটৰ চৰাইবাহী অঞ্চলৰ এটা বিষয়ে চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোছৰ কৰিব খুজিছো। চৰাইবাহী মৌজাৰ অধিকাংশ মাটি মিলিটেৰীৰ বাবে ললে। উৰাজাহাজৰ ফিলদ আদি কৰিলে, বৰ দুখৰ বিষয়, এই মাটি বিলাকৰ ক্ষতিপূৰণ আজি অত বছৰেও ৰাইজক দিয়া নাই। চৰকাৰক এই বিষয়ে যথা বিহিত ব্যৱস্থা সোনকালে লবলৈ কঠোৰ ভাৱে দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো।

Shri Malia Tanti : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মাটি বিতৰণ সম্পৰ্কে বহুতো সদস্যই বহুতো ৰকমে নানা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। এই সম্পৰ্কত মই গোটেইবিলাক কথা স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো কিন্তু আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি মাটি পট্টন নীতি ঘোষনা কৰিছে, সঁচাকৈ সেইটো বৰ ভাল কথা আৰু আনন্দৰ কথা। তাৰ ওপৰিও আৰু ভাল কথা হব যদি সেই কাৰ্য্যকলাপ বিলাক হাতে কামে কৰি কাৰ্য্যকৰী কৰি তুলিব পাৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু এটা কথা কব বিচাৰিছোঁ যে আমাৰ চাহ বাগান বিলাকত বহুতো মাটি আছে আৰু এই মাটি বিলাক আজি কালি চাহ বাগানৰ মালিকসকলে নিজৰ নিজৰ কোম্পানীক বেঙ্কাৰ বিলাকক খেতি কৰিবৰ কাৰণে দিছে। তাৰোপৰি সেই মাটি বিলাক দুখীয়া লোকৰ কাৰণে দিয়া হোৱা নাই, কেৱল ধনী সম্প্ৰদায় মানুহৰ কাৰণেহে দিছে আৰু এই ধনী লোকেই চাহবাগান বেঙ্কাৰ হৈ খেতি কৰি আছে—আৰু তাত যিমান উৎপন্ন হয় সেইখিনি চাহ Company ক Supply কৰে। কিন্তু তেওঁলোকে গাৱঁৰ বনুৱা বা সাধাৰণ মানুহক মাটি দিব নুখুজে—। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছোঁ যাতে এই চাহ বাগানৰ মাটি বিলাক দুখীয়া ৰাইজৰ

মাজত বা বণুৱাৰ মাজত বিতৰণ কৰি দিব লাগে। আৰু আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াইও এটা আঁচনি লৈছে যে ১ঃ২ ফৰমোলা মতে যি মাটি দিছে, সেইটো চাহবাগানৰ মালিকক ধনী কৰিবৰ কাৰণেহে দিয়া হৈছে।

তাৰ পাছত মই নিজে দেখিছোঁ একোটা বাগানত Assam Frontier Company ৰ আজি ৬/৭ শ বছৰ ধৰি--১১০০ একৰ মাটি এনেয়ে পৰি আছে। সেইবিলাকত চৰকাৰে আজিলৈকে একো কৰিব পৰা নাই। সেইবিলাক মানুহ সুবিধা কৰি দিব লাগিছিল, কিন্তু আজিলৈকে সেই মাটি ৰাইজক বিতৰণ কৰি দিব পৰা নাই। সেই কাৰণে মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব খুজিছোঁ। ইয়াৰ আগতে বহুতো সদস্যও কৈ গৈছে—যে, আমাৰ চৰকাৰে কোম্পানীকহে মাটি দিয়ে দুখীয়া জনসাধাৰণক দিয়াৰ চেষ্টা কৰা নাই। কিন্তু আমাৰ ভিতৰত আমাৰ সদস্য, মন্ত্ৰী আৰু ৰাইজৰ বহুত মানুহৰ মাটি আছে সেই মাটিবিলাক আগে মাটি বিতৰণ কৰি দিব লাগে সেইটো বিবেচনা কৰি চোৱা নাই; আমি যদি বাকী থকা মাটি বিলাক ৰাইজক বিতৰণ কৰি দিব পাৰো আৰু তাৰ লগতে যদি লাগতিয়াল বস্তু বিলাকৰ যোগান ধৰিব পাৰো; তেতিয়াহে আমি ৰাইজৰ আগত বুকুফুলাই কব পাৰিম যে আমাৰ চৰকাৰে ৰাইজৰ কাৰণে বহুত কাম কৰিছে। সদনত সকলোৱে ডাঙৰ ডাঙৰ কথা কৈ থাকিলেই আমাৰ মাটিৰ সমস্যা সমাধান নহয় বা সকলোৱে আৱশ্যকীয় অনুসৰি মাটি পাব বা কাম পাব সেইটো নহয়, আমি সকলো কাম নিজে হাতত লৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ পাছত মই কব বিচাৰিছোঁ যে আজি বহুতো লাখ টকা কোটি কোটি টকা Philobary অঞ্চলত Reclamation ৰ কাৰণে খৰচ কৰিছে। কিন্তু এই অঞ্চলত মাটি দিছে যদিও এতিয়া যি সকলক মাটি দিয়া হৈছিল তেখেতসকল লাহে লাহে নাইকীয়া হৈছে তাৰোপৰি তাত যি আইন কৰিছে সেইবোৰ ধনী মানুহৰ কাৰণেহে কৰিছে তাত পুৰাত ২৫/৪০/১০০ টকা আদি কৰি

কিছুনানে মাটি কিনি লৈ আছে । এই বিলাক দুনীতিৰ কাৰণে মই S.D.C. আৰু D.C. কো খবৰ দিছিলোঁ— । কিন্তু আজিলৈকে তাত কোনো Investigation নহল। সেইবিলাক মাটি Inquiry কৰি ৰাইজক সোনকালে বিতৰণ কৰি দিব লাগে। তাৰোপৰি এই Philobary অঞ্চলত বহুতো আদা, শাক-পাচলি, ধান-চাউল আদি হয়। গতিকে সেই অঞ্চলত যদি পানী যোগান ব্যৱস্থা কৰি দিয়া হয় তেন্তে তাৰ বহুতো বস্তু বা শস্য উৎপাদন কৰিব পৰা হব।

অধ্যক্ষ মহোদয় মই এটা কথা কব খুজিছো আৰু সেই সম্পৰ্কতে মই শ্ৰীযুত সুৰেনদাস ডাঙৰীয়াই যি কৈছে সেইটো সমৰ্থন কৰো। পৰিয়ালে প্ৰতি ১২ বিঘা মাটি দিয়াৰ যি ব্যৱস্থা কৰিছে সেইটো ভাল হৈছে। কিন্তু যিবিলাক পৰিয়ালত ২৫ বা ২৫ জন লোক থাকে তেওঁলোকক ৬০ বিঘালৈকে মাটি দিলে ভাল হয়।

জমিদাৰী প্ৰথা উঠাই দিয়া হৈছে কিন্তু যদিও বেছিকৈ মাটি থকা মানুহ বিলাক সেই মাটি বিলাক চিলিং এক্টৰ ভিতৰত ৰাখিবৰ কাৰণে অতিৰিক্ত মাটি খিনি নিজৰ ককাই ভাই, জী-জোৱাই নামত ভাগ কৰি দিছে। ফলত চিলিং এক্টৰ তেনেকুৱা কোনো কাম হোৱা নাই। সেই কাৰণে মই ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰো যেন এইদৰে মাটি বিলাক যাতে Transfer কৰিব নোৱাৰে আৰু এইটোও অনুৰোধ কৰো যে চাহ শিল্পৰ মালিক সকলৰ হাতত থকা অতিৰিক্ত মাটি বিলাক চাহ বাগানৰ কাম কৰা ভূমিহীন মজদুৰবিলাকক বিতৰণ কৰি দিব লাগে।

Shri Pitsing Konwar : অধক্ষ্য মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে এই সদনত V.G.R, আৰু P.G.R. বিলাকৰ পৰা মাটি উলিয়াই ভূমিহীন খেতিয়কসকলৰ মাজত মাটি বিতৰণ কৰাৰ কথা কৈছে। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ চৰকাৰে সমস্যাৰ সমাধান কৰিব পৰা নাই আৰু মাটি দিয়াৰ ঠাইত যিবিলাক খেতিয়কে নিজৰ মাটি লৈ আছে তেওঁলোকৰ মাটিহে Cancel কৰিছে। নগাঁৱত আজি পাঁচবছৰ ধৰি

মাটিৰ জৰীপ হৈছে আৰু গাওঁকে গাৱঁৰ মানুহৰ পট্টাৰ মাটি Cancel কৰিছে আৰু সেই মাটি বিলাক টাউনৰ বাবুসকলে লৈ গৈছে। এই সম্পৰ্কত দুখীয়া গাৱঁলীয়া মানুহবিলাকে চৰকাৰলৈ আপিল কৰোতে বহুতো টকা খৰচ হৈছে। এই আপিলৰ সম্পৰ্কত যি বিলাক ভূমি বিভাগৰ কৰ্মচাৰীৰ পৰা Report প্ৰয়োজন হয় সেই Report সম্পৰ্কত আপিলকাৰী সকলে ৫শ টকা পৰ্য্যন্ত খৰচ কৰিব লগীয়া হৈছে। আপিলৰ শেষত এইটো সিধান্ত হয় যে আপিলকাৰীয়ে মাটি নাপায়। এইবিলাক খাম-খিয়ালি চলিছে। সেইদৰে লক্ষীমপুৰ, দৰং আদি জিলাতো এই পদ্ধতিৰেই কাম চলি আছে। জৰীপকাৰী সকল পথাৰলৈ নাযায়, ঘৰত বহি বহি জৰীপ কাৰ্য্য চলায়। ইয়াৰ ফলত এটা পৰিয়ালৰ মাটিৰ পট্টাত অন্য এজন মানুহৰ নাম সোমাই গৈছে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে মণ্ডল, কাননগুৰ টকা অৰ্জ্জনৰ উপায় কৰি থৈ যোৱা।

তাৰ পিচত মাটি বিতৰণৰ সম্পৰ্কত বহুতো পৰামৰ্শ Land Settlement Advisory Board ৰ পৰা বিচাৰে।

নগাৱঁৰ যি খন Land Settlement Advisory কমিটি আছে সেইখনৰ সভ্য-সংখ্যা নগালেণ্ডৰ Assembly ৰ সভ্যৰ সংখ্যাতকৈ ও বেছি। এই Advisory Board ত ৩ হেজাৰতকৈও অধিক Case পৰি আছে। কব নোৱাৰো এইবিলাকৰ কেতিয়া নিষ্পতি হব আৰু কেতিয়া মাটি পাব। তাৰোপৰি এই কমিটি কেতিয়া বহে নবহে আমি গম নাপাওঁ। কিন্তু স্বাৰ্থ জড়িত গাৱঁৰ মানুহবিলাকে আগতেই গম পায়। এই বাতৰি পায় S.D.C. বা D. C. Office ৰ কেৰাণীৰ জৰিয়তে। অৱশ্যে ইয়াৰ ভিতৰত টকা পইচা দিয়াৰ কথা আছে। সেই কাৰণে মই কব খুজিছো যে এই ব্যৱস্থা এইদৰে চলি থকাটো উচিত হোৱা নাই। এইদৰে চলি থাকিলে দুৰ্নীতিৰ অন্ত নহব আৰু মাটিৰো মুক্তি নহব। তাৰ পাচত আমাৰ চৰকাৰে মাটি বিক্ৰী বা হস্তান্তৰ বন্ধ কৰাৰ প্ৰচেষ্টা চলোৱা বুলি কৈছে। কিন্তু বাস্তৱিকতে এইটো পৰিলক্ষিত হৈছে যে গুৱাহাটীৰ

Tribal belt তেনে ব্যৱস্থা আছিল যদিও সেইটো তুলি দি মাটি বেছি দামত বিক্ৰী কৰাৰ হে ব্যৱস্থা কৰিছে। চৰকাৰৰ এই আইনৰ দ্বাৰা কিছুমানে পাইছে আৰু কিছুমানৰ গৈছে। তাৰ পাচত সত্ৰৰ নামত বহুতো স্বাৰ্থ জড়িত লোকে সত্ৰত মাটি ৰাখি পিছত পুনৰ ঘূৰাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা চলাইছে। ইয়াৰ তদন্ত হব লাগে।

তাৰ পিচত ৰাজহৰ সম্পৰ্কত এটা কথা কব খুজিছো যে ৰহুতো দুখীয়া মানুহ থকা ঠাইত বহুতো Revenue Town কৰিছে। সেই ঠাই খিনিৰ মাটিৰ দাম ৰঢ়াইছে আৰু কিছুমান কৰৰ ব্যৱস্থাও হৈছে। এইবিলাক দুখীয়া মানুহৰ কাৰণে অসুবিধা হৈছে।

তাৰ পিচত বানপানী নিয়ন্ত্ৰন কৰিবলৈ মঠাউৰি বন্ধাৰ কাৰণে ৰাইজৰ বহুতো মাটি লোৱা হ'ল আৰু সেইবিলাকৰ ৰহুতে Compansation পালে অথচ এই মাটিবিলাকৰ খাজনা আজিলৈকে আদায় কৰি আছে। আৰু পট্টাৰ পৰা সেই মাটি কটা হোৱা নাই। ভাৰতীয় সংবিধানৰ 19(E) (5) ধাৰাত পিচপৰা লোকসকলক ভূমি সংৰক্ষণৰ কাৰণে আইন প্ৰণয়ন কৰিব পৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। There is a production in the constitution of India under Act 19(E)(5) as to the fact that State Govt can impose reasonable restrictions by enaeting legislation in the protection of the scheduled Tribes.

এই Provision টো work out কৰিবৰ কাৰণে মেধি ডাঙৰীয়াৰ দিনত Tribal Belt কৰা হৈছিল আৰু এতিয়া এই মন্ত্ৰীৰ দিনত Tribal Belt উঠাই দিলে। কিন্তু এখেত ৰাজহমন্ত্ৰী হোৱাৰে পৰা Negative Side ত বেছিকৈ জোৰ দিছে আৰু Tribal বা Scheduled Tribe বা পাহাৰ অঞ্চলত বাস কৰা সম্প্ৰদায়ৰ সকলৰ পৰিবৰ্ত্তে অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ যি সকলে বেদখল কৰিছে তেওঁলোকক Protection দিবৰহে চেষ্টা কৰিছে।—এখেতৰ ধৰ্ম্মৰ প্ৰতি গভীৰ আস্থা আছে, উদাৰ প্ৰকৃতিৰ মানুহ যেন দেখা যায় আৰু শঙ্কৰগুৰুৰ ধৰ্ম্মৰ কাৰণে উৰিষ্যাত, মধুপুৰত সত্ৰ স্থাপন

কৰিছে, কিন্তু সেই ধৰ্ম্ম প্ৰায় মানুহ জনে কিয় আমাৰ প্ৰতি ইমান নিৰ্দ্দয় হৈছে আমি বুজিব পৰা নাই।—এই Tribal belt ত থাকিব নোৱাৰি জনজাতীয়লোকসকলে North Lakhimpur পাইছোগৈ পিচলৈ হয়তো Tribel ত লৈ যাব লাগিব।—

আমি আশা কৰো তেখেতে এই নীতি যেন সলনি কৰি থলুৱা মানুহক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে। ইয়াকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Manik Chandra Das: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি ৰাজহৰ শিতানত যি মঞ্জুৰী দাভি ধৰিছে তাক সমৰ্থন কৰি দুষাৰমন কব খুজিছো। আজি দেশত মাটিহীন খেতিয়কৰ সমস্যা বিষম জটিল হৈ পৰিছে আৰু এইটো সত্য যে ই দিনক দিনে বেচিকৈ জটিল আকাৰ ধাৰণ কৰিছে। গতিকে সেই সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ আমি চিন্তা কৰাটো নিতান্ত প্ৰয়োজন। ই যে কেৱল চৰকাৰৰ সমস্যা সেইটো নহয় ই এক জাতীয় সমস্যা ৰূপে থিয় দিছে। আমি যদি এই মাটিহীন খেতিয়কৰ সমস্যা সোনকালে সমাধান কৰিব নোৱাৰো তেতিয়া হলে ই ১০ বছৰৰ ভিতৰত আৰু জটিলতা হৈ পৰিব আৰু সমস্যা বহুগুণে বাঢ়ি যাব।

আমাৰ দেশত খেতিয়কৰ সংখ্যা শতকৰা ৮০ জন, এনে অৱস্থাত আজি কৃষিজাত দ্ৰব্যৰ মূল্য বৃদ্ধি হৈছে আৰু জনসংখ্যা বহুগুণে বাঢ়ি গৈছে ফলত কৃষকৰ আৰু মাটিহীন খেতিয়কৰ সমস্যাও বাঢ়ি গৈছে।

আমি জনাত ১৯৫২ চনৰ পৰা ১৯৫৮ চনৰলৈকে অকল ডিব্ৰুগড় মহকুমাতেই প্ৰায় ৬০০০ পৰিয়ালক মাটি দিয়া হৈছিল কিন্তু এতিয়াও যদি Dibrugarh মহকুমাৰ মটিহীন লোকৰ সংখ্যা লয় প্ৰায় ১০০০ ত কৈ কম নহব।

আমাৰ দেশত প্ৰতি বছৰেই বানপানী গড়াখহনীয়া হৈয়েই আছে বান নিধ্বস্থ লোকৰ সংখ্যাও বাঢ়ি আছে, আনহাতেদি জন-

সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাৰ লগে লগে মাটিৰ সমস্যা বহুগুণে বাঢ়িছে। এনে অৱস্থাত আজি এই মাটিহীন খেতিয়কৰ সমস্যা কেনেকৈ দূৰ কৰিব পাৰি তাৰহে চিন্তা কৰাটো নিতান্ত প্ৰয়োজন। এই সংক্ৰান্তত মোৰ ফালৰপৰা ২টা মান Suggestion ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো।

এই বিষয়ে আজি সদনত মাননীয় সদস্যই বহু ধৰনৰ পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেইবিলাক পৰামৰ্শ সচাঁকৈয়ে গ্ৰহন যোগ্য। সেই বিষয়ে মই সদ্যহেতে কও আমি মাটিহীন খেতিয়কক কেনেকৈ মাটি দিব পাৰো তালৈ চিন্তা কৰিব লাগে! আমি জানো যে ১০ বিঘা মাটিৰ ঠাইতো যদি আমি ৫ বিঘাকৈ দিও তথাপিও মাটিৰ সমস্যা দুৰ কৰিব নোৱাৰিম। জনসংখ্যালৈ চাই মাটিৰ পৰিমাণ অতি কম, গতিকে খেতিয়কক হে মাটি দিয়াটো নিতান্ত দৰকাৰ।

চৰকাৰে যদিও কৈছে মাটি বৰ কম আছে তথাপিয়ো আমি এই মাটিহীনৰ সমস্যাটো দুৰ কৰিব লাগিব। তাৰ কাৰণে আমাৰ যিবিলাক চৰণীয়া পথাৰ আছে সেই বিলাকত যিসকলে বেদখল কৰি আছে তেওঁলোকক ততালিকে উচ্ছেদ কৰি, সেই ঠাইবিলাক প্ৰকৃত মাটিহীন লোকৰ নামত পট্টন দিব লাগে।

আমাৰ দেশত Forest Reserve যিমান পৰিমাণে থাকিব লাগে সেই পৰিমাণে নাই—তথাপি আমাৰ মাটিহীন সমস্যালৈ চাই আমাৰ যিবিলাক unclassed Forest Reserve আছে আৰু য'ত খেতিৰ উপযোগী মাটি আছে সেইবিলাক মাটিহীন লোকক দিব পৰা যায়। আমাৰ মাননীয় সদস্য Shri Bhadra Kanta Gogoi ডাঙৰীয়াই কৈছে যে উপৰ দিহিংতেই সেই নমূনাৰ মাটি আছে—সেইবিলাক মাটিয়ো মাটিহীন লোকক দিব পাৰিলে ভাল হব।

আমাৰ চাহ বাগানৰ ভিতৰতো বহু মাটি আছে। চাহবাগানত ১ঃ২ formula মতে অতিৰিক্ত মটি অধিগ্ৰহণ কৰা কথাটো ভালকৈ বিবেচনা কৰাটো দৰকাৰ। অৱশ্যে ৩০০ একৰ মাটিতকৈ কম হলে বা ৬০০ একৰৰ বেছিকৈ ১ঃ২ formulae উপযুক্ত

হব পাৰে গতিকে বেলেগ formulae কৰিব লাগে। ১০০০ একৰৰ ক্ষেত্ৰত ১ঃ২ formulae গ্ৰহনযোগ্য নহয়। গতিকে যিবিলাক চাহবাগানৰ মাটি ৩০০ একৰ সেই বিলাকত উপযুক্ত দিহা কৰি মাটি দিয়াৰ কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

চাহ বাগানত বহুতো নিবনুৱা আছে আৰু ইয়াৰ সংখ্যা বাঢ়ি গৈছে। এই চাহ বনুৱা সকলে বহু দিন আগতেই আমাৰ অসমলৈ আহিছিল, এতিয়া তেওঁলোকে চাহবাগানত থাকি অসমক নিজৰ মাতৃভূমি বুলিয়েই ইয়াতেই বসবাস কৰি আছে। আজি সেই নিবনুৱা হৈ থকা লোকসকলক মাটি দি খেতি কৰোৱাবলৈ চিন্তা কৰিব লাগে। চাহবাগানৰ যিটো আভ্যন্তৰীণ মাটি সেই মাটি অধিগ্ৰহন কৰি তাৰে শতকৰা ৫০ ভাগ চাহবাগানৰ নিবনুৱাক দিব লাগে আৰু বাকীবিলাক মাটি মাটিহীন খেতিয়কক দিব লাগে।

ইয়াৰ পিছত, বেদখল উচ্ছেদ কৰা সম্বন্ধে বহুতো মাননীয় সদস্যই কৈ গৈছে যে আমি এতিয়া বেদখল উচ্ছেদ কৰিব নালাগে। কিন্তু আমি যদি বেদখল উচ্ছেদ নকৰো তেতিয়াহলে বেদখলকাৰীক তাতে থাকি বেদখল কৰিবলৈ উৎসাহ দিয়াহে হব। বিশেষকৈ চহকী মানুহ বিলাকেহে বেদখলৰ কামত লীপ্ত থাকে। নিত্যান্তই তেওঁলোকেই মানুহ লগাই বেদখল কৰে। সেই কাৰণে যিবিলাক মাটিহীন মানুহ তেওঁলোকে যদি স্বইচ্ছাৰে বেদখনৰপৰা আতৰি আহে তেওঁলোকক চৰকাৰে নিশ্চয় মাটি দিব। এতিয়া তেওঁলোকে Arrest হৈ অনাহকতে যাতনা ভুগিছে।

আজি দেশত যিবিলাক মাটিহীন খেতিয়ক আছে সেই বিলাকক মাটি দিবলৈ হলে আজি দেশত যিবিলাক বেদখল মাটি আছে সেই বিলাক উচ্ছেদ কৰিব লাগে। মই ভাবো আজি যিবিলাক অঞ্চলত বেদখল হৈছে সেই বিলাকত মই ভাবো ৰাজনীতিৰ মানুহো জড়িত আছে। গতিকে মই ভাবো চৰকাৰৰ তৰফৰপৰা সেই বিলাক বেদখল হোৱা স্বত্বেও উচ্ছেদ কৰি মাটিহীন খেতিয়কক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে—

ডিব্রুগড় মহকুমা নেফাৰ সীমাৰ লগতে আছে আৰু ইয়াৰ যিবিলাক সীমামুৰীয়া অঞ্চল আছে সেইবিলাকত যিবিলাক Forest আছে তাৰ বেদখলকাৰীৰ উচ্ছেদ কৰি মাটিহীন মানুহ বিলাকক বসবাস কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। মই ডিব্রুগড়ৰব সমস্যাৰ বিষয়ে কব খুজিছো যে ডিব্রুগড় মহকুমাটো ডাঙৰ আৰু ইয়াত ৪ টা circle আছে আৰু তিনচুকীয়া circle অকলেই শিৱসাগৰ মহকুমাতকৈ ডাঙৰ। গতিকে দুগুন area ৰ ঠাই এজন officer ক চলাব দিলে বেমেজালী ঘটাটো স্বাভাৱিক। গতিকে তিনচুকীয়া তিনিটা circle কৰি মাটিহীন মানুহক মাটি পট্টন দিয়াৰ ব্যৱস্থা ভালকৈ সমাধান কৰিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। আনহাতে যিবিলাক নেপালী নতুনকৈ আহিছে সিহঁতেওঁ বেদখল বঢ়াইছে। গতিকে তাৰ ৩টা উচিত circle ব্যৱস্থা কৰিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri A. K. Akram Hussin : অধ্যক্ষ মহোদয় মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কম যে, চৰকাৰে যি ভূমিনীতি গ্ৰহন কৰিছে সেই ভূমিনীতিয়ে পুজিপতি কিছুমানকহে সুবিধা কৰি দিছে। আমাৰ চিলিং Act মতে আছে যে এজন পুজিপতিৰ ১০০০ বিঘা মাটি থাকিলেও তাৰ ১০০ই বিঘা মাটিহে ৰাখিব পাৰে। কিন্তু মই কব খুজিছো যে এই চিলিং Act ত আইন কৰি দিব লাগে যাতে এজন পুজিপতিয়ে ৫০ বিঘা মাটিতকৈ বেচি ৰাখিব নোৱাৰে আৰু বাকী থকা খিনি যাতে বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰে আৰু এটা নীতিমূলক ব্যৱস্থা চৰকাৰে লব লাগে। আৰু চৰকাৰে চাব লাগে যাতে ৫০ বিঘাৰ বাহিৰে বাকী খিনি মাটি বিক্ৰী নকৰি যাতে মাটিহীন খেতিয়কক বিতৰণ কৰিব পাৰে।

দ্বিতীয় কথা হৈছে যি বিলাক বেদখল অঞ্চল আছে সেই অঞ্চল উচ্ছেদ কৰি নতুন মানুহ বহুৱাই দিওঁতে চাব লাগিব যে সেইবিলাকৰ ভিতৰত প্ৰকৃত স্থানীয় মাটিহীন ৰাইজ আছেনে নাই তাৰ তদন্ত কৰিহে মাটিৰ স্বত্ব দিব লাগিব।

তাৰ পিচত P.G.R মই ভাৰো ভাৰত বৰ্ষ কোনো ৰাজ্যত P.G.R নাই। উত্তৰপ্ৰদেশ, বিহাৰ আদিত P.G.R. নাই কিন্তু তাৰ গৰুৱে দিনে ½ মোনৰ পৰা ১ মোনলৈ গাখীৰ দিয়ে কিন্তু আমাৰ ইয়াত P.G.R. থকা স্বত্বেও গৰুৰ গাখীৰ পোৱা নাযায়। কোচ-বিহাৰৰ পৰা যদি এটা গৰু ১০/১৫ সেৰ গাখীৰ দিয়', ধুবুৰীলৈ আনে দেখা যায় গৰুজনীয়ে একশ টকাৰো ক'ম গাখীৰ দিয়ে।

(Voice—ধুবুৰীত P.G.R. দেখোন নায়েই ?)

ধুবুৰীত নাথাকিলেও অসমত আছে। গতিকে P.G.R. থকাৰ পৰা কি লাভ হৈছে ? অৱশ্যে এই P.G.R. বিলাকত লাভ হৈছে পুজিপতি বিলাকৰ। পুজিপতি বিলাকে ৪/৫ বাহ মহ ৰাখি তাত খুটি পাতি ব্যৱসায় কৰিছে। গতিকে P.G.R ক মই Profess onal exploitation R serve বুলিহে আখ্যা দিব খুজো। গতিকে এইবিলাক উঠাই দিব লাগে আৰু এইবিলাক মাটি, মাটিহীন খেতি-য়কক পট্টন দি খেতি কৰিবলৈ দিলে নিশ্চয় আমাৰ দেশৰ খাদ্য সমস্যা দূৰ কৰাত ইন্ধন যোগাব পাৰে।

চাহবাগানৰ মালিকে মাটি পট্টন লৈ, বাগানৰ বাহিৰে যি খিনি extra মাটি থাকে সেই খিনি বেছি দিয়ে। গতিকে নতুনকৈ পট্টন নিদি আৰু যিবিলাক extra মাটি আছে সেইখিনিও বিক্ৰি কৰিব নোৱাৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব লাগে।

তাৰ পাচত Industry ৰ নামত গুৱাহাটীত অনাঅসমীয়া বাহিৰৰ মানুহে শশ বিঘা মাটি দখল কৰি আছে। কিন্তু Industry ৰ নামত একো নাই। গতিকে সেই মাটি বিলাক সেই Industry ৰ নামত পট্টন দিয়াৰ পৰা ৰদ কৰিব লাগে। মই কব খুজিছো যে অসমত "পাঠশালা" নহয় আৰু "লুণ্ঠশালা" হৈছে। আৰু মই এটা কথা দাবী কৰিব খুজিছো যে যিবিলাকৰ ১০ বিঘা বা তাতোকৈ কম মাটি আছে সেই বিলাকক খাজনা মাফ দিব লাগে। আজি দেখা গৈছে circle অফিচ বিলাকত দুনীতি বাঢ়ি গৈছে। বহুত ক্ষেত্ৰত এই মণ্ডল বিলাকেই দুনীতি সৃষ্টিৰ মূল

গতিকে এই মণ্ডল বিলাকৰ শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা কৰা দৰ্কাৰ কিন্তু মই জানো আমাৰ চৰকাৰ এই বিষয়ত দুৰ্বল। Residential মণ্ডল ব্যৱস্থা উঠাই দি মণ্ডল বদলী কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱাটো অতি আৱশ্যক বুলি মই কব খুজিছো।

অৱশ্যে আজি মই একশ্ৰেণী মাটিহীন বাইজৰ কথা কম আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ হয়তো এইটো কথা নতুন যেন লাগিব। আমাৰ ইয়াত একশ্ৰেণীৰ মানুহ আছে যিহে নেকি দেশৰ কাৰণে খাটে অথচ শেষত অৰ্থ্যাৎ অৱশৰৰ পাচত তেওঁলোকৰ থাকিবলৈ এডোখৰ মাটি নোহোৱা হয়। সেই সকলেই হৈছে Press Reporter সাংবাদিক। গতিকে মই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খোজো যে গুৱাহাটীত তেওঁলোকৰ কাৰণে এটা Press Colony কৰি দিব লাগে। এই বিলাক মানুহেই দেশৰ কাৰণে আৰু জনমত গঠনত অশেষ কষ্ট কৰে অথচ তেওঁলোকৰ কাৰণে ভাবিবলৈ কোনো সচেতন নহয়। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে আমাৰ দেশৰ সাংবাদিক সকলৰ প্ৰতি চকু ৰাখব লাগে। অসম কেশৰী অম্বিকাগিৰি ৰায় চৌধুৰী আমাৰ ৰাজ্যৰ এজন উল্লেখযোগ্য সাংবাদিক আছিল। তেখেত জমিদাৰী প্ৰথাৰ হেচাঁত পৰিও মাটিৰ কথা চিন্তা কৰা নাছিল। দবাপিতা বৰযুণত তিতিবুৰী দেশ সেৱা কৰোঁতে তেখেতে মাটিৰ কথা ভাবিবলৈ সময় পোৱা নাছিল আৰু সেই সময়ত এটা মাথোন সাধাৰণ ঘৰত সোমায় আশ্ৰয় লৈছিল। আমাৰ চৰকাৰে তেখেতসকলৰ কথা চিন্তা নকৰাৰ কাৰণে তেখেত মাটি পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছিল। সেই কাৰণে চৰকাৰৰ এই ভূৱা Industry ক মাটি দিয়াৰ পৰিবৰ্ত্তে এই সাংবাদিক সকলৰ কাৰণে চিলঙ আৰু গুৱাহাটীত এটা Press Colony কৰিব লাগে। গতিকে আমাৰ চৰকাৰে তেলীৰ মূৰত তেল নিদি যিসকলে দেশসেৱা কৰিছে জাতিৰ সেৱা কৰিছে সেইসকসক মাটি দিবৰ বাবে এটা Colony কৰিব লাগে।

Shri Upendra Nath Sanatan : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাটিৰ সম্পৰ্কত

মই দুটামান কথা কবলৈ ঠিয় হৈছো। আজি আমাৰ এই পবিত্ৰ সদনত মাননীয় সদস্যসকলে দুখীয়া খেতিয়কসকলক মাটি দিব লাগে বুলি কৈছে, সেইটো মই সমৰ্থন কৰিছোঁ। কিন্তু মাটি দিব লাগে কাক? কাক মাটি দিয়াটো অত্যন্ত প্ৰয়োজন? প্ৰত্যেকেই মাটি দিয়াৰ কথা কৈছে, কিন্তু কাক মাটি দিয়াটো উচিত সেই কথা কোনেও কোৱা নাই। (হাঁহাকাৰ)

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, with a view to complete this demand to day, we hope that you would be pleased to stop further discussion and allow the Minister to reply. This I am bringing to your notice because there are so many other demands left and we are far behind the schedule.

Shir Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) : Sir, I also want to make a submission. There has been a prolonged debate and so many members have already taken part in it and so many points have been raised on which I am required to reply. Now, Sir, only fifteen minutes have been left and during this period I shall not be able to conclude my reply. I shall require atleast an hour. Therefore, Sir, it will be kind on your part to allow me to speak the day after tomorrow.

Shri Upendra Nath Sanatan : চাৰ, কাক মাটি দিব লাগে? এই কথাৰ প্ৰতি মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰি কওঁ যে এতিয়া আমাৰ প্ৰত্যেক জিলাতে এটা Land Settlement Board আছে।

তালৈ বহুতো মানুহে দৰ্খাস্ত দিছে। কিন্তু তাত বান বিধস্ত মানুহে দৰ্খাস্ত দিছেনে নাই, সেইটো চৰকাৰে চাব লাগে। খেতিয়কৰ মাটি ৰাইজৰ মাটি। গতিকে কাক কাক মাটি দিব লাগে সেইটো চৰকাৰে ভালকৈ ভাবি-চিন্তি চোৱাৰ দৰ্কাৰ। মাটিৰ কাৰণে আমি চৰকাৰক কৈছোঁ। Forest Reserve বিলাকত বহু বিঘা মাটি আছে - (হাঁহাকাৰ) (Voices - ভুল হিচাব দিছে, ভুল হিচাব দিছে)

Mr. Speaker : মেম্বাৰ সকলে সকলো সময়তে ভূল কৰে। সেইটো সোঁৱৰাই দিব লাগে। সকলোৱে একেলগে আপত্তি কৰিব নালাগে আৰু তেখেতকো কবলৈ সুবিধা দিব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua : মাননীয় সদস্যই যদি ভুলটো নোচোৱাকৈ এনেধৰণে কথাটো কয়, তেন্তে সেইটো ভাল নহয় আৰু গোটেই বিলাক কথাই মিছা হব।

Shri Upendra Nath Sanatan : আমাৰ ৰাইজক মাটি লাগে আৰু Forest ও লাগে, সেইটো সকলোৱে জানে? আৰু জনাটো উচিত। কাৰণ অন্য একোতে নহলেও অন্ততঃ বাৰিষা কালত যেতিয়া ৰাইজৰ গৰু মহ চৰাবলৈকে, ঠিয় কৰাবলৈকে গ্ৰেজিং লাগে বাঁহ-বেত, কাঠ আদিৰ কাৰনেও আমাক Forest Reserve লাগে।

(Noise)

তাৰ পাছত Forest Reserve বা হাবি-জঙ্গল থকাটো আমাৰেই গৌৰৱৰ কথা। কাৰণ গড় এটা অসমৰ চিহ্ন বা প্ৰতীক। এই গড়ে অসমক এটা শক্তিশালী দেশ হিচাবে শক্তিশালী জাতি হিচাবে; অসমৰ সম্মান, অসমৰ গৌৰৱময় স্মৃতি ৰক্ষা কৰি আছে। গতিকে এই গড় থবলৈকে Forest Reserve দৰ্কাৰ। কাজিৰঙাৰ নিচিনা ডাঙৰ হাবি জঙ্গললৈ গঁড় চাবৰ কাৰণে বাহিৰৰপৰা বহুতো মানুহ আহে। ই আমাৰেই গৌৰৱৰ কথা।

গতিকে মই কৈছোঁ, আমাৰ চৰকাৰক Forest লাগে

আৰু আমাৰ ৰাইজক মাটি লাগে। কিন্তু কিমান পৰিমাণৰ আমাক Forest লাগে সেইটো আমাৰ চৰকাৰে চাব লাগে। যি পৰিমাণৰ মাটি Forest ৰ কাৰণে দৰ্কাৰ সেইখিনি ৰাখি, তাৰ বাহিৰে আৰু যদি বাকী মাটি আছে, সেই খিনিহে ৰাইজক দিব লাগে—।

আমাৰ দেশত পৃথিবীৰ ভিতৰত মানুহৰ সংখ্যা বাঢ়িছে; কিন্তু সেই হিচাবে আমাৰ মাটি বঢ়া নাই। গতিকে মাটি ৰাখিব লাগে Forest কৰিবলৈ আৰু মাটি ৰাখিব লাগে গৰু ম'হ চৰাবলৈ

(Noise)

Shri Kamini Mohan Sarma : ছাৰ, মাননীয় সদস্যৰ পৰা মই এইটো কথা জানিব বিচাৰিছোঁ যে, কহুৱা ইকৰা, বিৰিনা—এইবিলাক Forest নহয়নে কি? যদি হয়, এই বিলাককো ৰাখিব লাগে নেকি?

Shri Upendra Nath Sanatan : Forest হয়, কাৰণেইটো ময়ে কৈছোঁ যে, Forest ৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় মাটিৰ বাহিৰে অন্য মাটি বিলাক নাৰাখি খেতিয়কক দিব লাগে। কিন্তু কাক দিব লাগে? মই কৈছোঁ যে, মাটি দিব লাগে বান-বিধ্বস্ত আৰু গৰাখহনীয়াত প্ৰপ্ৰীড়িত হোৱা লোকক, মাটি দিব লাগে যিসকলৰ মাটিত Industry আদি কৰিছে আৰু O.N.G.C. যিসকলৰ মাটিত Machine আদি বহুৱাইছে, আৰু যিসকলৰ মাটিত Military য়ে আহি Camp কৰিছেহি, সেই ভূমিহীন খেতিয়ককহে মাটি দিব লাগে। মিলিটাৰী আহি বেদখল কৰি য'ত প্ৰকাণ্ড প্ৰকাণ্ড দালান সজাইছে সেই উচ্ছেদ কাৰী সকলক মাটি দিব লাগে।

(হৰ্ষধ্বনী)

মাটি দিব লাগে—মাটি দিব লাগে--মাটি কাক দিব লাগে?

Shri Pramode Chandra Gogoi : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদনতে

তেখেতৰ বক্তৃতাত কৈছিল যে বাগানৰ মালিক সকলে মানুহক উচ্ছেদ কৰা নাই। আৰু আজি তেখেতে কৈছে যে বাগানৰ মালিকসকলে উচ্ছেদ কৰিছে। এইটো কেনেকুৱা কথা ?

Shri Upendra Nath Sanatan : মই কৈছোঁ। যিসকল মানুহৰ মাটি মিলিটাৰীয়ে দখল কৰিছে তেওঁলোকক মাটি দিব লাগে। (কিন্তু যি-বিলাক মানুহ) বেলেগ কোনো Political Party বা Political Power থকা মানুহে সাধাৰণ দুখীয়া ৰাইজৰ যাৰ অলপ বেছি মাটি থাকে তেওঁলোকক Political Power থকা মানুহসকলে বেছি মাটি দিম বুলি ফুচুলাই হাতত থকা মাটি বেচাই তেওঁক সৰহ মাটি দিয়াৰ লোভেৰে লোভিত কৰি এই Party সকলে দুখীয়া মাটিহীন ৰাইজক পাছত আটঙ্কত পেলাই। গতিকে কম মাটি থকা লোকসকল বেছিকৈয়ে সেইবিলাক মানুহে আজি মাটিহীন আৰু দুখীয়া হব ধৰিছে। কোনোবা মানুহে যদি জোৰকৰি বিজ্ঞাৰ্ভত সোমাই সেইবিলাক মানুহৰ বিষয়েও ভাবিব লাগিব।

Shri Kehoram Hazarika : মাননীয় সদস্যই গৰু মহৰ আৰু গঁড়ৰ কাৰণে মাটি দিব লাগে বুলি বুলি কৈছে। তেখেত ম'হ গড়ৰ প্ৰতিনিধি নে মানুহৰ প্ৰতিনিধি ?

Shri Upendra Nath Sanatan : সদস্য সকলে কৈছে মাটি লাগে—মাটি লাগে—কিন্তু কাক মাটি লাগে ? অসমৰ ডিব্ৰুড়ৰ অঞ্চলত যিবিলাক মাটি মিলিটাৰীয়ে নিছে আৰু গড়াখহনীয়াত যিবিলাক মানুহৰ মাটি গৈছে তেওঁলোকক হে মাটি দিব লাগে। যি বিলাক মানুহক উচ্ছেদ কৰা হৈছে, যিবিলাক মানুহৰ মাটি Oil Iudia গৈছে যিবিলাকে Flood Victim গৈছে সেইবিলাকক মাটি দিব লাগে। আমাক কি ফৰেষ্ট নালাগে ? আমাৰ কি গড় থাকিব নালাগে ? গৰু চৰিবলৈকো জেগা লাগে। আমাক কি V.G.R. লাগে। কিন্তু চাৰিওফালে মাটি লাগে মাটি লাগে বুলি কোৱা শুনা যায় কিন্তু আমি কাক মাটি দিব লাগে। আমি দুখীয়া মাটিহীন খেতিয়ক সৰলক মাটি দিব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

বিভিন্ন দলৰ লোকে মাটিৰ কথা কৈ মানুহক বিচলিত কৰি দিছে।

Shri Promode Chandra Gogoi : তেখেতে যে কৈছে খেতিয়কসকলক বিচলিত কৰিছে সেইটো, ঠিক কথা নহয়। Oil India ই উচ্ছেদ কৰা মানুহ এই বিলাকক মাটি দিব লাগে। গড়াখহনীয়া সকলক মাটি দিব লাগে। আৰু মিলিটাৰী উচ্ছেদ কাৰী, চাহ বাগানৰ খেতিয়ক যিসকলে বাগানৰ ভিতৰত খেতিকৰি খাই আছে তেওঁলোকক দখল দি Silling Act মতে পট্টা দিব লাগে। আৰু যিসকল মজদুৰক চাহ-বাগানৰ পৰা উচ্ছেদ কৰা হৈছে তেওঁলোকক মাটি দিব লাগে।

Mr. Speaker : Order, other please. The discussion is closed and the Minister will reply on Monday,

Calling Attention to A matter of Urgent Public Importance China-trained Nepali immigrants in to Assam.

Shri Uttam Chandra Brahma : Sir, I beg to call the attention of the Chief Minister, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the new sitem Published in Dainik Asom, dated 22nd February, 1969 under the caption "চীনত প্ৰশিক্ষিত নেপালীৰ অসমত প্ৰৱেশ "।

এই সম্পৰ্কত মই সেই তাৰিখৰ ''দৈনিক অসমত প্ৰকাশ হোৱা বাতৰিটো পঢ়ি শুনাইছো— ।

"চীনত প্ৰশিক্ষিত নেপালীৰ—

অসমত প্ৰৱেশ''

"চীনত প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত প্ৰায় তিনিশ মান নেপালীলোক যোৱা বছৰৰ নৱেম্বৰ আৰু ডিচেম্বৰ মাহত অসমত প্ৰৱেশ কৰে আৰু কামৰূপ আৰু গোৱালপাৰা জিলাৰ উত্তৰ ফালৰ সীমা মূৰীয়া এলেকাবোৰত নিগাজীকৈ বসবাস কৰি থকা নেপালী ৰাইজৰ মাজত তেওঁলোক সম্প্ৰত্তি থাকিবলৈ লোৱা বুলি বিশ্বস্ত মহল এটাৰ পৰা জানিব পৰা গৈছে।

"প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত এইসকল নেপালীৰ লগত সৰু-সুৰা বিধৰ অস্ত্ৰও আছে।

"উক্ত মহলৰ মতে এই নেপালীসকলে অসমৰ উক্ত জিলা দুখনৰ উত্তৰ অঞ্চলৰ নেপালী ৰাইজৰ মাজত চীনৰ তথা চেয়াৰমেন মাও-ছে-টুঙৰ আদৰ্শ প্ৰচাৰ কৰি ফুৰিছে।

"চীনত প্ৰশিক্ষণ লৈ অসমত প্ৰৱেশ কৰা নেপালীসকলৰ কিছুমান ভূটানেদি আৰু আন কিছুমান দাৰ্জিলিঙেদি আহে। কিছু সংখ্যক আকৌ বিহাৰৰ সীমন্তৰ ৰকচুলেদি ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰি ৰেল যোগে অসমলৈ আহে।

"এই নেপালীসকলে থাকিবলৈ লোৱা উত্তৰ কামৰূপ আৰু উত্তৰ গোৱালপাৰাৰ শান্তিপুৰ এলেকাৰ আৰু কামৰূপৰ নিকাছী ডুমনিচকী, চাউলকৰা, হস্তিনাপুৰ, ভূটান খুটি, সুবনখাটা উত্তৰকুছি আদি।

" গোৰ্খা লীগে দাবী কৰা মতে অসমত নিগাজীকৈ বসবাস কৰা নেপালী লোকৰ সংখ্যা প্ৰায় তিনি লাখ। কিন্তু অস্থায়ী ভাৱে থকা নেপালীৰ সংখ্যা তিনিলাখৰ ওপৰ হ'ববুলি অইন এটা মহলে কয়।"

এইটোৱেই আজি আমাৰ সদনত আলোচ্য বিষয়।

Shri Mahendra Mohan Choudhury Minister Parliamentary Affairs) : Attention of Government has been drawn to the News item in the call attention.

Coming of Nepalis into Assam is not a recent phenomenen. There are no restrictions on the entry of Nepali nationals into India. According to census figure of 1951 the Nepali population in the State was 1,22,756 and according to 1961 it want upto 2,15,213. After the Chinese aggression in NEFA in 1962 the influx of Nepalis into the State has shown further increase. Most of the Nepali immigrants had come recently from North Bengal, Bihar, Nagaland, Bhutan, Sikim and Nepal including a few displaced persons from Tibet. They have mainly settled in the districts of Goalpara, Kamrup, Darrang and Lakhimpur in the areas bordering Bhutan and NEFA.

Careful enquiries are being made from time to time to study the problem of coming in Nepalis large number to the State. No specific case of Chinese indoctrination among Nepali immigrants has come to the notice of Govt. so far.

ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A. M. on Monday, the 24th March 1969.

U. Tahbildar,
Secretary,
Legislative Assembly, Assam

Shillong
The 22nd March 1969