REFERENCE
Not for Issue
... Inside Library

DEBATES OF THE

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1969

(BUDGET SESSION)

VOLUME—I

No.—17

The 17th March, 1969

CONTENTS

				Pages
1.	Starred Questions and Answers	...	...	1— 38
2.	Unstarred Questions and Answers	...	..	38— 44
3.	Re : Dalu Firing	...	...	44— 00
4.	Re : A Petition from Shri Nandiram Das relating to non-settlement of a fishery	...	...	44— 45
5.	Voting on Demands for Grants	...	...	45—115
	Demand No. 10—"19—General Administration—(I—Head of States and Ministers)"	...	...	45
	Demand No. 11—"19—General Administration—(II—Secretariat and Attached Offices)"	...	...	91
6.	Calling Attention Notice	...	...	115
7.	Adjournment	...	...	115

REFERENCE
Not for Issue

PROCEEDINGS OF THE SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong at 10 A.M. on Monday, the 17th March, 1969.

PRESENT.

Shri Mohi Kanta Das, M. A., B. L., Speaker, in the Chair, Eleven Ministers, five Ministers of State, Three Deputy Ministers and Eightynine Members.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

Re : Dilapidated condition of the Building of Mosalpur Govt. M. V. School Hostel, Teachers' Quarters

Dr. Surendra Nath Das asked :

*200. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the building of Mosalpur Government M. V. School Hostel, teachers' quarters are in dilapidated conditions ?

(b) If so, what steps have been taken by the Government to reconstruct the same ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

200. (a)—Yes.

(b)—A sum of Rs. 1,364 for repairs of the said school building has been sanctioned during the current financial year.

Re : Opening of Science Class in Dergaon Kamal Dowerah College.

Shri Narendra Nath Sarma asked :

*201. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Dergaon Kamal Dowerah College opened the Science section in the College in 1966-67-68 and if so, in what subjects ?

(b) Whether Government granted any facilities by way of recurring and non-recurring grant to this College for Science section ?

(c) Whether the University gave permission to open it and if so, whether it it a fact that the Government has not sanctioned necessary grant to this College for Science subjects ?

(d) Whether the Governing body decided to open the B. Sc. section of the College ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

201. (a)—The Dergaon K. D. College started Science section with effect from 1st July, 1967. The subjects are Engli h, Modern Indian Language (Assamese), Physics, Chemistry, Mathematics and Geography.

(b)—A non-recurring grant of Rs. 8,000 (Eight thousand) has been sanctioned for extension of Science building. At present the college is not eligible to get recurring grant.

(c)—The extension of affiliation up to Pre-University Science standard has been granted by the Dibrugarh University for the year 1968-69. As the Science section has been granted affiliation up to P. U. Science, this section is not eligible for recurring grant as per Rules.

(d)—Yes. From the next academic session.

Shri Narendra Nath Sarma—কলেজ বিলাকত বিজ্ঞান শাখা স্থায়ী বা অস্থায়ী ভাবে খুলিলে Ad-hoc Grant দিয়া নহয় নেকি ? ছোৱালী Arts Collegeত Science খুলিলে Ad-hoc Grant অইন বিলাকত দিয়েনে নিদিয়ে ?

Shri Syed Ahmed Ali— ল'ৰাৰ Collegeত P. U. Class

খুলিলে একো নিদিয়ে, কিন্তু ছোৱালী Collegeত P. U. Classত Science Section নাইবা Arts Section খুলিলে মাহে ৫০০ টকা Ad-hoc Grant দিয়া হয়।

Shri Giasuddin Ahmed :—Sir, may I know what is the amount of recurring grant and whether it is uniform for all the Science Colleges in Assam ?

Shri Syed Ahmed Ali :—For Pre-University section (if the College opens Science Section) we give no grant ; for 1st year Science Degree Course Rs. 1000/-, 2nd year Science Rs. 1500/-; 3rd year Science Rs. 1500/-.

Shri Dulal Chandra Barua : What is the amount given to the Arts Colleges ?

Shri Syed Amhed Ali :—For 1st year Degree Course Rs. 500/-; 2nd year Degree Course Rs. 1000/- and 3rd year Degree Course Rs. 1000/-.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar : Whether it is in addition to aid given to the Arts College ?

Shri Narendra Nath Sarma :—অসমৰ গাওঁ অঞ্চলৰ ভিতৰত থকা এই এখন মাত্র College ত Science Class খুলা হৈছে। সেই কাৰণে তাত চৰকাৰে বিশেষ সুবিধা দিবনে ?

Shri Syed Ahmed Ali :—College Govt.এ নুখুলে। College খুলাৰ দায়িত্ব হল ৰাইজৰ। Grant পোৱাৰ কাৰণে কিছুমান condition আছে সেই বিলাক fulfil কৰিব পাৰিলে Grant-in-aid পায় আৰু সেই অনুসৰি সেই বিলাকক চৰকাৰে Grant দি আছে।

Re : Number of Aided Colleges receiving Ad-hoc grant from Rs. 500 to Rs. 1,000

Shri Durgeswar Saikia asked :

*202. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—

(a) The number of Aided Colleges receiving Ad-hoc grant from Rs. 500 to Rs. 1,000 in the State of Assam ?

(b) Whether Government propose to raise the recurring grant of these Institutions and if so, what steps have been taken in that regard ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister of State for Education) replied :

202. (a)—Fourty-seven.

(b)—No.

Re : Agency for Supply of Clothings to the Home Guards

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*206. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The Agency through which the Government is receiving the supply of clothings of the Home Guards ?

(b) Whether the Agency has been selected by calling tenders ?

(c) Whether it is a fact that all the clothings which are generally supplied to the Home Guards are defective and of bad quality ?

(d) If so, what steps Government have taken to supply the best quality of clothings to them ?

Shri Bimala Prasad Chaliha (Chief Minister) replied :

206. (a) & (b)—All the items of uniform for Home Guards are received from various firms approved by the Purchase Board after calling for tenders.

(c)—The clothings supplied were of standard quality and not of inferior quality.

(d)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : Which are the firms from which these things are received ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : Sir, it is a probable supplementary, but unfortunately the information is not with me at the moment. I have called for the information, and as soon as it is received it will be placed before the House.

Shri Giasuddin Ahmed : Who are the members of the Purchase Board ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :

1. The Director of Civil Defence & Home Guards,

2. The Deputy Director of Civil Defence and Home Guards,

3. The Director of Industries or his representative,

4. The Under Secretary, Civil Defence, and

5. The Under Secretary, Finance.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know whether this Board sits at regular interval or it has authorised one single member, e.g. Director of Civil Defence & Home Guards to Purchase these things according to his sweet will ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : No, Sir. These things are purchased after calling for tenders. I have now got the names of the suppliers. They are :

1. M/s P. Das & Co, Panbazar, Gauhati,
2. M/s Assam Textile, Gauhati,
3. M/s Hanumanbux Motilal,
4. M/s Bharat Trading Corporation, Gauhati,
5. M/s Kamrup Enterprises, Gauhati,
6. M/s Assam Canvas Craft Industries, Gauhati,
7. M/s Bongson,
8. M/s Jay Kay Sports,
9. M/s Assam Govt. Marketing Corporation,
10. M/s Bee Dee Traders,
11. M/s Jhunghunwalla, Shillong,
12. M/s Janata Fancy Stores, Gauhati,
13. M/s Subakaran Jashiram,
14. M/s Hanumanbux Inderchand,
15. M/s Patykynjing
16. M/s Imperial Trading Coy, Shillong.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, are all the suppliers supplying the things regularly ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : That I cannot say exactly, but it must be so.

Shri Dulal Chandra Barua :-- Whether it is a fact that recently clothings were supplies to Homeguards at different stations in Assam, but all these were rejected by the officers at the different stations and returned to the headquarters because they were defective ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : Sir, that information is not with me at present.

Shri Dulal Chandra Barua : Will the Deputy Leader of the House please cause an enquiry about the whole affair and submit the report to this August House ? My information is that the clothings supplied to the Home guards were defective and there were anomalies also in the matter of supply ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : On these two points I could cause an enquiry :

(1) Whether the supply of clothings was up to the standard ?

(2) Whether any of the suppliers have supplied bad quality of clothings which were rejected ?

Shri Dulal Chandra Barua : Is it a fact that by ignoring the Purchase Board the Director of Civil Defence is purchasing these things himself ?

Shri Mohendra Mohan Choudhury : That I do not know. I will enquire into it.

Re : Defalcation of money from the Guwahati State Electricity Board

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োৱে সুধিছে :

*২০৭। মাননীয় বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) এইটো কথা সঁচা নে যে ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ গুৱাহাটী কাৰ্য্যালয়ৰ বহু টকা আত্মসাৎ কৰিছে ?

(খ) যদি কৰিছে, কিমান টকা কৰিছে আৰু কোনে কৰিলে, চৰকাৰে আত্মসাংকাৰীক ধৰিব পাৰিছে নে নাই ?

বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীবিশ্বদেৱ শৰ্ম্মাই উত্তৰ দিছে :

২০৭। (ক)—হয় ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ বোৰ্ডৰ গুৱাহাটী পৰিমণ্ডল কাৰ্য্যালয়ৰ প্ৰায় ৪৫,০০০ ৲ টকা আত্মসাৎ কৰা ধৰা পৰিছে।

(খ)—প্ৰায় ৪৫ ০০০ ৲ টকা। এই সংক্ৰান্তত এজন বিদ্যান্মান পৰীক্ষক আৰু দুজন বিধেয়ক কেৰাণীক আৰক্ষীয়ে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছে আৰু তেওঁলোকক সাময়িক বৰখাস্ত কৰা হৈছে।

Shri Maneswar Boro— Sir, বিদ্যুতৰ টকা আত্মসাৎ কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হয় ? আৰু কেতিয়া ধৰা পৰে আৰু কেনেকৈ ধৰা পেলায় আৰু কোনে ধৰা পেলায় ?

Shri Biswadev Sarma— তেখেতে একেলগে বহুত প্ৰশ্ন কৰিলে দেখোন ?

Shri Maneswar Boro—হয়, একেলগে কৰিলো।

Shri Biswadev Sarma—গোটেই কথাটো মই ইংৰাজীত হে পঢ়ি দিব লাগিব।

I will have to reply to this in English. The S.D.O. Guwahati Electrical Division had detected one case of misappropriation in 1968. Subsequently in course of internal audit of the Accounts of the Guwahati Electrical Division, certain irregularities in the matter of bringing to account some receipts of consumer bills were noticed in October 1968. Payments received in cash from some parties, notably some large amounts from the Manager, Cattle Breeding Farm, Khanapara, had not been brought to account and misappropriated. In the Consumer's Ledger, however, the payments were shown to have been received by giving reference to (i) Receipt Nos. of Receipt Books which were not in current use and had been missing from the office and (ii) Receipt Nos. which were actually for smaller amounts received from other consumers. In some cases it was found that the position in the Consumers' Ledger containing Date and Receipt No. was torn off. A detailed scrutiny by a special internal audit party of the Board was ordered. As a result this was detected.

Shri Maneswar Boro :—কোনে ধৰা পেলালে ?

Shri Biswadev Sarma :— I have already said, S.D.O. Guwahati Electrical Division.

Shri Maneswar Boro :— কেতিয়া ধৰা পৰিল ?

Shri Biswadev Sarma :- যেতিয়া special audit কৰিবলৈ দিয়া হ'ল, তেতিয়া ধৰা পৰিল।

Shri Maneswar Boro :- কেনেকৈ ধৰা পৰিল ?

Shri Biswadev Sarma :— খানাপাৰাৰ Cattle breeding farm ৰ Bill খন জমা দিছিল কিন্তু দেখুৱা হোৱা নাছিল। তেনেকৈ ধৰা পেলালে।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar :- May I know whether any criminal proceedings have been brought against the defaulting staff or the Government is satisfied by simply suspending them and drawing up departmental proceedings ?

Shri Biswadev Sarma :- The matter has gone to the Police for investigation.

Shri Giasuddin Ahmed :- Whether charge-sheets have been submitted against the case is pending at present ?

Shri Biswadev Sarma :- I do not know the exact position of the Police case. I shall require notice.

Dr. Bhupen Hazarika :- What is the number of the suspended officers ?

Shri Biswadev Sarma :— Three.

Shri Maneswar Boro :- এই যে ৪৫ হাজাৰ টকা আত্মসাৎ কৰা হৈছে, recovery কৰাৰ কি ব্যৱস্থা লৈছে ? Suspend কৰিলেই হব নেকি ?

Shri Biswadev Sarma :— মাননীয় সদস্যই জানে নে যেতিয়া কোনো এটা কথা বিচাৰাধীন হৈ থাকে, তেতিয়া এই বিলাক কথা উঠিব নোৱাৰে ?

Shri Maneswar Boro :— বিচাৰৰ খৰচ কোনে বহন কৰিব ?

Mr. Speaker :— That does not arise.

Shri Prabhat Narayan Choudhury :— Internal Auditor এ ধৰা পেলাব পাৰে যিবিলাক টকা ৰচিদৰ বহীত সুমুৱাব পাৰি । কিন্তু এনেকুৱা কথাও ঘটিছে বুলি শুনা যায় যে বাহিৰে বাহিৰে ৰছিদ ছপাই বাহিৰে বাহিৰে টকা আদায় কৰে আৰু সেই টকা হিচাবত নুসুমায়, এই কথা জানেনে ?

Shri Biswadev Sarma :— তেনেকুৱা কথা মই কব নোৱাৰো ।

Shri Pitsing Konwar :— Suspend হোৱা মানুহ কেইজনৰ নাম কবনে ?

Shri Biswadev Sarma :- Names are not relevant to this question.

Shri Dulal Chandra Barua :- Not only in Guwahati State Electricity Board, but also in other projects of the Board in different sub-divisions is seems this kind of thing has become common. May I know from the Hon'ble Minister in charge of the State Electricity Board what are the definite steps taken by the Board or the Govt. to stop such kind of recurrence in future ?

Shri Biswadev Sarma :- After the detection of these cases we have instructed the State Electricity Board to look into these matters very seriously all over the State. If a seperate question is put I shall be able to give all the information.

Re: Total area of land occupied by O. N. G. C.

Shri Debeswar Sarma asked :

*208. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) What is the total area of land occupied by Oil and Natural Gas Commission (O. N. G. C.) in installations, housing, dumping, etc. ?

(b) What is the total salary bill of O. N. G. C. in Assam and how much of it is paid to Assamese speaking employees ?

(c) Whether it is a fact that Class III and IV Employees are also taken from outside the State in recent months neglecting/refusing local qualified candidates ?

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries.) replied:

208.(a)—3244 Bighas—0 Katha—8 Lechhas.

(b)—Total salary for the month of January, 1969 paid in February, 1969—

		Rs.
(i) Officers	...	2,58,698·20
(ii) Staff	...	16,17,634·42
Total	...	18,76,332·62

Percentage of payment made to Assamese speaking people—

(i) Officers—12½ percent.

(ii) Staff—80 percent.

(c)—No.

Shri Debeswar Sarmah :— Both the replies regarding the percentage of staff and the reply to (c) do not seem to be correct. May I know what is the source from which the information was collected ?

Shri Biswadev Sarma :— From the General Manager, O. N. G. C.

Shri Debeswar Sarmah :— Will the Government be pleased to have statistical figures through its own agency ?

Shri Biswadev Sarma :— Unless there is some discrepancy in these figures I cannot cause an enquiry into them.

Shri Debeswar Sarmah :— The question in (c) was "whether it is a fact that Class III and IV Employees are also taken from outside the State in recent months neglecting/refusing local qualified candidates ?". The reply is "No". Any one who has gone to the O. N. G. C. project or nearabout has seen that a large number of non-residents of Assam and non-Indian nationals are employed there. It is a palpable fact as clear as daylight. The Hon'ble Minister said that this reply had come from the General Manager, but the General Manager, is the culprit in this case. Therefore, I am making by suggestion to the Government in view of the statement made by the Central Industries Minister on the floor of the Rajya Sabha on the 10th March, from which I am reading a few sentences, with your permission, Sir. The Industries Minister of India made a statement in the Rajya Sabha on the 10th March in reply to a questions asked by some members. The report reads : "Members from various States today demanded in Rajya Sabha at question time that employment in public undertakings should be provided mainly to the

people of the State in which the undertaking was located. The Minister of Industrial Development, Shri Fakhruddin Ali Ahmed, said that 'clearcut instructions had been given to the public undertakings that for appointments to junior posts carrying a salary of not more than Rs. 500 per month, recruitment should be made from the area where a particular project was situated through the local employment exchange and advertisement in local newspaper. As regards the middle and higher posts in the technical and managerial cadres, recruitments should be made on an all India basis through advertisement, merit and qualifications being the criteria.

"Members from Orissa, Madhya Pradesh, Maharashtra and Gujarat complained that there was "resentment" among the people of their States that they were not given preference for jobs in public undertakings. The Chairman, Shri V. V. Giri, said he would allow one-hour discussion on the subject."

Sir, other States have complained that the local people have not been given employment. I have no manner of doubt that our Government has also complained. In our State it is obvious that when Govt. laid down its three conditions as to who are to be eligible "Residents of Assam" the third conditions is that if any gazetted officer of that area certifies that he is a resident of Assam, for instance, if a gazetted officer of Maligaon......

Shri Biswadev Sarma—Sir, what is the question of the hon.Member ?

Shri Debeswar Sarmah—I am coming to it. The question involves the whole State of Assam...

Mr. Speaker—The question is : whether it is a fact that Class III and IV employees are also taken from outside the State in recent months neglecting/refusing local qualified candidates ?

Shri Debeswar Sarmah— The answer is 'No'. Sir, I started submitting that this reply seems to be incorrect. Thereafter, the Minister has said that he got it from the General Manager of O. N. G. C. to which I enquired of him whether it is a legal point that a qualification laid down as early as 1959-60-if a gazetted officer certifies a candidate as local resident, he is eligible to that post ? For instance, . a gazetted officer at Maligaon, may be from Kerala, certifies a candidate from Bengal or Haryana as local resident of Assam, the latter is to be treated a "Resident of Assam". My question is: will Government be pleased to have the statistical figure through its own agency in these public undertakings, viz. , O. N. G. C. , Oil India and Regional Research, where not only non-residents of Assam but non nationals of India have been appointed in very considerable numbers ?

Shri Biswadev Sarma-The reply of the General Manager is like this. 'Recruitment of Class III & Class IV employees is being made through the local Employment Exchanges in Assam. Only when highly skilled personnel in technical categories are not available within the State and after exhausting all avenues of employment for the Assamese people, viz., Commandants of Army Units etc., for ex-army personnel and land affected personnel etc. assistance is obtained from the O. N. G. C's headquarters, in order to run the machinerise so that they do not have to be idle for wani of men. Now, Sir, as the hon. Member, who is one of the seniormost members of

this House, has alleged that even non-nationals are employed, I shall make an enquiry.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know from the Minister whether it is a fact that at the instance of the Director of Statistics, the District Statistics Officer Jorhat went to the O. N. G. C. to collect the statistics in respect of the strength of employment but O. N. G. C. authority refused to disclose the statistics in regard to the public undertakings of the Govt. of India as they said that they could not do so without prior instructions from the Govt. of India ?

Shri Biswadev Sarma—So, we have taken up the matter with the Govt. of India and it is quite natural that the statistic officers would be refused.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar—In respect of reply to question (b) whether the amount as stated by the Minister is only in respect of Assamese-speaking people or the residents of Assam also ?

Shri Biswadev Sarma—The question is with regard to Assamese-speaking people.

Shri Sadhan Ranjan Sarkar—What is the total amount paid to those people other than the Assamese-speaking people in the State ?

Shri Biswadev Sarma—If a separate question is put, I shall reply.

Shri Dulal Chandra Barua—The Minister has read the contents of the letter of the General Manager of O. N. G. C. in respect of employment to Class III and Class

IV that the employment is being made through the Employment Exchanges. Whether it is a fact that while giving employment to the O. N. G. C. the local boys are to register their names in the Sibsagar or nearby Employment Exchanges ? Is Government aware of the fact that this is done just to deprive the legitimate claim of the local youths even for Class III and Class IV posts. For these categories of posts, they are making such arrangements for bringing people from outside the State and asking them to register their names in the Employment Exchanges and by doing so, they have declared them as local candidates ?

Shri Biswadev Sarma-It is really a very serious matter-it may be true but I cannot say offhand. If a separate question is put, I shall be able to answer.

Shri Puspadhar Chaliha—Is Government aware of the fact that recently some qualified people have applied for the post there and instead of the existence of some M. A. Degree holders, some ladies of O. N. G C. were appointed depriving the local qualified ladies ?

Shri Biswadev Sarma—I cannot say offhand about that. As I have promised, I will make an enquiry and after that I shall be able to reply later.

Shri Dulal Chandra Barua-Whether Govrnment is aware of the fact that the Director of Employment Exchange has already brought to the notice of the Government the anomalies in respect of registration of names by people from out side the state in the garb of local people to be eligible for employment ? This discrimination is going on in the O. N. G. C. and the Oil India in respect

of giving employment to the local people in connivarce with the local Employment Exchanges ?

Shri Biswadev Sarma—I do not think that the Employment Exchanges are doing that. I do not deal with this department.

Shri Dulal Chandra Barua-In respect of employment, collective responsibility is there. Whether Government is aware of the fact that the Director of Employment Exchanges has already brought to the notice of the Government the discriminatory attitude and policy followed by these public undertakings till to-day in respect of employment of local youth ?

Shri Biswadev Sarma—Sir, I shall look into the matter.

Re: Nowkata-Patharighat Public Works Department Road

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োৱে সুধিছেঃ

*২০৯। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) নলবাৰী নৰ্থ কামৰূপ ডিভিজনৰ অন্তৰ্গত নাওকাটা-পাথাৰীঘাট P. W. D. ৰাস্তাটো মথুৰা নামৰ এটা নদীৰ ওপৰেৰে যোৱাটো হয় নে ?

(খ) এই নদীটোৱে দৰং আৰু কামৰূপৰ মাজত যোগাযোগৰ পৰা বিচ্ছিন্ন কৰি ৰখা কথাটো সঁচা নে ?

(গ) যদি সঁচা, এই মথুৰা নামৰ নদীটোৰ ওপৰত এই বছৰতেই চৰকাৰে দলং দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

(ঘ) যদি নকৰে, কিয় নকৰে ?

(ঙ) এই নদীটোৰ ওপৰত দলং দিব লাগিলে কিমান হাজাৰ টকাৰ আৱশ্যক হব ?

(চ) এই দলঙৰ estimates চৰকাৰৰ হাতত আছে নেকি ?

গড়কাপ্তানী বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী জোনাব আলতাফ হোছেইন মজুমদাৰে উত্তৰ দিছেঃ

209. (a)—Yes.

(b)—Besides this channel, there are othe unbridged rivers on this road, like the Puthimari Sukla which are obstructions to through communication between the two districts along this road.

(c) & (d)—There is no such proposal at present due to paucity of funds for such schemes.

(e)--An amount of Rs.58,100 approximately will be required for the proposed bridge.

(f)—Yes.

Shri Maneswar Poro : চাৰ, Supplementary আছে। মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই উত্তৰ দিলে যে তাত কেইবাটাও ডাঙৰ ডাঙৰ নদী আছে, সেইটো ঠিক। তেতিয়াহলে এই মথুৰা নদী খনৰ দলঙখন কেতিয়া দিয়া হব ? যাতে গোটেই কামৰূপ খনৰ যোগাযোগৰ ব্যৱস্থা সুচল হয়। আৰু নদীখন কিমান ফুট দ' আৰু কিমান ফুট বহল আৰু দলং দিওতে কিমান খৰছ হ'ব ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—চাৰ, নৈ খন কিমান ফুট দ' কিমান ফুট বহল ইত্যাদি কথা বিলাক ইয়াতে বহি কোৱা টান। এইখন দলং কৰোতে বাকী দুখনক বাদ দিলে কম টকাতে হয়। গতিকে এইখন দলং কিয় কৰা হোৱা নাই ? এই দলঙৰ কাৰণে ৫৮,১০০ টকাৰ Estimate কৰা হৈছে। এই বছৰ P.W D. এ কাম কৰিবলৈ হাতত লৈছে। মহোদয়, আপুনিও জানে আৰু মাননীয় সদস্য সকলেও জানে যে এই আটাই বিলাক কাম স্থানীয় সমষ্টিৰ সদস্য সকলৰ অনুমোদন ক্ৰমেহে লোৱা হৈছে। যদি আমাৰ সদস্য গৰাকীয়ে এই দলঙখনো নিৰ্মাণ কৰিব

লাগে বুলি তেখেতৰ লিষ্টত দিলেহেঁতেন তেতিয়া হলে সেইখনো কৰা হলহেঁতেন।

Shri Maneswar Boro :— এই যে ৫৮,১০০ টকাৰ কথা কৈছে আৰু তাৰ Estimate চৰকাৰে দিছে বুলি মোক Excutive Engineer এ কৈছে। আৰু চৰকাৰে কৈছে এইটো লোৱা নাই। তেনেহলে এইটো কি কথা?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— প্ৰশ্নটো বৰ দীঘলীয়া হৈছে। প্ৰশ্নটো এটা প্ৰশ্নই নহয়, বেইবাটাও প্ৰশ্ন আছে। মই কৈছো যে, এই দলং খনৰ Estimate চৰকাৰে কৰিছে কিন্তু দলং খন লোৱা হবনে নহয় সেইটো সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাই বৰং এতিয়ালৈকে যি সিদ্ধান্ত লৈছে দলংখন নকৰাৰ সিদ্ধান্তহে কৰিছে। কিন্তু Executive Engineer এ কৰা দলং খন হোৱা বুলি খবৰ পঠাইছে সেইটো মই কব নোৱাৰো। যি টকা প্ৰত্যেক বিধান সভাৰ সমষ্টিতে খৰচ কৰা হ'ব—বা দলং কৰা হব—সেইটো সেই সমষ্টিৰ মাননীয় সদস্যৰ অনুমোদন ক্ৰমেহে হব।

Re: Managing Committee of the Assam Co-operative Sugar Mill

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে;

*২১০। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে—

(ক) অসম সমবায় চেনীকলৰ পৰিচালনা সমিতিখন চৰকাৰ-মনোনীত হয় নে?

(খ) যদি হয়, উক্ত সমিতিখনত প্ৰকৃত খেতিয়কৰ সংখ্যা কেইজন?

(গ) তেখেতসকল আচল খেতিয়ক নে, আৰু যদি খেতিয়ক হয়, যোৱা বছৰ আৰু আগৰ বছৰ এই সভ্যকেইজনৰ কোনজনে কিমান কুহিয়াৰ চেনীকলত দিলে?

(ঘ) এই পৰিচালনা সমিতিত চেনীকলৰ খিলাপী ধৰুৱা কিমানজন? তেওঁলোকৰ নাম আৰু টকাৰ পৰিমাণ জনাব নে?

(ঙ) এনে খিলাপী ধৰুৱা সমিতিত ৰখাটো আইনসংগত নে?

সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীলক্ষ্মীপ্ৰসাদ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিছে ঃ

২১০। (ক)—হয়।

(খ)—মনোনীত কৰোতে খেতিয়ক সভ্যৰ সংখ্যা ৭ জন আছিল। তাৰে ভিতৰত এজনৰ মৃত্যু হৈছে, আৰু বৰ্ত্তমান ৬ জন আছে।

(গ)—তলত দিয়া কেইজনেই মাত্ৰ যোৱা দুবছৰে চেনীকলত কুহিয়াৰ যোগান ধৰিছে। তেওঁবিলাকৰ নিজা কুহিয়াৰ খেতি আছে বুলি জনা যায়।

(১) শ্ৰীনলীন মহন্ত—১৭.১৯কুঃ (১৯৬৭-৬৮)।

(২) শ্ৰীমেঘৰাজ উপাধ্যায়—৬৯২.৪২কুঃ (১৯৬৭-৬৮)।

(৩) শ্ৰীঅভয় কলিতা ৩৭৯.১১কুঃ (১৯৬৬-৬৭)।

(ঘ) সভ্যসকলৰ ভিতৰত কোনো ধৰুৱা নাই।

(ঙ)—চেনীকলৰ উপবিধি মতে খিলাপী ধৰুৱা সমিতিত ৰখাটো আইনসঙ্গত নহয়।

Shri Sonewar Bora :—কিছুমানক কুঁহিয়াৰ খেতিয়ক বুলি সভ্য কৰি ৰখা হৈছে। আৰু কুঁহিয়াৰ নিদিয়া খেতিয়ককো সভ্য কৰি ৰখাৰ ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে নে কি ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— চাৰ, তেওঁলোকো কুঁহিয়াৰ খেতিয়ক হয়। আৰু তেওঁলোকৰ তিনিজনে চেনী কলত কুঁহিয়াৰ দিছে। বাকী খেতিয়কে চেনী কলত কুঁহিয়াৰ দিয়া নাই বুলি জানিছো।

Shri Maneswar Boro :— ইয়াৰ ভিতৰত যি সকল খেতিয়ক সদস্য হৈছে—সেই সকল কুঁহিয়াৰ খেতিয়ক সদস্য নেকি ? সেই কুঁহিয়াৰ খেতিয়কৰ সদস্যই কুঁহিয়াৰ দিবই লাগিব বুলি এনে কিবা নীতি চৰকাৰৰ আছে নেকি ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— চেনী কলত কুঁহিয়াৰ দিবই লাগিব বা সদস্য লাগিব এনে কোনো নীতি নাই। কিন্তু বুজা-বুজি

আছে যে তেওঁলোকৰ কুঁহিয়াৰ চেনী কলত দিলে ভাল।

Shri Maneswar Boro :— যদি এজন সদস্যই অন্য ঠাইত কুঁহিয়াৰ দিয়ে— তেনেকুৱা কথা আপত্তি জনক হব নেকি ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— অন্য করবাত কুঁহিয়াৰ দিছে বুলি—তেনেকুৱা খবৰ পোৱা নাই।

Shri Soneswar Bora :—এই সভ্যই চেনী কলৰ ধাৰ লৈও সভ্য হৈ আছে নেকি ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :—ধৰুৱা নাই বুলি মই উত্তৰত কৈছো।

Shri Dulal Chandra Barua :— (ঘ) আৰু (ঙ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে এই কমিটিত কোনো খিলাপী ধৰুৱা নাই। মন্ত্ৰী মহোদয়ক মই পুনৰ সুধিব বিচাৰো যে, সঁচাকৈয়ে এই কমিটি খনত খিলাপী ধৰুৱা নাই নেকি ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— এই প্ৰশ্নটো হোৱাৰ কোনো অৰ্থ নাই। মই মোৰ খবৰৰ পবাহে কৈছো।

Shri Dulal Chandra Barua :– মন্ত্ৰী মহোদয়ক মই কব বিচাৰিছো যে, এই সমিতিখনত খিলাপী ধৰুৱা আছে। আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ক এই কথা মোৰ খবৰৰ পৰা কৈছো। উপযুক্ত সময়ত, এই কথাটোৰ প্ৰমাণ কৰি দিয়া হব।

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— এইটো বেয়া কথা কৈছে। মোৰ কথাটোকে মিছা বুলি কৈছে। মই মোৰ খবৰৰ পৰা কৈছো যে, এই খিলাপী ধৰুৱা নাই।

Shri Giasuddin Ahmed :—মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিয়াৰ সময়ত

বেয়া শব্দটো ব্যৱহাৰ কৰিছে। এই বেয়া শব্দটো Un-Perliamentory.

Shri Lakshmi Prasad Goswami :—তেনেহ'লে "মিছা' শব্দটোও Un-Perliamentory.

Shri Dulal Chandra Barua .—চাৰ, এই কথাটো সঁচা বুলি আমি ধৰিব নোৱাৰো। এই কথাটো সঁচা হয় নে নহয় উপযুক্ত সময়ত ইয়াৰ প্ৰমাণ দিয়া হব।

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— তেখেতৰ হাতত প্ৰমাণ কি আছে মই নেজানো। মোৰ উত্তৰত কোৱা হৈছে যে এই খেতিয়কৰ প্ৰতিনিধি সদস্য সকলৰ ভিতৰত এজনো খিলাপী ধৰুৱা নাই।

Mr. Speaker :— Mr. Barua, You have said something and the Minister has denied. Now you try to prove it.

Re: Management of V. D. P. Organization in Assam

Shri Dulal Chandra Barua asked:

*211. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The ways of management of the V. D. P. Organisation in the State of Assam ?

(b) Who are those Officers who have been entrusted with the supervision of this Organisation ?

(c) Whether it is a fact that the Organisation is not functioning effectively ?

(d) If so, why ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parliamentary Affairs) replied:

211. (a)—The administration of the Village Defence Organization is run in accordance with the provisions of the Assam Village Defence Organization Act.

(b)—The administration and control of the Village Defence Organization vests in the Chief Controller who is a Deputy Inspector General of Police. He is advised by a Honorary Chief Adviser appointed by Government. Under the Chief Controller there are the District Subdivisional and Thana Level Officers who are the Superintendents of Police, Subdivisional Police Officers and the Officers-in charge of the Thanas respectively. Under the District Village Defence Officers there are Circle Organizers and to assist the S. P. there is one Sub-Inspector of Police. Besides, there is one Honorary Additional Chief Advisers and three Honorary Deputy Advisers appointed by Government.

(c)—This is a matter of opinion, but so far as Government is concerned, they are satisfied that as a voluntary organization it is rendering very useful service.

(d)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua: What is the qualification of the Chief Adviser ? Whether he is a trained person or not ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : The qualification is not with me. He is an honorary officer drawing some honorarium.

Shri Giasuddin Ahmed: Whether Congress membership is one of the qualifications ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: That is not so.

Shri Dulal Chandra Barua: May I know from the hon. Minister what is the relation between the V. D. P. organisation and the Police Department ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: Sir, the Police Department always maintains liaison with the V. D. P. and they are working in collaboration.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : V. D. P. এ থানা অফিচাৰৰ তলত কাম কৰে নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: থানাৰ তলত যি-বিলাক V. D. P. থাকে তাত থানা levelৰ অফিচাৰ বিলাক থাকে। আৰু V. D. P.ৰ Officer incharge থানাত থাকে।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani : সভাপতি আছেনেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: সভাপতি নাই বুলি কৈছোৱেই। থানা levelত অফিচাৰ থাকে।

Shri Giasuddin Ahmed : Whether it is a fact that the V. D. P. volunteers generally come from the anti-social elements in the rural areas ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: That I cannot say.

Shri Giasuddin Ahmed: Whether the Minister will make an enquiry into it ?

Shri Mahendra Monan Choudhury: There is no point in making an enquiry They are recruited after verifying their antecedents.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani—Party বিলাকক কিমান টকা দিয়া হয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: ১০ টকাকৈ।

Shri Dulal Chandra Barua: What are the facilities given to the V. D. P. Organisation ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : They are given Rs. 10/- per month for purchasing kerosene oil and torch light.

Re: Recruitment to the post of L. D. Assistant in the Secretariat during 1968

Shri Maneswar Boro asked:
*212. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether any recruitment to the posts of L. D. Assistant in the Assam Secretariat was made during 1968 ?

(b) If so, the total posts and the number of candidates selected ?

(c) The total number of Scheduled Caste and Scheduled Tribes and Plains Tribal applicants for the post ?

(d) The number of Scheduled Caste and Scheduled Tribes, Plains Tribal applicants recruited ?

(e) The percentage of the recruitment of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes, Plains Tribal candidates ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Parlimentary Affairs) replied:

212. (a)—Yes.

(b)—Total number of posts recruited 125 and the total number of candidates selected 261.

(c)—Scheduled Castes—19.
Scheduled Tribes (Hills)—291.
Scheduled Tribes (Plains)—20.

(d)—Scheduled Castes—6.
Scheduled Tribes (Hills)—67.
Scheduled Tribes (Plains)—9.

(e)—Scheduled Castes—4·8%.
Scheduled Tribes (Hills)—53·6%.
Scheduled Tribes (Plains)—7·2%.

Mr. Speaker : I have already said that it is the convention of the House that only the mover will get three chances and other members three chances to put supplementaries, so that we can finish the questions.

Shri Maneswar Boro—আমাৰ Scheduled Caste আৰু Scheduled tribes Percentage টো কিয় fill up কৰা হোৱানাই ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে মাত্ৰ ৪.৮ S. C. T. জনক হে দিয়া হৈছে কিন্তু 9% দিয়া নহ'ল কিয় ? আৰু Scheduled Tribe ক 7% দিয়া হৈছে, সম্পূৰ্ণ পূৰণ কৰিব নোৱাৰিলে কিয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— সাধাৰণ Strengthৰ 9% লোৱাৰ নিয়ম আছে। Scheduled Caste ৰ পৰা ৬ জনক লোৱা হৈছে। আমাৰ যিমান মানুহ আছিল তাৰ পৰা ৪·৮% লোৱা হৈছে।

Shri Bhupen Hazarika :— 9% ক কিয় লোৱা হোৱা নাই ? সেইটো জানিব বিছাৰিছো ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—৪.৮ জনক দিয়াত এই বছৰ Percentage টো Maintain কৰা হৈছে।

Shri Maneswar Baro :—মন্ত্ৰী মহোদয়ে fill up কৰাৰ কথাটো যে কৈছে, মই ভালকৈ বুজি পোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—ইয়াত যিটো Figure দেখুৱা হৈছে তাত ৪·৮% ক Scheduled Caste ৰ পৰা পুৰণ কৰা হৈছে। Scheduled Caste ৰ ক্ষেত্ৰত নিয়ম আছে যে ৭% সংৰক্ষিত থাকিব লাগে আৰু ৭·/. কে পুৰণ কৰিব লাগে। কিন্তু এই যে ৪·৮% দিয়া হ'ল তাৰ দ্বাৰা ৭% দিয়াত যিটো নিয়ম আছে তাত একো বাধা হোৱা নাই।

Shri Sadhan Ranjan Sarkar :— Whether this appointment is being made on the basis of community only or the merit is also taken into consideration ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— There appointments are made on the basis of competitive examination but on account of the accepted principle in certain cases community wise appointments are made.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— মাননীয় সদস্য শ্ৰীবড়ো ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰশ্ন কৰিছিল তাৰ উত্তৰ দিয়া হোৱা নাই। তেখেতে প্ৰশ্ন কৰিছে যে যিহেতু তপশীল ভুক্ত লোক সকলৰ কাৰণে যি Reservation আছে আৰু পদবী পূৰণৰ কাৰণে প্ৰাৰ্থীও আছিল তেনে স্থলত কিয় মাত্ৰ ৪% ৰ দ্বাৰা পূৰণ কৰা হ'ল ?

Shri Mahendra Mohan Choudhry :— গড়ে ৭% ক দিয়া হৈছে। সেইটো গোটেই Cadre ৰ Strength ৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি সেই মতে দিয়া হৈছে। এই বছৰ এই যে ৪.৮% দিয়া হ'ল তাৰ দ্বাৰা 9·/. ৰ দিয়াৰ Over all Cadre আছিল তাত কোনো বাধা হোৱা নাই।

Shri Debeswar Sarmah :— Sir, I am not going to put any supplementary to this question. Perhaps all know

the story of বিধাতাৰ বৰ, that only three questions can be asked. "সৰু চকু হওঁক বা চকু নহওঁক বা আগৰ চকু হওঁক।" এহাল স্বামী-স্ত্ৰীয়ে বিধাতাৰ ওচৰত বৰ মাগিলে: সৰু চকু হওক। পিচৰ বৰত কলে নিজৰ চকু নাইকীয়া হওঁক। তাৰ পিচত কলে আগৰ চকুয়েই হওঁক। The three questions may be so evaded that they will not elucidate the answer. So I submit, Sir, the rigidity of these three questions may not be enforced.

Mr. Speaker :— শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই ঠিকেই কৈছে। প্ৰশ্ন কৰ্ত্তাক সদনত ৩ টা Supplementary প্ৰশ্ন কৰিবলৈ দিয়া হয় আৰু সেইটো সদনৰ ইচ্ছা মতেই দিয়া হৈছে আৰু সদনে এতিয়া অদল বদল কৰিব খুজিলে কৰিব পাৰে। সদনৰ ইচ্ছা মতেই মই প্ৰকাশ কৰিছো।

Sri Debeswar Sarma :—সদনৰ ইচ্ছা মতেই হব। কিন্তু উত্তৰ দিয়াটোৰ ওপৰতহে নিৰ্ভৰ কৰে। প্ৰশ্ন কৰ্ত্তাই সোধা প্ৰশ্নৰ উত্তৰটোৰ পোনপটীয়া উত্তৰ দিব পাৰিলে তাতেই বহুত কথা সোমাই থাকে আৰু প্ৰশ্ন কৰিব লগীয়া নহয়।

Shri Nakul Chandra Das :— চৰকাৰী হিচাব মতে আগৰ কোটা পূৰণ কৰিবলৈ বাকী আছে। গতিকে চৰকাৰে এই বিষয়ে পোনপটিয়া তদন্ত কৰি Up to date হিচাব এটা সদনত জনাবলৈ মই অনুৰোধ কৰিলো।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :— এই প্ৰশ্নটো ইয়াৰ লগত নুঠে। এই বছৰ Scheduled Caste লোকক 9% কিয় দিয়া হোৱা নাই সেইটোহে প্ৰশ্ন। সেই কাৰণে মই আগতেই কৈছো, এই বিষয়ে খবৰ কৰি মই সদনত জনাম।

Re : Pay Scale of Circle V. D. P. Organisers

Shri Dulal Chandra Barua asked:

*213. Will theMinister-in-charge of Finance be pleased to state—

(a) The pay scale of Circle V. D. P. Organisers ?

(b) Whether it is a fact that the present pay scale of these Circle Organisers is not adequate ?

(c) If so, whether Government propose to revise the same ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury: (Minister, Parliamentary Affairs) replied:

213-(a)—The pay scale is Re.100—3—115—(EB)—3—130—(EB)—142—4—150 P.m.

(b)— Considering the nature of duties and responsibilities Government consider that pay scale is not inadequate.

(c)—Does not arise, in view of

(b)—above.

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, by considering the nature of duties and responsibilities, do the Government consider it proper to increase the pay scale of the Organisers ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—I have already replied in (b) that considering the nature of duties and responsibilities Government consider that the pay scale is not inadequate.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, may I know from the hon Minister whether T. A. is given to these officers ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury—I cannot give the exact answer off hand.

Shri Dulal Chandra Barua: Sir, whether bicycle allowance is granted to them ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury, Proper investigation is being made whether this allowance can be given.

Shir Kabir Chandra Roy Pradhani — এইবিলাক অৰ্থাৎ V. D. P. বিলাক Govt Office হয়নে নহয় ? যদি হয় তেওঁলোকক কাপোৰ কানি বা সাচ পোচাক দিয়া নাই কিয় ?

Shir Mahendra Mohan Choudhury— এই বিলাক চৰকাৰী নহয় বে-চৰকাৰী–।

Re: Total area of land damaged in the October Flood in West Goalpara

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani asked:

*214. Will the Minister-in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) The total area of cultivable land damaged by last October flood in Western part of Goalpara District ?

(b) Whether it is a fact that the affected lands could not produce any winter crops ?

(c) If so, what are the reasons ?

(d) Whether remedial measures were taken in time ?

(e) Whether these lands will produce Ahu paddy and Jute in full swing ?

(f) Whether the soils of different places of the aforesaid area have been tested scientifically ?

(g) If so, the results thereof ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Agriculture) replied: .

214. (a) (1) Total damage of standing crops—15,000 acres.

(2) Partial damage of standing crops—29,000 acres.

(b) & (c) —No. Only in certain areas in Golakganj and Agmoni Matikalai and Peas did not grow well as seeds were sown in clay deposits without tilage operations.

(d)—Does not arise.

(e)—Yes. Except in small pockets with heavy deposition of sand.

(f)—These are being tested.

(g)—Detailed results are awaited.

Shir Kabir Chandra Roy Pradhani মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে hrinter crops বিশেষকৈ সৰিয়হ মাটি কলাই ইত্যাদি তাত হোৱা নাই আৰু হবৰ কাৰণেও "মিজাৰ" লোৱা হোৱা নাই। আৰু ট্ৰেক্টৰৰ নাঙলেৰে মাটি চাহ কৰোতে মাটি বিলাক লোৰৰ দৰে টান হৈ গৈছে। ফলত তাত আলু মৰাপাট আদি নহয় বুলি খেতিয়কৰ মনত আশঙ্কা হৈছে, তাৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

Shri Lakshmi Prassad Goswami :—মাননীয় সদস্যই এই বিষয়ে সকলো কথা আমাক জনাইছিল আৰু সিদিনা তেখেত উপস্থিত থকা অৱস্থাতেই ইঞ্জিনিয়াৰিং বিভাগৰ এজন উচ্চ বিষয়াক ব্যক্তিগত ভাবে অনুসন্ধান কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছিল ।

Shri Giasuddin Ahmed-Mr. Speaker, Sir. The answer given by the hon' ble Minister appears to be confusing. Here the question was the total area of cultivable land damaged by last October flood. But the answer was-total damage of standing crops- 15,000 acres. Secondly, the hon'ble Minister has said in answer to Question (b)-No. But in answer to Question (g)-results are awaited. Now, without receiving the results how can he say that the affected lands as could not produce any winter crops ? So, the actual answer has not been given.

Shri Lakshmi Prasad Goswami—Sir, I agree with the hon'ble Member that the answer creates certain confusion. But what the answer means is that 15,000 acres of land with standing crops were damaged and the area also became demaged.

Shri Giasuddin Ahmed-Is it the total cultivable land ? Whether any land without any crop was damaged by the flood ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami— Sir, that question I am not in a position to reply now. Now, I am concerned with the cultivable land only and I have given the area of land under cultivation.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, hon, Minister said in his answer to Question (b) No. But in answer to Question (g) he said results are awaited. So, without knowing the results how can he say that the winter crops could as could not be produced in the affected lands ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—Sir, the questions (b) and (c) were-whether it is a fact that the affected lands could not produce any winter crops ? If so, what are

the reasons ? And my answer to those was-No. Only in certain areas in Golakganj and Agmoni Mati-kalai and Peas did not grow well as seeds were sown in clay deposits without tillage operations. And the questions (e), (f) and (g) were Whether these land will produce Ahu paddy and Jute in full swing ? Whether the soils of different places of the aforesaid area have been tested scientifically ? If so, the results thereof ? So, my answer to (e) Yes, (f) these lands are being tested and (g) results are awaited.

Shri Binoy Krishna Ghosh—May I know the total area of land rendered useless for cultivation due to deposit of silt and the tolal number of people affected the1eby ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami—Sir, this question can only be answered after getting the result of the test.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, তাত বালি আৰু Silt পৰি মাটি বিলাক বেয়া হৈছে। কিন্তু মই কৈছোঁ যে, তাত বালিৰ বাহিৰে অন্য কিছুমান মাটিও লোৰৰ নিচিনা টান হৈ পৰিছে। গতিকে মই এইটো কথা জানিব পাৰোঁনে যে, কিমান পৰিমাণৰ মাটিত বালি পৰিছে আৰু কিমান Silt পৰিছে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— যিবিলাক মাটিত খেতি হোৱা নাই সেই বিলাকৰ Sample পৰীক্ষাৰ কাৰণে অনা হৈছে। গতিকে Result নোপোৱালৈকে সেই বিষয়ে কোৱা টান।

Shri Kabir Chandra Roy Pradhni : – এতিয়া তাত খেতিয়ক সকলে কাম নকৰি বহি থাকিব লাগেনে কাম কৰিব লাগে ? সেইটো কথা আমাক জনাব লাগে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— কি কৰিম ছাৰ, বানপানী আহি খেতি-মাটি নষ্ট কৰিলে। গতিকে Soil Testৰ ওপৰতহে নির্ভৰ কৰি কব পাৰিম।

Shri Shamsul Huda :—Result ওলাবলৈ কেই বছৰলাগিব ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— এতিয়া পৰীক্ষাৰ কাম চলিয়ে আছে।

ShriAtul Chandra Goswami : - মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে, সেই অঞ্চলত খেতি কৰোৱাৰ কাৰণে তেখেতৰ উপায় নাই। আমাৰ মন্ত্রী মহোদয়ে এইটো কৰিব নোৱাৰেনে যে, যদি মাটি খিনি বেয়া হৈছে, তেনেকুৱা অন্য বৈজ্ঞানিক প্রণালী দিব নোৱাৰেনে যাতে মাটি খিনি আকৌ ভাল হয় ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— মাটি খিনি কি প্রণালীৰে ভাল কৰিব পৰা হব, আৰু কি উপায়েৰে খেতি কৰিব পৰা হব, সেইটো চাবৰ কাৰণে মাটিখিনি পৰীক্ষা কৰি থকা হৈছে।

Re: Establishment of Petro-Chemical Industry in Assam

Shri Dulal Chandra Barua asked:

*215. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

(a) Whether there a proposal for establisment of a petro-chemical industry in the State of Assam ?

(b) If so, when the Government propose to implement the said proposal ?

(c) If not, why ?

Shri Biswadev sarma (Minister, Industries) replied:

215. (a)—Yes.

(b)—An application by Assam Industrial Development Corporation, a Government of Assam undertaking, has been submitted to the Government of India for issue of a licence under Industries (Development and Regulation) Act. The licence has not been received as yet. Necessary steps for implementation will be taken up as soon as licence is obtained.

(c)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua—May I draw the attention of the hon'ble Minister to the newsitem published in the Assam Tribune wherein it has been stated by—

Shri Triguna Sen, Minister for Petroleum and Chemical, Govt. of India thia the licence is going to be issued for the establishment of Petro-Chemical industries in the State after due clearance ? May I know what are those clearances he meant ?

Shri Biswadev Sarma—How can I say whathe meant by clearance ? I am here in the Assembly and he is there in the Parliament. What he meant in Parliement-I can't say.

Sir, actual position is this. Govt. of India have asked us to finalise the foreign collaboration. Japanese experts who are already here are going to submit their feasibility report today and after the said report is finalised we shall approach the Govt. of India for licence.

Shri Dulal Chandra Barua-The feasibility report is being submitted by whom ?

Shri Biswadev Sarma—The Japan Consulting Institute. They are going to submit the report today.

Shri Sachan Ranjan Sarkar—What is the capital required initially for starting this industry ? And, how the Govt. proposes to arrange the capital ?

Shri Biswadev Sarma—I cannot say it often because the feasibility report is not with me. But I have said the other day that the total cost of the project would be about 18 crores.

Shri Sadhan Ranjan Sarakar-How the Govt. propose to arrange such capital ?

Shri Biswadev Sarma—At this stage I cannot say it.

UNSTARRED QUESTIONS

(To which answers were laid on the table)

Re: Total Share Capital of the Agro-Industries Corporation of Assam

M. Shamsul Huda asked:

122. Will the Minister in-charge of Agriculture be pleased to state—

(a) The total share capital of the Agro-Industries Corporation of Assam ?

(b) Whether it is a fact that this amount of share capital of the Corporation has not been sufficient to accord long term aids to the desiring and deserving Agriculturists of the State ?

(c) If so, whether the Government has thought out any measure to meet the situation ?

(d) Whether the Government propose to take effective steps to raise the amount of the share capital of the corporation ?

(e) If so, when ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister for Agriculture) replied—

122. (a)—The total share capital of the Assam Agro-Industries Corporation is rupees two crores.

(b)—So far the demand created has been fulfilled. The demand is now increasing and it would be difficult to fulfil all the demands with this share capital in future.

(c), (d) & (e)— It is contemplated to raise the share capital of the Assam Agro-Industries Corporation Ltd. in the next financial year.

Re: Number of embezzlement cases in the Co-operative Deparltment that have been detected

Shri Gaurisankar Bhattacharyya asked:

123. Will the Minister, Co-operation be pleased to state—

(a) What is the number of embezzlement cases in the Co-operative Department detected during the year 1965-66, 1966-67 and 1967-68 ?

(b) What categories of officers of the Co-operative Societies are generally found to be committing embezzlement ?

(c) What preventive steps have been taken by the Government ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister, Co-operation) replied:

123. (a)—Embezzlement detected during the years—

1965-66	...	...	98
1966-67	...	...	53
1967-68	...	...	33
	Total	...	184

(b)—Generally the office bearers of the Societies, viz., the Chairman and the Secretary and in some cases employees of the Societies.

(c) –Instruction have been issued to strengthen supervision at the Subdivision level.

Re: Non-payment of Compensation to persons affected by fire broke out in Well No. 25 of O. N. G. C.

Shri Promode Chandra Gogoi asked:

124. Will the Minister, Revenue, be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the persons affected by fire which broke out in Well No. 25 of the O. N. G. C., Assam Project, Sibsagar, in 1966 have not yet been paid full compensations for the damages caused to paddy

fields, trees, houses and other properties in spite of repeated representations from the affected persons ?

(b) Whether it is a fact that the affected persons have received crop compensations for the year 1967 in between December, 1968 and January, 1969 ?

(c) Whether the Government propose to review the whole position and raise the restoration cost to be paid by the O. N. G. C, Assam Project, Sibsagar ?

(d) Whether the Government propose to issue directive to the local Authority to pay the compensation to the affected persons without delay ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) replied:

124. (a)—The date on which fire broke out in Well No. 25 of O. N. G. C. is 4th January, 1967. Full compensation for damages caused to paddy fields, houses and other properties have already been paid to the affected persons.

(b) & (c)—It is under review by the local authority.

(d) Does not arise.

Re: Officers of P. W. D. working for more than 5 years in different Offices of diffrent Districts

Shri Durgeswar Saikia asked:

125. Will the Minister of P. W. D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) Whether there are some Officers working for more than 5 years in the different Offices of the Public Works Department (R. & B.) in the different Districts ?

(b) If it is also a fact that some Officers more particularly, the Sectional Officers are transferred two to three times in the same year ?

(c) Whether some Officers mors particularly the Sectional Officers transferred are stayed even for more than once and re-posted to some other place as desired ?

Shri Altaf Hossain Mazumder [Minister of State, P.W.D. (R. and B.)] replied:

125. (a)—Yes, there are a very few technical Officers serving in a particular place for more than 5 years. They are allowed to continue for such a period under special circumstances in the interest of public but as soon as substitues are available, they would be transferred elsewhere immediately.

(b)—Generally Officers are not transferred two to three times in the same year. But in very few exceptional cases when subsequent re-adjustment after the transfer of an Officer is not possible or in view of the hardship involved to the transferred Officer, he may be re-transferred elsewhere.

(c)—Orders of transfer and posting some times have to be stayed on the representation from the loeal public and in the interest of public works. But utmost vigilance is exercised so that such orders are not stayed time and again.

Re: Number of Surplus Landless agricultural Labourers in Assam

M. Shamsul Huda asked :

126. Will the Minister of Labour be pleased to state—

(a) The total number of surplus landless agricultural larbourers in Assam ?

(b) How does the Goverment propose to employ them ?

(c) Whether the Government has scheme in this regard ?

(d) If so, when these schemes are expected to come into operation ?

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister for Labour) replied:

126. (a) According to date collected by Land Holding enquiry conducted during the 17th round of National Sample Survey (1961-62) about 3·1 lakh peasant families are landless and the number of such families constitute about 22.3 per cent of the total peasant families in the State.

(b), (c) & (d)—Rural Works Programme is contemplated to be undertaken in areas where there is considerable unemployment and underemployment for proviiding employment to persons in the slack agricultural season and for building up community assets. It is also

contemplated to build up a corps of skilled rural youths to help implementation of various rural works programme. The fourth plan also envisages to provide maximum employment opportunities to new entrants to the labour force and to ensure fuller utilisation of manpower. Substantial facilities in the social service sector for development of human resources especially in the rural areas and reorientation of such resources in the direction of such of increasing productivity are also envisaged in the Fourth Plan.

Re : DALU FIRING

Re : Dalu firing

Shri Maneswar Boro :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা শনিবাৰে Dalu Firing সম্পৰ্কে পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে দিব নোৱাৰিলে । এতিয়া মূখ্যমন্ত্ৰী নাই । তেখেতৰ পৰিবৰ্ত্তে উপদলপতিয়ে কবনে ?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury (Minister, Parliamentary Affairs): মুখ্যমন্ত্ৰীয়েহে সেই উত্তৰ দিব ।

Re : PETITION FROM SHRI NANDIRAM DAS RELATING TO NON-SETLEMENT OF A FISHERY

Mr. Speaker: Now, I have received an petition from one Shri Nandiram Das stating that due to non settlement of some fishery (Para 5 of his petition) he is going to fast from 9. 30 A. M. tomorrow before the Assambly building and it is forwarded by Shri Dulal Chandra

Barua in the midst of the Question Hour. I have already stated that in such matters previous permission is to be taken before raisng the matter in the House. I have not been able to go into the contents of the petition. Anyway, I will go into it and see whether permission can be given or not tomorrow. Now next item, No.2.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

Demand No. 10—'19 General Administration—(I-Head of States and Ministers).

Shri Mahendra Mohan Chaudhury (Minister) : Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 19,08,100 (Rupees ninteen lakhs, eight-thousand and one hundred) only be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, for the administration of the head "10-General Administration (I- Heads of States and Ministers)".

Mr. Speaker: The motion is moved. Who is to move the Cut Motion. ? There are three Cut Motions.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: That the total provision of Rs. 19,08,100 under Grant of States and Mini- No. 10, Major head "19—General Administration—(I. Head sters"), at Page 45-50 of the Budget be reduced by Re. I, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 19,08,100, to stand reduced by Re. I. We all move it.

Mr. Speaker—All Cut Motions are move.

Shri Lakhyadhar Chaudhury : অধ্যক্ষ মহোদয়, Grant No 10ত আমাৰ চলিহাদেৱে General-Administration ৰ শিতানত যি ধনৰ মঞ্জুৰী-বিছাৰিছে-তাৰ বিৰোধীতা কৰি মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছোঁ। এই General Administration ৰ শিতানত Heads of States আৰু মিনিষ্টাৰ সকলৰ কাৰণে ১৯,০৮, ১০০ টকা বিছাৰিছে। আমাৰ বিবেচনাৰে সেইটো অতিৰিক্ত হৈছে। কাৰণ গভৰ্ণৰৰ দৰে এনে এটা অলাগতিয়াল বা অদৰ্কাৰী ব্যৱস্থা এটা কংগ্ৰেছ চৰকাৰে এতিয়াও-ৰাখি থোৱাত আমাৰ তৰফৰ পৰা আৰু ৰাইজৰ তৰফৰ পৰাও যথেষ্ট আপত্তি দৰ্শোৱা হৈছে। তদুপৰি ইয়াৰ কাৰণে অজস্ৰ অপব্যৱহাৰ কৰা দেখা গৈছে। এইবাৰ ঘৰৰ পৰ্দ্দা লগোৱাত, ঘৰৰ আচবাবৰ কাৰণে Supplementary Demamd আনিও যথেষ্ট টকা খৰচ কৰিছে। সেই বিলাকৰ যথেষ্ট সমালোচনা কৰা হৈছে। এতিয়া তেখেতৰ ঘৰত চূন তেল দিয়াৰ খৰচ আৰু entertai - ment খৰচ অতিৰিক্ত ধৰা হৈছে। তেখেতৰ ভ্ৰমণ-খৰচ অতিশয় ধৰা দেখা গৈছে। তেখেতৰ ভ্ৰমণত কিবা বিশেষত্ব আছে বুলি আমি ভাৱিব নোৱাৰোঁ। অৱশ্যে তুখন বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কৰ্টৰ সভাত উপস্থিত থকাৰ বাহিৰে—বাকীবোৰ সভাত প্ৰায়ে তুৱাৰ মুকলি কৰি ফুৰাহে দেখিছো। এইদৰে তুৱাৰ মুকলি কৰোতে কৰোতে চাৰিও ফালৰ তুৱাৰ মুকলি হৈ তুৰ্গন্ধহে আহিব ধৰিছে। এই কাৰণেই গভৰ্ণৰৰ শিতানত যি টকা খৰচ হয় সেইটকা চৰকাৰৰ অপব্যয় হয় বুলিহে কব পাৰো। তাৰ পিচত-মন্ত্ৰীসকলৰ খৰচৰ কাৰণে Administrative Rsforms Committee ৰ নিৰ্দেশ অনুসৰি পৰামৰ্শ দিয়াৰ পিচত আমি ভাৱিছিলো এইবাৰ অন্ততঃ বাজেটত ইমান খিনি মঞ্জুৰী নিবিছাৰিব। কাৰণ আমাৰ সদনৰ সদস্যৰ সংখ্যালৈ চাই-যে আমাৰ মন্ত্ৰীৰ সংখ্যাৰ যথেষ্ট হৈছে সেইটো অৱশ্যে তেওঁলোকেও—নিশ্চয় বুজিছে। তদুপৰি আমি এনেকৈয়ে-দেখিছো যে মন্ত্ৰীসকল যেতিয়া সদনত আমাৰ সভাত বহে যেতিয়া প্ৰায়ে মন্ত্ৰীসকলক উপস্থিত থকা নেদেখো। সেইসকল এই সুযোগতে আমাৰ পৰা দূৰক পঠাব লাগে। গতিকে—যি কেইজনে—উপস্থিত থাকে সেই কেইজনেই আমাৰ-কাৰণে যথেষ্ঠ হব।

ইয়াত দেখুৱাইছে—মূখ্যমন্ত্ৰীৰ কাৰণে ১২,০০০টকা। এঘাৰজন মন্ত্ৰীৰ কাৰণে ১,২০,০০০ টকা। ৫ জন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীৰ কাৰণে-৬১,২০০ টকা। আৰু

তিনিজন উপমন্ত্ৰীৰ কাৰণে ২৭,০০০ টকা। মুঠ ১,২০,২০০ টকা। এইখিনি টকা, আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰীয়ে সহজে কমাই দিব পাৰিলেহেতেন। এতিয়াও মই তেখেতক অনুৰোধ কৰিছো যে, এই বছৰটো গান্ধী-শতবাৰ্ষিকীৰ-বছৰ। গতিকে ইমান এটা মোটা পৰিমান ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় যেন এই বছৰত নকৰে। তদুপৰি Entertainmentৰ কাৰণে মন্ত্ৰীসকলে Hospitality charge বুলি এটা মঞ্জুৰী পায়; কিন্তু তেওঁলোকৰ তালৈ গলে অৱশ্যে বহুতে সুদা চাহ খাবলৈ দিয়ে। এই খিনিতে আৰু এটা কথা আমাৰ অধ্যক্ষ মহোদয় আৰু উপাধ্যক্ষ মহোদয়ৰ নামত কোনো টকা ধৰা নাই। এই দুয়োটাই হৈছে সদনৰ মূখীয়াল আৰু সন্মানিত পদ। তেখেত সকলৰ কাৰণে টকা নধৰি অকল মন্ত্ৰী মণ্ডলীৰ আৰু গৱৰ্ণৰৰ কাৰণে ধৰাটো সচাঁকৈয়ে আচৰিত বিষয়। সেই কাৰণে মই আশা কৰো যাতে বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে এই বোৰ ভালদৰে বিবেচনা কৰি চায়। চলিহাদেৱৰ আমাৰ ইয়াতো "আৰমাদা" যুজখনৰ নিচিনা হৈছে। সেই কাৰণে মই ভাৱিছো যে-আমাৰ ইমানবিলাক মন্ত্ৰী হোৱাৰ কাৰণে খেলিমেলি হৈছে। এইবাৰ গান্ধী শতবাৰ্ষিকী হৈছে আৰু গান্ধীৰ নামত চৰকাৰ গঠৰ কৰি ১২জন মন্ত্ৰী ৰাখি বাকী খিনি কমাই দিয়ে। তেতিয়া হলে উন্নয়ন মূলক কাম বিলাক, শিক্ষা আদি শিতানত টকা নাই, টকা নাই বোলা কথা· বিলাক ভালধৰণে চাব পাৰিব। সিদিনা মই নিজে দেখিছো এজনী ১৪ বছৰীয়া ছোৱালী গাত কাপোৰ নোহোৱা অৱস্থাত থাকিব লগা হৈছে। গৱৰ্ণৰে ইমান দূৰৰ পৰা পৰ্দা আনি ঘৰত নলগালেও হলহেতেন। এতিয়া দেখা গৈছে ত্যাগৰ পৰিবৰ্ত্তে ভোগহে কৰিছে। এই টকা বিলাক উন্নয়নৰ কামত মঞ্জুৰ কৰিব লাগে। এই খিনিকে কৈ মোৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো আগ বঢ়ালো।

Shri Gauri Shankar Bhattacharyya :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কওঁযে মোৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ বিলাকৰ মূল লক্ষ ব্যয় সঙ্কোচন নীতিৰ ওপৰত বেছি জোৰ দিব খোজো। কাৰণ আপোনালোকে জানে যে মাছ পঁচিবলৈ আৰম্ভ কৰে মূৰৰ পৰা। বৰ্ত্তমান আমাৰ চৰকাৰৰ মূৰৰ পৰা পঁচ ধৰিছে। কেৱল এইটোৱেই কাৰণ নহয়। আগতে

ৰাজ্যপালক ৪৮ হেজাৰ দিয়া হৈছিল। ১৯৬৭-৬৮ চনৰ কাৰণে বঢ়াই নি ৬৬ হেজাৰ দিয়া হব দৰমহা হিচাবে। আগেয়ে তেখেতৰ Maintanance, Recreation আৰু Furniture ৰ কাৰণে ৭ হেজাৰ দিয়া হৈছিল এতিয়া ১৫ হেজাৰ দিয়া হব। নাইবা তেখেতৰ Secretariate ৰ কাৰণে ৩২ হেজাৰ দিয়া হৈছিল; এইবাৰ ৪০ হেজাৰ দিয়া হব। এইবিলাক ক্ৰমান্বয়ে ক্ৰমান্বয়ে ওপৰ গধুৰ হৈ গৈ আছে। ১৯৬৭ চনত গৱৰ্ণৰে স্বইচ্ছাৰে "কাট্" দিছিল। আগৰ সেই কাট্ লোৱা খিনিৰ এতিয়া ঘূৰাই লোৱাৰহে ব্যৱস্থা কৰা দেখা গৈছে। এতিয়া মূল কথা হৈছে বৰ্ত্তমান যি সকল শীৰ্ষস্থানীয় লোক আছে; সেই সকল হৈছে ৰাজ্যপাল আৰু তেখেতৰ উপদেষ্টা আৰু মন্ত্ৰী সম্পৰ্কীয় ব্যয় এই বিলাকে দেশ খনক কি কৰিছে? আমাৰ অৰ্থমন্ত্ৰীয়ে বাজেট উত্থাপন কৰি বক্তৃতাত সকলোকে উপদেশ দিছে যে কঠোৰ পৰিশ্ৰম কৰা, আৰু ত্যাগ কৰাটো সকলোৰে কৰ্ত্তব্য। কিন্তু ৰাজ্যৰ মূৰব্বী সকলে ত্যাগ কৰাৰ পৰিবৰ্ত্তে ভোগহে কৰা দেখা গৈছে। আগেয়ে যি ১০ কোটি টকা ঘাটি ত্যাগ কৰা বুলি স্বইচ্ছাৰে এৰি দিছিল, সেই টকা এতিয়া ঘূৰাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এইবিলাক কৰি বৈশম্যতাৰহে সৃষ্টি কৰা হৈছে। দেশ-খন গঠন কৰাৰ কাৰণে সমূহ ৰাইজে ত্যাগ কৰি কম খায়, সোদাভাত খাই থাকে। আমি যদি ৰাইজক কঠোৰ পৰিশ্ৰম কৰিব লাগে বুলি কওঁ তেন্তে ৰাইজক উপহাস কৰা নহব নে? "উপদেশতকৈ দৃষ্টান্ত শ্ৰেয়" বোলাৰ অৰ্থ কি হব? ৰাজ্যৰ মূৰব্বী সকলে এনে ধৰণৰ আচৰণ কৰে তেনেহলে ৰাইজৰ আগত কৰা সকলো প্ৰচাৰ, সকলো আবেদন ভসাৰ নহব নে?

এই বিলাক মন্ত্ৰী সকলে উপলব্ধি কৰা নাই। এই বিলাকেই দেশপ্ৰেমৰ নিদৰ্শন নেকি? এতিয়া দেশত লাখ লাখ মানুহ নিবনুৱা হৈ আছে খেতি-য়ক সকলক খেতিৰ মাটি দিব পৰা নাই, খেতি কৰিবৰ কাৰণে পানী যোগান ধৰিব পৰা নাই। খেতিয়ক সকলক ভগৱানে দিয়া শক্তি থকা স্বত্বেও উৎপাদন কৰিব পৰা নাই। কঠোৰ জীৱন যাপন কৰাৰ পৰা একো-ৱেই নহয়। যেতিয়া মই গুৱাহাটী সমষ্টিৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছিলো, সেই সময়ত কংগ্ৰেছ দ'লৰ উপ দলপতীয়ে সোণাপুৰ মৌজা ভৰিৰে খোজ কাঢ়ি ভ্ৰমণ কৰিছিল। মানুহ বিলাকে মোক সুধিছিল এইটো ভণ্ডামী নহয় নে? তেতিয়া মই কলো এইটো ভণ্ডামী নহয় কাৰণ ভিতৰুৱা ঠাই বিলাক ভ্ৰমণ

কৰিছে। ভিতৰুৱা ঠাই বিলাক খোজ কাটি ভ্ৰমণ কৰিছিল, তেতিয়া মই সহানুভূতিৰ চকুৰে চাইছিলো। সহানুভূতিৰ চকুৰে চোৱাৰ কাৰণ বেলেগ আছিল।

কিন্তু এতিয়া শাসক আৰু শাসনৰ ব্যৱধান বাঢ়ি গৈছে। মই তেতিয়া তেনে সমালোচনা সমৰ্থন কৰা নাই। কিন্তু এতিয়া ভাবিব লগা হৈছো যে, আমাৰ জনসাধাৰণ আৰু মন্ত্ৰী আদি যি সকল ওপৰত আছে, সেই সকলৰ সমবেদনা আৰু সমচেতনাৰ অভাৱ হৈছে। এনে ধৰণৰ সম্বন্ধটো গণতন্ত্ৰৰ অন্তৰায়। এইটো কথা ঠিক যে আমাৰ দেশৰ সন্মুখত বহুত সমস্যা আছে। লগতে এইটোও ঠিক যে কুৰি বছৰেও কংগ্ৰেছ শাসনত আমাৰ ৰাইজৰ আমোল কোনো পৰিবৰ্ত্তন নকৰা বা কৰিব নোৱাৰা কাৰণ এই শাসক শ্ৰেণীয়ে যি সকলক শোষিত কৰি আছে, সেই শোষিত শ্ৰেণীয়ে তাৰ কাৰণে এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰক সমালোচনা কৰে। অৱশ্যে এই কুৰি বছৰ ধৰি সুদীৰ্ঘ কালছোৱা এখন দেশ ৰক্ষাৰ বা এটা পদ্ধতিত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে, সেই খিনি একো সুদীৰ্ঘ কাল নহয়। তথাপিও কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা প্ৰকৃত পক্ষে যি ধৰণৰ মনোভাৱ সেই মনোভাৱ যদি জনসাধাৰণৰ উদ্‌গতিৰ অনুকূল যেন দেখিলোহেতেন, তেন্তে আমি কুৰি বছৰ ধৰি আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণে যি দুখ-কষ্ট. লালাত ভুগিছে তাকো আও-কান কৰি তেওঁলোকে কলেহেতেন যে আমাৰ লগতে আপোনালোকে আহক, আৰু কিছু দুখ ভোগ কৰো।

কিন্তু দুৰ্ভাগ্য ক্ৰমে বাজেটৰ যিটো ধাৰা দেখা গৈছে যে সেইটো গতানুগতিক ভাৱে চলি থকা নাই বৰঞ্চ বছৰি বছৰি তিব্ৰতৰ হৈ গৈছে। সেই দেখি আমাৰ ওচৰত জনসাধাৰণৰ ওচৰত এইটো কষ্ট কৰি তুলি ধৰিছে যে "গৰুৰ আগত বাই টোকাৰী ঘাঁহ খাই মূৰ জোকাৰী" যি অকলে গৰুৱেই হওঁক নাইবা বলদেই হওঁক কেতিয়াও সি সঙ্গীতৰ মূৰ্চ্ছনা বুজিব নোৱাৰে। আজি ২০ বছৰ ধৰি একে কথাকে কেতিয়াবা নৰম কেতিয়াবা গৰম একে কথাকে ৰাইজ আৰু ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি সভাত কৈ আহিছে কিন্তু চিৰদিন তেওঁ-কাণত তুলা দি আহিছে কাৰণ ১০ এপ্ৰিল পৰ্যন্ত আমাৰ Bruli Mayarch আৰু Chain Ruler পিহি মোহাৰি বাজেট পাছ কৰি গৈ তাৰ পাছত

তিখিক যিমৰি আৰম্ভ হৈ যায়। ৰাজমুকুট যেতিয়া মুৰত লৈছে এই সমালোচনা বিলাক সেই দৃষ্টি ভঙ্গীৰে এতিয়ালৈকে লোৱা হৈছে। এই বাজেটত ৫০ কোটি টকাৰ ঘাটি হোৱাৰ সম্ভৱনা আমাৰ ৰাইজৰ মুৰব্বী সকলে যদি Entertainment Allowance বন্ধ কৰি দিলেহেতেন আৰু tour experses কমাই দিলেহেতেন্ তেতিয়া হলে এই ঘাটিৰ ৫০ ভাগ কমি গ'লহেতেন। মই মন্ত্ৰীসকলৰ পৰিভ্ৰমণক আপত্তি নকৰিলোহেতেন যদি এই পৰিভ্ৰমণ উৎপাদন মুখি হ'লহেঁতেন।

মই কাৰো নাম নকও মই মন্ত্ৰীসকলৰ কথা জানো, তেখেতসকলে মাক বাপেকৰ শ্ৰাদ্ধ কৰিবলৈ যায় আৰু এমুঠি পিণ্ড দিবলৈ যায়, এইদৰে যাওতে আহোতে কৰবাত বুনিয়াদী স্কুলত Visit দি যায় আৰু কেনে আছে বুলি সুধি যায় সেই কাৰণে অহাযোৱা খৰছ Haulting allowance আদি আদায় কৰে। এইদৰে তেওঁলোকে বাপেকৰ মুখত পিণ্ড পৰিব বুলি ভাৱে মই অসত্য কথা নকও। এইদৰে নিজৰ পিতৃ-পুৰুষৰ নামত পিণ্ড দিয়াত অশান্তি-জনক ব্যৱস্থা কৰিছে। আজি ইয়াত কালি ধুবুৰী পিচদিনাখন সৰভোগ, কোকৰাঝাৰ এইদৰে ঘুৰি ফুৰে কিন্তু এটা যাত্ৰাতে ধুবুৰী কোকৰাঝাৰ আদি পৰিভ্ৰমণ কৰি কাম সম্পূৰ্ণ নকৰে বেলৈ তেতিয়া গাড়ীৰ চকা কম ঘুৰিব, এইবিলাক পৰিভ্ৰমণ কৰি Nationalise কৰা নাযায় আৰু? স্থগিত কৰা নাযায় তেতিয়াহলে এইবিলাক পৰিভ্ৰমণ কৰা মানুহৰ চকুত বেয়া বুলি পৰিগণিত হব। মন্ত্ৰী সকলে ভ্ৰমণ বিলাকক ৰাইজৰ যিটো স্থায়ী ধৰ্ম কৰ্ম তাত কিমান মন দিছে। আমাৰ কৃষি মন্ত্ৰী নগাও ৰহা বাদে বেছি খবৰ নাৰাখে যোৱাৰ দৰকাৰ নাই কিন্তু ৰাইজৰ খেতি পথাৰলৈ ভুমুকি মাৰি চাইছে নে?

মই এটা speifice দৃষ্টান্ত দিও মই বিৰোধ নকৰো আৰু সমালোচনা কৰাই হ'ল মোৰ ধৰ্ম। আজি ২ বছৰ ধৰি বানপানীৰ লগত যুজি যিসকলে চেষ্টা কৰি আহিছে, আৰু যোৱা বছৰ যি ঠাই বানপানীত ডুব গৈছিল তাত ৰাইজে সমবেত হৈ ১ লাখ ৩০ হেজাৰ টকাৰ বড়োধানৰ উৎপাদন কৰিছে আৰু যদি ভগৱানে কৰে এই বছৰ ৫ লাখ টকাৰ বড়োধান উৎপাদন

কৰিব পাৰিব। আমাৰ কৃষি মন্ত্ৰীডাঙৰীয়াৰ কোৱা উক্তি চাৰছোন ? এবাৰ চাই আহিব, কিন্তু তেখেত গৈছিলনে ?

অৱশ্যে তেখেতৰ Dev. Commissioner Dharamtule ধৰ্মত গৈছিল কিন্তু এজন চাকৰীয়াল আৰু মন্ত্ৰীৰ মাজত বহুখিনি পাৰ্থক্য আছে। কৃষি মন্ত্ৰী এতিয়াও ডেকা মানুহ গতিকে এতিয়াও সময় আছে দুটা বাষ্টা নএদি নতুন দৃষ্টিভঙ্গীৰে কাম আৰম্ভ কৰক তেতিয়াহলে দেশৰ উপকাৰ হব আৰু নিজৰো উপকাৰ হব। আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীক এই বিষয়ত পাট্টা দিয়াৰ কাৰো ক্ষমতা নাই অৰ্থাৎ ৰাইজৰ লগত মিলা-মিচা, খোৱা-মেলা কৰা প্ৰত্যেক্ষ সংযোগ অৰ্থাৎ গণ সংযোগ যি দৃষ্টি ভঙ্গী তেখেতৰ গণ সংযোগ আমিয়ে ভয় কৰো। যদি তাৰ লগত আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গী আহি যায় তেতেহলে এটা ডাঙৰ কথা হব। মন্ত্ৰী সকলোৱে ভৱা উচিত যেনে তেনেকৈ হলেও সমগ্ৰ ৰাইজৰ অৱস্থাৰ এটা আমোল পৰিবৰ্তন আহিব লাগিব। কেন্দ্ৰৰ ওচৰত ভিক্ষা বৃত্তি আৰু শোষণৰ এই নীতিটোৰ পৰিবৰ্তন হব লাগে। এই প্ৰসঙ্গত মন্ত্ৰী মকলৰ বাজ্যৰ মুৰব্বী সকলৰ বিষয়ত প্ৰশ্ন উঠিছে।

সেই কাৰণে এই যে দাবীটো সদনত কৰিছে সেই টকা হয়তো আমি দিম কিন্তু এই টকা যাতে কোনো মন্ত্ৰীয়ে কাৰোবাৰ শ্ৰাদ্ধ খাবলৈ কাৰোবাৰ বিয়া পাতিবলৈ আৰু কাৰোবাৰ আতিথ্য গ্ৰহণ কৰিবলৈ যাতে ভ্ৰমণ কৰা নহয় তালৈ লক্ষ্য ৰাখে। মন্ত্ৰীয়ে cirquite house ত বহে তেতিয়া তেওঁলোকৰ পৰিষদ বা বিষয়া fout বা দালাল বা শোষক শ্ৰেণীৰ মধ্য বৰ্তী লোকৰ দ্বাৰা পৰিবেস্তিত হৈ নাথাকি পোণপতিয়া ভাবে জনসাধাৰণৰ লগত যোগাযোগ স্থাপন কৰে সেই বিষয়লৈ বিশেষ মনোনিবেশ কৰা উচিত। মই জানো তেখেত সকলৰ ভিতৰত সুচিন্তা আছে সংভাৱ আছে কিন্তু তেওঁলোকে যদি নিজে জনসাধাৰণৰ মাজলৈ আহে তেনেহলে মধ্যবৰ্ত্তী শ্ৰেণীৰ দ্বাৰা যি চিনৰ দেৱাল গঠিত হৈছে সেই দেৱাল ভাঙি চুৰমাৰ হৈ যাব। দেশৰ মঙ্গল কৰিবৰ কাৰণে আমি সকলোৱে ঐক্যবদ্ধ ভাৱ বিভিন্ন সমস্যাৰ সমাধান কৰিবলৈ চেষ্টা নকৰিলে আজি যি দুৰৱস্থা হৈছে তাক দুৰ কৰাৰ আশা কৰিব নোৱাৰি। আমি যাতে কথাবোৰ সেই দৃষ্টিভঙ্গীৰে গ্ৰহণ কৰে।

Shri Dulal Chandra Barua :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰমান কবলৈ বিচাৰিছো। এই সম্পৰ্কত আমাৰ পক্ষৰ নেতা শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই টকা পইচা দিয়া সম্পৰ্কত যি কৈছিল তাৰ লগত একমত। মন্ত্ৰী বা বিষয়াক টকা পইচা দিয়াত আমাৰ ফালৰ পৰা বিশেষ ভাবে আপত্তি নকৰো কাৰণ নীতিগত ভাবে যিখিনি কথা বহুদিন ধৰি আমি এই বিধান সভাত নানা ৰকম ভাবে চৰকাৰক জনাই অহিছো সেইখিনি কথাকে কবলৈ বিচাৰিছো।

প্ৰথম কথা—এয়ে যে শাষণ যন্ত্ৰ সুনিয়ন্ত্ৰীত ভাবে চলাবলৈ হলে এখন উপযুক্ত মন্ত্ৰী সভাৰ দৰকাৰ। এই মন্ত্ৰী সভাৰ সকলোবিলাক সদস্য নিকা আৰু আদৰ্শবাদী হোৱা আৱশ্যক। আজি আমি স্বাধীনতা পোৱা ২১ বছৰ হল। এই ২১ বছৰৰ ভিতৰত আমাৰ দেশ খনৰ কাৰণে মন্ত্ৰী সকলে বা গাদীত অধিস্থিত লোক সকলে দেশখনৰ কেনে উপকৃত হৈছে সেইটো চাবলগীয়া বিষয় হৈ পৰিছে। তাৰ লগে লগে এই কথা বিচাৰ কৰিবলগীয়া হৈছে যে যি বিলাক লোক শাসনত অধিস্থিত হৈ আছে সেই সকলৰ আত্ম বিশ্লেষণত আহি পৰিছে। তেওঁলোকে নিজৰ কাৰণে কিবা কৰিছে নে দেশৰ কাৰণে কিবা কৰিছে সেইটোও চাবলগীয়া হৈছে। মই এই বিষয়ে কবলৈ বিচাৰো যে দেশৰ শাসন চলাবলৈ হলে প্ৰত্যেকৰে অন্তৰত নিকা হোৱা মহানুভবতা থকা দৰকাৰ। আৰু এনেকুৱা লোকৰ দ্বাৰা মন্ত্ৰী পৰিষদ গঠিত হোৱা দৰকাৰ। কিন্তু আমি দেখিবলৈ পাইছো যি সকল মন্ত্ৰীয়ে মন্ত্ৰীত্বৰ গাদী লৈছে সেই সকলে মন্ত্ৰীত্বৰ গাদী উপযুক্ততাৰ কথা আপুমি নিজে জানে। মোক ভুল নুবুজিব যাতে ব্যক্তিগত ভাবে আক্ৰমণ কৰা মোৰ উদ্দেশ্য নহয়। তেখেত সকল যি গুণ সম্পৰ্ণ হোৱা দৰকাৰ সেই খিনিৰ অভাব হৈছে। ৰাজনীতিৰ ক্ষেত্ৰত মই দুষাৰ কব খুজিছো। কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰী উপস্থিত থকা হলে ভাল পালোহেতেন। কিন্তু দুখৰ কথা যে তেখেতৰ ঘনাই ঘনাই অসুখ হবলৈ ধৰিছে। তেখেতৰ আগত প্ৰশ্ন কৰিবলৈ পালে ভাল পালোহেতেন, তেখেতৰ মন্ত্ৰীৰ বাচনী সম্পৰ্কে যি নীতি অবলম্বন কৰিছে সেই নীতিক মই বিৰোধিতা কৰিছো। বিৰোধিতা এই কাৰনেই কৰিছো যে তেখেতে নিজৰ গাদী ৰাখিবলৈ কাঠৰ

পুতিব নুখোজে। যি সকল মন্ত্ৰীক গাদীত বহুৱাই দেশখন শাসন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে সেই সকল শকত কাঠৰ হোৱাটো তেখেতে নিবিচাৰে। যাতে দৰকাৰ পৰিলে তেখেতে ইচ্ছা অনুযায়ী কোনো মন্ত্ৰীক গাদীৰ পৰা অপসাৰণ কৰিব পাৰে। এই কথাটো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে মোক নিজে হাঁহি হাঁহি কৈছিল। শাসন যন্ত্ৰ যদিও বিষয়া সকলৰ দ্বাৰা চলোৱা হয় তথাপিও যিজন মন্ত্ৰী ওপৰত থাকে তেখেতৰ ব্যক্তিত্বৰ ওপৰত বহুখিনি নিৰ্ভৰ কৰে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই প্ৰশ্ন কৰিব খুজিছো যে সেইজন মন্ত্ৰীয়ে ব্যক্তিত্ব প্ৰকাশ কৰি শাসন যন্ত্ৰ পৰিচালনা কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে। আমি মন্ত্ৰী সকলৰ বানচ আৰু ভ্ৰমণৰ কাৰণে টকা দিছো। ৰাইজে বুকুৰ তেজ পানী কৰি চৰকাৰক টকা দিছে। কিন্তু ইয়াৰ পৰিবৰ্ত্তে তেওঁবিলাকে কিবা পাইছেনে? সেই কাৰণে মই কবলৈ দ্বিদ্ধাবোধ নকৰো যে আমি যি সকলে গন্ধীজীৰ নেতৃত্বত শাসন চলাবলৈ বিচাৰিছো তেওঁ লোকে কি ধৰনৰ গান্ধীজীৰ আদৰ্শ পালন কৰিছে এই কথা আপোনালোকে নজনা নহয়। মই আগতেই কৈছো যে এই সদনত চৰকাৰে যি টকা দাবি কৰে সেই টকা দিবলৈ আমাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু আমাৰ জনসাধাৰণে যদি খাবলৈ নাপায় হাবিৰ মাজৰ বা বাহৰ তলত পৰি থাকিব লগীয়া হয় আৰু মোৰ বাই ভনী সকলে দুবেলা দুমুঠি খাবলৈ নাপায় তেনেহলে শাসন যন্ত্ৰটো সুকলমে চলিছে বুলি কেনেকৈ কব পাৰে। কিন্তু আমি যি দেখিছো মন্ত্ৰী সকলে জনসাধাৰনৰ উপকাৰ কৰিবলৈ যোৱাৰ নামত কিছুমান পুজিপতিৰ হাতত নিজকে বিক্ৰী কৰি আহিছে।

আজি আমাৰ চৰকাৰ কিছুমান পুঁজীপতিৰ হাতত বিক্ৰী হৈ আছে। ইয়াৰ উদাহৰণ অলেখ। আজি দেশৰ স্বাৰ্থ বাদ দি নিজৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে দেশৰ ধনী শ্ৰেণীৰ হাতত আজি সকলোবোৰ গতাই দিছে। দেশৰ মৰ্য্যদা গতাই দিছে। আজি যদি হিচাপ কৰি চোৱা যায় কাৰ ক'ত কিমান সম্পতি আছে প্ৰত্যেক জন মন্ত্ৰী, উপমন্ত্ৰী, ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীৰ কিমান সম্পত্তি আছে সেইটো ৰাইজৰ আগত দেখুৱাই দিবনে? আৰু কোনে কি কৰিছে। কোনে দেশখন বিক্ৰী কৰিব খুজিছে, কোন দালালৰ লগত

কোন মন্ত্ৰীৰ সম্বন্ধ আছে, কোন সদস্যৰ সম্বন্ধ আছে সেই বিলাকৰ ৰাইজৰ আগত জনাব দিবনে ? দেশখন ৰক্ষা কৰিবলৈ দেশৰ জনসাধাৰণৰ জীৱন ৰক্ষা কৰিবলৈ এই মন্ত্ৰীসকলৰ কোনো ভাৱেই নাই। আমি দেখিছো সকলোতেই কেৱল দূৰ্নীতি। ১৯৬২ চনত যেতিয়া মই নতুন উদ্যমেৰে ইয়াত সোমাইছিলো তেতিয়া ভাবিছিলো যে দেশখনক নিস্বাৰ্থভাৱে সেৱা কৰিব পাৰিম কিন্তু সোমাই দেখিলো দূৰ্নীতি আৰু দূৰ্নীতিয়ে সমগ্ৰ দেশখনক সিঁ পেলাইছে আৰু যি দূৰ্নীতিয়ে চৰকাৰৰ শাসন যন্ত্ৰটো অচল কৰি ৰাইজক জনসাধাৰণক ঠগ-প্ৰৱঞ্চনাৰে প্ৰতাৰিত কৰিব ধৰিছে। মানুহৰ সেৱাৰ আদৰ্শ তাত নাই। কেৱল সংকীৰ্ণ নিজৰ স্বাৰ্থ আৰু স্বাৰ্থ। এই লৈয়েই চলিছে শাসন, আৰু চলিছে ব্যক্তিগত জীৱন। এই দূৰ্নীতিতেই প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষ ভাৱে সকলো বিলাক লিপ্ত। কি পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বাচন, কি সাধাৰণ নিৰ্ব্বাচন সকলোতেই দূৰ্নীতিয়ে ব্যাপকভাৱে শিপাই পৰিছে। মন্ত্ৰী সকলৰ ৰাজনৈতিক নেতা সকলৰ অন্তৰৰ পৰা সংকীৰ্ণ স্বাৰ্থ পৰতা আঁতৰ হোৱা নাই আৰু সেই মন্ত্ৰী সভাৰ অধীনত থকা শাসন যন্ত্ৰতো দূৰ্নীতিতে দকৈ শিপা মেলি অচল কৰি পেলাইছে। ইয়াত যিটো আমোলাতান্ত্ৰিক মনোভাৱ সেই মনোভাৱত মন্ত্ৰীসকলে অৰিহনা যোগাইছে আৰু শাসন যন্ত্ৰ এনেভাৱে দূৰ্নীতিৰে পৰিপূৰ্ণ কৰিছে যে আমাৰ দলপতিয়ে কৈ যোৱাৰ দৰে দূৰ্নীতিৰ গোন্ধত উশাহ লব নোৱাৰা অৱস্থা হৈছে। এনে অৱস্থাত আমাৰ কপালৰ ঘাম মাটিত পেলাই দিয়া ৰাইজৰ ধনেৰে শাসন-যন্ত্ৰ চলাই ৰাইজৰ ওপৰতেই ঠগ-প্ৰতাৰণা আদি বিস্তাৰ কৰা বাবে এই চৰকাৰক জনসাধাৰণে ক্ষমা নকৰিব। তেওঁলোকৰ গাদীৰ পৰা আজি জনসাধৰণে জোৰ কৰি খেদাই দিব। মই কব খুজিছো এই কুকাণ্ড বিলাকৰ কাৰণে চৰকাৰ দায়ী আৰু ইয়াৰ ফলত আজি এনেকুৱা দূৰ্দিন আহিছে যি দিনত মন্ত্ৰী, ৰাজনৈতিক নেতা প্ৰমুখ্যে জনসাধাৰণৰ অস্তিত্ব নাথাকিব। কাৰণ আজি যি সকলে মন্ত্ৰীৰ গাদীত বহি হয়তো ভাবিছে যে অকল তেওঁলোকৰ দলেই দেশৰ স্বাধীনতা অৰ্জ্জনত অৰিহনা যোগাইছিল তেওঁলোকে নিশ্চয় ভুল কৰিব যদি সেই স্বাধীনতা যুদ্ধত দেশৰ কৃষক শ্ৰমিক জনসাধাৰণৰ অৰিহনা নাই বুলি ভাৱে। কাৰণ স্বাধীনতা যুদ্ধত সকলোৰে অৰিহণা যোগাইছিল। সেই কাৰণে মই কব খুজিছো যে এই শক্তিটো এটা এনে শক্তি হৈ উঠিছে যি শক্তিয়ে লুইতক

ভেটা দিবলৈ সমৰ্থ নহয়। ভূপেন দাইও ইয়াকেই দোহাৰিছে। তেজৰ নৈ বোৱাই হলেও দূৰ্নীতি পৰায়ণ এই চৰকাৰক ৰাইজে ভাঙি দিবলৈ দ্বিধাবোধ নকৰিব।

তাৰ পিচত কব খুজিছো মন্ত্ৰীসকলে ৰাইজক প্ৰতিনিধিত্ব কৰি মন্ত্ৰী সভা পাতি শাসন কাৰ্য্যত অধিস্থিত হৈছে। তেনেস্থলত তেওঁলোকে থাকিবলৈ যিবিলাক বিৰাট বিৰাট ঘৰ আৰু তাৰ ভিতৰত 'আচবাব' লৈছে সেই-বিলাকক দেখিলে অসমৰ নিচিনা দুখীয়া পিচপৰা ৰাজ্যৰ প্ৰতিনিধি মূলক যেন নালাগে। অজস্ৰ টকা এইবোৰত ব্যয় কৰা হৈছে। শ্ৰীযুত শৰ্মা 'ইণ্ডাষ্ট্ৰী মিনিষ্টাৰ'ৰ কাৰণে যিটো ঘৰ ভাৰা কৰা হৈছে তাৰ ভাড়া মাহে এহেজাৰ টকা আৰু ঘৰটো সজোৱাত আৰু বেছি টকা খৰছ হৈছে। এইদৰে তেওঁ নিজৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে ঘৰ ভাৰা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰোতে খুব বেছি ব্যয় হৈছে। সেইদৰে তেখেতসকলৰ ভ্ৰমনৰ অৰ্থে যি টকা ধৰিছে সেইটো খুব বেছি হৈছে।

Shri Biswadev Sarma :— On a point of clarification. Shri Barua raised this point in the last Session also. I have been repeatedly asking the Chief Secretary to allot me a house. Unfortunately, they have not been able to give me a house up till now. It was not me who selected that house. The impression is that I have selected that house. I am entitled to a house as a Minister and I have repeatedly drawn the attention of the Chief Secretary to this matter. I want a house immediatly, wherever it is and however small it may be. I want a Government building but not a rented house.

Shri Dulal Chandra Barua :—এই বিষয়ে মই গাইগুটীয়া ভাবে কোনো মিনিষ্টাৰৰ কথা কোৱা নাই। মই তেখেত সকলে যি নীতি লৈছে সেই নীতিৰ কথাহে কৈছো। লগতে কব খুজো যে একো একোজন মন্ত্ৰীৰ ইমান প্ৰকাণ্ড ঘৰৰ প্ৰয়োজন কি? এওঁলোকে সেই ঘৰ বিলাকত ভাগকৰি

থাকিব পাৰে। অসমৰ নিচিনা এখন দুখীয়া ৰাজ্য য'ত জনসাধাৰণৰ খাবলৈ পিন্ধিবলৈ নাই সেই দেশৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ গৈ মন্ত্ৰীসকলে ইমান টকা ব্যয় কৰাটো উচিত হোৱা নাই। কৃষি মন্ত্ৰীৰ ঘৰত দেখিলো তেখেতৰ ঘৰত কি আচবাব, বিক্ৰিউদ্যোগৰ। যদি তেখেত সকলে জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব খুজিছে তেনেহলে জনসাধাৰণৰ Manded মানি চলিব লাগিব। ঠিক তেনেকুৱাকৈ বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ৯৫ হাজাৰ টকীয়া গাড়ীবোৰ tourist ৰ ব্যৱহাৰৰ কাৰনেহে কিনিছে।

Shri Lakshmi Prasad Goswami :—Sir, মন্ত্ৰী সকলৰ ব্যক্তিগত কিছুমান বস্তু থাকে আৰু Refregiter টোও মোৰ নিজা বস্তুহে। বঙলা-বোৰত আগৰ বস্তু বিলাকেই আছে নতুন বস্তু দিয়া নাই অৱশ্যে কমালে নিশ্চয় ভাল হব।

Shri Dulal Chandra Barua :—মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো Refregiter ললে সেইটো মন্ত্ৰী হোৱাৰ পাচত ললে নে? আগতেই ললে?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : — চাৰ, এটা কথা মন্ত্ৰী হোৱাৰ ২ বছৰ হ'ল। মন্ত্ৰী হোৱাৰ লগে লগেই লৈ আহিছিলো মন্ত্ৰী হোৱাৰ ফলত হোৱা নাই। আগতেওঁ উপাৰ্জন কৰিছিলো।

Shri Rahimuddin Ahmed :—মন্ত্ৰী হোৱাৰ আগতে মন্ত্ৰীৰ Income কি আছিল?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— সেইটো দেখোন আপুনি-য়েই জানে?

Shri Dulal Chandra Barua :— উপাধ্যক্ষ মহোদয় Estate officer জনে মন্ত্ৰী সকলৰ comfort ৰ কাৰণেহে চিন্তা কৰে। সেইটো ইয়াত দেখুৱা নাই বেলেগেহে দেখুৱাইছে। কাৰণ খৰছ ইমান বাঢ়ি গৈছে যে বেলেগে দেখুৱাব লগা হৈছে। সদনক ফাঁকি দিবলৈ আৰু ৰাইজক ফাঁকি দিবলৈ এনেকুৱা কৰিছে। আজি আমাৰ চৰকাৰে ৰাজ্যপালৰ নামত

এটা বগাহাতী পুহিছে অকল বগাহাতীয়েই নহয় আকৌ তেওঁৰ tour programe এই tour ৰ খৰছ একেলগে ধৰা নাই তাৰেই আকৌ supplimantary demand আনিব। মন্ত্ৰী সকলৰ staff reduce কৰিব লাগে। কাৰণ তেওঁলোকৰ এজন P.S. হলেই দেখোন হয়? ইমানবোৰ P.S. ৰ কোনো দৰ্কাৰ নাই। তাৰ পাচত এই মন্ত্ৰী সকলৰ পাচত বহুত মানুহ দৌৰে বিশেষকৈ security personal ৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা নাই। তেওঁলোকক মন্ত্ৰীজনাই দয়া কৰি ভাত এসাজ খুৱালে খুৱাব নহলে তেওঁলোকে সেই ২½ টকা লৈ চলিব লাগে।

তাৰ পাচত মন্ত্ৰী সকলৰ conduct ৰ বিষয়ে সকলোৱে আলোচনা সমালোচনা কৰিছে। আজি কালি তেওঁলোকৰ কথা বতৰা বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ হয়। আজি শাসন যন্ত্ৰ নিকা নোহোৱাৰ ফলতেই হাজাৰ হাজাৰ গাওঁৰ মানুহ ইয়ালৈ আহিব লগীয়া হৈছে। Hotel ত থাকিবলৈ ঠাই নাপাই বাৰান্দাত পৰি আছে। শাসন যন্ত্ৰ নিকা হোৱা হলে এই মানুহবোৰ ইয়ালৈ আহিব লগীয়া নহলহেতেন।

আজি মন্ত্ৰী সকল capitalist হাতত টো বিক্ৰি হৈছেই অফিচাৰ সকলৰো হাতৰ পুতলা হৈছে। সেইদিনা গোলাঘাটত Republic day চেলিউত লবলৈ যাওতে এজন Deputy মিনিষ্টাৰক S. D. O. ই যথেষ্ট বেয়া ব্যৱহাৰ কৰিছে। তেখেতে নিশ্চয় Chief Secretary বা Chief Minister ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিছে। আপোনালোকে officer সকলক এনেদৰে লাই দিছে তেওঁলোকে আপোনালোকৰ order নেমানেই order order হৈয়েই থাকে। তাৰ ওপৰি নগাওঁৰ M.L.A. সকলক অফিচাৰ সকলে অত্যন্ত বেয়া ব্যৱহাৰ কৰে।

সেই কাৰণে যদি তেওঁলোকে শাসন যন্ত্ৰ নিকা নকৰে তেতিয়া হলে আমি এই Grant টো দাবী কৰাত বিৰোধীতা কৰিম। যিহেতু তেওঁলোকে নিজ স্বাৰ্থৰ বাবে Bureaucratic পদ্ধতিৰে কিছুমান পুজিপতিৰ মানুহৰ সৃষ্টি কৰিছে।

Shri Giasuddin Ahmed :— Deputy Speaker Sir, I cannot resist the temptation of speaking a few words is support of this cut motion. Sir, while the Govt. is spending lakhs rupees on these Ministers numbering 21, I would like to say that it is uot the money that counts. The question is what is the out-turn that we are getting by spending such a huge sum of money In other words what is the service that we are getting from them ? To-day our country needs integrity of character and devotion to duty to build up the nation. My question is this : What example these hon. Ministers could set before the people example of integrity of character and devotion to duty ? The answer would be disappointing. Sir, the other day, I am sorry to say that a very peculiar sight I had to see in front of the Pinewood Hotel. I along with two of my friends was going to Pinewood Hotel to visit a friend of ours. There from a distance we saw a grand old man sitting in the lawn of the Hotel alone. He was alone there with a glass in his hand with some red substance at the bottom of the glass. I humoureusly told my friends that had Omar Khaiam been here he would have sung—

> "A jug of wine, a loaf of bread
> and thou beside me singing in the wilderness,
> O ! wilderness is paradise enou".

But there was no Omar Khaiam there nor even our Bhupen Hazarika to immortalise that semi-romantic scene. When we approached nearer I was surprised to see that this gentleman was none else but a Cabinet Minister sitting there in the lawn with a glass of wine in his hand openly and publicly. and this Government profess the policy of prohibition. (Inturruption)

A Voice :— Who is the Minister ? Please name the Minister. I am not going to name. I feel pity for that gentleman, a good natured gentleman. But I could not help mentioning the incidencd before the house today. It is the example we are setting before the people ? How can the Government ask the people to follow the policy of prohibition while a Cabinet Minister drinks publicly in front of a hotel. This is an example which a Cabinet Ministers is setting before the public when the Chief Minister has brought a demand of Rs. 90 lakhs and odd to be voted by us for maintaining such ministers.

(Inturruption)

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— Sir, the conduct of Ministers should be above raproach. Thought the Government preaches the policy of prohibition) at the same time they accommodate drunkards in the Ministry.

(Inturruption)

That is my point. Now, Sir, as regards the administrative capacity or efficiency of Ministers, I have some personal experience. Regarding this matter my friend Shri Dulal Chandra Barua has rightly said that there is a conflict between the Ministers and the officers. I also know there is perpetual conflict. The officers donot obey the Ministers and the Minister cannot ask them to follow their orders. There is no link between them. Due to collousness of the Ministers a huge sum of public money is wasted. Sir, I would not like to take much time I would like to suggest the number of Ministers should be reduced.

With regards to Secretariat, I do not find any reason why such a huge secretariat like this is maintained.

(A voice :— That does not come into the picture.)

M. Shamsul Huda :- माननीय उपाध्यक्ष महोदय आजि २१বছৰৰ পাচতে গতানুগতিক ভাৱে আমাৰ প্ৰশাসন চলোৱাত যি বাজেট ডাঙি ধৰিছে তাৰ নমুনা দেখি আমি সঁচাকৈয়ে হতাশ হৈছো। আজি ২১ বছৰে দেখা গৈছে যে, ইংৰাজৰ আমোলত যি গোলামী চলি আছিল সেই গোলামী আজিও চলি আছে। ইংৰাজৰ দিনত যেনেকৈ এজোজন Bureaucrator তলত আছিল আজিও কেনেকৈ একোজন Bureaucrator তলতে আছে।

আজি ২১ বছৰৰ পাচতো ৰাজ্যৰ Appointed-Bureaucrate জনক নিৰ্ব্বাচন কৰি বহুমুখীয়া কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই বৰঞ্চ দেখা গৈছে যে, আগৰ যি গোলামী, সেই গোলামীকেই শক্তিশালী আৰু জাক-জমক পূৰ্ণ কৰা হৈছে।

আমাৰ ইয়াৰ বাজেটত দেখুৱাইছে যে ১৯৬৭-৬৮ চনত ৪৮ হাজাৰ টকা আছিল। গৰ্ভনৰৰ দৰমহা বাবদ– কিন্তু আজি আমি তাত দেখিছো - সেই টকাৰ পৰিমাণ ৬৬ হাজাৰ হয়ছেগৈ। সেইদৰেই গৰ্ভৰ্ণৰৰ দৰমহাৰ বাহিৰেও ২২ হাজাৰ ৬শ টকা Other Allowance হিচাবে ধৰা হৈছে।

কেৱল সেইটোৱেই নহয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয় grant No (A) 5. Page 48ত দেখুউৱা হৈছে যে, ৭০২৫০ টকা আছে Tour-Expenseহিচাবে। তাৰ বাহিৰেও এইটো আচৰিত কথা যে Contingency ত দেখুৱাইছে ৩৫০০ টকা অৰ্থনীতিৰ সাধাৰন নীতি মতে কোনো ক্ষেত্ৰতে Contingency ৫ / তকৈ বেচি হোৱা উচিত নহয়। কিন্তু ইয়াত দেখা যায় প্ৰায় ৮% Contingencyত ধৰা হৈছে। তাৰোপৰি আজি মন্ত্ৰী সকলে Discrinery Grantত লক্ষ-লক্ষ টকা ধৰিছে কিন্তু সেই টকা কি দৰে কোন ভাৱে, মন্ত্ৰীসকলে খৰচ কৰিছে আমি সাধাৰণ মানুহে তাৰ পৰা কোনো উপকাৰ পোৱা নাই।

আজি মন্ত্ৰীসভাত আমি দেখিবলৈ পাইছো যে, ইয়াত ২১জন মন্ত্ৰী আছে। অথচ সেই ২১জন মন্ত্ৰীত অজস্ৰ ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় হৈছে। আজি ২১জন মন্ত্ৰীৰ কাম ১২জন মন্ত্ৰীয়েই চলাব পাৰে আৰু টকাও কিছু

সঞ্চয় কৰিব পাৰে মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু লগতে ৫ জন পূৰ্ণ পৰ্যায়ৰ মন্ত্ৰী, ৩জন States Minister আৰু ২জন Deputy Minister এই ১১জন মন্ত্ৰী বাকী ১০ জন কৰ্তন কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিলে অন্ততঃ কমপক্ষেও ১লক্ষ্য টকা সঞ্চয় আৰু ৰাহি হব পাৰে। তাৰ পিচত মন্ত্ৰী পৰিষদৰ সংখ্যা কমালে ভ্ৰমণ বাবত অন্তত কম পক্ষেও ১½ লক্ষ্য টকা ৰাহি কৰিব পাৰিব।

এই মন্ত্ৰীসভাৰ মাজত এখন আঞ্চলিক পঞ্চায়ত চলিচে। আৰু এ পঞ্চায়তৰ সংখ্যা কমালে তাৰ থকা মেলাৰ কাৰণে যি খৰচ ঘৰ ভাৰাত হয় সেইটো অতি কম পক্ষেও ৫০ হাজাৰ বা ২০হাজাৰ টকা ৰাহি হব পাৰে। ইয়াৰ উপৰিও Contingency ত যিবিলাক টকা ধৰা হৈছে আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত এই Contingency ত ১৫%.লৈ আছে। অতি আচৰিত কথা যে, আজি ১০% লৈ Contingency কেনেকৈ হব পাৰে। Page 50 (No) 5 ত দেখিছো ২৫%. Contingency বাজেতট আছে। এইটো অতি আচৰিত কথা বাজেট কৰিবলৈ যাওতে ২৫ Contingency হব পাৰে এইটো., কোন অৰ্থনীতিক বিদে কি নীতিত বাজেট ৰচনা কৰিছে কব নোৱাৰো আৰু দেখা যায় Contingency ত ৩৮ হাজাৰ টকা ৰাহি কৰিব পাৰে। এই দৰে ওপৰে ওপৰে চালে দেখা যায় ১০নং Grant টোত যি টকা ধৰা হৈছে তাত কমকৈ ৩লক্ষ্য টকাৰেই চলাব পাৰিব।

আৰু এইদৰেই বহু টকা চৰকাৰে ৰাহি কৰিব পাৰে। কেৱল টকা ৰাহি কৰাই প্ৰশ্ন নহয়। আজি যি শাসন চলিছে আৰু যি বগা হাতী পুহিছে তাৰ পৰা একুৰি—ডেৰকুৰি বছৰে কি উপকাৰ পাইছো? উপকাৰ হিচাবে এইটো হৈছে যে, খেতিয়কৰ মাজত আজিৰ চৰকাৰৰ শাসনে দুৰ্ভিক্ষৰ সৃষ্টি কৰিছেই কৃষকসকলক বেকাৰ কৰিছে। কৃষকসকলক সন্তোষ দিব পৰা ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা নাই।

কৃষি আৰু কৃষি আচঁনিৰ ক্ষেত্ৰত পুনৰ বাসনৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই। অন্যহাতে দেশৰ মন্ত্ৰীসভাই আজি আমাৰ দেশক, আমাৰ জাতিক পুজিপতিক বিক্ৰী কৰি দিছে। আৰু আমি দেখিছো কৃষি ক্ষেত্ৰত

আৰু অন্যান্য ক্ষেত্ৰত আজি সা-সৰঞ্জাম যোগানৰ নামত দেখা গৈছে পশ্চিম জাৰ্ম্মানিৰ পুজিপতি সকলক মাতি আমি ইয়াত ঠাই দিছে। এনেকৈ পশ্চিম জাৰ্ম্মানিৰ পুজিপতি সকলক আমাৰ এই মন্ত্ৰী সভাই ঠাই দিছে। কেৱল সেয়ে নহয় অসমত বিৰলা, টাটা আদি পুজিপতি সকলক এই চৰকাৰেই শিল্পৰ নামত, কৃষি উদ্যোগৰ নামত ঠাই দিছে। আজি দেখা গৈছে যে এই গণতন্ত্ৰৰ দেশত ৰাজ্যপাল আৰু তেখেতৰ কেৰানী কাম কৰা এই মন্ত্ৰীসকলে পুঁজিপতি সকলৰ সন্মুখত তেখেত সকলৰ জীৱন সমৰ্পন কৰি দিছে। ফলত আজি জনসাধাৰনৰ ওপৰত কৰ কাটলৰ হেচা বেছি হৈছে। আৰু তেওঁলোকক শোষণ কৰা হৈছে। আজি বেছি ভাগ মানুহেই খাবলৈ পোৱা নাই। এনে অৱস্থাত আজি ৰাজ্যপালে ৭১/৭২ হাজাৰ টকা ভ্ৰমনত খৰচ কৰিছে আৰু হাজাৰ হাজাৰ টকা চিকিৎসাত খৰচ কৰিছে। মন্ত্ৰীসকলে ২৭ লাখ টকা ভ্ৰমন বানচ লৈছে।

Shir Mahendra Mohan Choudhury— ভ্ৰমনত বানচ ৩ লাখহে মাত্ৰ।

M Shamsul Huda— উপাধ্যক্ষ মহোদয় ৩ লাখ টকাও কম নহয়। দুখীয়া জনসাধাৰাণ ৩টকাও খৰচ কৰি খাবলৈ পোৱানাই। দুখীয়া মানুহে খাবলৈ নাপায় মৃত্যুবৰণ কৰিছে আনহাতে মন্ত্ৰীসকলে ৩ লক্ষ টকা ভ্ৰমণ বানচ লৈছে। কিন্তু ভ্ৰমণ কৰি কৃষি ক্ষেত্ৰত বা অন্য ক্ষেত্ৰতেই কিবা উন্নতি কৰিব পাৰিছে জানো? আজি পুঁজিবাদৰ ওচৰত এই চৰকাৰে সমগ্ৰ দেশ খনকে বিক্ৰী কৰি দিছে। আনহাতেদি আমি দেখিছো তেওঁলোকে জনসাধাৰনক শোষণ কৰিবলৈ তলত কিছুমান Staff ৰাখিছে। এই অধিক সংখ্যক Staff অনাবশ্যকীয়।

(Bell)

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মোৰ নিজৰে এই বিষয়ে Cut motion আছে। গতিকে মোক বেছি কৰ দিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker—But you cannot have unlimited time. This is not a general debate.

M. Shamsul Huda এই ক্ষেত্ৰত দেখিছো যে বহুতো Staff এনেই Maintain কৰা হৈছে। মাত্ৰ জনসাধাৰনক শোষণ কৰিবলৈ। এই Staff ৰ ভিতৰত আজি যিবিলাক সৰ্ব্বভাৰতীয় I.A.S. officer তেওঁলো-লোকৰ ব্যৱহাৰত ইতিমধ্যে জনসাধাৰণ অতিষ্ট হৈ গৈছে। তেওঁলোকৰ পৰা মুক্তি পাবলৈ পথ নোহোৱা হৈছে। অকল জনসাধাৰনেই নহয় তেওঁ-লোকৰ ব্যৱহাৰ ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলৰ প্ৰতিও অতি বেয়া।

(Voices : Shame ! Shame !)

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি হয়তো নাজানে যে এই Staff Manitain কৰিবলৈ গৈ জনসাধাৰণক বৰদাস্ত কৰিব খুজিলেও বৰদাস্ত কৰিব নোৱাৰে। মই মোৰ নিজ অভিজ্ঞতাৰ পৰা এটা কথা কব খুজিছো অৱশ্যে মই তেতিয়া M. L. A হোৱা নাছিলো –তেতিয়া মিকিৰ ৰাইজ কিছুমান আহি কলে যে তেওঁলোকৰ গছ-গছনি কাটি নাইকীয়া কৰিব ধৰিছে। তেতিয়া মই এই কথাটো আয়ুক্তৰ ওচৰত ডাঙি ধৰিব গলো—আয়ুক্তজন I.A.S অফিচাৰ। কিন্তু তেওঁ মোক ৰুমৰ পৰা get out কৰি দিলে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই দুখেৰে এই সদনত এটা কথা কব খুজিছো যে নগাওঁ জিলাৰ আয়ুক্তৰ ওচৰলৈ এদল খেতিয়ক ৰাইজৰ লগত গলো আৰু তেওঁলোকৰ দুখৰ কথা জনালে কিন্তু আচৰিত কথা—আয়ুক্তই ৰাইজৰ আগত অপমান জনক ব্যৱহাৰ আৰম্ভ কৰিলে। কলে I dcnot care for M.L.A you can go to the Assembly and living a Motion against me. কেৱল সেয়ে নহয় আমাৰ এই সদনৰ মাননীয় সদস্য Musauri চাহাৱক ও I. A S অফিচাৰ এজনে বেয়া ব্যৱহাৰ কৰিছিল। in English ..... you may be M. L. A. you are M. L. A. in the Assembly only.

(Voices : Shame ! Shame !)

আজি এই গণতন্ত্ৰৰ দিনত অকল আমাৰ ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি সকলকে

অপমান কৰা হোৱানাই, লগে লগে এই সন্মানিত সদনকও অপমান কৰা হৈছে।

(Voices : Shame ! Shame !)

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি নাজানে যে আমেৰিকাৰ দৰে ইয়াতো Burocracy বা স্বৈৰ তন্ত্ৰ চলোৱাৰ ষড়যন্ত্ৰ কৰিছে, এই চৰকাৰে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শেহতীয়া ভাৱে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সচিবালয়ৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলক Notice দিছে যে তেওঁলোকৰ ভাই ভতিজা কোন কোন কি Party ত আছে সোনকালে জনাব লাগে। লগতে এইটোও কোৱা হৈছে যে যদি ভূল খবৰ জনাই তেনেহলে মিছা বুলি অভিযোগ কৰা হব আৰু খবৰ নজনালে তেওঁলোকৰ চাকৰি যাব। এই উদ্দেশ্যে ইংৰাজৰ দিনৰ স্বৈৰতন্ত্ৰ চলোৱাৰ ফন্দি পাতিছে এই চৰকাৰে। মন্ত্ৰী সকলে বোধহয় নাজানে যে তেওঁলোকে গণতন্ত্ৰ চলোৱা নাই, চলাইছে I. A. S. Officer সকলে। এই চৰকাৰ তেওঁলোক গালৰ মাহটোৰ দৰে ওলমি আছে আৰু তাক চিঙি দিয়াৰ ব্যৱস্থাও চলিছে। অকল সেয়ে নহয়— চৰকাৰে লক্ষ্য লক্ষ্য টকা অপব্যয় কৰিছে গণতন্ত্ৰৰ নামত কিন্তু জনসাধাৰণৰ ভাত কাপোৰৰ সংস্থান কৰিব পৰা নাই। আজি যি সকল চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্ম্মচাৰী তেওঁ-লোকে ১৫/২০ বছৰ চাকৰী কৰাৰ পিচতো Confirm কৰিব পৰা নাই। চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰীয়াল সকলে তেওঁলোকে চাকৰীৰ পিচত কি কৰিব তাৰ কোনো ব্যৱস্থা এতিয়াও কৰিব পৰা নাই। আকৌ তৃতীয় শ্ৰেণীৰ কৰ্ম্ম-চাৰীৰ ক্ষেত্ৰতও তেওঁলোকে ১৫/২০ বছৰ চাকৰী কৰাৰ পাচতো কোনো Confirm ব্যৱস্থা লব পৰা নাই। তেওঁলোকৰ Need based Pay টোকো দিব পৰা নাই। চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ বা তৃতীয় শ্ৰেণীৰ কৰ্ম্মচাৰী যিসকলে শাসন যন্ত্ৰ পৰিচালনা কৰে বা ঘণ্টাৰ পিচত ঘণ্টা জুৰি অফিচত কাম কৰে তেওঁলোকৰ কোনো ব্যৱস্থা নোহোৱাটো দুখৰ কথা। গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বাজেটৰ যিটো দাবী এই দাবী টাৰ বিৰোধিতা কৰিছো। লগতে শেষতীয়াকৈ এই কথাৰ সতৰ্ক কৰি দিছো যে যদি সচাকৈ এই চৰ-কাৰে গান্ধী শত বাৰ্ষিকী পালন কৰিব খোজে বা গান্ধীৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা জনাব খোজে তেনেহলে গতানুগতিক এই ব্যৱহাৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰক, শাসন যন্ত্ৰ

সংস্কাৰ কৰক। নহলে এই গান্ধী শত বাৰ্ষিকীৰ বছৰতে জনসাধাৰণৰ সন্মুখত এই চৰকাৰে এই নীতিৰ কৈফিয়ৎ দিবলৈ বাধ্য হব লাগিব। নহলে এই চৰকাৰক জনসাধাৰণে পছু খেদা দিব বা চিৰা খুণ্ডা দিব। ইয়াকে কৈ মই মোৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো দাঙি ধৰিলো।

Shri Soneswar Bora :—অধ্যক্ষ মহোদয়

Mr. Deputy Speaker :— মই এই খিনিতে মাননীয় সদস্যসকলৰ নজৰলৈ আনিব বিচাৰিছোঁ যে— আমাৰ বিধান সভাৰ ১৪৫ ধাৰা মতে এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱত যি দৰে Economy-cut কৰিব পাৰি সেইটোহে কব লাগে, তাৰ বাহিৰে আন কথা কব নালাগে।

Shri Sonewsar Bora :—মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি যিটোৰ ওপৰত তুৱাষাৰ মান কবলৈ বিচাৰিছো যে, বাজেটতৰ ৰাজ্যপাল আৰু মন্ত্ৰীসকলৰ কাৰণে যি খিনি টকাৰ দাবী অনা হৈছে মই সেই টকা দিবলৈ ৰাজি নহও। ৰাজ্যপালৰ ভাষনৰ ওপৰত বক্তৃতা দিওঁতেও কৈছিলোঁ আৰু এতিয়াও পুনৰোক্তি কৰি কওঁ যে দেশত গনতন্ত্ৰৰ শাসন ব্যৱস্থাৰ কাৰণে ৰাজ্যপাল পদৰ কোনো দৰকাৰ নাই। বগাহাতী পোহা নীতি ত্যাগ কৰিব লাগে ৰাজ্যপালৰ পদ-উঠাই দিবলৈ কেন্দ্ৰক ৰাজ্যই দাবী জনাব লাগে। অসমৰ ৰাজ্যপাল জনৰ কাৰণে অৰ্থাৎ তেনেদৰে খোৱা পিন্ধা, আচবাব, মটৰগাড়ী লিকচৌ; চিপাহী চন্তৰীকে ধৰি অন্ততঃ প্ৰতি মাহে দুই লাখ টকা খৰচ কৰিব লাগে। যি সময়ত আমাৰ মানুহৰ এমুঠি খাবলৈ নাই এডোখৰ পিন্ধিবলৈ নাই ৰোগীৰ মুখত দিবলৈ এপালি দৰব নাই, কেচুৱাৰ মুখত দিবলৈ এটুপি গাখীৰ পাবলৈ নাই। সেই সময়ত ৰাজ্যপালৰ বিলাতী কুকুৰটোৰ কাৰণেও তাক গাঁধোৱাবলৈ, তেল ঘঁহিবলৈ, নুম ফনিৱাবলৈ মানুহ দিও। কুকুৰটোৰ চিকিৎসাৰ কাৰণেও এজন ডাক্তৰৰ সুবিধা পায়। কুকুৰটোৰ কাৰণেও শীত তাপ নিয়ন্ত্ৰনৰ ঘৰ পায় অথচ এই খন দেশতে মানুহৰ এমুঠি খাবলৈ নাই। থাকিবলৈ একোঠা ঘৰ নাই। তদুপৰি মন্ত্ৰী-সকলেও বহু অন্যান্য ভ্ৰমন কৰি অনেক ভ্ৰমন বানচ লৈছে। মন্ত্ৰীসকলৰ ভ্ৰমনবোৰ টকা ঘটাৰ মনোবৃত্তিহে কৰা যেন বহু ক্ষেত্ৰত দেখা যায়। মন্ত্ৰীসকল

অসমৰ জনসাধাৰনৰ লগত খাপ খোৱাকৈ চলাটোহে বাঞ্চনীয়। মন্ত্ৰীসকলে এইটোও চাব লাগে যে. আমাৰ ৰাজ্যৰ এই ঘাটি বাজেটৰ সময়ত ইমান খৰচ জনসাধাৰণে সহ্য কেনেকৈ কৰিব? আমাৰ বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে বাজেট বক্তৃতা, চাহ খেতিৰ দুৰবস্থাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। মই নিজে খবৰ লৈ ভূপোৱা এটা কথা তেখেতক আৰু সদনক জনাই থব খোজো যে। আগৰ বছৰত বিলাতী চাহ খেতিয়কে অসমৰ আৰু বিলাতলৈ তিনি কোটি টকা পঠাইছিল। চাহ খেতিয়কে এই পৰিমানৰ বৰ্দ্ধিত টকা বিলাতলৈ পঠাবলৈ কেনেকৈ পালে।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister Finance)—মাননীয় সদস্যই বোধহয় নিশ্চয় জানে যে, ব্যক্তিগত সম্পতি বিক্ৰী কৰিবৰ সকলোৰে অধিকাৰ আছে।

Shri Atul Chandra Goswami :— যিবিলাকে চাহ বাগিচা বিক্ৰি কৰিছে সেই টকা অসম চৰকাৰ বা ভাৰত চৰকাৰক হুকুম লৈহে টকা বাহিৰলৈ পঠোৱা হয়। সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে নাজানেনে কি?

Shri Kamakhya Prasad Tripathy— বাগিচা বিক্ৰি কৰিবলৈ আমাৰ অনুমতি নালেগে।

Shri Soneswar Bora :—আজি সমতাৰ কথা কোৱা হৈছে। কিন্তু দৰাচলতে জানো দেশত সমতা ৰক্ষা কৰা হৈছে? মই পুনৰ কওঁ আজি যি সময়ত মানুহে দুবেলা-দুমুঠি খাবলৈ পোৱা নাই, দহ বছৰীয়া ছোৱালী পৰ্য্যন্ত নঙঠা হৈ থাকিব লগা হৈছে সেই সময়ত আমাৰ মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণ বানচৰ যি সংখ্যা দেখিবলৈ পাইছোঁ সেইটো অত্যন্ত পৰিতাপৰ কথা। সেই কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যে, মন্ত্ৰী সকল মিতব্যয়ী হওক। আৰু অপচয় প্ৰথমে তেখেতসকলেই বন্ধ কৰক। ৰাজ্যপালৰ পদটো উঠাই দিলে সেই টকাখিনিৰে আমাৰ ৰাজ্যৰ বহুখিনি সমস্যা সমাধানটো হবই তদুপৰি গণতন্ত্ৰও দেশত ৰক্ষা পৰিব। সেই কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দাবী কৰিব লাগে। (Voice—অসম চৰকাৰে এই পদটো উঠাই

দিব পাৰিবনে) ? অসম চৰকাৰে নোৱাৰে সেইটো জানো। কিন্তু অসম চৰকাৰে এই বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দাবী কৰিব লাগে।

ৰাজ্যপাল আৰু মন্ত্ৰী সকলৰ পৰা আৰম্ভ কৰি দেখাদেখিকৈ অফিচাৰলৈকে ভ্ৰমণৰ মই এই থিনিতে আৰু এটা কথা কওঁ—আমাৰ বহুত ই, এ চি, এছ, ডি, ছি বিষয়াক থাকিবলৈ চৰকাৰী ঘৰ আদি দিব পৰা নাই। ফলত তেওঁলোক ধনী মানুহৰ ভাৰা ঘৰত থাকিব লগা হয়। এনে ধনী লোক সকলৰ আদালতত যথেষ্ট গোচৰ থাকে। এনে ধৰণে ঘৰ ভাৰা দিয়া কোনো ধনী লোকৰ যদি তেওঁৰ ঘৰ ভাৰা লোৱা হাকিমজনৰ আদালততে কিবা গোচৰ চলে তেনে বিভিন্ন কাৰণত তেনে হাকিম জনৰো সেই ঘৰৰ মালিকজনৰ প্ৰতি দুৰ্ব্বলতা থাকিব পাৰে। পৰিণামত গোচৰৰ ৰায়য়ো ন্যায় সঙ্গত নোহোৱা কেতিয়াবা কেতিয়াবা দেখিবলৈ পোৱা যায়। গতিকে এনে হাকিম সকলক ভাৰা ঘৰত কোনো পধ্যেই ৰাখিব নেলাগে। গতিকে আৱশ্যকীয় চৰকাৰী ঘৰ সাজিব লাগে।

এফালে বিচাৰ জগতটো এনে বৈষম্য আপোনালোকৰ দুস্কৃতিৰ কাৰণেই হয় আনফালে আপোনালোকে নিজৰ সুবিধাৰ কাৰণে অশেষ টকা পাচ কৰাই লৈ ভোগ কৰিবলৈ বিচাৰে। গতিকে এই টকা দিবলৈ আমি ৰাজি নহওঁ।

ADJOURNMENT

The House then adjourned for lunch till 2 P. M.

(After Lunch)

Shri Atul Chandra Goswami :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই দহ নম্বৰ গ্ৰাণ্টত ৰাজ্যপাল আৰু মন্ত্ৰী সকলৰ দৰ্মহা আৰু ভ্ৰমণ বানচৰ কাৰণে যিখিনি টকাৰ দাবী উত্থাপন কৰিছে, তাত আপত্তি কৰিবলৈ নাথাকিল

হয়, যদিহে ৫০ কোটি ২৮ হেজাৰ টকাৰ ঘাটি বাজেটৰ সন্মুখীন হব লগীয়া নহল হয়। বাজেট বক্তৃতাত ৰাজ্যৰ জনসাধাৰণক কঠোৰ আৰু টান কাম কৰিবলৈ আহ্বান জনোৱা হৈছে। কিন্তু এই বাজেটৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই দাবী সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে।

যি হওক যি দৰে জনসাধাৰণক কঠোৰ কামৰ বাবে আহ্বান জনোৱা হৈছে ঠিক সেইদৰে যদি মন্ত্ৰী সকলে নিজেও আগবাঢ়িল আহিল হয়, তেন্তে এই আহ্বানৰ যুক্তি যুক্ততা সমৰ্থনযোগ্য হল হয়। কিন্তু মন্ত্ৰী সকলে যি দৰে আহ্বান জনাইছে সেইদৰে নিজে আগবাঢ়ি আহিব পৰা নাই। মন্ত্ৰীসকল যে সাধাৰণ মানুহৰ মাজৰ লোক বা কোনো নদাই-ভদাইৰ লৰা সেইটো পাহৰি গৈছে। আৰু নদাই ভদায়ে কি দুখত ভূগিছে, সেইটো অনুভৱ কৰিব নোৱাৰে।

গান্ধীজী জনসাধাৰণ প্ৰতিনিধিয়েই নাছিল তেওঁ নিজেই সেইমতে জনতা আছিল সেয়ে গান্ধীজীয়ে জনতাৰ পোচাক পিন্ধিছিল আৰু সবল জীৱন যাপন কৰিছিল। কিন্তু আমাৰ মন্ত্ৰীসকলৰ বচন, ভোজন আৰু ভাষণত জনসাধাৰণৰ লগত বহুত পাৰ্থক্য আছে। মন্ত্ৰীসকলে দৰ্মহা বাসস্থানৰ সুবিধা ইত্যাদিও কি পাইছে আৰু যি জনসাধাৰণৰ দ্বাৰাই তেওঁলোক মন্ত্ৰী হৈছে তেওঁলোকৰ আৰু বাইজৰ মাজত থকা পাৰ্থক্য চিন্তা কৰি চোৱা দৰ্কাৰ। আমাৰ জনসাধাৰণক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে এওঁলোকেই। মই যিদিনা গান্ধীজীৰ প্ৰতিমূৰ্ত্তিৰ বাবে টকা খৰচ নকৰি সেই টকাৰে ফেৰিহাতৰ জেইল খন ৰাষ্ট্ৰীয় যাদুঘৰ কৰক বুলি কোৱাত মোৰ অনুপস্থিতি মোৰ উক্তি সমালোচনা কৰা হৈছিল। যদি আপোনালোকে গান্ধীবাদৰ উত্তৰাধীকাৰী বুলি ভাবে, তেন্তে আপোনালোকে তেওঁক আপোনালোকৰ বেয়া কামৰ দ্বাৰা স্বৰ্গৰ পৰা নমাইহে আনিব।

এই যে মটৰ গাড়ীৰ কাৰণে ১ লাখ ৯৫ হেজাৰ টকা বিচাৰিছে, সেইখিনি টকা বিচৰাত আমাৰ নিচিনা এখন দুখীয়া দেশত উচিত হৈছে নে? যি সময়ত

আমাৰ দেশৰ মানুহৰ খাবলৈ নাই সেই সময়ত আপোনালোকক ১,৯৫০০০ টকাৰ গাড়ী কিয় লাগে। আমি M. L. A. সকলে যি সুবিধা পাইছোঁ, সেইটো মই বেছি বুলিহে ভাবো। আপোনালোকে যি ঘৰত থাকে M L. A. সকলে থকা ঘৰ নহলেও আমাৰ ঘৰতকৈ বহুত ভাল। গতিকে আপোনালোকে ২১ বছৰে যি কৰিলে কৰিলেই মটৰ গাড়ীৰ কাৰণে যি খৰচ কৰিছে সেইটো কমাওক। ৰাইজৰ টকা ৰাহি কৰক। আৰু জন-সাধাৰণৰ আৰু লগতে সমভাৱে জনসাধাৰণৰ অংশীদাৰ হবলৈ আগবাঢ়ি আহক। ইয়াকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিলোঁ।

Shri Kamini Mohan Sarma— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই cut-m ion টো সমৰ্থন কৰি কব বিচাৰিছো যে আমাৰ মন্ত্ৰী সভাত যিটো পৰিবেশ হৈছে এই পৰিবেশে আতঙ্কৰ সৃষ্টি কৰিছে। মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বাঢ়িছে। এই-দৰে বাঢ়ি থাকিলে ৰাজ্যৰ কামতকৈ অৰ্থব্যয়ৰ বোজাহে বাঢ়ি যাব। বিভিন্ন বিভাগত ইমান বিলাক মন্ত্ৰী ৰাখি কোনো কাম হোৱা নাই আৰু জন-সাধাৰণৰ কামত অহা নাই। তাৰোপৰি গাৱেঁ-ভূঞে মন্ত্ৰী সকল যেতিয়া ভ্ৰমণত যায়—আৰু সেই সেই ঠাইত যিবিলাক প্ৰতিশ্ৰুতি দি আহে সেই বিলাকো বাস্তৱত পৰিণত হোৱা দেখা নাই। মন্ত্ৰী সকলে প্ৰতিশ্ৰুতি দি আহি সেইমতে কাম কৰিব নোৱাৰাটো দুখৰ কথা।

Shri Kamakhya Prasad Tripathy— মাননীয় সদস্যৰ সমষ্টিত State Bank এটা সোনকালে হব।

Kamini Mohan Sarmah—সেইটো ভাল কথাই হব। মই ইয়া-কেই কব খুজিছো যে মন্ত্ৰী সকলে সাধাৰণতে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়ে সেই প্ৰতিশ্ৰুতি মতে কাম নহয়।

এই বাজেটত পুৰণি স্মৃতি সমূহ সংৰক্ষণ কৰি ৰখাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই।

আনহাতে অসম এখন পুৰণি স্মৃতি বিজড়িত ৰাজ্য। ই পুৰণি ঐতি-হাসিক মঠ-মন্দিৰৰ কাৰণে বিখ্যাত। এই বিলাকৰ ঐতিহ্য ৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰা নাই।

Mr. Speaker—এই কথাবিলাক এই শিতানত আহিব নেলাগে। প্ৰশাসনিক বিষয়ে আপোনি কওক।

Shri Kamini Mohan Samra--সেই সমৰ্পকেও মই কব খুজিছো যে, আনকি বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়েও দি অহা প্ৰতিশ্ৰুতি কাৰ্য্যত পৰিণত হোৱা নাই।

বান-পানী নিমন্ত্ৰণৰ Sub Committee এটা সদনত গঠিত হৈছিল যোৱা ১৯৬৮ চনত এই কমিটি এবাৰো নবহিল। অথচ মোৰ এটা প্ৰশ্নোত্তৰত বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল বানপানী নিমন্ত্ৰণত ৮ লাখৰো অধিক টকা খৰচ হৈছে তিনিখন ঠাইৰ ভঙা বান্ধ বান্ধোতে। কিন্তু এই চাৱ কমিটি বহুৱাব পৰা নাই।

Shri Mohandra Mohan Chaudhuury— বান নিমন্ত্ৰণ সম্পৰ্কত এটা উপদেষ্ঠা কমিটি আছে। বাননিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কত এওঁলোকে আগবঢ়োৱা পৰামৰ্শ আৰু আচনিমতে কাম কৰা হয়। কিন্তু বান্ধ ভঙ্গা কামৰ সম্পত উপদেষ্ঠা কমিটি পৰামৰ্শ নেলাগে।

Shri Kamini Mohan Sarma—বাননিমন্ত্ৰণ কমিটিয়ে বাননিমন্ত্ৰণ সম্পৰ্কত বহুতো কাম কৰিব পাৰে।

মন্ত্ৰীসকলৰ পৰিসৰ বৃদ্ধিৰ লগে লগে ব্যয়ৰ পৰিমান বাঢ়িছে। গাড়ীৰ খৰচ, ঘৰৰ ভাড়া, ভ্ৰমন বানচ সকলোতে বাঢ়িছে যদিও সেই পৰিমাণৰ কাম হোৱা নাই। অৰ্থব্যয় যিমান হয় সেইমতে ৰাইজৰ উপকাৰ হব লাগে। ৰাজ্যপালৰ ক্ষেত্ৰত অপ্ৰয়োজনীয় ভাবে বহু টকা খৰচ হয়।

ৰাজ্যপালৰ ভ্ৰমণো অনবৰত হৈ থাকে এই ভ্ৰমণ কমাব লাগে। ৰাজ্যপাল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ প্ৰতিনিধি আৰু সেই হিচাবে তেখেতে ৰাজ্যখনত ভ্ৰমণ কৰাৰ কোনো কাম নাই। ৰাজ্যপালৰ শিতানত ৭,৫০০ টকা, মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ৩,৫০০ টকা আৰু অন্যান্য মিনিষ্টাৰ সকলৰ বাবদ ২৭৫০০ টকা ধৰিছে। মই ভাৱো ৰাজ্যপালৰ হাতত ইমান টকা ৰখাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। আনহাতে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ হাতত বেচি টকা ৰখাৰ প্ৰয়োজন। মন্ত্ৰীসকলে যি পৰিমাণৰ টকা পায় সিমানখিনি M L.A. সকলেও পাব লাগে। অন্ততঃ বছৰত এহেজাৰ টকা বিলাব পৰাৰ ক্ষমতা M. L. A. সকলেও পাব লাগে।

ৰাজ্যপালক আমাৰ এটা বগা হাতী বুলিব পাৰি। যিহেতুকে এইটো এটা সাংবিধানিক পদবী আৰু ইয়াক ৰাখিবই লাগিব। গতিকে ৰাজ্যপালক আমি চিলঙতে আবদ্ধ ৰাখিব লাগে। এই সংসদ উদ্বোধনী কৰিবলৈ বা তেনে ধৰণৰ কোনো কামৰ কাৰণে ৰাজ্যপালৰ ভ্ৰমণ কৰাৰ কোনো আৱশ্যক নেদেখো। মহাত্মা গান্ধীৰ আদৰ্শত এই চৰকাৰ চলিছে বুলি কয়। এনে অৱস্থাত আমাৰ মন্ত্ৰীসকলক ৯৫ হাজাৰ টকাৰ গাড়ী বিয় লাগে। আমাৰ চৰকাৰে গান্ধীবাদৰ নাম লৈ গান্ধীক বাদ দিহে চলিছে। অকল গান্ধীৰ প্ৰতিমূৰ্ত্তি সাজিলেই নহয়। গান্ধীজীয়ে স্বাধীনতাৰ পাচত যিখন সমাজ গঢ়াৰ আঁচনি কৰিছিল সেই আঁচনি আৰু সেই আদৰ্শৰ জৰিয়তে আজি আমাৰ ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত চৰকাৰে এই পনটোটে চলিব লাগে আৰু আমাৰ দেশ গঢ়িব লাগে। এই গান্ধী শতবাৰ্শিকী বছৰত ৯৫ হাজাৰ টকীয়া গাড়ী বৰ্জন কৰি জনসাধাৰণৰ লগত মিলি চলিব লাগে। আজি মন্ত্ৰী সকলৰ মাজতো ক্ষমতা নাই। এজনে ৯৫ হেজাৰ টকীয়া গাড়ী লৈছে আৰু আনজনে ভগা Ambessador গাড়ীতে চলিছে। এই গাড়ীতেই আমাৰ বাজহ মন্ত্ৰী অসমৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ তাকুৰি ঘূৰাদি ঘূৰি ফুৰিছে। তেখেতৰ ভ্ৰমণৰ পৰা বা বক্তৃতাৰ পৰা জনসাধাৰণৰ কিবা লাভ হৈছে নে নাই কব নোৱাৰো। কিন্তু বাস্তৱত তেখেতেই নানা ঠাইলৈ যোৱা আমি গম পাও। আজি ঘাটি বাজেটৰ দিনটো ইমান দামী মটৰৰ

কোনো দৰকাৰ নাই। এই দামী গাড়ী টলা মাৰি "গেৰেজত" সোমাই থওক। ইয়াকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Pitising Konwar :—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সদস্য সকলে মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বেছি হৈছে বুলি আপত্তি কৰি আহিছে। অৱশ্যে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে Party ৰাখিবৰ কাৰণেহে এনে কৰিব লগা হৈছে। কিন্তু তাৰ পৰা ৰাইজৰতো একো লাভ হোৱা নাই। কাৰণ কিছুমান মন্ত্ৰী উপ-মন্ত্ৰীয়ে কয় যে তেওঁলোকৰ কামেই নাই। সেই কাৰণে File নাহেই। কাম নোহোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোকে গাড়ী লৈ ঘূৰি ফুৰিছে। চৰকাৰে কিছুমান মন্ত্ৰীক অতিৰিক্ত ভাড়া দি ভাড়া ঘৰত ৰাখিছে। আমাৰ একোজন মন্ত্ৰীক ইমান ডাঙৰ ঘৰৰ কি দৰকাৰ? তেওঁলোকৰ নিজৰ ঘৰবোৰ ইমান ডাঙৰ আছিলনে? ইফালে আকৌ কেইজন মান মন্ত্ৰী মাহটোৰ ভিতৰত ৭ দিন মানহে সেই ঘৰত থাকে। ধৰক বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া আজি দিল্লী কালিলৈ লক্ষ্ণৌ আৰু পিচদিনা পাটনা এইদৰে ঘূৰি ফুৰোতেই যায়। He is always the air. তেখেতক ইমান ডাঙৰ ঘৰটো কিয় লাগে। সিদিনা তেখেতৰ ঘৰত Moral Rearamment ত কেইজনমান সদস্যই থাকিব লগা হোৱাত তেওঁলোকে তেখেতৰ ঘৰটো জনশূন্যতাৰ ভাৱ প্ৰকাশ কৰিছে আনকি ঘৰটোৰ ভিতৰত দুৰ্গন্ধ ওলাইছে। মাননীয় সদস্যা শ্ৰীমতী সেনগুপ্তাই কেগৰাকীনান মানুহক Recive কৰিবৰ কাৰণে তালৈ গৈছিল। তেখেতসকলক খুৱাবৰ কাৰণে কাঁহি-বাতী বিচাৰি দেখে যে বাকচৰ টলা মৰা। সেইবোৰ উলিয়াই ধোৱা-পখলা কৰোতে গোন্ধাইছে। গতিকে তেখেত যি সাত দিন থাকে, সেই কেই দিন Pine Wood Hotel ত থাকিলেই হ'ল। আমাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীৰটো চিলঙত কামেই নাই। অসমৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ ভ্ৰমণ কৰি ফুৰোতেই যায়। আজি গুৱাহাটী, কালি লৈ নগাওঁ, যোৰহাট, ডিব্ৰুগড়, ধুবুৰী, উত্তৰ লক্ষীমপুৰ আদি ঠাই ভ্ৰমণ কৰোতেই যায়। আমাৰ মীন মহলৰ মন্ত্ৰীয়ে কয় মাছৰ অভাৱ কমিছে, তেওঁলোক দুয়ো বন্ধু দুয়োগৰাকীৰে একে নাম। এজন সোণাপুৰৰ এজন বকেনীৰ। দুয়ো গৰাকী মন্ত্ৰীয়ে কলংপাৰ ডাকবাংলাত থাকি ক্ষীবদা বিষয়াৰ মীন মহলৰ

পৰা মাছ আনি খানা খায় আৰু সেই ঠাইতে ছুনীয়াৰ কথা আলোচনা কৰি কামবোৰ কৰে আৰু এই কামৰ দ্বাৰা মায়ং অঞ্চলৰ ৰাইজৰ অশান্তি বাঢ়িছে। বহুতো লোকে কৰা বড়ো খেতিৰ পথাৰ মীন মহললৈ পৰিণত কৰি দুখীয়া কৃষক সকলক উচ্ছেদ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। এনে ধৰণৰ খেলি মেলি বিলাক যাতে দূৰ কৰে তাৰ বাবে মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ ওচৰত অনুৰোধ জনালো।

Shri Moneswar Boro—মাননীয় অধক্ষ্য মহোদয়, মই অলপ কও। ইয়াতে মুখ্যমন্ত্ৰী ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী আৰু উপমন্ত্ৰীৰ সংখ্যা যিটো দেখুৱাইছে তাৰ পৰা পাও-১ মুখ্যমন্ত্ৰী ১১ জন কেবিনেট পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰী ৬ জন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী আৰু ৩ জন উপমন্ত্ৰী সৰ্ব্বমুঠ ২১ জন দেখা যায়। তেখেতসকলে কেনেকুৱা ধৰণৰ কাম কৰিছে সেই বিষয়ে অলপ কওঁ। যোৱা বছৰ মই এজন B. D. O Transfer order এটা কৰি দিবলৈ আমাৰ মাননীয় ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী Shri Debendra Nath Hazrika ক কৈছিলোঁ। আৰু তেখেতে B. D. O. জনৰ Transfer order কৰিলে। এই Transfer order গেজেটতো ওলাইছিল। পিছে Cabinet Minister Shri L. P. Goswami য়ে, সেইটো order Cancell কৰি দিলে।

Shri L. P. Goswami—আগতে কোৱা কথাটো নহয় জানো?

Shri Moneswar Boro—হয় চাৰ সেইটোকে কৈছো মই। চাৰ, Cabinet Minister ৰে state Minister ৰৰ order Cancell কৰি যদি দিব পাৰে তেনেহলে দেখোন ইমানবোৰ মন্ত্ৰী লোৱাৰ কি প্ৰয়োজন আছে। তেওঁলোকেইটো সকলো কাম কৰিব পাৰে। উপমন্ত্ৰী সকলৰটো কামেই নাই। Cabinet Minister ৰে state Minister ৰৰ order Cancell কৰি দিয়াত মন্ত্ৰী জনে অপমান বোধ কৰিছেনে নাই মই নাজানো কিন্তু মই হলে অপমান বোধ কৰিছো। vice—মন্ত্ৰী মহোদয়ে পাহৰি যায়। চাৰ উক্ত B. D. O. জনক ৰখাৰ ফলত Blocker ৰ পৰা ইতিমধ্যে ৬ হাজাৰ টকা চুৰি হৈ গ'ল। বদলি হৈ গলে, তেনেকুৱা চুৰি নহল হেতেন কিজানি।

চাৰ মন্ত্ৰীসকলে বহুবাৰ নানান ঠাইত ভ্ৰমণ কৰে আৰু বহুত ভ্ৰমণ

ভাট্টা লয় ৰাইজেও তেওঁলোকৰ হাতত বহুতো দৰখাস্ত Memorandum আদি দিয়ে। মন্ত্ৰীসকলেও ৰাইজৰ আগত নানান আশ্বাস দি আছে। কিন্তু কাম হলে একো নহয়। আনকি সেই দৰখাস্ত আৰু Memorandum বোৰৰ কোনো উত্তৰ নিদিয়ে। মন্ত্ৰীসকলৰ লগত কেবাজনো Officer আছে। তেওঁলোকক দৰখাস্ত আৰু Memorandum বোৰৰ উত্তৰ দিয়াৰ কামত কটাব পাৰি। চাৰ, আমাৰ তাত বাউলীত মাননীয় সহজ মন্ত্ৰী মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীদেৱে কেবাবাৰো গৈ মিটিং কৰি আহিছে আৰু তাত খোৱা পানীৰ ব্যৱস্থা কৰি দিম বুলি ৰাইজক আশ্বাস দি আহি আছে। কিন্তু আজিও হলে একো ব্যৱস্থা কৰি নিদিলে। গতিকে মন্ত্ৰী সকলে ভ্ৰমণ কৰি ভ্ৰমণ ভাট্টা লোৱাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই আৰু ৰাইজৰ কোনো উপকাৰ হোৱা নাই। চাৰ আমাৰ মাননীয় Education Minister Hagzer ৰে গান্ধীবাড়ী এম্-ই স্কুলত ৰাজহুৱা মিটিঙত গান্ধীবাড়ী মাইনৰ স্কুলত টকা দিম বুলি কৈ আহিছিল কিন্তু আজিও সেই স্কুলত এক পইচাও দিয়া নাই। তেখেতে তাত গৈ যিখিনি ভ্ৰমণ ভাট্টা ললে তাৰ ½ অংশ টকা স্কুলত দিলেও কোৱাৰ এটা ৰাস্তা থাকিল হেতেন। অকল Chief Minister ৰ তলতেই P. P.S. এই য়ে Private Secretary আৰু কেইজন মান Under Secretery আছে মুঠ প্ৰায় ২৫ জন মান আছে। ইমান মানুহ (Officer) ৰখাৰ কি প্ৰয়োজন। ৰাইজৰ মানুহে খাবলৈ নাপায় আৰু তেওঁলোকক মোটা মোটা দৰমহা দি ৰাখিছে।

চাৰ মটৰ কিনাৰ বাবে ১ লাখ টকা ধৰিছে। ইফালে ৰাইজৰ ৰাস্তা-ঘাট, স্কুল আদি নাই খোৱা লোৱাৰ সংস্থান নাই তেনে স্থলত গাড়ী কিনোতে ১ লাখ টকা খৰচ কৰি গাড়ী কিনিব লগা হ'ল কিয়? এইবোৰ কথাকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন জনালোঁ।

Shri Kabir Ray Pradhani :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই এই cut-motion ৰ বিষয়ে কব খুজিছো, এই যে ৰাজ্যপালৰ পদটো ৰখাত কেবালাখো টকা খৰচ কৰিব লগীয়া হৈছে, আৰু এই মানুহজনৰ পৰা কি উপকাৰ হৈছে আমি একো অনুভৱ কৰিব পৰা নাই। আমাৰ পশ্চিম বঙ্গ বিধান সভাত কেবাটাও

নতুন নতুন Record কৰিছে আমাৰ অসমতো যেন এই প্ৰস্তাৱটো লৈ এই পদটোৰ abolish কৰি এটা নতুন Record স্থাপন কৰে গতিকে মই এনেধৰণৰ এটা প্ৰস্তাৱ লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

হয়তো মন্ত্ৰীসভাখন Title Holder ৰ নিচিনা বুলি কেৱাজনো সদস্যাই কৈ গৈছে মন্ত্ৰীৰ কথাৰ কোনো মুল্য নাই। কাম কৰিব বুলি কৈ আহিছে কিন্তু কাম হলে একো নহয়। Secretary আৰু District Head সকলে বাদশাহ আমলৰ দিল্লীৰ চুবেদাৰ সকলৰ দৰে কাকো ভয় নকৰা কৰি চলে। গতিকে এই সকল জিলাভিত্তিক চুবেদাৰৰ ওপৰত জিলাৰ সকলো প্ৰকাৰ ভাল যেয়া নিৰ্ভৰ কৰে আৰু ৰাইজৰ সুখ দুখ নিৰ্ভৰ কৰে।

ভ্ৰমণৰ বেলিকা কৈ অহা কথা নাইবা আশ্বাস বিলাকৰ কোনো দাম নাইকীয়া হৈযায়।

ইয়াৰ প্ৰমাণ হয় অফিচাৰ সকলে মন্ত্ৰী সকলৰ কথাক কোনো ভ্ৰুক্ষেপ নকৰে গতিকে I. A. S. Officer সকল ইমান powerfull যে কেৱল মুখ্যমন্ত্ৰীদেউৰ কথাহে শুনে বাকীমন্ত্ৰীৰ কথা মুঠে গ্ৰাহ্য নকৰে। গতিকে ইমান ডাঙৰ মন্ত্ৰীসভাৰ প্ৰয়োজন কিহৰ বাবে? মন্ত্ৰীসভাৰ সদস্য কমাই ৰাইজৰ টকা বঁচাওক।

আজি কংগ্ৰেছৰ পাৰ্টি ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে আৰু পাৰ্টিৰ মানুহক সন্তুষ্ট কৰিবৰ কাৰণে বেচিকৈ মন্ত্ৰী কৰাৰ কোনো কাৰণ নাই। পাৰ্টিতকৈ দেশখন ডাঙৰ ৰাইজ বহুত ওপৰত। গতিকে দেশখনক সুখসমৃদ্ধি কৰিবৰ কাৰণে অলপ চেষ্টা কৰক।

হিন্দু শাস্ত্ৰত আছে সমুদ্ৰ মন্থন কৰিবলৈ দেৱতা অসুৰ সকলে লগলাগিল, সমুদ্ৰ মন্থন হ'ল ভাল বস্তু খিনি দেৱতাই ললে অসুৰে একো নাপালে। এই ভালবস্তু অমৃত খাই দেৱতা সকলৰ হ'ল অমৰত্ব প্ৰাপ্তি যাৰ ফলত হল উচ্ছৃঙখল। আন পিনে বঞ্চিত অসুৰ সকলে মহাদেৱৰ

আৰধনা কৰি অমৰত্ব বৰ আদায় কৰিলে দেবতাৰ লগত যুদ্ধ হল। দেবতা-সকলৰ অবস্থা চূড়ান্ত ভাবে পৰ্য্যুদস্ত হল। সেই ইয়াতে দেখিছো মন্ত্রী সকল হল দেবতা আৰু সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজ হ'ল অসুৰ। দেশৰ স্বাধীনতা যুদ্ধত সবে খাটিলো বুধিয়কসকলে সকলো উপভোগ কৰি আছে আৰু ৰাইজ সৰ্ব্বপ্ৰকাৰে বঞ্চিত। শাস্ত্ৰৰ অসুৰ বিলাকৰ দৰে আমিও সকলো ৰাইজক ঠগি ঠগি আছো। সেইবাবে আমি মহাদেৱৰ দৰে শক্তিমান দেবতাৰ আৰাধনা কৰি শক্তি অৰ্জ্জন কৰিব লাগিব।

সেই কাৰণে আমাৰ সন্মুখত থকা দেৱতা সকলো উশৃঙ্খল হব নালাগে। কাৰণ এইটো তেওঁলোকৰ পক্ষে বৰ বেয়া। মই কওঁ তেওঁলোকে আত্ম নিয়ন্ত্ৰণৰ পদ্ধতি লওক। ৰাষ্টীয় ধনৰ পাটি আপোনালোক কট কটীয়া হওক। আৰু আপোনালোকৰ আহাৰো নিয়ন্ত্ৰীত কৰক। লোভ আৰু ভয়ৰ কাম বিলাক সম্বৰন কৰক। সেই দৰে অত্মনিয়ন্ত্ৰণ নকৰিলে আপো-লোকে জানিব ৰাইজে মহাদেবৰ আৰধনা কৰি আহিছে আৰু তাৰ ফলতে আপোনালোকে অশুৰ পৰ্য্যায়ত উপনিত হবগৈ।

(সময়ৰ সঙ্কেত)

Shri Maherdra Mohan Choudhury:—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যদিও এই দাবীৰ প্ৰস্তাবটো দীঘলীয়াকৈ আলোচনা কৰা হৈছে আৰু ১১ জন সদস্যয় এই দাবীৰ প্ৰস্তাবত অংশগ্ৰহণ কৰিছে কিন্তু তাৰ উত্তৰ দিয়াত বেচি সময় নালাগে কাৰণ প্ৰায় বিলাক কথাই প্ৰতিজন সদস্যই দুহাৰি কৈছে। সেই কাৰণে মই দীঘলীয়াকৈ কৈ সদনত সময় নলও। এই আলোচনাৰ সন্দৰ্ভত মহাত্মাগান্ধীৰ নাম কেইবাগৰাকী সদস্যই উল্লেখ কৰিছে। সেই কথাত মই কব খুজিছো যে আমি যিমান দূৰ পাৰো এনেকুৱা ক্ষেত্ৰত মহাত্মাগান্ধীৰ নাম আনিব নালাগে আৰু ইয়াৰ বাবে মই মাননীয় সদস্য সকলক নিবেদন কৰিছো যে মহাত্মাগান্ধীৰ নাম যিমানদূৰ পৰা যায় কম কৰি আনিব।

প্ৰথমে কোৱা হৈছে ৰাজ্যপালৰ কথা। তেখেতৰ ঘৰ বাৰী সংৰক্ষন,

তেখেতৰ ব্যক্তিগত Stuff আৰু সা-সুবিধাৰ বিষয়ে আলোচনা চলাইছে। কোনো কোনো সদস্যই কৈছে যে ৰাজ্যপালৰ অলাগতিয়াল বুলি আৰু সোনকালে ৰাজ্যপাল পদটো গুচাই দিব লাগে। আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰে ৰাজ্যপালৰ পদটো থকা নথকা আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত নির্ভৰ নকৰে এইটো সংবিধানৰ সৃষ্টি। আমাৰ সংবিধান অনুসৰি ৰাজ্যপালক কিছুমান ক্ষমতা দিয়া হৈছে আৰু তেখেতে সংবিধান মতে কার্য্য বিলাক পৰিচালনা কৰিব লাগে। আৰু তেখেতক কি কি সা-সুবিধা দিব লাগে সেইটো কেন্দ্রীয় চৰকাৰৰ নির্দ্দেশ মতে নিয়ন্ত্রীত হৈছে। আমাৰ বাজেটত ৰাজ্যপালৰ কাৰণে ব্যয়ৰ হিচাব যদিও সদনত ভাঙি ধৰি গৃহিত হব লাগে তাৰ বাহিৰে এই বিষয়ে চৰকাৰৰ কৰিব লগীয়া একো নাই। কাৰণ লোক সভা আৰু ৰাজ্য সভাৰ মতে নির্দ্দেশমতে তেখেতৰ দৰমহা আৰু আন আন সা-সুবিধা নিয়ন্ত্রীত হৈছে। ইয়াত এটা কথা উঠিব পাৰে যে ৰাজ্যপালৰ পৰিভ্রমণৰ কাৰণে বানচ দিয়া উচিত হয়নে নহয়। যি গৰাকী বিষয়াই ৰাজ্যৰ শাসনৰ সম্পূর্ণ দায়িত্ব বহন কৰে সেইজন বিষয়াই আমাৰ ৰাজ্যখনৰ কত কি হৈছে জানিব লাগে আৰু সেই কাৰণেই পৰিভ্রমণ কৰিব লাগে সেইটো যুক্তি সংগত আৰু আইন সংঙ্গত বুলি আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। আমাৰ দেশত নানা সম্প্রদায়ৰ মানুহ আছে আৰু তেখেত সকলৰ নানান অনুষ্ঠান আছে এই বিলাকৰ লগত ৰাজ্যপালে সহযোগ ৰাখিব লাগে আৰু নিমন্ত্রীত হৈ তালৈ যাবলগীয়া হয়। আৰু ভ্রমণৰ কাৰণে বানচ দিব লাগে। গতিকে সেইটো পদ অযুক্তিকৰ হৈছে বুলি আমি বিবেচনা নকৰো।

Shri Dulal Chandra Borua :—ইয়াৰ দ্বাৰা আমাৰ কিবা লাভ হৈছে নেকি— ?

Shri Mahendra Mohan Chaudury :—যদি সদস্য সকলে ভাবে সেইটো উঠাই দিব লাগে তেনেহলে তেখেত সকলে সংবিধান সংশোধন কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰক।

দ্বিতীয়তে আমাৰ মন্ত্রী সভাৰ সংখ্যা সম্পর্কে আলোচনা হৈছে। এই

আলোচনা আজিৰ নতুন নহয়। সুবিধা পালেই সদস্য সকলে মন্ত্রীসভাৰ সংখ্যা সম্পৰ্কে আলোচনা কৰি আহিছে। এই সম্পৰ্কত আমাৰ মুখ্যমন্ত্রীয়ে জবাব দি আহিছে। এখন চৰকাৰ গঠন কৰিবলৈ হলে দলৰ কিছুমান Talented মানুহলৈ মন্ত্রী সভা পতা হয় আৰু মন্ত্রীসভাত সকলোকে লোৱা সম্ভব নহয়। আমাৰ অসমত বহুত সম্প্রদায়ৰ মানুহ আছে বিভিন্ন ধৰণৰ মানুহ আছে তেখেত সকলৰ সামাজিক ৰীতি-নীতি বেলেগ। আৰু তেখেত সকলৰ বিভিন্ন স্বার্থ আছে আৰু এই বিলাক মানুহ যাতে সাশনৰ অংশীদাৰ কৰি তুলিব পাৰি এই কথা বিচাৰ কৰি সংখ্যা গৰিষ্ঠ দলৰ দলপতি জনে মন্ত্রী সভা গঠন কৰিব। তেনেকুৱা কৰাৰ কাৰণে মন্ত্রী সভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱাটো স্বাভাবিক। ভাৰতৰ বিৰুধী দলে ভাৰতৰ বিভিন্ন ৰাজ্যত কংগ্রেছ আৰু বিৰুধী দলে মন্ত্রী সভা গঠন কৰিছে আমি দুয়োটা ক্ষেত্রতে দেখিছো যে যি বিলাক ঠাইত অকংগ্রেছী মন্ত্রী সভা গঠন কৰা হৈছে আৰু যিবিলাক ৰাজ্যত কংগ্রেছী সকলে মন্ত্রী সভা গঠন কৰিছে তেখেত সকলৰ সভ্য সংখ্যা ক্রমে ক্রমে বৃদ্ধি পাইছে। এইটো কথা যে পশ্চিম বঙ্গৰ মন্ত্রী সভা কি কাৰণে বৃদ্ধি হৈছে ইয়াৰ কাৰন হল যে তাত কেইবাটাও দল লগ-লাগি মন্ত্রী সভা গঠন কৰিছে আৰু তাত সকলো পার্টিৰ সদস্য থাকিব লাগে বুলি মন্ত্রীসভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পাইছে। আমাৰ অসমতো বহুত সম্প্রদায়ৰ আৰু সমষ্টিৰ মানুহ আছে। বেলেগ বেলেগ সম্প্রদায়ৰ প্রকৃত স্বার্থ ৰক্ষাৰ বাবে আৰু যাতে তেখেত সকলে চৰকাৰৰ শাসনৰ অংশীদাৰ হিচাবে অনুভব কৰিব পাৰে সেই মতে মন্ত্রী সভাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হৈছে। গতিকে মই মন্ত্রী সভাৰ সংখ্যা সম্পৰ্কে আৰু বেচি কব নুখুজো।

Shri Kabir Chandra Ray Pradhany সম্প্রদায়ৰ ভিত্তিত মন্ত্রী সভা গঠন কৰা হৈছে নে কি?

Shri Dulal Chandra Borua :—মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে সকলো বিলাক মন্ত্রীয়ে যাতেশাসন যন্ত্রৰ ক্ষেত্রত অংশ গ্রহণ কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে এই দাৱীটো যুক্তি দেখুৱাব খুজিছে। সেই কাৰনে Representative type ৰ

মন্ত্ৰী ভাগ হৈছে তাত কোনো আপত্তি নাই। কিন্তু গোতবিলাক কৰিবলৈ গৈ বেচি গোত কৰাৰ কাৰনেহে আপত্তি আছে। যি যি লোকে গোতৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব কিন্তু সেইটো কাঠৰ মূৰাই বা পুতলাৰ দ্বাৰা কৰা হব সেইটো সমৰ্থম কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু আজি যি গোতৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিছে সেই গোটৰ দ্বাৰা মন্ত্ৰী সভা গঠিত হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :—বৰুৱা ডাঙৰীয়াই মানুহ বাচি লোৱা ক্ষেত্ৰত কিমান থিক হৈছে বুলি যি সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে সেই বিষয়ে মই কব নোখোজো কাৰণ আমাৰ যি এটা সাংবিধানিক নীতি আছে সেই নীতি অনুযায়ী সংখ্যা গৰিষ্ঠ দলপতিয়ে মন্ত্ৰী বাচি লবলৈ ক্ষমতা আছে। কিন্তু কি ভিত্তিত লোক বাচি লোৱা হয় সেইটো কব নোৱাৰাত দুখ পাইছো।

Shri Dulal Chandra Borua :—আপুনি এই বিষয়ে উত্তৰ দিব নোৱাৰাটো দুখৰ কথা। আপুনি যেতিয়া উপদলপতি হৈ উত্তৰ দিছে তেনেহলে এই বিষয়ত উত্তৰ দিবলৈকো দাবী জনাইছো।

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :—মাননীয় সদস্যাই জানে যে যি জন দলপতি হয় তেওঁ ব্যক্তিগত বিচাৰ্যাৰে লোক বাচি লয়। এই বিষয়ে প্ৰশ্ন কৰা অধিকাৰ নাই। এইটো Prerogative বুলি কোৱা হয়।

Shri Giasuddin Ahmed :—ৰাজ্যৰ স্বাৰ্থ ব্যহত কৰি মূখ্য মন্ত্ৰীয়ে নিশ্চয় মন্ত্ৰী বাচি লব নোৱাৰে।

Shri Mahendra Mohan Chaudhary :—মই মূখ্য মন্ত্ৰীৰ ইচ্ছাৰ কথাৰ উত্তৰ দিব নোৱাৰা কাৰণে মোক ক্ষমা কৰিব।

ইয়াৰ পৰাই মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণৰ কথা যি কোৱা হৈছে। মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণৰ ক্ষেত্ৰ মোৰ নিজৰ ২৩ বছৰৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা কৈছো যে মন্ত্ৰী

সকলৰ দৰ্মহা, বানচ ইত্যাদিৰ কথা উঠিলে এনেকুৱা প্ৰশ্ন উঠেই। কিন্তু ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যে কৈছে যে যি বিলাকৰ বিষয়ে আলোচনা ইয়াত কৰা হয় সেইবিলাক চৰকাৰে কোনো বিবেচনা নকৰে। আৰু চৰকাৰে তাক কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ নকৰে। কিন্তু সেই কথাত মই একমত হব নোৱাৰো। মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণ বানচৰ ক্ষেত্ৰত যিটো আলোচনা কৰা হৈছে তাৰ প্ৰথম কাৰণ হল আমাৰ মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পাইছে। আৰু দ্বীতিয় কথা হৈছে আমাৰ সদস্য সকলে মন্ত্ৰী সকলক চৰকাৰৰ কাৰ্য্য পদ্ধতিত দায়িত্বশীল কৰিব খোজে। আজি চৰকাৰে যিবিলাক কাম কৰিবলৈ হাতত লৈছে তাৰ কাৰণে সদনে মন্ত্ৰী সকলকে দায়ী কৰে গতিকে আমাৰ ৰাজ্যত যিবিলাক Project লোৱা হৈছে সেই বিষয়ে ব্যক্তিগত জ্ঞান ৰাখিবৰ কাৰণে মন্ত্ৰী সকলে ভ্ৰমণ কৰিব লগীয়া হয়। আজি মই বান নিয়ন্ত্ৰনৰ মন্ত্ৰী। বাননিয়ন্ত্ৰনৰ কাম কেনেকুৱা হৈছে সেই বিষয়ে প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মই সদনত দিব লাগিব। তাৰ উত্তৰ দিবলৈ হলে সেই বিভাগটোৰ সকলো কাৰ্য্য কলাপৰ বিষয়ে জ্ঞান থকা উচিত এনেকৈয়ে আমাৰ যিবিলাক Project ৰাজ্যত গঢ়ি উঠিছে তাৰ লগত সমন্ধ ৰাখিবলৈ মন্ত্ৰী সকলে ভ্ৰমণ কৰিব লগিয়া হয়। গতিকে মন্ত্ৰীৰ ভ্ৰমণ যুক্তি সংগত বুলি ভাবো। দ্বিতীয়তে মন্ত্ৰীসকলক সদস্য সকলে আমন্ত্ৰণ জনাই তাৰ কাৰনেও ভ্ৰমণ কৰিব লগিয়া হয়। মূখ্য মন্ত্ৰীয়ে কেইবা বাৰো কৈছে যে মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণ Rationalise হব লাগে। আৰু মন্ত্ৰী সকলে তাক পালন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে যদিও ভ্ৰমন সংখ্যা কমাব পৰা নাই। মন্ত্ৰী সকলৰ Hospitality Charge হিচাবে দিয়া হৈছে মাত্ৰ ৫০০ টকা কিন্তু আলহিক খুৱাবলগা হয় তাৰ বাবে এই টকা মুঠেই হাত দিব নোৱাৰো কেতিয়াবা কেন্দ্ৰিয় চৰকাৰৰ পৰা বা আন কোনো বিদেশী V. I. P. আহিলে তাৰ কাৰণে এই টকা খৰচ কৰিব লগীয়া হয়। এই টকা খৰছ কৰাত কোনো লোকচান নাই কাৰণ ইয়াৰ পৰা Good will লাভ কৰিব পৰা যায়। গতিকে এই ৫০০ টকাৰ কাৰণে কোনো অভিযোগ কৰাৰ কাৰণ নাই যেন লাগে। ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই valuenterry cut ৰ বিষয়ে যি কৈছে সেইটো কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰন হৈছে আজি

আমাৰ বৰ্ত্তমান খৰছত যিটো হাৰ হৈছে সেই মতে মন্ত্ৰী সকলৰ দৰ্মহা বেছি হৈছে বুলি কব নোৱাৰি। মন্ত্ৰী সকলে মাত্ৰ ১০০০ টকাহে দৰ্মহা পায়।

আমাৰ মন্ত্ৰীসকলে এক হাজাৰ টকা দৰমহা পায়। তাৰ ভিতৰত আয়কৰ দিব লাগে। Party subscription Tax দিব লাগে। ইয়াৰ উপৰিও গাওঁৰ পৰা চাঁদা আদি বিচাৰি অহা মানুহ বিলাককো সন্তুষ্ট কৰিব লগীয়া হয়। সেই ফালৰ পৰা চালে মন্ত্ৰীসকলৰ দৰমহা বেছি হৈছে বুলি কব নোৱাৰি। সেই কাৰণে মাননীয় সদস্যই যিটো Volentury cut ৰ কথা কৈছে সেইটো মন্ত্ৰীসকলে দিব পৰা নাই, কিন্তু যেতিয়া জুৰুৰী অৱস্থা আহে যেনে চীনা আক্ৰমন, পাকিস্থানী আক্ৰমণ আদি সময়ত মন্ত্ৰীসকলে প্ৰতিৰক্ষা পূজিলৈও শতকৰা ১০ ভাগ টকা ভলেণ্টাৰী কাট দিছিল। কিন্তু বৰ্ত্তমানে তেনে পৰিস্থিতি নোহোৱাৰ কাৰণে কাট দিয়া নাই।

চাৰ, আমাৰ মন্ত্ৰী সকলৰ ভ্ৰমণত যে সকলো ক্ষেত্ৰতেই উপযুক্ত টকা খৰচ হয় সেইটো মযো নাভাবো। কিন্তু টকা বেছি হোৱা ঠাইত কমাবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। বিশেষকৈ আমাৰ ভ্ৰমণ গাওঁ অঞ্চলতেই বেছি হয়। কাৰণ চহৰতকৈ গাওঁতেই বেছি মানুহ আৰু মন্ত্ৰীসকলে গাওঁলৈ গলেহে সেই মানুহবিলাকৰ লগত সংযোগ স্থাপন কৰাত সহজ হয়। আকৌ গাওঁলৈ যাওঁতে বহুত মানুহৰ সংস্পৰ্শত অহা হয় যিবিলাক মানুহে সাধাৰনতে মন্ত্ৰীসকলৰ ওচৰলৈ আহিব নোৱাৰে। এই মানুহ বিলাকৰ লগতেই মন্ত্ৰীসকলৰ গ্ৰাম্য-ভ্ৰমণত তেওঁলোকৰ অৱস্থা বুজি লোৱাত সহজ হয়। গাওঁৰ যিবিলাক মুখীয়াল মানুহ যিবিলাক Percent Holder, ঠিকাদাৰ আৰু যি বিলাক সমূহীয়া কামত লিপ্ত চৰকাৰী অফিচাৰে সেই সকলৰ লগত দূনীতি দূৰীকৰণৰ বাবে আৰু সেই অঞ্চলৰ উন্নতিৰ হকে বিভিন্ন আলোচনা কৰাত সুবিধা হয়।

তাৰ পিছত মন্ত্ৰীসকলৰ গাড়ীৰ কথা লৈ যি কথা উত্থাপন কৰিছে সেই সম্পৰ্কত মোৰ মনত পৰে সদনত কেইবাবাৰো কৈফিয়ৎ দিয়া হৈছে। আজি মন্ত্ৰীসকলৰ এনে অৱস্থা হৈছে যে তেওঁলোকক ১ লাখ টকাৰ গাড়ী দিলেও তেওঁলোকে চলাব নোৱাৰে। কাৰণ সেই গাড়ীৰ কাৰণে Petrol ৰ

খৰচ বেছি। আকৌ petrol ৰ দাম আৰু ১.১০ টকাৰ ঠাইত ১.১৭ টকালৈ বাঢ়িছে আৰু এই গাড়ী বিলাকৰ Mileage খুব কম। সেই কাৰণে সেই গাড়ী বিলাক চলোৱা সম্ভৱ নহয় যদি এই ধৰণৰ গাড়ীবিলাক চলাবলৈ দিয়া হয় তেনেহলে তেখেতসকলৰ T. A. ৰ বাবদ দিয়া টকাখিনি খৰচ কৰাৰ উপৰিও ঘৰৰ পৰাও খৰছ কৰিব লগীয়া হয়। সেই কাৰণে মই কওঁ মন্ত্ৰীসকলৰ স্বাৰ্থৰ কাৰনেও এই ডাঙৰ গাড়ী বিলাক চলাব নেলাগে। আৰু ডাঙৰ ডাঙৰ গাড়ী মন্ত্ৰীসকলৰ কাৰণে ননাটো উচিত। অৱশ্যে যি দুখন ডাঙৰ গাড়ী কিনিছে তাৰে এখন মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পুৰনি গাড়ীখন ৰদলাব লগীয়া হোৱাত তেওঁৰ কাৰণে আৰু আন খন V. I. P. সকলৰ ব্যৱহাৰৰ কাৰণে অনা হৈছে। গতিকে মন্ত্ৰীসকলৰ কাৰনে ১ লাখ টকীয়া গাড়ী দিয়াৰ প্ৰশ্ন নুঠে। আৰু মন্ত্ৰী সকলৰ যি বিলাক সৰু গাড়ী আছে তাতেই সন্তুষ্ট আছে বুলি মই কওঁ।

চৰকাৰৰ প্ৰশাসনীক বিষয়ত যি অৱনতি ঘটিছে সেই সম্পৰ্কত শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ-বৰুৱাই বিশেষ ভাৱে আলোচনা কৰিছে। এই প্ৰসঙ্গত মই কব খুজিছো যে আজি আমি যদি আমাৰ মন্ত্ৰীসকলক বা আন চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলক হকে বিহকৈ গালি পাৰি কবলগীয়া কথা কোৱাত কটু ভাষাৰে ভদ্ৰোচিত কথাৰ দ্বাৰাই তেখেতসকলৰ চৰকাৰী কামৰ প্ৰতি নিচা কমোৱাতহে হয়। এই সদনত সকলো সদস্যই সকলো ৰকমৰ কথা কোৱাত অধিকাৰ আছে। সেই অধিকাৰ প্ৰয়োগ কৰি যেনেকৈ তেনেকৈ মন্ত্ৰীসকলৰ প্ৰতি কটু ভাষা ব্যৱহাৰ কৰাতো উচিত নহয় বুলি মই ভাবো। এই কথা বিলাকৰ দ্বাৰা আমাৰ প্ৰশাসনীক ক্ষেত্ৰত মৰ্য্যদা হানি হৈছে। বিশেষকৈ মন্ত্ৰী সকলৰ কথা কওঁতে অলপ সাবধানেৰে কোৱা উচিত যাতে সেই অভিব্যক্তিৰ দ্বাৰা শাসনৰ মৰ্য্যদা ৰখা হয়।

Shri Dulal Chandra Barua :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা এই কথাটো জানিব বিচাৰিছো যে আমাৰ ফালৰ পৰা যি কথা মন্ত্ৰী সকলৰ বিষয়ে বা তেওঁলোকৰ দুৰ্ব্বলতা সম্পৰ্কত কোৱা হৈছে সেই বিলাক সংযত ভাষাত কোৱা নাই বুলি কব খুজিছে নেকি?

Shir Mahendra Mohan Choudhury :—মই মন্ত্ৰীসকলক সমালোচনা কৰাৰ কথা কোৱা নাই। মই কব খুজিছো যে সমালোচনা কৰোতে ভাষা অলপ সংযত হব লাগে। মন্ত্ৰীসকলক চোৰ বুলি নকৈ অন্য ভাষাৰ মাধ্যমেৰেও সেই কথা প্ৰকাশ কৰিব পাৰে। গালি পাৰিলেও সেইটো অন্য প্ৰকাৰে প্ৰকাশ কৰিব পাৰে।

অফিচাৰ সকলৰ কথা ইয়াত নাই গতিকে সেই ক্ষেত্ৰত উত্তৰ দিয়াটো "ৰিলেভেণ্ট' নহয়। কিন্তু এই খিনিতে মই এই কথা কব খুজিছো যে তেখেতসকলৰ ক্ষেত্ৰত যিহেতু অভিযোগ বিলাক তেখেতসকলে খণ্ডন কৰিবহি নোৱাৰে সেই কাৰণে তেওঁলোকৰ প্ৰতি অনা অভিযোগ বিলাক সভাৰ ভোটত প্ৰতিস্থিত হব লাগিব বা "চাবষ্টেন্‌চিয়েট" কৰিব পৰা হব লাগিব। নহলে এইদৰে হকে-বিহকে তিৰস্কাৰ কৰিলে তেওঁলোকৰ মনলৈ হতাশাৰ ভাৱ আহিব পাৰে আৰু তাৰ দ্বাৰাই প্ৰশাসনীক কাৰ্য্যত বাধাৰ সৃষ্টি হব পাৰে।

আমাৰ মন্ত্ৰীসকলৰ ঘৰ বাৰী সম্পৰ্কে কওঁ আৰু এই সম্পৰ্কত শ্ৰীলক্ষী প্ৰসাদ গোস্বামীয়ে অলপ আগতে অলপ মান কথা কৈছে। চাৰ, আমাৰ এই মন্ত্ৰীসকলৰ সা-সুবিধা বিলাক নিৰ্ভৰ কৰে এখন আইনৰ ওপৰত। যি খন আইন আমাৰ এই সদনত মাননীয় সদস্যসকলে আগতেই পাচ কৰি আহিছে। সেই আইন অনুসৰি আচ বাব পত্ৰ আৰু সা-সুবিধা আদি পায়।

(A voice—সেইখন বহুদিনীয়া পূৰনি আইন সংশোধনৰ সময় পাৰ হৈ গৈছে।)

সেই আইন খন নতুন আইনলৈ পৰিবৰ্ত্তিত নকৰালৈকে সেই আইনেই বাহাল থাকিব

Shri Dulal Chandra Barua :—এই আইন খন কিয় সংশোধন হোৱা নাই।

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—সাধাৰন নিয়মমতে কোনো আইনৰ সংশোধনৰ প্ৰয়োজন বোধ কৰিলে যিকোনো সদস্যই সংশোধনত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে। আমাৰ বন্ধু শ্ৰীগোবিন্দ কলিতাই যেনেকৈ গুৱাহাটীৰ Municipality ৰ আইনখন সংশোধনত অংশ গ্ৰহন কৰিছিল। কেৱল চৰকাৰক দোষাৰোপ কৰি বহি থাকিলেই আইন সংশোধন নহয়। যদি কোনো আইন সংশোধন কৰিবলগা হয় তাত যি কোনো সদস্যই অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে।

অন্য এটা কথা মাননীয় সদস্য সকলে উল্লেখ কৰিছে যে, মন্ত্ৰীসকলক যি আচবাব পত্ৰ দিয়া হৈছে। এই আইনখন প্ৰনয়নৰ আগতে হোৱা যিবিলাক পুৰনি ঘৰ আছিল সেইবিলাকত আমাৰ বৰ্ত্তমানে একোটা নিৰিখ ধাৰ্য্য কৰি দিয়া হৈছে। একোটা ঘৰত ৭,৫০০ টকাতে সম্পূৰ্ণ পৰ্দ্দা আৰু Furniture আছিল। যিহেতু Furniture বিলাক নানা ভাৱে ব্যৱহৃত হৈছিল।

আৰু কিমান বা কেনেকুৱা Rule ত এইবিলাক ব্যৱহৃত কৰা হৈছে। সেই আইনখন কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ফলত আগতে যি আচবাব পত্ৰ আছিল, সেইবিলাক আনিব নালাগে, বা বদলাব নালাগে বুলি ৭,৫০০ টকাটো Limit কৰি দিলো। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীসকলৰ ফালৰ পৰা সেই কথাটো মানি লব নোৱাৰো।

তাৰ বাহিৰেও আমাৰ মন্ত্ৰী সকলে ভাৰা ঘৰত থকাৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰিছে সেইটো কথা সঁচা। চৰকাৰী বাসভৱন নোহোৱাৰ কাৰণে আমাৰ বহুতো সদস্যই Pine-wood Hotel ত থাকিব লগা হৈছে। আৰু তেওঁলোকে ৮০ ভাগ subsidy দিব লগা হৈছে। আমাৰ মন্ত্ৰী সংখ্যা বঢ়াৰ লগে লগে মন্ত্ৰীৰো ঘৰৰ নাটনি ঘটিছে চৰকাৰী বাসভৱনৰ অভাৱত।

Shri Dulal Chandra Borua :—মন্ত্ৰীমহোদয়ে, সদস্যৰ কথা উল্লেখ কৰি কৈছে যে, "পাইনউদ" হোটেলত থাকিব লগা হৈছে। আমি মন্ত্ৰীৰ লগত তুলনা কৰা নাই, কিন্তু, আমি আমাৰ বাম বন কৰিবলৈ যিবোৰ

সুবিধা পোৱাৰ দৰকাৰ সেইখিনি পোৱাৰ পৰা বিৰত কৰিছে। মন্ত্রীসকলে তাত একো দিনকৈ থাকি চাবনে?

Shri Atul Chandra Goswami :—শ্রীমনেশ্বৰ বড়ো যিটো কোঠাত আছে তাত মন্ত্রীমহোদয় এৰাতিও থাকিব নোৱাৰে।

Shri Kamini Mohan Sarmah :— উপাধ্যক্ষ মহোদয় সদস্যসকলৰ লগতে Assembly-Hostel ত মন্ত্রীসকলক ৰখাৰ যথা-যথ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Mohendra Mohan Choudhury :—শৰ্ম্মা ডাঙৰীয়াই ঠিক কথাই কৈছে। যেনেকৈ M. L. A. সকলে থকাত অসুবিধা পাইছে, হোষ্টেলত, সেইটো দূৰ কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব লাগিব। আৰু মন্ত্রী-সকলেও যেনেকৈ ভাৰাতিয়া ঘৰত থাকি অসুবিধা পাইছে, তাৰ কাৰণে অতিৰিক্ত সম্প্রসাৰন হব লাগে আৰু তাৰ বাবে চৰকাৰে অতিৰিক্ত বাসভৱন হব লাগে এতিয়া আমাৰ বাজেটৰ যিটো অৱস্থা সেই অৱস্থাত একোৱেই সম্পসাৰন কৰিব নোৱাৰে।

(A Voice (আলহি)

আমাৰ সদস্যসকলে বাসভৱনৰ কথাত যি পৰামৰ্শ দিছে সেইটো কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যত্ন লোৱা হব। আমাৰ এই অসম বিধান সভাত যিমান বিলাক অধ্যক্ষ হৈছে সেইসকলৰ কাৰ্য্যকালৰ যিমান তাৰ ভিতৰত মই দ্বিতীয়। স্বৰ্গীয় Basanta Kr. Das এই বিধান সভাৰ প্ৰথম দীৰ্ঘদিন অধ্যক্ষ আছিল, তাৰ পিচত এই সদনৰ অনুগ্ৰহত ৭ বছৰ ধৰি কাম কৰিছিলো। আৰু সেই কামৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা মই বুজিব পাৰিছিলো এই Hostel ত সচাঁকৈ থাকিবলৈ অসুবিধা। এই কথাটো মই অধ্যক্ষ হিচাবে থাকোতে House-Committe লৈ বিবেচনাৰ কাৰণে পঠাইছিলো আৰু সেইসময়ত কিবা অসুবিধাত সেইটো কাম স্থগিত ৰখা হ'ল। এতিয়া আমাৰ মাননীয়

সদস্য সকলে যি নিৰ্দ্দেশ দিছে চৰকাৰে সেইমতে কাম কৰিবলৈ বাধ্য। আজি শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো ডাঙৰীয়া যিটো ৰুমতে থকা বুলি কৈছে সেই ঘৰটো বঢ়োৱা ঘৰ। আমাৰ অধ্যক্ষ স্বৰ্গীয় গোস্বামী দেৱ থাকোঁতেই Host-l টোৰ ২টা ৰুম বঢ়োৱা হৈছিল। সেই ৰুম দুটা যথেষ্ট সৰু হৈছে। এইটো ঠিক যে সেইটোত থকাৰ যে অসুবিধা হৈছে সেইটো আমিও অনুভৱ কৰিব পাৰিছো। কিন্তু বড়ো ডাঙৰীয়াই যে তাত থাকি সুখ পাইছে।

(A Voice মইহে জানিছো)

চাৰ, মন্ত্ৰীসকলৰ ওপৰত আৰু এটা অভিযোগ কৰা হৈছে যে, মন্ত্ৰীসকলে অফিচাৰ সকলৰ দ্বাৰা কাম কৰাব পৰা নাই। এইটো অভিযোগ মই মানি লবলৈ মই মান্তি হব নোৱাৰো। কাৰণ মন্ত্ৰীৰ অভিজ্ঞতা বহু দিন হৈছে এই ৮বছৰ মন্ত্ৰীত্বৰ কালত যি খিনি অভিজ্ঞতা পাইছো তাৰ পৰা কওঁ যে, মন্ত্ৰীসকলৰ উচিত কামত কোনেও বাধা নিদিয়ে। চেক্ৰেটেৰী হিচাবে তেখেতলোকে যি মতামত দিব লাগে সেই মতামত দিয়ে, আৰু সাধাৰণতে

তেখেতসকলে যিটো উচিত বুলি ভাৱে সেইটোকে দিয়ে। মন্ত্ৰীসকলে যদি কোনো ক্ষেত্ৰত তাৰ পৰা আঁতৰি যাব খোজে Secy. এ কোনো ক্ষেত্ৰতে মন্ত্ৰীৰ হুকুম নমনা কথা কতো দেখা নাই। মই যেতিয়া Supply Minister আছিলো তেতিয়া Abani Das. নামৰ এজন Supply Secy. আছিল তেখেতে কোনো কথাতেই কোনো মাত-মতা নাছিল। এদিন তেখেতক এটা কথাত কৈছিল যে, এইটো ওলোটা কৰিছে। আপুনি যি কৰে কৰক মই আৰু আলোচনা কৰিও এইটো পৰিবৰ্ত্তন কৰিব নোৱাৰিম। কিন্তু আপুনি যি হুকুম দিয়ে সেই হুকুম মানিবলৈ বাধ্য আছো। তেনে অভিজ্ঞতাৰ পৰাই মই কওঁ যে, Secy. সকলে কেতিয়াও বেলেগে নকৰে। মন্ত্ৰীসকলৰ যি কোনো কাম কৰিবলৈ বা নিৰ্দ্দেশ মানি লবলৈ সদায়েই বাধ্য। কিন্তু তেওঁলোকৰ মাজত কিছু আইন প্ৰণয়ন আছে। আৰু তাৰ ভিতৰত তেওঁলোকে সমিতিৰ ভিতৰতে কিছু কাম কৰে বা কাম পৰিচালনা কৰে। সেইবিলাক কাম সম্পৰ্কত মন্ত্ৰীসকলে হস্তক্ষেপ নকৰে। আৰু

তেনেকুৱা কামত হস্তক্ষেপ কৰাটো উচিত নহয় বুলি ভাবো। আৰু সেইটোত দোষ ধৰাও উচিত নহয়। আমাৰ Shri Giasuddin Ahmed– চাহাবে মন্ত্ৰী সকলৰ চলন ফিৰন আৰু খোৱা লোৱা আদিৰ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিছে। তেখেতে যি বিলাক কথা কৈছে সেইবিলাক কথা মই অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো। তেনেকৈ যদি কোনোবা মন্ত্ৰীয়ে কৰে নিশ্চয় সেইটো দুখৰ বিষয়। তেখেতে যদি মোক ভিতৰুৱাকৈ ক'য় তেতিয়াহলে মই তেখেতক জনাই দিব পাৰিম।

(A voice নামটো নাজানে)

চাৰ আমাৰ সদস্য শ্ৰীপিত সিং কোৱৰ ডাঙৰীয়াই এটি কথা কৈছে যে, আমাৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী, উপমন্ত্ৰীৰ একো কাম নাই।

(A voice কাম নাই)

বৰ্তমান আমাৰ ৰাজ্যত ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী আৰু উপমন্ত্ৰী আছে। এই মন্ত্ৰী সকলৰ ভিতৰত আমাৰ বিভাগ বিলাক ভাগ কৰি দিয়া হৈছে। আৰু তেনেকৈয়ে সেই কাম বিলাক মন্ত্ৰীসকলে কৰে।

Shri Dulal Chandra Barua :—এজন উপমন্ত্ৰী আছে। তেখেতে আহি আমাক আপত্তি কৰে, ফাইল নাহে কি কৰিম।

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :—মন্ত্ৰীৰ, ভিতৰতে এজন পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰী এজন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী আৰু এজন উপমন্ত্ৰী থাকে।

Shri Dulal Chandra Barua :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে আমাৰ যে উপমন্ত্ৰী আছে ইয়াত এগৰাকী উপস্থিত আছেওঁ তেওঁলোকৰ ভিতৰত এগৰাকীয়ে চিলংৰ পৰা দিফুলৈহে সদায় অহা-যোৱা কৰে। অন্যকাম নাই নেকি?

Shri Mahendra Mohan Chaudhury—সেইকাৰণে বেলেগ বেলেগ বিভাগৰ কাৰণে বেলেগ বেলেগ মন্ত্ৰীৰখা হৈছে, সেই বিলাক

পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীঅতুল গোস্বামীয়ে কৈছে মন্ত্ৰী সকলৰ পোচাক, ভোজনৰ কথা। এই কথাৰ জৱাব দিব নালাগে। কিয়নো আমাৰ মন্ত্ৰীসকলৰ পোচাক আৰু অন্যান্য সদনৰ সদস্য সকলৰ পোচাক আৰু বাহিৰা মানুহৰও পোচাক তুলনাত মন্ত্ৰীসকলে বিবা Foyal dress বা ৰাজ পোচাক হৈছে বুলি কলে মানি লব নোৱাৰিম।

তাৰ পিচত মন্ত্ৰীসকলৰ বচনৰ কথা কৈছে। মন্ত্ৰীসকলৰ বচন বা ভাষা সৰ্ব্বসাধাৰণ মানুহৰ লগত বেলেগ নহয়। গতিকে তাত দোষ ধৰাৰ কাৰণ কি কৱ নোৱাৰো? মন্ত্ৰীসকলে সৰ্ব্বসাধাৰণৰ ভাষাৰে বাহিৰতো কয় আৰু সদনতো কয়। গতিকে ইয়াত কি দোষ ধৰিছে বুজি পোৱা নাই।

তাৰ পিচত মন্ত্ৰীসকলৰ ভোজনৰ কথা উঠিছে। আজি কালি মন্ত্ৰীসকলে যি দৰ্মহা পায় তাৰ পৰা কি ভোজন কৰিব পাৰে সকলোৱে জানে। মোৰ বিশ্বাস সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ তুলনাত মন্ত্ৰীসকলৰ ভোজন বেছি নহয়।

তাৰ পিচত discrestionary Fund সম্পৰ্কে কৈছে যে তাৰ ভাগ তেখেত সকলকও দিব লাগে। কিন্তু মন্ত্ৰীসকলৰ ২৭০০ টকা সদনৰ গোটেই বিলাক সদস্যৰ মাজত ভগাই দিয়া সম্ভৱ পৰ নহয়। মন্ত্ৰীসকললৈ পইচা যোৱাৰ লগে লগে দৰ্খাস্তৰ সংখ্যা ইমান বেছি হয় যে ভগাবলৈ টকা নোহোৱা হয়। গতিকে তেওঁলোকক আবাশ বাণী বা শান্তি বাণী শুনোৱাত বাহিৰে মন্ত্ৰী সকলৰ অন্য উপায় নাই। তাৰ পিচত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়ো ডাঙৰীয়াই কৈছে যে মই তাত ভ্ৰমণ কৰিবলৈ যাওতে সেই ঠাইত পানীৰ অভাৱ পাই পানীকল দিম বুলি কৈছিলো। কিন্তু পানীকল বিলাকৰ পঞ্চায়তৰ যোগেদিহে দিয়া হয়। গতিকে তেখেত আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সদস্য হিচাৱে আঞ্চলিক পঞ্চায়তত এই কথাটো ডাঙি ধৰা উচিত। চৰকাৰে পোন পটিয়া ভাৱে কাকো পানীকল দিব নোৱাৰে গতিকে এই খিনি কোৱাৰ পিচত মই আশা কৰো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো তুলি লব আৰু আমাৰ ডিমাণ্ডটো গ্ৰহণ কৰিব।

Shri Maneswar Boro :—পঞ্চায়তে কৰিব পাৰে। কিন্তু আঞ্চলিক

পঞ্চায়তে মাত্ৰ ১০০/২০০ টকাহে দিব পাৰে। কিন্তু সেই টকাৰে গোটেই খিনি কাম হব নোৱাৰে।

Shri Mahendra Mohan Chaudhury :— এই কথাটো মাননীয় সদস্যই Public Health ৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ক কব পাৰে।

Shri Kamini Mohan Sarma— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিছাৰিছো যে মন্ত্ৰী মহোদয় সকলে যি আশ্বাশ দিয়ে সেই আশ্বাস প্ৰতিশ্ৰুতি নহয় নেকি? আৰু সেই আশ্বাসক বাইজে বিশ্বাস কৰিব নালাগে নেকি?

Mr. Speaker :—Then I put the Cut Motion.

The question is that the total provision of Rs. 19,08,100 under Grant No.10 Major Head" 19-General Administration-(I-Head ot States and Ministers)", at pages 45-50 of the Budget be reduced by Rs. 1 i. e. the amount of the whole grant of Re. 19,08,100 do stand reduced by Re. 1.

(Division)

Ayes—

Shri Atul Chandra Goswami
Md. Azad Ali
Shri Benoy Krishna Ghose
Shri Dulal Chandra Barua
Shri Gaurisankar Bhattacharyya
Shri Giasuddin Ahmed
Shri Jalal Uddin Ahmed
Shri Kabir Chandra Roy Pradhani
Shri Kamini Mohan Sarma
Shri Lakshya Dhar Chaudhury
Shri Maneswar Boro
Shri Mohidhar Pegu
Shri Phani Bora
Shri Pitsing Konwar
Shri Shahadat Ali Jotder
M. Shamsul Huda
Shri Soneswar Bora
Shri Zahirul Islam

Noes—

Shri Abdul Matlib Mazumdar
Shri Azizur Rahman Choudhury
Shri Ataur Rahman
Dr. Bhumidhar Barman
Shri Bishnulal Upadhyaya
Shri Biswadev Sarma
Shri C.G Karmakar
Shri Devendra Nath Hazarika
Shri Dharanidhar Choudhury
Shri Durgeswar Saikia
Shri Govinda Chandra Bora
Shri J. B. Hagjer
Shri Jadu Nath Bhuyan
Shri Jogen Saikia
Shri Kamakhya Prasad Tripathi
Shri Lakshmi Prasad Goswami
Shrimati Lily Sen Gupta
Shri Mahendra Mohan Choudhury
Shri Mahendra Nath Hazarika
Shri Malia Tanti
Shri Manik Chandra Das
Shri Mathius Tudu
Shri Nakul Chandra Das
Shri Narendra Nath Sarma
Shrimati Padma Kumari Gohain
Shri Paramananda Gogoi
Shri Prabin Kumar Choudhury
Shri Prabhat Narayan Choudhury
Shri Prafulla Choudhury
Shri Pranita Talukdar
Shrimati Pushpalata Das
Shri Pushpadhar Chaliha
Shri Ramesh Chandra Barooah
Shri Ranendra Basumatari
Shri Ratneswar Konger
Shri Sadhan Ranjan Sarkar
Shri Sai Sai Terang
Shri Sarat Chandra Goswami
Shri Satindra Mohon Dev
Shri Surendra Nath Das
Shri Syed Ahmed Ali
Shri Tilok Gogoi
Shri Upendra Nath Sanatan

Mr. Speaker : Ayes : 18

Noes : 43 The Cut Motion is lost. Now, I put the main grant that a sum of Rs. 19,08,100 (Rupees nineteen lakhs, eight thousand and one hundred) only be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, for the administration of the head "19-General Administration (I Heads of States anb Ministers)"

(The motion was adopted)

The Grant is passed.

Demand No. II— "19—General Administration—(II—Secretaraiat and Attached Officcs)".

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Mihister) Parlimentary Affairs) On the recommendation of the Governor of Assam, I beg, Sir, to move that a sum of Rs. 89, 78,800 be granted to the Minister-in-charge-to defray the charges will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, for the administration of the head "19-General Administration (I I-Secretariat and Attached Offices) '.

(Voice from the Opposition Benchwe moved the Cut motion)

M. Shamsul Huda—বাজেটত ৫১ পৃষ্ঠাৰ ১ নম্বৰত লিখা আছে অফিচাৰ সকলৰ দৰ্মহাৰ নিৰিখ। তাত দিয়া হৈছে ১৮,১৫,৯০০ টকা।

Allowarce and Horourium ৰ কাৰণে ২০,৪৯ ০০০টকা দিয়া হৈছে বুলি লিখা হৈছে। আকৌ তাৰ লগতে বাজেটত Contingency ত ৭৫,০০০ টকা ধৰা হৈছে ভ্ৰমণ বানচ আৰু অন্যান্য পৰিমাণ বেচি। Contirgercy ৰ কাৰণে প্ৰায় শতকৰা ৮ ভাগ টকা ধৰা হৈছে। এইটো unscrupulous; এইটো কৰা উচিৎ হোৱা নাই।

আজি Secretariat ত যি সকল কৰ্ম্মচাৰী আছে সেই সকলৰ ভিতৰত প্ৰায় আটাই খিনিয়েই হৈছ I. A. S. অফিচাৰ। আজি ওপৰত গভৰ্ণৰৰ তলতে I. A S অফিচাৰ সকল। অফিচাৰ সকলৰ মাজৰ পৰা আজি বাস্তৱতে যিটো পৰিস্থিতি হৈছে তাৰ দ্বাৰা এই চৰকাৰটো আজি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পুতলা হৈ পৰিছে। এই পুতলা চৰকাৰ পৰিচালনাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পঠোৱা যি সকল I. A.S. অফিচাৰ তেওঁ বিলাকৰ প্ৰায় ভাগে অনভিজ্ঞ লোক আছে। এই সম্পৰ্কে মই বেচি কব নোখোজো। কিন্তু তেওঁ লোকৰ এটা নিজস্ব বিবেচনা থকা উচিৎ। লক্ষ্য কৰিলে আপোনালোক সকলোৱে দেখিব যে Finance Accounts ত ৩২ জন বিষয়া আছে। Finance বিভাগত উপদেশ দিবৰ কাৰণে Finance Department ত ৩২ জন under Secretary ৰাখিব লগীয়া হৈছে। আৰু ইয়াৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি বিলাক I. A. S অফিচাৰ পঠাইছে তেওঁলোকক Accomodate কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ দুৰ্বল ৰাজ্য চৰকাৰে টপৰাই বিনা প্ৰতিবাদে সিদ্ধান্ত লৈছে। I. A. S. Officer ৰ ক্ষেত্ৰত পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰক কি কৰিছে। সিদিনা নতুন কৈ জন্ম হোৱা নগালেণ্ড চৰকাৰে এই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ I. A. S. Officer ক প্ৰত্যাখান কৰিলে, কেৰেলা চৰকাৰে প্ৰত্যাখান কৰিলে। আন কি যি মাদ্ৰাজত আটাইতকৈ অধিক I. A. S. অফিচাৰ উৎপাদন কৰে, সেই মাদ্ৰাজ চৰকাৰতেই তেওঁলোকক নেলাগে বুলি পুনৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈফিৰাই দিছে। আনহাতে আকৌ এটা কথা চাব লাগে যে,—১১৮ জন I. A. S. অফিচাৰ সকলৰ ভিতৰত ৯৫ জন Senior Seale ত আছে; ই নিয়মৰ বাহিৰত; ইমান পৰিমান I. A. S. Officer Senior Seale ত ৰখা উচিত নহয়।

কিন্তু এই নিয়ম চৰকাৰে মানি চলা নাই। ইয়াৰ অৰ্থ হলযে এই চৰকাৰে

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক সন্তুষ্ট কৰিবৰ কাৰণে তেওঁলোকক Senior Seale ত ৰখা হয়। সিদিনালৈকে, Mr. Trivedy ক accommodate কাৰণে Special Secretary কৰি ৰখা হৈছিল; কিন্তু তেওঁ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ তলত গৈ revert হৈ Joint Secretary হে হৈছে। গতিকে, দেখা যায় I. A. S. Officer পঠালেই ৰাজ্য চৰকাৰ অস্থিৰ হৈ যায়; মূৰতে ৰাখিব নে ক'ত ৰাখিব তৎ নোপোৱা হয়। আমি দেখিছো পশ্চিম বঙ্গত I. A. S. অফিচাৰে ২৫।২৬ বছৰ চাকৰি কৰিও, ডাড়ি চুলি পকি যোৱাৰ পিচতো Promotoin নেপায়। গতিকে মই কব খুজিছোঁ যে, আমাৰ ৰাজ্যত ইমান I. A. S. অফিচাৰ ৰখাৰ কাৰণে A. C. S. কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ মাজত বিক্ষোভে দেখা দিছে। আমাৰ ইয়াত এজন X-Cadre I. A. S. আহি ৪।৫ বছৰৰ ভিতৰতে Senior I. A. S. হৈ যায়। অথচ আমাৰ ৰাজ্যত ১৫ বছৰ কাম কৰা এজন A. C. S. ও Promotion নেপায়। Joint-Secretary under Secretary পদটো আমাৰ A. C. S. ক নিদি এজন I. A. S. ক দিয়া হয়। সেই কাৰণে প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰত বিসঙ্গতি দেখা গৈছে। আৰু এজন A. C. S- অফিচাৰে Promotoin পাবৰ কাৰণে আন এজনৰ মৃত্যু বা Retirement লৈ বাট চাই থাকিব লাগে।

গতিকে এই চৰকাৰে অন্ততঃ শতকৰা ৫০ ভাগ A. C. S. ক Promotion দি I. A. S. কেদাৰলৈ আনিব লাগে। আমাৰ এজন চাকৰিয়ালক নিয়োগ কৰিবৰ কাৰণে Finance এ Approval নিদিয়ে। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এজন I. A. S. ক নিয়োগ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত Finance Depart ment এ কোনো প্ৰকাৰৰ বাধা নিদিয়ে;। তৎক্ষনাৎ Sanction দিয়ে। এইদৰে ৰাজ্যৰ A. C. S. অফিচাৰে Seniority নোপোৱাৰ কাৰণে স্বাভাবিকতে বিক্ষোভৰ সৃষ্টি হৈছে। সেই কাৰণে মই এই দাবীটোৰ ঘোৰ বিৰোধীতা কৰিছো। চৰকাৰে যেন বাহিৰৰ পৰা I. A. S. আমাৰ ক্ষেত্ৰত যাতে এতিয়াৰ পৰা সতৰ্কতা অৱলম্বন কৰে। আৰু ৰাজ্যৰ A. C. S. ৰ শতকৰা ৫০ ভাগক যেন Promotoin দিয়া হয় তাৰ বাবে দাবী জনাই মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো মই সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Atul Ch. Goswami:—Secretariat আৰু Attached Official ৰ কাৰণে যি ব্যৱস্থা লৈছে তাৰ পৰা মই "চেক্ৰেটৰিয়েট বুলিহে কৰ পাৰো অৰ্থাৎ চক্ৰেৰে বা চতুৰতাৰে তাৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা হে ইয়াত হব ধৰিছে। চৰকাৰৰ মিতব্যয়ীতাৰ শিক্ষা গ্ৰহন কৰা নাই। চৰকাৰে ৯৯ লাখ ৭৮ হাজাৰ টকা I.A.S. Officer সকলৰ কাৰণে বিচাৰিছে। কিন্তু মিতব্যয়ীতাৰ যি প্ৰচেষ্টা কৰিব লাগে সেইটো হোৱা নাই। সেই কাৰণে এই অৰ্থনৈতিক দুৰৱস্থা আমাৰ বাঢ়ি আহিছে।

সচিবালয়ৰ পৰা আমি কি সুবিধা পাইছো। সচিবালয়ত ফাইলৰ ইমান দ'ম হৈছে যে এটা এটাকৈ পাৰি নিলে মাৰ্ঘেৰিটাৰ পৰা দিল্লী পাই যাব। কিন্তু এনেকুৱা হলেনো কি হব? যিটো হব লাগিছিল সেইটো যদি নহয়। অফিচাৰো বাঢ়িছে আৰু সেই মতে যদি কাম বাঢ়িলেহেতেন কথা নাছিল। এতিয়া অফিচাৰ বাঢ়িছে কাম নকৰা হৈছে। পাৰ্কিনচনৰ নিয়ম অসম ৰাজ্যতে বেছি খাটিছে। কৰ্ম্মচাৰী বাঢ়িছে কাম কমিছে। এইটো হলে নহব। এই-টোলৈ লক্ষ কৰি কামৰ গুণ যাতে বাঢ়িব পাৰে তালৈ লক্ষ্য কৰিব লাগে নহলে বিত্তমন্ত্ৰী ডাঙৰীযাই অৰ্থ পুনৰ জীৱিত কৰাৰ যি আশা কৰিছে সি পূৰ্ণ নহব। শ্ৰীহোদা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে— I.S. কৰ্ম্মচাৰী নিয়োগ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যিবিলাক স্থানীয় লোক আছে সেই বিলাকৰ লগত আনু-পাতিক সামঞ্জস্য থাকিব লাগে। আজি অকল কেচা কিছুমান মানুহক কামৰ দায়িত্বভাৰ দিয়াত প্ৰশাসনীক ব্যৰ্থতা পৰিলক্ষিত হৈছে আৰু তাৰ বাবে চৰকাৰৰ দুৰ্নাম হৈছে। ইয়াৰ কাৰণেই চৰকাৰে জনসাধাৰণক যি আহ্বান জনায় সেই আহ্বান জনসাধাৰণে গ্ৰহন নকৰে চৰকাৰ যদি তৎপৰ হয় তেনেহলে চৰকাৰৰ আহ্বানত জনসাধাৰণে সহাৰি দিয়ে। আনহাতে চৰকাৰৰ মেৰ ফিটাৰ পাক দেখি জনসাধাৰণ হতাশ হৈছে। চৰকাৰে নিজেও কৈছে আৰু তেওঁলোকৰ পক্ষৰ আৰু দেশৰ প্ৰধান নেতাসকলেও এই কথা প্ৰকাশ কৰে যে প্ৰশাসনীক অৱনতিয়ে শাসনকাৰ্য্যত প্ৰৱেশ কৰিছে। সেই কাৰণে মই কওঁ যে প্ৰশাসনীক ব্যৱস্থাৰ কাৰণে যি টকা ব্যয় কৰা হৈছে তাৰ বিনিময়ত যাতে ৰাইজ উপকৃত হয় আৰু প্ৰশাসনীক ব্যৱস্থা যাতে নিকা হয় আৰু

ৰাইজৰ প্ৰতি সেৱাৰ মনোবৃত্তি বৃদ্ধি হয় তাৰে দৃষ্টি দিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰি এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Jahirul Islam— উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি কওঁ যে, আমাৰ ৰাজ্যত ইমান বেছি IAS দিয়া হৈছে যে তেওঁলোকৰ ভৰত অসমৰ নিচিনা এখন দৰিদ্ৰ আৰু পিচপৰা ৰাজ্যই সহ্য কৰিব নোৱাৰা হৈ উঠিছে। সমাজ তান্ত্ৰিক সমাজ ব্যৱস্থাৰ আদৰ্শত ৰাষ্ট্ৰখন যি হব লাগিছিল সেইদৰে হৈ উঠা নাই। এই সমাজ তান্ত্ৰিক সমাজ ব্যৱস্থৰ নামত এটা "টাই" পিন্ধা শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হৈছে। যি দেশত দুবেলা দুসাজ খাবলৈ মানুহৰ নাই, সেই দেশত এই উৎকৃষ্ট শ্ৰেণীটো সৃষ্টি হোৱা ঠিক হোৱা নাই। এই কৰ্ম্মচাৰী সকলক বিচাৰি পোৱা নাযায়। Phoneত তেওঁলোকক বিচাৰিলে পিয়নে Phone ধৰি কয় "চাহাব কমিটিমে গ্যা"। আদি হিচাব কৰি পাইছো ৩৬৫ দিনৰ ভিতৰত এই কৰ্ম্মচাৰী বিলাকে ১৫০ দিনতকৈয়ো কম দিন কাম কৰে। আৰু বেছিভাগ সময় কমিটি, পৰামৰ্শ বা Consultation আদিত ব্যস্ত থাকে। গতিকে দেখা যায় এওঁলোকে Administrationৰ Top Heaviness লৈ বহি আছে কাম নাই। সেই কাৰণে এই শ্ৰেণীৰ কৰ্ম্মচাৰী বিলাক উঠাই দিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

Shri Dulal Chandra Barua—Mr. Deputy Speaker. Sir. while supporting the Cut Motion moved from this side I want to make a few submissions. Sir. I have gone through the budget provision that has been made under this particular head. If you go through the Budget you will find at page 53 that in the name of Secretariat and other attached offices, provision has been made mainly for the high officials. It clearly shows the top-heaviness of this administration and you will find. Sir. that provision has made for the officials and not for the Grade IV or Grade III employees. I have failed to understand, how the Govt. under such economic hardshop and stringent financial condition as has been pleaded by

the Government to be prevailing in the State, can come forward such a high amount just to maintain the galaxy of high officers, namely the I. A. S. officers. It will clearly show that the Secretariat, which the nerve of the administration of the entire State. for development of this backward State has failed to bring the all round development and benefit to the people. Rather it has gone otherwise. Now let us examine what are the factors dus to which these things have happened ? A Government depends, or its efficiency depends mainly on the efficiency of the officers ; more so on the goodwill of people. Unless the goodwill of the people can be derivcd by the administrative machinery from the people there cannot be a good administration. But what we have found ? Apart from maintaining the galaxy of I. A. S. Officers imported from outside at the cost of the poor people living in this State this Govt. has failed to achieve anything. This cannot be called a democratic Government ; this is a bureaucratic machinery. It has spent huge sums of money for giving pillars and fencing around the Secretariat and other offices so that the common people will not have their access to the cathedral surrounded by all I.A.S. officers. What is the meaning of that administration in which the people have no faith and goodwill ? This Government, in the name of democracy this barbedwire democracy cannot continue. Sir, it cannot be call d a democratic Government ; It can be very well termed as bureaucratic machinery which can give no benefit and justice to the people. It can only safeguard the interest of certain class of officers the aristrocatic I. A. S. officers serving in the State.

Therefore, Sir, there is no meaning in continuing the capital here. Under no circumstances just to keep the

aristrocratic machinery here the capital may not be kept here. It should be shifted to some central place of Assam. Many of my Hon'ble friends have already stated that multitudes of I.A.S. Officers are being imported to this State at the pressure of the Government of India, and this Government has no strength to resist that pressure. Bringing in I.A.S. Officers at the pressure of the Government is most unjustified. I do not say that all the I.A.S. Officers are inefficient and that all are not beneficial to the administration. There are some I.A.S. Officers who are really efficient. What I say is that the recruitment system is detrimental to the interest of the talented youths of Assam and to the economy of the State. Those Officers who are not well acquainted with the local problems, who do not know the manners, customs and usages of the local society can under no circumstances be good officers. In a democratic Government relation with the general masses for that matter with the elected representatives of the people also is very much essential. Unless there is cordial relationship between the administration and the people there can be no successful implementation of any developmental project. some of my Hon'ble friends have already stated, and I also repeat, that there is no sound basis for recruiting so many I.A.S. Officers from outside. The recruitment of these Officers on the basis of population and actual requirement. At present the Secretariat is being dumped with I.A.S. Officers. Amongst them there are some good and experienced officers, but most of them in-experienced and also without sufficient amount of work. To justify my contention may I draw your attention to the news item published in the Democratic Revue. I read out the relevant portion of the news-item appearing under the title "Shadow Cabinet" "In the Coffee Club in the Secretariat, some of the I.A. S Officers reportedly take dicisions on policy matters at their level like a "shadow cabinet." One of the subjects recently

discussed at one of such "cabinet" meetings was allegedly "The ACS have no valid ground for complaining against their service conditions." This will show, rather amply prove how so many I. A. S. Officers have been kept without sufficient amount of work to afford them sufficient time to spend in gossiping, which is detrimental not only for the State but for the officers themselves also and the adminstration in general. Therefore, we demand that the recruitment policy of I.A.S. Officers should be re-oriented. I am placing before you a comparative statement of other States also to show how I. A. S. officers have been dumped in this State.

Name of State	Population	No. dists.	Strength of I.A.S. Officers	Intake capacity
Assam	11,8,72,772	11	118	
Bihar	46,4,55,610	17	211	465
Gujarat	20,6,33,350	18	155	206
Kerala	16,9,03,715	9	91	169
Mysore	23,5,06,772	19	169	235
Rajasthan	20,1,55,602	26	145	201
TamilNadu	33,6,86,953	12	184	336
U. P.	73,7,46,401	54	314	737
West Bengal	34,9,26,279	16	205	349

The intake capacity shown above is if recruited at the rate of Assam on population basis.

Another glaring injustice is that out of 118 I. A. S. Officers 81 have already got the senior scale whereas the strength of A. C. S. (I) Officers is 180 but only 18 have been made permanent and given the senior scale. You know, Sir, the A. C. S. (I) & (I I) are the backbone

of the administratic who do all the spade work of the administration. Their number is 180, and according to rule after completion of 7 years of service they are to get the senior scale. But the top there is an interested quarter which is twisting things in such a manner as to suit their own purpose. Before the introduction of the I. A. S. cadre the A. C. S. (I) & (I I) posts were the coveted ones for our talented boys. Although the rule is there our boys have been deprived by interested quarters from getting promotion.

At the moment, there are 60 Officers with 7 years experience and about 25 officers who have completed 13 to 14 years of service. But in respect of promotion it will be seen that most of the 60 officers will not get any scope for being promoted to the senior scale even at end of their career and about 25 officers with less than 7 years experience will have no chance for promotion afterwards.

Sir, I am not expressing any grudge against the Police Department. But in the meantime what I want to say is that the A. C . S. Officers Class I and A. C. S. Class II have been recruited under the Public Service Commission and they have been given the A.C. S. Class I and A. C. S. Class II and the A. C. S. Class I officers have been appointed on their merit. But what happened ? The Police officers are getting promotion in a span of 7 years they used to get promotion up to the rank of D. S. P. and S. P. and other superior posts such as Commandant and Assistant Commandant just to provide them scope promotion for. But for A.C.S. Officers there is no such for promotion. The quota is very limited. Why it so happens because of the fact that recently there is a provision that the senior A. C. S. Officers are required to hold office of the S. D. O. , Deputy Commissioner, Joint Secretary and Joint Director and so on and so

forth. The reason for that is just to accommodate the I. A. S. Officers. That provision has been changed. For that reason, the A. C. S. Officers who have completed 7 years of service are not getting any promotion. I am not speaking about A. C. S. Class I. As I have said, unless promotions are also open to A. C. S. Class II, the administration cannot be tone up. Sir, as you know, in the districts you will find that the I. A. S. officers who are not well canversant with the revenue law—they are to take the help of the S.D.Cs and S.D.Ms. & senior A. C.S. II Officers. and at the cost of these subordinate officers, the credit goes to the I.A.S. Officers. At the cost of the A. C. S. Class I officers, the I. A. S. Officers are enjoying, In the meantime, Sir, you will find that there is a Govt. of India's rule—what is called the I. A. S. Officers (Recruitment) Rule Sir, you will remember that such imbalance has been created due to the Government's weak—kneed policy and great discontentment has been created in the minds of our talented youths due to stagnation in the matter of promotion with the result that meritorious boys do not like to go to the A. C. S. Class I cadre not to speak of A. C. S. Class II.

Now, Sir, as I have already said, in what way these people are working behind our backs. The Govt. of India circular is there and that circular requires that in order to get the senior scale of I. A. S. the I. A. S. officers should ate/least complete a minimum of 5 years service with condition of passing the departmental examination. But what happened here ? Those officers, who have not completed five years of service and who have not passed any departmental examination — by twisting the above circular — many officers have been given the I. A. S. senior scale. In this context what promotion this Government has given to A. C. S. officers Class I and Class II ? Even since the British regime till to-day, for an officer to

hold the post of Secretary or the post of D. C., an officer must have experience at least for 10 to 13 years. But what happened ? Due to the increased number of I. A. S. Officers, in almost all the district headquarters, the posts of D. Cs and S. D. Os have been held by inexperienced hands of I. A. S. officers. Therefore, in this why things are going on. Not only that. I have seen those officers who have completed even three years of service have been posted in the district or they have been posted as S. D. O. in different places. On the one hand, by doing so, the Govt. is taking away the scope of promotion from the A. C. S. Officers and on the other hand, due to the inexperience of these officers who are not well conversant with the local problems, the administrative machinery is gradually deteriorating. (Bell rang). I have only a few more points to touch.

Sir, now, it has been seen that the limitation of the I. A. S. officers my humble I should not say humble, though the Minister asked us to use decent language — but because I am neither an expert in English nor Assamese, I am not using it. So I am using my own language. I say that it is the popular demand that for those people who have been recruited to A. C. S. Class I and Class II, there should be ample scope and prospect for promotion. And at least 50 per cent of the posts now held by the I. A. S. officers should be reserved for them and they should be manned by the experienced officers from A. C. S. Class I and Class II Sir, without casting any aspersion or discarding the I. A. S. officer.

I must say that there has been some sang in this matter. Although the Govt. of India circular is there, the these officers have twisted it in such a way that when an officer is entitled for promotion to the I. A. S. on the recommendation of the State Govt. — from the date

of the recommendation, he is to enjoy the fruit of I. A. S. scale and status as was the case in other States like Bengal, Haryana and Gujarat. For that reason, though the recommendation was given by the Govt. of Assam but until the final orders come out from the Govt. of India, these officers are not getting the benefit. For this reason, only few persons are getting the benefit—some of them at the fag end of their service career. For instance, the post of Deputy Secretary, Home which is one of the most responsible posts and because these people (I. A. S. Officers) are afraid of the experienced and efficient hands, that post is being held by an I. A. S. Officer. According to this Government the post is manned by an I. A. S. officer because the A. C. S. officer is inferior to the I. A. S. officer. How can this Govt. say like that now when this responsible post can be held by the A. C. S. officer during the last so many years. Therefore, I suggest that there should be thorough enquiry into the whole affairs. What we want to say is that the people of the State — the sons of the soil — who have the ability to run the administration should be given sufficient incentive in respect of future promotion. Therefore, I suggest that there should be a fullfledged Secretary for Appointment Department to be manned by an experienced hand either from the I. A. S. cadre or A. C. S. cadre. Such officers will have at least the interest and at least they will be doing Justice to the people.

Again reservation of promotion from A. C. S. to I. A. S. should be made upto 50% and the Junior grade A. C. S. Officers should be promoted to senior grade on completion of seven years' service, as has been provided in the rules, provided their service records are good and that there should be no discrimination in this regard. At the same time, Sir, I will be doing injustice if I do not deal with the A. C. S. Class II. There is

a growing discontentment amongst the A. C. S. II officers over the recruitment policy of the Government. Their Prospect of promotion is also very bleak. The A. C. S. Class I and A. C. S. Class II should be amalgamated but Govt., is not doing it because, according to the Government, there are certain difficulties. But Sir, in other States like Haryana there is no such Class I or Class II Civil Service; there is only one class. They have only E. A. C. Senior and Junior and their pay scale is much higher than ours, from Rs. 350—850 whereas our scale is only Rs. 300-800. Again in Punjab they have E. A. C. Senior and E. A. C. Junior. The Senior scale is Rs. 700–1250 and Junior scale is Rs. 350-1000. They have also got Selection Grade posts carrying a pay scale of Rs. 1400 to 1800 and recruitment from Civil Service to I. A. S. is 25%.

Sir, Shri K. Hanumanthaiya, Chairman, Administrative Reforms Commission, Government of India, in his message to the Assam Civil Service II Association reiterated this point. The message reads as follows:- "The State Civil Service constitute the Chasis of the General Administration of our country. They give cohesiveness to the diverse and expanding administrative structure. If Civil Service in India are to cope with the new and growing responsibilities and functions of the Government they must show increased efficiency, better responsiveness to the citizens' legitimate demands and greater concern for achieving results." He speaks about the A. C. S. officers and not I. A. S. Officers. It is the A. C. S. Officers who maintain public relation and not I. A. S. officers. "Our Civil Service structures need to so reformed that all higher reaches are open to every member of lower ranks of proven merit and telent. Only then can we motivate every Civil Servant to higher levels of performance. The Administrative Reforms Commission also said in connection with classification that—

"The present Classification of Service personnel into Class I, Class II, Class III, and Class IV categories and as Gazetted and Non-Gazetted should be abolished. There should be uniformly graded vertical structure of pay scale for the posts. The posts should be classified on the Principles of experience, strenuousness of duties scope and magnitude of responsibilities, knowledge and Skill need." But even then we are still having A. C. S. Class I and Class II and why should they be deprived of their legitimate claim? What right the Government has got to deprive them? Sir, in this connection, at the time of Lokapriya Bardoloi, the Government was kind enough to appreciate the position of the A. C. S. II cadre and decided to stop recruitment to the A. C. S. I because it was felt that the existence of the two classes had a harmful affect on the administration. Therefore, it was decided to amalgamate the two cadres. But this Government has totally failed to do so. Therefore, I submit that this question of prospect of promotion from A. C. S. Class II to A. C. S. Class I should be seriously considered. Sir, I cannot give the details because the time at my disposal is very short. I hope the other hon. Members who will be participating in the debate will give details.

Then Sir, Government has adopted a policy of superannuation at the age of 55 and we accepted it. But we find that in many cases Government adopted discriminatory policy in respectof a few officers. Some undue favours have been shown to some families. Those people who retired at the age of 55, some of them have been given employment in some other Government organisations. Sir, we are to adopt a policy, it should be uniformly applied and that no discriminatory policy should be adopted.

Then Sir, Government has appointed an Inquiry Commission— they have appointed many commission—but for what? The Commission has been appointed for the

disposal of the cases of those officers who were under suspension. But Sir, you will surprised to hear that we do not know how many such cases have been disposed of by the Commission during the last few years. We are always hearing that they have disposed of so many cases but they do not say categorial how many cases were taken up by the commission and how many cases have so far been disposed of. I want to know how many have been placed under suspension and how many of them reinstated because it affects the economy and administration. After a long time if the officer is reinstated, he will have no energy or initiative to work. As you know, Sir, the case of late lamented I. N. Hazarika, Ex. Director of Technical Education, was disposed of after his death. Our Govt., has also constituted an Administrative Reforms Committee. But may I know whether this committee has submitted any report or not ? what this Government is doing to give incentive to the officers ? They are only creating prospects of promotion for the I. A. S. officers at the cost of the low paid officers.

With these few words I support the cut motion.

Shri Jalaluddin Ahemd :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই Grants কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰ মান কম। মই যিটো কবলৈ বিছাৰিছো সেইটো হৈছে, অসমত I. A. S. Officer ৰ সংখ্যা বহুত বাঢ়িছে আৰু যিবিলাক A. C. S. Officer ৰ সংখ্যা বাঢ়িছে তেওঁলোকৰ ভিতৰত এটা অসন্তুষ্টিৰ ভাৱ দেখা দিছে। মই কব খুজিছো যে I. A. S. Officer হল সাগৰৰ ভেকুলী আৰু A. C. S. Officer সকল হল নাদৰ ভেকুলী। গতিকে I. A. S. Officer আৰু A. C. S. Officer সকলৰ ভিতৰত বহুত তাৰতম্য আছে। I. A. S. Offlcer সকলৰ সংখ্যা অসমত দিনক দিনে বাঢ়ি গৈছে সচা আমাৰ অসমৰ লোকসংখ্যা হল ১ কোটি ২০ লাখ আৰু সেই মতে আমাৰ

১ লাখ মানুহৰ ভিতৰত ২ জনকৈ I. A. S. Officer ৰ আছে। কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে I.A.S. Officerৰ সকলৰ বহুত Efficiency আছে আৰু A. C. S. সকলৰ সিমান Efficiency নাই। আমি দেখিছো I. A. S. Officer সকলৰ ভিতৰত কোনো Nepstion আৰু favourition নাই কাৰণ তেখেত সকলৰ বেছি ভাগেই অসমৰ বাহিৰৰ মানুহ। এই দৃষ্টি কোনৰ পৰা চালে দেখা যায় যে A. C. S. Officer ৰ মাজত এই favourition বা Nepstion বৰ বেচি চলে। এই সম্পৰ্কে মই এটা কথা কওঁ সেইটো হল বৰপেটাৰ S. D. O. হিচাবে আছিল এজন A. C. S. Officer তেওঁৰ জ্ঞান এজন কেৰাণীৰ সমানো নাছিল আৰু তেওঁক সন্মানো নকৰে। গতিকে দেখা যায় I. A. S. Officer ৰ লগত A. C. S. Officer ক কোনোমতেই তুলনা কৰিব নোৱাৰি। এই I. A.S. Officerৰো সংখ্যা কিছু কমাবলৈ দাবী জনাই, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰীলো।

Shri A. N. Akram Hussain :

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন সংক্ৰান্তত যি টকাৰ দাবী কৰা হৈছে, সেই-বিলাকলৈ চাই আমি সৰু কালতে শুনা এটা কথালৈ মনত পৰিছে, কথাটো হৈছে "গাত নাই চালবাকলী মদ খাই ৩ টেকেলী" আমাৰ ৰাজ্যৰ যি উপাৰ্জ্জন তালৈ চাইহে আমি ব্যয়-কৰিব লাগে অৰ্থাৎ আই চাই ব্যয় কৰিব লাগে। প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰত ১,৮৬,৪০০ টকা ৰখা হৈছে কিন্তু সাধাৰণ প্ৰশাসনি ক্ষেত্ৰত আমি দেখিছো যি বিলাক I. A. S. Officer ৰখা হৈছে তেওঁলোকৰ কাৰণেই আমাৰ A. C. S. Officer সকলে সুবিধা নাপায় A. C. S. Officer সকলৰ Pramotion পথত এই I. A. S. Officer ৰ সকল হেঙাৰ ৰূপে ঠিয় দি আছে। আমাৰ General Administrative ত এই টকা খৰচ কৰা হৈছে সেই টকা জমা কৰি আমাৰ সাধাৰণ লোক সকলে যাতে ছবেলা ছমুঠি খাই জীয়াই থাকিব পাৰে তাৰহে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমাৰ ৰাইজক উপযুক্ত নিয়োগ দিবৰ কাৰণে বিশেষ কোনো উদ্যোগ কৰিব পৰা নাই এই কাৰণে ৰাইজৰ নিবনুৱা সমস্যা কেনেকৈ দূৰ কৰিব পাৰি তাৰ প্ৰতিহে চৰকাৰে বিশেষ দৃষ্টি দিয়া উচিত।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, parliamentary Affairs)

Mr. Deputy Speaker, Sir, actually speaking this is not a new demand. It is an old demand passed last year by this august House. No new expenditure in the present year under this head has been indicated. Only the old things have been placed. Therefore, ..

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, the hon. Minister has mislead the House by saying that no new expenditure under this head during the present year's budget has been included. Sir, just I am showing two figures which are new expenditure. Kindly look at page 53 — Grant no. 11, (1) Telephone charge and (2) Service Postage Stamps. There is an increase in telephone charge by 2 lakhs. For Service Stamp, last year it was Rs. 1,50,000 and this year it is Rs. 1,55,000. I am only quoting these two figures to show that there is new expenditure under this head during this year also.

Shri Mahendra Mohan Choudhury; The difference is only consequential, because there has been in-crease, in normal course New Telephone connections who come in the natural course.

Sir, Shri Shamsul Huda, on many occasions, referred to the question of the limit of contingency expenditure. He said that contingency expenditure which should be of the limit of 5 P. C., has gone on increasing. But, Sir, whatever I learnt from the office, it is not so. There is no hard and fast rule for limiting the expenditure under the head contingency limit to a certain. Therefore, expenditure...Shri Shamsul Huda : On a point of information, Sir, whether Government can spend the whole amount allotted under this head ? Whether it is 100 p. c. ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :—No, it can not be 100 p. c.

Then, Sir, he was complaining about the prospect of I. A. S. officers. Sir, the I. A. S. Cadre is a time honoured institution. The Britishers, when they came here, in order to keep a standard of administration at certain level opened this service and our constitutoin also has provided creation of such services for administration. In pursuance of this, I. A. S. cadre has been created.

Now, the next question comes about percentage of I. A. S. officer in our State. It is not favourably compared with those of other States. Our Barua is kind enough to refer to certain States and also indicated the policy of those States. He compared the population of this State with that of other States. But, Sir, I. A. S. officers are not appointed on the basis of population, because paraphernalia of administration is almost the same in a State with lesser population and in a State with greater number of population.

I heard some of the hon'ble members criticising a few days back on the scope of Panchayat. They were telling that by introducing Panchayati Raj in our State number of officers has been multiplied. I need not mention that when there was a Local Board only one Overseer could do the Job. Now in every Anchalik Panchayat they are having a Overseer.

Mr. Deputy Speaker - Order, Order. Will the house sit abit longer so that this Grant can be disposed of ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury - Because they are to do some works for which services of an Overseer is

necessary. Therefore, they have to appoint an Overseer in each of the Panchayats.

Similarly Sir, in a decentralised administration every State is having number of officers and as the decentralisation is progressing the number of officers is also on the increase. And, after independence we had to bring radical change in our administration. Therefore, the number of officers at the higher rank has increased. By introducing the I. A. S. in the administration I cannot agree with the views expressed by the hon'ble members that the prospect of the ACS officers has been bleaked. As the number of I. A. S. posts has now gone up so also the number of promotion from the ACS officers has increased.

As regards the number of IAS officers it may be pointed out that there are now 114 officers in our cadre as against the sanctioned strength of 118. The sanctioned strength of 118 includes 23 posts under the Central Govt., 12 posts of deputation reserve, 7 posts of leave reserve and 6 posts of training reserve. Of the 114 officers in the cadre, 86 are actually serving under the State Govt. (including the autonomous bodies and Public Sector Undertakings owned or controlled by Govt.) 22 officers under the Govt. of India, 5 officers under training and one on deputation to Govt. of West Bengal. In this connection I may be allowed to point out that since the Constitution of the I. A. S. on 1946 altogether 59 ACS. Officers had been appointed to the IAS. The break up of this (59) is as below :-

(1) Against the promotion quota	— 40
(2) Under Emergency Recruitment Scheme	— 8
(3) Under the Special Recruitment Scheme 1956	— 11
Total	— 59

Besides two non-ACS officers from the State Services have been appointed to IAS against the promotion quota, viz- Shri R. Z. Ahmed and Shri H. P. Rajkhowa.

The IAS cadre Rules 1954:— Rule 4 of the IAS (Cadre) Rules, 1954 provides that the strength and composition of each cadre should be determined by regulations made by the Central Government in consultation with the State Government. The question of depriving the legitimate claims of ACS officers, therefore, Sir, is not so very strong. The Indian Administrative Service (Cadre) Rules, 1954 provides that 25 % of the posts should be filled up by promotion from officers of State Civil Services, and that direction has been followed.

Shri Dulal Chandra Barua — On a point of clarification, Sir, may I know from the hon'ble Minister whether 23 posts under the Central Govt. on deputation have been filled up or not? Secondly, as the Indian Administrative Service Rules, 1954 provides that 25% of the posts should be filled up by promotion from officers of State Civil Services — whether this has been strictly followed or not? I say, it is not followed.

Shri Mahendra Mohan Choudhury - My information is that it has been followed, and there is no vacancy remained unfilled.

Shri Dulal Chandra Barua — My question is that the vacancy occured due to deputation to the Govt. of India has been filled up by promotion from our officers of State Civil Services or not? And secondly whether this 25 per cent promotion quota from ACS Class I to IAS has been strictly followed or not?

Shri Mahendra Mohan Choudhury — 22 officers are on deputation to the Govt. of India and that is within the cadre strength and whosoever may be deputed to the Govt. of India they are deputed from our cadre and for that reason no vacancy here in the State occurs. About the second point of the hon'ble member I have already said that the 25% of the posts once filled up by promotion from officers of State Civil Services — that has been strictly followed. (Voices from the Opposition). Sir, 22 officers have been deputed to the Govt. of India for that reason no vacancy in the state Cadre has arisen. The cadre strength of 118 is inclusive of 22 who have been deputed to the Govt. of India.

Sir, the point of ACS has been discussed thoroughly on more than one occasion in this Session and all information available with the Govt. has been placed before the House and the hon'ble members know it.

Then, Sir, hon member Shri Dulal Barua has pointed out certain discrimination in the matter of promotion of ACS and APS-I. He was telling that the officers belonging to both the cadres are recruited by the APSC and they are almost of the same status and standard and that the APS officers take a chance of early promotion while the officers belonging to ACS - they do not get such an opportunity. On this score. Sir, I would like to submit that the promotions are limited to the cadre strength. The number of officers is determined by the cadre strength and whenever there is a vacancy that vacancy is filled up by promotion in that cadre.

M. Shamsul Huda — On a point of clarification, Sir, may I know whether is it because of continuation of the ex-cadre appointment this promotion of ACS couldnot be done properly ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury – I have closed that part. Sir, APS officers get accelerated promotion. Their promotion is proportionate to the vacancy in the cadre. I think the provision of accelerated promotion is an incentive for good work.

M. Shamsul Huda : What is the reserved percentage of promotion ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I had already said 25 per cent. Generally their promotion is done by seniority and on that score there are complaints from talented and more intelligent officers.

Shri Dulal Chandra Barua : What about senior Grade ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I have already said, I am coming to the point of senior grade. Sir, it was discussed already in the House and in the course to that discussion it has been made amply clear that rule of seniority has been followed by this Govt. No person is given senior scale unless he comes within the period of service prescribed for it. (i. e. 5 years). During the Question Hour only one person was referred to who has been promoted before he attained that period but under what circumstances he was appointed that was also explained by the Chief Minister. Sir, there is complaint that I. A. S. Officers do not know Revenue Rules to that I cannot agree to that. They are well conversant with the Revenue Rules.

Shri Dulal Chandra Barua : Those who are posted in the Districts—what about them ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : My personal experience is that the I.A.S. who are in-charge of Revenue

Deptt. they have picked up the job very well. It is true Sir, now-a-days as Mr. Barua has said that brilliant youngmen are not very much attracted by the Assam Civil Service. But the reason is not that they are not coming to this service because of lack of prospects but they get better prospect outside. There are intelligent boys, and talented persons, they do not come to this line because there are opening in the country in other fields and generally they chose those Deptts.

Sir, it is true that the prospects do not attract our youngmen but how can we improve it needs careful consideration., and when we examine this point we shall have to review the whole position, connected with all services under Govt. Regarding amalgamation of Class I and Class II Assam Civil Service that point was explained by the Chief Minister. It is true that these two cadres were amalgamated but later on it was found unsuitable. Now Sir, the Govt. is trying to what extent the lot of Class II officers even if necessary by upgrading certain posts can be imposed and accommodate the Class II officers. A deputation met the Chief Minister recently. What can be done is being worked out. Lot of proceedings caese are being pending. It is true that some of them are unduly delayed for a long period Attempts have been made to improve the situation. An Officer has been appointed and that in charge of this appair. After his appointment the things are improving satisfactorily and we hope that these will be completed very soon. I have replied to the main points raised by the hon. Members and I request them to withdraw the Cut Motion.

Shri Dulal Chandra Barua: One point Sir, how Senior Grade given to the ACS Class-I has not been explained. We have not heard about the fact that after completion of 7 years senior grade is given to them if there is no

adverse report against an officer. The other point is about the treatment of the D.C. Nowgong to the hon. Members which concern the entire house.

Shri Mahendra Mohan Choudhury : I am sorry that I have not mentioned about that point. On an earlier occassion the hon. Member met the Chief Minister. I think Mr. Bhattacharjee was also there with them. They know better what the Chief has said to them than I do. The Chief Minister told them that he would make an enquiry about the conduct of the D.C. Nowgong and inform them about it.

Shamsul Huda : One question Sir, 93 persons in the Senior scale of the I. A. S. but Govt. have worked out 94 posts that point is not clear.

Shri Mohendra Mohan Choudhury : I read it from a note, I was supplied. As regards the number of I. A. S. Officers it may be pointed out that there are now 114 officers in our cadre as against the sanctioned strength of 118. The sanctioned strength of 118 includes 23 posts under the Central Govt. 12 posts of deputation reserve, 7 posts of leave reserve and 6 posts of training reserve. Of the 114 officers in the cadre, 85 are actually serving under the State Govt. (including the autonomous bodies and Public Sector Undertakings owned or controlled by Govt.,) 22 officers under the Govt. of India, 5 officers under training and one on deputation to Govt. of West Bengal. This is what I am to inform the House.

Mr. Deputy Speaker : I put the question. The question is that the total provision of Rs. 89,78,800 under Grant No. 11, Major head "19.-General Administration (II-Secretariat and Attached Offices)" at pages 51-57 of the Budget

be reduced by Rs. 100, i. e., the amount of whole grant of Rs. 89,78,800 do stand reduced by Rs. 100.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Speaker : I put the main question. The question is that a sum of Rs. 89,78,800 (Rupees eighty-nine lakhs, seventy-eight thousand and eight hundred) only, be granted to the Minister-in-charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, for the administration of the head "19.-General Administration-(II.-Secretariat and Attached Offices)."

(The motion was adopted.)

CALLING ATTENTION NOTICE

Mr. Deputy Speaker : Now item No. 3–Calling Attention Motion of Mr. Promode Chandra Gogoi. The hon' member is absent.

Adjournment

The Assembly them adjourned till 10 A.M. or Tuesday, the 18th March, 1969.

U. Tahbilder.
Secretary,
Legislative Assembly, Assam

Shillong
The 17th March, 1969.