A.L.A. proceedings
1969

NCE
ssue)
tside Library

DP522

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

SIXTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. 1

NO. 29

The 1st April, 1969

सत्यमेव जयते

1988

Printed at Choudhury Enterprise, G. S. Road.
Ulubari, Guwahati—781307.

REFERENCE
Not for Issue!
Reading Only Inside Library

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY 1969

BUDGET SESSION

Volume 1

No. 29

The 1st April, 1969

Contents *Pages*

1. Starred Questions and Answers 1—28
2. Unstarred Questions and Answers 28—52
3. Ruling by the Speaker Adjournment Motion Peasants' Demonstration in the Capital 53—54
4. Announcement of the Members' Delegation to New Delhi on the issue of a Second Public Sector Oil Refinery in Assam 54—55
5. Re : Absence of the Circle Officer, Dudhnoi since January 1969 55—56
6. Re : Anomaly in reply to a question 56
7. Re : Killing of Rhinos in the Dhing area 56—57
8. Re : Cholera Epidemic at Tongla 57
9. Calling Attention To A Matter of Urgent Public Importance—Existence of an umbrella making industry in name only 58—62
10. Sixth Annual Report (1967-68) of the Assam Small Industries Development Corporation Ltd., Gauhati 63
11. Annual Report of the Assam Spun Silk Mills Ltd. 63
12. The Assam Elementary Education Bill, 1968 64—105

13. The Assam Finance Bill, 1969 105
14. The Assam Money Lenders' (Amendment) Bill 1968 106
15. The Assam Local Funds (Accounts and Audit) (Amendment) Bill, 1969 107
16. The Gauhati University (Amendment) Bill, 1969 108—118
17. The Assam Non-Government School and College Employees' Centralised Provident Fund Scheme Bill, 1969 119—120
18. Adjournment 120

Proceedings of the Sixth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fourth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution of India:

———

The Assembly met in the Assembly Chamber, Shillong, at 10 A:M: on Tuesday, the 1st April 1969.

PRESENT

Shri Mohi Kanta Das, M.A., B L., Speaker, in the Chair nine Ministers, four Ministers of State Three Deputy Minister and Secretary Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Date : 1 April, 1969

Starred Question No: 361 lapsed as the hon: Question or was absent

Shri Sarat Chandra Rava:- অধ্যক্ষ মহোদয়, ৩৬০ নং প্ৰশ্নৰ সম্পৰ্কে মোৰ কবলগীয়া আছে যে, এই বেকেলী মৌজাটো ট্ৰাইবেল বেল্টৰ ভিতৰত পৰা কথাটো সঁচানে ?

Shri, Mahendra Mohan Choudhuary ছাৰ, এইটোৰ সঠিক খবৰ বৰ্ত্তমান দিব নোৱাৰেঁা। সম্ভৱত বেকেলী মৌজা ট্ৰাইবেল বেল্টৰ ভিতৰত পৰিছে।

Shri, Moneswar Boro :- ছাৰ ইয়াব (খ) উত্তৰত কিছুমান মানুহৰ

নাম দিছে। তেওঁলোকক শৰ্ব্বমুঠ ৫৭ বিঘা ম্যাদি পট্টা দিছে আৰু একচনীয়া পট্টা ৬৬ বিঘা। এওঁলোক মাৰোৱাৰী বেপাৰী মানুহ নেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhuary- মাৰোৱাৰী সেইজন বোধকৰো বেপাৰী মানুহ। এওঁ লোকক মাটিৰ পট্টা কেনেকৈ দিয়াহল সেইটো বিচাৰ কৰি চোৱা হব।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya - ছাৰ, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কালিৰ উত্তৰত কৈছে যে এই মাটি বিলাক ৩০ বছৰ ধৰি জনজাতীয় খেতিয়কে দখল কৰি আছে। এই বেকেলী মৌজাটো ট্ৰাইবেল বেল্টৰ ভিতৰত। যোৱা ১০ বছৰ ভিতৰত এই অ খেতিয়ক আৰু অবাসিন্দা কিছুমান মানুহে নতুনকৈ আহি দাত কেনেকৈ ম্যাদী পট্টা পাব পাৰে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhuary : এই মাটি বিলাকত কেবা বছৰৰ আগতে পৰ্ত্তন দিয়া হৈছে। এই পট্টা বিলাক যোৱা resettlement ৰ সময়ত দিছে এইটো মই আগেয়ে জনা নাছিলো। কিন্তু ৩১/১০/৬৮ তাৰিখে কিছুমান স্থানীয় লোকে এখন দৰ্খাস্ত দিয়াতহে সেইটো জানিব পাৰিছো এতিয়া সেই বিষয়ে তদন্ত চলিছে সেই তদন্ত এতিয়াও শেষ হোৱা নাই।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya - ১০।১১ বছৰৰ আগতে সদনৰ Estimates Committee যে ছয়গাওঁ circle ৰ মাটি বিতৰনৰ নামত মণ্ডল কানুনগু আৰু S. D C. যে ভেটি খাই কিছুমান অবাসিন্দা মানুহক মাটিৰ পট্টা দিয়ে আৰু এই বিষয়ে Estimates Committee যে দুদিন ধৰি স্থানীয়ভাবে তদন্ত কৰি এই বিষয়ে এটা Report দিছিল এই Committee ৰ Report থকা স্বত্বেও কি ধৰনে চৰকাৰে এই বিলাক বেমেজালি আৰু ঘটনা চলাই আছে। এই Estimate Committee ৰ Report ৰ প্ৰতি চৰকাৰে গুৰুত্ব নিদিয়েনেকি ?

Shri Mahendra Mohan Choudhuary: ছাৰ এই Estimates

Committee ৰ Report টো মোৰ দৃষ্টি গোচৰ হোৱা নাই। তথাপি মাননীয় সদস্যই কৈছে যেতিয়া সেই মতেই কাম কৰা হব।

Shri Dulal Chandra Barua :- ছাৰ Re-settlement যেতিয়া হয় তেতিয়াৰ চৰকাৰৰ বিষয় ববিয়া সকলৰ হাতত মেপ আদি থকা স্বত্বেও কেনেকৈ অনা ট্ৰাইবেল লোকক মাটিৰ ম্যাদী পট্টা দিলে?

Shri Mahendra Mohan Choudhuary :- ছাৰ এই বিষয়ে অনুসন্ধান চলি আছে আৰু ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Shri Giasuddin Ahmed : ছাৰ, যি আইন অনুসৰি খতিয়ন কৰা হৈছে, প্ৰকৃত দখল কাৰীক সেই বিধান মতে খতিয়ন কৰা নহয় নেকি?

Shri Mahendra Mohan Choudhuary - সেইটো বিধান ইয়াত নাই।

Shri Mohidhar Pegu :- ছাৰ, এইটো প্ৰশ্নত উল্লেখ কৰা এই মানুহ বিলাক খিলঞ্জীয়া অসমীয়া নে অনা অসমীয়া লোক?

Shri Mahendra Mohan Choudhuary :- খিলঞ্জীয়া শব্দৰ অৰ্থটো ব্যাপক। কিন্তু ইয়াত খিলঞ্জীয়া শব্দটো যি অৰ্থত ব্যৱহাৰ কৰিছে সেই মতে কেইটামান নামৰ পৰা বুজা যায় যে, কিছুমান খিলঞ্জীয়া নহয় এনে লোকো তাত আছে।

Shri Moneswar Boro :- ছাৰ এই বিষয়ে তদন্ত কৰি কিবা বিহিত ব্যৱস্থা লবনে?

Mr. Speaker : তদন্ত চলি আছে বুলি কৈছেই নহয়।

Shri Mahendra Mohan Choudhuary : ছাৰ মই কৈছো এই বিষয়টো এতিয়া বিচাৰাধীন হৈ আছে ৩১-১০-৬৮ তাৰিখেহে বিষয়টো চৰকাৰে দৃষ্টি গোচৰ হৈছে আৰু ইয়াৰ পৰিপেক্ষিতত অৱস্থাতো অনুসন্ধান কৰাৰ পাছত বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হব।

Shri Dulal Chandra Barua :- মন্ত্ৰী মহোদয় কৈছে যে অনুসন্ধান চলাই আছে। মই এইটো জানিব বিচাৰিছোঁ যে যি কেইজন বিষয়াই এই ক্ষেত্ৰত খেলিমেলি কৰিছে সেই বিলাককে অনুসন্ধানৰ ভাৰ দিয়া হৈছেনে অন্য বিশেষ বিষয়াক দিয়া হৈছে? দ্বিতীয়তে এই

অনুসন্ধানৰ পিচত যদি প্ৰমানিত হয় যে অন্যায় ভাবে পট্টন দিয়া হৈছে তেন্তে এই অন্যায় ভাবে দিয়া লোকসকলৰ পট্টা cancel কৰাৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhuery : অন্য বিষয়ৰ আৰু তদন্তৰ দায়িত্ব দিয়াহৈছে আৰু অনুসন্ধানৰ Report মতে কাম কৰা হব।

Re. Encroachment in Borbil and Kacharibari areas under Dhing Circle

M. SHAMSUL HUDA asked :

★362. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that a number of well-to-do peasants and rich landholders of the villages Kadamani, Dhupaguri, Bherbheri and Dhing proper of the Dhing Circle have been encroaching about 5000 thousand bighas of land in the Borbori and Kacharibari areas of the same circle for years together ?

(b) Whether it is a fact that they have been encroaching upon these lands in the name of some fictitious river-eroded and flood affected people ?

(c) Whether it is a fact that some of them have been encroaching lands there ranging from 50 bighas to 500 bighas each ?

(d) Whether the Government has arranged to evict these encroachers this year ?

(e) Whether it is a fact that the Government has stayed some eviction orders there ?

(f) If so, on what grounds and in whose favour ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue) replied :

362. (a)—Some persons of the Dhing Circle and other people of the neigh-bouring areas encroached 3000 bighas of land from the Borbeel Kacharibari P.G.R.

since 7/8 years back. It is a fact that some of the encroachers were rich land holders (and the majority were poor peasants).

(b)—All the encroachers are not river eroded and flood-affected people.

(c)—Some of the encroachers encroached between 10/15 bighas but in no case was any single encroacher. occupying from 50-500 Bighas.

(d)—The encroachers were evicted in November 1968.

(e) & (f)—No stay order against eviction, was granted.

M. Shamsul Huda- Sir, in regard to reply to (a) may I know whether it is a fact that many of the rich land holders belonging to the Party in power, i. e. Congress Party, viz : (1) Shri Keshabananda Neog, ex-General Secretary, Nowgong, District Congress Committee and President, Batadrava Anchalik Panchayat, (2) Shri Jahur Ali Mulla, a veteran Congress man, (3) Shri Yasin Ali Sarkar, a Mandal Congress President, (4) Shri Abdul Gafur Munshi, a Member of the A. P. C. C., (5) Shri Abdul Samad, a Member of the Nowgong District Congress Committee and Vice-President of the Batadrava Anchalik Panchayat and (6) Shri Shamsul Huda. a mill owner, a member of the Nowgong District Congress Committee, a member of the Batadrava Anchalik Panchayat and so on, are the encroachers ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- We did not examine the party affiliation of any of the encroachers. They were dealt with squarely.

Shri Dulal Chandra Barua :- Whether all of them have been evicted ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- Yes, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua :- When ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- In November 1968

M. Shamsul Huda :- Whether Government is aware of the fact that while poor peasants have been evicted, none of the rich persons, especially those who are members of the Congress Party, has been evicted ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- My information is that all the encroachers were evicted in November 1968.

Shri Giasuddin Ahmed :- What was the total number of encroachers ?

Shri Mahendara Mohan Chouchury :- I can supply that information later.

M. Shamsul Huda :- Whether Shri Keshabananda Neog, ex-General Secretary of the Congress, has been evicted ?

Shri Mahendra Mohan Chouchury :- If he was an encroacher he must have been evicted.

M. Shamsul Huda :- The reply is hypotehtical. My point is that Keshabananda Neog and some other Congress members hed encroached. Keshabananda Neog encroached on 200 bighas of land and the standing crop only on a portion of his encroached land was sold. I want to know whether he has been evicted.

Shri Mahendra Mohan Chouchury :- My reply was that all the encroachers had been evicted and if Keshabananda Neog was an encroacher he also must have been evicted. I cannot find his name and cannot say whether he encroached or not. Neither have I the number of encroachers with me.

Shri Dulal Chandra Barua :- May I know whether the list of encroachers is with the Minister ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- No, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua :- But the question was specific and the Hon'ble Minister should have been able to furnish the list of encroachers. Our information is that only poor peasants had been evicted leaving out the people belonging to the party in power.

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- I will look into the matter.

Re : Shifting of Headquarter of O.N.G.C. from Nazira

Shri BHADRA KANTA GOGOI asked :

*363. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether his attention has been drawn to a news item published in Natun Assamia on 5th February, 1969 under the caption "নাজিৰাৰ পৰা কলিকতালৈ অ, এন, জি, চিৰ, মূখ্য কাৰ্য্যালয় স্থানান্তৰৰ ষড়যন্ত্ৰ ?

(b) If so, what action Government have taken in this behalf ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister. Industries) replied :

363. (a)—Yes. But the report as published in the Natun Assamia is baseless.

(b)—Does not arise.

Shri Promode Chandra Gogoi - May I know from the Hone'ble Minister whether Government have received any definite commitment from the Centre that the O. N. G. C. headquarters will not be shifted from Sibsagar to elsewhere ?

Shri Biswadev Sarma :- Sir, I have received a communication from Mr. Johnson, Chairman, O. N. G. C., in which he says "Please refer to your letter No. PEM. 23/69/6, dated the 5th March 1969, containing a summary of a newspaper article which appeared in 'Natun Asamiya' on the 5th February 1969.

It is not true that the Commission is shifting the headquarters of the Eastern Region from Nazira to Calcutta. It is also not true that the local workers of the Commission have made a protest.

This is a categorical reply from the Commission that they are not going to shift the headquarters to Calcutta.

Re : Suspension of the Secretary, Assam State Small Industries Corporation

Shri BHADRA KANTA GOGOI asked :

*364. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Secretary of the Assam State Small Industries Corporation has been suspended ?

(b) If so, when and what are the reasons ?

Shri BISWADEV SARMA (Minister of Industries) replied :

364. (a) - Yes.

(b)—He was placed under suspension on 1st November 1968 as he committed acts of gross insubordination, indiscipline and impropriety by doing things beyond his authority and competence as Secretary to the Board of Directors.

Re: Question of Second Oil Refinery in Assam

Shri PROMODE CHANDRA GOGOI asked:

★365. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Union Minister of State for Petroleum and Chemicals, declared in the Lok-Sabha on 6th December, 1968 that the question of Second Oil Refinery in Assam does not arise?

(b) What steps have been taken by the Assam Government to refute the arguments advanced by the Central Government against the establishment of a Second Public Sector Oil Refinery in Assam?

(c) Whether the Government propose to place before the august House the letters and memoranda sent by the Assam Government to the Central in connection with the Second Oil Refinery in Assam?

Shri BISWADEV SARMA (Minister of Industries) replied:

365. (a)—We have seen such a report in the Newspapers.

(b)—The Booklet containing correspondence between the State Government and the Government of India and other relevant papers on the subject, placed on the Table of the House, will furnish the full information.

(c)—Already placed on the Table of the House on 19th March, 1969.

Re: Eviction of landless Cultivators from Benganjuli No. 2 Ramnathpur Forest Reserve

শ্ৰীমনেশ্বৰ বড়োৱে সুধিছে:

★৩৬৬। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) চাবিছুৱাৰ বেঙেনাজুলি ২ নং ৰামনাথপুৰ ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভৰ ভূমিহীন খেতিয়কসকলক যোৱা ১৯৬৮ চনৰ নৱেম্বৰ মাহত উচ্ছেদ কৰা কথা সঁচানে?

(খ) উৰ্চ্ছেদ কৰা লোকৰ ভিতৰত কিমান ঘৰ ভূমিহীন খেতিয়ক পৰিয়াল আছিল আৰু তেওঁলোক কোন কোন ঠাইৰ মানুহ ?

(গ) তেওঁলোকক কোনো এঠাইত মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছেনে ?

(ঘ) যদি কৰা নাই, কিয় কৰা নাই ?

(ঙ) অতি সোনকালে তেওঁলোকক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

বনবিভাগৰ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৩৬৬। (ক) হয়।

(খ)--কিমান ঘৰ ভূমিহীন পৰিয়াল আছিল তাক কোৱা সম্ভৱ নহয় কিন্তু তেওঁলোক কোকৰাঝাৰ, বৰপেটা, গুৱাহাটী আৰু তেজপুৰৰ মানুহ আছিল।

(গ) কৰা সম্ভৱ নহয়।

(ঘ) কৰবাত সুবিধাজনক ঠাইত মাটি থাকিলে দিবৰ ব্যৱস্থা হব পাৰে।

(ঙ)--প্ৰশ্ন নুঠে।

Shri M neswar Boro :- চাৰ, আমাৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে (গ) ৰ উত্তৰত কৈছে যে কৰা সম্ভৱ নহয়। চৰকাৰে ভূমিহীন খেতিয়কক যে মাটি দিব লাগে তেনে এটা দায়িত্ব আছে নে নাই ?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মাটি থাকিলে ভূমিহীন খেতিয়কক মাটি দিব লাগে।

Shri Maneswar Boro :- অন্য ঠাইত মাটি উলিয়াই এই লোক সকলক মাটি দিব পাৰে নে ?

Shri Mahendra Mohan Choudhuray : সেই লোকসকলে যদি ইচ্ছা কৰে তেনেহলে মঙ্গলদৈ হকুমাৰ বাজগড় বিজাৰ্ভত মাটি লব পাৰে।

Shri Maneswar Boro :- তেন্তে ইচ্ছা কৰিলেহে মাটি লব পাৰে।

Shri Kandarpa Narayan Banikya :- এই ভূমিহীন মানুহ বিলাক খিলঞ্জীয়া অসমীয়া মানুহ হয় নে নহয় ?

Shri Mahendra Mohan Choudhuray হয়

Shri Kandarpa Narayan Banikya :- এই খিলঞ্জীয়া মানুহ বিলাকক মাটি দিয়া হব নে নহয়?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : মাটি পালে নিশ্চয় দিয়া হব।

Shri Nakul Chandra Das :- মঙ্গলদৈ মহকুমাত বাহিৰৰ মানুহক মাটি দিয়াৰ আগতে মঙ্গলদৈৰ স্থানীয় মাটিহীন মানুহক তাত মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

Shri Mahendra Mohan Choudhury : কোনো এঠাইৰ ৰিৰ্জাভ খোলাৰ লগে লগে তাৰ স্থানীয় মানুহৰ কাৰণে কিছু মাটি আচুতীয়াকৈ ৰখা হয়। সেই ক্ষেত্ৰত যদি মঙ্গলদৈৰ বিৰ্জাভৰ মাটি খোলা হয় তাক মঙ্গলদৈৰ মানুহৰ কাৰণে আচুতীয়া হিচাবে মাটি ৰখা হব।

Re : No Paddy from the seeds distributed to the flood-affected area by the Rangiya, Korora and Kamalpur Blocks

শ্ৰীকামিনী মোহন শৰ্মাই সুধিছে :

★৩৬৭। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে

(ক) চৰকাৰে এই বিষয়ে খবৰ ৰাখিছেনে, যোৱা বানপানীৰ সময়ত ৰঙ্গিয়া, কৰৰা আৰু কমলপুৰ ব্লকৰ জৰিয়তে যি ৮ নং অয়াৰ ধানৰ বীজ বিতৰণ কৰা হৈছিল সেই বীজৰ ধান নাপালে কেৱল মাহহে হ'ল?

(খ) এই কথা সঁচা নেকি, ৰঙ্গিয়ালৈ কৃষিমন্ত্ৰী ভ্ৰমণত যাওঁতে কৃষকসকলে আপত্তি দৰ্শাইছিল আৰু ধানৰ নমুনা দেখুৱাইছিল?

(গ) এই বীজ কৰপৰা অনা হৈছিল আৰু কি দৰত কৃষকক ধাৰলৈ দিয়া হৈছিল?

(ঘ) ধান নোলোৱা বীজৰ কাৰণে দায়ী কোন আৰু কৃষকসকলক পৰিশ্ৰম কৰি ফল নোপোৱা বীজৰ ধাৰৰ পৰা ৰেহাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে?

(ঙ) যদি নকৰে, কিয় নকৰে?

কৃষিমন্ত্ৰী শ্ৰীলক্ষ্মী প্ৰসাদ গোস্বামীয়ে উত্তৰ দিছে:

৩৬৭। (ক) হয় কোনো কোনো পথাৰত তেনে হোৱা দেখা গৈছিল।

(খ)—হয়, কেইজনমানলোকে ঠোক নোলোৱা ধান কেইমুঠিমান বৰ্ডিয়া বঙলাত দেখুৱাইছিল। এখন পথাৰতে মাজে মাজে ঠোক নোলোৱা ধান দেখা পাইছিলোঁ।

(গ)—এই বীজ অসমৰ বীজ নিগমে দিল্লীৰ জাতিয় বীজ নিগমৰ (National Seed Corporation of India) পৰা আনিছিল আৰু প্ৰতি কুইণ্টলত ৭৫ টকাত কৃষকক ধাৰলৈ দিয়া হৈছিল।

(ঘ) উপযুক্ত সময়ত ধান নোৰুলে এই বীজৰ পৰা ধান নোলায়। কৃষি বিভাগৰ পৰা এই ধান আগষ্ট মাহৰ ভিতৰত ৰুব লাগে বুলি নিৰ্দ্দেশ দিয়া আছে। যিবোৰ অঞ্চলত উক্ত বীজৰ পৰা ধান ওলোৱা নাছিল, সেই অঞ্চলবোৰত ধান পলমকৈ ৰুইছিল বুলি জনা গৈছে। ইয়াৰ বাবে কৃষকক ধাৰ ৰেহাই দিয়াৰ কথা নুঠে।

(ঙ) উৰ্ত্তৰ ওপৰৰ (ঘ)-ত দিয়া হল।

Shri Kamini Mohan Sarma :- প্ৰশ্ন নম্বৰ ৩৬৭ (ক)ৰ প্ৰশ্নটো ভুল হৈছে। ইয়াত লিখিছে "সেই বীজৰ ধান নাপালে কৱল মাহহে হ'ল ইয়াত মাহৰ ঠাইত ধাঁহহে হৰ লাগিছিল। এই ভুলটো শুদ্ধ কৰি লব লাগে।

Shri Kamini Mohan Sarma : চাৰ, এইটো আমাক ৰিতং ভাৱে জনাবনে যে যি বিলাক বীজ দিয়া হৈছিল তাৰ পৰা ধান নগজি বনহে গজিল আৰু যদি সেয়ে হয় তেনেহলে বীজ দিয়াৰ কি অৰ্থ আছে? মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজেই কৈছে যে কোনো কোনো ঠাইত ধান গজা নাই। খেতিয়ক বিলাকক এই বীজৰ ধান ঋন হিচাবে দিয়া হয় গতিকে প্ৰকৃততে ইয়াৰ দ্বাৰা খেতিয়কক শাস্তিহে দিয়া হৈছে। গতিকে তেওঁলোকক পৰিশ্ৰমৰ বেহাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নেকি?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :- চাৰ, ৰেহাই দিয়াটো সম্ভৱ নহয় কাৰণ যিহেতু এইটো সিদ্ধান্ত হৈছিল যে যি সকলে সময় মতে ৰুলে তেওঁলোকে ধান পালে আৰু যি সকলে সময় মতে ৰোৱা নাছিল তেওঁলোকে নাপালে। গতিকে ৰেহাই দিয়াৰ কথা নুঠে।

Shri Dulal Chandra Borua অধ্যক্ষ মহোদয় মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো আৰু তেখেতে কৈছে যে যি সকলে সময় মতে ৰুলে সেই সকলে ধান পালে আৰু যি সকলে সময় মতে ৰোৱা নাই সেই সকলে ধান পোৱা নাই। কিন্তু মই জানিব বিছাৰিছো যে যি কঠিয়া Agriculture বিভাগৰ পৰা দিয়া হৈছিল সেইটো আগষ্ট মাহত যি বিলাক খেতিয়কক দিয়া হৈছিল সেই সকলে ধান পাইছে আৰু যি সকল খেতিয়কক চেপ্তেম্বৰ মাহত দিয়া হৈছিল সেই সকলে ধান নাপালে। এই কথাটো সত্য হয় নে নহয়?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :- চাৰ এই কথাটো মই প্ৰশ্নৰ পৰা পোৱা নাই আৰু স্থানীয় M. L. A ও এই কথা জনোৱা নাই। সময়মতে ধান দিয়া হৈছিল নে নাই সেই কথা প্ৰশ্নত নাই।

Shri Lakshyadhar Choudhuray :- মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো উত্তৰ দিছে তাত কৈছে যে ঠিক সময় মতেই ধান দিয়া হৈছিল কিন্তু কমলপুৰ আৰু ৰঙ্গিয়াত ৩য় বাৰ বানপানী হোৱাৰ কাৰণে চেপ্তেম্বৰ মাহতে কঠিয়া যোগান ধৰিছিল।

Shri Lakshmi Prasad Goswami :- এইটো নতুন সংবাদ দিছে। মই Information লব লাগিব আৰু প্ৰশ্নটোতো এই বিষয়ে জনোৱা নাই, অসময়ত কঠিয়া দিয়া হৈছে বুলি কোনো খবৰ নাই মই বাৰু এই বিষয়ে খবৰ কৰি চাম।

Shri Lakshyadhar Choudhuray :- কমলপুৰৰ B. P. O. ৰ পৰা মই নিজে জানিব পাৰিছো যে সময়মতে ধান নিদিয়াৰ কাৰণে ধান হোৱা নাই আৰু কঠিয়া আৰু সাৰ নিগমেও সাৰ দিয়া

নাছিল । গতিকে খেতিয়কক সময়মতে আৰু দিয়াৰ ব্যৱস্থা হবনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami:- এইটে এটা নতুন সংবাদ গাতকে মই খবৰ কৰি চাবলাগিব ।

Shri Sailen Medhi :- মন্ত্ৰী মহোদয় যেতিয়া ভ্ৰমনত যায় তেতিয়া তেখেতক এমুঠি ধান দেখুওৱা হৈছিল । সেই সময়ত মন্ত্ৰী মহোদয়ে Enquiry কৰিছিলনে নাই আৰু বিভাগৰ ফালৰ পৰা ধান দিয়া দেৰী হৈছিল নে নাই সেইটো তেখেতে অনুসন্ধান কৰিছিল নে নাই আৰু এতিয়াহে এই প্ৰশ্নটো দিয়াৰ পিচত কিয় তেখেতে অনুসন্ধান কৰিবলগীয়া হৈছে ।

Shri Lakshmi Prasad Goswami :- চাৰ মই এই কথাটো (ক) (খ) ত কৈছো । মোক ধান দেখুৱাইছিল আৰু আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ সভাপতি সকলৰ লগত মই সেই পথাৰৰ মাজে মাজে চাবলৈ গৈছো তাত দেখিলো কিছুমান ঠাইত ধান হৈছে আৰু কিছুমান পথাৰত ধান হোৱা নাই । মোৰ লগত কৃষি বিভাগৰ বিষয়াও আছিল মই তেওঁলোকৰ পৰা অনুসন্ধান কৰিলো আৰু তেওঁলোকে মোক কলে যে সময়মতে ধান ৰোৱা হৈছিল । কিন্তু যি সকলে তেওঁলোকৰ নিৰ্দ্দেশ মতে ধান ৰোৱা নাছিল সেই সকলৰহে ধান হোৱা নাই

খেতিয়কক বীজ নিগমেহে বীজ দিয়ে । আকৌ আঞ্চলিক পঞ্চায়তে বীজ নিগমক টকা দিয়ে আৰু বীজ নিগমৰ লগত যোগাযোগ কৰে কৃষক সকলক বীজ দিবলৈ আৰু কেনেকৈ কৰ লাগে তাৰ প্ৰয়োজনীয় পৰামৰ্শ দিয়ে কৃষি বিষয়া সকলে কিন্তু কোনো কোনো মানুহে সময়মতে নোবোৱাৰ কাৰণে ধান নহল । বীজ নিগমৰ পৰাও এই খবৰ পোৱা নাই । বীজ নিদিয়াৰ কাৰনে এই অৱস্থা হৈছে সেইটো খবৰ লম ।

Shri Sailen Medhi :- মন্ত্ৰী মহোদয়ে আগতে খবৰ পাই যদি Enquiry কৰিলেহেতেন তেনেহলে এই অৱস্থা নহলহেতেন । মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাৰ পিচতো Enquiry কৰিছিলনে নাই সেইটো কবনে ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :- এই বিষয়টোৰ কাৰণে খবৰ লব লাগিব আৰু মই এই বিষয়ে পিচত জনাম আৰু কৃষি বিষয়াকো অনুসন্ধান কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিম।

Shri Soneswar Bora :- মই নিজে খেতিয়ক হিচাবে জানো যে যি কোনো সঁচ সময়মতে নোৰোৱাৰ কাৰণে ধান নগজিব সেইটো নহয়। আৰু কোনো বৈজ্ঞানিকেও এই কথা স্বীকাৰ নকৰে। কিন্তু যিখিনি ধান দিয়া হৈছিল তাত নতুন ধান মিহলি আছিল কাৰণেহে এনে অৱস্থা হৈছেনে?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :- প্ৰশ্নটোত আছিল I. R. A. এ ধান দিয়াৰ কথা কিন্তু আধা নতুন আৰু আধা পুৰণি ধান বুলি যি কথা কৈছে সেইটো একেবাৰে নতুন কথা গতিকে এতিয়াই তাৰ উত্তৰ দিব নোৱাৰো।

Shri Soneswar Bora :- I. R. A. দিয়া হওক বা যিয়েই দিয়া নহওক সময়মতে ধান নিদিয়াৰ কাৰণে যে ধান নগজিব সেইটো কেতিয়াও হব নোৱাৰে। কাৰণ, এই ধৰণে তথ্য দিলে সদনক ভুল বুজোৱা হব।

Re : Price of a Japanese Tractor

M. SHAMSUL HUDA asked :

★368. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) The price of a Japanese tractor (of small size) ?

(b) Whether it is a fact that a cultivator purchasing such a tractor is to pay its cost in 4 equal instalments ?

(c) If so, why ?

(d) Whether the common peasants can enjoy the benefit of such a tractor under the existing terms and conditions for payment of the cost ?

(e) If not; how does the Government propose to help the common peasants in this respect?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Agriculture) replied :

368. (a)—Rupees 0,967·50 Ex-Agro-Industries Development Corporation Godown at Gauhati inclusive of all Taxes, etc.

(b)—Yes.

(c)—The Tractor is given to the purchaser on payment of the first instalment only. He should have no difficulty to pay the other instalments from the additional income earned by using the same profitably

(d) & (e)—A peasant who has enough land to require the use of a Small Tractor is expected to be strong enough financially to pay for the tractor in instalments A peasant can also raise necessary finance for purchase of a Tractor by taking loan from the State Bank of India as they are offering such facilities to the peasants.

M. Samsul Huda : Sir, the Minister in his reply has stated that peasants to purchase such a tractor should be financially strong enough May I ask the Minister whether mechanised cultivation has been introduced only for the rich and financially strong peasants? If not, then why the Government has not made any arrangement to provide facilities for the poor peasants to take to mechanised cultivation?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : Sir, generally tractors are given on rent also to the Anchalik Panchayats. When the Anchalik Panchayats can deposit Rs. 12, 000/- the Department allots to them 3 tractors, and they in turn can rent out these tractors to other cultivators who want to plough their lands

by tractors. Sir, the present question is regarding purchase of tractors. For purchasing a tractor the cultivator must have sufficient land and sufficient funds.

M. Shamsul Huda- May I know from the hon'ble Minister whether the number of instalment can be increased so that the poorer and common peasant can get the facility ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : We are not thinking at present to increase the number of instalments.

Shri Mahidhar Pegu :- যি খন ট্ৰেক্তৰৰ কথা কৈছে সেই খন জানো Power tiller নহয়? সেই খন হাতেৰে চলাই নে উঠি চলায়?

Shri Lakshmi Prasad Goswami : সেই খন বহিও চলাব পাৰি আৰু উঠিও চলাব পাৰি।

Re : Auction sale of a Jeep of Sericulture and Weaving Department at Guwahati.

মঃ চামছুল হুদাই সুধিছে :

★৩৬৯ মাননীয় খাদী গ্ৰামোদ্যোগ বয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কিছুদিন আগতে গুৱাহাটীত থকা বিভাগীয় জীপ গাড়ী এখন নিলামত বিক্ৰী কৰা কথাটো সঁচানে?

(খ) যদি সঁচা গাড়ীখন কত বেচা হ'ল আৰু কিমান মূল্যত বেচা হ'ল।

(গ) নিলামত বেচা গাড়ীখনৰ মূল্যখিনি পোৱা হ'ল নে?

(ঘ) গাড়ীখনত সৰ্ব্বাধিক মূল্য কোনে দিছিল আৰু তেওঁকে গাড়ীখন দিয়া হ'লনে?

খাদী মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাই উত্তৰ দিছে :

৩৬৯। (ক)—জীপ গাড়ীখন বিক্ৰি কৰা সঁচা, কিন্তু নিলামত নহয়।

(খ)—চিলঙৰ শ্ৰীমাটিন নাৰায়ণ মজাওৰ ওচৰত ৭৫০০ টকাত বিক্ৰি কৰা হৈছে।

(গ)—সম্পুৰ্ণ মূল্য পোৱা হোৱা নাই।

(ঘ)—গুৱাহাটীৰ ৰীহাবাৰীৰ শ্ৰীগঙ্গাৰাম কলিতাই সৰ্ব্বোচ মূল্য দিছিল। এই মূল্যৰ পৰিমাণ ৫,৭৫০ টকা আছিল। নিৰ্দ্ধাৰিত মূল্যতকৈ এই মূল্য কম হোৱাৰ কাৰণে জীপ গাড়ীখন তেওঁৰ ওচৰত বিক্ৰি কৰা নহল।

M. Shamsul Huda :- অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথা জানিব পাৰোনে শ্ৰীমাৰ্টিন নাৰায়ণ মাজাওয়ে যি মূল্য দিছে বুলি কৈছে সেইটো নগদ নে কি ?

Shri Mahendra Nath Hazairka : "চেক"।

M. Shamsul Huda : এই চেক খন dishonour হোৱা কথাটো সঁচা নে ?

Shri Mahendra Nath Hajarika : তেওঁ তিনি খন চেক দিছিল। প্ৰথম খন ১০০০ টকাৰ সেই খন চেক হল বাকী দুখন চেক, মুঠ ৬২ হাজাৰ, সেই দুখন dishonour হৈছে।

Shri Gauri Shankar Bhttacharyya : এজন মানুহে ৫ হাজাৰ ৭ শ ৫০ টকা নগদ টকা আগ বঢ়াইছিল। কিন্তু সেই টকা কম হল বুলি গাড়ী খন তেওঁৰ ওচৰত বিক্ৰি কৰা নহল। আৰু নিয়ম মতে পুনৰ সেই খন নিলামো কৰা নহল। আনহাতে, এজন মানুহক ১০০০ টকাতে দিয়া হল। আৰু বাকী যিটো ক্ষতি হল সেইটো টকা কোনে পুৰন কৰিব? কাৰ দায়িত্বত এই বিলাক দিয়া হৈছিল ? যে এনেকুৱা এজন ৪২০ প্ৰৱঞ্চকক বিক্ৰি কৰা হৈছে যি প্ৰৱঞ্চকে আনকি চৰকাৰকো ঠগ কৰিছে। এনেকুৱা ৪২০ জনৰ লগত হাত মিলোৱাৰ বাবে কোনো মন্ত্ৰী বা আফিচাৰ যিয়েই নহওক তেওঁক শাস্তিৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika : আমি গাড়ীখন নিলামত দিয়া নাছিলো। তাৰ কাৰণে দৈনিক অসম আৰু আসাম বানীৰ জৰিয়তে quotation call কৰা হৈছিল। তাৰ পাছত tender লোৱা হৈছিল আৰু automobile ইঞ্জিনিয়াৰে যি দাম ধাৰ্য্য কৰি দিছিল

সেই মতে দাম ধৰা হৈছিল। আৰু গুৱাহাটী ৰীহাবাৰীৰ গঙ্গাৰাম কলিতাই যি দাম দিছিল সেইটো তাতকৈ কম হল, তেওঁক দিয়া নহল। কিছুদিনৰ পিছত শ্ৰীমাৰ্টিন নাৰায়ণ মাজ্জাও গাড়ী খন লবৰ কাৰণে গৈছিল আৰু বহুতৰ পৰা বেচী দাম পোৱাৰ আশাৰে তেওঁক গাড়ী খন দিয়া হল। Chief Executive officer তেওঁক গাড়ী খন দিছিল কিন্তু বাকী টকা আদায় নোহোৱাত তেওঁৰ উপৰত case দিয়া হৈছে।

Shri Gauri Shankar Bhattacharyya -: কাৰ ওপৰত case দিয়া হৈছে Chief Executive officer ৰ ওপৰত নে শ্ৰীমাৰ্টিন নাৰায়ণৰ ওপৰত case দিয়া হৈছে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :- শ্ৰীমৰ্টিন নাৰায়ণৰ ওপৰত দিয়া হৈছে।

Shri Gauri Shankar Bhattacharyya :- যি জন মানুহে এনেকুৱা এজন প্ৰঞ্চকৰ লগত যোগা যোগ কৰি লৈ সেই মানুহ জুজনৰ ওপৰত চৰকাৰে কিয় ব্যৱস্থা লব পৰা নাই ? ইয়াৰ পৰা এই ভাৱে বুজিব লাগিব নেকি যে সেই Chief Executive officer ৰ লগত এই deal টোত চৰকাৰৰ কোনোৱা ৰৰমুৰীয়া সংশ্লিষ্ট আছে নেকি ?

Shri Mahendra Nath Hazarik :- শ্ৰীমাৰ্টিন নাৰায়নৰ ওপৰত case দিয়া হৈছে আৰু সেই case fail হলে Chief Executive officer ৰ পৰা টকা আদায় কৰা হৰ।

Shri Dulal Chandra Barua : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথা জানিব খুজিছো যে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে ৰীহাবাৰীৰ শ্ৰীগঙ্গাৰাম কলিতাই যি মুল্য দিছিল সেইটো automobile ইঞ্জিনিয়াৰে fixed কৰা মতে নোৱাৰা বাবে গাড়ীখন তেওঁক নিদিলে, আৰু নীতি গত ভাৱে এই গাড়ীখন পুনৰ tenders call কৰিব লাগিছিল; সেইটো নকৰা কৈ এই ৪২০ মানুহজনৰ লগত Chief Executive officer জনে ৪২০ কৰি বিক্ৰি কৰাৰ কাৰনে সেই কৰ্মচাৰী জনক চৰকাৰে কিয় শাস্তি দিয়া নাই ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এজন শিক্ষিত মানুহৰ প্ৰতি—

Shri Gauri Shankar Bhattachryya :- শিক্ষিত নহয় ডিগ্ৰীধাৰী বুলি কওক যেনেকৈ আপোনাৰ ডিগ্ৰী নাই কিন্তু আপুনি শিক্ষিত।

Shri Mahendra Nath Hazarika :- শ্ৰীমাৰ্টিন নাৰায়ণৰ ওপৰত বিশ্বাস কৰি বেচি দাম পোৱাৰ আশাৰে দিয়া হৈছিল আৰু প্ৰথম চেক খন honour ও হৈছিল। পাচৰ কেইখন চেক যে dishonour হব সেইটো জানিব পৰা নাছিল।

M. Shamsul Huda :- এই গাড়ীখনৰ মূল্যটো নগদ নলৈ কিয় চেকত লোৱা হৈছিল আৰু চেক লওঁতে Bank ত তেওঁৰ টকা আছে নে নাই তাৰ কিয় verify কৰা নাছিল। এই কাৰণে সেই কৰ্ম্মচাৰী জনক শাস্তি কিয় দিয়া নহল?

Shri Mahendra Natah Hazarika :- প্ৰথমৰ চেকখন dishonour হোৱা নাছিল। বাকী বিলাক যে dishonour হব সেইটো নো কেনেকৈ জানিম?

M. Shamsul Huda -: তেতিয়া হলে ১০০০ টকাত গাড়ীখনটো দিব নোৱাৰি অথচ দি দিলে। বাকী খিনি লোন হল নেকি? সমূদায় টকা মেদি নেপাই কেনেকৈ গাড়ী rel কৰি দিলে? চৰকাৰী বস্তু বাকীকৈ দিয়াৰ নিয়ম আছে নেকি?

Shri Mahendra Natah Hazarika :- সেইটো বিশ্বাসৰ ওপৰত কৰা হৈছিল।

M Mainul Haque Chaudhuary :- অধ্যক্ষ মহোদয় বিত্ত সম্পৰ্কীয় Rule অনুসাৰি কিবা বস্তু বিক্ৰি কৰিলে তাৰ মূল্য নগদ লব লাগে। কিন্তু এই গাড়ীখনৰ ক্ষেত্ৰত ৭১০০ ৰ ঠাইত ১০০০ টকা লোৱা হল আৰু বাকী ৬৫০০ টকা কি উপৰুক্ত Rule টো বদলাই লোন দিলে নেকি?

Shri Mahendra Nath Hazarika -: টকাৰ আদান প্ৰদান হয় নগদ বা চেকৰ জৰীয়তে কাৰবাৰ বিশ্বাসৰ ওপৰত চলে। গাড়ীখনৰ

মূল্যৰ চেকখন বাবদ প্ৰথম ১০০০ টকাৰ cash হল আৰু বাকী থিনি টকাৰ চেক লৈ গাড়ী ছমজাই দিয়া হল। কিন্তু পাচত যে সেই চেক্ dishonour হব সেইটো কথা ভাবিব পৰা নাছিলো।

Re: Lying of hand grinding paddy at Raha Departmental Store

ম: চামছুল হুদাই সুধিছে:

★৩৭০। মাননীয় খাদী গ্ৰামোদ্যোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ৰহাত (বিভাগীয়) ভঁৰালত হাতে বন্ধা চাউল কিছু পৰি থকাটো সঁচানে?

(খ) যদি সঁচা তাৰ মুঠ পৰিমাণ?

(গ) পৰি থকাৰ কাৰণ কি?

(ঘ) কিমান দিন ধৰি এই চাউল তাত পৰি আছে?

খাদী মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ হাজৰীকাই উত্তৰ দিছে:

৩৭০। (ক)—সঁচা।

(খ)—১৩ কুইণ্টল ২৪ কিলো।

(গ)—খাদী বোডৰ ধান সাধাৰণতে (কঠিনতাৰ সময়ত) বনোৱা হয়। যোৱা বছৰ আহু ধান সকলো ঠাইতে যথেষ্ট পৰিমাণে হোৱাত আহু চাউল মুকলি বজৰত শালি চাউলতকৈ যথেষ্ট কম মূল্যত সহজে পোৱা যায়। গতিকে বোৰ্ডৰ শালী চাউলৰ বিক্ৰি বিশেষভাবে কমি যায়। সেইদৰে নতুন খাৰিফ বছৰতো চাউলৰ মূল্য পুৰণি চাউলতকৈ ভালেখিনি কম। সেয়েই পুৰণি চাউল বোৰ্ডৰ হাতত জমা আছে।

(ঘ)—যোৱা ১৯৬৮ চনৰ নৱেম্বৰ মাহৰ পৰা আছে।

Shri Gauri Shankar Bhattacharyya :- এবছৰৰ বেছি দিন যদি চাউল জমা থাকে তেনেহলে সেই চাউল খাদ্যহৈ থাকেনে? যদি

খাদ্য হৈ নেথাকে তেনেহলে খাদী বৰ্ডে ৰাইজক অখাদ্য খুৱাই মাৰিব বিছাৰিছেনে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :- অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা নবেম্বৰ মাহৰ পৰা জমা আছে। এই চাউল ৫ পাচ মাহৰ ভিতৰত কেতিয়াও বেয়া হব নোৱাৰে। তাৰোপৰি বেয়া নোহোৱাকৈ ৰাখিবৰ কাৰণে ভাল ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Shri Gauri Shankar Bhattacharyya :- মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই সন্দৰ্ভত আশ্বাস দিবনে, আৰু ব্যক্তিগত ভাৱে দায়ীত্ব লবনে যে এই চাউল কেতিয়াও বেয়া নহয় ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :- অধ্যক্ষ মহোদয় ব্যক্তিগত কথা কেনেকৈ আহে। ঢেকীত বনা চাউল ভালকৈ ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। অলপ মলভিব পাৰে, সেইবুলি নষ্ট হব নোৱাৰে। যোৱা বছৰ ৯ ন মাহ ৰখা হৈছিল ? কিন্তু কিনোতা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua :- মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেখেতে ব্যক্তিগত দায়িত্ব লব নোৱাৰে আৰু চাউলখিনি ভালদৰে ৰাখিবৰ কাৰণে কিব বিশেষ ধৰনৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। কি বিশেষ ধৰণৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে জানিব পাৰোনে ?

Shri Mahendra Nath Hazarika :- অধ্যক্ষ মহোদয়, কোনোবাই কিনিলবৰ কাৰনে permit বিছাৰিলে তেওঁক permit দিয়া হয়।

M. Shamsul Huda :- মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কিনোতা নাই। হাতে বনা চাউল কিনিবৰ কাৰনে শ্ৰীমাৰ্টিন নাৰায়ণ আৰু শ্ৰীমতী ৰচিদা খাতুন এই ব্যৱসায়ী দুগৰাকীক মন্ত্ৰী মহোদয়ে permit দি পঠাইছিল।

Shri Mahendra Nath Hazarika :- অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জানো খাদীবৰ্ডে কোনো permit নিদিয়ে। মই ভাৱো যোগান বিভাগেহে এইটো দিয়ে।

Shri Dulal Chandra Barua :- মন্ত্ৰী মহোদয় কৈছে যে এই permit যোগান বিভাগেহে দিছে। মই ভাৱো ঢেঁকী চাউলৰ

permit ঢেকী মন্ত্ৰীয়েহে দিয়ে। যেনেকৈ জীপৰ, ক্ষেত্ৰত খাদী মন্ত্ৰীয়েই শ্ৰী মাৰ্টিন নাৰায়ণক জীপখন দিছে।

Shri Mahendra Nath Hazarika :- অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত আকৌ Martirn Naryana ৰ কথা কেনেকৈ আহে। খাদী বৰ্ডে কোনো permit নিদিয়ে। কিন্তু এইঠাইৰ পৰা চাউল আন ঠাইলৈ নিবৰ হলে যোগান বিভাগৰ পৰা permit লব লাগে।

Shri Shamsul Huda :- মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে শ্ৰীমাৰ্টিন নাৰায়ণৰ কথা ইয়ালৈ নাহে। এই কথাটো মই সদনক জনাব খোজো যে যোৱা বছৰ এই মানুহ দুগৰাকীক হাতে বনা চাউল আনিবৰ কাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াৰ পৰাই permit দি পঠাইছিল। কিন্তু তেওঁলোকে হাতে বনা চাউল নানি আনিলে মিলত বনা চাউলহে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে হাতে বনা চাউল আনিবলৈ permit দিছিল নে কলত বনা চাউল আনিবলৈহে permit দিছিল?

Shri Mahendra Nath Hazarika :- অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো সত্য নহয়।

Re : Memorandum from delegation of the All-Assam Primary Teachers' Association

Shri PROMODE CHANDRA GOGOI asked :

★371. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether the Government has received a memorandum from a delegation on behalf of the All-Assam Primary Teachers' Association in Shillong on 24th February 1968?

(b) What were the demands contained in the memorandum?

(c) What actions have been taken to fulfil the demands of the Primary School teachers in Assam?

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State for Education) replied :

371. (a)—A deputation of the All-Assam Primary School Teachers Association met the Minister of State for Education on 24th February 1968 and submitted their demands.

(b)—Their demands were mainly for payment of additional ad hoc D. A. under Das Commission award.

(c)—Government have sanctioned additional ad hoc D. A. amounting to Rs. 10 p. m. to those teachers drawing pay up to Rs. 750 p. m. with effect from 1st April 1967 and D. A. under Das Commission award with effect from 1st February 1968.

Shri Promode Chandra Gogoi :- অধ্যক্ষ মহোদয়, যি খন স্মাৰক পত্ৰৰ কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে সেই খন চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰোতে প্ৰতি মাহে Ex-gratia টকা দিয়াৰ দাবী আছিল আৰু চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰাই সেইটো কোৱা হৈছিল। কালি অৱশ্যে কলে যে ১৯৬৮ চনৰ পহিলা এপ্ৰিলৰ পৰাহে দিয়া হ'ব আৰু সেই চুক্তি অনুযায়ী ২ মাহৰ হে দিয়া হ'ল। বাকীখিনি দিবনে নিদিয়ে ?

Shri Syed Ahmed Ali :- যোৱা ফেব্ৰুৱাৰী মাহত যি Deputation আহিছিল আৰু যিবিলাক দাবী দাঙি ধৰিছিল তাত Ex-gratia ৰ কথা নছিল অকল Das Commission ৰ কথা আছিল। Ex-gratia কথা ১০ ডিচেম্বৰতহে উলয়াইছে। সেই বিষয়ে কালি বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে সদনত ঘোষণা কৰিছে। সেই হিচাপে অকল তেওঁলোকেই নহয় সকলো সাহায্য প্ৰাপ্ত হাইস্কুলৰ শিক্ষকেও এবে নিৰিক্ষত পাব।

Shri Hiralal Patwari :- মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জানেনে যে অসম primary Teachers Associotion ৰ memorendaum ৩-২১ দফিয়া Grievances দিছিল এইটো কথা সচানে ?

Shri Syed Ahmed Ali :- এইটো সঁচা কথা।

Shri Hiralal Patwary :- তাৰ পাচত এইটো সচাঁ হয়নে নহয় যে এই বিধান সভাৰ দ্বাৰা special grade ৰ কাৰণে পাচ কৰা ৭ লাখ টকা chief secretariy এ কাৰ্য্যকৰী এটা order দিয়া স্বত্বেও সেই টকা এতিয়ালৈ প্ৰাইমাৰী শিক্ষক সকলৰ মাজত বিতৰন কৰা হোৱা নাই। এতিয়া প্ৰশ্ন হল এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে যে কৈছে যে শিক্ষক সকলৰ এটা মাত্ৰ মূল কথা আছিল সেইটো হল ৬ টকাৰ কথা মই জানিবলৈ বিচাৰিছো যে তেওঁলোকৰ ২১ দাফিয়া Greitences আছিল নে নাই? এই ক্ষেত্ৰত মই জনাও যে ২৪ তাৰিখৰ পাচত এই ৬ টকাৰ প্ৰশ্ন নাছিল। এই প্ৰশ্ন পিচত আহিছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে মোক জনাবনে যে এই মৰ্ম্মে তেখেতে নিজে এজন শিক্ষকৰ লগত আলোচনা কৰে আৰু ২৭.২।৬৮ তাৰিখে অসমৰ প্ৰাইমাৰী শিক্ষক সকলৰ লগত হোৱা আলোচনাত মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে শিক্ষক সকলক আশ্বাস দিছিল।

Shri Syed Ahmed Ali :- জন শ্ৰবনৰ আলোচনা হৈছিল বুলি মোৰ মনত নপৰে। আৰু হৈছিল যদিও সেই সময়ত মই উপস্থিত নাছিলো।

Shri Promod Gogoi :- মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেখেত সকলৰ স্মাৰক পত্ৰত ২১ টা ডফা আছিল। সেই ডফা বিলাকৰ এটা হৈছে শিক্ষক সকলক selection grade দিয়াৰ বিষয়ে কিন্তু এতিয়াও সেইটো দিয়া হোৱানাই। সেই বিষয়ে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা Selection grade দিয়াৰ কি ব্যৱস্থা। কৰিছে দ্বিতীয়তে এই স্মাৰক পত্ৰৰ দফাটোত কিছুমান বেমেজালি হৈছে provident fund লৈ এই provident fund ৰ টকা বিলাকৰ হিচাব দিবনে?

Shri Syed Ahmed Ali :- এইটো কথা সঁচা যে তেওঁলোকৰ প্ৰকৃত পক্ষে দুটা দাবী আছে প্ৰথমটো হল selection grad ৰ বিষয়ে আৰু দ্বিতীয়টো হৈছে provident fund ৰ বিষয়ে

selection grade ৰ বিষয়ে আমি বিবেচনা কৰি আছো। আশা কৰো অতি সোনকালে আমি এটা সিদ্ধান্তলৈ আহিব পাৰিম। কিন্তু provident fund ৰ বেমেজালি সকলো ঠাইতে হোৱা নাই। কেৱল গুৱাহাটী, বৰ্ডিয়া আৰু নলবাৰীতহে হৈছে। আৰু নলবাৰীত বেলেগ Sub division হোৱাৰ কাৰণে Board ৰ পৰিবৰ্ত্তন হল। সেই কাৰনেই এই বেমেজালি হৈছে অৱশ্যে Assembly ৰ পাচত তালৈ অফিচাৰ পঠায় বেমেজালি দুৰ কৰা হব।

Shri Maneswar Boro :- চাৰ প্ৰশ্ন আছিল "What actions have been taken to fulfil the demand of the Primary School Teachers in Assam ?" আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে Additional Ad-hoc D. A. ১০ টক কৈ ১৯৬৭ চনৰ ১ লা এপ্ৰিলৰ পৰা যি সকলে ৭৫০ টকাকৈ পায় তেওঁলোককহে দিয়া হৈছে। L. P. School ৰ শিক্ষক সকলে নাপায়। চাৰ Das Commission ৰ Award ১৯৬৮ চনৰ লা ফেব্ৰুৱাৰীৰ পৰা দিছে। তেনেহলে ৭৫০ টকালৈ পোৱা প্ৰাইমাৰী শিক্ষক কেইজন আছে।

Shri Syed Ahmed Ali :- মাননীয় সদস্যয় প্ৰশ্নৰ উত্তৰটো ভালকৈ বুজি পোৱা নাই। আৰু এবাৰ বুজাবৰ চেষ্টা কৰিম। ইয়াৰ আগত তেওঁলোকক D. A. ১০ টকাকৈ দিয়া হৈছিল। যি সকলৰ দৰ্মহা ৭৫০ টকালৈ তেওঁলোকক Additional Ad-Hoe D. A. দিয়া হৈছে। আৰু তেওঁলোক ইয়ালৈ আহিও সেইটো বিচাৰিছিল। বৰ্ত্তমান সেইটো দিয়া হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi : - এইটো কৈছে যে selection Grad ৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰে বিবেচনা কৰিছে ১৯৬৪ চনৰ পৰা। কিন্তু ইতিমধ্যে ৪ বছৰ পাৰহৈ গল। কিন্তু এই সিদ্ধান্ত লওতে আৰু কেই বছৰ লাগিব।

Shri Syed Ahmad Ali :- সেই সিদ্ধান্ত যিমান সোনকালে পৰা যায় কৰিম বুলি মই আগতেই কৈছো।

Re : Merger of M. V, Schools and M. E. Schools in the State of Assam

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

★372. Will the Minister, Education be plesed to state—

(a) Whether there is any proposal regarding merger of Middle Vernacnlar School and Middle English School in the State of Assam ?

(b) If so, whether Government has worked out any details in this regard ?

(c) Whether any definite priciple has been determined in this regard ?

Shri JOY BHADRA HAGJER (Minister of Education) replied :

372. (a —Yes.

(b)—The matter is under the consideration of the Government.

(c)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua :- Sir, may I know from the honourable Minister whether this has been done by the Government at their own initiative or at the recommendation of Dr. Kothari and Mudaliar Commissions ?

Shri Joy Bhadra Hagjer, - It has been done at the initiative of the Government.

Shri Dulal Chandra Barua :- Sir, what are the reasons that compelled the Government to proceed in this direction ?

Shri Joy Bhadra Hagjer, :- Sir, if I am to answer this, I shall have to make statement.

Mr. Speaker :- It may be kept pending for tomorrw.

Shri Mahendra Mohan Choudhury :- How will it improve the position? The honourable Minister said that his reply would be long and it would require to make a statement, If it is possible he wants to make the statement today. If it is kept pending for tomorrow. the same thing will happen

Mr. Speaker :- Will you be able to make a statement toady, or you would like to do tomorrow?

Shri Joy Bhadra Hagjer. :- I can make even now.

Shri Dulal Chandra Baura : Sir, please ask him to make the statement now.

Mr, Speakr - Let the Minister continue tomorrw.

UNSTARRER QUESTIONS

(To which answers were laid on the Table

Re : Expenditure for publishing of Text Books by Goverrment

M; SHAMSUL HUDA asked :

251. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The total cost so far paid for printing of all the text books published by Government ?

(b) Whether it is a fact that the Government have been facing great difficulties in getting the text books of the Government printed in time for want of printing press ?

(c) If so, whether the Government will establish a printing press of its own for timely printing of the text books ?

(d) If so, by when ?

Shri JOY BHADRA HGJER (Minister, Education) replied :

251. (a)—The total cost so far paid for printing of all the text books published by Government—

Year		Amount Rs. P.
1963		5,00,300·48
1964		1,30,983·70
1965		4,11,520·14
1966		6,01,382·26
1967		10,83,057·91
1968	(upto 31st) December, 1968	3,87,568·21
	Total—	31,14,812·70

(b)—No.

(c)—The State Government have no such proposal at present.

(d)—Does not arise.

Re : Ad-hoc Grant to the Latibari Venture M. E. School

Shri MANESWRA BORO asked :

252. Will the Minister of Education be pleased to state—

(a) Whether Government propose to sanction Ad-hoc grant to the Latibari Venture M. E. School (under Rangia D. I. Circle) during the current year ?

(b) If not, why ?

(c) Whether Government is aware that the said Vent-

ure M. E. School is situated in the Backward Tribal Area ?

Shri SYED HMED ALI (Minister of Staate for Education) replelid :

253. (a) – No. Ad-hoc grant cannot be sanctioned to any Venture M. E. School unless it obtains necessary departmental recognition on fulfilment of the conditions and also sudject to the availability of fund.

(b)—Does not arise in view of reply to (a) above.

(c)—Yes.

Re : Brakeout of fire at Farkating Bazar

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

২৫৩। মাননীয় ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ১৭ ফেব্ৰুৱাৰীৰ দিনা গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত ফৰকাটিং বজাৰত হোৱা অগ্নিকাণ্ডটোৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) ফৰকাটিঙত সেই অগ্নিকাণ্ডটোৰ ফলত কিমান ক্ষতি হৈছে বুলি চৰকাৰে ভাবে ?

(গ) সেই অগ্নিকাণ্ডৰ ফলত বিধ্বস্ত লোকসকলৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে নেকি ?

(ঘ) যদি নাই লোৱা, পুনৰ সংস্থাপনৰ এটা ব্যৱস্থা চৰকাৰে লবনে ?

ৰাজহ মন্ত্ৰী শ্ৰীমহেন্দ্ৰ মোহন চৌধৰীয়ে উত্তৰ দিছে—

২৫৩। (ক)—হয়।

(খ)—ক্ষতিৰ পৰিমাণ অনুমানিক ১,০১,১০০ টকা হব।

(গ)—হয়।

(ঘ)—ওপৰোক্ত উত্তৰ অনুযায়ী ইয়াৰ প্ৰশ্ন নুঠে ।

Re: Agricultural Loan to flood affected Cultivators of Golakganj, etc:

Shri KABIR CHANDRA ROY PRADHANI asked:

254. Will the Agriculture Minister be pleased to state—

(a) Whether the cultivators whose sali crops were almost damaged by recent flood in Golakganj, Agomani, Gossaigoan area be given agricultural loan as a special consideration?

(b) If so, whether the loan will be given through Co-operative Societies or by individual land mortgage system?

(c) Whether Government propose to enlighten the House by giving the information of total loss of sali crop and other crops by the October flood in western Goalpara?

(d) What is the loss of human life, cattle or any other domestic animal?

Shri MAHENNDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Revenue) replied:

254. (a)—For raising alternate crops Rs. 5,76,826 has been sanctioned for distribution of seeds 50 per cent of this amount is sanctioned as Agricultural Seed Loan and 50 per cent as Seed Grant. In addition to this a sum of Rs: 1,23,410 has also been sanctioned for free ploughing of the flood affected cultiable areas with tractor for raising alternate crops.

(b)—Loans have been issued through Co-operatve Societies.

(c)—Sali and other crops in an area of 35,963 acres were damaged. Total value of the crops damaged is estimated at Rs: 1,68,07,688.

(d)—Human life lost—33 Nos. Cattle and other domestic animal lost—3,105 Nos.

Re : Taken over new Road by Government in Sibsagar Subdivision

Shri DURGESWAR SAIKIA asked :

255. Will the Minister, P. W. D. (R & B.) be pleased state—

(a) Whether it is a fact that the Government have received proposal for taking over new roads under Annual and Fourth Plan from Sibsagar Subdivision ?

(b) If so, whether any of such roads will be sanctioned within this year ?

(c) If so, whether sanction for construction of some roads have been given and if so, the names of such roads in each of the six Constiuencies under Sibsagar Subdivision ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister, of State, P. W. D. (R & B)] replied :

255. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—Yes, the names of proposed roads which are sanctioned upto this date constituency-wise of Sibsagar Subdivision, is placed on the table of the House.

Re : Number of Tea gardens sold

Shri DURGESWAR SAIKIA asked :

256. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that some tea estates in Assam were sold and if so, what is the number of gardens sold during last 3 years ?

(b) The reasons of such sale?

(c) Whether the Government have any authority to examine the genuineness of the cause of such sale?

(d) Whether the gardens so purchased have been resold and if so, the percentage of such gardens?

(e) Whether it is a fact that Government has contemplated to constitute a Corporation to take over some tea gardens?

(f) If so, how the Corporation will be contituted?

Shri BISWADEV SARMA (Minister, Industries) replied

256: (a)—According to information available, seventeen tea estates were sold during the last three yeers.

(b)—Not known.

(c)—We are not aware of any such authority.

(d)—Gardens purchased were not resold.

(e)—The State Government has requested the Government of India to constitute a Corporation for the purpose.

(f)—Does not arise.

Re: Service Conduct Rules for Staff of the Engineering Colleges in Assam

Shri NARENDRA NATH SARMA asked:

257. Will the Minister of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is no Service Conduct Rules for the staff of the Engineerring Colleges in Assam?

(b) If so, the reasons thereof?

(c) Whether it is a fact that the staff of the Jorhat

Engineerring Colleges have still remained as temporary after eight years of its existence?

(d) Whether there are Professors in the departments of Civil Engineering and Mechanical Engineering in the Jorhat Engineering College?

(e) If so, how long the departments are runnig without Professors in the College?

(f) When the Professors will be appointed?

Shri JOY BHADRA HAGJER (Minister, Education) replied:

257. (a)—Perhaps Service Rules are meant If so, these are under preparation.

(b)—Does not arise.

(c)—Yes.

(d)—No.

(e)—The post of Professor in Civil Engineering is vacant since 1960 and that in Mechanical Engineering since Ist June. 1967.

(f) As soon as Assam Public Service Commission's recommendation is received.

Re: "Rainapukhuri" Tank in Tengojhar Gaon Sabha

Shri MANESWAR BORO asked:

258. Will the Minister, Fishery be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is a tank called "Rainapukhuri" in Tengojhar Gaon Sabha under Rangia Anchalik Panchayat?

(b) If so, what is the length and breadth of Rainapukhuri?

(c) Whether the Government propose to take over the "Rainapukhuri" for the purpose of fishery ?

(d) If so, when ?

Shri MAHENDRA NATH HAZRAIKA (Minister of Fisheries) replied :

258 (a)—**Yes.**

(b)—**The length and breadth of the 'Ranipukhuri" are as follows :—**

Length— 200 **metres.**
Breadth — 200 **metres;**
(including the **Banks)**

(c)—No such proposal has been received by Government :

(d) —**Does** not arise in view of item (c)—above.

Re: No Supply of Milk to Sibsagar State Hospital

M. SHAMSUL HUDA asked :

259. Will the Minister. Health be pleased to state—

(a) Whether it is a act that there was no supply of milk to the State Hospital, Sibsagar for the indoor patients for long months form the month of April 1968 ?

(b) If so, whether any substitute was issued to the patients ?

(c) Factors responsible for the failure of the contractor concerned in the supply of milk to the hospital ?

(d) Whether the Government made any alternative arrangement for procurement of milk for the indoor patients of the hospital for the period concerned ?

(e) If not, why ?

Shri CHATRASING TERON (Minister of Health) replied :

259. (a)—Yes, for the months of April, May and June, 1968.

(b)—No.

(c)—The rate submitted by the contractor was very high and as such his tender was not accepted.

(d) & (e)—As no other suitable arrangement for procurement of milk could be made except through a contractor, every endeavour was made to get a contractor who could supply milk at a reasonable rate. It was only form July onwords that such a contractor could be found.

Re : Encroachment on No. 203 Panbari V. G. R.

M. SHAMSUL HUDA asked :

260. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that No. 203 Panbari V. G. R. in the Mouza Dhing of Nowgong district has been under encroachment ?

(b) If so, for how long it has been under encroachment ?

(c) Whether it is a fact that the encroachers are quite well-to-do peasants and rich land holders ?

(d) Whether it is a fact that the encroachers have every year been managing to avoid eviction ?

(e) If so, how ?

(f) Whether the Government will evict the encroachers from the V. G. R. this year ?

(g) If not, why ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY [Minister, Revenue] replied :

260. [a]—Yes.

[b]—Since 1960.

[c]—Both rich and poor people of neighbouring villages have been encroaching the V. G. R.

[d] & (e)—The encroachers were evicted in 1960, 1967 and 1968 and the standing crops weresold in publie auction. V. G. R. is now free from encroachment.

[f] & [g]—Do not arise in view of [d] and (e] above.

Re : Illegal gratification by some Assistant of the Supply Department

Shri SADHAN RANJAN SARKAR asked :

261. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that one Assistant of the Supply (B) Department in collusion with the Superintendent of the Department was caught redhanded by the Deputy Secretary of the Department at the time of taking illegal gratification from one Handling Contractor of Gauhati ?

(b If so, what action has been taken by Government ?

(c) If the answer is in the negative the reason of not taking any step against such officials ?

Shri RAMESH CHANDRA BAROOAH (Minister, Supply) replied :

261. (a)—No. No case of illegal gratification has been detected by the Deputy Secretary.

(b) and (c)— Do not arise.

Re: Nagura P.W.D. Road under Golaghat Subdivision

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

২৬২। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ গোলাঘাট সমষ্টিৰ অন্তৰ্গত নগোৱা গড়-কাপ্তানী আলিটোৰ পানীত বুৰা কাবৰ পথাৰতকৈ দ হৈ যোৱা মাজে মাজে ভাঙি পৰা আদি দুৰৱস্থাৰ কথা চৰকাৰৰ অৱগত নে ?

(খ) উক্ত নগোৱা আলিটোৰ বুকুৱেদি বৰ পথাৰ, সৰু পথাৰ আদি মৌজাৰ পৰা প্ৰতি বছৰে অসম সমবায় চেনি কলৰ অন্ততঃ ১০। ১১ লাখ মোণ কুহিয়াৰ স্থানীয় বনবিভাৰ অনেক কাঠ, বেত, বালি, খেৰ আদি কেইবাখন চাহ বাগানৰ বয় বস্তু অনানিয়া আদি ডাঙৰ ডাঙৰ ট্ৰাকটাৰ আৰু লাইন বাছ আদি অবিৰাম ভাবে চলে বুলি চৰকাৰে জানে নে ?

(গ) যদি জানে তেন্তে এই আলিটোৰ দুৰৱস্থা দূৰ কৰিবৰ হেতু উন্নতিৰ কিবা ব্যৱস্থা লৈছে নে ?

(ঘ) উক্ত নগোৱা আলিটোৰ উন্নতিৰ ব্যৱস্থা লৈছে তেন্তে আলিটোৰ কিমান উন্নতি বা কেনে ধৰণৰ উন্নতি কৰা হ'ব জনাবনে ?

(ঙ) এই আলিটোৰ দুৰৱস্থা দূৰ কৰিবলৈ আৰু যাতায়াতৰ সুব্যৱস্থা আৰু বাইজৰ অনেক আৱশ্যকতালৈ চায় আলিটো পিচ দিয়া পৰ্য্যন্ত উন্নতি কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হ'বনে ? আৰু এই উন্নতিৰ আঁচনিৰ খৰচ কিমান ধাৰ্য্য কৰা হৈছে জনাব নে ?

শ্ৰীআলতাফ হুছেইন মজমদাৰ [গড়কাপ্তানী বিভাগৰ ৰাজিক মন্ত্ৰীয়ে] উত্তৰ দিছে—

২৬২। (ক)—হয়।

(খ)—হয়।

(গ)—এই আলিটো উন্নতিৰ অৰ্থে স্থানীয় এম, এল, এ চাব, কমিটিৰ অনুমোদন ক্ৰমে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে। ইয়াৰ

কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা সোনকালে হাতত লোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰে টকাৰ মঞ্জুৰী আদিৰ দিহা লৈছে।

(ঘ) বানপানীৰ উচ্চতম সীমাৰ ২ ফুট ওপৰলৈ মাটি তুলি শিলগুটি দি এই আলিটোৰ উন্নতি কৰাৰ ব্যৱস্থা প্ৰাক্‌সঙ্কলনত ধৰা হৈছে।

(ঙ) নাই। পিচ্ দিয়াৰ সম্বন্ধে এনে কোনো প্ৰস্তাৱ প্ৰাক্ সঙ্কলনত ধৰা হোৱা নাই। তেনে ধৰণৰ পিচ্ দিয়া কাম কৰিবলৈ হ'লে প্ৰায় ৯,০০,০০০ (ন লাখ) টকা খৰচ হ'ব।

Re: Procedure for making permanent the services of Secretariat and Technical posts

Shri SAILEN MEDHI asked:

263. Will the Minister of State, P. W. D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) What is the procedure for making permanent the Service of incumbents in the different Secretariat and Technical posts?

(b) Whether it is a fact that the Subordinate Engineers in the P. W. D. (R. and B.) who are serving for more than eight years are yet to be made permanent even where they fulfilled all the requirements?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER (Minisiter of State, P. W. D. (R. and B.) replied:

263. (a)—Temporary Government servants are made permanent on the basis of availability of substantive vacancies. Government however has made a principle that all temporary Government servants serving continuously for 5 years or more should be made permanent if the temporary posts are not created against experi mental schemes.

(b)—Yes, but steps are being taken to make them permanent against the permanent vacancies.

Re : Confirmation of Subordinate Engineers

Shri SAILEN MEDHI asked :

264 Will the Minister of State, P.W.D. (R. and B.) be pleased to state—

(a) When was the last batch of Subordinate Engineers were confirmed in their posts ?

(b) What is the number of vacant permanent posts in the cadre ?

(c) What steps are being taken by the Government for immediate confirmation of incumbents serving against the permanent posts ?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister of State, P.W.D. (R. and B.)] replied :

264. (a)—In the year 1965.

(b)—One hundred and sixty-five posts.

(c)—Steps are being taken to make them permanent soon

Re : Dhamdhama-Tamulpur P.W.D. Road

Shri MANESWAR BORO asked :

265. Will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that Dhamdhama-Tamulpur P. W. D. Road (under Nalbari Subdivision) is an important road from the point of Defence ?

(b) If so, whether Government has proposed to take up a scheme for widening and blacktopping the said road during the Fourth Five Year Plan?

(c) If not, why?

(d) If so, whether any plans and estimates has been submitted to the Government?

(e) What is the estimated expenditure for widening and blacktopping the said road?

Shri ALTAF HOSSAIN MAZUMDER [Minister of State, P.W.D (R. & D,)] replied:

265. (a)—Yes, this is an important P.W.D. Road where a good number of vehicles of all types do ply.

(b)—There is no scheme of widening and blacktopping of this rod during 4th Five Year Plan except metalling and surfacing of 3 furlongs at Dhamdhama as recomended by the M. L. A. Sub-Committee of Nalbari Administrative approval has been accorded in the mean while for the same for an amount of Rs. 33,500.

(c)—The whole length cannot be widened and blacktopped owing to paucity of funds.

(d)—Does not arise in view of the reply at (b) above.

(e)—The rough estimated expenditure for widening and blacktopping the length of 8 miles (from Dhamdhama to Tamulpur) would be about 9 lakhs.

Re: Barsongaon-Mulagaon Irrigation Scheme

Shri MATHURA MOHAN SINHA asked:

266: Will the Minister-in-charge of P. W. D. (E. &. D.) be pleased to state—

(a) When the Barsongaon Mulagaon Irrigation Scheme was taken up for construction?

(b) The total expenditure made on the project ?

(c) Whether the project has been completed ?

(d) If so, whther the cultivadtors have been benefited by the scheme ?

(e) If not, the reasons ther of ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minisiter, Flood Control and Irrigation) replied :

266 (a)—The scheme was taken up in the year of 1958:

(b)—Rupees 4, 69, 317,'00.

(c)—Yes:

(d)—Yes, upto 1960-61. After that the supply of water had to be stopped due to shifting of canal alignment on account of construction of Railway Workshop at Dangtola:

(e)—Due to setting up of a Railway Workshop at Dangtola the canal alingment had to be changed for which reason the snpply of water had to be stopped. The diversion of Barsongaon-Mulagaon Irrigation Channel has been taken up at the cost of Railway authority and is expected to be completed by 1969-70, provided the Railway authority make the necessary fund available in time.

Re : Unfit for Sali-paddy cultivation due to earth filling at Kharcimukh

Shri BISHNUAL UP DHYAYA asked :

267: Will the Minister, P. W: D. (F. C. & I.] be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that due to earth filling at the Kharcimukh near Pichala, a vast area of cultivable I and in three Gaon Panchayats of Gohpur mouza has become unfit for sali-paddy cultivation ?

(b) Whether it is also a fact that this matter had been brought to the notice of the Government several times for redress ?

(c) Whether it is a fact that a proposal of a sluice gate for easy discharge of water to the paddy fields at that place is under consideration of Government ?

(d) Whether the said proposal has been accepted and necessary funds are made available for this purpose ?

(e) If not, whether Government propose to expedite the finalisation of the matter for the interest of the poor cultivators ?

Shri MAHENDRA MOHAN CHOUDHURY (Minister, Flood Control and Irrigation Department, etc.) replied :

267. (a)—During construction of the Brahmaputra dyke, the mouth of a link channel connecting Moripichala with Kharoi was closed. The Kharoi channel used to get water from Moripichala through this link channel whenever Brahmaputra was in spate. The closer of this mouth saved the low lying areas from water logging. But areas at comparatively higher level which used to get water from Kharoi were deprived of this flush water from flood.

(b)—Yes. The area was inspected by Executive Engineer, North Lakhimpur E. & D. Division on 27th September 1967 to open the dam. But the section of the public who were greatly benefted by its colser vehemently opposed and apprehending breach of peace, opening was not resorted to.

(c)—Yes. To have a controlled opening a sluice gate is proposed, for which a rough estimate was submitted.

(d)—Not yet. For preparing a detail design and drawings more datas are being collected.

(e)—After processing of datas the detail estimate will be finalised.

Re: Possession of land by late Kumar U. N. Deb

Shri KANDARPA NARAYAN BANIKYA asked:

268. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

[a] Whether it is a fact that late Kumar U. N. Deb of Abhayapuri under Goalpara Sub-division took under his possession 15 acres of land beside the present forest office in 1948?

[b] If so, whether the said land is situated in the rural area?

[c] If so, whether it is a fact that the said person is entitled to get patta from the Government as per G. T. Act under Sections 14 (1) and 15 (2) of the G. T. Act?

(d] If the answer to (c) above is in the affirmative, when the wife and children of the said person will get patta as prayed for?

Shri MOHENDRA MONAN CHOUDHURY (Minister, Revenue) replied:

268. [a]—There is no record to show that late U. N. Deb took under his possesion 15 acres of land.

[b]—Does not arise.

[c]—Does not arise.

[d]—Does not arise.

Re: Number of natural fisheries for free fishing

M. SHAMSUL HUDA asked:

269. Will the Minister, Panchayats be pleased to state—

(a) The total number of natural fisheries for free fishing of the people of the rural areas of Assam?

(b) Whether Government are aware of Panchayats utilising these fisheries for profit ?

(c) Whether authorities proposes stringent measures to ensure that each Gaon Sabha enjoys at least one such natural fishery for free fishing of the people ?

Shri DEVENDRA NATH HAZARIKA [Minister of State, Panchayat and C. D.] replied :

269. (a)—Nine hundred and eighty eight.

(b)—It is not a fact that Panchayats are utilising all these fisheries for profit.

(c)—The people of the respective Gaon Panchayats are enjoying free fishing facilities of natural fisheries where these exist. As such, Government do not consider it necessary to take any stringent measures.

Re : Principle followed in postings and transfers of Secretariat Assistants

Shri SADHAN RANJAN SARKAR asked :

270. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The principle followed in postings and transfers of the Secretariat Assistants ?

(b) Whether it is a fact that some of the Assistants remain in the same Department for 10 or more years while some are being frequently transferred from one Department to other Department ?

(c) Furnish the names and numbers of Officials who have been remaining in the respecitve Departments since more than 5 years ?

Shri BIMALA PRASAD CHALIHA (Chief Minister] replied :

270. (a)—The posting of Assistants is made in consideration of requirement for Departments and Branches;

The transfer of Assistants is made in the interest of public service and administrative convenience

(b)—Yes, some Assistants are in a Department for more than 10 years. Their transfer to other Departments is taken up gradually keeping in view the adminisitrative convenience. Frequent transfer of Assistants from one Department to other is not made unless there are pressing demands in the interest of public service.

(c)—A statement is laid on the Table of the House.

Re: Secretary of the Mahmedpur Part I. K S. S. in Hailakandi Sub-division

Shri TAZAMMUL ALI LASKER asked:

271. Will the Minister, Co-operation be pleased to state—

(a) Who is the Secretary of the Mahmedpur Part I. K. S. S. in Hailakandi Subdivision?

(b) The amount taken by this K. S. S as loan from the authority?

(c) Period for which accounts of this K. S. S. have not been audited?

(d) Whether it is a fact that the Society is a defaulter and Secreatary is also a defaulter?

[e] Whether the Secretary of this K. S. S. took initial advance from the South Hailakandi Marketing Co-operative Society, Lala for supplying paddy

[f] If so, whether the advance was taken personally by the Secretary, or in the name of Society?

(g) Whether any amount of the Marketing Society is due or outstanding from the Secretary?

(h) If so, what is the amount?

Shri LAKSHMI PRASAD GOSWAMI (Minister, Co-operation) replied:

271. (a)—Shri Syed Ahmed, Laskar.

(b)—Rupees eight thousand, seven hundred and seven.

(c)—The audit of accounts of the Society is pending since 1961-62.

(d)—The Society is a defaulter but the Secretary is not a defaulter.

(e)—Yes. Rs.1,119·00 was taken by the Society as initial advance for purchase and supply of paddy.

(f)—The said advance was taken in the name and on behalf of the Society.

(g) & (h)—The whole amount of initial advance has since been repaid and only an amount of Rs. 135 is outstanding on account of Interst.

Re: Enjoying holiday by Grade IV Employees of the Assam Medical College Hospital, Dibrugarh

Shrimati LILY SEN GUPTA asked:

272. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether the (IV) Grade employees of Assam Medical College Hospital, Dibrugarh are allowed toe njoy National Holiday, Festival Holiday, Weekly rest day and Casual Leave, etc.?

(b) If not, why?

Shri CHATRASINGH TERON (Minister, Health) replied

272. (a) & (b)—The grade (IV) employees of the Assam Medical College Hospital, Dibrugarh are not allowed to enjoy leave like other Government servants because of the fact that Hospital service is to be rendered to the patients even on holidays. The employees are, however, allowed to avail 15 days holidays out of the list of holidays declared by the Government

as and when this is asked for by the employees. In addition there is provision for half day weekly rests. Government have sanctioned one day's extra wage or as an alternative an additional paid holiday to those 4th grade employees who actually worked on 26th January, 1969 (Gazetted Holiday) in addition to their usual wage.

Re : Lying of huge stock of rice at Government approved dealer's godown

Rani MANJULA DEVI asked :

273 Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether Government are a ware that a huge stock of Ushna, Ahu and Sali rice was lying in the godown of the Government approved dealer and whole-seller, Shri Ranpal Agarwala at Fakiragram in November, 1968 ?

(b) Whether it is a fact that the demand for such rice decreased due to availbility of new rice and the said stock started deteriorating due to want of timely release to consumers by the Supply Authority at Kokrajhar ?

(c) Whether it is a fact that this matter was brought to the notice of the Subdivisional Officer, Kokrajhar repeatedly without effective result till the matter was bought to the notice of the Director of Supply when the Sub-divisional Officer ordered the said whole-seller to sell on 4th December, 1968 when the demand for such rice ceased to exist ?

(d) The quantity of such rice actually sold freely to consumers directly and the quantity lifted by the Fair Price shops and the quantity remained and the price thereof ?

Re : Taking over Venture, L.P., M.E. and H.E. Schools in Backward Tribal Areas

Shri MANESWAR BORO asked :

275. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is no Government direction for taking over the Venture, L. P., M. E. and H.E. Schools situated in the Backward Tribal Areas by the Government ?

(b) If not, why ?

(c) Whether Government propose to take over the Venture, L. P., M. E. and H. E. Schools situated in the Backward Areas ?

(d) If not, why

(e) If so when ?

Shri SYED AHMED Ali (Minister of State for Education) replied :

275. (a)—Yes.

(b)—Due to non-availability of funds.

(c)—Yes. Subject to the availability of fund.

(d) and (e)—Do not arise in view of reply to (c).

Re : M. E. Schools situated in the Backward Tribal Area

Shri MANESWAR BORO asked :

276. Will the Minister of Education be pleaed to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that Gandhibari M. E. School, Harinarayan M. E. School, Katahbari M. E. School and Goreswar Girls' M. E. School are situated in the backward tribal area ?

(b) If so, the reasons for not sanctioning deficit grant to these schools up till now ?

(c) Whether Government propose to sanction deficit grants to these schools during the current year ?

(d) If not, why ?

(e) The number of H. E. and M. E. Schools within the Tamulpur constituency ?

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State for Education) replied :

276. (a)—Yes:

(b)—Due to paucity of fund. Moreover conditions required for sanctioning of deficit grant to these schools have not been fulfilled by the schools.

(c)—Yes: If the fund is availa ble and the schools fulfil all the required conditions.

(d)—Does not arise in view of reply to (c).

(e)—High Schools—Nine and M. E. Schools—Sixteen.

Ruling by the Speaker—Adjournment Motion—Peasants' Demonstration in the Capital

Mr. Speaker-Order, Order, plsase. Question Hour is over.

(Many hon' Members rose to speak while the Speaker was on his legs)

M.r Speaker-Please sit down. I Would make an announcement After this other things will come.

This abjournment motion was moved by Shri Phani Bora, Shri Gaurisankar Bhattacharjee and others yesterday to discuss a situation arising out of the demonstration before the Assembly House of hundreds of landless people coming on foot from differnt parts of the State to Shillong to press their demand for lands before the State Government. Shri Phani Bora Shri Gauri Sankar Bhattacharyya, Shri Lakhyadhar Choudhury, Shri Dulal Chandra Barua

Shri RAMESH CHANDRA BAROOAH Minister, Supply) replied :

273. (a)—Yes, he had 239 quintals of Ahu, Ushna rice and 25 quintals of Lahi rice.

b)—Reply to first part of the question is in affirmative. Reply to second part of the question is, it is not a fact that no steps were taken for timely release.

(c —Shri Agarwalla lifted his allotted quota of rice from 14th October, to 18th Octoder, 1968 and Sub-Divisional Officer, Kokrajhar repeatedly tried to dispose of the stock through Fair Price shops in the month of November. Finding that Fair Price shops were not interested in lifting, he allowed free disposal to Shri Agarwalla.

(d)—The entire quantity of Lahi rice was lifted by Local Jail Authority. As regards Ahu, Ushna rice position is given below :—

Free sale	Nil.
Fair Price shop	Lifted 101 qtls.
Balance with Shri Agarwalla	138 quintals.
Price	Rs. 118·39 per quintal

Re : Nmber of Primary Teacher in the Cachar District

Shri JATIADRA MOHAN BARBHUIYA asked :

274. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) What is the total number of Primary teachers at present in service in the District of Cachar ?

(b) How many of them are Matric Normal Passed, Matric Basic Trained, Normal passed, M. V. and M. E. passed ?

(c) What is the total number of male and female primary teachers in the District of Cachar ?

(d) What is the present pay scale of different categories of primary teachers ?

Shri SYED AHMED ALI (Minister of State for Education) replied :

274. (a)—Three thousand, nine hundred and thirty-five.

(b)—The number is as follows :—

		Trained	Untrained
1.	Matric Normal passed,	5	...
2.	Matric Basic Trained.	554	...
3	Matric Senior Trained	11	...
4.	Non Matric Normal passed.	20	...
5.	Non-Matric Junior Basic/ Guru Trained.	2,314	...
6.	Matriculate	...	338
7.	M. V. and M. E. passed.	...	693
	Total	2,904	1,031

(c)—Male	...	3,012
Female	...	923

(d)—The pay scales of different categories of primary teachers (including junior basic teachers) are as below :

(1) Non-matric untrained teacher Rs. 85—1—90—2—100—2 50—105—2—135 p.m.

(2) Basic Trained, Matriculate untrained teacher Rs. 110—3—125—E.B.—3—140—E B.—3—149—4— 165 p.m.

(Selection grade Rs. 165—7—200 p.m. at 10 percent of the Grade, length of service being 20 years).

(3) Matriculate Basic Trained/Non-Matriculate Normal passed teacher Rs. 125—4—146—E.B.—4—165—E.B.—5—200 p.m.

(4) Matric Normal passed Rs. 140—6—170—E.B.—7—205—E,B.—7—275 pm,

Barua, Deputy Leader of the U. L. P. will be a member of the delegation.

Shri Biswadev Sarma, Minister for Industries will lead the delegation. The delegation will start for New Delhi on a date to be fixed by the leader of the delegation in consultation with the members of the delegation and Government of India.

Re : ABSENCE OF THE CIRCLE OFFICER, DUDHNOI, SINCE JANUARY 1969.

Shri Sarat Chandra Rabha-Sir, I have received a telegram which runs as follows-"Dudhnoi Circle Office without officer since January Sixtynine in deadlock AAA Many cases are informed to have been cancelled Without proper scrutiny AAA Public resented and demand for officer imediately-(from-President Krisaksabha, Dudhnoi)" চাৰ এইটো বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় এই telegram খন বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ দুধনৈ circle ত officer নাই এইটো য়ে public ভিতৰত হাঁহাকাৰৰ সৃষ্টি কৰিছে ।

Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister Revenue) :- Mr. Speaker, Sir. as this matter was not known to me, therefore, I am replying it from my memory. I remember to have received a question on this subject from the hon'ble member. That question is coming up either tomorrow or day after tomorrow. From the memory I can say that the Dudhnoi Circle Officer died suddently and the vacancy caused due to his death has not been filled up yet. We have posted one officer recently and he is joining shortly. The difficulty is of course appreciated and in future we shall always see that such dislocation does not occur.

Shri Maneswar Boro: অধ্যক্ষ মহোদয়, মাৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰ 5...

Mr Speaker : Order, order please. The question hour is already over. If there is any dicrepancy or anything n in reply to a question, the usual procedure in that the matter may be taken up with me at my chamber so that I can issue necssary instruction in the matter.

Re : Killing of Rhincs in the Dbing area.

M. Shamsul Huda : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মই এটা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় উত্থাপন কৰিব খুজিছোঁ। বিষয়টো হল, নগাঁৱৰ টি অঞ্চলত গঁড়ৰ ব্যাপক হত্যা চলি আছে আৰু আজিলৈকে ৬টা গড়ক হত্যা কৰা হৈছে। এই গড়বিলাকৰ চাল যব আৰু হাড় পুলিচৰ হাঁততো আছে বাইজৰ হাঁততো আছে। আৰু এটা আচৰিত কথা এই গড় চিকাৰ কৰিবলৈ যাওঁতে এটা মানুহে হাঁতীত উঠি চীকাৰ কৰিবলৈ গৈছিল আৰু তাত এজন ভদ্ৰলোকৰ কেম্পত ভাত পানী খাই আছিছে। আৰু হাতীৰ পিঠিৰ পৰা দানায়ত গড় মাৰি একটা গাতত ২টাকৈ গড় পুতি থৈছে আৰু বেলেগ বেলেগ গাতত এটা এটাকৈ পুতি থৈছে। এই গড় হত্যা কৰিবলৈ যাওঁতে ৰাইজে দেখিছে যে তেওঁলোকে ত্ৰিপালৰ camp কৰি তাত বসবাস কৰিছে আৰু ইতিমধ্যে p tel বুলি এজন মানুহ এই সংক্ৰান্তত ধৰা পৰিছে আৰু নগাঁত বোধৰাম কছাৰী বুলি এজন মানুহ ধৰা পৰিছে।

Mr. Speakar : You should have taker prior permission from me before raisning the point in the Zero Hour. If I allow it now, it will be a precedent and create a difficult situ ion.

M. Shamsul Huda : গড়ৰ হত্যাকাণ্ড এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় কাৰণ ১৯৬৭-৬৮ ৰ পৰা এই হত্যাকাণ্ড চলি আছে আৰু এই সম্বন্ধে কথাটো ভাঙি পাতি নকলে মন্ত্ৰি মহোদয়ে কেনেকৈ অনুসন্ধান কৰিব ? আকৌ আমি জানিছো যে বোধৰাম কছাৰী হয় বোলে তেওঁৰ লৰাৰ চাকৰীৰ কাৰণে এজন মন্ত্ৰীক গড়ৰ সিং দিবলৈ ১৯৫৫-৫৭ চনৰ ভিতৰত এটা গড় হত্যা

spoke about the admissibility of the motion. They, during the course of discussion, submitted that the Chief Minister and the Revenue Minister and other members of the House should meet the demonstrators and receive their memorandum and the House should be adjourned for some time for the said purpose.

The Minister for Parliamentary Affairs opposed the admissibility of the motion on the grounds among others that the land problems were discussed in the floor of the House several times and that it is not a new problem but a continuous one and Government are trying their best to solve the problem. He, however, agreed that he and the Chief Minister would go out with the permission of the Chair and meet the demonstarors. But for that purpose the House should not be adjourned as that would create a bad precedent.

The Chief Minister said as the peasants had come to Shillong after walking such a long distance, some of us, with the permission of the Chair, with some friends from the Opposition, should go and meet them and hear them and tell them whatever can be said on the subject. He further suggested the House should discuss this matter during the current session of the Assembly even by curtailing some of the less important business or if need be, by extending the House by one or two days more. Thereafter the Chief Minister and the Revenue Minister with permission of the Chair went out of the House with members of the Opposition to meet the demonstrators. As regards admissibility of the motion, I have carefully considered the points raised by different members of this House. I quite agree with the Minister for Parliamentary Affairs that the land problem is a continuous one and it will remain so as long as the problem is not solved to the satisfaction

of all concerned. This matter was discussed threadbare in the floor of the Assembly at severel times past and even during the current session of the Assembly. Hon Members advanced various suggestions with regard to the solution of the problem The hon Chief Minister has suggested that this matter should be discusssed in this House threadbare so that a solution of the land problem may de found out. I have also decided to fix a day for the purpose in consultation with the Business Advisory Committee and the members will have ample opportunity to advance their view points in regard to this subject. In view of the fact that the hon. members will have ample opportunity to discuss this matter in the near future, I do not feel inclined to adjourn the House by upsetting its present business fixed by the Business Advisory Committee for discussion of this matter. So the motion may be dropped.

ANNOUNCEMENT OF THE MEMBERS' DELEGASION TO NEW DELHI ON THE ISSUE OF A SECOND PUBLIC SECTOR OIL REFINBRY IN ASSAM

2. As desired by the House I have the pleasure in announcing the names of the hon. Members of this House who will constitute the delegation to visit Delhi in connection with the establishment of the Second Oill Refinery in Assam. The delegation will consist of the following hon. Members :

i) Shri Phani Bora, Leader of the United Democratic Front.

2) Shri Moinul Haque Choudhury.

3) Shri Jogen Saikia

4) Rani Manjula Devi

5) As Shri Gauri Sankar Bhattacharyya, Leader of the United Legislature Party, is unable to join the delegation for reasons of health, Shri Dulal Chandra

কৰিছিল, তেওঁ ধৰা পৰাত তদানীন্তন মন্ত্ৰী সভাৰ এগৰাকী মন্ত্ৰীয়ে হস্তক্ষেপ কৰি তেওঁক বচাই দিয়ে, সেই বোধবাম পুনৰ ধৰা পৰিছে, গতিকে, গড়ৰ এই বিলাক হত্যাকাণ্ডত উচ্চপদস্থ বিষয়া আৰু লোক জৰিত আছে বুলি আমাৰ প্ৰবল সন্দেহ হৈছে। গতিকে আপোনালোৰ জৰিয়তে বনবিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ মই দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো ।

Mr. Speaker: You are taking udvantage of my relaxation which I should not have done. You have taken the floor for a debate. Actually this is not the intention of the Zero Hour, Please take your seat,

Re: Cholera Epidemic at Tongla

Shri Hiralal Patwary: With your permission I would like to speak something.

Mr Speaker- I have not given you permission.

Shri Hiralal Patwary: চাৰ, এতিয়া টংলাৰ পৰা ছুজন মানুহ আহি খবৰ দিছে যে, তাত ব্যাপক ভাৱে কলেৰা মহামাৰী হৈছে আৰু তাত already ৬ জন মানুহ মৰিছে । মই Medical ৰ কথাই কোৱা নাই তাৰ পানীও যে অতি বেয়া সেইটো সঁচা কথা ।

Mr. Speaker: This is not a new point.

Shri Hiralal Patwary : Mr: Speaker ....

Mr. Speaker: This is not allowed.

Calling Attention To A matter of urgent public Importance Existence of an umbrella-making industry in name only.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam legislative Assembly I beg to call the attention of the Minister incharge of Industries etc. to a definite matter of urgent public importance and of

recent occurrence, i. e. the news item published in Dainik Assam dtd 10th March 1959 under the caption of 'নামভঙ্গে' It has been stated that there is an industry situated there in the Kalapahar M/S Century Engineering works, Gauhati which has been started in the year 1960. Now, in place of giving training to the rural youths they are getting grants from the Govt. from time to time. It has been said that they have given training to the 40 students and now they are getting for the 25 students, Rs. 3, 8042/-.So far as I know no such industry is there, and the training facility is also not available. May I know from the Minister Incharge of Industries about it? I also want to know under what circumstances the Industry is getting grants from the Govt. I also want to know who is the actual owner of this socalled industry and under whose recommendation the grants were given? As far as I know before granting any amount a report or a recommendation is called for. In this particular case who was the recommending authority? If so, before giving this kind of grant whether varification was made? If it is a partnership organisation, who are the members? If the training was imparted who are those trainees who got training from this institution? With these questions I call the pointed attention of the Industries Minister to this matter,

Shri Biswadev Sarma (Minister, Industries) : Mr. Speaker Sir, first of all I would like to say that the industry is existing. Assam's per capita consumption of umbrella ribs and umbrella handles is very high. Umbrella ribs and handles, therefore, have a very good market in the State. There was, however, in Assam not a single Unit manufacturing these ribs and handles. As such when Shri Nihar Ranjan Sen and

Shri Dinabandhu Talukdar, who was a partner of Shri Sen, approached the Deptt. for permission to set up the industry for manufacturing umbrella ribs, they were encouraged to set up one Unit in the name and style of M/S Century Engineering Works at Gauhati. At that time the raw materials for manufacturing umbrella ribs were not available from the indigenous sources These materials were available only under import from foreign countries. Accordingly, the party's case for import of raw materials was considered and recommended to the Govt. of India, and the Govt. of India also issued the necessary permission to the party for import of the required raw materials. Even today this is the only Unit in Assam for manufacturing umbrella ribs This is an employment oriented industry wherein a large number of local boys and girls could be absorbed as workers in the factory. The Unit was given the following licences for import of raw materials for manufacturing umbrella ribs and plastic handles : In 1960-61 for Solid Round and Flexus flat spring steel wires 101 6 tonnes In 1961-62 for Slid Round and Flexus flat spring wire 101.6 tonnes. High speed steel during 1960-61 3.48 tonnes, High speed steel 1960-61 6.0096 tonnes, Spring steel Piano wire during 1960-61 5.08 tonnes and 7·50 tonnes, Acetate Moulding Powder worth of Rs. 12,265/-

All the above items mentioned in the import licenses were necessary for manufacturing umbrella ribs and handles. Due to delay in obtaining possession of the land and financial difficulties arising out of total blockade of his money in releasing his imported raw materials from the Agents, he could not construct the factory and could not take effective steps for going

These are stipends to students and as stipends to the trainees, an amount of Rs. 28,800/- was paid and untill the Court orders.

M. Moinul Haque Choudhury : My I seek one clarification ? Am I to understand that after knowing that a criminal case is pending against the party for misusing foreign exchange made available to them, the Government of Assam was spending money in sending trainees to this very firm ? Secondly, what is the amount of the foreign exchange released and made available to this party ?

Shri Biswadev Sarma : During the pendency of the case in Court, as I have already said, these trainees were given stipends from the Directorate of Industries because unless the Court gives its verdict we cannot stop it.

M. Moinul Haque Choudhury : That means Government is conniving at people guilty of diverting foreign exchange illgally This attitude has been making this country bankrupt. For example, after obtaining foreign exchange, they sell them or divert them and this money goes out of India without benifit to the country and by this India is becoming bankrupt every day. After knowing that the Special Police Organisation had taken up a case against the party for violating Foreign exchange Regulation the Govt. of Assam had not taken any note of it or action about it. Why Govt of Assam after having a prima facie case have not stopped all the benefits to them ? If an officer is found to have been involved in such a transaction he would be put under suspension after a charge sheet or arrest but why this love for this so called industrialist of the Industries Department ?

Shri Biswabev Sarma : The House knows that Shri Moinul Haque Choudhury is an astute and very good Advocate also. I do not know without a Court verdict we can stop the grant.

M. Moinul Haque Choudhury: Yes, I hope that does not mean that all your misdeeds should be defended in this House also ?

Shri Biswabev Sarma : They are running the industry here: When the matter went to the Court this had come to our notice and unless we know the verdict of the Court I do not know under what provision of the law we shall stop this provision.

There is another point, Sir, the hon. Member raised the question about foreign exchange. I am sorry I have not the figures with me now: I shall try to collect the figures and inform the hon. Member:

Sixth Annual Report (1967-68) of rhe Assam Small Industries Development Corporation Ltd, Gauhati.

Shri Biswadev Sarma : Sir, I beg to lay the Sixth Annual Report (967-68) of the Assam Small Industries Development Corporation Ltd., Gauhati.

Mr. Speaker : Item No. 4.

Annual Report of the Assam Spun SilK Mills, Ltd.

Shri Biswadev Sarma. : Sir, I beg to lay the Annual Report (1967-68) of the Assam Spun Silk Mills Ltd.

The Assam Elementary Education Bill, 1968.

Shri Syed Ahmed Ali, Minister of State, Education : Sir, I beg to move that the Assam Elementary Education Bill, 1968, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.

Shri Hiralal Patwary : माननीय अध्यक्ष महोदय. मई असमৰ शिক্ষা বিভাগৰ সম্পৰ্কে দুটামান কথা কম।

Mr. Speaker : Motion moved The debate on a motion that the Bill as reported by the Select Committee be taken in to consideration shall be confined to consideration of the report of the Committee and the matrers referred to in that report or any alternative suggestions

consistent with principle of the Bill.

Shri Hiralal Patwary : I am fully aware of the provision of rules and procedures of the House.

মই আমাৰ Elementary Education বিলত ১৯৬০ চনৰ select committee দাখিল কৰা report ভিত্তিত মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি motion দাঙি ধৰিছে, সেই বিষয়ে দুটামান কথা সদনত কবলৈ বিচাৰিছোঁ।

প্ৰথমতে এই select committee ৰ Report ত তেখেত সকলে একমত হব পৰা নাই। এই কথা অলপ কোৱাৰ পিচতহে বাকী point কেইটা কবলৈ ভাল হব। এইটো page No 45 Appendix vi ত আছে শ্ৰী অতুল গোস্বামী কেহোৰাম হাজৰিকা এই দুই জনে dissent কৰিছে।

We the undersigned beg to submit the following note of dissent on the Assam Elementary Education Bill, 1668.

The Statement of Objects and Reasons of this Bill is to make the State Board more representarive and broad-based and to change the character of the present Advisory Board at the Subdivisional level.

But the Chapter II clause 4 (1) of the Bill goes against the very object and purpose of the Bill. Far from the State Board "more representative" and "broad-based" the constitution of the State Board as envisaged in the bill shall make it more bureaucratic. We cannot support the provisions of allowing all the D. P. Is and all Inpsector of Schools of the Plain district to be the members of the State Board. The Inclusion of these officers will definitely minimise the democratic character of the State Board.

গতিকে প্ৰথমতে মই এইটো কব বিচাৰিছোঁ যে, Note of dissent ত যিটো দিছে, সেইটো সদনে সন্মান কৰা উচিত। যিহেতু যি সকলে Regional Board ৰ প্ৰতিনিধি সেই সকলে বিধান সভাৰ

সদস্য হৈয়ে থাকিব পাৰে আৰু এই Board ত এনেধৰনৰ কিছুমান সদস্য আছে যিবিলাকে মহকুমা পৰিষদৰ পৰা নিৰ্ব্বাচিত হব। কিন্তু মহকুমা পৰিষদত যি সকল সদস্য থাকে তেখেত সকল কোন কোন? বিধান সভাৰ সদস্য নে লোকসভাৰ সদস্য নে আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ president? কিন্তু এওঁলোক গণতান্ত্ৰিক উচ্চথাপৰ লোক। সেই সকল হয় নিৰ্ব্বাচিত এখন Board ক চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰন কৰাটো অগনতান্ত্ৰিক কথা।

দ্বিতীয় কথা হৈছে Regional Board যিমান খিনি সদস্য লোৱা হৈছে এই সাতজন সদস্য বিধান সভাৰ সদস্যও হব আৰু যিমান খিনি নিৰ্ব্বাচিত হব চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা Not of decent ত সিমান খিনি সংখ্যা লোৱাটো গনতান্ত্ৰিক কথা কিন্তু ইয়াত দেখা গৈছে এই আইনৰ দ্বাৰা চৰকাৰে ইমান সংখ্যক সদস্য State Board এ লব লগা হৈছে। অনুমনিক প্ৰায় ২০ জন মান হব লাগে ৭ জন নম্বৰৰ সদস্য আছে Deputy Inspector of Shcool ত ও পৰিছে আৰু বাকী অফিচাৰ লোৱাত এইটো কি কাৰনত বিপদজনক মই সেই কথা কব বিচাৰিছো কাৰণ State Boerd ৰ আইনত কাম কৰিবৰ কাৰণে এখন Executive Committee থাকিব এই Executive committee য়ে চাব Exicution এই Executive comminttee টো কেনেকৈ Formation হব। ইয়াত Formation দিছে। page No. 40, পাৰ।

the Minister of Education or the Minister of State for Education or the Deputy Minister for Education, as may be notified and shall be the President of the Executive Committee (2) Director of Public Instruction, Assam Vice President, (3) Additional Director of the Public Instruction ex-officio Member, (4 one member from each plain district to be elected by the State Board amongst its members. That is it, it will have those members in the Executive Committee.

One woman member to be nominated by the Chairman from amongst the members of the Board One member from each Hill districts to which the provi-

sion of this Act is extended. এইটো বৰ মাৰাত্মক কথা Section I sub-clause (2) it extended to the Hills of Assam except autonomous districts. provided that the Governor may, with the consent of the District Council concerned, extend all or any of the provision of this Act to all or any of the autonomous districts on such date or dates as may be notified in this behalf.

এই Executive committe ৰ মেম্বাৰ কোন আহিব, এইটো এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে এই বিধান সভাৰ সাত জন সদস্য থাকিব বাকী কোন কোন থাকিব। গতিকে এই Executive committe ৰ district ৰ পৰা district insoector অহাৰ সম্ভাৱনা আছে। কাৰণ এই State Board ৰ Section I sub-clause (2) it extended to the Hills of Assam except Autonomous districts, provided that the Governor may with the consent of the District Council concerned, extend all or any of the provision of the Act to all or any of the autonomus districts on such date or dates as may be notified in this behalf.

গতিকে এতিয়া দেখা গৈছে আমাৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত অসম খণ্ডক দুটা ভাগত বিভক্ত কৰিবলৈ ধৰা হৈছে। গোটেই অসম খন শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এক হৈ থকা নাই। ১৯৫৪ চনৰ Basic Education Act কৰোতে কৈছিল It entends to whole of Assam কিন্তু ইয়াত indirect দুভাগ কৰি দেখুওৱা হৈছে। Executive commnitte যি খন গঠন কৰিছে তাৰে chairman হৈছে শিক্ষা মন্ত্ৰী। আৰু Vice chairman D. P. I আৰু Additional D. P. I আৰু inspector সকল হৈছে member.

Shri Syed Ahmed Ali : Executive Committe ত inspector সকল নাই।

Shri Hiralal Patwary :- ইয়াত কৈছে one member will be elected from each plain distict ইয়াত inspe... ৰ বাহিৰে অন্য কোনো নাই। special interest serve কৰিবৰ

কাৰণে চৰকাৰে Nominate কৰিব পাৰে । কিন্তু M. L. A. Nominate কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই গতিকে দেখা গৈছে State Board ৰ Executive committee খন চলাব officials আৰু minister এ।

Shri Syed Ahmed Ali, Minister of State, Education Sir, may I draw the attention of the Hon'ble member to Clause 4 Sub-clause xii wherein it is stated that members not exceeding seven in number including one woman educationist to be nominated by the State Government to serve such interst and areas, as in the opinion of the State Government, should specially represented and under sub-clause xi it is stated that seven represented to be elected by the Assam Legislative Assmbly from amongst its members.

Now, if any area remains unrepresented then in that case to serve such interests and areas Government will nominate the members. So automatically at least ond member will be nominated from every district.

Shri Hiralal Patwari- That is not the guarantee এনেকুৱা কোনো granty নাই যে প্ৰত্যেক জিলাৰ পৰা এজন থাকিব। ইয়াত যিটো Note of dissent দিছে সেইটোতো সন্দেহ আছে। এই ধৰণে Board গঠন কৰিলে অগনতান্ত্ৰিক হব।

এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে এই state Board গঠণ কৰিবলৈ চৰকাৰে provision বিচাৰিছে বোধকৰো State Minister ৰ মনত আছে মোৰ কথা। মই কৈছিলো যে State Board Autonomous নে Advisory তেতিয়া তেখেতে কৈছিল যে Advisory.

ইয়াৰ ১৯৬২ চনৰ এক্টত যি Language ইয়াতো সেই একেই Language কোনো পাৰ্থক্য নাই । মই বাক পঢ়ি শুনাওঁ the state Government shall constitute a state Board for Elementary Education for expansion, management, and inprovenment of elementary education in the state to advise the Government in the matter of elementary education.

ইয়াত যি খন state Board কৰা হৈছে সেই খন হল। The State Government shall consitute a State Board for elementary educ ition for managment, improvement and expansion of elementary education in the state and to advise the Government in matters relating to elementary education.

মই এই ক্ষেত্ৰত কৈছিলো এই "And" শব্দটোৱে এইটোক দুটা ভাগত বিভক্ত কৰে। প্ৰথম ভাগটো Statiutory আৰু দ্বিতীয়টো হৈছে ইয়াতে যদি ইচ্ছা কৰে তেন্তে advice দিব। কিন্তু মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই স্পষ্টকৈ কৈছিল যে এইটো এটা Advisory Board যদি সেইটোকে আমি ধৰি লওঁ যে এইটো Advisory Board তেন্তে তাত এটা Executive committee কেনেকৈ থাকে। চৰকাৰে একালে লিখিছে Advisory Borad এইটো কৰি মাত্ৰ কিছুমান বিশেষ সুবিধা লোৱা হৈছে চৰকাৰে যেতিয়া শিক্ষক সকলক খেদাৰ ক্ষেত্ৰত Punishment দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত Exgnatia দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত এই Advisory Board ৰ পৰামৰ্শ লব আৰু অন্যপিনে পোনাই নিব। গতিকে এইটো Intes-prefator ৰ ক্ষেত্ৰত কেনে হব কব নোৱাৰি। "And" শব্দটোৱে এইটো পৰিস্কাৰ কৰিছে যে এইটো Statiutory body গতিকে এনে-কুৱা কথা বিলাক আইনত স্পষ্টকৈ থাকিব লাগে নহলে পৰিনাম বেয়া হয়।

তাৰ পিচত ইয়াৰে নাম হৈছে Elementary Education Board "State Borad" means the state Board for Elem-ntary Education.

চৰকাৰে নাজানে যে Elemenatry Education কাক কোৱা হয়। ইয়াৰ page 17 ত আছে। "elementary education "means education upto such class or Sandard, as be may be prescrbed

চৰকাৰে ইচ্ছা কৰিলে 'ক' 'খ' 'গ' এই তিনিটা ঘোষণা কৰিব পাৰে।

Shri Syed Ahmed Ali : ইয়াৰ Rule 75 and also 76. Sir, I want to draw the attention of the hon. Member to Rule 75 and 76 of our Assembly Rules: Rule 76 reads :—

"The Debate on a Motion that the Bill as refrested by the Select committee be taken into consideration shall be confined to consideration of the report of the Committee and the matters refresed to in the report......"

Shri Hiralal Patwary : I am referring from the report of the Silect Committee and not to any other book.

এইটো তেখেতসকলৰ নিজৰ ইচ্ছামতে কৰিছে। মই ভাৰতবৰ্ষত ঘূৰি-পকি দেখিছো কোনো কোনো ঠাইত ৰাজ্যিক চৰকাৰে ৬ বছৰৰ পৰা ১৪ বছৰলৈ, ৬ বছৰৰ পৰা ১১ বছৰলৈ, ৬ বছৰৰ পৰা ১০ বছৰলৈ কিছুমানক এইটো এৰি দিবৰ কাৰণে ১/২/৩ মতে প্ৰকৃততে পেলাইছে দিয়ে। এইটো Elementary Education ৰ পৰা Secondary হৈ যায় বা Indian High School হৈ যায়। এইটো মাৰাত্মক কথা। Indian Contitution 450 ৰাষ্ট্ৰ আছে যে — The State shall endeauour to provide within a period of ten years from the commencement of the constitution, for free and compulsory education for all Chilser airfil may complete the age of fourteen years.

সংবিধানত যিটো নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছে সেইমতে ৬ বছৰৰ পৰা ১৪ বছৰলৈ ৰাজ্য চৰকাৰ বিলাকে বিনা মাচুলে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী বিলাকক শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এতিয়া আমাৰ ৰাজ্যত কি ব্যৱস্থা হৈছে। ১৯৬৪-৬৫ চনত এটা মাৰাত্মক কথা Report of Education ত Commission ত উল্লেখ কৰিছে এই মাত্ৰ এটা Line পঢ়ি দিওঁ। ইয়াত Page 62 ত আছে। গতিকে এই বিলাকৰ পৰা বুজা গৈছে যে They will forget Assam এই Educat on টো State Subject যি ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যক এনেকৈ খণ্ড-বিখণ্ড কৰিছে। যেনে মই

গাৰো পাহাৰৰ কথা কওঁ। গাৰো পাহাৰত Primary Education Board এ আমাৰ State Primary Education Board ৰ লগত লগ লাগিব খুজিছিল কিন্তু তাৰে District Council এ কৈছিল যে 'No' সেইটো হব নোৱাৰে। তোমালোকে ইতিমধ্যেই বেলেগ এখন ৰাজ্যৰ মানুহ হবা। মিজো পাহাৰতো সেই একে কথাই হৈছে। তবপৰা দেখা যায় যে তাত চৰকাৰে মাত্ৰ পাছটা দিব তাৰ বাহিৰে তেওঁ-লোকৰ লগত কোনো সম্বন্ধ থাকিব নোৱাৰে।

আজি Hill State ৰ কথা হৈছে। কিন্তু আমি যিটো বুজো, এতিয়াও Hill State হোৱা নাই। ইয়াৰ Education Board এ তেওঁলোকক টকা দিছে আৰু এই টকাৰ কাৰণেই নেকি পাহাৰ বিলাকৰ পৰা State Board লৈ প্ৰতিনিধি আহিছে, এই প্ৰতিনিধিয়ে কেৱল টকা ইয়াৰ পৰা নিব তাৰ বাহিৰে একো বিষয়তে চৰকাৰে হস্তক্ষেপ কৰাৰ কথা নুঠে।

আৰু এটা কথা হৈছে—ইয়াত এতিয়া regional Board গঠন কৰিছে : Administration decontralisetion সকলোৱে বিছাৰে। কিন্তু এই regional Board বিলাকত এনেকুৱা কিছুমান provision বিছাৰিছে যে শিক্ষক বিলাক যেতিয়া appoinment হব তেতিয়া regional board এ লব। আৰু লোৱাৰ পাছত ঘোষণা কৰা হব State Board ৰ employ হিচাবে এইটো ভালকৈ নিৰ্দ্ধাৰিত হৈ আছে pase no 35 ত আছে "(১) all teachers and other employees of schools taken over by the State Board under sub-section (2) shall be deemed to the employees of the regional Board concerned within whose jurisdiction may are in service."

এতিয়া লক্ষীমপুৰৰ শিক্ষক কোকৰাঝাৰৰ শিক্ষক আৰু ধুবুৰীৰ শিক্ষক, এই বিলাকৰ মানুহে ইয়াতেই সংগতঠিত কৰিব। গতিকে মই ভাবো State Board ৰ লগত কোনো সম্পৰ্কই নাথাকিব। আৰু এটা কথা State Board কোনো rule নাইবা আইনৰ কথা নাই। আকৌ ইয়াত Page 42 ত কৈছে। (vi) "fixation of rates of con-

tribution of provident fund of the employees of the State Board and of the Regional Boards."

ইয়াত শিক্ষকক ধৰা নাই। শিক্ষকৰ ক্ষেত্ৰত অন্য ভাগত স্পষ্ট ব্যৱস্থা আছে। Page 38, section 40 Sub clause 3: An appeal against the decision of the Regional Board by a person aggriened including a teacher or any other employee of the Elementary Schools shall lie to the Executive Committee constituted under section 14 of the Act in the manner prescribed. A second appeal shall lie to the State Government whose decision in this behalf shall be final.

ইয়াত স্পষ্ট কথা including teacher এতিয়া এই Rule কৰোতে গৰ্ভমেণ্টৰ এনেকুৱা ক্ষমতা নাথাকিব যি ক্ষমতাই শিক্ষক provident fund কৰাৰ কাৰণে Rule নাথাকিব পাৰে। section 42

এতিয়া প্ৰশ্ন আহিছে child ৰ কথা: "Child" means a person of either s x of age leefrseen six and fourteen years or of such age as the State Government may, from time to time, prescribe........

লৰা কাক কয় এইটো কথা চৰকাৰে মাজে মাজে ঘোষণা কৰিব লাগে নে? purpose of education ত এইটো কথা একেবাৰে clear। গতিকে লৰা কাক কয় বাৰে বাৰে চৰকাৰে ঘোষণা কৰিব নালাগে। ৬ বছৰৰ পৰা 14 বছৰীয়া শিশুক আমি লৰা বুলি ধৰো। Local authority ৰ page no 30 Sub clouse (iii) explain কৰিছে; "School authority" means the Managing Committee, the Head of the Institution or the proprietor, as the case may be;"

এইটো মাৰাত্মক কথা হৈছে য commercial farm propreitor হয় স্কুল authority তো propreitor কৰি লৰা বিলাকক বিক্ৰী কৰিব খুজিছে নেকি?

তাৰ পাচত Recongnation কথা। Recongnation এটা ডাঙৰ অৰ্থ সোমাই আছে। মোৰ সমষ্টিৰ কিছুমান অঞ্চলৰ স্কুলৰ প্ৰয়ো-

জনীয় যোগান দিব নোৱাৰি Recognature শব্দটো তুলি দি derecongnation বুলি জনাই দিয়ে। কিন্তু মই ভাবো কলেজ'হে এই derecognation শব্দটো ৰাখিব পাৰে। কিন্তু L. P. স্কুল বিলাকত Recognation কোনো প্ৰয়োজন নাই, কাৰণ এই ৬ বছৰৰ পৰা ১৪ বছৰলৈকে লৰা বিলাকৰ বাধ্যতামূলক শিক্ষাৰ দায়িত্ব গাওঁ পঞ্চায়তৰ লৰা বিলাকক বিনা মাছুলে শিক্ষা দিয়া কথাটো গাওঁ পঞ্চায়তৰ Article 12 ত ভালদৰে দিয়া আছে। Article 12 is very clear about this. It says—The State means and include the Govern-and Parliament of India.

আৰু Article 36 ত ভালকৈ বুজোৱা আছে যে State means Government of India also B. G. Kher ৰ Report পৰাও ভাল কৈ বুজা যায় যে ৰাজ্য চৰকাৰে Government of India ৰ বিৰুদ্ধে voice raise কৰা নাই। এইটো মোৰ কথা নহয় All India Primary Teacher Association ৰ কথা।

Sir, at page 77 of the Report of the Committee on the Relationship between State Governmets and Local Bodies in the administration of Primary Education it is stated follows :—

"Federal Responsibility for Financing Education :— The principle of federal responsibility for primary education is supported by several weighty considerations To begin with, federal aid for primary education is claimed on the ground of financial equity. Usually, the Federal Government is assigned the best and the largest financial resources of the country and collects its revenues in all parts of the country, This is particularly of India. It is, therefore, urged that the local areas and the States have a right to demand that some of the runds raised by the Federal Government in their areas should be floated back through a system of grant-

in-aid in order to enable them to undertake developmantal Programmes like universal compulsory education Secondly, federal support is also claimed on the ground that compulsory education which creates an enlightened electorate is not only of local or state importance but has a tremendous natinoal significance as well as in a "sovereign democratic republic"....................

ইয়াত এইটো স্পষ্ট ভাৱে আছে— At the end it is stated "Articles 45 provides that the "State" shall endeavour to provide universal compulsory education and the word "State" is explicilly defined to include the Federal Government, State Governments, and the local bodies আমাৰ Rule মতে দুটা ভাষাত একেটা বক্তৃতাতে কথা কব নোৱাৰি। সেই কাৰণে মই একেটা ভাষাতে কওঁ। ইয়াত অৰ্থ কৰিছে যে, সংবিধানে যি উন্নত শিক্ষাৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা ৰাখিছে সেইমতেই ৰাজ্য চৰকাৰে সেইটো মানি লব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ১৫ মাৰ্চত Central Education Board ৰ Recommendation, accept কৰিছে। এই কাৰণেই এইফালৰ পৰা আমাৰ মন্ত্ৰীসকলৰো দায়িত্ব আছে। গতিকে এই বৰ্ডতে যিবিলাক চাকৰিয়াল আছে তেওঁলোকক State Officer বুলি ধৰিব লাগে। কিন্তু যদি এই Board ক Regional Board বুলি ধৰা হয়। তেন্তে যথেষ্ট গোলমাল হব। আৰু যদি Local Body বুলি ধৰা হয় তেনেহলে Regional Board হোৱাৰ লগে লগে State Board হৈ যাব। গতিকে প্ৰশ্নটো হৈছে যে, আজি..............

Mr. Deputy Speaker: Please confine yourself to the Bill.

Shri Hiralal Patwary: I am only remaining the points why I am opposing the transfer to the Regional Board.

মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে, ইয়াৰ পৰা কি প্ৰতিক্ৰিয়া সৃষ্টি হব পাৰে? এই সম্পৰ্কত মই অসম চৰকাৰক স্পষ্টভাৱে জনাই দিব খুজিছো যে,

সমগ্ৰ ভাৰতৰ প্ৰাথমিক শিক্ষক সকলৰ যতে কেচ কৰিছে তাতে জয়ী হৈছে। অন্ততঃ ২শ কেচ হৈছে আৰু অসমত এটা কেচ হৈছিল আৰু তাতো জিকিছে। ইয়াৰ কাৰণ কি? ইয়াৰ কাৰণ চৰকাৰ ক্ষমতাৰ বশৱৰ্ত্তী হৈ কিছুমান আইন কৰি বলেৰে পাশ কৰি দিছে; যাৰ ফলত কোনোবাই কেছ ফাইল কৰিলে কটত Clarificotion দিওতে চৰকাৰ হাৰি যায়। আইন অস্পষ্ট হোৱাৰ কাৰণে কটত চৰকাৰ হাৰিছে যি 'কেচ' কৰে সি জয়ী হয়। কাজেই এনেকুৱা আইন চৰকাৰে কৰিব লাগে যি আইন দীৰ্ঘদিনৰ বাবে অপৰিবৰ্ত্তিত হৈ থাকিব পাৰে। এই আইন খনত ১৯৫৪ চনত যি আছিল ১৯৬১ চনত বদলাব লগা হল। ১৯৬২ চনত আইনত যি আছিল, ১৯৬৯ চনত বদলাব লগা হৈছে। দেখা গৈছে যে ৭ বছৰৰ অন্তৰে অন্তৰে পৰিবৰ্ত্তন কৰাব লগা হৈছে। আইনৰ ব্যৱস্থা কট-কটীয়া নোহোৱাৰ বাবে এই দৰে পৰিৱৰ্ত্তন কৰিব লগীয়া হৈছে। আৰু এই আইন খন লৈ কোনো আইনজ্ঞ লোকক ওচৰলৈ যদি যোৱা হয় তেতিয়া তেওঁলোকে Most disappointion বুলি কয়। ইয়াৰ provision বিলাক এনেকুৱা যে, ইয়াক তাকে যি কোনো ফালে পোনাব পাৰে। তাৰোপৰি কিছুমান প্ৰয়োজনীয় কথা এই আইনত থকা একান্ত দৰকাৰ আছিল। কিন্তু সেইবিলাক তাত নাই। আমি ভাবিছিলো Select Committee য়ে বিলখন বহুত উন্নত কৰি দিব পাৰিব। কিন্তু সেইটোহে নুঠিল। কাৰণ বহুতো সদস্য একমত হব নোৱাৰিলে আৰু একমত হব নোৱাৰাৰ যথেষ্ট কাৰনো আছে। এনেকুৱ কাৰনো হয়তো আছে যত চৰকাৰে হয়তো প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে যে বৰ্ড গঠিত হলে সেই Board ত তেওঁক Secrtary কৰি দিব এই বিল খনত নিয়ম মতে কোনো দলীয় দৃষ্টিভঙ্গীত মতানৈক্য হব নালাগিছিল যেনেকৈ শিক্ষা ৰাস্তা পানী আদিত দলীয় দৃষ্টিভঙ্গী নাই তেওঁলোকেয়ে এই আইনতো দলীয় দৃষ্টিভঙ্গীৰ মতানৈক্য থাকিব নালাগে। ইয়াৰ উপৰিও শিক্ষক সকলে P. Fund ৰ টকা পাবলে নাপাই এই বিলত কোনো উল্লেখ নাই। Elementary education board ৰ যিটো state board হব তাৰো কোনো defination নাই।

ইয়াৰ ফলত যিবোৰ Asst Secrctary বা secrctary হব তেওঁলোকে বৰ্ডৰ কিবা এটা সিদ্ধান্ত ৰাখিব নোৱাৰিব। কাৰণ বৰ্ডখন হব লাগিব Autonomans body তেনেস্থলত যদি চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে তেতিয়া হলে বৰ্ডৰ মূল্য নাথাকিব আৰু বৰ্ডে কোনো সিদ্ধান্ত লব নোৱাৰিব। তাৰ পাছত এনেকুৱা হবপাৰে যে, চৰকাৰে ইৰ্চ্ছা কৰিলে বহুতো সিদ্ধান্ত বন্ধ কৰি ৰাখিব পাৰিব। আৰু তাৰ ফলত তাত যি বিলাক কাম হব লাগে সেই সকলো বিলাক up set হৈ পাৰিব সেইকাৰণে govt এনে এখন অস্পষ্ট বিল যদি এই সদনত পাছ কৰি দিও তেতিয়া হলে বৰ অশোভনীয় কথা হব। Education department য়ে এই আইনৰ নামত এনেকুৱা কিছুমান সুবিধা লব যিবিলাকৰ দ্বাৰা গোটেই বৰ্ডকে অৱমাননা কৰা হব। আৰু শিক্ষক সকলৰ প্ৰয়োজনীয় স্বাৰ্থ পূৰণ নহব।

যেতিয়া Govt Recognised Elementary teachers Associations আছে তেতিয়া তেওঁলোকে প্ৰতিবাদ নকৰাকৈ নিৰ্বাচিত নকৰি চৰকাৰে Nominate কিয় কৰিব? নগৰৰ যিজন মানুহক চৰকাৰে Nominate কৰিলে তেওঁক শিক্ষকে নামানে আৰু তেওঁ শিক্ষকৰ প্ৰতি বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰে। চৰকাৰে তেওঁক ইচ্ছাকৰি Nominate কৰিছে। ইয়াত কৈছে Two representative of the teachers one form L. P. School and other one from the M. V. School to be nominated by the state Government.

এই Representative কোনে Appoint বা seleet কৰিব? শিক্ষকৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ কথাবিলাক পৰিস্কাৰ নহয়? এবাৰ ages ক্ষেত্ৰত একৰ Disherge ৰ ক্ষেত্ৰত এই দৰে সদায় গণ্ডগোল কৰি থাকে। নিজৰ সুবিধাৰ কাৰণে ২/৩ অংশ member চৰকাৰে নিজৰ officer ৰ পৰা কৰি লৈছে।

Mr. Deputy Speaker- আপুনি আৰু কিমান সময় কৰ ১২½ টাত শেষ কৰিব ?

Shri Hiralal Patwari : মোক বহুত সময় লাগিব। যেতিয়া শিক্ষকৰ প্ৰতিনিধি বিলাকক কৰিবলৈ নিদি চৰকাৰে বাচে তেতিয়া

শিক্ষক আৰু চৰকাৰৰ মাজত যুদ্ধ হয়। চৰকাৰে এই Nomination ৰ ওপৰত বেছি গুৰুত্ব দিয়ে কিন্তু এই শিক্ষক সকলে কৈছে যে তেওঁলোকৰ প্ৰতিনিধ চৰকাৰে Nominate কৰাৰ কোনো অধিকাৰ নাই। শিক্ষক সকলৰ convention ত দাবী কৰিছিল যে চৰকাৰে শিক্ষকৰ যিজন লোকক Nominate কৰিলে সেইজনে শিক্ষকৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবৰ কোনো অধিকাৰ নাই। শিক্ষক সকলৰ প্ৰতিনিধিয়ে কৰিব পাৰে তেওঁলোকৰ সভাপতি বা সম্পাদকে ভৱিষ্যত চাওঁক কেনেকৈ চৰকাৰে শিক্ষকৰ লগত কিদৰে মিলিজুলি কাম কৰিছে।

Teachers' organization in all parts of the world have followed, or are following an almost identical patter of growth : starting as 'trade unions' designed to fight for material benefits and gradually becoming bodies concerned with many aspects of their members' lives. The national Union of Teachers in the UK, for instance, was founded in 1870 because of a desperate need to improve salaries and conditions of work. Since then it has broadened its functions enormously, though it still continues to be active and increasingly successful in negotiating material benifits for its members. In India also, teachers' organization are developing on the same broad lines............ কালি সদনত গিয়াছুদ্দিন চাহাবে কৈছে যে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত অসমত মহম্মদ টোগলকৰ দিনৰ নিচিনা বেমেজালি হৈছে। গিয়াছুদ্দিন চাহাবৰ মনতেই এই ভাব গুৱাহাটী জনসাধৰণৰ মনটো নিশ্চয় এনেভাব নোলাব।

Shri Syed Ahmed Ali : এই বিষয়ক কথা ইয়াত আছে জানো।

Shri Hiralal Patwary : মই to the point কথা কৈছো যদি জিলা প্ৰতিনিধি নাথাকে তেন্তে দুৰ্নীতি সোমাই মাৰাত্মক অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিব যদি শিক্ষকৰ প্ৰতিনীধি তেতিয়াহলে এই শিক্ষা বিভাগে দুৰ্নীতি বিষদভাৱে পড়িব আৰু বিভেদৰ সৃষ্টি হব।

Mr. Deputy Speaker: Order, order. The Houre stands adjourned till 2 p.m. Tod y and Patwary will speak upto 10 minutes pest 2

Shri Hiralal Patwary: In India the teachers' organisation—quoting from page 64 of the Education Commissiond's report, are developing on the same broad lines. Most of them are currenty engaged, and rightly so in securing better salaries and condition of work for teachers.

যদিও এতিয়া তেখেত সকলে ভৌটিক স্থবিধাৰ কাৰণে যুদ্ধ কৰি আছে, তথাপিও তেখেত সকলৰ উদ্দেশ্য মহান শিক্ষা আৰু কেনেকৈ ভাল শিক্ষা সৃষ্টি কৰিব পাৰে। সেই কাৰণে শিক্ষক সন্থাৰ সকলো প্ৰতিনিধিকে বেছি নিদি চৰকাৰে নাইকীয়া কৰিছে। সেইটো শিক্ষক সন্থা হিচাবে চৰকাৰে শিক্ষক সকলৰ লগত বেয়া মনোভাব গ্ৰহণ কৰিছে। যাৰ ফলত গোটেই উদ্দেশ্য বিফল হৈ গৈছে। সেই কাৰণে চৰকাৰে যি দুজন প্ৰতিনিধিক appointment ৰ provision ত ৰাখিছে সেইটো অগণতান্ত্ৰিক আৰু মযোভাব. যে চৰকাৰৰ মনোভাব সচাকৈ অগণ-তান্ত্ৰিক। অগণতান্ত্ৰিক এই কাৰণে যে তেখেত সকলে গণতান্ত্ৰিক চিনি পায় আৰু বিশ্বাস কৰে।

Regional Board ৰ Page No. 26 ত আছে (d) all members of the Assam Legislative Assembly representing the areas within the jurisdiction of the Regional Board cocerned or their nominees to be notified in the manner prescribed.

ইয়াত মই বিধান সভাৰ সদস্য সকলকো ৰখাৰ কাৰণে ভাল পাইছো যে, চৰককাৰৰ সেইটো উচিত নাছিল, তথাপিও select committee ৰাখিছে। কিন্তু মই আগতে Note of discent ত এই কথা উল্লেখ কৰিছো ইয়াত যি appoinment ৰ chairman টো যে চৰকাৰে নিজৰ হাতত লৈছে এইটো অগণতান্ত্ৰিক হৈছে। কাৰণ এই

Regional Board ত চাৰিজন বিধান সভাৰ সদস্য দুজন মহকুমা পাৰিষদৰ সদস্য থাকিব আৰু চাৰিজনলৈকে চৰকাৰৰ মনোনিত লোক থাকিব। তেখেত সকলে নিজৰ নিজৰ Interest ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে ৰখা হৈছে। এনে অৱস্থাত chairman appointment টো কিয় চৰকাৰে হাতত লৈছে মই কব নোৱাৰো। আমাৰ আগৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা বুজা যায় যে চৰকাৰে এনে ধৰণে বহুতো chairman লৈছে; যিসকল শিক্ষাৰ বিষয়ে অলপো অভিজ্ঞতা নাই। তেনেস্থলত সেইটো ভাল কথা নহয়। এতিয়া কিন্তু কেনেকৈ Term তৈয়াৰ কৰিব সেইটো সন্দেহৰ কথা। সেই কাৰণে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত ভাবিছিন্তি মনোনিত কৰা উচিত।

তাৰ পাছত আমাৰ দেশত আমি নিৰ্ব্বাচিত আটাই বিলাককে ভাওৰ অধিকাৰ দিছে। আমাৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে, তেখেতৰ parliament ত গোটেই মিলিটেৰী অফিচাৰ সকলক control কৰে। সেইটো গণতান্ত্ৰিক হিচাবে Election হয়। এই গাওঁ পঞ্চায়তৰ সদস্য সকলেও তেনেদৰেই নিৰ্ব্বাচিত। গতিকে নিৰ্ব্বাচিত লোকসকলে তেনেকুৱা ভুল নকৰে বুলি আমাৰ বিশ্বাস। যদি আমি গণতান্ত্ৰিক বিশ্বাস নকৰো তেন্তে এইটো Fascist বা ভ্ৰুকোটিক হব। তেতিয়াহলে সকলো নষ্ট হৈ যাব। আমি দেখিবলৈ পাইছো এতিয়া নিৰ্ব্বাচন নহৈ সকলো বিলাকতে চৰকাৰেহে মনোনিত কৰিছে। তাৰ ফলত বহুতো বেমেজালি সৃষ্টি হৈছে। সেই কাৰণে মই কৈছো যে যি বিলাক শিক্ষাৰ দ্বাৰা গণতান্ত্ৰিক মৰ্য্যাদা ৰক্ষা কৰিব লাগে তেনে ক্ষেত্ৰত প্ৰকৃত শিক্ষাৰ আইন পৰিচালিত কৰিব লাগিব তেতিয়াহে শিক্ষাৰ সাৰ্থকতা হব। ইয়াত Page No 39 আৰু Article 42, আছে যে "The State Government may by notification declare that Elementary Education shall be compulsory upto certain age to the drescribed in any area of the state as specified under the not.f cation."

এই আমাৰ চৰকাৰ সংবিধানৰ সম্পূৰ্ণ বিৰোধী আৰু এইটো ভাৰত চৰকাৰে যিটো ৰাষ্ট্ৰীয় শিক্ষানীতি ঘোষণা কৰিছে, এইটো সেই শিক্ষানীতিৰ বিপক্ষে গৈছে। আমাৰ সংবিধানত ১৯৬০ চনত সময় ধৰি দিয়া হৈছে

আৰু ইয়াত যি Area আৰু সময় চৰকাৰে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাত আমাৰ বিশ্বাস হৈছে। গতিকে এই Section 41 ত যাতে তেনে ধৰণে নহৈ চৰকাৰে কাৰ্য্যকৰী কৰাত মনোয়ন কৰে আৰু এই আইন প্ৰযোজ্য কৰিব লাগে। মোৰ বিশ্বাস শিক্ষাৰ আইন আগতে অলপকৈ এনেয়ে দিছে, এতিয়া সেইটো মই বহল ভাৱে কৰলৈ বিচাৰিছো যে ঘনে ঘনে বদলি হোৱা উচিত নহয়।

(সময় সঙ্কেত)

ছাৰ, মই বেছি সময় নকওঁ আৰু দুই এটা কৈয়েই শেষ কৰিম?

কাৰণ শিক্ষাৰ আইন ঘনে ঘনে পৰিবৰ্ত্তন হোৱা মানে এখন জাতিক নষ্ট কৰা। যেনেকৈ পুলিচৰ আইন দুশবছৰৰ আগতে বৃটিছ চৰকাৰে তৈয়াৰ কৰিছে সেই মতে দণ্ড বিধিও তৈয়াৰ কৰিছে আৰু গঠন বিধিও আছে। কিন্তু প্ৰতি সাত বছৰৰ মূৰে মূৰে এই শিক্ষাৰনীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰাটো উচিত নহয় আৰু শিক্ষা শাস্ত্ৰও অপৰিবৰ্ত্তনীয়। গতিকে এইদৰে ব্যৱস্থাৰ শিক্ষাৰ ৰীতি-নীতি পৰিবৰ্ত্তন কৰিলে আমাৰ state Inugr-ation ত ব্যাঘাট জন্মিব আৰু জনসাধাৰনে ভাবিব যে শিক্ষা বৰ্ড্ত আমাৰ গণতান্ত্ৰিক কোনো ধৰা নাই আৰু সমাজকো শিক্ষাৰ পৰা বঞ্চিত কৰিব

এই আইনত আমি দেখিছো যে Page 31, Section 26, last part: "It shall be the duty of the co-ordinative of agency to see that the provisions of this Act are observed in the schools maintained by the Gaon Panchayats'. তাৰ মানে ইয়াৰ পৰা চৰকাৰৰ আচল উদ্দেশ্যে জল জল পট পটকৈ ওলাই পৰিছে। আমাৰ শিক্ষাটো গাওঁ পঞ্চায়তলৈ পঠিয়াব খুজিছে কিন্তু এইটো জন সংবিধানিক কথা। কিন্তু এই আইনৰ দ্বাৰা গাওপঞ্চায়তক শিক্ষা বিষয়টো Maintain কৰিবৰ অধিকাৰ দিছে, এইটো বৰ মাৰাত্মক কথা, এই দুয়োটাই মাৰাত্মক কথা। স্কুলৰ Propritoryright বা সদনে যদি draw কৰে তেতিয়াহে অনিয়মিত লাকে Propritor কে চৰকাৰে উঠাই দিবহৈ চিন্তা কৰিব। অৱশেষত মই চৰকাৰক কৰ

খুজিছো যে তেওঁলোকে এইটো emergency ৰ কাৰণে আহিছে বুলি ধাৰলেও স্পষ্ট ভাৱে কব খুজছো যে ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নীতি আৰু দিয়া আপোনাৰ Report আৰু আমাৰ ৰাজ্যৰ চ দিৰ ফ বে গৈ এই Acnealsto দ্বাৰা এটা আ ল পৰিবৰ্ত্তণ আনিব পাৰে সেই কাৰণ চৰকাৰে আৰু শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী সকলে লিখা আইনৰ গৱেষণা কৰে আৰু সাধনা কৰে —তাকে অনুৰোধ কৰো আৰু এই dascuend টো সমৰ্থন জনাই মোৰ কথা শেষ কৰিলো ।

Shri Promode Chandra Gogoi : Statement of Objects and Reasons : "For sometime past, Government have been receiving proposals from various quarters to make the State Board more representative and broad-based and to change the character of the present Advisory Board at the Subdivisonal level for better management and control of Elementary Education. In order to meet these objectives, it is proposed to repeal the Assam Elementary Education Act, 1962"

माननीय অধ্যক্ষ মহোদয়, Assam Elementary Education Bill সম্পৰ্কে Sclect committee য়ে Report দিয়া মতে ইয়াত যি বিলাক মূল নীতি সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য শ্ৰীপাটোৱাৰী ডাঙৰীয়া বহলাই ইতিমধ্যে আলোচনা কৰা হৈছে সেই বিষয়ে মই কব নযাও । মাত্ৰ কেইটা মান বিষয় উল্লেখ কৰিব খুজিছো। Bill ত যিটো Statement of Object & Reason, আছে p ge 44 যি উদ্দেশ্যে এই বিলাক উত্থাপন কৰা হৈছিল যাতে Board বিলাক প্ৰতিনীধিত্ব ভোটত হয় আৰু বিশেষকৈ মহকুমাৰ ভোটত Board পৰিচলনা আৰু নিয়ন্ত্ৰণ ভাগ কৰে। সেই ক্ষেত্ৰত ইয়াত ৰাজ্যিক Board ৰ আৰু আঞ্চলিক Board ৰ শিক্ষক সকলৰ প্ৰতিনীধি দিয়া সম্পৰ্কে ২টা নীতি গ্ৰহণ হৈছে।

State Borad ত শিক্ষক সকলৰ যি প্ৰতিনীধি ১ জন ইয়াৰ হব।

Page 19- "Two representatives of teachers one from Lower Primary Schools and one from Middle Vernacular Schools to be nominated by the state Government."

আৰু যি খন Board এই উদ্দেশ্য গঠণ কৰা হয় তাত স্কুলৰ শিক্ষক সকলক প্ৰতিনীধিত্ব কৰাটো. সেই প্ৰকৃত সন্থা বিলাকৰ দ্বৰা নিৰ্ব্বচিত কৰা কথাটো প্ৰকৃত গনতান্ত্ৰিক কথা। ইয়াত কোৱা হৈছে যে চৰক'ৰে ২জন প্ৰতিনিধি নিৰ্ব্বাচন কৰিব। এই দুজন প্ৰতিনিধি কেনেকৈ নিৰ্ব্বাচিত হব? ২জনে, চৰকাৰে মনোনিত কৰিব সেই ২জনৰ প্ৰতি শিক্ষক সকলৰ বিশ্বাস বা অস্থা নাথাকিব পাৰে। আৰু সাধাৰণতে চৰকাৰে যাক মনোনয়ন কৰে সেই প্ৰতিনিধি বিভিন্ন সংস্থাৰ আস্থাভাজন হুয়নে নহয়? গতিকে আইন খনত শিক্ষক সকলৰ প্ৰতিনিধিত্ব নিয়মিত হিচাবে স্বীকৃত হোৱাৰ পাছত সেই প্ৰতিনিধি বিলাক শিক্ষক সস্থাই নিৰ্ব্বাচন কৰি দিয়াৰ অধিকাৰ দিয়া প্ৰয়োজন। তেতিয়াহলে আইনৰ উদ্দেশ্যে সফল হব। আমি অভিজ্ঞতাৰ পৰা দেখিছো এই Board বিলাক প্ৰতিনিধিত্বমূলক। সেই কাৰণে মই ভাৱে আইনৰ নীতিটো ইয়াত স্বীকৃতি হোৱাটোহে প্ৰয়োজন। অভিজ্ঞতাৰ পৰা আমি দেখা পাও যে মনোনয়নৰ বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত নানা ধৰনৰ বেমেজালি দেখা যায়। যেনেকৈ মাটিৰ উপদেষ্টা কমিটিৰ মনোনয়নত চৰকাৰৰ হাঁতত থকাৰ কাৰণে তাত কিছুমান এনেকুৱা মানুহক মনোনয়ন কৰিছে যে সকলৰ প্ৰকৃত ভূমি সংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত কোনো সম্বন্ধ নাই আৰু সম্পৰ্কয়ে নাই আৰু যিবিলাক মানুহক মনোনয়ন কৰিছে সেই বিলাকৰ সৰহভাগেই প্ৰকৃততে ভূমি সংস্কাৰৰ নীতি সমৰ্থন নকৰে। কাৰণ যি বিলাক state Board, আঞ্চলিক Board ক অধিকাৰ দিয়া হৈছে সেই দায়িত্ব ভাল ভাৱে পালন কৰিবলৈ শিক্ষক সকলৰ প্ৰতিনিধিত্ব হবৰ প্ৰয়োজন আছে। ইতিমধ্যে আমি দেখিছো যে State Board ৰ কাম কাজৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট বেমেজালি আমাৰ চকুত পৰিছে যেনে কিছুমান শিক্ষকক ৬০ বছৰ বয়সতে অৱসৰ গ্ৰহণ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু কিছুমান ৬৮ বছৰ বয়সতো তেওঁলোকক চাকৰীত থাকিবলৈ Board য়ে দিছে।

আঞ্চলিক আৰু State Board ক যি অধিকাৰ আৰু দায়িত্ব দিয়া হৈছে সেইটো ভাল ভাৱে পালন কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা দৰকাৰ। শিক্ষক সকলৰ নিৰ্ব্বাচিত প্ৰতিনিধি এই Board ত থকাটো নিতান্ত প্ৰয়োজন। কাৰণ এই Board ৰ কাম কাজৰ ক্ষেত্ৰও যথেষ্ট বেমেজালি আমাৰ দৃষ্টিলৈ আহিছে। শিক্ষক সকলৰ চাকৰিৰ অৱসৰ দিয়াটো আমি বহুত বেমেজালি দেখিবলৈ পাইছো। কিছুমান শিক্ষকক ৬০ বছৰতে অৱসৰ লবলৈ বাধ্য কৰে। আৰু কিছুমান শিক্ষকৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় ৬২ বছৰ হোৱালৈকে চাকৰিও থাকিবলৈ এই বৰ্ডে দিছে তাৰ এটা দৃষ্টান্ত মই দিওঁ। নগাওঁৰ এখন বৰ্ডৰ শিক্ষকৰ তালিকা মোৰ হাঁতত আছে সেই তালিকাখন ৩।১৮৬৫ তাৰিখৰ এজন প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ মাষ্টৰ যাৰ নাম শ্ৰীগিৰি কান্ত মহন্ত। লিষ্টি মতে তেওঁৰ জন্ম তাৰিখ হৈছে ১৯০৭ চনত আৰু চাকৰিত সোমাইছে ১৯২৫ চনত। ১৯০৭ চনত জন্ম হলে তেওঁৰ বয়স এতিয়া কিমান হব? কিন্তু Board ৰ মতে তেওঁৰ বয়স এতিয়াও ৬০ বছৰ পুৰা হোৱা নাই। চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লৈছে যে ৬০ বছৰৰ বেছি হ'লে চাকৰিত থাকিবলৈ দিয়া নহয়। স্বাস্থ্য ভাল থাকিলেও ৬০ বছৰৰ উপৰ বয়স হ'লে কোনো শিক্ষকক চাকৰিত থাকিবলৈ দিয়া নহয় এনেকুৱা ধৰনৰ বেমেজালি এটাই নহয় তেনেকুৱা বহুত বেমেজালি আছে। এইজন শিক্ষকক এতিয়াও চাকৰিত থাকিবলৈ কিয় দিয়া হৈছে? কাৰণ এইজন শিক্ষকে শিক্ষক সকলৰ আন্দোলনৰ সময়ত শিক্ষক সকলৰ স্বাৰ্থৰ বিপৰীতে চৰকাৰৰ নীতি সমৰ্থন কৰিছিল। যি খন আঞ্চলিক Board ৰ বিষয়ে Page 27 ত উল্লেখ কৰিছে সেই মতে আঞ্চলিক বৰ্ডৰ শিক্ষক নিযুক্তি বা গোটেই Administration ত জড়িত আছে কিন্তু শিক্ষক সকলৰ প্ৰতিনিধিত্বৰ অধিকাৰ দিয়া নাই। যি খন বৰ্ডত শিক্ষক সকলৰ বিশেষ ভাৱে প্ৰতিনিধিত্বৰ অধিকাৰ থকা প্ৰয়োজন আছিল তাতেই প্ৰতিনিধিত্ব দিয়া নাই। প্ৰাথমিক শিক্ষক বা M. V. স্কুলৰ শিক্ষকৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰাৰ কোনো সুবিধাই দিয়া নাই। ৰাজ্যিক শিক্ষা বৰ্ডত ২ জন প্ৰতিনিধি থকাৰ নীতিটো স্বীকৃতি দিয়া হৈছে। কিন্তু আঞ্চলিক বৰ্ডেও শিক্ষকৰ প্ৰতিনিধিত্ব থকা নীতিটো স্বীকৃতি দিয়া হোৱা নাই। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত সুচাৰুৰূপে কাৰ্য্য চলাবলৈ

আঞ্চলিক বৰ্ডত শিক্ষক সকলৰ প্ৰতিনিধিত্বৰ স্বীকৃতি দিয়াতো দৰকাৰ। অৱশ্যে প্ৰতিনিধি সকল তেওঁলোকৰ সন্থাৰ পৰা নিৰ্ব্বাচিত হব লাগিব। Advisory বৰ্ড গঠণ হোৱাৰ আগতে স্কুল বৰ্ডত শিক্ষক সকলৰ নিৰ্ব্বাচিত প্ৰতিনিধি আছিল। আৰু M. V. School ৰ শিক্ষকবো প্ৰতিনিধি আছিল। গতিকে আগতে যিটো গণতান্ত্ৰিক নীতি আছিল সেই নীতিটো বৰ্তমান কাৰ্য্যও নাকচ কৰা হৈছে। গতিকে যি উদ্দেশ্যে আৰু লক্ষৰে বিল খন অনা হৈছে সেই ক্ষেত্ৰত ৰাস্তৱতে দেখা গৈছে যে শিক্ষকৰ প্ৰতিনিধিত্ব ক্ৰমান্বয়ে কমাই আনিছে।

ইয়াত কোৱা হৈছে যে প্ৰতিনিধিত্ব গ্ৰহণ কৰি এই বিল অনা হৈছে। আচলতে ইয়াত প্ৰতিনিধিত্ব নাকচহে কৰা হৈছে। বিশেষকৈ Regional Board ৰ ক্ষেত্ৰত এইটো একেবাৰে নাকচ কৰা হৈছে। Regional Board ৰ Chairman জন চৰকাৰে মনোনয়ন কৰি দিব বুলি কৈছে। কিন্তু এনেকুৱা এজন মানুহ মনোয়ন কৰি দিব পাৰে যি জনৰ উপৰত সৰহ ভাগ শিক্ষকৰেই বা সদস্য আস্থা নাথাকিব পাৰে। হিচাবৰ পৰা দেখা গৈছে Regional Board ৰ মেম্বাৰ কোনো কোনো অঞ্চলত ১৮/ ৯ জন হব। তাত এজন Chairman থাকিব, D. I. মেম্বাৰ Additional D. I. মেম্বাৰ আৰু কেইজন মান সদস্য আৰু মহকুমা পৰিষদৰ ২ জন সদস্য থাকিব। Page 27 ত কৈছে : persons not exceeding four to be nominated by the State Government to represent such intersts as deemed necessary by the State Government.

এই যে ৪ জন সদস্য মনোয়ন কৰা হব তেওঁলোকক কৰ পৰা নিৰ্ব্বাচন কৰিব নাজানো। শিক্ষক সকলৰ পৰা অন্তত : দুজন এই ৰাজ্যিক বৰ্ডত থাকিলেহেতেন তেনেহলে আগতে যিটো নীতি আছিল সেই নীতি অনুযায়ী নিৰ্ব্বাচন কৰাৰ সুবিধা দিয়া প্ৰয়োজন আছিল।

Shri Kamakshya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : May I point out here Sir, that after the Select Committee has reported the Bill is of the Select Committee So, now the bill has become a Bill of the House

because in a Select Committee all sides of the House an represent and therefore it cannot now be said that the Bill is a Government Bill. It is a Bill of the House: If therefore, something is sought to be amended, the amendment should have been moved' Since amendment has not been moved, this whole discussion is pointless.

Shri Hiralal Patwary - ২ জন মন্ত্ৰী Select কমিটিৰ মেম্বাৰ, গতিকে চৰকাৰৰ মনোভাৱে হয়তো প্ৰাধান্য লাভ কৰিব পাৰে।

Shri Promode Chandra Gogoi - বিত্ত মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে আমাৰ পৰামৰ্শ দিয়াৰ অধিকাৰ আছে। আৰু সেই মতে পৰামৰ্শ আমি দিছো ।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi- মাননীয় সদস্যই এনেকুৱা পৰামৰ্শ দিছে যে সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰি কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণেহে আমাৰ অন্তৰত ক্লেশ হৈছে।

Shri Hiralal Patwary- দুই জন মন্ত্ৰী State Minister of Education ৰ Select Committee ৰ Member চৰকাৰৰ মনোভাৱ কেনেকৈকৈনো Manage কৰি লব পা ৰ।

Shri Promode Chandra Gogoi - অধ্যক্ষ মহাদয়, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়েই কৈছে Rule মতে পৰামৰ্শ দিয়াৰ অধিকাৰ আছে. সংশোধনী নাথাকিলেও সেই খিনি পৰামৰ্শ ইয়াত দাঙি ধৰিলো।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi - মাননীয় সদস্যই ইমান ভাল পৰামৰ্শ দিছে যে অকলে যাব বুলি মোৰ অন্তৰত ক্লেশ হৈছে।

Shri Promode Chandra Gogoi- অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতৰ অন্তৰত ক্লেশ ইমান হোৱা কাৰণে ধন্যবাদ দিছো। সেই কাৰণে মই ভাবো যে যদিও বিধি অনুযায়ী Select Committee ৰ জৰিয়তে আহিছে আৰু যি প্ৰতিনিধিত্ব মূলক উদ্দেশ্যত আইনখনত অনা হৈছে সেই উদ্দেশ্য কাৰক প্ৰতিনিধিত্ব ৰাখি স্কুল বিলাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাত যেন ৰাজ্যিক Board য়েই হওক বা আঞ্চলিক Board য়েই হওক সেই নীতি মতে এই Board বিলাক গঠিত হোৱা ভাল আছিল আৰু মই ভাবো সেই বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব।

* Shri Dulal Chandra Barua: Mr. Speaker, Sir, of course it is a fact as has been pointed out by the Hon'ble Finance Minister that it would have been profitable to this House as well as to the Government if we could have come throught amendments for raising discussion on this particulat Bill. Whatever it may be, but in order to make this Bill more effective and to act in a democratic way we are to make a few observations. Sir, in this connection I would like to mention that the purpose of the Bill is to bring some sort of change in respect of educational system—the basis of educational system. The basis of the educational system is based on the primary education. Therefore, we need change in this particular stage of education. But what I have found is that the purpose of the Bill has totally failed in that particular direction. Though it has been examined by the Select Committee, with due respect to the Hon'ble members who represented this House in that Select Committee, I find it is simply a conglomeration of representatives and to make the entire State Board in all levels a bulky one. More so, as has been said in the Statement of Objects and Reasons" for sometime past, Government have been receiving proposals from various quarters to make the State Board more representative and broad-based and to change the character of the present Advisory Board at the Sub-divisional level for better management and control of Elementary Education. In order to meet these objectives it is proposed to repeal the Assam Elementary Education Act, 1962," it appears that only to accommodate representatives this Bill has been amended. But it should not be the purpose of the Bill. The main purpose of the Bill ought to have been to bring a radical change in the educational system in the lower

level. The aim should have the re-orientation of the basis education in the State. Therefore, Sir I have got objection to the aims and objectives as has been given in the explantory note. Because, we are not so much concerned, I personally feel it, about the representation of various shades of opinion, but we should, and all the Hon'ble members will bear me out, attempt to build up the new foundation of the basic education so that in the context of the revolutionary process of education. But that is lacking here in this amended Bill. It has been rightly observed in the Education Commission Report that the education has manifold problems and to fulfil the aspiration of the people of all sections in the State and country as a whole they have observed" Social and national integration is crucial to the creation of a strong united country, which is an essential pre-condition for all progress. It has a varied content-economic social, cuttural and political-and its different facdts are closely inter-connected. It needs-confidence in the nationss future ; a continuous rise in the standard of living for the masses and the reduction in unemployment and in the disparities in development between different parts of the country, all of which are essential to promote a sense of equality of opportunity in political, economic and social terms ; a deep sense of the values and obligations of citizenship and a growing indentification of the people not with sectional loyalties, but with the 'nation' as a whole ; assurance of good and impartial administration, equal treatment for every citizen, in fact and not merely in law, based on the integrity of the public services ; and mutual understanding and respect for the culture, traditions and ways of life of different sections of the nation.

To make this social and psychologial revolution

possible, it is necessary to deal with the short-term problems facing the country in this field, particuarly in regard to the growing and dangerous symptoms of social disorganisation. These express themselves as the widening gulf between the rich and the poor, the privileged and the unprovileged, the urban and the rural, the educated and the uneducated." My whole contention is that this Bill is totally silent about the the re-organisation of the education system in the lower level.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : May I point out to the Hon'ble member that comprehensive aim on education he has raised, refers not merely to the elementary education but refers to the secondary education mainly and also to the higher edncation. There fore, in the Elementary Board discussion right now before us, all these, perhaps will not help.

Shri Dulal Chandra Barua- What is elementary education that has not been defined here. This is not given in the defination of the elementary education. What are the terms of reference we are going to deal with by this Bill ? My whole contention is, how we are going to deal with the tea garden school has been omitted in this Bill. I am surprised to note that it has been tactfully omitted in this Bill. That is why I must say that we need only amendment in this Bill only to accommodate or only to give certain representation to certain section of people ! Our whole concern is to give proper incentive to all sections of people in respect of getting education at least in the primary level.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, the reference made by the Hon'ble member in respect of tea

gardens has not been fully followed by us.

Shri Dulal Chandra Barua : Government has decided to take over the tea garden schools. In some areas the management of such schools has been taken over. But in some other areas the schools have not been taken over. As for instance, the other day I received a representation from the Dibrugarh area to this effect.

More anomalies are there at Jorhat, Cachar and Darrang areas. This amendment is only to make the State Board broad-based or to make the Board more representative in charcter. I fully agree with the contention that there is multiplication of things in the constitution of the Board. Let me explain how. In the matter of constitution of the Board you will find that the Government is going to oust all representative elements or other educationists from the field. It is, of course, in paper that Minister, Education, Minister of State Education or the Deputy Minister ; Secretary, Education ; D. P. I. ; Addl. D. P. I, ; Joint D. P. I. (Hills) ; Dy. D. P. I. Women's Education) : All Inspectors of Schools of the Plains Districts ; by virtue of their office shall be Members of the State Board One Principal of a Basic Centre and three members shall be nominated by the State Government who shall be educationists and of whom one will be a woman, and members not exceeding four in number to be nominated by the State Government to serve such interest and areas as, in the opinion of the State Government, should specially be represented. Again two members of teachers of Lower Primary and Middle Vernacular Schools be nominated by the State Government. In this regard I am one with Hon'ble Member Shri Gogoi that the representatives of the teachers

should be left to the Teachers' Association. Then as regards quorum, it is here that 11 members shall from a quorum. The result will be that the official members will come, form the quorum without the others who might be living away from the capital. Sir, this will be undemocratic and in this regard I fully agree with the dissention note given by Shri Atul Prassad Goswami.

Mr. Speaker : What is your suggestion regarding quorum ?

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, my suggestion in this regard is that to form the quorum at least 18 members must be present. Sir, there is another thing which I have noticed here, that is the superstructure, It is reminds me of the federal structure intended to be imposed on our State. This bill could as well be called a federal structure to imposed on education. At page 24 it is stated that there will be an Executive Committee of the State Board consisting of the following :

1. Minister of State, Education/Deputy Minister Education-President.

2. Director of Public Instruction, Assam-Vice President (Ex. officio)

3. Addl. D. P. I. - Member—Ex-officio.

4. One member from each Plains district, to be elected by the State Board from amongst its mem bers

5. One member from each Planins district, one member from each Hill district to which the provision of this Act is extended and one woman member to

be elected by the State Borad from amongst its members.

6. One woman member to be nominated by the Chairman of the State Board from amongst members of the siad Board.

7. Joint D. P. I, Secretary of the State Board-Secretary.

I do not understand what is the meaning of this super-structure, If the Super-structure is to be there then the Elementary Education Board is not at all necessary. My contention is this that such a Board will simply create more problemes. Regarding the hill areas the bill for re-organisation is coming.

Again there will be some more amendment is coming. It will not serve the real purpose. Sir, in respect of constitution of a Regional Board one Chairman be nominated by the Govt. which will be improper. But at present I remember that in what way the politics have been deep rooted even in the Educational sphere. As far the earlier act the Mahakuma Parisad had to nominate some of the member for constituting a board in the Subdivisional level You will be surprised to hear the Mahakuma Parisad accordingly nominated some of the members and those members who have been elected by the Mahakuma Parisad. But when it has come for a final decision of the State Elementary Board of Education they did not turn and everything had been done on the political consideration. Here what is the guarantee. Though the Govt. can give them the nomination, the Chairman will not be made on the party affiliation. Sir, from my practical experience I am just submitting to

that. From my experience which I gathered during the last several years of my political careers I have seen myself that this educational consideration is not there. We have seen more or less in all matters the political consideration is there. Now Sir, the Addl. D.I of schools present not exceeding. What is the necessity I do not understand of such nomination, nomination in respect of State Elementary Board of Education. Nomination in respect of Regional Board of Elementary Board of Education. This means it is full of nomination. It will not serve the purpose. Why not allow the Municipal Board to nominate a person. Why you are interested in nominating the person from the autonomous body. As in many cases the the Govt. has created many board which has careated a chaotic condition. In clause (g) toraise ax funds for the 'Elementary Education Fund through (donation, subscription etc. donations and subscriptions ; What is this ? Do you want to make it a charitable Board ? This is not proper. Is not proper. It should not be entrusted with the Board. It should be left to the mercy of the Managing Committee. It may be the donation forsome other purposes Again I am telling, Sir, if it is for some other purposes which is at page 31 It shall be the duty of the coordinating agency to see that the provisions of this Act are observed in the schools maintained by the Gaon Panohayats. Why this provision I do not understand. The Gaon Panchayats. is not maintaining any school: But this is not given effect to. How can you anticipate thing ? Whatever it may be 2 sections of this clause will be very dangerous. It will hampar the basic education like anything. There is another aspect also: It is difficult also that multiplication of this Board has been create by the amended Bill (i) there is Regional Board in the lower level, then comes to

district level, then it comes to State level. Then there is the executive. In all these you have just made almost all the officials as the members. It is no use of bringing the Inspectors of Schools from there to the State Elementary Board of Education Sir, the representative character will be lost. Sir, more or less it will be a governmental character. Therefore, that there is no amendment. The objection raised by 2 of the hon. members of the committee are to be accepted. Because the Minister has explained in the explanatory note that he wants to make it a more representative character in this way instead of democratic forum. Under the pressant circumstances, the State Elementary education is not a full fledged Govt. organisation. It should be a democratic forum. Almost 75% are representing from the Govt. officials. This will be a most undemocratic. Therefore, Sir, my humble submission to the Hon. Minister in charge of Education is just to consider the possibility of accepting the objection that has been raised by the 2 of the Hon' members of the Select Committee. With these few observations, Sir, I conclude my speech.

Shri K. P. Tripathi (M) -: Nomination বো এটা উদ্দেশ্য আছে যিবিলাক educatdmist সেই সকলে নিৰ্ব্বাচনৰ জৰিয়তে আহিব নোখোজে সেই কাৰণে Nomination ৰ ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে।

Mr. Speaker : We have discussed this matter from 11-30 a. m. only. It is a bill reported by the Select Committee. The disoussion will be only on the ame-

ndment suggested by the Select Committee but not on the whole bill which we have discussed in the consideration stage. Therefore we fix a time limit for discussion. Then I think the Minister will also have to reply.

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Speaker, Sir, I have gone through this Bill and one thing has struck my mind.

Mr. Speaker : To which page are you referring ?

Shri Giasuddin Ahmed : I want to begin with the preamble. In the preamble it has been said "Whereas it is expedient to make provision for expansion, management, improvement and control of elementary education.

And whereas it is further expedient that free and compulsory elementary education shall be introduced in the State of Assam in gradual stages ;......" Here the aims and objects of the Bill have been laid down in the preamble. But Sir, as Mr Dulal Barua has rightly pointed out, the term "elementary education" has not been defined in this Bill and that is a major defect of the Bill. Sir, we are going to pass this Elementary Education Bill and it is going to be enacted and many provisions have been made with regard to elementary education without defining the words "elementary education" as to what sort of elementary education we are going to have. Already we have made lots of experiments in the field of education.

Mr. Speaker : You have said that the term "elementary education" has not been defined. Please refer to page 17 of the Bill where-in it has been stated "elementary education means education upto such class or standard, as may be prescribe."

Shri Giasuddin Ahmed : So, this fundamental question has been left to the Government to frame rules upon and that is the major defect. Government is empowered to frame rules regarding certain minor things like the procedure that to be followed but this is a fundamental question which ought to have been embodied in the Act itself, and it ought not to have been left to the Government to frame rules upon.

Then again Sir, at page 16 in Section 1(3) It has been said that "It shall come into force on such that as the State Governmsnt may, by notification in the Official Gazette, appoint." In this respect I would like to submit a few words. The educational institutions such as Universities are to have some sort of autonomy because education should be above politics. Therefore, as the universities have been granted some autonomy in the field of education so also in the field of elementary education some sort of autonomy should have been given to the various Committees and Boards to be constituted under the Act. Here at the very outset Government has been given a discrition as to the date of commencment of the Act and Government will prescribe the date at their sweet will. It ought to have been that it shall come into force at once.

Then I would like to pass on to Section 3 (1). Here it is stated "The State Government shall constitute a State Board for Elementary Educaation for management, improvement and expansion of Elementary Education in the State and to advise the Government on matters relating to Elementary Education". This Board will not have any autonomy and the Board's decisions will be of an advisory nature which indicates that the Government may or may not accept any of the advice

that may be given by the Board. Therefore Government will have overall power and supreme authcrity in the field of Elementry Education which is not desirable. I think as the Universities have autonomy so also the Board should have been given autonomy in the field of Elementary Education. But that has not been done.

Then Sir, I would pass on to Section 15 at page 24- responsibility of the State Government. Here it is stated "The State Government shall also determine the curriculum and duration, standard and syllabus of the course of instruction to be imprted in an elementary schcol." Sri, determination of curriculum, duration, standard and syllabus of the course should be done by an autonomous body which is free from all political controversy, an institution or a body which is free from all political controversy, an institution or a body which is free from the influence of the Government. But here the Government has been empowered to determine the curriculum, duration, standard and also the syllabus. Sri, in a party system of Government, no Government is free from political influence and influence of outside pressure: So, it is likely that a certain type of educational policy may be framed which may not be in the best interest of the State. So, in my oppinion determination of curriculum, duration and syllabus, all these things should be done by a body which is autonomous as the University syllabus is determined by the Unrversity itself which is free from Governmental influence. Therefore, this function ought to have been given to the Board which is autonomous and free from Government influence. Ther fore, this provision is defective, in my opinion.

Lastly, Sir, I would like to speak a few words about Section 40 (2) at page 38. Here the provision that has been made is, in my opinion, against the provision of toe Constitution of India. It infringes the fundamental right of the citizen, that is the employees. Here it is stated "An appeal against the decision of the Secretary of the State Board for Elementary Education by an employee of the State Board shall lile to the State Government whose decision in this behalf shall be final." So, the door to the law court is closed. If the decision of the State Government is deemed to be final and binding, and agrieved party will have no remedy in the court of law. Sir, no Act can be passed against a clear provision of the Constitution of India. When the the Constitution guarantees every citizen of the country certain fundamental rights this legislature cannot pass any Act which infringes or interfers with the fundamental rights. Therefore, this provision is highly objectionable and unconstitutional and against the fundamental rights.

Sir, there is a provision in Article 226 of the Constitution of India and according to that provision any body, at any stage, can take resort to. Adcording to the provision of the Article 226 of the Contitution of India any body can go to the High Court or any Court of Law if he feels that the fundamental right guaranteed by the Constituion of India is infringed in any way.

Shri Giasuddin Ahmed : But, Sir, here this provision should not be followed. There is a remedy under Article 226 of the Constitution of India, no doubt about it. Here, Sir is a clear provision that the decision of the govt. is final. The High court will have to take

decision on the basis of the Act passed by the Legislature. Again when it is clearly laid down that the decision of the State Govrnment is final, so the High Court or any Court of Law will have to decide on the basis of this Act, of they may decide that the provision of the act itslf is ultravires.

Sir, here on the question of appeal, we find that "An appeal against the decision of the Regional Board by a person aggrieved including a teacher or any other employee of the Elementary School shall lie to the Executive Committee costiuted under Section 14 of the Act in the manner prescribed. A second appeal shall lie to the State Government whose decision in this behalf shall be final."

Here there is the same mistake. So, I would like to appeal to the House to take this serious mtter in to consideration. We cannot pass any legislation and we cannot pass any Act, violating the fundamentae right that has been guaranteed by the Constitution of India ; With these words, Sir, I concldue my speech.

Shri Syed Ahmed Ali : Sri, at the woutset I would like to refer to the Statement of Objects and Reasons of the Bill; The main purpose of the Bill is to make the State Board, and the Sub-divisional Board more broad-based and of democratic character without changing, however, the basic Policy and principle of Elementary Education. This Bill was introduced some times past in the House for its passage. There was a dedate on this at the introduction stage. After that it was decided to refer the Bill to the Select Committee and the Select Committee in its several meeting held discussions and then submitted a report. Today we are discussing this report at the consideration stage. In this connection

the observations made by Hon'ble member Shri Dulal Chandra Barua that as no amendment on the Policy of Elementary Education has been suggested, there is no need for bringing such a Bill at this stage now. It is true that the policy adopted in the exioting Act of 1962 for imparting Elementary Education will remain as it is. But I feel it an urgent necessity to bring about a change in the character and constitutianal structure of the two boards-one, at the State level and the other at the Sub-divisional level. In the existing Act of 1962, these Boards were of advisory nature. In the Sub-divisonal level the D. I. of Schools by virtue of his office is the Astt. Secretary of the Board. The Assistant Secretary seems to be all powerful, because, if a member of the Board advances any suggestion, he may or may not accept it. In the same way, in the State Board also any member can give advice and suggestion which may not be accepted by the Govt. So, with a view to change the advisory character of the Boards and to delegate powers and functiond of executive nature, this Bill has been brought in the House.

In the Bill, Sir, the State Board has been vested with more powers. I like to refer to clause 3 (1) of the Bill "The State Government shall constitute a State Board for Elementary Education for management improvement and expansion of Elementary Education in the State and to advise the Government on matters relating to Elementary Education." The State Board constituted as such, has been vested with powers and functions for expansion, improvement, etc, which are not of advisory nature and over and above the State Board may give any suggestion or advice to the Government in the matter of Elementary Education. In the Subdivisional

level too, Sir; if you go through the powers and functions of the Board as laid down in Clause 19 of the Bill, it will be evident that the Regional Board has been given some power and functions, in the matter of appointmet, transfer, discharge, dismissal expansion, distribution of funds, sanction of non-recurring grants, preparation and submission of annual budget and for other different purposes. These powers of the Committee as stated in Cause 19 are not of advisory nature. So, Sir, that is the only reason for bringing this Bill in the House. Many of the honourable members have raised some objections and advanced some constructive suggestions also. But if I have correctly understood all these suggestions and objections centred round mainly on the following three points :-

1. The inclusion of the official members in the State Board,
2. The inclusion of the Inspector of Schools in the Board, and
3. The nomination of the Chairman in the Regional Board by the Government.

Sir, in this context I would like to refer to clause 13 of the Bill wherein the powers and functions of the State Board have been Laid down. This State Board is a body which is primarily a policy making body. In the State Board all the policies and principles will be formulated and in the matter of formulating these policies and principles the association of the Secretary, Education, D.P.I. and the Addl. D.P.I. is essential. Because the State Board is fully financed by the Government and naturally the Government must have control over

the functioning of the State Board and this control has been exercised by the inclusion of their components, viz :— the Secretary, D.P.I. and the Addl. D.P.I. in the State Board, Moreover, Sir, as this Body is a policy making body and as these policies shall be in consistent with the national policy on education, which is being enunciated from time to time by the Government of India and other Commissions, such as Education Commission and the Mudaliar Commission, so in this respect also the Secretary, Education, D.P.I. and others presence are essential as Members of the Board. Particularly, in financial matters, Sir, any such policy as adopted by the State Board shall have to be processed through the Secretary, Education D.P.I. for its approval or sanction by the Government. So, Sir, I think, their association as members of the Sate Board is unavoidable.

With regard to the Inspectors of schools they have been designated as Joint Secretary of the State Board. The main purpose is that in the existing Act of 1962 there is no control over the Subdivisional Elementary Boards, employees or on the Board. Moreover there is no appellate authority at the Subdivisional level. Any person or an employee if aggrieved on the Order of the Subdivisional Elementary Board or of the D. I. of Schools, he shall have to file an appeal to the Secretary of the State Board whose headquarter is at Shillong. So, naturally he does not get proper relief and timely relief. So the Inspector of Schools, in every district, has been given authority in the matter of hearing appeal against the order of the D.I. of Schools or of the Regional Board. At the first instance a person or an employee of the Regional Board may file an appeal to the Inspector of Schools for early redress of his

grievances. Moreover, the Inspectors of Schools have been entrusted with certain powers and functions with a view to ensure proper observance by the Regional Board of the rules, directives issued from time to time by the State Board and the State Govt. So, Sir, for this reason the association of the Inspector of Schools as Joint Secretary of the State Board is also essential.

With regard to the point raised by some of the hon. ora ble members against the nomination of Chairman of the Regional Board by the Government, I beg to submit that if we go through the powers and functions vested with the Regional Board as envisaged under this Bill, we will find that the Regional Board is to implement and give effect to all the rules, policies and directives issued by the State Board and the State Government Naturally, this Board will have to deal with certain legal matters concerning the Elementary Education in the Regional Board's level. So, Sir, the Chairman of the Board should be such a person who, if not fully but partially, should be conversant with the rules, laws regulations, etc., pertaining to Elementary Education, Regional Board and the State Board. Moreover, he should be a person with certain amount of personality, ability and efficiency, so that, he can control the officials of Regional Board and the Board's meeting.

Shri Dulal Chandra Barua ; - চোৱা যাব।

Shri Moinul Haque Choudhury ;— শূণ্যস্থান পূৰ্ণ কৰক।

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, on a point of clarification, may I know what the Minister meant by standard of personality ? In what way it should be judged ?

Shri Syed Ahmed Ali :— That is a matter of opinion and the interpretation may differ from hon. member to

member. As the honble member, Shri Barua maintains some amount of personality in his party by his conduct and performance, in the same way a man's personality may be judged by his past conduct and performances

(Interruption)

Shri Anakram Hussain :—চাৰ, গোটেই খিনি কথা বুজিব পৰা নাই। গোটেইখিনি কথা 'এপ্ৰিল ফুল', 'এপ্ৰিল ফুল' হেন লাগিছ।

Shri Syed Ahmed Ali :— So, in election, right person may not always be elected as Chairman of the Board ?

Shri Giasuddin Ahmed ;— How can he say this ?

Shri Syed Ahmed Ali- Moreover, if we enter in to election affair surely political consideration, party alignment and motivation will creep in.

M. Shamsul Huda : Sir, a point of clarification. Is it the hon. Minister wants to say that he was wrongly elected by the people ? (Laughter)

Shri Syed Ahmed Ali - And naturally, Sir, there will be rift and unjustified difference of opinion amongst the members and consequently the main purpose of the Act will be frustrated and this may also hampar and disturb the smooth running of the Regional Board. So Sir, from this point of view it has been provided in this Bill that the Chairman of the Regional Borad should be nominated by the Govrnment. Sir, there are many other points raised by many of the hon. members and it will take a lot of time to give reply to all these. But I shall, in short' touch some of the salient features and try to give reply to these as far as possible. At page 17 (f) an objection was raised by hon. member Shri Patwary about definition of 'Child'. The defintion is in accordance with the provision of the Constitution defining the age for free

and compulsory education; Power of State Government to prescribe the age is included in the Act, in order to provide for any change that may arise in pursuance of the recommendation of the Kothari Commission which provides for Lower Primary State of 4 or 5 years and Higher Pri-mary State of 3 years; Thus the total duration of elementary education will be 7 or 8 years and the corresponding age group will be 6. to 13 or 14 years (Paras 2, 14 and 29 of the Commission's Report). The power of the State Government to prescribe the standard is also provided in the Bill for the same reasons as stated above. Because the schooling period fixed at present, according to the Education Commission and the Central Government's National Policy on Education, will be 10 years from Class I to X and the existing Higher Secondary Class (i. e. Class XI) and also the pre-University Class now attached with the college will be abolished. There will be 2 years in the Higher Secondary stage and that will be tagged with High School. Now, Sir, in the Primary Stage also according to age group the class and standard may be changed.

One point has been raised by many of the hon. members regarding the Teachers' representative. It has been provided in this Bill that the teachers' representative should be nominated by the State Government. But recently a pettition from the Secretary of the All Assam Primary Teachers' Association which was moved by Shri Dulal Chandra Barua in this House to that effect, was referred to the Petition Committee. The Petition Committee also invited me as pecial invitde and there we have discussed this matter in details. The report of the Petition Committee has already been placed on the Table; Sir, in the matter

of nomination, the representatives will be nominated by the Govt. but provision will be made in the Rules for consulting the Recognised Association of teachers. This was considered in the Petition Committee meeting. And at the time of framing of the Rules we would surely consider this so that the Association may be consulted at the time of giving nomination. With these few words I conclude my reply.

Mr. Speaker : The question is, that the Assam Elementary Education Bill 1968 as reported by the Select Committee, be taken in to consideration.

(The House Divided)

EYES

Shri A. K. Nurul Haque.
Shri Abdul Matlib Mazumdar.
Shri Altaf Hossain Mazumdar.
Shri Azizur Rahman Chaudhury.
Ataur Rahman. Dr. Bhumidhar Barman.
Shri Biswadev Sarma. Shri C. G. Karmakar.
Shri Chatrasing Teron. Shri Dandiram Dutta.
Shri Devendra Nath Hazarika.
Shri Dharanidhar Choudhury. Shri Gajen Tanti.
Shri Golok Chandar Patgiri.
Shri Govinda Chandra Bora. Shri Jogen Saikia.
Shri Lakshmi Prasad Goswami.
Shrimati Lily Sen Gupta.
Shri Mahendar Mohan Choudhury.
Shri Mahendr Nath Hazarika. Shri Mala Tanti.
Rani Manjula Devi. Shri Manik Chandra Das.
Shri Mathura Mohan Sinha.
M. Moinul Haqud Choudhury. Shri Nakul Chandra Das.
Shrimati Padma Kumari Gohani
Shri Paramananda Gogoi.
Shri Prabin Kumar Choudhury.
Shri Prafulla Choudhury. Mrs. Pranita Talukdar.
Shrimait Pushpaltaa Das. Shri Pushpadhar Chaliha.

Shri Ramesh Chandra Barooah.
Shri Ranendra Basumatari.
Shri Ratnewar Konger.
Shri Sadhan Ranjan Sarkar.
Shri Sarat Chandra Goswami.
Shri Surendra Nath Das.
Shri Syed Ahmed Ali.
Shari Abala Kanta Goswami.
Shri A. N. Akram Hussain.
Md. Azad Ali.
Shri Bhubaneswar Barman.
Shri Bhadra Kanta Gogoi.
Shri Dulal Chandra Barua.
Shri Gaurisankar Bhattacharyya
Shri Giasuddin Ahmed.
Shri Govinda Kalita.
Shri Hiralal Patwary.
Shri Jatindra Mohan Barbhuiya.
Shri Kabir Chandra Roy Pradhani.
Shri Kandarpa Narayan Banikya.
Shri Kehoram Hazarika.
Shri Lakshya Dhar Choudhury.
Shri Maneswar Boro.
Shri Matilal Nayak.
Shri Mohidhar Pegu.
Shri Motilal Kanoo.
Shri Nameswar Pegu.
Shri Phani Bora.
Shri Pitsing Konwar.
Shri Premadhar Bora.
Shri Promod Chandra Gogoi.
Shri Sailen Medhi.
Shri Sarat Chandra Rabha.
Shri Shahadat Ali Jotder.
Mr. Shamsul Huda.
Shri Soneswar Bora.
Shri Zahirul Islam.

THE ASSAM FINANCE BILL, 1969

Mr. Speaker : Ayes-38 ; Noes-30. the Motion is passed.

Shri Syed Ahmed Ali, Minister of State, Education :- Sir, I beg to move that the Assam Elementary Education Bill, 1968, as reported by the Select Committee, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved. (After a pause) The question is that the Assam Elementary Education Bill. 1968, as reported by the Selected Committee, be passed

(The Motion was adopted).

The Assam Money Lenders' (Amendment) Bill, 1968.

Shri Lakshmi Prasad Goswami (Minister Cooperation) :-

Sir, I beg to move that the Assam Money Lenders' (Amendment) Bill 1968, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.

Mr. Speaker :- Motion moved. (After a pause) The question is that the Assam Money Lenders' (Amendment) Bill, 1968, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.

(The Motion was adopted.)

Shri Lakshmi Prasad Goswami :- Sir, I beg to move that the Assam Money Lenders' (Amendmet) Bill, 1968, as reported by the Select Committee, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved. (After a pause) The question is that the Assam Money Landers' (Amendment) Bill, 1968, as reported by the Selected Committee, be passed.

(The Motion was adopted).

The Assam finance Bill, 1969.

Mr. Speaker : Here is a message fr m the Governor of Assam dated the 8th March, 1969. "Under the provisions of Article 207 (3) of the Constitution of India, I, Braj Kumar Nehru, recommend that the Assam Finance Bill, 1969, be taken into consideration by the Assam Legislative Assembly".

THE ASSAM LOCAL FUNDS (ACCOUNTS AND AUDIT) (AMENDMENT) BILL, 1969

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Sir, I beg to move that the Assam Finance Bill, 1969, be taken into consideration.

Mr. Speaker : Motion moved. (After a pause). The question is that the Assam Finance Bill, 1969, be taken into consideration.

(The motion was adopted):

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir I beg to move that the Assam Finance Bill, 1969, be passed:

Mr. Speaker : Motion moved. (After a pause) The question is that the Assam Finance Bill, 1969, be passed.

(The motion was adopted).

The Assam Local Funds (Accounts and Audit) (Amendment) Bill, 1969.

Shri Kamakhya Prasad Tripathi (Minister, Finance) : Sir, I beg to move that the Assam Local Funds (Accounts and Audit) (Amendment) Bill, 1969, be taken into consideration.

Mr. Speaker : Motion moved.

(After a pause) The question is that the Assam Local Funds (Accounts and Audit) (Amendment) Bill, 1969, be taken into consideration.

(The Motion was adopted).

Shri Kamakhya Prasad Tripathi : Sir, I beg to move that the Assam Local Funds (Account and Audit) (Amendment) Bill, 969, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved.

(After a pause) The question is that the Assam Local Funds (Accounts audit) (Amendment) Bill, 1969, be passed.

(The Motion was adopted).

The Gauhati University (Amendment) Bill, 1969

Mr: Speaker : Now item No. 9. Here is a message from the Government of Assam, dated 28th March 1969 "I recommend under Article 207(3) of the Constitution of India that the Gauhati University (Amendment) Bill 1969 be taken into consideration by the Assam Legislative Assambly. Sd. B. K. Nehru, Governor of Assam"

Yes Mr. Hagjer ?

Shri Joy Bhadra Hagjer, (Minister, Education)- Sir, I beg to more that the Gauhati University (Amendment) Bll, 1969 be taken into consideration.

Mr. Speaker : Motion moved.

M. Shamsul Huda- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মুই এই গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয় Amendment বিলখনৰ ওপৰত তুআষাৰ কম বুলি ভাবিছো। ইয়াৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত Statement of Objection and Reasons ত আছে যে Gauhati University is the Gauhati University is the faced with serious financial difficulties because of the rile in the cost of adminisitration. In order to help the University to meet this imfaction and to put the statutory grnant or per with mat of the Dibrugarh University it is proposed to amend the existing Actes: Hence the Bill.

ইয়াত মোটামোটি ভাৱে দেখা যায় যে statutory grnat ৰ জৰিয়তে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ত টকা দিবৰ কাৰণে এই Amendment Bill খন অনা হৈছে। টকা আমি এনেই কিয় দিম ? সাধাৰনতে Better Adm ৰ কাৰণে টকা দিয়া হয়। লগে লগে তাত প্ৰয়োজনীয় বিষয়ত টকা দিয়া হয়। কিন্তু তাৰ বিনিময়ত বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কিবা উন্নতি হৈছে নে নাই সেইটোহে চাব লাগিব।

আজি দেখা যায় যে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা যি সকল শিক্ষাৰ্থী ওলাই আহে সেই সলকৰ quality একেবাৰে নিম্ন খাপৰ, একেবাৰে অনুন্নত ধৰণৰ। প্ৰমাণ স্বৰূপে দেখা যায় যে গুৱাহাটী বা ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা যি সকল ছাত্ৰ-ছাত্ৰী পাছ কৰি যায় তেওঁ বিলাকে প্ৰশাসনিক বা অনান্য ক্ষেত্ৰত প্ৰায়ে আশানুৰূপ ভাবে কৃতিত্ব লাভ কৰিব নোৱাৰে। সৰ্ব্বভাৰতীয় সেৱাৰ ক্ষেত্ৰতো আমাৰ অসমৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে All India ৰ লগত Competition ত নিজকে যোগ্য বুলি প্ৰতিপন্ন কৰিব নোৱাৰে। তাৰ কাৰণ হৈছে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ জৰিয়তে যিমান শিক্ষা দিয়া হয় তাত গুৰুতৰ খুত আছে, যি উচ্চমান শিক্ষাই নহয়। তাৰেই পৰিনাম স্বৰূপে প্ৰতিযোগীতাৰ কাৰণে দৰকাৰী পৰিবেশ তৈয়াৰ কৰাত পিচপৰি গৈছে। অসম ৰাজ্য আন ৰাজ্যৰ

তুলনাত বহুত পিচপৰি আছে। কাৰণ যি ধৰণৰ শিক্ষাৰ প্ৰয়োজন তেনে ধৰণৰ শিক্ষাৰ ব্যাৱস্থা আমাৰ বিশ্ববিদ্যালয়ত কৰিব পৰা নাই।

আজি শোধানগাৰৰ কাৰণে Fxpert, tecnical Expert বাহিৰৰ পৰা আনিব লগীয়া হৈছে, কিন্তু গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যায়ে তেনে মানুহ তৈয়াৰ কৰিব পৰা নাই।

অসমৰ প্ৰাৰ্থী সকলে I. A. S. পৰীক্ষাত কৃতিত্ব দেখুৱাব নোৱাৰে। ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Science আৰু Tecnical Education ৰ কাৰণেহে মূলত: খোলা হৈছিল: কিন্তু দেখা গৈছে Science, Tecnical Education বাদ দি অসমীয়া বুৰঞ্জী আদি শাখা খুলি আচল মূল উদ্দেশ্যৰ পৰা আঁতৰত আছে ! গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে মূল উদ্দেশ্যৰ পৰা বহুত আঁতৰত পৰি আছে। বৰঞ্চ দেখা যায় বহু ক্ষেত্ৰত বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অবনতিহে দেখা গৈছে। যি Statutory Grant জনসাধাৰণৰ টকাৰ পৰা বিশ্ববিদ্যালক দিয়া হৈছে তাৰ ওপৰত চৰকাৰৰ কোনো Control আছে নে নাই? যি টকা দিয়া হৈছে সেই বিলাক যথাযথ ভাবে খৰচ হৈছে ন নাই সেই বিলাকৰ ওপৰত কোনো Effective control আছে নে নাই? আমি দেখিবলৈ পাইছো যে কোনো তেনেকুৱা Effcetive Control নাই সেই কাৰণে অৰাজকতা চলিছে। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Text-book Committee ধনতন্ত্ৰবাদ সম্ৰাজ্যবাদৰ স্বাৰ্থ-ৰক্ষাৰ চৰম উদাহৰণ

উদাহৰণ স্বৰূপে, অধ্যক্ষ মহোদয়, অনুসন্ধান কৰিলেই পাব যে ভাৰতবৰ্ষত বহুত Philosohhy আৰু Political sceince ৰ Doctorate আছে। তথাপি American author ৰ পৰা Political Science ৰ কিতাপ আনি গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যায়ৰ P. U. C. ত চলাবলৈ আৰু তেনেকৈয়ে গুৱাহাটী Text-book Board ঠিক আছে আমাৰ ভাৰতত ভাল ভাল কিতাপ থকা স্বত্বেও American ৰ Author ৰ কিতাপ P. U. C. ত পঢ়োৱাৰ কি উদ্দেশ্য হব পাৰে। ইয়াৰ উদ্দেশ্য হৈছে পুঁজিবাদী সমাজ ব্যৱস্থা কট কটীয়া কৰি ধনতন্ত্ৰবাদ কট কটীয়া কৰা।

ইয়াতকৈও আচৰিত কথা যে আমি জানিব পাৰিছো, কিছুদিন আগতে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Tex Book Committee এ C. I. A. ৰ পৰা টকা খাইছে। তাৰ তদন্তৰ কাৰণে কমিতি গঠন কৰা হৈছে যদিও তাৰ ৰিপোৰ্ট দাখিল কৰা বা ৰিপোৰ্ট প্ৰকাশ কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। ৰিপোৰ্টত প্ৰকাশ পাইছে যে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কোনো কোনো বিষয়াই C. I. A ৰ পৰা টকা খাইছে।

অধ্যক্ষ মহোদয় আজি সকলোৱে জানে যে অসমত শেহতীয়া কৈ M. R. A ৰ প্ৰকোপ বাঢ়িছে। এই M. R. A. হৈছে C. I. A. ৰ শক্তিশালী শাখা।

(এই অংশত সদনত বহুতৰ কণ্ঠ স্বৰ)

অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্যক অলপ ধৈৰ্য্য ধৰি শুনিবলৈ দিয়ক। অতি পৰিতাপৰ বিষয় আমাৰ মূখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াও সেই M. R. A ৰ Member হৈছে। তেখেতক দেখি গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ভাইচ চেন্সেলাৰো M. R. A ৰ মেম্বাৰ হৈছে। এই বিলাক গুৰুতৰ বিষয়ে চৰকাৰৰ কোনো দৃষ্টি নাই। আনমতে বিশ্ববিদ্যালয় টকা কৰ্তৃপক্ষই কত যে কি কৰিছে তাৰ কোনো প্ৰকাশ্য খবৰ নাই। ফলত শিক্ষা বিভাগটো কলুষিত হৈছে। এই বিলাকলৈ চৰকাৰৰ কোনো ভ্ৰূক্ষেপ নাই। গতিকে মই কব খোজো যে বিশ্ববিদ্যালয়লৈ দিয়া Statutory Grant ৰ ওপৰত চকু দিবলৈ চৰকাৰে এটা Effcetive Control ৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

(সময়ৰ সংকেত)

ইতিমধ্যে অধ্যক্ষ মহোদয় মই বিশেষ ভাৱে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজো যে Gauhati University ৰ Pre-University Course কাৰণে যি খন political science ৰ কিতাপ দিয়া হৈছে সেইখন আমেৰিকান লেখকৰ দ্বাৰা কিয় লেখা হৈছিল তাৰ এটা Explanation আমাক দিবৰ কাৰণে দাবী জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Dulal Chandra Barua :- Sir, I want to speak something on this subject. অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই বিষয়ে দুষাৰ মান কথা কব খুজিছো। ইয়াৰ Explanatory Note ত কৈছে ঃ

The Gauhati University is faced with serious financial difficulties because of the rise in the cost of administration. In order to help the University to meet this situation and to put the statutory grant on par with that of the Dibruarh Unversity it is proposed to amend the existing Acts. Hence the Bill.

অধ্যক্ষ মহোদয় আমি গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয় বা Dibrugarh University ৰ টকা পইচা সাহায্য দিয়া বিৰোধিতা কৰা নাই আৰু নকৰো। কিন্তু এটা কথা কওঁ যে আপুনি জানে যে মই এটা কথা বিশেষ ভাৱে কালি উল্লেখ কৰিছিলো। Dibrugarh University ৰ কাৰণে মাটি কিনাৰ ক্ষেত্ৰত যি গোলমাল আছিল সেই গোলমালৰ বিষয়ে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা পৰিষ্কাৰ হব নোৱাৰিলো। ১২ লাখ টকাৰ মাটি ২৭ লাখ টকা নি কিনা দেখা খবৰ কাগজত বাহিৰ হৈছিল। আকৌ পৰিসি দিনা দৈনিক অসমত চাঞ্চল্যকৰং ঘটনা বুলি প্ৰকাশ হৈছে। কি ধৰণে উক্ত Dibrugarh University ৰ উপাচাৰ্যৰ সুখৰ কাৰণে যেনেকৈ চৰকাৰে গৱৰ্ণৰৰ সুখৰ কাৰণে টকা পইচা খৰচ কৰিছে তেনেকৈ Dibrugarh Universtiy ৰ উপাচাৰ্য্যৰ কাৰণেও বহুত টকা পইচা খৰচ কৰিছে। Dibrugarh University ৰ উপাচাৰ্য্যৰ কাৰণে যি ধৰণে টকা দিছে সেই ধৰণে Gauhati Universty উপাচাৰ্য্যকো হয়তো দিবলৈ ওলাইছে. কিন্তু University Standard সেই মতে বৃদ্ধি পাইছে নে নাই সেইটো চাব লগীয়া কথা। লৰা ছোৱালী পঢ়াৰ ক্ষেত্ৰত বা তেওঁলোকক জ্ঞান দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যি ধৰণে খৰচ কৰিব লাগে Administration তহে বেছি খৰছ কৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, Gauhati University ত পঢ়িবৰ সেইভাগ্য মোৰ হৈছিল। তেতিয়াৰ পৰা Gauhati University ৰ কাৰণে যি টকা খৰছ কৰিছিল সেই টকা যি কামৰ কাৰণে খৰছ কৰিব লাগে সেই কাম খৰছ কৰা হোৱা নাছিল বুলি আমি অভিযোগ

জনাইছিলো। ১৯৬০-৬১ চনত যেতিয়া মই ছাত্র union ৰ সাধাৰণ সম্পাদক আছিলো তেতিয়াই চৰকাৰক স্মাৰক পত্ৰ দিছিলো যে যি টকা চৰকাৰে যি কামৰ কাৰণে দিছিল সেইটো টকা সেই কামত খৰছ হোৱা নাই। টকা তেওঁলোকে নিছে Girls' Hostel, লৰা হোষ্টেলৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ বা লৰা ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ বাবে খৰছ কৰিবলৈ সেই টকা পইচা আন আন বহুত কথাৰ কাৰণে খৰছ কৰা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি নিশ্চয় জানে Gauhati University ৰ ভিতৰচৰা দুৰ্গন্ধপূৰ্ণ হৈ পৰিছে। এই বিষয়ে বহুতো আলাপ আলোচনা কাগজে পত্ৰে দেখিবলৈ পোৱা গৈছে Gauhati University ত প্ৰকৃততে শিক্ষা চলাৰ পৰিবৰ্ত্তে ৰাজনীতিহে চলিছে। সকলো কালৰ পৰা চালে দেখিব যে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি টকা পইচা দিয়া হৈছে সেইটো অপচয় হৈছে। সিদিনা শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে শ্ৰীচামচুল হোদাৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল যে আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে ইংৰাজীত ব্যুৎপাত নথকাৰ কাৰণেহে I. A S. Complete কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু আজি প্ৰগতিশীল যুগত আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ শিক্ষাৰ যোগেদি যদি প্ৰতিযোগিতা কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে আমাৰ বিশ্ববিদালয়ৰ টকা পইচা দিয়া কিবা কাৰণ আছে নে? টকা পইচা দিয়া হৈছে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ মানদণ্ড উন্নত কৰিবলৈ লৰা ছোৱালী প্ৰতিযোগিতা কৰা ইংৰাজী ব্যুৎপত্তি দেখুৱাবৰ কাৰণে এই টকা পইচাৰ যদি খৰচ কৰা নহয় বৰং তাৰ পৰিবৰ্ত্তে ভ্ৰমণ বানচ বা বিষয়া সকলৰ পেট ভৰাবৰ কাৰণে খৰচ কৰা হয় তেনেহলে মই amandement টো মানি লব নোৱাৰো। চৰকাৰে কলেজৰ শিক্ষাৰ কাৰণে আইন প্ৰণয়ন কৰিবলৈ উঠি পৰি লাগিছে। কিন্তু Financial Control ৰ যাৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নে নাই? যদি কৰিছে। কি ধৰণে কৰিছে। আজি ইমান বছৰ Guwahati University ক টকা পইচা দি আহিছো। কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সেই টকা ব্যৱহাৰ কৰা নাই। নতুন যিটো University হৈছে তাতো অৱস্থা তথৈবচ। গতিকে আমাৰ চৰকাৰৰ

যি টকা পইচা দিয়ে সেইখিনি ভাল ৰে খৰছ কৰে নে নাই সেইটো চাবলৈ আমাৰ কোনো ব্যৱস্থা আছে নে নাই বা অফিচাৰ নিযুক্ত কৰিছে নে নাই সেই বিষয়ে মই জানিব খোজো। এই খিনিকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো ।

Shri Lakshyadhar Choudhury - অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী University ক ১০ লাখ টকা দিবৰ কাৰণে যিটো Amendment আনিছে তাৰ ব্যাখ্যা কৰি কব খোজো যে তেখেত সকলে Memorendum ত দেখুৱাইছে যে Administration ৰ খৰছ বঢ়াৰ কাৰণে Tution Fees, Examination Fees বঢ়াই দিয়া হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে ছাত্ৰ ছাত্ৰী আৰু অভিভাৱকৰ বিক্ষোভ হৈছে। সেই কাৰণে এই টকা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত Tution Fees, Examination Fees, কমাই দিবনে নিদিয়ে সেইটো চৰকাৰে আমাক জনাব লাগে। University ক ২০ লাখ টকা দিয়াত আমি আপত্তি দৰ্শাব লগা হৈছে।

এইটোত আপত্তি নকৰিলে আজি বিশ্ববিদ্যালয়ে যি দৰে আগ বাঢ়ি গৈছে তাৰ ফলে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ভৱিষ্যত যে সন্দিহান সেইটো উপলব্ধি হৈছে। এল পি, এম, ডি, আদি স্কুল বিলাক আমি টকা পইচাৰ সাহাৰ্য্য যিদৰে দিব লাগিছিল সেই দৰে দিব পৰা নাই। অথচ শিক্ষাৰ ওপৰ মহলাত আমি উদাৰ ভাৱে যে টকা দিব ধৰিছো তাৰ কেইটা মান উদাহৰণ দিব খুজিছো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুলাল বৰুৱাই ভ্ৰমণ বানচৰ কথা কৈছে। আৰু এনেকুৱা T. A বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Executive Member সকলে লৈছে আৰু এনে ভাৱে লৈছে যে কবলৈ লাজ লাগে। তেওঁ লোকৰ Head Quarter গুৱাহাটীত কিন্তু দিল্লী Head Quarter বুলি দেখুৱাই Plane ৰে আহা যোৱা কৰাৰ খৰছ লৈছে।

(Avoice :- মানুহ জন কোন ?)

মানুহ জনৰ নাম কবলৈ মোৰ লাজ লাগে। কিয়নো তেওঁ শিক্ষিত ভদ্ৰলোক ৰাইজৰ নেতা। এইদৰেই বিশ্ববিদ্যালয়ত এটা বিৰাট অপচয় হৈ আছে। সেই কাৰণে মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰো

যে এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে Control ৰখা দৰকাৰ।

আৰু এটা কথাত মই এই সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে বিশ্ববিদ্যালয়ে পৰীক্ষা বিলাকৰ সময়ত গোটেই অসমৰ কলেজৰ Professor বিলাকক প্ৰশ্ন কাকত বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা লৈ যাবলৈ দিয়ে আৰু তাৰ ফলত তেওঁলোকে T. A. draw কৰে। এই এটা বিৰাট পৰিমানৰ টকা এই দৰে উৰি গৈছে। P. U. পৰীক্ষাৰ প্ৰশ্ন কাকত বিলাক জাপুকবাবীৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ আনোতে ১ হাজাৰ টকা খৰছ হৈছে। এইটো বৰ লাজৰ কথা।

আৰু এটা কথা মই এই সদনত উল্লেখ নকৰি নোৱাৰো যে Scholarship ৰ টকা বিলাক temporaily misappropriation হয় কাৰণ এই Scholarship ৰ টকা বিলাক পাওঁতে এনে অৱস্থা হয় যে বিয়া বাৰু হৈ যোৱাৰ পিচত, আন কি লৰা ছোৱালী হৈ যোৱাৰ পিচত লৰা ছোৱালীৰ অন্ন প্ৰাসনৰ সময়ত হে বৃত্তিধাৰীয়ে সেই টকা খৰছ কৰিবলৈ পায়। এই বিষয়ে চৰকাৰে চাবলাগে।

তাৰ পিচত সু-খ্যাতিৰে পাচ কৰা ছাত্ৰ ছাত্ৰীক Gold Medal দিয়া হয় সেই Gold Medal বিলাক কৰোৱা আৰু তাৰ মূল্য দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কলিকতাৰ Hemilton কোম্পানীৰ লগত যিবিলাক লেন দেন, তাৰো বহুত টকাৰ খাম খেয়ালি হয়। এই বিষয়েও চৰকাৰে চকু দিব লাগে।

(Avoice :- কি হৈছে তাত ?)

তেওঁলোকে Tender Call নকৰাকৈয়ে কৰিছে বুলি Hemilton Company ৰ লগত কাৰবাৰ কৰি Medal অনাৰ কিবা এটা বুদ্ধি কৰিছে।

আৰু আচৰিত কথা যে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Court meetting নবহাকৈয়ে বাহিছে বুলি চাহ খোৱাৰ প্ৰমাণ আছে। সেই চাহ মিঠাই বিলাক কাৰোবাৰ লৰা ছোৱালীৰ জন্ম দিবস বা অন্ন প্ৰাসন্ন আদিত খৰছ কৰে। যেন অনুমান হয় এই বিলাক কথা নকৰলগীয়া যদিও কৰলৈ বাধ্য হলো কাৰণ এই বিলাক কথা যেতিয়া জনসাধাৰণে জানিব

তেতিয়া বিশ্বদ্যালয়ৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ অভক্তি আৰু বাঢ়িব।

তাৰোপৰি মই আৰু এটা কথা কওঁ যে, আজি ৰৰ বিষয়া সকলৰ দৰ্মহা বাঢ়িছে গৈছে , আনকি Vice-Chancellor ৰ P.A . জনৰো দৰ্মহা যথেষ্ঠ ধৰণে বাঢ়িছে।

এতিয়া মটৰ গাড়ীৰ সম্পৰ্কত কওঁ,— গাড়ী চালকৰ লগ বুকত লিখা থাকে From Cinema Hall, To pick up ones wife From a Marriage Ceremony ইত্যাদি। এনেকৈ কাৰোবাৰ ব্যক্তিগত কামত গাড়ী খটুৱাই বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কামত ব্যৱহাৰ কৰা বুলি কয়। এই দৰেই বিশ্ববিদ্যালয়ৰ টকা অসংখত ভাৱে অপচয় হৈছে আৰু নানা ৰকম বেমেজালিৰ সৃষ্টি হৈছে । ইয়াৰ ওপৰত চৰকাৰৰ Control ৰাখিব লাগে।

তাৰ পিচত আৰু এটা কথা নকৈ নোৱাৰো যে Hostel বিলাকত Bulb Supply কৰোতে যি anomoly ৰ সৃষ্টি হৈছে সেইটো লক্ষ্য কৰিব লগীয়া কাৰণ বালি Supply নোহোৱাকৈয়ে টকা Paymant হৈ আছে । এনে অৱস্থাত এটা Bulb Production Company যদি অসম উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে খুলিলে হেতেঁন তেতিয়া হলে সেই Company এ Bulb Produce নকৰাকৈয়ে চলি থাকিল হেতেঁন । কাৰণ আমি জানিব পাৰিছো যে সপ্তাহত এশৰো অধিক বাল্ব খৰছ হোৱাটো কাগজে পত্ৰে দেখুৱায়, এই বিলাক যাতে ভৱিষ্যতে হব নোৱাৰ সেই বিষয়ে এটি সম্যক দৃষ্টি ৰখাৰ আৱশ্যক।

এইদৰেই যদি ৰাজ্য খনৰ দুয়োখন বিশ্ববিদ্যালয়তে আয় ব্যয়ৰ ক্ষেত্ৰত এনে বেমেজালি থাকি যায় আৰু টকাৰ এনে অপচয় হয় তেনেহলে তাৰ পৰিনতি ভৱিষ্যতে ৰৰ ভয়ঙ্কৰ হব আৰু সেই পৰিনতি যাতে হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে "হল্ট" হুকুমদাৰহ হব লাগিব। এই বিষয়ে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰি মই মোৰ বক্তব্য সমৰিলো।

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister, Education) :—Mr. Deputy Speaker, Sir: You will please execuse me if I reply in English to the speeches made in Assamese.

I have followed them. I was not prepared for a general discussion on the working of the university. I thought the Members would confine themselves to the reasons given in the statemet of objects and reasons. The statement is clear. Gauhati univerity is in financial difficulty, that is one reason. Everybody in the State, everyone of the members here, realise that for various reasons Gauhati University is in financial difficulty. The next argument is that the Gauhati University is being paid only 10 lakhs of rupees a year whereas a new university, that is, the Dibrugarh University is being paid Rs. 20 lakhs. It is only by way of correcting a wrong that has been done to Gauhati University we are proposing to treat the Gauhati University on par with the Dibrugarh University. The Members while making their speeches must have in their minds about what has come out in the papers about the uneconomic way the University is run. We have thought of the matter. We have constituted an Economic Committee Consisting of the Education Secretary, Finance Secretary and the D. P. I. to lock into the economy, to look into as to how economy can be effected. In the meantime the University itself has constituted an Economy Committee and it has submitted is report and that report is still under consideration, and after the consideration is over Government Committee will go in to the matter. When the Govt. Committee submits its report we shall consider the repot in cojunction with the report that has been submitted by the Economy Committee constituted by the University itself.

As for the standard, I have no doubt in my mind that the Gauhati University has got as high a standard as any University in India. If our boys fail in All India Examination, it is because of the fact that our

boys are deficient in spoken English and not in written English. That is my analysis. (Shri Moinul Haque Choudhury :— Your analysis is entirely wrong). I may be wrong but that is my opinion. So far as the standard is concerned, I have no doubt that the Gauhati University is not to inferior to any University in the country. The hon Member has his own opinion and I have my own opinion and I am giving out my opinion.

Shri Hiralal Patwari : On a point of clarification. An hon'ble Member can give his opinion but when the Minister gives his opinion, it is not his personal opinion but it is the opinion of the Govt. Therefore, I would request the hon. Minister not to give his personal opinion but give the opinion of the Government.

Shri Jay Bhadra Hagjer : I think the opinion of people of Assam.

The Economy Committee that has been constituted will go into all the aspects and till then we shall have to wait. So far as the objects and reasons of the Bill are concerned, I think I have amply clarified the position.

Shri Moinul Haque Choudhury : Sir, it is not good for a Minister to give certain opinion here. It is our duty as Members of the Govt. and Government party to give correct statement. He said that our boys fail in All India competitive examinations not because they are deficient in written Engilsh but because they are deficient in spoken English. I would request him to see as to how many of the boys are qualifying themselves in the written examinations, if they are failing in the viva-vocetd. He will find that not too many boys are coming out successful. Therefore, by giving a

certificate in wrong place it will not improve the standard of education.

Mr. Deputy Speaker : Now the question is that the Gauhati University (Amendment) Bill, 1969 be taken into considerotion.

(The motion was adopted)

Shir Jay Bhadra Hagjer : Sir, I beg to move that the Gauhati Universtiy (Amendment) Bill, 1969 be pasaed.

Mr. Speaker : The question is that the Gauhati Universtiy Bill, 1969 be passed.

(The motion was adopted)

The Assam Non-Government Schools and Collge Employes Centralised Provident Fund Scheme, Bill, 1969.

Mr. Speaker :- Now, I have got a message from the Governor.

"Under Article 207 (3) of the Consitution of India, I Braj Kumar Nehru, Governor of Assam recommend that the Assam No-Government School and College Employees Centralised Provident Fund Scheme Bill, 1969 be taken in to consideration by the Assam Legislative Assembly."

Sd/ - Braj Kumar Nehru,

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- (Minister, Labour) I beg to move that the Assam Non-Government School and College Employees Centralised Provident Fund Scheme, Bill, 1969 be taken into Consideration.

Shri Promode Chandra Gogoi - মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখন সদনত উত্থাপন কৰাত সময়ত ইয়াত আমি যিটো আশা

কৰিছিলো... ।

Shri Hiralal Patwary :- I have got an amendment to this Bill. বিত্ত মন্ত্রী মহোদয়ে, সদনত যি খন বিল দাঙি ধৰিছে তাত মই এটা সংশোধনী on the spot দিছো । মোৰ সংশোধনীটো হৈছে যে এই বিলখন জন সাধাৰণৰ মতামত লোৱাৰ কাৰণে প্ৰচাৰ কৰা হওক আৰু দুমাহৰ ভিতৰতে সেই মতামত গ্ৰহণ কৰা হওক ।

Shri Kamakhya Prasad Tripathi :- I donot agree to this amendment.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :- What does it matter whether the Minister agrees or not? Do we speak here only for the agreement of the Minister? If the rules permit, we can give an amendment on the spot. What does it matter whether he agrees or not? We have given an amendment that this Bill be circulated for eliciting public opinion thereon within two months from date.

Shri Hiralal Patwary :- এই বিলখনৰ পৰা এনে এটা ভাব হৈছে যে শিক্ষক সকলৰ ঠাইত অন্য কাৰোবাক Employer কৰোৱা হৈছে। Employer means and includes-

(i) Secretary of the Governing Body in case of employees of Aided Colleges;

(ii) Secretary of Managing Committee in case of employees of Aided Secondary Schools and Elementary Schools not under the control of the Elementary Eudcation Board or District Council;

(iii) Secretary, State Board of Elementary Eudcation in respect of the employees of his own office and Assistant Secretary of the State Boards in respect of

the Elementary School Teachers, ministerial and other staff in the respective educational Subdivision in respect of whom they are appointing authority;

Shri Syed Ahmed Ali : Governmet High School ৰ কথা কৈছে নেকি ?

Shri Hiralal Patwary :- Gazette Notification ত লিখা আছে Headmaster of Aided High Schools will be appointed by D. P. I.

Mr. Speaker : Order, order. The House stands adjourned till 10 A. M. tomorrow.

ADJOURNMENT.

The House then rose and stood adjourned till 10 A. M. on Wednesday, the 2nd April, 1969.

U. C. Tahbildar
Secretary
Assam Legislative Assembly.

Shillong,
Dated the 1st April, 1969.