

Assam Legislative Assembly Debates



OFFICIAL REPORT

**PROCEEDING OF THE EIGHTEENTH SESSION OF THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH
GENERAL ELECTION UNDER SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA**

October/November Session

**VOLUME XVIII
No. 7**

Dated, 8th November, 1977

Price Rs. 15.80

C O N T E N T S

October / November Session
Volume-XVIII. No. 7

Dated, 8th November, 1977

	Page
1. Starred Question & Answers	1 to 18
2. Announcement by the Speaker	18
3. Calling Attention Notice	19 to 23
4. Matter Under Rule 301	23 to 28
5. Private Members Resolution	28 to 69
6. Miscellaneous	69 to 73
7. Adjournment	73

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

The House met at 10 a.m. in the Assembly Chamber at Dispur with Mr. Speaker in the Chair

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : November 8, 1977
(To which oral answers were given)

Starred questions no. 70 was not put member being absent :

বিষয় : গুৱাহাটী কুৰুৱাৰ মাজত জল পৰিবহণ ব্যৱস্থা।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰাই সুধিছে—

৭৯। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে :

(ক) ব্ৰহ্মপুত্ৰ নৈত গুৱাহাটী কেছাৰী ঘাটৰপৰা মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কুৰুৱা ঘাটলৈ আভ্যন্তৰিণ জল পৰিবহনৰ যি ব্যৱস্থা আছে সেই ব্যৱস্থাবে স্থানীয় ৰাইজৰ চাহিদা পূৰ্ণ হয়নে?

(খ) এই পৰিবহন ব্যৱস্থামতে প্ৰতিজন মানুহে প্ৰতিবাৰ পাৰাপাৰ হওঁতে কিমান ভাৰা ভৰিব লাগে?

(গ) এই ভাৰা চৰকাৰী ব্যৱস্থাৰ আগৰ ব্যৱস্থাতকৈ কিয়নো বৃদ্ধি কৰা হৈছে আৰু এই বৃদ্ধিৰ কাৰণ কি?

(ঘ) জল পৰিবহনৰ এই জনপথ চোৱাৰ দৈৰ্ঘ্য কিমান?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে।

(ক) হয়।

(খ) বৰ্তমান চৰকাৰৰ নিৰ্দ্ধাৰিত হাৰমতে গুৱাহাটী-কুৰুৱা ফেৰী ঘাটত পাৰাপাৰ হওঁতে প্ৰত্যেকজন যাত্ৰীৰ পৰা প্ৰত্যেক থেপত (এটকা পক্ষাংশ) পইচা কৈ ভাৰা লোৱা হয়।

(গ) বৰ্তমান কিলোমিটাৰ ওপৰত ভাৰা নিৰ্দ্ধাৰিত হোৱা কাৰণে বৰ্তমানৰ ভাৰা আগৰ ভাৰাতকৈ দুগুণ হৈছে।

(ঘ) উক্ত ঘাটৰ জলপথৰ দৈৰ্ঘ্য ১৫ কিলোমিটাৰ।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটীৰ পৰা কুকৰাঘাটলৈ পাব হওঁতে ১ টকা ৫ পইছা ভাড়া লাগে বুলি মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে কিন্তু এই কথা শুদ্ধ নহয়। আচলতে ১'৫০ পইছাহে ভাড়া এই কথা সচা নে?

শ্রীনগেন বৰুৱা : এই প্ৰশ্নটো পৰিবহন মন্ত্ৰীৰ কিন্তু প্ৰশ্নটোত নাম দিছে শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ডৰ আৰু উত্তৰ দিছে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে। আচলতে পৰিবহন মন্ত্ৰী শ্ৰীউপেন দাস নহয় জানো?

মাননীয় অধ্যক্ষ : ভুল হৈছে মই চাব দিছো।

(ভাইট-প্ৰশ্নকৰ্তাৰ ভুল)

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : প্ৰশ্ন কৰ্তাই কেতিয়াও মন্ত্ৰীৰ নাম নিদিছে। তেখেতে মাত্ৰ কয় আমুক মন্ত্ৰীয়ে জনাবনে? তাত উপেন দাসে বা ইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ডে জনাব নেকি বুলি নকয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ : কিবা এটা ভুল হ'ব পাৰে বাৰু আগুনি পৰিপূৰক প্ৰশ্ন কৰকচোন।

শ্রীনগেন বৰুৱা : পৰিবহন মন্ত্ৰী নিজে উপস্থিত আছে। কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিলে জনাব নে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব পাৰে।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা : মোৰ এই প্ৰশ্নটোৰ সন্দৰ্ভত মোৰ সন্দেহ হৈছে। এই প্ৰশ্নটো কোনো বিভাগে নতুবা বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে পৰীক্ষা কৰা নাই নেকি?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : কথাটো এনেকুৱা— বিভাগীয় মন্ত্ৰী আসনত নথকা বাবে মই উত্তৰ দিলো আৰু যিখিনি পৰিপূৰক প্ৰশ্ন হ'ব, সেইখিনি বিভাগীয় মন্ত্ৰী আহি উত্তৰ দিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে পৰিবহন মন্ত্ৰী চিঠিট নাই কাৰণে তেখেতে খাউণ্ড ডাঙৰীয়াৰ হকে উত্তৰ দিছে। কিন্তু পৰিবহন মন্ত্ৰী শ্ৰীদাস ডাঙৰীয়া চিঠিট আছিল কিন্তু এইটো আচৰিত কথা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নিজৰ মন্ত্ৰী সভাৰে কাৰ কি দপ্তৰ নিজে নাজানে। এনেকুৱা মুখ্যমন্ত্ৰী আমি এয়ে প্ৰথম দেখিলো আৰু তেখেতেই হ'ল শৰৎ সিংহ। গতিকে মই জানিব বিচাৰিছো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ মন্ত্ৰী সভাৰ কাৰ কি দপ্তৰ জানে নে নাজানে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এই কথাটো অন্যায়ভাবে কোৱা হৈছে। খাউণ্ড ডাঙৰীয়াৰ নামত প্ৰশ্নটো ছপা আছে। মই তাক উত্তৰ দিছো। আৰু বাকী পৰিপূৰক প্ৰশ্ন বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে দিব বা ময়ো দিম, যি জানো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : পইণ্ট অৱ অৰ্ডাৰ। পৰিবহনৰ বিষয়ত গড়কাপ্তানি মন্ত্ৰী কেনেকৈ আছিল?

মাননীয় অধ্যক্ষ : এই বিষয়ে মই সচিবক চাবলৈ পঠিয়াইছো।

শ্রীদুলাল চন্দ্র বৰুৱা : এইটো যেতিয়া ভুলেই হৈছে আৰু ইয়াৰ উত্তৰ পৰিবহন মন্ত্ৰী শ্ৰীউপেন দাসে দিব গতিকে শুদ্ধ নহোৱা পৰ্যন্ত এইটো পেন্ডিং ৰাখিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এইটো প্ৰিণ্টিং মিষ্টেকও হ'ব পাৰে বা এচেমব্লিবো ভুল হ'ব পাৰে, আপুনি পৰিপূৰক প্ৰশ্ন কৰক।

Shri Upendra Ch. Das (Minister, Transport) : Sir I am giving the answer but here in the question it is written পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী and that is why Mr. Khound's name was there.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে উত্তৰত কৈছে যে ১'০৫ পইছা পাৰাপাৰ হওতে ভাড়া লয় কিন্তু সেইটো সচা নহয় মই নিজে টিকেট কাটি পাৰ হৈছো তাৰ ভাড়া ১'৫০ পইছা।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : ময়ো ১'৫০ পইছাই কৈছো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : উত্তৰত কৈছে যে এই নৈখনৰ দূৰত্ব ১৫ কিলোমিটাৰ। এই দূৰত্ব কোনে জুখি নিৰ্ণয় কৰিছিল জনাবনে?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (পৰিবহন মন্ত্ৰী) : আমাৰ অভ্যন্তৰীণ জনপৰিবহন বিভাগৰ অৰ্থাৎ আই দব্লিউ টিৰ যিবিলাক ইঞ্জিনিয়াৰিং বিষয়া তেওঁলোকে জুখিমেলি কৰিছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : এই দূৰত্ব ১৫ কিলোমিটাৰ হ'ব নোৱাৰে আচলতে ৯ কিলোমিটাৰহে। গতিকে নতুনকৈ জোখমাখ কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (পৰিবহন মন্ত্ৰী) : আমাৰ এই বিভাগৰ যি সঞ্চালক আছে তেওঁলোকে জুখি মাখিয়ে এই ৰিপোর্ট দিছে। প্ৰতি কিলোমিটাৰত ১০ পইছা হিচাবে ১৫ কিলোমিটাৰত ১'৫০ পইছা ভাড়া ধাৰ্য্য কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্যৰ যদি দূৰত্বত কিবা সন্দেহ আছে তেনেহলে পুনৰ জুখি চাব পাৰিম।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : ভাড়া বঢ়োৱা মানে সন্দেহ থকাটো স্বাভাৱিক। আগৰ মতে ৯ কিঃ মিঃ আছে। এতিয়াও কুকৰাঘাট আৰু কেছাৰি ঘাট আগৰ ঠাইতে অবস্থিতি হৈ আছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গতি সলনি হোৱা নাই। দূৰ্য্যোধনে অসমৰ ৰজা ভগদত্তৰ জীৱনী ভানুমতিক বিন্ধ্য কৰিবলৈ আহি এই ঠাইত বাহৰ পাতিছিল। কোঁৱৰ সকলে বাৰেপতি কৈছিলহি কাৰণেই সেই ঠাইৰ নাম কুকৰা হ'ল। এই কুকৰাত কুকৰা ঘাট। গুৱাহাটী ঘাটৰ অবস্থিতিও তেতিয়াৰ পৰা আছে। এতিয়া পইচা বৃদ্ধি কৰিবৰ কাৰণে জল পৰিবহন বিভাগে ৯ কিঃ মিঃ ৰ ঠাইত ১৫ কিঃ মিঃ কৰি ভুল ভাবে ৰাইজৰ পৰা ভাড়া আদায় কৰিছে। পুনৰ ৯ কিঃ মিঃ কৰি পইচা আদায় কৰিবনে?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী) : সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কথা কৈছে যে ভাড়া বঢ়াবৰ কাৰণে ৯ কিঃ মিঃ ৰ ঠাইত ১৫ কিঃ মিঃ কৰিছে, সেইটো

নহয়। নতুনকৈ ১৯৭৬ চনৰ আগতে পৰিবহন বিভাগৰ পৰা সেইটা জোখা হৈছে, চার্ভে কৰি চোৱা হৈছে। দুৰত্বটো ১৫ কিঃ মিঃ হৈছে আৰু কিঃ মিঃ প্ৰতি ১০ গইচাকৈ ধৰি ১'৫০ পইচা কৰা হৈছে। যদি ঘূৰি পকি যায় তেন্তে দুৰত্বটো বাঢ়ি যায়। সেই কাৰণে ১৫ কিঃ মিঃ হৈছে।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰঃ পোনে পোনে যান্ন তেন্তে দীৰ্ঘ কমে আৰু ঘূৰি ঘূৰি যায় দীৰ্ঘ বাঢ়ে। এইটো সচাঁনে যে ফেৰী সকলো সময়তে একেটা বাস্তাইদি যান্ননে ঘূৰি ঘূৰি যায়।

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)ঃ সদস্য গৰাকীয়ে চাব ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বালিত চাপৰি হয়, তেতিয়া ঘূৰি ঘূৰি যাব লগা হয়। গতিকে গড় হিচাপত ১৫ কিঃ মিঃ উলিয়াইছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ খৰালি ঘূৰি ঘূৰি যোৱাৰ কাৰণে ১৫ কিঃ মিঃ হয় আৰু বাৰিষা ৯ কিঃ মিঃ হয়। গতিকে খৰালিৰ ভাড়া আৰু বাৰিষাৰ ভাড়া বেলেগ হব নেকি?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)ঃ সেই বিলাক চাই কৰা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ খৰালিৰ ১৫ কিঃ মিঃ আৰু বাৰিষাৰ ৯ কিঃ মিঃ ব গড় কিমান হয়।

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)ঃ সেই বিলাক ধৰি গড় ১৫ কিঃ মিঃ কৰা হৈছে।

শ্ৰীজগদীশ চন্দ্ৰ দাসঃ কিমান বছৰৰ মূৰত ভাড়া সলনি কৰা হয়?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)ঃ এবাৰ ফিক্স কৰিলে চলি থাকে যেতিয়ালৈকে পুনৰ বিবেচনা কৰা নহয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ সেই ঘাটটোৱেদি মন্ত্ৰী মহোদায়ৰ সমষ্টিৰ চিদ্দল কাণ্টৰ মানুহে কচু, ঢেকীয়া, গাখীৰ আনি গুৱাহাটীৰ বজাৰত বিক্ৰি কৰে। ভাড়া বৃদ্ধি হোৱাৰ কাৰণে সেই গোটেই মানুহ খিনিৰ বজাৰ বন্ধ হৈ গৈছে। এতেকে বাইজৰ অৰ্থনীতি ভাঙি পৰিছে। সেইটো বিবেচনা কৰি জলপৰিবহন বিভাগ বিহেতুকে এটা সেৱা, গতিকে বাইজৰ উপকাৰৰ অৰ্থে পুনৰ বিবেচনা কৰি ভাৰা কমোৱা ব্যবস্থা কৰি দিবনে?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী)ঃ এই ভাড়াটো সম্বন্ধে অবশ্যে আপত্তি দিছে। সেই আপত্তি বিবেচনাধীন হৈ আছে। মোৰ সমষ্টিৰ মানুহ সেই ফালেদি যায়। সকলো মানুহেই সেই ঘাটেদি অহা যোৱা কৰে অকল চিদ্দল কাণ্টৰ কাৰণেই নহয়।

বিষয়ঃ ডকাইতৰ হাতত পুলিছ বিষয়া হত্যা

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই সুধিছেঃ

৭২। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনেঃ

(ক) শ্ৰীৰাজেন বেজবৰুৱা নামৰ সোনাই থানাৰ এজন এছ আইক ডকাইত ধৰিবলৈ ষাওঁতে ২৬।৪।৭৭ তাৰিখে হত্যা কৰা সত্য নে ?

(খ) যদি সত্য, তেওঁ ঘটনাত জৰিত হত্যাকাৰী ডকাইত কেইজন মৃত হলেনে ?

(গ) চৰকাৰে এই কৰ্মচাৰী জনৰ পৰিয়ালক এতিয়ালৈকে কি কি অৰ্থ বা অন্যান্য সাহায্য দিছে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে।

(ক) হয়, সত্য।

(খ) হত্যাকাৰী ডকাইত কেইজন ধৰা হয়। তাৰে তিনিজন মৃত আৰু জীৱিত জন এতিয়া জেল হাজোত আছে।

(গ) মৃত কৰ্মচাৰী জনৰ পৰিয়াল বৰ্গলৈ সম্প্ৰতি এ-হেজাৰ টকা অৰ্থ সাহায্য দিয়া হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো কৰ্মৰত অৱস্থাত এনেকৈ কৰ্মচাৰীৰ অগম্যত্ব হৈছে, হত্যা হৈছে। সেই সকলৰ কাৰণে কি এহেজাৰ টকা আৰ্থিক সাহায্য যথেষ্ট নে অন্য কিবা সাহায্য দিয়া হব ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : এতিয়ালৈকে এহেজাৰ টকা দিয়া হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও এক্সপ্ৰেচিয়া গ্ৰাণ্ট ৫ হাজাৰ টকা দিবলৈ সাব্যস্ত হৈছে। তদুপৰি স্বৰ্গীয় ৰাজেন্দ্ৰ নাথ বেজবৰুৱাৰ পৰিবাৰক মহিলা কনিষ্ঠবলত নিয়োগ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু পুলিচ মেডেল পাবৰ কাৰণে তেওঁৰ নাম ৰিকমেণ্ট কৰি পঠোৱা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : এহেজাৰ টকা কেতিয়া দিয়া হৈছে।

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ পিচত পাচশ টকাকৈ দুবাৰত এহেজাৰ টকা দিয়া হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : এক্সপ্ৰেচিয়া গ্ৰাণ্ট দিয়াৰ ওপৰিও পেঞ্চন দিয়াৰ ব্যৱস্থা হবনেকি ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : তেনে ধৰণৰ কথা এতিয়াও অহা নাই। পৰিবাৰক চাকৰি দিয়া, পাঁচহাজাৰ টকা দিয়া, পুলিচ মেডেল দিয়া এই তিনিটা কথাহে হৈ আছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : পুলিচ মেডেল আৰু সাহায্য দিয়া কথাটো যথোপযুক্ত নহব। চাকৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা, পৰিয়ালক পেঞ্চন দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। সেই ব্যৱস্থাটো অতিসোনকালে কৰিবনে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : পৰিয়ালক পেঞ্চন দিয়া কথা বিধি মতে হৈ থাকে। পাঁচ হাজাৰ টকা দিয়াৰ কাৰণে সাব্যস্ত হৈছে। তেওঁৰ পৰিবাৰ

প্ৰবেশিকা পাচ কৰা নাছিল বাবে সেই অৰ্হতা সম্পন্ন কৰি মহিলা কনিষ্ঠবল কৰাৰ ব্যৱস্থা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : সাব্যস্ত নে সিদ্ধান্ত।

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : টকাটো চেংচন কৰা হৈছেনে?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : চেংচন কৰা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া : এই সংক্ৰান্তত বিশেষ আইন আছে নেকি? যদি নাই তেন্তে প্ৰত্যেকৰ ক্ষেত্ৰত সুকীয়া ভাবে বিবেচনা কৰা হয় নেকি?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অনুদানৰ পৰিমাণ সম্পৰ্কত উল্লেখিত ভাবে নাই। এই বিলাকৰ বিষয়ে বিশেষ বিবেচনা কৰিব লাগে।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া : কৰ্মচাৰী এজনৰ মৃত্যু হলে ওৱাৰ্কমেণ্ট কমপেনচেচন এক্ট মতে কিমান ক্ষতি পূৰণ পাব, সেইটো নিৰ্ণয় কৰিব পাৰে। এই কৰ্মচাৰী সকলৰ যদি এনে ধৰণে মৃত্যু হয়, তেন্তে এনে এখন বিধান কৰিব নোৱাৰিনে যে যি চাই তৎক্ষণাত তেওঁলোকক অনুদান মঞ্জুৰী দিব পাৰি?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : যদি প্ৰয়োজন হয় এনে ধৰণৰ বিধান কৰিবৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত কৰিব পাৰি।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : কৰ্মৰত অৱস্থাত মৃত্যু হোৱা বিষয়া জনৰ পৰিয়ালক বিশেষ ধৰণৰ সা-সুবিধা দিয়া হয় সেই বিশেষ ধৰণৰ সা-সুবিধাৰ ভিতৰত এক্সপ্ৰেচিয়া গ্ৰাণ্ট দিয়া, লৰা ছোৱালীক পঢ়া শুনাৰ সুযোগ সুবিধা দিয়া হয়। এইটো সাহায্য দিয়াৰ ওপৰিও পৰিয়াল বৰ্গক বা ল'ৰা-ছোৱালীক বৃত্তি আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা হবনে?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : প্ৰশ্ন বিলাক যেতিয়া আহিব তেতিয়াহে কব পৰা হ'ব। লৰা ছোৱালী সকলৰ পঢ়া শুনাৰ কথাবিলাক যেতিয়া আহিব তেতিয়া নিশ্চয় বিবেচিত হ'ব। মই আন্তৰ্জাতহে কৈছো, পঢ়া শুনা কৰিবৰ কাৰণে লৰা ছোৱালীৰ কথা এতিয়ালৈকে অহা নাই। এই বিষয়ে কোনো অনুৰোধ উত্থাপিত হোৱা নাই। যি গুৰুতৰ এনে অনুৰোধ আহিব তেতিয়াই বিবেচিত হ'ব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এনেকুৱা ঘটনাৰ পিচত সহায় কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰী যন্ত্ৰ ততপৰ হ'ব লাগে। এইটো সত্যনে যে মানুহজন মৰাৰ পিচত মানুহ গৰাকীয়ে বিষয়াৰ দুৱাৰে দুৱাৰে ফুৰাৰ পিচত প্ৰতিনিধিয়ে এই কথাটো চৰকাৰৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰাৰ পিচত মেচিনেৰীটোৱে ব্যৱস্থা হাতত ললে? এই বিলাক হেমাৰ্হি কৰাৰ কাৰণ কি?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : সচাঁ বুলি কব নোৱাৰো। তেওঁলোকৰ ফালৰ পৰা প্ৰতিনিধিত্ব হৈছে। চৰকাৰেও গোটেই কথাবিলাক চাইছে। এই সম্পৰ্কে

প্ৰতিবেদন আহিব লাগে আৰু সংকলন কৰিব লাগে। যেনেভাবে কোৱা হৈছে। তেনেভাবে তৎক্ষণাত সচাঁ বুলি উত্তৰ দিবলৈ টান। প্ৰতিনিধিত্ব হোৱাটোও সচাঁ আৰু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা বিচাৰ বিবেচনা কৰাটোও সচাঁ।

শ্ৰীমতী বেবতী দাস : মৃত বেজবৰুৱাৰ পত্নীক চাকৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে ভাল পাইছো। বেজবৰুৱাই কিমান দৰমহা পাইছিল আৰু পত্নীয়ে কিমান দৰমহা পাব জনাবনে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : সংখ্যাটো মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে, যেনেকৈ মৃত বেজবৰুৱাৰ পৰিবাৰৰ এতিয়া নিয়োগ হ'ব, এনে ধৰণৰ কিমান জন কৰ্মৰত অৱস্থাত মৃত্যু হোৱা লোকৰ পৰিবাৰক কৰ্মসংস্থান দিয়া হৈছে ? এনেধৰণৰ বহুত কৰ্মচাৰী আছে। ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, গোটেই কথা খিনি মোৰ হাতত নাই। তেনেকুৱা ধৰণৰ প্ৰশ্ন কৰি এখন নটিচ দিলে নিশ্চয় খবৰ কৰিম।

শ্ৰীস্বৰ্ণলতা মহন্ত : অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই একেধৰণৰ এটা ঘটনাৰ কথা কব বিচাৰিছোঁ। গোৱালপাৰা জিলাত এজন কনিষ্টবলৰ কৰ্মৰত অৱস্থাতে মৃত্যু হল। কিন্তু তেওঁৰ পত্নীক আজিলৈ চাকৰি দিয়া হ'লনে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয় বিষয়টো আহিলে বিবেচনা কৰা হ'ব।

শ্ৰীমতী স্বৰ্ণলতা মহন্ত : অধ্যক্ষ মহোদয়, বিষয়টো মুখ্যমন্ত্ৰীৰ হাতত আছে।

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, বিবেচনা কৰা হ'ব।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰথম যি ৫০০ টকা দিয়া হৈছিল এইটো কিমান দিনৰ পাচত দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই তাৰিখটো মোৰ হাতত নাই। এইটো সোনকালেই দিয়া হৈছিল, এমাহনে ডেৰমাহৰ ভিতৰতে।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই টকাটো শ্ৰাদ্ধ আদি কামত লগাব পৰাকৈ দিয়া হৈছিলনে শ্ৰাদ্ধ আদি কৰাৰ পাচত দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো যে, তাৰিখটো মোৰ হাতত নাই।

ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিধৰা পত্নী গৰাকী মহিলা কনিষ্টবল হ'ব পৰাৰ অৰ্হতা আছেনে নাই বা মহিলা কনিষ্টবলৰ কাম তেখেতে কৰাত সম্ভৱ হয়নে নহয় বা তেখেতৰ ইচ্ছা আছেনে নাই আদি কথা বিলাক বিবেচনা কৰা হৈছেনে ? আৰু এইটো নহলে ফেমিলি পেনচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, অৰ্হতা, ইচ্ছা আদি সকলো বিষয় চোৱাৰ পিচতহে এই বিষয়টো আহিছে।

শ্রীজগদীশ দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত দুটা কেচৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। এটা হৈছে ডকাইটি আৰু আনটো মাৰদাৰ। কেচটো কেনে অৱস্থাত আছে।

শ্রীবিজয়চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্তমান কেচটো কটত চলি আছে।

শ্রীজগদীশ দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, কেচটো কটত চলি আছে নেকি?

শ্রীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, হয়, কেচটো কটত চলি আছে।

শ্রীমতী বেবতী দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে, যে এই পুলিচ মেডেল অসম চৰকাৰে দিবনে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিব?

শ্রীবিজয় শৰ্মা (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে।

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Date : November 8, 1977

Re : Sibsagar College

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

1. Will the Minister, Education be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that Chief Minister in reply to Short Notice Question No. 13 dated 15th September, 1976 in connection with the affairs of the Sibsagar College assured the House that the whole matter is being enquired into?

(b) If so, what actions have been taken by Government till now?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Education) replied :

(a) Yes.

(b) With regard to the first two recommendations of the Deputy Secretary in his report it is stated that the audit reports submitted by the Examiner, Local Accounts and the replies submitted by the College authority thereon have

been thoroughly examined by Government and it appears that these allegations are not reflected in these audit reports. Subsequently, the inspection report on the accounts of this College has also been received from the Accountant General in July, 1977. This report too is silent on these allegations. Hence, the recommendations of the Deputy Secretary in his report had to be examined afresh. Considering the serious nature of the allegations it is however decided to get these specific allegation again enquired into by D.P.I. at an early date.

With regard to the third recommendation Government have decided to have an enquiry by D.P.I. within this month to ascertain if continuation of the Principal as the Secretary of the Governing Body will jeopardise the very purpose of nominating him as Secretary of the Governing Body.

Mr. Promode Gogoi : The Deputy Secretary in his report has suggested that the alleged irregularities of the Principal of the college should be referred to the Vigilance in respect of construction of college building and the hostel building. Has this matter been referred to the Vigilance for enquiry ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : As I have already stated that the matter has been taken up by the Government for further enquiry on the allegations referred by the Deputy Secretary.

Mr. Promode Gogoi : It was recommended that the matter relating to the alleged misappropriation of money would be fully investigated. Whether any enquiry has been taken up into this matter ?

Mr. Hiteswar Saikia (Minister) : Now this matter has been examined and we will make further enquiry.

Mr. Promode Gogoi : Sir, it was suggested that the Principal of the College should not be taken as the Secre-

tary of the College G.B and in fact Government decided not to appoint the Principal as the Secretary of that College. Whether Government has revised that decision?

Mr. Hiteswar Saikia (Minister) : It was done in 1976. As a rule Sir, the Principal of the College may be appointed as the Secretary of the College. As there is allegations of misappropriation we will take action in the matter.

শ্রীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৬ চনৰ ১৫ চেপ্টেম্বৰ তাৰিখে ১৩ নং প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই কথা কৈছিল নে যে, প্ৰিন্সিপাল জনৰ ওপৰত বহুত অভিযোগ আছে আৰু তেওঁক গৰ্বনিং বডিৰ চেক্ৰেটেৰী কৰা নহয়। এই বুলি কোৱাৰ পিচতো তেখেতক কলেজৰ গৰ্বনিং বডিৰ চেক্ৰেটেৰী কিয় কৰা হ'ল ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰিপৰ্ট গোৱাৰ পিচত তেখেতক বিমুভ কৰা হৈছিল। কিন্তু নতুন ৰুল মতে কলেজৰ প্ৰিন্সিপাল জনকে চেক্ৰেটাৰী কৰিব লাগে কাৰণে তেখেতক গৰ্বনিং বডিৰ চেক্ৰেটাৰী কৰা হ'ল। এই কথাটো পুনৰ পৰীক্ষা কৰি এটা ৰিপৰ্ট দিবলৈ ডি পি আইক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই সদনত প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ পিচত সম্পাদক জনক নিযুক্তি দিয়াত এই সদনৰ প্ৰতিশ্ৰুতি ভংগ কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰতিশ্ৰুতি বখা হৈছিল। কিন্তু নতুন ৰুল বিলাকৰ মতে এই সম্পাদক জনক নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। এই বিষয়ে আলোচনা হৈ আছে আৰু ডি পি আইক এই বিষয়ে এটা সিদ্ধান্ত দিবলৈ কোৱা হৈছে। লগতে ডি পি আইক এটা ৰিপৰ্টো দিবলৈ কোৱা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল খাউন্দ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, নতুন ৰুল মতে প্ৰিন্সিপাল সকলক সম্পাদক কৰিব লাগে। কিন্তু এই ৰুলত যেতিয়া প্ৰিন্সিপালৰ অভিযোগৰ তদন্ত চলি থাকে তেনেকুৱা ক্ষেত্ৰত এনে মানুহক সম্পাদক নিযুক্তি কৰিব লাগে নে নালাগে উল্লেখ নাইনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাত্ৰ নতুন ৰুল মতেহে নিযুক্তি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীদুলাল খাউন্দ : অধ্যক্ষ মহোদয়, তদন্ত চলি থকা অৱস্থাত কৰিব নোৱাৰে বুলি ৰুলত আছে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰুলত পোৱা নাই।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, দোষী হিচাবে সাব্যস্ত হলে তেওঁ প্ৰিন্সিপাল হৈয়েই থাকিব নোৱাৰে আৰু সেই ঠাইত অন্য মানুহক নিযুক্তি দিব লাগে।

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই উত্তৰ দিছোৱেই।

Mr. Mahitosh Purkayastha : But in the rules there is a provision, if there is allegations against the Principal an outsider can be made Secretary of the College. But there is no provision in the Rules that the Principal can be made Secretary even if these is allegation. Will the Hon'ble Minister look into the matter.

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : I have said that the D.P.I. has been asked to look into the matter again.

শ্রীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে, এই বিধান সভাত দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতিৰ স্বত্বেও আইন উলংঘা কৰা কথাটো কনণ্টেট অব দি হাউচ হোৱা নাই নেকি ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো উলংঘা কৰা হোৱা নাই। মই কথাটো বহলাই কৈছোঁৱেই।

শ্রীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : অধ্যক্ষ মহোদয়, নতুন কল মতে, অভিযুক্ত হলে প্ৰিন্সিপাল সকলক চেক্ৰেটাৰী পতা নহয় আৰু লগতে এইটো কথাও আছে যে যিসকল অভিযুক্ত লোক আছে, তেওঁলোকক গৰ্বনিং বাডিত নিযুক্তি নকৰে, এই অধিকাৰটো চৰকাৰৰ আছে। কিন্তু এই বিষয় ক্ষেত্ৰত যিহেতু ১৯৭৪ চনতে চৰকাৰে সিদ্ধান্ত কৰিছিল যে কলেজখনৰ বৃহত্তৰ স্বার্থত তদন্ত চলি থকা অবস্থাত প্ৰিন্সিপালজনক চেক্ৰেটাৰী হিচাবে নিয়োগ কৰিব নোৱাৰিলে। সেই সিদ্ধান্ত চৰকাৰে কাৰ্য্যকৰী কৰিব। কিন্তু নতুন গৰ্বনিং বডি গঠন কৰাত সেই সিদ্ধান্ত কিয় পৰিবৰ্তন কৰিলে মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি সদনত জনাবনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতে কৈছোঁ যে প্ৰিন্সিপাল গৰাকীক প্ৰথমে অভিযুক্ত কৰা হোৱা নাছিল। লোকেই একাউণ্টেট আৰু এজিৰ পৰা ইনকোৱাৰী ৰিপৰ্টৰ পৰামৰ্শ মতেহে গোটেই বিষয়টো বিবেচনা কৰি চোৱা হৈছে। কিন্তু এই সমগ্ৰ কথাৰ কিছু বিবেচনা কৰিহে এনে কৰা হৈছে। কাৰণ স্কুল কলেজৰ নিজাকৈও ফান্ড থাকে আৰু সেই ফান্ডৰ পৰাও ঘৰ আদি নিৰ্মাণ কৰিব পাৰে। তথাপি বিষয়টো পুনৰ পৰীক্ষা কৰিবলৈ ডি, পি, আইৰ লগত আলোচনা হৈছোঁ। সেইদিনা গগৈ দেউও উপস্থিত আছিল। অহা ১২ তাৰিখে ডি, পি, আই কলেজলৈ যাব আৰু নবেম্বৰত সিদ্ধান্তৰ কথা জনোৱা হব।

শ্রীদুলাল খাউন্দ : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰিন্সিপাল গৰাকীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ থকা স্বত্বেও যে চেক্ৰেটাৰী কৰা হ'ল, ইয়াৰ কাৰণ, তেখেতে ৰাজনৈতিক মত পৰিবৰ্তন কৰাৰ কাৰণেই নহ'বনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো কথা নহয়।

Shri Dulal Chandra Barua : Once the Chief Minister gave an assurance to the House that during the pending of enquiry the Principal would not continue as Secretary. Now, by violating that assurance principal has been allowed to continue as Secretary of the Governing body. Is it not a contempt of the House?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : Sir, the inspection report of the A.G. did not speak about any allegations, but in view of the seriousness of the allegation as reported by the teaching staff we have taken action. The report of the A.G. is received only in July, 1977 and on the other hand the Government is making further enquiry.

Shri Dulal Chandra Baruah : Generally in such cases of enquiry, accused officers are kept under suspension so that he may not handle or temper with the documents which might be very essential during the course of the investigation. But in this case the Principal has been allowed to continue as Secretary. Is it that the Government has come to the conclusion that the Principal is not involved in this case?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : I cannot say whether he is involved or not, But the D.P.I. has been asked to go into the details of the allegations and submit a report. The observations made by the hon'ble members will be definitely looked into.

Shri Dulal Chandra Baruah : Since the Government gave assurance in the House that the Principal will not be allowed to continue as Secretary a definite action should have been taken. Even in the new rules there is no provision to make the Principal a Secretary. Whether the Minister wants to say that the Principal is not involved in these cases?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : I have already said that the Local accounts and the A.G. is silent about the issue

and therefore we have decided to hold another enquiry by the D.P.I. and thereafter the matter will be finalised.

Shri Dulal Chandra Baruah : But the Chief Minister gave an assurance in the House once that the Principal will not be allowed to continue as Secretary of the Governing Body and yet those assurances made in the House have been violated.

Mr. Speaker : He has replied to it several times.

Shri Dulal Chandra Baruah : It seems that we have no existence in the House.

Mr. Speaker : We have full existence.

Shri Dulal Chandra Baruah : Then Sir, we should be alive to everything.

Shri Promod Gogoi : The enquiry was entrusted to the Deputy Secy. of the Education Department, but the Government did not take any action and when this question was put Government came out with a reply on 15th September, 1976 that Government is looking into the matter and since the matter is very serious the Deputy Secretary made a specific recommendation that the Principal should not be allowed to continue as Secretary of the college.

Shri Dulal Khound : How accepting the recommendation of the Deputy Secretary. The Government could allow the Principal to continue as Secretary of the College.

Mr. Speaker : He promised to look into it.

Shri Dulal Chandra Baruah : If any allegation is there against any Principal, he should not be allowed to continue as Secretary of the Governing Body. I want to know whether there is any provision for that ? Why Government did not take any action against the Principal by taking advantage of other provision ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : We have done according to the suggestions of the D.S. But, Sir the audit Reports submitted by the Examiner of Local Accounts and

A.G.'s reports are silent about this. So we are in problem. New set of rules have also been introduced. Under Rule 22 if the Principal commits any serious lapse, this can be changed.

Shri Dulal Khound : Is it a fact that due to the dilly-dally by Government and the failure of Government to take prompt action a chotic condition is now prevalent in a big college like Sibsagar.

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : A.G. has submitted his report only in July, 1977. We will do away all problems. I assure the House that nothing is done which will go against the academic interest of the College.

Shri Badan Chandra Talukdar : Whether it is a fact that the Lok-Somities are pactd up with the Congressmen ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : No, Sir.

শ্রীনগেন বৰুৱা : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনত যিটো আশ্বাস দিছিল সেই আশ্বাস ভংগ কৰা হৈছে নে নাই জানিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : চাৰ, এইটো লেপচৰ কথা হৈছে।

শ্রীনগেন বৰুৱা : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ পিচতো সেই প্ৰতিশ্ৰুতি ভংগ কৰি সদনৰ আস্থা ভংগ কৰা হোৱা নাই নে ?

শ্ৰীশৰৎচন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এই গোটেই কথাটো কেইটামান কথাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত বিবেচনা কৰিব লাগিব। এটা কথা হৈছে নতুন নিয়ম, আনটো তদন্ত ৰিপোৰ্ট। এ-জিৰ ৰিপোৰ্টত এই সম্বন্ধে কোনো উল্লেখ নাই সেই কাৰণে প্ৰকৃতপক্ষে কি অৱস্থাত আছে সেইটো চৰকাৰৰ পক্ষৰপৰা সম্যকভাৱে উপলব্ধ কৰিব পৰা নাই। সেই কাৰণেই ডি-পি-আইক পঠিয়াই কথাটোৰ সত্যাসত্য নিৰ্ণয় কৰিব খোজা হৈছে। ইয়াৰে সদনৰ বিশেষাধিকাৰ ভংগ কৰাৰ উদ্দেশ্য নাই।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : বজাই ভাল পায় যাক ঢেকীও নালাগে তাক। এই বিধান সভাতে কেইদিনমানৰ আগতে শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিছিল নগাওঁ কলেজৰ প্ৰিন্সিপালজন হোজাই আৰু লামডিং কলেজৰ গভাণিঙ বডিৰ মেম্বাৰ হোৱা সম্পৰ্কত। অসম বিধান সভাত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আগতে আশ্বাস দিছিল কিন্তু কল পিচত হ'ল কাৰণেই বজাই ভাল পায় যাক ঢেকীও নালাগে তাক এই ব্যৱস্থা কৰা হ'ল এইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে সঁচা বুলি মানি লবনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : সেইটো নহয় চাব।

শ্রীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : এ-জিৰ ৰিপোর্ট কোন তাৰিখে পোৱা হৈছিল আৰু কোন তাৰিখত প্ৰিন্সিপাল জনক সম্পাদক পতা হ'ল এইটো জানিব পাৰোনে? বেলেগক দিয়াৰ পিচতো পিচত পুনৰ কোন তাৰিখে প্ৰিন্সিপাল জনক দিয়া হ'ল জনাবনে?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : তাৰিখটো বৰ্তমান লগত নাই।

Shri Badan Chandra Talukdar : Whether he was reappointed As Secretary after the report of the A.G. or before that.

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : এইটো এ-জিৰ ৰিপোর্ট পলমকৈ পাইছো। লোকেল একাউণ্টচৰ ৰিপোর্ট পাইছিলো। আগতে কিন্তু তাত উল্লেখ নাই।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মই সুধিব বিচাৰিছো যে সেই ৰিপোর্ট মতেই বিশেষ দোষ নাই বুলি কন্ঠিনিউ কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। লোকেল একাউণ্টচৰ ৰিপোর্ট ফাইনেল নহয়। এ-জিৰ ৰিপোর্টহে ফাইনেল। যদি কোনো ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্ৰণোদিত নহয় তেতিয়াহলে এ-জিৰ ৰিপোর্ট পোৱাৰ আগতে প্ৰিন্সিপাল জনক সম্পাদক কৰাৰ কি উদ্দেশ্য থাকিব পাৰে?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : দোষ পোৱা নাই কাৰণে।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : গোটেই কথাটো সকলোবিলাক সানি-পোটকি একা-কাৰ কৰি পেলাইছে। আগতে কলে যে ডেসুটি চেক্ৰেটাৰী আৰু লোকেল একাউণ্টচৰ ৰিপোর্টত কোনো তেওঁৰ বিৰুদ্ধে নাই কাৰণেই নিয়োগ কৰা হৈছে। এতিয়া কব বিচাৰিছে যে কলৰ কাৰণেই কৰিবলগীয়া হৈছে। গতিকে মই স্পষ্টভাৱে সুধিব বিচাৰিছো যে যদি এ-জিৰ ৰিপোর্ট পোৱাৰ আগতে প্ৰিন্সিপাল জনক পইচা পাতিব লেনদেনৰ ক্ষেত্ৰত নিৰ্দোষিতা প্ৰমাণিত হোৱা নাছিল। এ-জিৰ ৰিপোর্ট পোৱাৰ পিচত সেইটো প্ৰমাণিত হব পাৰে কিন্তু তাৰ পিচতো প্ৰিন্সিপাল জনক কেনেকৈ সম্পাদক হিচাবে ৰখা হ'ল?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : চাব মই কৈছোৱেই। এলেগেশ্যন থকা কাৰণেই লোকেল একাউণ্টচৰ পৰা এ-জিলৈ পঠিওৱা হৈছে কিন্তু যিহেতু লেপচ থাকিলে সম্পাদক কৰিব নোৱাৰি সেই কাৰণে ডি-পি-আইক তালৈ যাব কোৱা হৈছে আৰু বাৰ তাৰিখে গৈ নবেম্বৰ মাহৰ ডিউবৰ্তে ৰিপোর্ট চাবমিট কৰিব বুলি সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : যিহেতু ৰিপোর্ট পোৱা হৈছে তেনেহলে নিৰ্দোষী বুলি কোৱা নাই কিয়?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : এ-জি আৰু লোকেল একাউণ্টচৰ ৰিপোর্টত

উল্লেখ নাই। স্টেডিয়াম প্ৰাইভেট ফাণ্ডৰ পৰাও সাজিব পাৰে সেই বিলাক কথা চাব লাগিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অভিযোগ দিয়াৰ সময়তে নিশ্চয় এই কথা কেইটা আছিল। যদি এ-জি আৰু লোকেল একাউণ্টচৰ ৰিপোৰ্টত দোষী বুলি কোৱা নাছিল তেনেহলে কেনেকৈ প্ৰিন্সিপাল জন দোষী নহয় বুলি কব নোৱাৰে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : দোষী নে নিৰ্দোষী বৰ্তমান তদন্ত কৰি আছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এ-জি বা লোকেল একাউণ্টচৰ ৰিপোৰ্টে যিহেতু চৰকাৰক প্ৰত্যাহ দিব পৰা নাই তেতিয়াহলে প্ৰিন্সিপাল জনক নিৰ্দোষী বুলি কব নোৱাৰে তেনেহলে সম্পাদক হিচাবে নিয়োগ কৰিলে কি ভিত্তিত ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : দোষী বুলিও কব নোৱাৰি।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : দোষী বুলি কব নোৱাৰে, নিৰ্দোষী বুলিও কব নোৱাৰে তাৰমানে তদন্ত চলি আছে। এই সমস্যা ছোৱাত প্ৰিন্সিপাল জনক কেনেকৈ সম্পাদক কৰি ৰাখি থৈছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : পৰীক্ষা কৰিবলৈ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এ-জি আৰু লোকেল একাউণ্টচৰ ৰিপোৰ্ট ডেপুটি চেলেণ্টাৰীৰ নোট সহ সদনত দাখিল কৰিব লাগে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : কৰিম চাব।

শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড : আপোনাৰ জৰিয়তে মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ এটা দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছোঁ।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এইটো সাধাৰণ প্ৰশ্ন হয়নে ?

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ : এই বিষয়ত মোৰ অলপ ক'বলগীয়া আছে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ে এটা কথা কৈছিল, সেইটো হ'ল আমাৰ এই যে স্টেডিয়াম আৰু হোটেলে নিৰ্মাণৰ সম্পৰ্কত তদন্ত কৰাৰ কাৰণে ভিজিলেন্স দিপাৰ্টমেন্টক দিয়া হৈছিল, এই সংক্ৰান্তত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যি আশ্বাস দিছিল সেইমতে ভিজিলেন্স দিপাৰ্টমেন্টক আপোনাৰ জৰিয়তে পঠোৱা হৈছিল নে নাই, সেই কথা সদনত জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : পঠোৱা নাই।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ : মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যিহেতু হোটেলে আৰু স্টেডিয়াম নিৰ্মাণৰ সম্পৰ্কত ভিজিলেন্স দিপাৰ্টমেন্টক তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হ'ব আৰু এই বিষয়ে সদনত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজেই এই সদনতে আশ্বাস দিছিল কিন্তু আজি এবছৰেও সেই আশ্বাস কাৰ্যকৰী কৰা নহ'ল, গতিকেই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনৰ প্ৰতিবেদন ভংগ কৰা নাই নে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : এইটো ১৯৭৪-৭৫ চনত প্ৰশ্ন কৰিছিল—মুখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিছিল হয়, সেই ঘটনাৰ সম্পৰ্কে অনুসন্ধান চলি আছে গতিকেই এই বিষয়টো সদনত অহা কথা নাই।

শ্রীদুলাল খাউণ্ড : আজি ইমানবোৰ প্ৰশ্ন কৰিও এইখিনি শেষ কৰিবপৰা নগ'ল, কিন্তু মোৰ কিছুমান এডমিটেড গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্নৰ এতিয়াও কোনো উত্তৰ পোৱা নগ'ল আৰু সেই প্ৰশ্নবিলাক এতিয়াও সদনত অহা নাই, এইবাব এতিয়া সদনৰ শেষ অধিবেশনতে এই প্ৰশ্নবিলাক নাছিল। মই মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব পাবোনে অহা কেইদিনৰ ভিতৰত এই প্ৰশ্নবিলাক সদনত আহিব।

শ্রীকেহোৰাম হাজৰিকা : আমাৰ অতি লাগতীয়াল আৰু জনজীৱনৰ লগত জৰীত কিছুমান প্ৰশ্ন সদনত উপস্থাপিত কৰাৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল, সেইবিলাক বেচিভাগ ৰাজহ শিক্ষা আৰু আন আন বিভাগৰ লগত জৰীত থকা প্ৰশ্ন আছিল কিন্তু সেই প্ৰশ্নবিলাক সদনত নাছিল, গতিকেই মই আপোনাৰ জৰীয়েতে এই প্ৰশ্নবিলাক সদনত অনাৰ কাৰণে অনুৰোধ কৰিব পাবোনে?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এই বিষয়ে তৎপৰতা অবলম্বন কৰা হ'ব আৰু যিমানবিলাক প্ৰশ্ন এতিয়াও অহা নাই সেইবিলাক সদনত আনিবলৈ চেষ্টা কৰিম।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : প্রতি বছৰেই এই ধৰণৰ প্ৰশ্ন অহা-নহাৰ কথা সদনত আলোচনা হয় আৰু প্রতি বছৰেই এই বিষয়ত ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব বুলি সদনত আশ্বাস দিয়া হয় আৰু এইবাব সদনৰ কাৰ্য্যকাল হ'বলৈ আৰু বেচিদিন নাই তেনে অৱস্থাত এই কেইদিনৰ ভিতৰত বাকী যিবিলাক প্ৰশ্ন এতিয়াও অহা নাই সেইবিলাক পাম বুলি আশা কৰিব পাবোনে?

মাননীয় অধ্যক্ষ : মই এই সম্পৰ্কত এটা ষ্টেটমেন্ট দিম, মাত্ৰ ত টা প্ৰশ্নহে আজি সুধিবলগীয়া হৈছে।

শ্রীপ্ৰমোদ গগৈ : ১৯৭৫ চনৰপৰাই ৰাজহ বিভাগৰ কিছুমান প্ৰশ্ন দিয়া আছে কিন্তু সেই প্ৰশ্নবিলাকৰ উত্তৰ এতিয়া পৰ্য্যন্ত অহা নাই আৰু বোধহয় নাহিবও। কিন্তু মই জনাত সেই প্ৰশ্নবিলাকৰ উত্তৰৰ কাৰণে তথ্যপাতিও সংগ্ৰহ কৰা হৈছে আৰু ৰাজ্যিক ৰাজহ মন্ত্ৰীয়েও সেই প্ৰশ্নবিলাকৰ উত্তৰৰ সময়ত নিমাত হৈ থাকে।

শ্রীভূমিধৰ বৰ্মণ (মন্ত্ৰী) : মোৰ হাতত তেনে ধৰণৰ কোনো পেণ্ডিং প্ৰশ্ন নাই।

শ্রীজালালুদ্দিন আহমদ : ময়ো ১৯৭৪ চনৰপৰাই কেবাটাও প্ৰশ্ন দিছিলোঁ কিন্তু সেইবিলাকৰ উত্তৰ এতিয়াও নাছিল।

মাননীয় অধ্যক্ষ : আপুনি মোৰ হাতত দিব, আপোনাৰ হাতত থকা এডমিট কৰা কপিটো দিলেও হ'ব।

শ্রীকবিচন্দ্র বায় প্রধানী : মইয়ো কেইবাটাও গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন দিছোঁ কিন্তু সেইবিলাকৰ উত্তৰ নাপালোঁ, গতিকেই এতিয়া আৰু প্ৰশ্ন কৰাৰ কাৰণে ইচ্ছা নোহোৱা হ'ল। এই প্ৰশ্নবিলাকৰ ক্ষেত্ৰত কিবা আছে নেকি।

মাননীয় অধ্যক্ষ : আমি যি মতে পাও সেই মতেই কৰোঁ।

শ্রীদুলালচন্দ্ৰ বৰুৱা : মোৰ এটা পৰামৰ্শ আছিল, আগতে আমাৰ এটা নিয়ম আছিল যে যিদিনাখন প্ৰশ্ন আহিব পাৰে সেই দিনাখন কেৱল এটা দিপাৰ্ট-মেন্টৰ প্ৰশ্নবিলাক আছিলে আমাৰ আলোচনাৰ কাৰণে সুবিধা হয় আৰু তেতিয়া প্ৰশ্নও বেচিকৈ আহিব, কিন্তু ইয়ালৈ ৰাজধানী অহাৰ পিছত নেই নিয়ম প্ৰায় নোহোৱা হৈ গৈছে যেন অনুমান হয়। লোকসভাতো তেনে ধৰণৰ চিচটেম চলি আছে, গতিকেই আমিও আমাৰ সদনত একোটা বিভাগৰ প্ৰশ্ন এটা দিনত কেৱল একোটা বিভাগৰে প্ৰশ্ন আনিব পাৰিলে ভাল হয় আৰু তেতিয়া সুবিধাও হ'ব। এইটো চিচটেম আমাৰ ইয়াত কৰিলে বেচি সুবিধা হ'ব।

Announcement by the Speaker

Mr, Speaker : I have an announcement to make, I hereby inform the House that I have received a letter from Shri Puspadhar Chaliha, an elected member of the Assam Legislative Assambly intimating me that he has withdrawn his resignation from the Congress Legislature Party, His letter reads as follows :

“The Speaker,
Assam Legislative Assembly,
Dispur.

Sir,

Owing to some difference of opinion I resigned from the Congress Legislatur Party, I have since withdrawn my resignation,

I would therefore, request you to kindly allot me seat in Treasury Benches of the Assam Legislative Assembly.

Yours faithfully,

Puspadhar Chaliha, M.L.A.

7.1177”

Calling Attention Notice

Shri Bishnu Prasad : Sir, I beg to call the attention of the Minister, Health under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the newsitem appearing in the Assam Tribune, dated 26th October, 1977 under the caption 'Adulterated Food Stuff Widely and Frequently sold in Assam Market.'

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : The control and prevention of adulteration of food is a national problem and the State Government is aware of the problem prevailing in Assam. Accordingly, the Government had tightened the machinery to control the menace from year 1970. In 1970, the Government appointed the first batch of four District Food Inspectors and gradually the number of enforcing officers was increased and today he have twenty six such wholetime inspecting staffs to deal with the menace of adulteration. Alongwith the enforcing machinery the laboratory facilities and other organisational setup were also developed to tackle the problem more effeciently. The Inspectorate staff had been directed to lanch vigorous search for adulterated foodstuffs sold in the market. Due to these steps taken by the Government from 1971 todate 2340 cases of adulteration were detected in the State and 211 offenders of adulteration of food were convicted and till today 772 cases were pending in the Courts. The perecentage of adulteration of food on the basis of samples collected by the Food Inspectors were 40% in 1970, 35.8% in 1971, 34.1% in 1972, 18.1% in 1963, 16.5% in 1974, 13.8% in 1975 and 14.8 in 1976. From the trend prevailing from 1976 it appears that there is increase in the incidence of adulteration but Government is determined to fight the menace if necessary by augmenting the enforcement machinery. In this connection, it may be mentioned that an anti-adulteration drive was launched in the State during 1st and 2nd week of August, 1977.

It may be noted that most of the food items used in the State are imported from States and we have reason to believe that the adulteration is practised in the producing State itself. Foodstuffs are consigned now by various modes of transport and it has become difficult for the local administration to locate each and every consignments coming daily into the State with the limited manpower. We had, however, alerted our Food Inspectors to exercise vigilance to the extent possible on the consignments coming to the State. In so far as checking the Railway Godowns, our Food Inspectors do not have the jurisdiction. Unlike in the years prior to 1975, the Department had come across some more difficulties in implementing the anti-adulteration measures. The main difficulties encountered are in detecting the actual perpetrator's of the Crimes and due to the large number of acquittals in the Courts of law.

However, the Department preferred appeals to the High Court in most of the cases against acquittal. Apart from acquittals, a large number of cases are pending in the Courts awaiting disposal. To facilitate detection of the real culprits the Govt. has also decided to introduce licensing of the trade departmentally under the Prevention of food Adulteration Act. It is hoped that when the trade is licensed properly, the unauthorised manufacture and sale of foodstuff will be controlled to great extent.

The Government was aware of the sale of adulterated edible oils particularly mixed with rape-seed oil. With a view to stop the sale of raw rape-seed oil, which could be more easily added to mustard oil and prevent the possible harmful effect of the former, the Supply Department at the instance of Health Department alerted all the Deputy Commissioners and the Sub-divisional officers to get all cases of sale of rape-seed oil verified and to refer the matter to the Local (Health) Authorities for necessary action on 1st June, 1977. The Health Department, Food Inspectors made intensive

searches in the State and more than six hundred tins of suspected raw rape-seed oils were seized. Thirty eight cases of adulteration of Mustard oil mainly with adulterated rape-seed oil were detected from April 1977 to end of September, 1977. Most of the cases of adulteration were referred to the courts for legal action. Many more cases are under investigation and it is expected that the Health Department will be able to confirm some more cases of adulteration. On the whole it can be assured that the Health Department have been taking all possible actions necessary to stop the menace and the necessary legal actions against the offenders. However, the Government alone cannot fight against this antisocial practice and it is requested that the public should also be properly educated to come forward to help the Department to fight against the evil which is deeply rooted in the society.

Regarding the reports of over-production of mustard oil in comparison to the availability of mustard seeds to the mills and also the crushing capacity of the mills, the matter may be investigated thoroughly. In this respect also difficulty might arise to assess the position precisely because, the trade is free to consign the edible oils on private accounts.

It may however be added that main thrust and intention of the Government are to get hold of the actual culprits committing the offences of adulterations at the source and not directed towards the petty dealers who are found in most cases to be carrying on the trades without actually knowing if the commodities procured by them from the Wholesellers and manufacturers are adulterated or not.

It may further be added that as our State mostly imports foodstuff from outside the State as narrated above, it will need concerted and joint efforts from all these exporting States to control the menace effectively.

On 30.9.77 a meeting was convened under my Chairmanship to devise ways and means to maximise the effort

to control and prevent procurement, manufacture and sale of adulterated foodstuff; and according as decided in that meeting the Department had intensified the drive and has taken steps not only to plug the legal loop holes but has also geared up the machinery.

Shri Bishnu Prasad : Sir, may I know from the Minister how many cases the Government detected during the last 6 months under the Food Adulteration Act. In view of detection of large number of cases of adulteration will the Government consider to open an Enforcement wing soon?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, the exact number of cases detected during the last 6 months are not with me now, but so far as the enforcement is concerned, I have already said that we are going to have an Enforcement Wing also.

Shri Abdul Muktaadir Choudhuri : Sir, whether the Government propose to set up mobile vans for detection of the cases of food adulteration.

Dr. Lutfur Rahman (Minister) — Sir, this is already there and we want to increase it.

ডাঃ ববীন্দ্র কুমার গোস্বামী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে চৰকাৰৰ উদ্দেশ্য হৈছে গুৰিতে এই মন্তব্যবিনোদ ধৰা। মই তেখেতৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে আমাৰ যিখন প্ৰত্যেকজন অৰ ফুড এডালট্ৰেচন এষ্ট আছে এই আইন অনুযায়ী অসমৰ খাদ্য বস্তুৰ লাইচেন্স বা অনুজ্ঞা পত্ৰ দিয়া হৈছেনে নাই?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, this is within and we have decided that the Health Department will issue the licences because in this State we have various licensing authorities—the Panchayats, municipalities and the Corporation.

ডাঃ ববীন্দ্র কুমার গোস্বামী—কেণ্ডিগ্ৰাৰ পৰা এই দিক্ৰান্ত লোৱা হ'ল যে স্বাস্থ্য বিভাগে এই লাইচেন্স বা অনুজ্ঞা পত্ৰ দিব?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্রী)—এইটো এতিয়া মোৰ হাতত নাই। মই জনাব পাৰিম।

ডাঃ ববীন্দ্র কুমাৰ গোস্বামী : এইটো সিদ্ধান্ত কৰা হ'ল যে স্বাস্থ্য বিভাগেই লাইচেন্স বা অনুজ্ঞা পত্ৰ দিব। এইটো সিদ্ধান্ত কৰোঁতে চৰকাৰৰ কিমান দিন লাগে? আৰু এইটো কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰৰ কিমান বছৰ লাগিব। এই আইন মতে খাদ্য ব্যৱসায়ী সকলক অনুজ্ঞা পত্ৰ নিদিয়াৰ কাৰণে চেলচমেন বিলাকক আটক কৰা হৈছে কিন্তু মূল ব্যৱসায়ীসকলক আটক কৰিব পৰা হোৱা নাই। সাধাৰণতে যেনেকুৱা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে তেনেকুৱা ব্যৱস্থা আজিলৈকে কৰিব পৰা হোৱা নাই। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়েও ১৯৭৩ চনতেই এই সম্পৰ্কে কৈছিল।

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, the licencing authorities as I have mentioned, are Panchayat, Municipality, the Corporation and all that; The Health Department found it difficult to enforce because the licencing authority was not the Helth Department. So for enforcement the Government have now decided the Health Department itself will issue the licence in this regard. But it is a fact that it took a little time, as we had to deal with the Panchayat, Municipality, Corporation and the Law Department.

Matter Under Rule 301

*ডাঃ ববীন্দ্র কুমাৰ গোস্বামী— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৭ চনৰ ২০ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখৰ 'দৈনিক অসম' বাতৰি কাকতত প্ৰকাশিত "শৰাইঘাট দলঙৰ ওচৰত ট্ৰাক ড্ৰাইভাৰ-পুলিচ সংঘৰ্ষ" শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ সম্পৰ্কত এটি বিষয় উত্থাপন কৰি এই সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছোঁ। এই কাৰণেই বিষয়টোৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছোঁ যে, উত্তৰপাৰৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ অহাৰ স্থলপথৰ এই দলংখনেই একমাত্ৰ মাধ্যম। ১৯ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে পুৱা দহ বজাত এই ঘটনাটো ঘটিছিল আৰু আবেলি এটা বজালৈকে এই পৰিস্থিতিটো আগ্ৰহাধীন কৰিব পৰা হোৱা নাছিল। ফলত এই আগ্ৰহাধীন কৰিব নোৱাৰা সাত ঘণ্টা সময়ত যি সংঘৰ্ষ হৈছিল তাৰ ফলত তাত হাজাৰ হাজাৰ ট্ৰাক বাছ আদি গোট খাইছিল। সেইদিনাখন দুয়ো ফালৰ পৰা অহা হোৱা কৰা বহুতো চৰকাৰী আৰু বেচৰকাৰী লোকে কাৰ্যালয়লৈ যোৱাৰ পৰা বিৰত থাকিবলগীয়া হয়।

*Speech not corrected.

ছাত্র-ছাত্রী সকলে পৰীক্ষাতো বহিব নোৱাৰিলে। চিকিৎসাৰ কাৰণে অহা বাগানৰ এজন লোকৰ বাততেই মৃত্যু হয়। ইয়াৰ কাৰণে কোন দোষী— সেইটো মই কব খোজা নাই। চৰকাৰে নিজেও এই বিষয়ে তদন্ত কৰিছিল। কিন্তু এটা কথাহে মই কব খুজিছোঁ যে, ছয় বজাৰ পৰা ১০ বজালৈকে এই সময় ছোৱা কোনো চৰকাৰী পক্ষৰ উচ্চপদস্থলোকেই তাৰ পৰিস্থিতিটো আয়ত্বাধীন কৰিবলৈ যোৱাত দেখা নাপালোঁ। কংগ্ৰেছ সভাপতি শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ মহোদয়কে আদি কৰি আৰু দুজন মন্ত্ৰীও সেইফালে গৈ ঘূৰি আহিব-লগীয়া হৈছিল। জিলা কতৃপক্ষই দিনৰ ১০ বজালৈকে সেই পৰিস্থিতি আয়ত্বাধীন কৰিবৰ কাৰণে কোনো চেষ্টাকেই কৰা নাছিল। যেতিয়াই কোনো অশান্তিকৰ পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হয় তেতিয়াই সেই পৰিস্থিতি আয়ত্ব কৰিবলৈ যি ক্ষীপ্ৰতাবে জিলা প্ৰশাসনৰ ফালৰ পৰা কাম কৰিব লাগিছিল সেইটো নকৰিলে। তাকে নকৰাৰ কাৰণেই সাতঘণ্টা গুৱাহাটীৰ স্নায়ুকেন্দ্ৰ একমাত্ৰ মাধ্যম সেইখনো বন্ধ হৈ গ'ল।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি বিধান সভাৰ সদস্য ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামীয়ে যোৱা ২০ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখৰ 'দৈনিক অসম' কাকতত প্ৰকাশিত 'শৰাইবাট দলঙৰ ওচৰত ট্ৰাক ড্ৰাইভাৰ পুলিচ সংঘৰ্ষ পৰিস্থিতি আয়ত্বাধীন শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ ওপৰত কৰিব খোজা আলোচনা সন্দৰ্ভত তলৰ কথাখিনি নিবেদন কৰিব খোজোঁ—

১৯৯৭৭ তাৰিখে বাতিপুৰা প্ৰায় ৪ মান বজাত W M K—1259 নং ট্ৰাকখন কমলপুৰ চাৰিআলি গিনৰ পৰা আহি আমিনগাওঁ তালচী চকী পায়হি। উক্ত চকীৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত আৰক্ষী উপ-পৰিদৰ্শকে চালকে দাখিল কৰা কাগজ-পত্ৰ পৰীক্ষা কৰি গাড়ীৰ নম্বৰ আৰু উক্ত কাগজ-পত্ৰত দিয়া গাড়ীৰ নম্বৰৰ সৈতে অমিল পায়। উপ-পৰিদৰ্শকে চালকক এই অমিলৰ কাৰণ সোধে। গাড়ীৰ চালকে তেতিয়া উপ-পৰিদৰ্শকজনক বেয়া ব্যৱহাৰ কৰে আৰু বাখিবলৈ কোৱা সত্ত্বেও চকী পাৰ কৰি গাড়ীখন জালুকবাৰীৰ ফালে নিবলৈ আৰম্ভ কৰে। ইয়াতে উল্লেখ কৰিব পাৰি যে আমিনগাওঁ তালচী চকীটো পুলিচৰ বাহিৰেও পৌৰ নিগমে গুৱাহাটীলৈ অহা গাড়ীৰ কৰ সংগ্ৰহৰ কাৰণে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। গাড়ীৰ চালকে উপ-পৰিদৰ্শকৰ নিৰ্দেশ নমনাত তেওঁ অনাতাঁৰ (V.H.F.) যোগে জালুকবাৰী আৰক্ষী চকীক গাড়ীখন তালচী কৰিবলৈ জনায়। তাকে শুনি গাড়ীৰ চালকজনে গাড়ীখন বাস্তাৰ সোঁমাজত বাখি থয়। ফলত গুৱাহাটীলৈ অহা সকলো গাড়ী গোট খোৱাত পথটো বন্ধ হৈ যায়।

যানবাহনৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ উপ-আৰক্ষী অধীক্ষকক (Traffic) যানবাহন বন্ধ হোৱা কথাটো জনোৱাত তেওঁ জালুকবাৰী আৰক্ষী চকীৰ পৰা আৰক্ষী বাহিনীসহ তালচী চকী পায়হি। গাড়ীৰ চালকজনে উপ-আৰক্ষী অধীক্ষক

অভিযোগ কৰে যে উপ-পৰিদৰ্শকে তেওঁক বেয়া ব্যৱহাৰ কৰিছে আৰু সেই-
 বাবে বিষয়াজনৰ বিৰুদ্ধে তৎক্ষণাত ব্যৱস্থা লবলৈ দাবী জনায়। তেতিয়া
 উপ-আৰক্ষী অধীক্ষকে গাড়ীৰ চালক জনক জনায় যে তেওঁ লিখিতভাৱে অভি-
 যোগ দিয়ক আৰু তেওঁ (D.S.P.) কথাটো তৎক্ষণাত বিচাৰ কৰিব। উপ-
 আৰক্ষী অধীক্ষকৰ কথাত গতিয়ন গৈ গাড়ীৰ চালকজনে গাড়ীখন লৈ অহাৰ
 উদ্দেশ্যে চালকৰ বাবে নিৰ্দিষ্ট আসনত বহিছিলহি। ঠিক সেই মুহূৰ্ত্তে
 দুখন যাত্ৰীবাহী বাছৰ পৰা যাত্ৰীদল দুটা আহি তালানী চকীৰ ওচৰত সমবেত
 হয় আৰু উপ-পৰিদৰ্শক আৰু তালানী চকীৰ কৰ্মমীৰন্দৰ বিৰুদ্ধে বিচাৰ
 লাগে বুলি দাবী জনায়। তেওঁলোকে লগতে পুলিচৰ বিৰুদ্ধে থকা অন্যান্য
 নানা অভিযোগৰ উল্লেখ কৰি তাৰ বিচাৰ এতিয়াও হোৱা নাই বুলি বিক্ষোভ
 প্ৰদৰ্শন কৰে আৰু তেতিয়াই তালানী চকীতে বিচাৰৰ দাবী কৰে। ঠিক
 সেই সময়তে অতিৰিক্ত আৰক্ষী অধীক্ষক, উপ-আৰক্ষী অধীক্ষক (নগৰ)
 আৰু গুৱাহাটী পশ্চিম চাৰ্কোল পৰিদৰ্শক বাহিনীৰ সৈতে ঘটনাস্থলী পায়হি
 আৰু সমবেত হোৱা দলটোক বাস্তৱ পৰা আঁতৰি যানবাহনৰ চলাচলৰ
 বাবে সুবিধা কৰি দিবলৈ সনিবদ্ধ অনুৰোধ কৰে। সমবেত হোৱা দলে
 অনুৰোধ শুনা দূৰৰ কথা, বৰঞ্চ উত্তেজিত হৈ তালানী চকী ভাঙি প্ৰহৰী
 শিৰিবত জুই দিয়ে। একে সময়তে শিলগুটি দলিওৱা আৰম্ভ হয়। আৰক্ষী
 বিষয়া আৰু বাহিনীৰ বহুতৰ গাত শিলগুটি পৰিবলৈ ধৰে। শিলগুটি পৰি
 দুখন যাত্ৰীবাহী বাছৰ সন্মুখৰ আয়না সম্পূৰ্ণৰূপে ভাঙে। গাড়ী দুখনৰ নম্বৰ
 আছিল ASK-4561 আৰু ASU-2166। বিষয়াসকল উত্তেজিত দলক শাও
 কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল যদিও কোনো ফল ধৰা নাছিল। প্ৰত্যেক মুহূৰ্ত্তে
 ঘটনা বেয়াৰ ফালেহে ঢাল খাইছিল মানুহৰ জীৱন আৰু সম্পত্তিৰ বিপদ
 আশংকা দেখি অৱশেষত Addl. S.P. (City) য়ে উত্তেজিত দলক হস্ততঃ
 কৰিবৰ কাৰণে দুটা Tear Gas Shells ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ আদেশ দিছিল
 উত্তেজিত দলটো অলপ আঁতৰি গৈছিল যদিও শিলগুটি পৰিয়ে আছিল
 ইতিমধ্যে DIG(WI) D.C. আৰু S.P.ও আহি ভাত উপস্থিত হয়হি আৰু
 উত্তেজিত জনতাক আতৰাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল যাতে যানবাহন চলাচল কৰি
 পাৰে। তেওঁলোকে বহুত সময় ধৰি উত্তেজিত দলৰ লগত আলোচনা কৰে
 আৰু D.C. য়ে এই ঘটনা সন্দৰ্ভত বিচাৰ বিভাগীয় তদন্ত চলাব বুলি
 আশ্বাস দিয়ে। কিন্তু উত্তেজিত দলে তালানী চকীৰ কৰ্মমীৰন্দ আৰু Tea
 Gas দিবলৈ আদেশ দিয়া পুলিচ বিষয়াক সেইসকলৰ আগত তেতিয়া
 হাজিৰ কৰিবলৈ আৰু বিষয়াসকলে তেওঁলোকৰ দুৰ্য্যব্যৱহাৰৰ বাবে আৰ
 বাইজৰ অহামোৱাত অসুবিধা সৃষ্টি কৰাৰ বাবে ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা কৰিবলৈ
 জোৰ দিয়ে। উত্তেজিত দলৰ মাজৰ কিছুমান লবাই Flying Squad গাড়ী
 চকাৰো অনিষ্ট সাধন কৰে।

যিহেতু আবশ্যকীয় যোগানপাতি, তিবোতা, ল'ৰা-ছোৱালী, বোগী আৰু অন্যান্য যান্ত্ৰিক কঢ়িয়াই অনা বহুতো গাড়ী আৱদ্ধ হৈ থাকিবলগীয়া পৰিস্থিতি এটা ঘটিছিল আৰু শিলগুটি দলিওৱা ইমানতো বন্ধ হোৱা নাছিল, বিষয়াসকলে আৰু পুলিচৰ লোক সকলে বেতৰ ঢাল লৈ উত্তেজিত দলৰফালে আগুৱাই যায় আৰু অৱশেষত বেছি চিঞৰ-বাখৰ কৰা জনতাৰ অংশটো বেলেগাই আনি আনি তেওঁলোকক শান্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে। যিহেতু চিঞৰ-বাখৰ কৰা দলটো মাত্ৰ ২০/৩০ জনবহে আছিল, তেওঁলোকক শান্তি প্ৰয়োগ নকৰাকৈ আঁতৰাব পৰা হৈছিল। যান্ত্ৰীসকলে আঁতৰি গৈ গাড়ীত উঠাটোকে সমীচীন বুলি ভাবি নিজৰ নিজৰ গাড়ীত উঠি বহিছিলহি।

উপায়ুক্তই সদৰ মহকুমাধিপতিৰ দ্বাৰা এই ঘটনাৰ তদন্ত চলাইছে।

প্ৰহৰী-শিৱিৰত আনৰ লগতে জুই লগোৱা অভিযোগত পীতমল নাথৰ পুত্ৰ জনৈক ভূৱনেশ্বৰ নাথক আৰু জনতাক উত্তেজিত কৰাৰ অভিযোগত মৃত নিধিৰাম ভৰালীৰ পুত্ৰ অসম খাদী বোৰ্ডৰ কৰ্মী ভাৰত চন্দ্ৰ ভৰালীক ঠাইতে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে। উক্ত নাথৰে দেহটো খানাতালাচ কৰি অসম পুলিচৰ বেজে সৈতে এটা টুপী উদ্ধাৰ কৰা হৈছে। সেয়া তালচী চকীৰ পহৰাদাৰী জনৈক কনিষ্ঠবল বুলি জনা গৈছে।

ঘটনাস্থলত কন্দুৱা গেচ দিয়াৰ ফলস্বৰূপত বাগৰি পৰি কমলপুৰ থানাৰ দোতৰা গাৱঁৰ শুভৰাম দাসৰ পুত্ৰ চন্দ্ৰধৰ দাসে আঘাত পাইছিল। তেওঁক চিকিৎসাৰ বাবে পঠোৱা হৈছিল।

এই খিনিয়ে ঘটনাৰ বিৱৰণী। অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে এটা অভিযোগ কৰিছে যে, উক্ত পদস্থ বিষয়া তাত উপস্থিত নাছিল, সেইকথা ঠিক নহয়। ডেপুটি কমিচনাৰ, ডি আই জি (ওৱেষ্টাৰ্ণ ৰেঞ্জ) এচ পি সকলো ঘটনা স্থলীলৈ গৈছিল। এই কথাটো ঠিক যে, তেওঁলোক গৈ পাওতে অলপ পলম হৈছে।

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমদ : কেইটা বাজিছিল ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : তেওঁলোক গৈ পাওতে ১০ মান বাজিছিল। কাৰণ ইতিমধ্যে এনেকুৱা এটা সৰু ঘটনা জালুকবাৰী থানাতে মিমাংসা হ'ব বুলি ধৰা হৈছিল। এই পুলিচ আৰু ট্ৰাকৰ কথাটো তাতেই মিমাংসা কৰিব পৰা হ'লহেঁতেন। ইতিমধ্যে তালৈ দুই এখন বাচো আছিল আৰু অন্যান্য কিছু লোকো আহি সমবেত হ'ল। আৰু যি সকল লোকে গোলমাল কৰিব বিচাৰে তাত সোমাই পৰিল। ফলত পুলিচ আৰু ট্ৰাক কৰবাত থাকিল। সেইকাৰণে যেতিয়া গোটেই পৰিস্থিতিটো অলপ জটিল হ'ল তেতিয়াহে ডি চি, এচ পি আৰু ডি আই জি (ওৱেষ্টাৰ্ণ ৰেঞ্জ) এ খবৰ পালে আৰু তাত উপস্থিত হ'লগৈ। সাধাৰণতে সৰু সৰু ঘটনাৰ সময়ত ডি চি, এচ পি উপস্থিত নাথাকে। এই ক্ষেত্ৰত পুলিচে ভাবিছিল যে, ঘটনাটো

আয়ত্বাধীন হব আৰু সেইকাৰণে যাওতে অলপ পলম হল। এই বিলাক ক্ষেত্ৰত ঠাইডোখৰৰ গুৰুত্বও আছে। আমাৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কোৱা কথা নিতান্তই সচা। নানা ধৰণৰ মানুহ গুৱাহাটীলৈ আহে, তাৰ ভিতৰত বেমাৰী, ছাত্ৰ আৰু মোৰ্কদমাত হাজিৰ হব লগা মানুহো থাকে। এই বিলাক মানুহ যে বহুত ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে সেই বিষয়ে একো সন্দেহ নাই। কিন্তু এনেকুৱা পৰিস্থিতি কেতিয়াবা কেতিয়াবা হৈ যায়। সেইকাৰণে যিটো ঘটনা ঘটিিলে সেই খিনি কথা মই সদনৰ আগত দাঙি ধৰিলো।

*শ্ৰীমতী বেবতী দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যি খিনি কথা কৈছে তাৰ লগতে মই এই কথা খিনি জনাব বিচাৰিছোঁ। মই এই ঘটনাটোৰ বিষয়ে ১৯৮১ মান বজাত গম পালো। মই গুৱাহাটীলৈ আহোতে দেখিছোঁ যে, শৰাইঘাট দলংৰ ওপৰেদি মানুহ বিলাকে খোজ কাঢ়ি আহিছে। গাড়ী মটৰ একো নাই। মইও তেতিয়া খোজ কাঢ়ি আহি আছোঁ। গাড়ী মটৰ নহাৰ কাৰণে মই ভাবিছিলোঁ 'অট্টাইক' হৈছে। পাচত কেইজন মান মানুহে কলে যে, শৰাইঘাট দলংৰ ওপৰত এখন ট্ৰাকৰ খেলিমেলি লাগি আছে। মই তেতিয়া থানালৈ ফোন কৰি গোটেই কথাটো জানিব পাৰিলোঁ। সেইসময়তে ৰাজ্যিক গৃহমন্ত্ৰীৰ গাড়ীখন ঘোৱা দেখিছিলোঁ। কিন্তু পাচত গম পালো যে, তেখেত তেজপুৰলৈ গলগৈ। তাৰ পাচত মই বিষয়টো মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ লগত আলোচনা কৰিবলৈ আহিছিলোঁ, কিন্তু তেখেতক লগ নাপালোঁ। তেখেতে আজি বিৱৰণী দিলে সেইটো সত্য।

পুলিচৰ কিছুমান বেট আছে। তেওঁলোকে ট্ৰাক আহিলে ১০ টকা আৰু বাচ আহিলে ৫ টকাকৈ লয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ : এইটো কাৰ বেট ?

*শ্ৰীমতী বেবতী দাস : এইটো মিউনিচিপেলটিব বেট। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত ১০ টকাৰ ঠাইত ২০ টকা লোৱাৰ কথা হৈছিল আৰু ফলতে এই পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈছিল বুলি গম পাইছোঁ। তাৰ পাচত বাহুত অহা যাত্ৰীয়েও ইয়াত যোগদান দিলে। এনেকুৱা ধৰণৰ ঘটনা প্ৰায়েই এই পুলিচ চকীটোত হৈ থাকে। সেইকাৰণে এই পুলিচ চকীটোৰ প্ৰতি মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিলোঁ। এই জালুকবাৰী থানাৰ বিষয়ে সিদিনাখনো নানা ৰকমৰ কথা শুনিছিলোঁ। সেইকাৰণে এই চকীটোৰ পৰা তেনেকুৱা আৰু ঘটনা হবৰ আশংকা আছে। আনকি গৰু এবাল দিবলৈ আহোতেও দুটকা আৰু গৰু নিবলৈ আহোতেও পুলিচক দুটকা দিব লাগে।

সিদিনাখন তাত লৰা ছোৱালী বিলাকৰ মাজতো আতংকৰ সৃষ্টি হৈছিল। বাচ বিলাকত অভাৱলোভ আনিব নোৱাৰা কাৰণে বহুত লৰা ছোৱালীয়ে খোজ কাঢ়ি অহাৰ কাৰণে দেৰি হল। বাচত আহিবলৈ সকলোৱে আশংকা

কৰে। কাৰণ বাণ্টাত 'মবাইল কৰ্ট' বহুৱাই দিছে। মই আমাৰ পৰিবহন মন্ত্ৰীক এই বাণ্টাত বেচি বাচ দিয়াৰ কথাও কৈছিলোঁ কিন্তু তেখেতে বাচ বঢ়াব নোৱাৰে বুলি কলে। হাজো, কমলপুৰ, বাইহাতা চাৰি আলি পৰা যি বিলাক বাচ আছে সেইবিলাক সদায়েই অভাৱলড হৈ আছে। ইয়াৰ বাচৰ প্ৰয়োজন আছে। পুলিছে বাটত দিগদাৰ দিয়ে বুলি লৰা-ছোৱালী বাচত নাহে। সিদিনা লৰাছোৱালী বিলাকে বাচত মোক দেখি কলে যে, আজি বাইদেউ আছে যেতিয়া আমাক পুলিছে একো কৰিব নোৱাৰে। মই তেওঁলোকক কলো যে, লৰা ছোৱালী বিলাকক সকলোকে ভৰলুমুখ আৰু কামাখ্যালৈ যাব দিবলগে। তেতিয়া তেওঁলোকে যাবলৈ দিলে।

সেইকাৰণে মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ এই বিষয়টোৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছোঁ। ভৱিষ্যতে যাতে এনেকুৱা গন্দগোল নহয় তাৰ বাবে পুলিচৰ ওপৰত বিশেষ দৃষ্টি ৰাখিব লাগে।

Private Members Resolution

Mr. Speaker : The first resolution is in the name of Shri Abdul Hamid Mazumder. He is absent. The second resolution is in the name of Shri Bhattacharya.

In connection with the adjournment motion of Shri Barua Chief Minister wanted to make a statement. He will make the statement to-morrow.

*Shri Gourisankar Bhattacharjya : Sir, I beg to move that having noted with deep concern the soaring prices of some essential commodities, the Assembly recommends to the Government to take the following steps to bring down prices : (1) Strengthen the public distribution system by a clean and efficient administration so as to eliminate middlemen's exploitation and for distribution of all essential commodities at uniform prices throughout the State within the reach of the common people. (2) Ensure supplies by building stocks resorting to wide-spread procurement of all essential commodities at fair prices, taking into account the cost of the producers. (3) Ensure effectiveness of the

public distribution system through supervision by people's committees as far as possible. (4) De-hoerded hoarded stocks and prevent black marketting. (5) Give every assistance to the growers to grow essential crops within the State itself as far as possible.

(Mr. Speaker vacates the Chair for Mr. L. Boro)

Sir, though I am aware that the power and effectiveness of the Government with regard to control of prices is limited and circumscribed I note that there are atleast some spheres and some measures which the Government can take and being aware of these limitations I have worded my resolutions in as much restrain and constrain a manner as possible so that I may not expect of the Government to much and may not demand of the Government to much ; but at the same time I want to underline that the Government should not wriggle out from the responsibility that it has and should not avoid using the power that it can exercise in order to give relief to the people and save the consumers from the greedy clutches of the corrupt officers and dishonest traders. Sir, above soaring prices of some essential commodities. I have not said that prices of all essential commodities are soaring for example the prices of wheat is taking India as a whole most important and taking Assam only as second most important serial. So far as the price of wheat is concerned in comparison with prices of last year it is slightly lower this year and so far as the price of rice in the open market is concerned that also is slightly lower this year than what it was at the relevant period at the open market last year. Though so far as so-called controlled fair price shops the price this year is higher than the price last year. Though again the price which was paid to the paddy grower this year was lower than the price which was paid to the paddy

growers last year. But though the position of cereal as a whole may not be said to be soaring higher. But these cereals only are not the essential commodities. There are other essential commodities also for example edible oil, then animal, vegetable protein that is to say dal or meat or fish or egg, salt and some other things. So far as the non-cereal items are concerned the trend is very difficult and dangerous and in Assam, in particular, the prices are soaring, more soaring than in other States. I shall not make the Assam Government responsible for which it has no responsibility. Therefore, I shall further, confine myself this sphere and arena in which Assam Government acts. Sir, first of all, let us take the question of edible oil. Everybody knows that in Assam we produce only 30 to 35 per cent of the oil seeds of our need and 65 to 70 per cent of the oil seeds are imported from outside. Some times even they go in oil form. So Assam may not be said to be self-sufficient in the matter of edible oil be that mustard, be that pure rape, ground-nut, we have to import from outside. How, even in India taken the country as a whole, is not self-sufficient. Even India is to import edible oil seeds from outside. We know that in 1976 some 62 thousands of tons of oil seeds from America, Canada and South America and almost all of them had made black marketing of their licences and therefore, those oil seeds could not come. Therefore, from January onwards there was scarcity, special scarcity of these materials in India as a whole. To meet it the new Government as soon as it came to power approached the Canadian Government and due to its munificence 30,000 tons of rape seeds were received by the Government of India as a Sift. Out of those 30,000 tons, 2,000 tons were allotted to Assam and the Government of Assam, instead of taking the delivery of those 2,000 tons of rapeseed-oil through the State-Fed.

their own Cooperative Supply Organisation, have decided to give the license or permit to lift the same through some Private Traders of Assam. Sir, it has already been placed and admitted on the floor of the House by the Chief Minister that these private traders who were allotted these 2,000 tons have only lifted upto 10th of October 870.9 tons of unrefined rapeseeds oil and they got refined out of that only 617.6 tons. It appears that all these firms did not lift at all upto 10th of October, for example, One Rajib Bhargab of Gauhati, Ashok Kumar and Pradip Kumar and so on and so forth. Then, again, sir, one Pradip Kumar Gogoi did not lift any oil whatsoever. So, it can be easily imagined that our quota was small and these two thousand tons were not sufficient to meet the needs. But the Government even when it has its own machinery did immediately lift it from Calcutta and they prefer to give some such people and some of these names are very well known in Assam's business world like M. M. Kothari and so on. But, sir, I am not going to elaborate that aspect of the matter. But the fact is that more than half of the unrefined rapeseeds-oil was not lifted by the licensing allottees of the Government and the result was that the situation which was already bad became worse. Furthermore, Government of India had formulated that it would be possible to give refined rapeseed-oil at Rs. 6.60p per litre. But at any rate even for more than far-off places of India the price of rapeseeds-oil should not be under any circumstances more than Rs. 7.50p per litre. Rs. 7.50p was fixed as the price for refined rapeseeds-oil. Flouting that direction of the Government of India who had given Assam Government this quota of 2,000 tons, here the Government of Assam had decided to fix the price of refined rapeseeds oil at Rs. 8.15p per litre. But even then the matter does not end there and the allottees or some of them who were favoured by the Government of Assam had

scarcely sold the reape-seeds-oil. Some of them had mixed with that some mustard-oil and they sold the adulterated, salled mustared oil, at a price ranging from Rs. 12, 13 and 14 per litre. That became the position of edible oil. Sir, now my submission is that while the Government should take advantage of the seed-loans of Rs. 2 crores which had been advanced by the Government of India to raise the rape-seeds, they should also see that whatever oil-seeds come to this State and can be brought to this State is properly crushed and refined and they are given to the consumers at a fair-price instead of the private monopolistic traders being given the allotment. The Government has claimed throughout the whole State they have got 664 or something like that numbers of co-operative societies. They have got their own Statefed. Government should see that at last these scarce commodities are given through these Government patronised agencies and that the distribution is supervised by the People's Committees so that the cooperators themselves cannot do any black-marketing. Well, I am sorry to say so. But then, sir, I have to say so because the record of cooperatives is not really enterprising. Many business men have become the executives of the Cooperative Societies and many cooperative societies are indulging in black marketing. Therefore, here is need for supervision and supervision by the Peoples Committees in the matter of receipts and distribution of all these scarce and essential commodities like edible oil. As I said, sir, Government should make the maximum use of the seed-loans received from the Government of India in giving to those who can produce oil-seeds. Sir, in Assam some bypes of oil-seed, perticularly musterd seeds, can be raised and even now these types of oil-seeds can be raised as the season is not yet over.

Therefore their is great need of supervision by the people's Committee in the matter of receipt and distri-

bution of all scarce essential commodities like edible oil and I should say that Government should use maximum seed loan received from Government of India and giving the opportunity for growing of oil-seeds in Assam particularly, I should say that not only mustered seed but Government should give emphasis for growing rapeseeds and to see that more mustard seeds are produced within the State itself. The other day the Revenue-cum Relief Minister said that Government has drawn up plans for growing wheat. While it is most important we should grow wheat I beg to submit and suggest at this moment that India has enough surplus stock of wheat. But then India has not enough oil seeds, and as it is a seasonal crop the Government of Assam in particular should give more emphasis for growing oil seeds rather than the importance given to the growing of wheat because in the coming year also the position of oil seed may not be easy not only for Assam but for the whole of India. Sir, we are hearing as to how these black-marketers are being patronised Government of Assam and how they have played tricks not only with regard to the oil seed and edible oil but there are other items also where the performance of the Government is not better. An example Sir, I should say about salt which is in abundance in India, so far as Assam is concerned the main problem is only to bring salt from west Corst and also interior parts of Gujrat. Now in the rest of India the average price of salt per kg. has been from 35 paise to 40 paise. But in Assam the price of salt has been ranging from 50 paise to 80 paise per kg. salt. Could have been brought through the STATFED but instead of bringing through STATFED contract has been given to business firms who created artificial scarcity in order to raise prices and to get optimum profit and sometime with the connivance of the Government this salt goes outside India and they are allowed to go to Bangladesh via Karimganj. Sir, recently

12,000 bags of salt passed to Bangladesh with the Knowledge and connivance of the Government of Assam These things have been given in the Newspaper but there was no contradiction. Now is there any salt to be exported to Bangladesh or to Pakistan or to any other Country ? It should be a matter for Government of India. Assam Government should see that the prices of salt in Assam comes at par with the rest of India. It is that the price level of all essential commodities should be more or less the same throughout the whole of India. There is no reason why salt can be sold at 35p per kg. at Calcutta and it should be sold at 50p per kg. at Gauhati. But this can happen only because of the bad handling and due to official corruption of the Government machinery.

Sir, with regard to these dal, pulses, these are very important vegetable protein and Assam is a place where various types of dal can be grown. We have been in the past in our own villages luxuriant growth of kheswari Dal (of course now this has been banned), Matikalai, Masur Dal, Mug Dal, then Arhar Dal, to some extent boot were grown and of late the tendency of growing pulses is diminishing in our State. And it appears that Government has not given much encouragement in this respect. Growing of pulses would have very much bearing on our economy. Firstly because it would have the use that while the pulses itself can be used by human being, its harbs could be of use to the animals. Secondly the Botanists said where the pulses grow there is nitrogen in the area. Thirdly the pressure on the weak transport system of Assam to a very great extent can be minimised and last but not the least a lot of money that goes out from the common people of Assam could be saved. Therefore Sir, Government, I think should take more active interest in the matter of growing pulses. But I have seen that so far as the submission made by the Revenue-cum-Rehabilitation Minis-

ter is concerned, no such scheme has been taken for growing pulses. Recently Sir, he has allotted some fund in the shape of seed loan to the growers for growing this crop like Matikalai, Masurdal, Mug dal, etc. so we can grow more and do not depend on outside supply.

On 10.10.77 when an assessment was made at Gauhati market it was found that the prices per kg. of Masurdal in the retail market was 3.50 p. Arahar at Rs. 4.20 p, Mug dal at Rs. 3.60 and salt at 50 p. per kg.

The so called Mustard Oil said to be a controlled item and the control price was Rs 10.00 per kg. and so students' necessities like paper was sold at Rs. 1.30 p per dista. Now that was the position in just a month back but even after one month the position is not what was stated.

But while we have been stagnating at least in that soaring prices the position in the world market and at least in the Indian market is eased to some extent. The 'Statesman' dated 7th November has given an analysis of the position of commodity prices and finance of India. It has been given the details of how the prices of 37 basic commodities have declined in the last few months. The 'Statesman' has also given a comparative table wherein it has been said that while in 1976 the prices of Food commodities stood at 154.7 by September 24, 1977 these rose very high. It includes within this period the prices of pulses, oil and everything which waved very high, as high as 176.8. Then by October, it came down by 3. That is not much of a decline because in comparison with 1976 even now it is pretty high. In some of our matters of course, there has been some reasonable or encouraging decline in the prices. Be that as it may, we find that this trend of a going down has not been reflected in Assam's markets. Now, as I said that this trend does not mean that we should be very much enlivened or happy that things

are very much on the better side. I have placed that this slight decline of some 37 basic commodities has already created a consternation in the business world, not only Indian but International. So sensitive they are, if we are to use the words of this paper, there is much concern at the moment regarding the State of the International economy in general and the business in particular. Therefore they have alerted the business circle to take steps to make halt the fall in prices. We should try to stop these activities,—but the task is not quite easy.

Now that being rather a broad sphere, I don't propose to dilate on that, because I am too small to consider the international or even national price sphere. But the position so far as this State is concerned which also may be compared with the position of the rest of India that position we cannot grove. Now, the otherday, I am glad that my friend Shri Khound is present here, he made certain claims or rather he gave me certain credits. He called me his 'Guru'. I was never. I had never that audacity or impertinence to call myself his Guru. I was never a teacher in anything. Of course, I had proud privilege of being his colleague and I value with great pride that association. That is true. But I did never acted as his teacher. At any rate he wants to correct me by saying that when I said that since the Government the present Janata Government came to power the overall rise in prices has been high enough—2½ per cent high. He said that when Mohon Dharia came to the scene it has become higher by 12½ percent. With all respect to Mohon Dharia I must say that even thereafter when the Janata Party came to power the prices are rising. But it is not that there has been 12½ percent rise since the Janata Government came to power during April and May onwards. And I shall try to show the dangerous trend that is developing in our Indian economy.

It has been quoted from the business tender that from 1951 to 1962 in these years the overall rise in the prices, i. e., wholesale prices was 65% that is to say the average increase in price per year during the period from 1951 since the birth of Republic at the rate of 2.25%. Thereafter came Indira Gandhi. Mrs. Gandhi came in 1966 with the promise of 'Garibi Hotao' and build socialism. After this, 'Garibi Hotao' business prices instead of falling began to rise further. By 1976 the price rose by 90%, that is to say at the rate of 8% per year. From April 1976, the rise was stiffer. By April, 1977 it was found that during that year from 1st April, 1976 to 31st of March, 1977 in this period, the rise was near about 121%. I am not going to say that after the Janata Government came to power the wind has been blowing the other way. We are now free from dangers of black-marketers and other social enemies. If liberty is given to a black-marketers you will be grabbed, this is our misfortune. Therefore, I want to be fully aware of the difficulties and dangers that are still there and I am also further aware that when you give liberty, you give liberty, you cannot choose people right and Just. When liberty has been given, everybody has been given this liberty. While the State Government employees are having this liberty for picketing for 3 days for 72 hours, similarly, these black-marketers, they are also trying to have some liberties to rob people. Liberty, after all is a thing which can be used — may be misused. Therefore, I do admit that there may be some jubilation on the part of the black-marketers to think now that there is liberty, we shall be free now to loot, that may be the thing also. We shall have to see that no social element can be allowed to use liberty as a license. Government shall have to be firm in seeing that the service to the people is ensured.

Therefore, when I am looking to the problem of widening price rise, I do not want to make it partisan. Sir,

I told you only by having of right system, we shall have to bring a total revolution to the economy and polity of the country. Then only there may be a change. Sir, at any rate, as I said, the trend has been dangerous, So far as the figures of Assam are concerned, we have got no special machinery on which we can rely. We have got some figures in consumers prices for a few towns like, Gauhati, Tinsukia and Silchar. These are not reliable. In most cases these are imaginary. What comes out in the Gazette and Newspapers does not tally with market.

In this period there was emergency. Every type of dictatorship, every type of totalitarianism has got a check, and that check gave some relief but that relief is bound to be temporary.

I have said the other day and I referred to the big figures of India—for example during the Indira regime the wealth of Tatas, Birlas, Singhanias and Mofatlal went up. I am saying for Birla—from 520.6, Birla's assets went up to 974 crores, Mofatlal's from 106 to 264, Singhanias from 266.8 to 284. I do not know what type of increase and decrease was for others during the period of emergency to whom Government of Assam had given the licenses, but we have seen in Assam had given the licenses, but we have in Assam also in spite of emergency some big houses, big men slumped. Liberty does not mean laissez faire. This has to be remembered. Liberty also implies that there may be reasonable restriction. If it is without restriction that is not liberty. Therefore, when the Janata Government has said that they want a new economy, Janata Government has made it clear, I have said it with a purpose and do not harbour under the idea that I am going to say let us go on beating the drum of Janata Government. I am not saying this. Let us not try to avoid our own responsibility by trying to shift the burden to some other. If by their new economic

policy they have said something which is against the people of India, people of India know how to overthrow anybody. No Government was so powerful or horizontal and vertically rooted in all aspects than the Indira Government; yet this Indira Government was rejected wholesale by the people. So, if Janata Government also does something which is anti-people, the people will know how to give an answer. Let us only take to this that Janata Government has said that, look here when we have said that there is no necessity of any cordon and all the cordons generated today in item No 3, Sir, we have got it. That was the result of cordon. What the Chief Minister has said, that is substantially correct and after that what the lady had added that is also correct. But the point was that Municipal Corp. needs Rs. 10/-, then Police Chowki for their own, need another rupees ten; therefore, Rs. 20/- was demanded and then the quarrel started. That these cordons have become unpopular. I think I need not explain it further. And, the Central Government has said 'Go to the market, purchase from the peasantry; but after harvest do not play a game like this. You are purchasing the paddy from the peasantry at Rs. 74/- per quintal. That paddy you are issuing to the tea gardens for tea labourer at 171.50 P per quintal and that you are selling as rice to consumers at Rs. 155/- per quintal; do not play that game. If you cannot afford to feed the people take from us. We have enough stock at Rs. 143/- per quintal. But we do not force you. But to peasantry you must give 77-. If you do not we shall ask others to give. Nobody has barred 664 co-operatives to purchase paddy. If you have got no money the Reserve Bank is there to give money to the co-operatives provided they are utilized for the purpose. Reserve Bank has never been miser in giving advances to the co-operatives when those money is utilized properly. Government, has many co-operatives, make them cleansed, remove

corruption out of them, make them more powerful ; let it be guided by the Peoples' Committees, purchase paddy and keep a stock, interven in the market. You must take the full responsibility. No where in Assam there is statutory rationing. Therefore, even if price rises by 5 paise, hazards and difficulties that are there and the insecurities that are there they will be removed. But why should there be rise by 5 paise ? That can be stopped if administration is more efficient, less corrupt, if co-operatives are real co-operatives, and if they are under peoples supervision. Therefore, without going to leisses faire you need not have cordonings and all this. We have demanded so far as food marketing is concerned, and so far as wholesale trade in food grains is concerned, it should be state monopoly. And, even now we say if we have all this sort of liberalised market where there may be social control and State's intervention ; if that does not succeed well the door for the monopoly take over of food trade, whole sale food trade by the Government that cannot be ruled out. Can you go for such an experiment keeping the people in insufficiency or in uncertainty ? No. Therefore, there should be the reserve power in the hand of the State and the Co-operatives should be cleansed. They should be made more efficient, more popular, more purposive and there should not be any slackening of the procurement drive. One thing I have often heard that these black-marketeers and hoarders, they take advantage of the difficulty of the peasant and they make distressed purchase and these peasant make distressed sale. What does it mean ? It means that when harvest goes on they have to sell it. If they do not get the fixed market they make even sale at a lower prices. Let the Government ensure that entire stock, marketable surpluses that will go to the market, the entire stock will be purchased by the co-operative machinery paying Rs. 77/-.

How ? Because you have said every citizen is a member of

the co-operative and in our State there are 664 co-operatives; let them go to the field. Is there any difficulty of money? If so, borrow, take loan and make purchase. If you can intervene that way then these traders shall have to purchase them at a higher price and not at a lower price.

In this Resolution I have enumerated all this which I need not explain here again. Lastly, I want to say that this Resolution is not my brain wave; I must say that I have got no originality in making it. There was a Conference of the Trade Unions of India, where all the Trade Union Centres except AITUC and a part of INTUC participated there; all of them assembled in Delhi; there was a Convention and in that Convention, this broadline or guideline that was unanimously accepted. This Resolution is not from the cultivators' end; this Resolution is one which has come from the workers Conference, and it is a glory of the working class that the working class has seen that the peasantry also should be given proper price that our economy cannot succeed if it continues to be an economy of consumerism, urbanism and elitism; that economy will only succeed which will be a peoples' economy and peasantry constitute 80% of the people. With these few words, I commend this Resolution for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 2-30 p.m.

The House reassembled after lunch with Hon'ble Deputy Speaker in the Chair.

* Shri Dulal Chandra Khound: Mr. Deputy Speaker, Sir, Hon'ble Member Shri Bhattacharjya is not here. I congratulate him for raising this very serious problem in the floor of the house. This is the most serious problem faced by our society to day which makes the lives of our

common people unbearable for last 30 years. While supporting this resolutions, on principle I would like to make some observations. Sir, before I make my observations on different points I want to clear my premises i. e. I am not here just to criticise this party and that party in relation to the rising prices in our country. But rather I would like to discuss the context of the society in which the rising prices has become acute or rather the most acute problem facing our people. Sir, price rises because of various reasons. When there is shortage of production and demand is higher than the supply, prices may rise and when there is some sort of fall in the production due to natural calamity or any other thing, the prices may rise, prices may also rise when in the society in comparison to the availability of the goods, the total money supply rises and the prices may also rise in the society where the traders are in a position to hold back the goods from the market and this analysis which is most serious because of the rising prices in our society. Sir, our society today whoever may be at fault whether it is the Congress at fault or the Janata at fault, it is not the main question. The main point is today our society is out and out a capitalist society, growing up to the monopolist up to the financial capitalists and that is the character of our society. Sir, there is a saying that the capitalism grows and the socialism built, while the capitalism grows with efforts, socialism grows automatically. After independence a rapid capitalist economy started developing in our society which has gone back to the monopolists. As Shri Bhattacharyya has given the figures Birla's wealth have gone up from 600 crores to 900 crores. But, sir before I go to the next I would like to say that in 1967 Birla's wealth was only 600 crores and now it has gone to about 950 crores. Tata Company's capital was just 48 crores in 1947 and it is now more than 1100 crores. That

is the rate of growth of capitalism in our society and therefore if capitalism develops, two things have taken place at a time that is the monopolist, big traders and hoarders they had the economic power, they had the financial power to hold back the goods from the market and the Commercial Banks, even the Nationalised Banks they are now holding this. And you know, Sir even the Commercial Banks, may the Nationalised Banks advancing money to enable the big traders, Blackmarketters and hoarders to hold back the good from the market. That is one thing. Second thing is in course of our economic development, in course of our Five Year Plan development, deficit finance has been resorted to and this has created tremendous amount of money supply in the society which has created inflation in the society and on the other had this has also forced our people of fight against this. This has forced our people to fight for rising wages, enhancement of wages enhancement of Dearness Allowances, bonus etc. This has forced the people to fight just for living. Therefore, a situation has been created in our society. Sir, in a capitals society also it is seen that when even the production rises the prices also rise and that is the character of the capitals society. If we take the example of United States of America, the richest country in the world, there also every year the price is rising at the rate of 1.5% and that is not my estimate, that is the estimate made by the United Nations Organisation and here in India what do we find? In 1951-61, total production in India was 51 M.T and now it is 175 M.T. But prices are rising. Somebody may say population is also rising. Let me take another example. The cloth market of India, the textile market. Everybody is saying, all the traders, all the producers are saying that there is glut in cotton market and that is textile market. Textile goods cannot be sold, Godowns are full, they cannot be sold in the market and its price is falling? Price is not falling inspite of availa-

bility of the goods, inspite of excessive amount of produce, according to the estimates of the traders, the price is not falling; rather the price is gradually rising. You know, Sir, in 1931-34, i.e., right from 31 to 34 the worst depression ever occurred in the capitalist world. Things were burnt up, things were destroyed; ship-leads of goods were sunk in the Pacific and the Atlantic oceans to keep up the price by the American Government and the traders get there price. That situation today is prevailing in India. Sir, the index number is shown but this index number is the most misleading thing in the market whether it is consumers index number or whether it is the wholesale index number, it is the most misleading thing and then the average price falling or rising that is also the most misleading thing because that does not reveal the actual position of the common people. Suppose, Sir, the price of rice is rising and the price of butter is falling, the average price is remaining constant. Rice price is rising butter price is falling, average price remaining constant according to the index number. Will it be the same for the peasants or the workers though according to the index number the price is remaining constant? It will not. And the lives of the common people are affected by these index numbers. But even taking as an indication this index number shows that in the market which is dominated by the monopoly power the so called forces of demand and supply cannot freely play because who are the sellers now and who are the buyers? For primary products or in other words which are called agricultural products, for agricultural products the monopolists are the buyers and for industrial goods the monopolists are the sellers. So what happens to the monopolists? When agriculturists are to sell their produce the price is forced down. Sir, somebody was talking here, particularly Shri Bhattacharje, I remind him though he is not present here at least, I hope he will come to learn my talk about this,

what was the price of wheat when the peasants were selling ? The Central Government price was Rs. 110/- per quintal and the peasants were selling at Rs. 74/- per quintal. Why ? Because who are the ultimate buyers ? In the market you may say small traders but who are the ultimate buyers of all these things ? Then again, can there be in the modern society a separate market for Assam, a separate market for Bihar ? Now a days the market is so organised that it is now international market. Not only national it is international market and no buyer under this system can be in a market insulated from other parts of the market. It is not possible because one fluctuation in stock in New York in 1929 crashed down the entire countries throughout the world. You know the share price had fallen by some points in New York in 1929 and therefore our Punjab peasants had to sell their stock. So, it is so interlinked that one market, one part of the country cannot be insulated against the other part. When they monopolise, they monopolise the whole market the whole country and those monopolists with hundreds and hundreds of crores of rupees they have got more power than our Government has got to monopoly the market and therefore what is the situation today ? You go to the market. Shri Bhattacharjee was quoting the Statesman. It is very good. The Statesman has given some figures but what is actually happening in Gauhati, What is happening at Jorhat, what is happening at Dibrugarh ? Is there baby food available in the market ? No. Is Dalda available in the market ? At least Jorhat it is not available, it is not available at Dibrugarh, I know. What is the price of pulses ? Yesterday morning I went to Jorhat market, it was Rs. 4.50. So, Sir, instead of these talks that somewhere the price is falling let us see the price of what types of commodities are falling. The commodities which go to the industrialists as raw materials, which go to the industrialists to feed their industries, their

prices are falling just after the harvest but industrial goods, finished goods, consumer goods their prices are not falling; their prices are rising and they are being hoarded they are being black marketed and to raise the price what is happening today? Whatever industrial capacity we have got that is not utilised. What has happened regarding Banaspatti in Gujaraot? Only 40% of the installed capacity is being utilised. Why? Because no demand and supply force can play. That is one thing. The second thing is that by producing, these monopolists can earn more profit and can lower price received by the peasants. So, 40% of the installed capacity is being utilised inspite of emergency inspite of everything. Hundred percent installed capacity has never been used in India. Sir, in textile the Government made a rule that by every mill at least 30% of the cloth must be standard cloth what is called Janata cloth, cheap cloth for the common people. Is it being produced? No big mill is producing Janata cloth, no big mill is producing standard cloth. They are producing super fine cloths and I think artificial cloth. They are giving contract for their quota to produce the Janata cloth or standard cloth to the small uneconomic mills and these uneconomic mills are producing whatever amount of Janata cloth which is coming to the market but these big mills whether it is D.C.M. or Mafatlal nobody is producing it. So, this is the position. Therefore, Sir, it is not just a question of shortage of production, it is something more than that. Now, Sir, in such a society if we are to hold the price line, what are the measures we are to take? I am not going to say that the State Government is not responsible, I am not going to say that the Central Government is not responsible. They are responsible, I am coming to it. But what are the measures necessary? Unless there is a planned distribution of the produce can anybody hold the price line? I think many of the Hon'ble members have gone through

a report published by the United Nations Organisation published in 1975. The U.N.O. made total survey of the world regarding the price rice and it came to the conclusion. That except Soviet Union and East European countries in all the countries of the world prices were rising.

(Voice : what about China ?) I know it. At that period of time there was some turmoil in China, but now it has stabilised in China also. This UNO came to the conclusion that in the Socialist countries price did not increase in last 20 years. But in the capitalist countries prices increased. What is this ? The disease is in the system itself. It is not that who is the Prime Minister, whether Indira Gandhi is the Prime Minister or Morarji Deshai is the Prime Minister who is the Chief Minister of Assam. The disease is in the system itself. What is happening in our country ? For the last 30 years in our country we have been following a path and that path has created in India the growth of unadulterated and unbridled capitalism leading to the monopoly capitalism and finance capitalism. That creates also the political crisis. In 1967 this economic crisis created political crisis and the whole country, whole economy became unstable due to this problem. I full agree with the resolution in this respect that there must be a public distribution system under the control of the Government. The Government must take this responsibility that whatever is produced in the country will be properly distributed at reasonable prices. That responsibility is the responsibility of Government. Whoever runs the Government I do not care. If any Government want to hold the price line and minimise the miseries and sufferings of the common people they must accept this, that is, the public distribution system. I do not know how Mr. Bhattacharya came to know that this demand originated in the Trade Union conference only the other day. I will refer him to the election manifesto of 1962 General Election of the left and progressive parties. All

the Left and progressive parties demanded this very thing that there must be a public distribution system. Our economy is a developing economy and in developing economy money is injected to the economy and more and more money is injected. unless price is hold by Government price is bound to rise. Because the injected money will create spark and that will create inflationary condition. It is due to the deficit financing, but if the price line hold this crisis can be averted. It has been accepted by all. To-day Shri Chandra Shekhar, President of the Janata Party has also accepted the public distribution system and ther Civil Supplies Minister Shri Mohan Dharia has also accepted it. The Congress party has also accepted in principle that there must be public distribution system. The other parties have demanded it. What is the result ? There is no public distribution system in India to-day. Whatever responsibility was taken by Government it has been shrinking. (Voice: what is the position in Kerala ?) Only under the limited capacity, because the State Government has to work under serious limitation, something was being tried in Kerala. I do not say that is the public distribution system. I can say that it is be best in the country. It is also under serious limitation because of our Constitutional position and more so Kerala being a deficit State. Sir, public distribution system is not the question of money and who is giving the price. Because a trade can give more prise at a time when he knows that it will be convenient for him to squeez price from the consumers. The Government, when it gives price to the producers it must be reasonable and when it takes price from the consumers it must also be reasonable. That is the difference between a trader and the Government. But unless there is a stock can there be a public distribution system ? Everybody is talking about the buffer stock as if we are more than sufficient. Not at all. We have got a buffer stock of 4.5 million tons. To be on the

safe side India requires the buffer stock of rice of 12 million tons. Because our agriculture is dependent on the monsoon, if there is drought to-day, if there is crop failure will the buffer stock be sufficient? Will it be able to hold the price line of rice? It will be completely impossible. Therefore, Sir, to run it perfectly it must be free from administrative corruption which has been mentioned in the resolution and I agree that there must not be any corruption in the food; there must not be any corruption in the administration of the food. But even then if there is honesty and efficiency in the administration and if there is no stock procured by the Government can it run the public distribution system? Can anybody imagine when the monopolists are operating in the market through innumerable agents, can anybody imagine that in a free market competing with the monopolists our Government can procure? Therefore, Sir while supporting this resolution I demand, I request also that for the successful carrying out this resolution the Central Government will have to alter its policy. Unless the Center alter the policy this is not possible. Public distribution system will die out and collapse and no State Government can continue it. Then Sir, it is connected with various other things. There is the question of remunerative price to the peasants to the primary producers whom, in our economic term, call them the primary producers. When the monopolists operate in the market and if there is no public agency then due to the manipulation of the market by the capitalists the peasants will have to resort to distress sale at the lowest possible price. To-day what will be the price of rice in Assam? If there is no Agricultural price Commission and Government intervention who will decide the price of paddy in Assam? It will not be decided by the traders in Assam. The price of paddy in Assam will be decided by somebody in Calcutta and somebody

in Delhi unless public authority intervenes. Therefore, Sir, I demand further remunerative price to the peasants. At the same time we must also encourage the production. But what we require for production. We have got to give the land to the producers. We are not giving land to the tillers till now. Sir, we have given no land that we cannot say. We have given. What is the percentage that I do not know. But atleast I know that what was promised was not done. This much I know. Something was done. But what was promised was not carried out. Regarding inputs, prices are rising though it does not mean that prices of mustard oil alone is rising, prices of agricultural inputs are also rising. Prices of seeds are also rising. Therefore, cost of agriculture produce is growing. Unless we can give remunerative prices to the peasants covering this cost of agriculture produce, production is not going to rise. Then what facilities we are giving to the people to provide irrigation. What is the percentage of irrigated land in our country? I think that will not be more than 6 or 7 percent if all the projects are functioning. I know many of them are not functioning. Therefore, these are inter-related and on the other hand, we must be able to procure not only from the agriculturists but also from the industrialists and traders. Whether it is from the agriculturists or from the industrialists, the monopolists must be taken over by the Government. Big stocks must be distributed by the Government at a reasonable price. Let the Government decide what is the cost of production and take over the entire stock and distribute it at a reasonable price in a reasonable manner planned manner. That will only hope in halting the price line. Therefore, total procurement, I say, would not only be agriculture goods but also procurement of industrial goods. Connected to it, Government should force the industrialists, force the houses of mills and industrialists to produce up to ten

capacity. The private sector for monopoly market manipulation they are not utilising to the installed capacity. Let them utilise to the fullest capacity. Then only production will increase and the Government will get things to distribute.

Sir, I have already indicated these. I do not say Government has not intervened, but it has not successfully intervened anything. Whatever effort the Chife Minister is making at some time regarding mustard oil prices in the last one year he has redeemed from the job. Now it has not resorted to what is called voluntary price fixation. The traders are given to fix price. The big traders have assuured the Prime Minister, Morarji Dessi that for 7 months they would not increase the prices. What does it man. What is the inherent thing behind it. This means that there is a parallel Government, traders Government. That traders Government can rise prices or lower the prices because they are monopolists, because they are willing to fix the prices voluntarily, they have informed the Prime Minister that they will not increase prices for 7 month. It's a Government giving fair play in the price situation? Government has no control. This means only the monopoly traders have got the monopoly control over the prices. How the traders will voluntarily fix the prices? What is the mechanism. Suppose, Sir, the real price of palse is Rs. 3'00. Suddenly it rises to Rs. 3'75. Then there will be some protest. People will sout, somebody will go to Deputy Commissioner, ring up the Chambers of Commerce. Then The Deputy Commissioner will inform that they will sit together and have discussion over it. After discussion publicity is given that price is lowered from 3'75 to 3'50. But actually this has not lowered the price rather it is inressed from Rs. 3'00 to 3'50. This is the mechanism of voluntary price fixation to which our Government is relying very much and resorting to. This is the position.

Sir, this price problem has got two sides. One side is short term measure, which gives some relief to the people. The other is long term measure. The short term measure is the public distribution system in a planned manner and procured by the Government and other public authorities. But on the other hand, I want to tell a word of caution here that if somebody thinks that under this system of unbridled capitalism in our country that prices can be halted altogether, Sir, I think, he is dead wrong. It is not possible, it was not possible even in west Germany, America, France and it would not be possible in India, particularly in a developing country. Unless the very system is changed it is not possible to halt the price line. India has shown it. In Czechoslovakia can you say prices of essential commodities are rising. Not because there is somebody 'obatar'. Are there not the same people like ours. They altered their system a concrete planning system under which monopoly cannot grow, under which means of production not owned by private capitalists but by the State for the people. Therefore, it was possible there. But even then Sir, keeping long term view in mind we must take some short term measures so that these monopolist traders, blackmarketeers, hoarders are checked, so that they cannot halt our public distribution, they cannot play with the life of our common people. Therefore, any Government worth the name must take some measures. Sir, much talk has been going on here about co-operative society or public sector. Sir, one thing, public sector or co-operative society is not socialism. Failure or no failure, even the successful co-operative society is not socialism. Whether it is socialist co-operative or capitalist, co-operative that depends upon who runs the co-operative, who wields the power and for whom the co-operative is functioning. That is the main thing. But on the other hand, we must not try to denigrate the Co-operative Societies. We must not

try to weaken the co-operative societies which have got some mistakes. Our efforts must be to remove those mistakes because here it is a system of popular participation though it is not a socialism. Sir, there it is a democratic popular participation which does not lead to the concentration of the wealth to the few or to some individuals or in the hands of some monopoly houses. Therefore, sir, we must strengthen it. Similarly, the public sector is not by itself a socialism not it is a capitalism. But the same public sector run by the Government of the working classes may be described as rock-bottom foundation of socialism. But even then the public sector run by the State and the popular intervention is there and the public sector which does not lead to the concentration of wealth in the hands of the few it is preferable to have that type of public sectors though it is not a socialistic sector in the real sense. So, sir, this is the position. My friend Mr. Bhattacharyya, as he declines to be my teacher, so I call him my friend, suffers from a serious contradiction. His intention is good, I suppose. As far as I know, his intention is good as he wants that people should get the things at a reasonable price. On the other hand, the method he adopted is quite contradictory. His intention is good but how the public distribution system and the monopoly can go together. How, these two things can go together? Sir, what is the crisis in Indian economy? Sir, as you know, ours is a mixed economy and the public sector became the appendage of private sectors. Our public sector is helping the private sector. But how here the wolf and sheep can go together? Sir, here the Co-operative Societies run by our poor villagers are getting the money from the Reserve Bank but the people are not trained from the Bombay Administrative Business Management. They will have to run their cooperative Societies by themselves. Sir, what is the history of the Cooperative Move-

ment of India? Co-operative societies started first in 1904. In Madras it was started first. So, sir, what is necessary? Unless it is helped by the Government no useful purpose will be served. Some spoon-feeding is necessary as it is necessary in the case of child. If we do not feed the child with the spoon, child will die. But if you try to feed the man with the spoon, I need not mention what will be result. But if you do not feed the child with spoon, you know what will be the result.

Mr. Dy. Speaker: Your time is already over. You try to finish.

Shri Dulal Chandra Khound— Yes, sir, I am concluding. Therefore, sir, let us remove this contradiction. I am not raising the question of parties. I am not raising the question as who belongs to what party. I am raising this problem as it is a national problem. Here is a problem where we stand together. Therefore, sir, I do not think that people belonging to Janata party or people belonging to the other parties or the members of Birla, Tata or Mafatlal, should exploit our people. I, as a member of the Communist Party, do not want it. Therefore, sir, let us stand together, let us move unitedly and if we can do that then we will be able to solve the problem. With these words, sir, I conclude.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, I want to raise a very important and serious matter as I have received the information just now. Today, there was a student demonstration before the D. C's court against the increasation city-bus-fares. Sir, though the demonstration was peaceful the police made the lathi-charge and a result of that one Shri Dhiraj Baisya, a student of Arya Vidyapith, one Shri Nasim Ali, a student of Prag-jyotish School, one Shri Monideep, a student of Class V of Gopal Boro School and one Smti. Archana Takuria of T. C. Girl School were seriously injured. Sir, demonstration was peaceful. But even then the Police had to make

the lathi-charge. It is also reported the mounted police was also used. Sir, I do not understand how the Police had to make the Lathi-charge when the demonstration was peaceful. Sir, I have repeatedly enquired of it whether the demonstration was peacefully or not when I got the information and I am told that the demonstration was peaceful. Therefore, Sir, I want to know from the Hon'ble Chief Minister why and under what circumstances the Police had to make the lathi-charge resulting in injuries to the innocent students?

Shri Sarat Chandra Singha (Chief Minister): Sir, I shall have to collect the information and then to apprise the House.

Mr. Badan Chandra Talukder : There is a point of order sir. I have got the amendment and from this I could gather that the notice of the amendment has been given to the Secretary on 8.11.77 According to the Rules 124 Sub-rule 1 "If a copy of such amendment has not been sent to the Secretary one clear day before the day fixed for the discussion of the resolution, any member may object to the moving of the amendment, and such objection shall prevail unless the Speaker in his discretion allows the amendment to be moved." Whether this notice has been submitted in time or not. There is another point Sir ; under Rule 123 "After a resolution has been moved any member may, subject to all the rules relating to resolutions, move an amendment to such resolution" that, means just after the resolution is moved, but the amendment cannot be moved after the discussion took place.

Mr. Deputy Speaker : There is a precedent in this House.

Shri Dulal Chandra Barua : We have got no objection for this. The mover of the amendment may move the amendment and speak on the subject.

Mr. Deputy Speaker : It is clear ; there is no fixed time under rule 123.

Shri Dulal Chandra Barua : Any member may speak after the resolution has been moved.

Mr. Deputy Speaker : The amendment can be moved i. e. the resolution is to be moved first by the mover and not just after the amendment is moved. Regarding giving permission it is clear that notice is to be sent and if it is satisfied the mover may be allowed to move the resolution.

Mr. Badan Talukder : I want to know whether that is the amendment of the Rule 103 that any amendment(Finteruption)

Shri Mohd. Idris : (Minister) Sir, notice of this amendment was given. It was before the Speaker.

Mr. Deputy Speaker : After the resolution is moved them the amendment is to be discussed.

Mr. Badan Talukder : The question is separate. After taking almost all the Honble members we will share in it.

Mr. Deputy Speaker : The resolution is allowed to move. So this may be moved.

Shri Dulal Chandra Barua— I do not understand ; I Should say something about the question. We have no objection. We must say that there should be some sort of limitation as to whether an amendment to the resolution can be moved.

Mr. Deputy Speaker : Not in time. As I have already explained that there is precedent in this House so the resolution is allowed to move.

Mr. Badan Ch. Talukder : According to the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly 123 the headline of the Rule Notice of amendment. Then 125 is the time for speeches i. e. after this amendment is moved then discussion can take place.

Mr. Dulal Chandra Barua : So far it is concerned the Hon'ble Member is not correct.

Mr. Deputy Speaker : Regarding Rule 123 I have already clarified.

Mr. Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker Sir, may I know from you when the Hon'ble Chief Minister is giving the statement. He can give the statement in the afternoon as he can collect the information from Gauhati.

Mr. Deputy Speaker : He will be here. I think he will not be able to give the statement.

Mr. Sarat Ch. Sinha (Chief Minister) : I will collect the information and will give it to-morrow Sir.

Mr. Dulal Chandra Barua : You can give the information and the name of this person responsible for this.

Mr. Ayodhya Ram Das : "I beg to submit the following amendment to the above resolution for favour of necessary action.

Add the following as item No. (1) of the Resolution and the subsequent items be renumbered accordingly.

(i) Relax the new policy on Kharif Procurement in the State of Assam so as to authorise only the Food Corporation of India and the Assam State Co-operative Marketing and Consumer Federation to procure paddy through the sole agency of the G.P. level Co-operative Societies."

(ii) for the words "people's Committee" occurring in the line 2nd and 3rd item No. (iii) of the Resolution moved by Shri Gaurisankar Bhattacharyya shall be substituted by the words "production procurement and distribution Committees."

Mr. Badan Chandra Talukdar : Mr. Deputy Speaker Sir I want to get a clarification whether this new line

has been added to the item No. 1 that means there are two amendments and it will be replied as the item No. 1?

Mr. Deputy Speaker : This has been renumbered.

Mr. Mahitosh Purkayastha : Mr. Deputy Speaker Sir, it must be clarified first.

Mr. Deputy Speaker : Yes, he will clarify it.

শ্রী অমোঘা বাম দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাজহৰা বিতৰণৰ ব্যৱস্থা সম্বন্ধে আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্রী গোবীণ শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ সদনত দাঙি ধৰিছে সেই প্ৰস্তাৱৰ সন্দৰ্ভত মই এটা সংশোধনী দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো।

I want to move this amendment so as to add my view point. "relax the new policy on Kharif procurement in the State of Assam so as to authorise only the Food Corporation of India and the Assam State Co-operative Marketing and Consumer Federation to procure paddy through the sole agency of the G. P. level Co-operative Societies." That will come before Shri Bhattacharjee's "Having noted with deep concern the soaring prices of some essential commodities, the Assembly recommends to the Government to take the following steps to bring down prices."

Shri Badan Chandra Talukdar : From this amendment it is not clear whether it will come before or after.

Shri Mohitosh Purkayastha : Mr. Deputy Speaker, He is also to clarify the position whether it is to be renumbered or not. His amendment is to be...

Mr. Deputy Speaker : Is it to be added ?

Shri Ayodhya Ram Das : It is to be added ?

Shri Badan Chandra Talukdar : Then what will be the meaning ?

Shri Ayodhya Ram Das : It is to be added and then the whole thing is to be renumbered. That was my request.

Shri Md. Idris (Minister) : May I intervene Sir ?

(Voices : the mover should explain and not the Minister).

Shri Md. Idris (Minister) : Since everybody is explaining, I have also got the right to explain.

Shri Dulal Chandra Barua : Definitely we are very anxious to hear from the new Parliamentary Affairs Minister, but now the mover is to say first, because we want to know the intention of the mover since a resolution is being moved.

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই লাইন কেইটা ক'ত যোগ দিব? আগত দিবনে, পিচত দিবনে, ক'ত দিব? আৰু এইটো মোডাৰে যোগ দিব নে, মেম্বাৰে দিবনে মন্ত্ৰীয়ে দিব? গতিকে যি জনে প্ৰস্তাৱটো আনিছে— তেখেতে কোন ঠাইত যোগ দিব আৰু কেতিয়া যোগ দিব কৈ দিয়ক— আদিতো দিব নে— পাচত দিব?

শ্রীঅমোঘ্য ৰাম দাস : এই কথাটোত আগতে যোগ দিয়াৰ উদ্দেশ্যেই সংশোধনীটো অনা হৈছে।

Add this amendment as Item No. 1 and the subsequent items should be renumbered.

Shri Dulal Chandra Barua : The word 'add' will not come. Also it is to be clarified whether it is to be added in the old resolution or to the new resolution.

Shri Mahitosh Purkayastha : It is not very clear. If it is added before item No. 1 then what will happen with the second, third and so on. Also there is no 'peoples' Committee' in item No. 1 and therefore it is anomalous.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : হ'ব, হ'ব। যিটো আইটেম প্ৰথমতে আছে সেইটো প্ৰথমতে আহিব। এইদৰে একৰ পৰা ছয়লৈ গ'ল।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই ইংৰাজী নজনা মানুহ, আপুনি বুজাই দিয়কচোন— ১ নম্বৰৰ ঠাইত ১ নম্বৰটো গ'ল।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : তেখেতে সংশোধনীটো এনেকৈ দিছে— Add the following as item no and subsequent item are to be renumbered accordingly.

এইদৰে ২ নম্বৰটো ৩ নম্বৰত আহিব, ৩ নম্বৰটো ৪ নম্বৰত আহিব, ৪ নম্বৰটো ৫ নম্বৰত আৰু ৫ নম্বৰটো ৬ নম্বৰত আহিব।

শ্রী অযোধ্যাৰাম দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাটো শক্তিশালী নিকাই কৰাৰ বাবে আৰু মধ্যবিত্ত শোণনকাৰীক আঁতৰ কৰি উৎপাদন, বিতৰণ আৰু সংগ্ৰহ সমিতিৰ উদ্ভাৱনত ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা শক্তিশালী কৰা আদিৰ ওপৰত শ্রীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো সমন্বয়পযোগী হৈছে। তেখেতৰ বক্তৃতাত তেখেতে বহুতো কথাই উল্লেখ কৰিছে। তেখেতে কৈছে যে ইন্দিৰা চৰকাৰ কেন্দ্ৰত ৰহি থকা অৱস্থাত ১৯৬২ চনৰ পিচতে বিদেশৰপৰা ৰেপচিড অনাৰ কাৰণে ৬২ জন বেপাৰীক অনুজ্ঞাপত্ৰ দিয়া হৈছিল আৰু এই ৰেপচিডৰ চোৰাং বেপাৰ কৰাৰ বাবে এই ৰেপচিডৰদ্বাৰা ভাৰতবৰ্ষত যিখিনি তেলৰ যোগান ধৰা হৈছিল সেইখিনি প্ৰয়োজনৰ জোখাৰে নহয়। ফলত মিঠাতেলৰ অভাৱ হ'ল। সেয়ে তেখেতে দাবী কৰিছে জনতা চৰকাৰে এই মিঠাতেলৰ অভাৱ পূৰণ কৰাৰ উদ্দেশ্যেহে।

Shri Mahitosh Purkayastha : Mr. Deputy Speaker Sir, on a point of order. He can refer to Janata Party but we cannot refer as Janata Sarkar. Because the Janata Sarkar is everybody's sarkar and not meant for a particular person or persons.

Shri Ayodhya Ram Das : What I said he could not follow. জনতা চৰকাৰৰ নেতৃত্বত ৩০ হাজাৰ টন ৰেপচিড কানাডাৰ পৰা আমদানি কৰাৰ উদ্দেশ্যে অনুজ্ঞাপত্ৰ দিয়া হৈছে বুলি কৈছে আৰু তাৰে ২ হাজাৰ টন অসম চৰকাৰক দিয়া বুলি কৈছে। তাৰে ৮০০ টন নে কি কোনোবা বেপাৰীয়ে আনিছে। এই কথাটোত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত যি দিব ভাগে দিছে। এটা কথাত তেখেতে বেছিকৈ জোৰ দি কৈছে যে ইন্দিৰা চৰকাৰে কানাডা বা আমেৰিকা আৰু অন্যান্য ৰাষ্ট্ৰৰ তেলজাতীয় বীজ আমদানিৰ বাবে ৬২ জনক অনুজ্ঞাপত্ৰ দিয়া হৈছিল বুলি কৈছে। মই এই সুযোগতে জানিব বিচাৰিছো এই যে ৩০ হাজাৰ টন ৰেপচিড জনতা চৰকাৰে কানাডাৰপৰা কাক আনিব দিলে। অকল ইন্দিৰা চৰকাৰেই ব্যক্তিগত বেপাৰীক ৰেপচিড আমদানিৰ বাবে দিছে নে এওঁলোকেও দিছে। এই অনুজ্ঞাপত্ৰ কোনো পুঁজিপতি বা তেনেকুৱা চৰকাৰৰ কিবা এজেন্সি বা সমবায় সমিতিক দিলে নে কাক দিলে নিশ্চয় বিৰোধীপক্ষৰ সদস্যসকলে বুজাই ক'ব।

মই এতিয়া আচল কথা লৈ আহিছোঁ। আমাৰ ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা সম্পূৰ্ণ গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত গঢ়ি তোলা হৈছে। গণতান্ত্ৰিক দেশ এখনত ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ আবশ্যকতা কোনেও নুই কৰিব নোৱাৰে। ভাৰতবৰ্ষৰ কোনোবা

প্ৰদেশত এই ধৰণৰ বিতৰণ ব্যৱস্থা আছে নে নাই সেই সম্পৰ্কে নাজানো কিন্তু অসমৰ বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ বিষয়ে মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই কিছু বক্তৃতাত দাঙি ধৰিছে। এই ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা কাৰ? এই ব্যৱস্থাই কোন শ্ৰেণীৰ লোকৰ কামত আহিছে? কোনে বেছিকৈ উপকৃত হৈছে? এই দিশটো ভালকৈ পৰ্যালোচনা কৰি চোৱা দৰকাৰ। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ভালকৈ জানে অসমৰ দেৰকোটি জনসাধাৰণ আৰু তাৰে ৮০ ভাগ (শতকৰা) জনসাধাৰণেই গাঁও অঞ্চলত থাকে। আজি অসমত ৬৬৩ খন গাঁও পঞ্চায়ত আছে আৰু প্ৰতিখন গাঁও পঞ্চায়ততে গড়ে ২৫ হাজাৰকৈ জনসাধাৰণ আছে। আমি গাওঁলীয়া অৰ্থনৈতিক দুৰৱস্থাৰ কথা সুবিধা পালেই চিঞৰি চিঞৰি কওঁ যদিও এই দুৰৱস্থাৰ অৱসান ঘটোৱাৰ ক্ষেত্ৰত দায়িত্ব নলও। কিন্তু অসমত বিশেষকৈ কংগ্ৰেছী নেতা মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎচন্দ্ৰ সিংহৰ নেতৃত্বত গাঁৱৰ দুৰ্দশাপ্ৰস্ত লোকসকলৰ আৰ্থিক অৱস্থা তনকিয়াল কৰাৰ উদ্দেশ্যে যি বহুমুখী সমবায় সমিতিৰ ব্যৱস্থা গঢ়ি তোলা হৈছে ই গঞী জনসাধাৰণৰ অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত যে চিৰ যুগমীয়া হৈ থাকিব সেন্না অসমৰ ৰাইজে নজনা নহয়।

(হাহাকাৰ)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৬৬৩ খন পঞ্চায়তত ৬৬৬ খন সমবায় সমিতিৰ জৰিয়তে গাঁওলীয়া ৰাইজৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা আৰু ক্ষমতাৰ বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। এই সমবায় সমিতিবিলাকৰ তাৎপৰ্য্যৰ কথা আমাৰ বিৰোধী ভাইসকলেও নুবুজা নহয়। এই ৬৬৬ খন সমবায় সমিতিৰ অংশীদাৰ কোন? এই সমিতিৰ অংশীদাৰসকল হৈছে সেই গাঁওপঞ্চায়ত এলেকাৰ প্ৰতিটো পৰিয়ালৰ মূৰব্বী। পৰিয়ালৰ মূৰব্বীৰ আয় হ'ব শূন্যৰ পৰা ২০১ আৰু মাটি নোহোৱাৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ৮ বিঘা পৰ্য্যন্ত (ক) শ্ৰেণীৰ অংশীদাৰ আৰু যাৰ ৮ বিঘাৰ ওপৰত মাটি আৰু পৰিয়ালৰ আয় ২০১ৰ ওপৰত তেওঁ (খ) শ্ৰেণীৰ অংশীদাৰ। বাকী (গ) শ্ৰেণীৰ যি সকলৰ ওপৰৰ আয় যাৰ টকা-গইচা আছে তেওঁলোকৰ একে ঘৰৰে কোনোবা ককাইভাই অংশ কিনিলে তেওঁলোকক (ঘ) শ্ৰেণীৰ অংশীদাৰ বুলি কোৱা হয় আৰু উক্ত সমিতিৰ এলেকাত থকা অইন সমবায় সমিতিয়ে লোৱা অংশ আৰু চৰকাৰী মনোনীত অংশীদাৰসকল হ'ব (ঘ) শ্ৰেণীৰ অংশীদাৰ। এই চাৰি শ্ৰেণীৰ অংশীদাৰক লৈ সমবায় সমিতি কৰা হৈছে। গতিকে এই সমবায় সমিতিৰ মূনাফা কোনে পাইছে— যাৰ একে-বাৰে একো নাই দাল-দৰিদ্ৰ সেই পৰিয়ালৰ মূৰব্বীকে অংশীদাৰ কৰা হৈছে আৰু তেৱেই ইয়াৰ ভাগ পাব।

অকল সেয়ে নহয় ক খ গ ঘ এই চাৰি শ্ৰেণী অংশীদাৰৰ মাজৰপৰা মেনেজিং কমিটিত কোনে স্থান পাব? ইয়াত এইটো স্পষ্টকৈ কোৱা হৈছে যে মেনেজিং কমিটিখন ১২ জন সদস্যৰে গঢ়ি উঠিব। ১২ জন সদস্যৰ ৮ জন সদস্য 'ক' শ্ৰেণীৰপৰা আহিব লাগিব। এই আঠজন দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ লোক

সকলৰ মাজৰপৰা আনি স্থান দিয়া হৈছে। সমবায়ৰ উদ্দেশ্য কি? এই সম-
 বায় সমিতিবিলাকে পঞ্চায়ত এলেকাত থকা মানুহবিলাকৰ প্ৰয়োজন হোৱা
 খাদ্যসামগ্ৰী যোগান ধৰাৰ কথা। এই সমবায় সমিতিবিলাকে দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ
 লোকসকলক অৰ্থনৈতিক ভাবে সহায় কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বেংকৰ জৰিয়তে বিভিন্ন
 আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কথা। এই সমবায় সমিতিবিলাকে উৎপাদিত সামগ্ৰী
 বিলাক বিক্ৰী কৰিব। সেই এলেকাৰ খাদ্যসামগ্ৰী সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণ কৰিব।
 তেওঁলোকে সুলভ মূল্যত বিতৰণ কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব। ইয়াৰ মুখ্য
 উদ্দেশ্য হ'ল খেতি পথাৰত পানী যোগানৰ ক্ষেত্ৰত আঁচনি লৈ আৰু বিভিন্ন
 সা-সুবিধা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত বেংকৰ জৰিয়তে আঁচনি লৈ সেই মানুহ বিলাকক
 সহায় কৰা। গ্ৰাম্য অৰ্থনীতি পুঁজিপতিৰ হাতৰপৰা ৰক্ষা কৰাৰ উদ্দেশ্যে এই
 দায়িত্ব কোনেও ল'বলৈ সাহস কৰা নাছিল। অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই আদৰ্শ
 দাঙি ধৰি সমবায় সমিতি গঢ়ি তুলিছিল। এই গৰাকী মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সমগ্ৰ অসম
 তথা ভাৰতৰ দুখীয়া জনসাধাৰণৰ স্বার্থৰ খাতিৰত এই প্ৰত্যাহ্বান দি ৬৬৩ খন
 গাঁও পঞ্চায়ত এলেকাত ৬৬৬ খন সমবায় সমিতি গঢ়ি তুলিছে। গৰীব লোক-
 সকলক পুঁজিপতিৰ শোষণৰ পৰা ৰক্ষা কৰাৰ উদ্দেশ্যে গাঁও পঞ্চায়ত এলেকাত
 এক অৰ্থনৈতিক গোট গঢ়ি দিছে। এই বিধান সভাত গ্ৰাম্য ঋণগ্ৰস্ত দুৰীকৰণৰ
 উদ্দেশ্যে আইন পাছ কৰিছোঁ। ব্যক্তিগত পুঁজিপতিসকলে ধাৰ দিব নোৱাৰে।
 দুখীয়া লোকসকলক বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত বেংকে মাতে সহায় আগবঢ়াব পাৰে আৰু
 অন্যান্য সামগ্ৰীবিলাক সংগ্ৰহ কৰি বিতৰণ কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে এই
 সমবায়বিলাক গঢ়ি তোলা হৈছে। এই সমবায় সমিতিবিলাকৰ জৰিয়তে সুলভ
 মূল্যত ধান-চাউল দিয়াৰ উপৰিও ধান সংগ্ৰহৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। এই
 ব্যৱস্থা ১৯৭৫ চনৰ এক নবেম্বৰ তাৰিখৰ পৰা ধান-চাউলৰ সংগ্ৰহৰ দায়িত্ব
 লোৱা হৈছে। এই ধান-চাউলৰ ব্যৱসায় সমবায় বিলাকে লোৱাত পুঁজিপতি
 সকলৰ স্বার্থত ব্যৱসায় জন্মিছে। ৬৬৬ খন সমবায় সমিতি অৰ্থনৈতিক গোট
 হিচাবে কাম কৰা মানে পুঁজিপতিসকল অবাধে জনসাধাৰনক শোষণ কৰাৰপৰা
 বিৰত থাকিব লগা হৈছে। সেই কাৰণে এই ব্যৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে চাৰিওফালে
 সমালোচনা হৈছে। এই ব্যৱস্থা কেনেকৈ শক্তিশালী কৰি তুলিব পাৰি তাৰ
 কথা চিন্তা নকৰে। জনসাধাৰণে ইয়াৰ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিছে মাত্ৰ
 চৰকাৰে আনুসংগিক সহায় কৰিছে। জনসাধাৰণৰ অংশ লৈ সমবায় সমিতি-
 বিলাক ৰাজহুৱা বিতৰণ আৰু সংগ্ৰহৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। দুবছৰ আগতে
 এই ব্যৱস্থা গঢ়ি উঠিছে। এই ব্যৱস্থা ধ্বংস কৰাৰ কাৰণে ইতিমধ্যে চক্ৰ
 লট্টি উঠিছে। অসমৰ সমবায় সমিতিবিলাক অগণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা লৈছে বুলি
 ক'ব নোৱাৰোঁ। পুঁজিপতিসকলৰ স্বার্থৰ সপক্ষে এই সমিতিবিলাক কৰা হৈছে
 বুলি ক'ব নোৱাৰোঁ। আমি ক'ব পাৰিম জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ কাৰণে সম-
 বায় সমিতিবিলাক জনসাধাৰণে এই সমিতিবিলাক পৰিচালনা কৰি আছে

এনে ভাল ব্যৱস্থা অন্য আৰু কিবা আছে বুলি মই অন্তত নাভাবোঁ। এই ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজন বুলি ভাবি দুবছৰ আগতে ৰাইজৰ সহযোগত, মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বলিষ্ঠ নেতৃত্বত গঢ় দিয়া হৈছে। এই কথা অসমৰ অৰ্থনীতিত যুগমীয়া হৈ থাকিব। আমি ১৯৪৭ চনত ৰাজনৈতিক স্বাধীনতা পাইছোঁ। অৰ্থনৈতিক শোষণৰ কবলৰপৰা ভাৰতীয় জনগণক ৰক্ষা কৰাৰ যুজ প্ৰকৃততে অসমত আৰম্ভ হৈছে। ১৯৭৫ চনৰ এক নবেম্বৰৰপৰা এই সমবায় সমিতিবিলাক আৰম্ভ হোৱাৰপৰা এই যুজ আৰম্ভ হৈছে।

আজি সমবায় সমিতিৰ দ্বাৰা গ্ৰাম্য লোকসকলৰ উন্নয়নকল্পে অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থাটো বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থাই পুজিপতি-সকলৰ স্বার্থত কুঠাৰাঘাত কৰাটো স্বাভাৱিক।

মাননীয় সদস্যগৰাকীয়ে যদি এই সমবায় সমিতিবিলাকৰ ওপৰত ভালকৈ চকু ফুৰায় তেতিয়াহ'লে ভালকৈ দেখিব এই সমবায় সমিতিবিলাকৰ উদ্দেশ্য কি? মাননীয় সদস্য শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, ২ কোটি টকা বিজাৰ্ত্ত বেংকে ধাৰ দিব ওলাইছে। যেন ধাৰৰ কথা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নাজানেই। বেংকৰ পৰা সহায় লৈ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আজি কাম কৰি আছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থাটো শক্তিশালী কৰিবৰ কাৰণে কৈছে। কিন্তু তেখেতসকলে বিতৰণ আৰু ৰাজহুৱা ব্যৱস্থা 'কি' ডিফাইন কৰা নাই। অসমৰ ৰাইজৰ কাৰণে বিতৰণ আৰু সংগ্ৰহৰ এটা মাত্ৰ ব্যৱস্থা আছে, সেইটো হৈছে সমবায় সমিতি। এই সমবায় সমিতি ৰাজহুৱা পদ্ধতিৰে ৰাইজৰ দ্বাৰা একেবাৰে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে কৰা হৈছে। তেখেতসকলে যদি এইবোৰ আনু-সাংগিক কথা ক'লেহেঁতেন তেতিয়াহ'লে বহুত ভাল আছিল। কিন্তু তাকে নকৰি ব্যক্তিগত বেপাৰৰ সতে কিনা-বেচা প্ৰতিযোগিতাত সোমাব লাগে বুলি কৈ সমবায়ৰ জৰিয়তে ব্যাপক হাৰত সংগ্ৰহ কৰিব লাগে বুলি কৈছে। এই অৱস্থাই সমবায় ব্যৱস্থা শক্তিশালী নকৰি দুৰ্বল কৰিব।

১৯৭৫ চনৰ ১ নবেম্বৰৰ পৰা আমাৰ সমবায় সমিতিসমূহে ধান সংগ্ৰহৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। এই সমবায় সমিতিসমূহৰ জৰিয়তে দুখীয়া খেতিয়ক-সকলৰ পৰা ধান সংগ্ৰহ কৰি থকা হৈছে আৰু সেইবোৰ ধান সেই হিচাবে যোগান ধৰা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি ৰক্তলোলুপ শোষণকাৰীয়ে ক্লণ গণি গণি আছে যে, আমাৰ এই দুখীয়া খেতিয়কসকল কেতিয়া বিপদত পৰে। সেইসকলে এই বিপদৰ সুযোগ লৈ আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কৰ কাষ চাপিব। ইতিমধ্যে তেওঁলোকে কিছু গ্ৰাস কৰিলে যেন পাইছোঁ। আনহাতে এই মাহতো আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কৰ কাৰণে বৰ ভয়ংকৰ। তেওঁলোকে (চোৰাং কাৰবাৰী) গৈ ৰাইজৰ দুৰবস্থাৰ সুযোগ লৈ গাৰে-ভুঞোঁ পিয়াপি দি ফুৰিছে। খেতিয়কৰ ওচৰ

চাপিছে, আৰু কৈছে এনেকৈ বিপদ কৰি কিমান দিন থাকিব ? পইচা লৈ যাওক, ধানৰ সমস্যাও এমোনত দুমোন দিব। এতিয়া এই ব্যৱস্থাৰ আধাৰত ব্যক্তিগত বেপাৰীয়ে ধান সংগ্ৰহ কৰিব আৰু লগে লগে বক্তলোলুপ শত্ৰুবিলাকে আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কক শোষণ কৰিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই প্ৰস্তাবৰ দ্বাৰা শ্ৰীভট্টাচাৰ্য ডাঙৰীয়াই নিৰ্বাচনী অভিযানৰ প্লেটফৰ্ম কৰিব খুজিছে এই বিধান সভাৰ মজিয়া। আজি তেখেত সকলে জনসাধাৰণক কৈ দিয়ক যে, তেখেতসকলে জনসাধাৰণৰ শক্তিক এনকাৰেজ কৰেনে ব্যক্তিগত পুজিপতি লোকসকলক কৰে ? আজি জনতা দলৰ কৰ্মীসকলৰ আদৰ্শ কি ? তেওঁলোকে ব্যক্তিগত বেপাৰীৰ জৰিয়তে সংগ্ৰহ কৰিব বিচাৰে নে সমবায় সমিতিৰ জৰিয়তে বিচাৰে। আজি তেলৰ আৰু ৰেপচিডৰ ব্যৱসায় ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ জৰিয়তে ষ্টেটফেৰে ল'ব লাগিছিল। কিন্তু এইটো নোলো-ৱাটো বেয়া পাইছোঁ। কলিকতাৰপৰা কিছুমান মানুহক ৰেপচিড লিণ্ট কৰিবলৈ দিয়াটো বেয়া হৈছে। কিন্তু আজি তেখেতসকলে অসমৰ ধান সংগ্ৰহটো কাৰ দ্বাৰা কৰাব বিচাৰে ? তাক ভালকৈ ব্যাখ্যা কৰিব নে ?

অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমত যিটো বিতৰন ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে, এই বিতৰণ ব্যৱস্থাটো যদি শক্তিশালী কৰিব লাগে তেতিয়াহ'লে তেখেতসকলেও নিশ্চয় জানে যে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি খাদ্যনীতি অবলম্বন কৰিছে তাৰ দ্বাৰা আমাৰ সমবায় শক্তিশালী হোৱাতকৈ পুজিপতিসকলেহে টনকিয়াল হ'ব। এই নীতিৰ দ্বাৰা আজি অসমত ধান সংগ্ৰহ কৰিব পুজিপতিয়ে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড দেবে কৈছে—

To relax the new policy of kharif procurement in the State of Assam so as to authorise only FCI and Assam State Co-op. Marketing and Consumers' Federation to procure paddy through the sole agency of the G.P. level Co-op. Societies.

কোৱাইত অপজিত কেৰেকতাৰ। আজি দুখীয়াৰ দৰদ বুজা জনতা চৰকাৰে যি খাদ্যনীতি গ্ৰহণ কৰিছে তাৰ কথা কৈছে আৰু আনহাতে কৈছে অসমৰ খাদ্যনীতিৰ ক্ষেত্ৰত যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেই সম্পৰ্ভত যি বাধা দিয়া হৈছে তাক ভুলি দিব লাগিব। পৰস্পৰ বিৰোধী কথা কোৱা যেন লাগিছে। এই সম্পৰ্কত মই ক'ব বিচাৰিছোঁ যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যি খাদ্য নীতি তাৰ পৰিবৰ্তন হোৱাটো বাঞ্ছনীয়।

সমবায় সমিতিহে যাতে অবাধে ধান খেতিয়কৰপৰা সংগ্ৰহ কৰিব পাবে আৰু ব্যক্তিগত পাইকাৰী বেপাৰীয়ে সমবায় সমিতিৰ জগত একেলগে ধানৰ সংগ্ৰহ কাৰ্য্যত জিন্ত যাতে নাথাকে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

গতিকে আপোনালোকে কি হিচাপে পাবলিকৰ মাজত বিতৰণ আৰু সংগ্ৰহ ব্যৱস্থা শক্তিশালী কৰিব বিচাৰিছে, সেই ব্যৱস্থাটোনো কি এই কথাটো স্পষ্টভাবে দেখুৱাই দিব লাগে। সমবায় সমিতিয়ে বিতৰণ কাৰ্য্য ব্যৱসায়ীৰ জৰিয়তে কৰিবনে, ট্ৰেড ইউনিয়নৰ লগত যোগ হৈ কৰিবনে? কি নীতিৰ জৰিয়তে কৰা হ'ব সেইটো স্পষ্ট হোৱা দৰকাৰ। এই কথাটো জনসাধাৰণে কি ধৰণে লৈছে? সেইটো স্পষ্ট হোৱা নিশ্চয় দৰকাৰ হৈ পৰিছে। (ভইচ— বাইজে যেনে ধৰণে দিছে) সমবায় সমিতি ৰাইজৰ সহযোগত গঢ়ি তোলা হৈছে। ইয়াত তেওঁলোকৰ দহ হাজাৰ টকাৰ অংশ আছে। কিন্তু তাৰ ডাবোল অংশ চৰকাৰৰ দ্বাৰা লোৱা হৈছে। তাৰোপৰি এই সমবায় সমিতিবোৰৰ বেংকৰ লগতো সংযোগ আছে। ইয়াৰ উপৰিও এই সমবায় সমিতিসমূহক কামৰ তত্তাবধান লোৱাৰ কাৰণে আৰু বিভিন্ন কাৰ্য্য পৰিচালনাত সহায় কৰাৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে ইতিমধ্যে প্ৰডাকচন, প্ৰকিঅৰমেণ্ট, ডিষ্ট্ৰিবিউচন কমিটি গঠন কৰি দিছে। প্ৰতি সমবায় এলেকাত এনে কমিটি পাতি দিয়া হৈছে। এই কমিটিখনত উক্ত অঞ্চলৰ সভাপতি কাউন্সিলৰ আৰু উৎপাদনৰ লগত জৰিত থকা কৃষক ৰাইজৰ নিৰ্বাচিত তিনি গৰাকী প্ৰতিনিধি আছে। এই কমিটিখনে অকল বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰতে নহয় সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰতো ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। যোৱা ৩০ বছৰে ভাৰতবৰ্ষত এনে ধৰণৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থা গঢ়ি তোলা হোৱা নাছিল। কিন্তু বৰ্তমান কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ধান-চাউল সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণৰ দায়িত্ব একশ্ৰেণী ব্যৱসায়ীৰ হাতত অৰ্পণ কৰিব পুজিছে আৰু ফলস্বৰূপে একচেতীয়া পুজিপতিৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে এই ব্যৱস্থাৰে ধান সংগ্ৰহ আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অনুসৰণ কৰা খাদ্যনীতিয়ে সমবায়ৰ জৰিয়তে বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট বাধাৰ সৃষ্টি কৰিব যে ধূৰূপ। গতিকেই মই ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াৰ প্ৰস্তাবৰ সংশোধনী আগবঢ়াইছোঁ।

*শ্ৰীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই যি প্ৰস্তাব আনিছে, তাত খাদ্য নীতিৰ সকলো কথাই সামৰি লৈছে। কিন্তু অসমৰ কংগ্ৰেছী চৰকাৰে বৰ্তমান কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে তাৰ কোনো ইয়ত্তা নাই। আমাৰ কংগ্ৰেছী সদস্য অযোধ্যা দাসে কিছুমান অগ্ৰসংগিক কথা উল্লেখ কৰি আছে। আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছিল—

It is also meaningless, Having noted with deep concern the soaring prices of sons essential commodities, the Assembly recommends to the Government to take following steps to bring down the prices To strengthen the public distribution system by a clean and efficient administration so as to eliminate the middlemen's exploita-

tion for distribution of essential commodities on uniform prices throughout the State within the reach of the common people.

ভট্টাচার্য ডাঙৰীয়াই তিকেই কৈছে, বৰ্তমান চৰকাৰেহে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নাই। কাৰণ আমি যিখন বজাৰলৈকে নেযাওঁ বা যিকোনো দোকানলৈকে নেযাওঁ, বাস্তাই-ঘাটে আমি দেখিবলৈ পাত্ত একোখন চাইনবৰ্ড আৰু তাত লিখা থাকিব “দ্রব্যমূল্য প্ৰতিৰোধ কৰিবৰ কাৰণে জনমত গঠন কৰক”— এই শ্লোগানটোকে কমিটি গঠন হৈয়ে আছে। কিন্তু আজিলৈকে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি বোধ কৰিব পৰা নাই। কংগ্ৰেছী সদস্য গৰাকীয়ে কৈছে যে খাদ্য নীতি নতুনকৈ প্ৰবৰ্তন কৰিও খাদ্যৰ অভাৱ ওচাৰ পৰা নাই। কিন্তু আজি ব্ৰিছ বছৰে কংগ্ৰেছী চৰকাৰে যিটো কৰিব নোৱাৰিলে মাত্ৰ নমাহৰ ভিতৰতে সেইটো কেনেকৈ সম্ভৱ হ’ব পাৰে। নতুন যিটো খাদ্য নীতি প্ৰবৰ্তন কৰা হৈছে তাৰ দ্বাৰা প্ৰডাকচন নিশ্চয় বাঢ়িছে ফলত নিশ্চয় ৰাইজৰ উপকাৰ হৈছে। কংগ্ৰেছী সদস্য গৰাকীয়ে কৈছে যে সকলো পাৰ্টিলগ হৈ এই বিষয়ে আলোচনা কৰাটো ভাল। কিন্তু আজি ব্ৰিছ বছৰে আলোচনাকেই কৰিলে মাত্ৰ কমিউনিষ্ট সদস্যৰ লগত যে একেলগে আলোচনা কৰিছে, কমিউনিষ্টৰ এইটো দোষ আছেই নিৰ্বাচনৰ আগতে পাৰ্টিৰ লগত বন্ধুত্ব গঢ়ি তোলাটো। কিন্তু নিৰ্বাচনৰ পিছত যেতিয়া জয়ী হব তেতিয়া পাহৰি যাব। কমিউনিজমৰ এইটো নীতিয়েই।

কাজেই এই বিষয় বস্তুটো অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈছে। আমাৰ দলপতিয়ে অনা প্ৰস্তাৱটো একবাক্যে বিধান সভাত পাচ হৈ ৰাইজৰ দৃষ্টিআকৰ্ষণ কৰা উচিত হব। লগতে এইটো আলোচনা কৰি ইয়াৰ ওপৰত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা উচিত হব। শ্ৰীখাউন্ড ডাঙৰীয়াই একেলগে বহি আলোচনা কৰি দিহা লোৱাৰ কথা কৈছে তাত মই বাজী আছো। এই চৰকাৰে বিৰোধী দলৰপৰা কোনো পৰামৰ্শ নলয় আজি ব্ৰিছ বছৰীয়া ৰাজত্ব কালত কেতিয়াও বিৰোধী দলৰপৰা পৰামৰ্শ লোৱা নাই। অৱশ্যে কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰপৰা কেতিয়াবা দিহা পৰামৰ্শ লব পাৰে কিন্তু তেওঁলোকৰ মনোভাৱ বেলেগ কেতিয়া চোবাংভাবে কি কৰে ঠিক নাই। ভাৰতীয় কৃষি আৰু বাঢ়িয়াৰ কৃষিৰ মাজত যথেষ্ট বৈষম্যও আছে গতিকে কংগ্ৰেছ দলে কমিউনিষ্ট ভাবাদৰ্শৰ লগত সিমান যোগাযোগ কৰিলেও ইয়াত কমিউনেলিজম গ্ৰুপ কৰিব নোৱাৰে। মই এইটো বিশ্বাস কৰো। এইবিলাক চৰকাৰে অকলে অকলে কৰা কাৰণেই হৈছে। সেইকাৰণে মানুহৰ জীৱন দুৰ্ব্বিসহ হৈ উঠিছে।

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, he is speaking from others seat,

Mr. Speaker : He may speak sitting from another's seat. That is not to be taken note of.

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়ু প্ৰধানী : খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই বজাৰ দৰৰ কথা আলোচনা কৰিছে। এই বৰ্ধিত টকাটো খেতিয়ক বাইজে পোৱা নাই। খেতিয়ক বাইজে এই টকাখিনি পালে মই সুখী হ'লোহেঁতেন। এইখিনি মিড'লম্যানৰ হাতলৈ গৈছে। আমি যি মিড'লম্যানৰ বিৰুদ্ধে লড়াই কৰি আছো, সেই মিড'লম্যানেই এই টকাখিনি পাই আছে। দহ টকাৰ বস্তু আনি এই সকলেই গ্ৰিণ টকাত বিক্ৰী কৰি গ্ৰাহকৰ পৰা লৈ আছে। চহৰৰ মানুহখিনিয়ে উৎপাদন নকৰে কাৰণেই গধূলি বজাৰৰ পৰা কিনি আনি খায় থাকে। হঠাৎ বজাৰলৈ গৈ দেখে যে শাক-পাচলি, ডাইল আদিৰ দাম বাঢ়ি গৈছে। কিনি নাখালেও উপায় নাই। গতিকে কিনিবলৈ বাধ্য। কিন্তু টকাখিনি যান মিড'লম্যানৰ হাতলৈ। ইয়াতকৈ দুখৰ কথা আন কি হ'ব পাৰে? আজি গ্ৰিণ বহুবে কিমান কি আৱিষ্কাৰ নকৰিলে তথাপি খেতিয়ক সকলে তেওঁলোকৰ প্ৰাপ্য নাপালে। ইয়াতকৈ কি দুখ আৰু পৰিতাপৰ কথা হ'ব পাৰে আজিও 'জুখা-মিছিল' উলিয়াব লগীয়া অৱস্থা হৈ আছে। মৰণৰ দিন গণি মানুহ বৈ থাকিবলগীয়া হৈছে। শিক্কাৰৰ কথা। মাটিহীনক মাটি দিয়াৰ কথা কৈছে। কিন্তু কেৱল মাটিয়েই উৎপাদন কৰিব নোৱাৰে। তাৰ বাবে লাগিব ফচল, সাৰ, পানী আৰু কঠোৰ পৰিশ্ৰম। জনসংখ্যা বাঢ়িছে সত্য কিন্তু সেই অনুপাতে প্ৰাণ আদি কৰি উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। অসমত তিনিটা চুগাৰ মিল হ'ব কিন্তু কাম কৰিবলৈ মানুহৰ কাৰণে কোনো চিন্তা কৰা নাই, কোনো প্ৰাণ কৰা হোৱা নাই। পিচত গৈ বাহিৰৰ বোম্বাই, মাদ্ৰাজ, বিহাৰৰ পৰা মানুহ আনি কাম কৰাব। অসমৰ মানুহক হেচা দি ৰখা হৈছে। ৰাজহুৱা সংগ্ৰহ, বিতৰণ আৰু উৎপাদন এই কেইটা কথা ঠিক মতে নাচালে খেতিয়ক বাইজৰ কেতিয়াও সুখ হ'ব নোৱাৰে। কেৱল ন বিয়া মাটি দিলেই মাটিহীন লোকে খাবলৈ নাপায়। সাৰ পানী নিদিলে অধিক শস্য উৎপাদন ফ্যান্টাষ্টিক কথা। বেংকৰ পৰা এক দেউশ টকা দিলেই নহয়। তাৰে কি কৰিব দুখীয়া খেতিয়কে। বীজ কিনিব নে হাল গৰু কিনিব? এই বিলাক কৰিব কল্পনা মাত্ৰ। সেই ষ্টিগাণ্ডাৰ্ড অব মাইণ্ড আমাৰ মানুহৰ হোৱা নাই। পাচ বছৰীয়া ৰাজত্ব কালৰ সময়ত মই দেখিছো যে পোতাৰ আৰু বুকনেট ছপা কৰিছে কিছুমান, তাৰ দ্বাৰা কিছুদিন থাকিলেও সৰহ কালৰ কাৰণে সেই ব্যৱস্থা হ'ব নোৱাৰে। তোল কোবাই কিমান দিন চলিব পাৰিব?

ভোটৰ কাৰণে ইমান চিন্তা কৰা আৰু ইমান চিঞৰ বাখৰ কৰা বোধহয় আমাৰ দেশবাহিৰে পৃথিবীৰ কোনো ঠাইতে নাই, খৰক এ, বি, চি আৰু দি এই চাৰি জন মানুহে যেতিয়া ভোটৰ কাৰণে ইনফ্লুয়েন্স কৰিবলৈ যায় তেতিয়া এজনে নোৱাৰিলে আনজনে সেইদৰে শেষত একেবাৰে আটাইতকৈ বেচি

ইনফ্লুয়েন্স থকা জনে যায়। মুখ্য মন্ত্ৰীয়েও যদি ঘৰে ঘৰে ভোট বিচাৰি ফুৰে তেতিয়াহলে কেনে ধৰণৰ দেখা যায়, অথচ মুখ্য মন্ত্ৰী যোৱা স্বত্বেও আনকি কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী যোৱা স্বত্বেও এইবাৰ আমাৰ ইয়াতবহু ঠাইত কোনো সম-
প্ৰদত্ত মানুহক পতিয়ন নিয়াৰ পৰা নাই। মই মোৰ সমপ্ৰদত্ত যোৱা ১১ বছৰে
কংগ্ৰেছৰ দখল খতম কৰি দিছোঁ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত আৰু খেতিয়কক সাহায্য
দিয়াৰ নামত আৰু মাটি বিতৰণ কৰাৰ নামত গোৱালপাৰা জিলাত কি কৰা
হৈছে? গোজামিলৰ বাহিৰে একো হোৱা নাই। একেবাৰে জমিদাৰৰ পৰা
আৰম্ভ কৰি যোদ্ধাৰ তাৰ পিচত সৰু যোদ্ধাৰ প্ৰকোপত খেতিয়কৰ অৱস্থা
একেবাৰে সম্বল বিহীন হৈ পৰিছে। এই সকলৰ হাতত সাধাৰণ কৃষক সকল
ফিনিচ হৈ গৈছে। বতৰৰ দোষত নৈশজিক অৱস্থাত পৰি যদি এবাৰ ফচল
নহয় তেতিয়াহলে তেওঁলোকৰ অৱস্থা আৰু শোচনীয় হৈ পৰিব। আজি কেবা
মাহো ধৰি বৰষুণ চলি আছে। চ'ত মাহলৈকে বৰষুণ হ'ল। অসমৰ ভিতৰত
গোৱালপাৰাতেই মৰাপাটৰ উৎপাদন বেছি হয়। অকল অসমৰ ভিতৰতেই নহয়
ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতেই। কিন্তু যদি আজি বৰষুণ আৰু বতৰ বেয়া হোৱাৰ
কাৰণে এই মৰাপাটৰ উৎপাদনত অঘাত কৰে তেতিয়া হলে আমাৰ হাজাৰ
হাজাৰ শ্ৰমিকৰ দুৰৱস্থাৰ সীমা নোহোৱা হব। তেওঁলোকে চাকৰিবিহীন হৈ
ঘূৰি ফুৰিব লাগিব। তেওঁলোকে অনাই বনাই অ'ত ত'ত কু খাদ্য বেয়া খাদ্য
বা অনাহাৰত মৃত্যু বৰণ কৰিবলগীয়া হৈছে। অনাহাৰত সেই সকল লোকৰ
মৃত্যু হোৱা কথাতো মই দাখি কৰ পাৰোঁ। চাৰি পাচ কোটি টকাই কেৱল
মৰাপাটত আছে তাৰ তিনি কোটি শ্ৰমিকে পায়। কিন্তু ইমানতো কেৱল
চৰকাৰে আশ্বাস দি থাকিলেই জানো কাম হব। বিধান সভাতো আশ্বাস দিয়ে
তাৰ কোনো অৰ্থ নোহোৱা হৈছে। শেষত উপায় নাপাই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে
দিল্লীলৈ গৈ ৪০ হাজাৰ টকা খাদ্যৰ কাৰণে ভীক্ষা মাগিলে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে
৪০ হাজাৰ টকা ফ্ৰি গিফট দিলে। এজনে এইদৰে কৈছিল গিফট দিওঁত এই
ধৰণে দিয়া হৈছে।

এনেকুৱা নীতিৰ ওপৰত দিছে। অসমৰ নিচিনা আন এখন ৰাজ্যত চৰকাৰে
বাৰ বাৰ কৈছে। আগে মানুষকে বাচতে দাওঁ, আগে মানুষকে খেটে দাওঁ,
তাৰ পৰা অন্য কথা। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এইদৰে কৈছিল। কিন্তু তেনে এটা উক্তি
আমাৰ চৰকাৰে বা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কিয় দিব নোৱাৰে। অথচ পশ্চিমবঙ্গৰ চৰ-
কাৰোটা জনতা চৰকাৰ নহয়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে তেওঁলোকৰ ওপৰতো
বিবোধাচৰন কৰা নাই। খোৱা খাদ্যৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে টকা পইচা
খৰচ কৰাত আপত্তি কৰা হলে বেলেগ কথা আছিল। কিন্তু আজি ইমান টকা
খৰচ কৰা হল কিন্তু আঁচনি একো নহল। এই দেশত জন্ম গ্ৰহণ কৰাটো

অভিকৈ দুৰ্ভাগ্য জনক। তাতোকৈ দুৰ্ভাগ্যজনক এই দেশত খেতিয়ক হৈ জন্ম গ্ৰহন কৰা, আৰু দুখীয়া হৈ জন্ম গ্ৰহন কৰা।

মাননীয় অধ্যক্ষ : আপোনাক বোধহয় আৰু সময় লাগিব। এতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এটা বিবৃতি দিব।

Miscellaneous

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)— Mr. Speaker Sir, "With reference to the point raised in the Assembly regarding the incidents in the D. C's Court, Gauhati today I beg to state the following :—

The All Gauhati Students' Union and the All Gauhati School Students' Union resorted to picketing the office of the D. C., Kamrup since about 9:30 A.M, today on the issue of rise in the City Bus fare at Gauhati. In order to ensure that the office of the D.C., function normally and that public is not put to any inconvenience, precautionary measures were taken and no physical obstruction to the office staff was allowed. Accordingly all the officers as well as staff of various categories at ended the office, well as staff of various categories attended the office. 18 persons were arrested for causing obstruction to the office-goers, U/S 151 Cr. P.C. These persons have since been released.

Between 11:30 A.M. and 12 Noon some of the persons amongst the crowd started pelting of stones on the D.C.s court. A number of window-panes were broken and injuries were sustained by some police-men, including Addl. S.P. (City) as well as some of the demonstrators/picketeers on both sides of the D.C's Court building and apparently the injuries were caused by stones thrown by members of the crowd. Police chased away the crowd who were throwing stones. Mounted police was also used in this connection. The crowd dispersed after the above measures were taken. There was no lathi charge.

The situation is normal and peaceful.

Mr. Dulal Chandra Barua : What about the report I have received about the serious injury sustained by the students ?

Mr. Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : This is an administration matter. The detailed report will take some time Sir.

Mr. Dulal Chandra Barua : Whether mounted police forces were used against the agitating students ?

Mr. Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : They have been removed from the area by the Police.

Shri Dulal Chandra Barua : The report is defensive. Therefore it cannot be taken as true as it has not given detailed information about the injured students. I have already stated that these 8 students are minor students i.e. one is a student of Class V and another is student of Class VI and they are seriously injured by Police lathi charged. Therefore I want to know the exact report Sir.

Mr. Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I shall have to collect the materials. As time is short I could not collect.

শ্রীকবির চন্দ্র বসু প্রধানী : মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে সদনত কৈছে যে মাৰ ধৰ হোৱা নাই। কিন্তু আমি শুনিবলৈ পাইছো যে সৰু সৰু ল'ৰা হোৱালী বিলাকৰ ওপৰত মাৰ ধৰ হৈছে। আৰু চেৰিয়াচলি ইনজিয়ৰড হৈছে। এই কথাটো বিতং ভাবে জানিবলৈ আমি বিলাক যি ধৰণেৰে এনচিয়াচ হৈছে আমি ভাবিছো যে মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়া তেনে ধৰণে এনচিয়াচ হোৱা নাই ?

শ্রীপৰৎ চন্দ্র সিংহ মুখ্যমন্ত্রী : মই কৈছোৱেই যে কোনো ধৰণৰ মাৰ ধৰ হোৱা নাই আৰু লাঠিচাৰ্জো হোৱা নাই।

Mr. Mahitosh Purkayastha : Mr. Deputy Speaker Sir, the Chief Minister has stated that the demonstrators were charged by mounted Police and some of them were injured, May I know from the Chief Minister whether the injured students have been admitted in Hospital ?

Mr. Sarat Chandra Singha (Chief Minister) : About this information we will have to collect the information.

Mr. Dulal Chandra Barua : I do not understand why the Chief Minister could not collect the information about the injured persons. I am surprised why the Chief Minister could not collect the information from Gauhati itself which is not far away from Dispur.

Mr. Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Because I am in the House. It is very difficult on my part to collect information. Sir, I shall certainly collect and place before the house.

শ্রীনগেন বৰুৱা : তেখেতে সংগ্ৰহ কৰাৰ কথাটো আমিও অস্বীকাৰ কৰা নাই। ঘটনাটো যত ঘটিছে সেই ঠাই আমাৰ ইয়াৰ পৰা বেছি দূৰত নহয়। ঘটনাটো ঘটাৰ সময়ত তেখেতো এই সদনতে আছে। কিন্তু তেখেতৰ বাহিৰেও তেখেতৰ বাহিৰত এটা মেচিনাৰী আছে। সেই মেচিনাৰীটোৱে সকলো বিলাক খবৰ আনি তেখেতক দিব পাৰে। তেখেত সকলো কিয় সকলো বিলাক খবৰ বাতৰি আনি দিয়া নাই?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : তেখেত সকলোই খবৰ আনি দিছে আৰু সেই খবৰৰ ভিত্তিতেই কোৱা হৈছে যে তাত কোনো ধৰণৰ মাৰ ধৰ হোৱা নাই।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বসুপ্ৰধানী : যদি কথাটো সচাঁ হয় যে সৰু সৰু লৰা-ছোৱালী বিলাকৰ ওপৰত মাৰ ধৰ হৈছে, হস্পিটেললৈজ হবলগীয়া হৈছে, চেৰিয়াচলি ইনজিফ্লুভ হৈছে তেনেহলে মুখ্যমন্ত্ৰী ইয়াৰ কাৰণে বেচপনচিবল হব। কিন্তু এই কথা বিলাক জানিবৰ কাৰণে আমি যিমান এনচিয়াচ হৈছো মুখ্যমন্ত্ৰী সিমান এনচিয়াচ হোৱা নাই।

শ্রীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : ডি চি অফিচৰ পৰা অহা মানুহে কৈছে যে লৰা ছোৱালীৰ ওপৰত মাৰধৰ হৈছে আৰু সদনত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে মাৰধৰ হোৱা নাই। কিন্তু এইটো কথা দেখা গৈছে যে চিটি বাচৰ ভাৰা বৃদ্ধি কৰাৰ কাৰণে আজি কেইবামাহো ধৰি আন্দোলন চলি আছে। কিন্তু চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা আজিনৈকে কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই আৰু কোনো বিবৃতিও দিয়া নাই। চৰকাৰে এই আন্দোলন চলাই থাকিব বিচাৰেনে নাই ইয়াৰ এটা সমাধান বিচাৰে।

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : চৰকাৰেও সমাধান বিচাৰে। কিন্তু এই সম্পৰ্কত হাইকৰ্টৰ এটা বায় থকাৰ কাৰণে বিপাক্ত পৰিছো। তথাপিহে এইটো গৱেষ্টা কৰি থকা হৈছে।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : চৰকাৰে ছাত্ৰ সকলৰ দেলিগেচনৰ লগত কথা বতৰা আগতে হৈছিলনে নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : কথা বতৰা পতা হৈছিল।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : যদি কথা বতৰা পতা হৈছিল তেতিয়াহলে তাত কি সিদ্ধান্ত হৈছিল ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : হাইকৰ্টৰ বায় থকাৰ কাৰণে আমি একো কৰিব পৰা নাই। পৰীক্ষা কৰি আছে।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ বয়ৰ প্ৰধানী : লৰা বিলাকক বুজাই দিলেও নুবুজিব পাৰে কিন্তু তেওঁলোকৰ লগত বেলেগ মানুহ আছে সেই সকলেও বুজিব পাৰে। তাকে কৰা হোৱা নাই কিয় ?

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : চিটি বাছৰ আন্দোলন চলি থকা আজি ৬ মাহ হ'ল। ছাত্ৰ সকলে আন্দোলন কৰিবলগীয়া হোৱাৰ কাৰণেই আজি ল এণ্ড অৰডাৰ চিটোৱেচন আহি পৰিল। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে মাৰধৰ হোৱা নাই কিন্তু ডি চি অফিচৰ পৰা অহা মানুহে কৈছে যে মাৰধৰ হৈছে। এই সম্পৰ্কত গুৱাহাটীত যি সকল চিটি বাচৰ মালিক আছে তেওঁলোকৰ লগত বহি এটা সিদ্ধান্ত কৰিব পৰা নাযায়নে ? যদি তেওঁলোকে নামানে তেনেহঁলে কিয় সকলো বিলাক ব্যৱস্থা প্ৰতিনতিয়েলাইজ কৰিব পাৰে চিটিবাচৰ ব্যৱস্থাটো প্ৰতিনতিয়েলাইজ কৰিব নোৱাৰে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এতিয়ালৈকে কৰিব পৰা নাই।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : আমি বুজি পাইচো যে এই সম্পৰ্কত হাইকৰ্টৰ এটা জাজমেণ্ট থকাৰ কাৰণে ততাতৈয়াকৈ একো কৰিব পৰা নাযায়। আমাৰ যেনেকৈ টেন্সপৰ্টৰ বাচ বিলাক চিটিবাচ কৰিছে কৰপৰেচনে সেই দৰে পৰ্যায়ক্ৰমে সকলো বিলাক চিটি বাচকে কৰপৰেচনে দিব নোৱাৰো নহব। এই সম্পৰ্কে বিধান সভা চলি থকা সময়তে এটা সিদ্ধান্ত দিলে ভাল হব।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এইটো কৰো বুলিয়েই কৰিব নোৱাৰি। ইয়াৰ ফল সুদূৰপ্ৰসাৰী। পৰ্যায়ক্ৰমেহে এইবিলাক কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : চৰকাৰী বাচত উঠিলে যিমান পইচা দিব লাগে প্ৰাইভেট বাচত উঠিলে তাতকৈ বেচি পইচা দিব লাগে। ইয়াৰ কাৰণেই সমস্যাটোৰ উদ্ভব হৈছে। গতিকেই সেই সমস্যাটো সমাধানৰ কাৰণে এটা ভাল ব্যৱস্থা ততকালে লব লাগে।

শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : কিমান এৰেচট হৈছে, কিমান হম্পিটেলাইজ হৈছে, কিমান ইনজৰড হৈছে সেই বিলাক কথা আমি পাবলৈ আশা কৰো। গতিকে কালিলৈ এই সম্পৰ্কত আমাক কথাটো জনাব পাৰিবনে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : পৰা হব।

Mr. Speaker : It is five now the House is adjourned till 10 A.M. tomorrow.

Adjournment

The House then rose at 5 PM and stood adjourned till 10 AM on wednesday the 9th November, 1977.

Dated Dispur
The 8th November, 1977

P. D. Barua
Secretary
Assam Legislative Assembly

State of Missouri (Jefferson)

Mr. Speaker: It is five now the House is adjourned till 10 A.M. tomorrow.

Adjournment

The House then rose at 5 P.M. and adjourned till 10 A.M. on Wednesday the 9th November, 1877.

W. D. Barnes

Secretary

Assam Legislative Assembly

Printed by

The 8th November 1877

Errata

8th, November, 1977

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপাইছে	ছপা হব লাগে
1	Heading	The House met at 10 a.m. in the Assembly Chamber at Dispur with Mr. Speaker in the Chair.	The House met in the Assembly Chamber, Dispur Gauhati on Tuesday, the 8th Nov. 1977 with Hon'ble Speaker in the Chair.
1	3	৭১	*৭১
1	2	শ্রীসোণেশ্বৰ	শ্রীসোণেশ্বৰ
4	1	সেইটা	সেইটো
4	21	মহোদায়ৰ	মহোদয়ৰ
4	33	৭২	*৭২
5	1	বেজবৰুৱা	বেজবৰুৱা
6	17/28	শ্রীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা	শ্রীদুলাল বৰুৱা
6	34	Omit	আৰু
7	1	1	delete
8	1	শ্রীজগদীশ দাস	শ্রীজগদীশ দাস
9	17/33	Mr. Promode Gogoi	Shri Promode Chandra Gogoi
9	31	Mr. Hiteswar Saikia	Shri Hiteswar Saikia
10	4	—do—	—do—
11	2	Mr.	Shri
11	6	mode	made
12	28	Assuraunce	Assurance
13	14	Promod	Promode
13	20	tne	the
13	23	. The	? the
14	3	laspse	lapse
14	14	paetd	packed
14	7	Chotic	Chaotic
14	25	ডি-পি-আইক	ডি, পি, আইক
16	1	প্ৰাইভেত	প্ৰাইভেট
17	7	শেষ	শেষ
17	21	সেইবিমাক	সেইবিলাক
18	25	Legislatur	Legislature
19	16	such	such
19	14	enforceing	enforcing

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপাইছে	ছপা হব নাগে
19	26	percentage	percentage
20	14	detcting	detecting
20	19	acquitals	acquittals
20	30	of	delete
21	3	adul teration	adulteration
21	13	publice	public
21	16	int he	in the
21	31	nanrated	narrated
23	Pag no. 3		23
23	13	Helth	Health
25	3	গড়ীৰ	গাড়ীৰ
25	34	Squad	Squard
27	16	গৃহ মন্ত্ৰীৰ	গৃহমন্ত্ৰীৰ
27	20	ট্রাক	ট্রাক
28	10	মহোদয়ৰ	মহোদয়ক
28	16	Bhattacharya	Bhattacharjya
28	17	abjournment	adjournment
28	25	officient/climinate	efficient/eliminate
28	29	sproad	spread
29	2	hoerd	hoard
29	6	Boro	Bora
29	9	circumsoribed	circumscribed
29	9	atlist	atleast
29	10	aome	some
29	11	limitatons	limitations
29	13	expact	expect
29	14	to/demend	too/demand
29	16	shold	should
29	18	relif	relief
29	25	Compartion/with	Comparsion/with
30	1	cerial	serial
30	4	eesential	essential
30	4	for	delete
30	6	for	far
30	22	outsiee	outside
30	28	at	as

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপাইছে	ছপা হব লাগে
30	31	sift	gift
31	7	rapeseeds	rapeseeds
31	9	Ocoter	October
31	12	whatsoever	what so ever
31	14	thusand	thousand
31	16	immediatly	immediately
31	16	profer	prefer
31	17	.	delete
31	18	wellknow	well known
32	1	reapeseeds	rapeseeds
32	22	s/c	clean and the co-operators and the co-operatives are not
33	10	important	important that
33	19	patronised	patronised by the present
33	26	Gujrrat	Gujarat
33	27	ther	the
33	29	solt	salt
34	12	ean	can
34	26	itsel	itself
34	Heading	Mem ers	Members
35	Heading	Prlyate Membes	Private Members
35	30	at her	other
36	26	pricees	prices
36	27	per cent	percent
37	33	sceing	seeing
38	10	totaly	tally
38	18	as sets	assets
39	4	them	then
39	7	whica	which
39	16	ruppes	rupees
39	20	peanstry	peasantry
39	26	game	game.
39	33	miser	misor
39	35	.	delete
40	Heading	Kesolution	Resolution

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হব লাগে	১৮৮৭	১৮৮৮
40	18	ove	over	18	00
41	31	house	House	7	18
42	31	sir	Sir	9	18
43	18	risig	rising	11	18
43	22	risss	rises	14	18
43	33	preducers	producers	16	18
44	Heading	Member	Members	18	18
44	2	according	according	17	18
44	19	puice	price	18	18
44	30	produets	products	1	20
44	32	sellars	sellers	22	20
45	4	whe	who		
45	5	whoare	who are		
45	19	toey	they	10	20
45	26	acually	actually	19	20
45	33	falliing	falling	20	20
46	1	tho	the	21	20
46	2	consumar	consumer	22	20
46	7	Gujaorat	Gujarat	15	24
46	12	installad	installed	20	24
46	13	everything	everything	21	24
47	4	European	European	20	25
47	5	contries	countries	20	25
47	7	peiod	period	20	25
47	18	unbiddled	unbridled	21	25
48	5/8	hold	held	18	25
49	24	easants	peasants	10	26
50	9	doen	done	18	26
50	33	indutrial/the	industrial/with	4	26
51	Heading	Members	Members	7	26
51	8	Chife	Chief	18	26
51	13	assuerd/Dessi	assured/Desai	20	26
51	14	man	mean	20	26
51	16	traders	traders	21	26
51	21	It's	Is it	21	26

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপাইছে	ছপা হব নাগে
51	33	inressed	increased
52	13	Imssia	Russia
52	14	Czekoslivia	Czekoslavie
52	17	lesting	lasting
52	26	mast	must
54	20	Comunist	Communist
54	28	increasetion	increase in a
54	28	demonastration	demonstration
54	33	Takuria	Thakuria
55	5	peaceifuly	peacefully
55	11	Singha	Sinha
55	12	ceollect	collect
55	14	Mr.	Shri
56	11	Mr	Shri
56	13	F	delete
56	18	Mr	Shri
56	19	Honble	Hon'ble
56	30	Mr	Shri
57	1/3/5/6/	Mr	Shri
	7/11	Para	
58	4	Mr	Shri
58	5	flrst	first
58	24	Purkasthaya	Purkayastha
59	10	যোগ	যোগ
60	6	শক্তিশালা	শক্তিশালা
65	Heading	197	1977
65	24	শ্রীকবীর বায় প্রধানী	শ্রীকবীর চন্দ্র বায় প্রধানী
69	19	18	13
70	1/4/7/9/18/28/33	Mr	Shri
70	19	ro	to
70	26	মুখ্যমন্ত্রী	(মুখ্যমন্ত্রী)
70	33	Singha	Sinha
71	1/6	Mr,	Shri
72	23	নোব্বাৰো	নোব্বাৰা