Assam
Legislative Assembly
Debates

सत्यमेव जयते

1990

OFFICIAL REPORT

EIGHTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

(OCTOBER - NOVEMBER – SESSION)

VOL. XVIII

NO. 11

The 16th November, 1977

Geetali Art Press, G. S. Road, Dispur,
Guwahati—781022

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1977

(October, November Session)

Volume— XVIII

No—11

Dated the 16 November, 1977,

CONTENTS.

		Page No.
1.	Questions — —	5— 69
2.	Statement by Minister— —	70— 86
3.	Miscellaneous — — —	—87— 94
4.	Matter Under Rule 301— — —	95— 113
5.	Government Bill— — —	114—157
6.	Matter Under Rule 49— — —	158—171
7.	Adjournment— — —	—172

Proceedings of the Eighteenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

—+—

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Wednesday, the 16th November, 1977, with the Hon. Speaker in the Chair, 15 (fifteen) Ministers, 3 (three) Ministers of State, 4 (four) Deputy Ministers and 65 (Sixty five) Members Present.

—+—

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 16th November, 1977

(To which oral answers were given)

—+—

Re : BOARD OF DIRECTORS OF ASSAM CO-OPERATIVE APEX BANK LTD.

Shri Atul Chandra Saikia asked :—

*116. Will the Minister, Co-operation be pleased to state—

a) Whether the Board of Directors of Assam Co-operative Apex Bank Ltd. is a nominated one?

b) If so, what is the reason of having such a nominated Board of Directors?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, Co-operation) replied:—

116. (a)—Yes.

(b)—The nominated Board of Directors was formed due to automatic dissolution of the Board of Directosr under Section 32 (4) of the Assam Co-operative Societies Act for their failure to hold the Annual General Meeting of the Bank for the year 1975 even within the extended period allowed by the Registrar, Co-operative Societies, to the Bank for holding the General Meeting. The nominated Board has been continuing as the merger of the Central Co-operative Banks with the Apex Bank has not been completed. The merger has been stayed by the High Court.

Shri Atul Chandra Saikia :—May I know from the Hon'ble Minister of Co-operation what is the exact

period for holding the election.

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, Co-operation) :— According to Co-operative Societies Act, the terms of the Board of Director of the Governing Body is one year and it expires by 30th June.

Shri Atul Chandra Saikia :— Whether the democratic functioning of the Bank will be started soon.?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, Co-operation) :— As soon as the question of merger of the Central Co-operative Banks with the Apex Bank is finalised. At present the marger has been stayed by the High Court.

Shri Atul Chandra Saikia :— Whether in all the cases, there were dissolved and in all the cases the Minister has installed himself as the Chairman ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister, Co-operation) :— No, Sir,

Shri Badan Talukdar :— What is the reason for not electing a new Board ?

Shri Uttam Chandra (Minister, Co-operation) :— I have already told in my reply at (b).

শ্রীনগেন বৰুৱা :— এই নমিনেটেডে বোর্ডখনৰ কাৰ্য্যকাল কিমান দিন দিয়া হৈছিল আৰু ইতিমধ্যে কাৰ্য্যকাল শেষ হৈছে নেকি ?

শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম (মন্ত্রী) :— এতিয়া এক্সটেণ্ডেড পেৰিয়ডত চলি আছে।

শ্রীনগেন বৰুৱা :— কাৰ্য্যকাল শেষ হোৱাত সাধাৰণ সভা পতি নতুন কাৰ্য্যনিৰ্ব্বাহকৰ নিৰ্ব্বাচন পতাৰ কাৰণে এই বোর্ডক দায়িত্ব দিয়া হৈছিল নেকি ?

শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম (মন্ত্রী) :— ত্রিশ জুনত কাৰ্য্যকাল শেষ হয়। আৰু তাৰ ষাঠি দিনৰ ভিতৰত সাধাৰণ সভা পতি নতুন কৰিব লাগে কিন্তু নকৰা কাৰণে এক্সটেণ্ড কৰা হৈছে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা।

শ্রীকবীৰ চন্দ্র ৰায় প্রধানী :— বহুত বোৰ এপেক্স কোপাৰেটিভ বেংকত নমিনেটেড বডি ৰখা হৈছে সেইবিলাক কিমান দিন ধৰি ৰখা হব ?

শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম (মন্ত্রী) :— কোপাৰেটিভ ইউনিয়নৰ সম্পৰ্কে বেলেগ প্রশ্ন লাগিব।

Shri Santi Ranjan Dasgupta :— When the question of merger of the Central Co-operative Banks with the Apex Bank has been lying with the High Court. then it is expected that the final decision will be from the Hight Court. Whether it will take 5 years, 6 years or 7 years,

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister, Co-operation) :— That may be.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— এই বোর্ডৰ চেয়াৰম্যান কোন আৰু মেম্বাৰ কোন কোন ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— চেয়াৰম্যান মিনিষ্টাৰ কোপাৰেটিভ আৰু

1. The Minister, Co-operation, Assam, Dispur, Chairman.

2. The Minister of State, Finance — Assam, Dispur —Vice Chairman.

3, The Secretary to the Govt. of Assam, Co-operation Deptt Dispur. — Member

4: The Secretary to the Govt. of Assam, Agriculture Deptt., Dispur. — Member.

5. The Secretary to the Govt. of Assam, Finance Deptt. — Member.

6. The Registrar of Coperative Societies, Gauhati — Member.

7. The Head of the Deptt. of Economics, Cotton College, Gauhati — Member,

8, The Managing Director, Assam State Co-operative Marketing &

Consumers' Federation Ltd. Gauhati. — Member.

9. The Chief Regional Manager, State Bank of India, Shillong. — Member.

10. The General Secretary, Apex Bank Employees, Union, Gauhati — Member

11. Shri Chandra Sarma, Tea Planter Dibrugarh — Member.

12. Shri Sachadhar Das, Gauhati — Member

13. The Secretary, Assam Tea Plantation provident Fund Scheme, Zoo Road, Gauhati—3 — Member.

14. The Managing Director, Assam Co-operative Apex Bank Ltd, Gauhati — Member.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— কাৰ্য্যকাল পাৰ হোৱাস্বত্তেও নতুন কাৰ্য্যনিৰ্ব্বাহক পাতিব নোৱাৰা সেই সকল মেম্বাৰৰ কিমানজন নতুন বহিত আছে আৰু কোন কোন ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ—সেইলিষ্টখন বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ ঃ— আগৰ বৰ্ডৰ মেম্বাৰ নমিনেট কৰা হৈছে নে নাই যদি হৈছে কোন কোন ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— আগৰ মেম্বাৰৰ নাম বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ ঃ— নাম নালাগে কিন্তু আগৰ মেম্বাৰ

আছে নে নাই ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— সঠিকত্বৈ নজনাকৈ কোৱা টান।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া :— বছৰেকীয়া সন্মিলন পাতিব নোৱাৰা কাৰণে বোৰ্ডখন ভাঙি দিয়া বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে কিন্তু মই জনাত নিৰ্ব্বাচন হৈছিল আৰু দাস সভাপতি নিৰ্ব্বাচিত হৈছিল তাৰ পিচত বোৰ্ড ভাঙি দিয়া হ'ল এই কথা সঁচানে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— তেনেকুৱা ৰেকৰ্ড মোৰ হাতত নাই চাৰ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— মন্ত্ৰী মহোদয় নিজে সভাপতি থকা কাৰণেই টাৰ্ম শেষ হোৱা সত্বেও এক্সটেণ্ড কৰি দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— নহয় চাৰ।

Re : RELIEF TO FLOOD HIT PEOPLE OF DHING CIRCLE

Shri Abul Hussain Mir asked :—

*117. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that large areas of Dhing Circle were flooded by excessive rain during the current year and the people of that area are facing great hardship ?

(b) What steps Government took to give relief to people of this area ?

(c) The amount spent for Dhing Circle till now as Gratuitous Relief during this year ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of state, Revenue) replied :—

117. (a)— An area of about 523 hectres of land went under water due to heavy rains in Dhing Circle creating hardship.

(b)— Government have sanctioned fund as Gratuitous Relief and also for Test Relief Works.

(c)—Gratuitous Relief in term of Atta and Rice valued at Rs. 46,263 was spent in Dhing Circle.

Shri Abul Hussain Mir :— Mr. Speaker, Sir, whether the Hon'ble Minister will say what relief was extended to the Batadraba Mouza where mainly due to excessive rain the flood was caused ?

Shri Bhumidhar Barman (Minister of State, Revenue) :— Sir, the flood affected areas of the entire Dhing are was covered by distribution of relief.

Shri Abul Hussin Mir :— Sir, I am not saying

about the flood by the Brahmaputra. I am saying about the flood caused by the excessive rain. Whether any relief was extended such flood affected areas also.

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of State Revenue) :— Yes, Sir, Batadraba Mouza also was covered by distribution of relief and test relief work also was done there.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury :— Sir, whether Government has sanctioned fund for all flood affected Subdivisions of Assam ?

Dr. Bhumidhar Barman, (Minister of State, Revenue) :— Yes, Sir.

Shri Jagannath Sinha :— Sir, in reply to question (c) the Minister has stated that gratuitous relief in the from of Atta and rice Rs. 4 laes and add was given may I konw from the Hon'ble Minister whether it was given from the State reseurces or from the central resources ? If from the central resources, how much from the central resources and how much from the state resources ?

Dr. Bhumidhar Barman, (Minister of State, Revenue) :— Sir, it was from the state resources.

Shri Suranjan Nandi :— Sir, was there any discrimination in respect of distribution of flood relief found in any Subdivision ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of State, Revenue) :— No. Sir.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury :— Sir, whether Karimganj was affected by floods ?

Mr. Speaker :— The whole of Assam was affected by floods.

Shri Suranjan Nandi :— Sir, there was discrimination in Karimganj subdivision. May I know whether any relies was extended in Karimganj Subdivision ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of State, Revenue] :— Yes, Sir.

Shri Adul Hussain Mir :— Sir. it is stated that relief was extended in terms of wheat. Whether the Government intend to extend ony loan for cattle or relief to purchase cattle ?

Dr. Bhumidhar Barman [Minister of State, Revenue] :— This is given for Rabicrop alone.

Re : RE-ORGANISATION OF DISTRICTS AND SUB-DIVISIONS

Shri Suranjan Nandi asked :—

*118. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is fact that Government has set up one man Commission namely "D. R. Kohli as Commission" to go into the question of recommending re-organisation of the existing districts and Sub-divisions of Assam, and to propose creation of new Districts and Sub-divisions for better and effcient Administration ?

(b) If so, whether the Kohli Commission recommended creation of some new Districtes and Sub-divisions which included creation of separate Karimganj District considering all aspects of geographical, strategic positions etc. bordering "Bangladesh", "Tripura and "Mizoram" for better and efficient Administration ?

(c) Whether Government is aware of strong public opinion of Karimganj in favour of creation of a separate Karimganj District ?

(d) If so, whether the recommendation of the 'Kohli Commisiion' will be given effect to immediately ?

(e) If not, the reasons therefore ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :—

118. (a)—No, a three members Committee was set up by Government with Shri D.R. Kholi as its Chairman.

(b)—The report of the Committee is still under consideration of Government.

(c)— Yes.

(d)— As stated against question (b) above the matter is still under consideration of the Government.

(e) - Does not arise.

Shri Suranjan Nandi :— Sir, this is a very vitay question for the state of Assam. Sometime back Shri Joy Prakash Narayan said about creation of more states in the country from bettar administration and for this it is also necessary to make smaller districts and subdivisions. From that point of view, whether we can expect that the recommendations of the Kohli Commission will be given effect soon is before the dissolution of the present Assembly and karimganj subdivissin will be declaned as Soparete Destat ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief minister) :— Mr.

Speaker, Sir, we fully appreciate the sentiments expressed by the Hon'ble questioner and for this purpose kohli Commission had been constituted so that the smaller districts can be considered and the people can come to the districts or subdivisional head quarter without any difficulty and for that purpose also we have taken up the constitution of more revenue circles. All these matters have larger financial implications in implementing this recommendation. Sir, Government is seriously considering how soona decision can be given. It is very difficult to say whether this can be done within this month or the next month but then certainly Government will consider to implement it without loos of time, because in implenenting this various questions will have to be considered. We have seen from our experience that whenever we declare a subdivision then lots of questions or problems crip up which certain problems. As for example, Morigaon, North Lakhimpur, Dhemaji-we have created those subdivisions but then yet we have not been able to give whatever is necessary for a Subdivision or a District. Therefore, when we are going to declare reorganisation of the Districts on the basis of the Kohli recommendations you will surely agree, Sir, that there will be certain larger invelvement of finance also and other matters

and these matters will have to be examined but Sir, when I say so I do not mean that because of these difficulties the implementation will be delayed. We shall certainly expedite the implenentation and we shall do it as early as possible.

Shri Promod Chandra Gogoi :— Mr. Speaker, Sir, in the last budegt speech the Chief Minister assured the House that the recommendation of the Kohli Commission has been referred to a Cabinet Sub Committee for detailed scrutiny and this assurance was given by the Chief Minister in the last budget session of the House. Therefore, may I know from the Chief Minister whether the recommendation has been processed by the Cabinet Sub Committee and whether any meeting of the Cabinet Sub Committee has taken place since the last Budget Session ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):— The Cabinet Sub Committee has considered it and new the financial involvements are being worked out.

Shri Promode Chandra Gogoi :— Sir, whether the Government can assure the House that an immediate decision will be taken by the Government on the recommendation as pripised by the Cabinet Sub Committee ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister):— I can assure the House tnat early decision will be taken.

Shri Mohitosh Purkayastha :— Sir, may I know from the Chief Minister whether the Government will make the Kohli recommendation public as in the case Reorgination Committee the Govt. of Iddia first made the recommendations public and then took the decision ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister :— After consideration of all the aspects the Government will take a decision and then a decision will be taken whether this will be made public or not.

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় যে অসুবিধা বা আথিক সমস্যার উল্লেখ করেছেন সেটা আমরা আগেও বহুবার শুনেছি। কিন্তু আজি বহু বৎসর যাবত্ করিমগঞ্জ একটা আলাদাজেলা গঠনের দাবী চলে আসছে। মুখ্য-মন্ত্রী মহোদয় এই সম্পর্কে বিবেচনা করাবেন বলে গত বাজেট অধিবেশনেও বলেছিলেন। একথা কি সত্যয় যে এই কোহাল কমিশন করিমগঞ্জকে একটি আলাদা রাজ্য গঠণ করার জন্য সরকারকে পরামর্শ দিয়েছে ? করিমগঞ্জ বাসী জনসাধারন অত্যন্ত উদগ্রীব। তা যদি সত্য হয় তাহলে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি আসা দিতে পারেন যে এই সরকার থাকাকালীন এ সম্পর্কে একটা ঘোষনা করবেন ?

শ্রীশরৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী):— মহোদয়, এটা মুখ্যমন্ত্রী সমস্যা নয়, এটা হলো রাজ্যের সমস্যা এবং করিমগঞ্জ সম্পর্কে মাননীয়

সদস্য যে মনোভাব পোষন করেন আমি ব্যক্তিগত ভাবেও তা করি। কিন্তু এই বিষয়টা বিবেচনা করেতে হবে রাজ্যের বিভিন্ন বরস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সেজনা সমগ্রহ রাজ্য জেলা এবং মহকুমা গঠণ করার জন্য যে সুপারিশ করা হয়েছে সেটা বিবেচনা করতে যে টাকা পয়সার দরকার হবে বা যে অনুষ্ঠান গঠন করার প্রয়োজন হবে এই সমস্ত কথা বিবেচনা করে একটা সিদ্ধান্ত নেয়া সম্ভব হবে। তারপর, এই সরকাৰ বা বিধানসভা থাকাকালীন কোন ঘোষনা করা হবে কিনা সে সম্বন্ধে বলতে চাই, যে সরকার থাকবে এবং এই সরকার যে প্রতিশ্রুতি দিবেন আগামী সরকারও তা নিশ্চয় পালন করবেন। আমি আশা করি মাননীয় সদস্য নিজেই এখানে আমার এসে তার দাবী আদায় করে নেবেন।

Shri Abdur Rahman Choudhury :— It appars that Karimganj public are dimanding separate District. May I know from the hon'ble Chief Minister as to whether he has got any information that one Shri Paritosh Paul Choudhury, a member of the separate State Demand Committee, keeping in pace with Shri Jayprakash Narayan's statement claiming a separate State for Cachar?

Shri Sarat Chnndra Sinha (Chief Minister):— We have not received any information.

শ্রীজালালুদ্দিন আহমেদ :— মই মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে তেখেতে যি এই নতুন নতুন জিলা, মহকুমা আৰু চাৰ্কল নতুনকৈ খুলিলে ফাইনেন্সিয়েল ইনভলমেণ্টৰ কথা কৈছে। তেনে ক্ষেত্ৰত নতুন চাৰ্কল বা জিলা, মহকুমা খুলোতে কিমান টকাৰ দৰকাৰ হব?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ— সেই কথাটোকে আমি হিচাব কৰি আছো। এই কথাটোৰ দ্বাৰা এনে ধাৰণা নকৰিব যে আমি জিলা আৰু মহকুমা গঠন কৰাটো দূৰলৈ ঠেলি দিছো। যিমান দ্রুত গতিত পৰা যায় সিমান দ্রুত গতিতেই এই সিদ্ধান্ত লোৱাৰ কাৰণে চিন্তা কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য সকলে বিশেষ বিশেষ সময়ত এই বিষয়ে উল্লেখ কৰাৰ কাৰণে ইয়াৰ প্ৰতি উত্তৰ দিবলৈকে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা যিমান দ্রুত গতিত সমাধান কৰিব পৰা যায় সেইটো চিন্তা কৰা হৈছে। কোন তাৰিখৰ ভিতৰত সিদ্ধান্ত কৰা হব সেইটো কোৱা টান। তথাপিতো পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা কৰি থকা হৈছে।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— এই সম্পৰ্কত জিলা গঠনৰ কাৰণে মঙ্গলদৈ মহকুমাত যি অন্দোলন গড়ি উঠিছে আৰু ইতিমধ্যে চৰকাৰে ড্ৰাষ্টিক একশ্যন কিছুমান ছাত্ৰৰ ওপৰত লৈছে আৰু তেওঁলোকক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছে। এই সম্পৰ্কত কিছুদিন আগতে কাগজে-পত্ৰেই ওলাইছিল যে মাননীয় শ্ৰীহীৰালাল পটোৱাৰী এম,পি, মহোদয়ৰ লগতে আন আন বহুতে অনশন কৰিব। এই অনশনৰ সন্দৰ্ভত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীলৈ চিঠি লিখিছিল, এই চিঠিৰ উত্তৰ কিবা পাইছে নেকি ? এতিয়া মঙ্গলদৈ অক্সপ্লইচিপ চিটুয়েশ্যনলৈ চাই ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা লব নেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ— এই সমস্যা কেৱল মঙ্গলদৈতে যে হৈছে এনে নহয় অইন অইন ঠাইতো আছে মঙ্গলদৈৰ সম্পৰ্কত যি কথা উঠিছে সেইটো সচা। এই বিষয়ত দ্রুত গতিৰে কাম সম্পাদন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। কিন্তু তাত কিছুমান অসুবিধা আহি পৰিছে আৰু সেই অসুবিধা বিলাক দূৰ কৰিবৰ কাৰণে কিছু সময় দিব লাগিব। আৰু কোন তাৰিখৰ ভিতৰত হব সেইটো কোৱাটো অলপ টান। তথাপিটো

এই ক্ষেত্ৰত হিচাব আৰু অন্যান্য যিবিলাক কথা-বতৰা আছে সেইবিলাক পৰিক্ষা-নিৰীক্ষা কৰি থকা হৈছে। আৰু সোনকালে সিদ্ধান্তত উপনিত হব পাৰিম বুলি ভাবিছো।

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা :— এই যে কোহলি কমিচন কৰিলে তেওঁ-লোকৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে বুলি কৈছে আৰু তাৰ বিবেচনাৰ পিচত কি হব কব নোৱাৰো। কিন্তু এই ৰিকোমেনদেশ্যন মতে কেইখন জিলা, আৰু মহকুমা আৰু কোন কোন জিলা মহকুমা ৰিকোমেন্ত কৰিছে সেইটো জনাব নে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী):— সেইটো দিবলৈ অকনমান সময় লাগিব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— প্ৰশ্নটো হৈছে প্ৰশাসন যন্ত্ৰৰ। এতিয়া চাওঁক যিবিলাক ঠাইত মহকুমাৰ সদৰ আছে সেইবিলাক ঠাইত কেৱল জিলা গঠনৰ কাৰণেহে দাবী আছে। গতিকে কোনো কোনো ঠাইত জিলা বা মহকুমাৰ গঠন কৰাতকৈ সকলো ঠাইতে জিলা কৰাৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত কৰিব নোক?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী):— এই গোটেই খিনি কথাই বিবেচনাৰ ভিত্তবত আছে।

Shri Suranjan Nandy :— This is a long pending and popular demand of the people of Karimganj subdivision. From that point of view I want to know from the hon. Chief Minister whether the Govt. is consi dering to create a separate district for Karimganj consi-

dering all aspects of geographical, strategic positions, etc. bordering Bangladesh, Tripura and Mizoram, for beter and officient administration ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— I am in full agreement with the sentiment expressed by the hon.member. But the matter will have to be considered in the context of the situation vis-a-vis the financial position and other problems of the State.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— এই যে ৰিকোমেনদেচন কোহলি কমিচনে যে দিব সেইটো এই বিধান সভাত ৰাজহুৱা ভাৱে ঘোষণা কৰাৰ লগতে দাখিল কৰিব নেকি ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এই গোটেইখিনি কথা বিবেচনা কৰি সিদ্ধান্ত লোৱা হব।

Shri Dulal Chandra Barua ;— Sir, this Kohli Commission was constituted by the Govt. at the instance of the House in order to roview the present administrative set up of the State and the Commission has also submitted its report long back. Now, as this Commission was constituted at the instance of the house, will the Chief Minister be pleased to place the Report of the Commission in the House so that hon. members can examnine the matters and give this comments which many help the Govt. in taring

a decision in this vegurd ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— After examining the report, the Government will decide about this issue.

Shri Dulal Chandra Barua :— Am I to understand till now no examination has taken placed in the matter ?

Shri Sarst Chandra (Chief Minister) :— It it being examined.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, the Government should take the House into confidence in this matter ; instead of creation controvery after taking becision in the matter by the government itself, the Government should take the members of the House into confidence and we can halp the government by our comments in the matter of taking final decision in changing the administrative set-up.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Sir, this is an administrative matter.

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে এইটো পৰিক্ষা নিৰীক্ষা কৰি আছে। গতিকে সময়ো যথেষ্ঠ লব। তথাপিও সকলো ঠাই বিবেচনা কৰি চৰকাৰে মোটামুটি তাৰিখ এটা পাৰিব নেকি

যি তাৰিখত এই সম্পৰ্কে এটা ঘোষনা তেখেত সকলে কৰিব ?

শ্ৰশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— তাৰিখ দিয়াটো টান হৈছে বুলি কোৱাই হৈছে অধ্যক্ষ মহোদয় ।

RE: M/S. THAKURIA & SONS OF BIJOYNAGAR AND GAUHATI—11

Shri Harendra Nath Talukdar asked:

*119. Will the Minister, Supply be Pleased of state

(a) Whether M/s Thakuria & Sons of Bijoynagar and Gauhati-11 submitted a petition to the Deputy Secretary to the Government of Assam Supply Department on 17th July 1971 through the Deputy Commissioner, Kamrup, for allotment at 500 M. T. of repeseed?

(b) If so, under whose signature ?

(c) Whether the Government alloted Rapeseed to the said firm ?

(d) If so, what was the quantity ?

Shri Gajen Tanti (Minister. Supply) replied :

119. (a)—Yes, an application, dated 6th September,

1971 was submitted to Deputy Secretary through the Deputy Commissioner, Kamrup.

(b)—The application was signed by one Shri N. Thakuria.

(c)—No.

(d)—Does not arise.

Shri Harendra Nath Talukdar - Sir, may I know from the Minister whether this firm applied for rapeseed for the recent allotment ?

Shri Gajen Tanti (Minister) - Sir, this information is not with me now.

Shri Harendra Nath Talukdar - Sir, who is N. Thakuria?

Shri Gajen Tanti (Minister) - Sir, he signed on behalf of M/s. Thakuria & sons.

Shri Harendra Nath Talukdar - May I request the Minister to verify the signature of N. Thakuria to find out whether it was really put by Shri N. Thakuria or by somebody else ?

Shri Gajen Tanti (Minister) - I will verify, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua - Sir, what is the full name of the firm?

Shri Gajen Tanti (Minister) - M/s. Thakuria & Sons of Bijoynagar.

Shri Dulal Chandra Barua - Sir. at the time issuing licences whether proper verification of the genuinaness of the firm has been examined?

Shri Gajen Tanti (Minister - Sir. we hhve not given any licence.

Shri Atul Chandra Saikia - Sri, may I know from Minister whether any enquiry has been made as to that firm existed by that name ?

Shri Gajen Tanti (Minister - Sir, that was recommended by the Deputy Commissioner in 1971 ; at that time, they recommended only after enquary.

Starred question No. 120 Was not put, the member being absent.

RE : JANATA CINEMA HOUSE

Shri Mal Chandra Pegu aked :

*121. Will the Minister, Cultural Affairs be pleased to state—

Whether a Janata Cinema House would be constructed at Majuli ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Cultural Affairs) replied.

121. —The site for construction of Janata Cinema House has not yet been finalsee.

Shri Malchandar Pegu - Sir, whether the Minister assured that the Janata Cinema Houses would be constructed ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) - Sir; I told that a committee was constituted and that it would suggest about the selection of sites.

Shri Malchandra pegu - Sir, whether any one has been entrasted to find out the election of sites ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) - Sir, we requested the Mahakuma Parishads to submit their comments.

Shri Malchandra Pugu - Sir, how many Janata Cinema Houses in existence ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) - Sir, we are yet to canot not these,

শ্ৰীজগদীশ চন্দ্ৰ দাস :— এনেকুৱা চিনেমা আমাৰ নগাৱঁৰ বহাটো এটা কৰিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) :— মহকুমা পৰিষদৰ ফালৰ পৰা যি পৰামৰ্শ দিয়া হয় সেইমতেহে কাম কৰিব লাগিব ।

শ্ৰীজগদীশ দাস :— নৰাত কৰিবৰ কাৰণে মহকুমা পৰিষদৰ ফালৰ পৰা পৰামৰ্শ দিয়া হৈছে নে নাই ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) :— নগাৱঁৰ পৰা দুটা চিনেমা হলৰ কাৰণে নাম দিছে কিন্তু এই বিষয়ে এতিয়াও কোনো সিদ্ধান্ত লোৱা হোৱা নাইকীয়া ।

শ্ৰীঅযোধ্যাৰাম দাস :— কি কি কথাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এইবিলাক কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে ? আৰু কোনে ইয়াৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) :- মই এই বিষয়ে কৈছোঁৱেই ।

Shri Malchandra Pegu - Whether the Government propose to construct the Janata Cinema Houses in each subdivision ?

Shri Hiteswa Saikiar (Minister) - Sir, at the moment, we are ready construct these at 5 places.

Shri Atul Chandra Saikia :— May I know from the Minister whether these Janata Cinema Houses would be managed departmentally or by the corporation or by any board.

Shri Hiteswar Saikia (Minister) :— By Cooperatives, Sir.

Shri Mohitosh Purkaysthya :— Sir, what are the places where the Government propose to construct these janata Cinema Houses ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) :— Sir, the places are not yet finalised.

Shri Ataur Rahman :— Sir, which are the Mahakuma Parishads from which reports have been called for.

Shri Hiteswar Saikia (Minister) :— All the Mahakuma Parishads, Sir,

Shri Malchandra Pegu :— Where these 5 Cinema Houses would be constructed ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) :— I have said that we requested the Mahakuma Parishads to suggest the names and they have suggested names but we have

not decided about it.

Shri Muktadir Choudury :— Sir, what would be the besis of selecting the 5 Janata Cinema Houses ?

Shri Hiteswar Saikia (Ministe r) :— Depending on the financial aspects.

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ ঃ— ইয়াত কিমান টকা খৰছ কৰিব ?

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ :—.... কিমান টকা খৰছ পৰিব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— সাত লাখ দহ হেজাৰ সাতশ টকা ?

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাব ডিভিচন্যৰ কাৰণে টকা খৰছ কৰিব নোৱাৰে কিন্তু আমোদ প্ৰমোদৰ কাৰণে এইদৰে টকা খৰছ কৰিব পাৰে ।

Shri Menabendra Sarma :— May I know from the Minister as to what would be the difference between Janata Cinema Houses and the present cinema houses in the State

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— এই বিলাক কৰিব খোজা হৈছে শিক্ষামূলক ছবি প্ৰদৰ্শনৰ কাৰণে ।

Shri Atul Chandra Saikia :— Sir, what is the

authorised capital and said up capital of the coopera-ives and hat is the contribution of the Government to the cooperatives ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— সেই দিশটো এতিয়াও পৰিক্ষা কৰি চোৱা নাই ।

শ্ৰীজগন্নাথ সিংহ ঃ— শ্ৰেণীবিহীন চিনেমা হল হবনে নাই অন্যান্য চিনেমা হল বিলাকৰ নিচিনা বিভিন্ন শ্ৰেণী ইয়াতো থাকিব

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— দুটা শ্ৰেণী থাকিব ।

Shri Suranjan Nandy :— Sir, whether the Janata Cinema Hauses would be constructed in the rural or urbanaress ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) :— In the rural aresam, Sir.

বিঃ কুৰুৱা ষ্টেট ডিচপেনচাৰী

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ—

*১২২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত কুৰুৱা নামৰ ঠাইত কুৰুৱা ষ্টেট ডিচপেন-চাৰী নামৰ এখন স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ আছে নেকি ?

খ) যদি আছে, এই স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰটো কেতিয়া প্ৰতিষ্ঠা কৰা হল ?

গ) এই স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰটোত ডিচপেনচাৰী ঘৰ, ডাক্তৰ আৰু ফাৰ্ম্মাচিষ্ট থকা ঘৰ ইত্যাদি বিলাক নিয়মীয়া ভাবে বা আৱশ্যকীয় অনুপাতে আছেনে?

ঘ) যদি নাই, কিয় নাই ?

ডাঃ লুৎফুৰ ৰহমান (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে :—

১২২। (ক)—হয়, আছে ।

খ)—:স্নাকেল বোৰ্ডৰ পৰা ১।৪।৫৯ তাৰিখে লোৱা হয় ।

গ)—ভেষজালয়ৰ বাদে অন্য কৰ্ম্মচাৰীৰ বাস ভৱন নাই ।

ঘ)—আৱশ্যকীয় পুঁজিৰ অভাৱত ঘৰ বন্ধা কাম এতিয়ালৈকে হাতত লব পৰা হোৱা নাই ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ডাক্তৰ, ফৰ্ম্মেচিষ্ট বিলাক কত থাকে ?

ডা. লুৎফুৰ ৰহমান :— (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই ঘৰটোৰ এটা অংশত থাকে ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, চিকিৎসালয় থকৰ আচল কালি কিমান ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান :— (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ হাতত কালিটো নাই ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি তেখেতৰ হাতত কালিটোৱেই নাই, তেনেহলে ডাক্তৰ ডাক্তৰৰ পৰিয়াল, ফাৰ্ম্মেচিষ্ট

ফাৰ্ম্মে চিষ্টৰ পৰিয়াল, নাচ নাচৰ পৰিয়াল থাকে কেনেকৈ কেনেকৈ জানে ?

ডাঃ লুত্‌ফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আটাইবোৰ বেলেগ থকাৰ ব্যৱস্থা আমি এতিয়ালৈকে কৰিব পৰা নাই । কিন্তু তাৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰি আছোঁ ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কুৰুৱা ডিচপেন্সৰী খনত মাটি বাৰী কিমান আছে ?

ডাঃ লুত্‌ফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাটিৰ হিচাবটো মোৰ হাতত নাই ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কুৰুৱা স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰটো প্লেনৰ ভিতৰত পৰেনে নন প্লেনৰ ভিতৰত পৰে ?

ডাঃ লুত্‌ফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, লোকেল বৰ্ডৰ কথা মই কব নোৱাৰো কিন্তু ১-৪-৫৯ তাৰিখৰ পৰা চৰকাৰৰ হাতলৈ অনা হৈছে ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি চাৰিটা প্লেন পাৰ হৈ গল কিন্তু এই লোকেল বৰ্ডৰ ঘৰটো আজিও উন্নতি হোৱা নাই ।

ডাঃ লুত্‌ফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, টকা পইচাৰ অভাৱতে এইটো কৰা হোৱা নাই । লোকেল বৰ্ডৰ পৰা লোৱা প্ৰায় ১৩৯ খন স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ প্ৰনৰ নিৰ্ম্মান কৰিব লগা হৈ আছে । কিন্তু আমাৰ বাজেটত মাত্ৰ ১ লাখ ৬০ হাজাৰ টকাহে আছে । সেই কাৰণে কৰিব পৰা নাই ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— এই ডিচপেন্সৰী খন ৩০ বছৰ আগতেই বনাইছিল । আজি এই ৩০ বছৰ কালে চৰকাৰে কিয় সামান্য অঙ্কন মঞ্জুৰী দিব পৰা নাই ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো যে, লোকেল বৰ্ডৰ পৰা লোৱা ১৩৯ খন স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰে ঘৰ দুৱাৰ বোৰ ভাল নহয়। ইয়াৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু টকাৰ অভাবত এই কাম কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই টকাৰ অভাব দুৰ কৰিবৰ চেষ্টা কৰা হৈছেনেকি ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অভাব দূৰ কৰিব পৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, লোকেল বৰ্ডৰ ডিচপেন্সৰি বিলাক চৰকাৰে টকাৰ অভাবত মেৰামতি কৰিব পৰা নাই। কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছোঁ যে, যোৱা এ আই চি চি অধিবেশনত মেডিকেল বিভাগত কিমান টকা খৰচ কৰা হল ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মানুহক নিম্নতম আৱশ্যকীয় বস্তু খিনি দিবলৈ চৰকাৰৰ টকা পইচা নাই। কিন্তু এ আই চি চিত ৰাজনৈতিক কাৰণত কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছিল ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এ আই চি চিত কিমান টকা খৰচ কৰা হল সেইকথা মই নাজানো। কিন্তু তালৈ বহুত মানুহ অহাৰ কাৰণে স্বাস্থ্য বিভাগে লাগতিয়াল খিনি খৰচ কৰা হৈছিল।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কুকুৰাত মানুহ নাছিল নেকি ?

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বাইজৰ প্ৰতি অকনো দৰদ নাই নেকি ?

শ্ৰীমতী প্ৰনিতা তালুকদাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল কুকুৰা ষ্টেট ডিচপেন্সৰীৰ কথাই নহয় অসমৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ থকা প্ৰায় বিলাক ষ্টেট ডিচপেন্সৰীৰ অৱস্থা অতি শোচনীয়। মানধাতাৰ যুগৰে ঘৰ বিলাক এতিয়াও একেদৰে আছে। এই ঘৰবিলাকৰ মেৰামতি কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান :— (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো যে, পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে ১৩৯ খন ডিচপেন্সৰি আছে আৰু মেৰামতিৰ কাৰণে ১৫০ খন মান আছে। আৰু, টকাৰ অভাবতে এইটো কৰিব পৰা নাই।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজ স্বাধীনতার পর ৩০ বৎসর পার হয়ে গিয়েছে! পাচঁটি পঞ্চ বার্ষিক পরিকল্পনা হতে চলেছে। সুতরাং গ্রামাঞ্চলের ডিসপেন্সারীর মেরামতীর ব্যাপারে মন্ত্রী মহোদয় এমন কোন আশ্বাস দিতে পারবেন কি যে এই সরকার থাকাকালীন একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করে গ্রামীন এবং লোকেল বোর্ডের জনসাধারনের স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য এইগুলি মেরামতীর ব্যবস্থা অনতি বিলম্বে গ্রহন করবেন ?

ডাঃ লুটফুর রহমান (মন্ত্রী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কেবল লোকেল বোর্ডের ডিসপেন্সারীগুলিই নয়, রাজ্যের যতগুলি ডিসপেন্সারী আছে সবগুলি মেরামত করে সুন্দর করাই সরকারের ইচ্ছা। কিন্তু ডিসপেন্সারীর সংখ্যা এত বেশী যে একসঙ্গে সবগুলি করা সম্ভব হবে না। তবে এই বিশেষ যায়গাতে যাতে করা হয় তার চেষ্টা করব।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী :— আমার প্রশ্নের উত্তর হয়নি। আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে আগামী পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার ভিতরে একটা পরিকল্পনা গ্রহন করে এই ঘরগুলির মেরামতির এবং গৃহনির্ম্মানের ব্যবস্থা গ্রহন করা হবে কি ?

ডাঃ লুটফুর রহমান (মন্ত্রী) :— মহোদয়, আমি স্পষ্টকথাই বলতে চাই যে এই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায়ই হউক বা আগামী পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় হউক একটা পরিকল্পনা গ্রহন করে পর্য্যায়ক্রমে সমস্ত ডিস্-পেন্সারীগুলিকে যেন মেরামতির ব্যবস্থা করা হয়।

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে আমাৰ লোকেল বৰ্ডৰ ষ্টেট ডিচপেন্সৰী আছে আৰু তাৰ ঘৰ বিলাক বেয়া। এই প্ৰশ্নটো বাৰে বাৰে এই সদনত উঠি আছে আৰু বাৰে বাৰে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই ধৰণৰ উত্তৰ দি আছে। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কিবা প্লেনৰ ব্যৱস্থা কৰি এই ডিচপেন্সৰী বিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান :— (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো আমাৰ বাজেটত ১ লাখ ৬০ হাজাৰ আছে। এই টকাৰে ডিচপেন্সৰীৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণ নহব। গতিকে এই টকা খিনিৰে এটা পৰিমান জিলা আফিচাৰ সকলক মেৰামতিৰ কাৰণে দিয়া হৈছে। যি পাৰে তেখেতসকলে কৰিব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কুকুৰা ডিচপেন্সৰী খনলৈ মন্ত্ৰী মহোদয় কেতিয়াও যোৱা নাই নেকি ? এইখন এটা চিডিউল্ কাষ্টৰ ৰিৰ্জাভ সমষ্টিত অঞ্চলটাৰ মানুহ খিনিও চিকিৎসা কৰিবলৈ পৰা সেই ৰিৰ্জাভ সমষ্টিৰ নিৰ্ব্বাচিত এম, এল, এ, জন এগৰাকী মন্ত্ৰীও।

তাৰোপৰি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰৰ এটা শিলৰ ওপৰতে এইডিচপেন্সৰী খন অৱস্থিত। শিলটো পানীত উটি যায় বুলি তালৈ কোনো ডাক্তৰেই নাযায়। কিন্তু তথাপিতো তাত এজন ডাক্তৰ আছে। গতিকে এই ৩০ বছৰীয়া ডিচপেন্সৰী খনৰ পৰিবৰ্তণ সাধন কৰি মানুহ খিনিৰ উন্নতিৰ কাৰণে কিবা অগ্ৰিম কাৰ্য্য ব্যৱস্থা লব নে ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান :— (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মাননীয় সদস্যই তাত গৈ থাকি আহি মোৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছে, মই কি কৰিব পাৰো চেষ্টা কৰি আছোঁ। এইটো মেৰামতি কৰিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি আছোঁ। তাত মাটি নাই। গতিকে মাটিৰ কাৰণেও চেষ্টা কৰি আছোঁ।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কলা কৃষ্টি মানুহৰ সৃষ্টি, দৃষ্টি ভগৱানৰ, সৃষ্টি চাহাবৰ নগৰ কংগ্ৰেছৰ সৃষ্টি,

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আপোনাৰ প্ৰশ্নটো কি ?

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, I want to know from the Minister incharge of Health as he has stated that there is no land and hence no provision has been made for construction or recons truction of the dispensary. May I know from the Minister incharge, Health whether he received any proposal from the Sub-Divisional Medical Officer or District Medical officer, Tezpur or M.L.A concerned for taking up this particular project for betterment of those people living in this particular area, and if so, when did he receive the proposal ?

Dr. Lutfur Rahman, (Minister) : - There is already a proposal and the local M.L. As are trying to get land for the dispensary.

RE: CONTROL OF MALARIA

Dr. Rabindra Kumar Goswami asked :—

*123. Will the Minister, Health be pleased to state—

a) Whether Government is aware that incidence of Malaria is again increasing ?

b) How many patients suffered from Malaria last year and what is the number of deaths from this disease ?

c) What steps Government propose to take for effective control/eradication of Malaria ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, Health) replied :—

123. (a)--yes.

b)--During last year a total number of 1,48,608 patients suffered from Malaria and there were 41 death cases.

c)– The State Government on the basis of the recomme-

ndation made by Government of India has implemented a new strategy "Modified plan of Operation" with effect from 1st April 1977 for the effective control of Malaria in this State.

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানীব পাৰোনে যে কোন কোন জিলাত এই ৰোগে ব্যাপক ৰূপ ধাৰণ কৰিছে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— গোটেই ৰাজ্যতে দেখা দিছে বিশেষকৈ নলবাৰী আৰু দৰঙত। বাকী শিৱসাগৰ, ডিব্ৰুগড়, শিলচৰ আৰু কামৰূপৰ কিছু কিছু অংশত দেখা দিছে।

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ গোস্বামী :— এই ৰোগ নিৰ্মূল কৰিবৰ কাৰণে বিশ্ব স্বাস্থ্য সন্থাই কোনো সাহায্য আগ বঢ়াইছেনে ? আৰু বিশ্ব স্বাস্থ্য সন্থাই অসমত এই বিষয়ৰ এটা কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিবলৈ লোৱা হৈছে নে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— বিশ্ব স্বাস্থ্য সন্থাৰ এটা চেণ্টাৰ অসমত আছিল আৰু তেওঁলোকে সাহায্য কৰি আছে আৰু উন্নত প্ৰণালীৰে তেওঁলোকে এতিয়া প্ৰত্যেকটো অঞ্চলতে একোজন অফিচাৰ দিছে আমাৰ অফিচাৰক সহায় কৰিবৰ কাৰণে আৰু যিবিলাক ব্যৱস্থা লব লাগে সেই বিলাক দি আছে।

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ গোস্বামী :— বৰ্ত্তমান পৰ্য্যান্ত পৰিমাণে ডি, ডি, টি আছেনে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— এতিয়া পৰ্য্যান্ত পৰিমাণেই আছে।

Dr, Robindra Kumar Goswami :— If that is so,

may I ask the Minister how is it that the second round of spraying could not be completed in the Darrang District in the Tea garden and rural areas as well ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister :— We have discussed with the WHO and the Government of India officers and they have supplied us with all materials. They are helping us with staff, vehicles etc and we are going for the second round of spraying. It is a fact that there were lapses on the part of some people and as a result of which the, second round of sparying could not be taken up in time. I convened a meeting only a few days back and decided that a anti-malaria wing should be started through out the State and from 15th of this month it has been started and the WHO and the Govt. of India officers are helping us in all respeets.

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই 'স্প্রে' দেওয়াৰ ব্যাপারটা একেবারে নৈরাশ্যজনক। ডি,ডি,টি স্প্রে করার লোকেরা দেখা যায় কাধে যন্ত্র নিয়ে গ্রামের রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়ায়, ২। ১ টি বাড়ী ব্যতীত কোন গ্রামে সবগুলি বাড়ীতে ডি, ডি, টি স্প্রে করে না একথা মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি ?

ডাঃ লুৎফুর রহমান (মন্ত্রী) :— মহোদয়, এই সব অভিযোগের

জন্যই: রাজ্যেই বিভাগীয় সমস্ত অফিসারদেরে ডেকে ডি, ডি, টি স্প্রে করার ব্যাপারে যাতে উপযুক্ত 'চেকিং 'এর' ব্যবস্থা করা হয় তার নির্দ্দেশ দেওয়া হয়েছে। ১৫ নবেম্বর থেকে বিভাগের প্রত্যেক লোককে ম্যালেরিয়া দূরীকরনের কাজে লাগানো হয়েছে যাতে কোন রকমের কর্ত্তব্যে ত্রুটি না হয়।

শ্রীজগদিশ দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগতে আমাৰ চৰকাৰে এটা বিশেষজ্ঞ কমিটি বহুৱাইছিল কি কি পৰমৰ্শ তাত চৰকাৰক দিলে – জনাবনে ?

ডাঃ লুটফুর ৰহমান (মন্ত্রী) :— তেওঁলোকৰ পৰামৰ্শ মতেই কাম কৰি আছে।

শ্রীমতী তৰুলতা বৰা :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে অসমৰ যিবিলাক মেলেৰীয়া আক্ৰান্ত অঞ্চল আছে সেই-বিলাকত কেনেধৰণৰ ব্যৱস্থা লৈছে আৰু কি কি ধৰণৰ 'ম'হে বেছি ব্যাপকভাবে আক্ৰান্ত কৰিছে – তাৰ নমুণা কি আৰু কেনে ধৰণে সেই অঞ্চলৰ লোকক থাকিবলৈ কোৱা হৈছে ?

শ্রীজগদীশ দাস :— ছাৰ, মোৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ পোৱা নাই। কি কি পৰামৰ্শ দিছিল ?

ডাঃ লুতফুৰ ৰহমান (মন্ত্রী) :— তেওঁলোকে বহু পৰামৰ্শই দিছে -সেই পৰামৰ্শখিনি পঢ়িবলৈ হলে ইমানখিনি কাগজ পঢ়িব লাগিব। (অধ্যক্ষই নপঢ়িলেও হব বুলি কলে)। দ্বিতীয়তে হল মেলেৰীয়া বিভিন্ন ধৰণৰ আছে। তাৰ ভিতৰত এনফিলিচ নামৰ ম'হৰ কামুৰটোৱেই আটাইতকৈ বেছি বিপদজনক। ই যতেই দেখা দিয়ে লগে লগেই তাৰ বিহিত ব্যৱস্থা কৰা হয়।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ অসমত কেইৱছৰমান ধৰি মেলেৰীয়া বেমাৰৰ সংখ্যা একেবাৰে কমি গৈছিল - হঠাৎ আকৌ কেইখন জিলা এই বেমাৰত আক্ৰান্ত হোৱাৰ বিষয়ে চৰকাৰে কিবা অনুসন্ধান চলাইছে নে ? যদি অনুসন্ধান চলাইছিল - তেন্তে তাৰ ফলাফল কি জনাবনে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— অনুসন্ধান চলাইছিল । কিন্তু কিছুমান পকেট থাকি গৈছিল - সীমান্ত অঞ্চল আৰু পাহাৰী অঞ্চলত ভাবিলে কিজানি ইয়াত আৰু মেলেৰীয়া বেমাৰ নাই। তাৰ পৰা মেলেৰীয়া সোমাই গৈ আমাৰ ইয়াত এই বেমাৰে দেখা দিছে এইটো নিৰ্মূল কৰিব লাগিব । এই বিষয়ত ভাৰত চৰকাৰে সাহায্য দি আছে- যিমান পাৰে সোনকালে নিৰ্মূল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হব ।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী :— আসামে কি কি মশা আছে তা পরীক্ষা করে দেখা হয়েছে কি ?

ডাঃ লুটফুর রহমান (মন্ত্ৰী):— মশা বহু রকমের আছে । আসামের সবচেয়ে বড় সমস্যা হলো এনোফিলিস মিনিমান ।

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ গোস্বামী :— এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে নে যে দুইমাহৰ আগতে ভাৰত চৰকাৰে কেইজনমান উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া আহোঁতে সভালৈ মাতি মাতি আমাৰ স্বাস্থ্য বিভাগৰ সঞ্চালকক সেই সভালৈ আনিব পৰা নাছিল - তাৰ ফলত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মেলেৰীয়া বিশেষজ্ঞই বিলুপ মন্তব্য দিছিল ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— বিলুপ মন্তব্যৰ কথা নাজানো। ভাৰত চৰকাৰৰ অফিচাৰ সকল যেতিয়া ইয়ালৈ আহিছিল তেতিয়া মই

নিজে গম পাই তেওঁলোকক মোৰ ইয়ালৈ মাতি লৈ আহিছিলো - আলোচনাও হৈছিল - সেই আলোচনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ষ্টেট এণ্টি মেলেৰীয়া অফিচাৰ আৰু জিলা স্বাস্থ্য বিষয়াকো অৱগত কৰা হয়. মোৰ ৰোমত আলোচনা হওঁতে সঞ্চালক নাছিল ।

ডাঃ ৰবীন গোস্বামী :— ইয়াত যিটো সভা বহিছিল তাত তেওঁ নাই নিশ্চয় ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান [মন্ত্ৰী] : সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ চেত্ৰী :--মন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে যে কেইখন মান জিলাত সাংঘাটিক ধৰণে মেলেৰীয়া বাঢ়িছে - সেই কাৰণে মই সুধিব বিচাৰিছো যে এইদৰে বাঢ়ি থকাত তাক নিৰ্মূল কৰিবৰ কাৰণে কি কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— পতিষেধক ব্যৱস্থা হিচাবে ঔষধ-পাতি আদি স্প্ৰে কৰি থকা হৈছে ।

RE: PROVIDENT FUNT ACCOUNTS OF ELEMENTARY TEACHERS OF SIBSAGAR SUB-DIVISION.

Shri Promode Chandra Gogoi asked :—

*123. Will the Minister, Education be pleased to state—

a) Whether is a fact that the provident fund accounts of about one hundred regular Elementary Teac-

hers under the Sibsagar Sub-division are yet to be finalised ?

b) If so, what action have been taken by the Government to finalise it ?

c) Whether Government have received any representation from the Teacher's Association with regard to irregularities in the provident Fund Accounts ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of State, Education) replied :—

124. (a)—Yes.

b)—The Deputy Inspector of Schools has been asked to review the entire matter of provident Fund Accounts of the Teachers for correction.

c)—Yes.

Mr. Speaker :— Tuis question will remain pending.

The question hous is over.

UNDISPOSED STARRED QUESTIONS DATED 16-11-77

বিঃ অৱসৰ পোৱা শিক্ষকলৈ সুবিধা

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে:—

*১২৫। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) ১৯৭৫ চনৰ ৫ চেপ্তেম্বৰৰ প্ৰাথমিক শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ ফলত অৱসৰ পোৱা শিক্ষক সকলক কি কি সুবিধা দিয়া হৈছে ?

খ) বৰ্ত্তমানলৈকে কোনো সা-সুবিধা দিব পৰা নাই সচাঁনে ?

গ) যদি সচাঁ হয়, ইমান পলম হোৱাৰ কাৰণ কি আৰু তেওঁলোকক কেতিয়া আৰু কি কি সুবিধা দিয়া হব ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ (শিক্ষা বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

১২৫। (ক)—এতিয়ালৈকে কোনো সুবিধা দিব পৰা হোৱা নাই। কিন্তু এটি এককালীন আৰ্থিক সাহায্য দিয়াৰ বাবে যাৱতীয় ব্যৱস্থা কৰি থকা হৈছে।

খ)—হয়।

গ)—১৯৭৪ চনৰ চৰকাৰীকৰণ বিধিত তেনে শিক্ষকৰ বাবে কোনো বিধান কৰা হোৱা নাই। এই শিক্ষক সকলক হেৰুৱা চাকৰি কালৰ বাবে কিছু আৰ্থিক সাহাৰ্য্য দিয়াৰ কথা বিবেচনাধীন হৈ আছে।

বি ঃ অৱসৰ পোৱা শিক্ষকলৈ সাহায্য

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকাই সুধিছে :—।

*১২৬। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

[ক] অসমৰ প্ৰাথমিক স্কুল সমূহৰ শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰী-কৰণ কৰাৰ ফলত ১৯৭৫ চনৰ ১ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে কিমানজন শিক্ষকক অৱসৰ দিয়া হল ?

[খ] এই শিক্ষক সকলৰ গ্ৰেচুইটি আদি দিয়া হলনে ?

[গ] যদি দিয়া হোৱা নাই কিয় হোৱা নাই ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ [শিক্ষা বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছেঃ

১২৬ । [ক]—১১৮৪ জন [ইং ১।৯।৭৫ তাৰিখে নহয় ৪।৯।৭৫ তাৰিখেহে]।

[খ] আৰু [গ]—দিয়া হোৱা নাই ; কিন্তু এটি আৰ্থিক সাহাৰ্য্যৰ বাবে চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে ।

বি ঃ মজলীয়া স্কুলৰ শিক্ষকৰ চাকৰি

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে ঃ

* ১২৭ । মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

[ক] এই কথা সচাঁনে যে ১৯৭৫ চনৰ ৫ চেপ্তেম্বৰৰ পৰা অসমীয়া মজলীয়া বিদ্যালয়ৰ শিক্ষকৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ সময়ত অৱসৰ পোৱা শিক্ষক সকলৰ চাকৰি সমূহ এতিয়াও পূৰণ কৰা নাই ?

[খ] যদি সচাঁ হয়, কিয় পূৰণ কৰা হোৱা নাই ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মণ [শিক্ষা বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১২৭। [ক] আৰু [খ]—চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ সময়ত অসৰৱ পোৱা শিক্ষক সকলৰ ঠাইত কোনো শিক্ষক নিযুক্তি দিয়া হোৱা নাই। পৰীক্ষা কৰি দেখা গল যে এম, ভি, স্কুল সমূহত কিছুমান অতিৰিক্ত শিক্ষক নিযুক্তি দি থোৱাৰ বাবে সেই অতিৰিক্ত শিক্ষক সকলক শিক্ষক খালি হোৱা স্কুললৈ বদলি কৰি সেইবোৰ পদ পূৰণ কৰা হৈছে।

বি ঃ জাহিৰপুৰ কৃষি সহায়ক সমবায় সমিতি

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰে সুধিছে ঃ

*১২৮। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

[ক] কামৰূপ ডিষ্ট্ৰিক্ট চেণ্ট্ৰেল কো-অপৰেটিভ বেংক লিমিটেডে গুৱাহাটি মহকুমাৰ ছয়গাওঁ থানাৰ জাহিৰপুৰ কৃষি সহায়ক সমবায় সমিতি লিমিটেড [ৰেজিষ্টাৰ নং-জি ৫৩২ ১৯৫৯-৬০] ক ১৯৭০ আৰু ১৯৭১ চনত টকা ঋণ দিয়া কথাটো সচাঁনে ?

[খ] যদি দিছিল, কিমান টকা দিছিল ?

[গ] এই কথা সচাঁনে যে উক্ত টকা পুনৰ জাহিৰপুৰ কৃষি সহায়ক সমবায় সমিতিৰ কাৰ্য্যকৰী কমিটিয়ে সমিতিৰ সদস্য সকলক বা আন কৃষকক ১৯৭০ আৰু ১৯৭১ চনত ঋণ দিছিল আৰু ঋণ আদায়ৰ বাবে প্ৰত্যেকজন ঋণ লোৱা লোকৰ ওপৰত ডিমাণ্ড নোটিচ জাৰি কৰা কথাটো সচাঁনে ?

[ঘ] উক্ত ঋণ গ্ৰস্থ কিছুমান লোক ঋণ লোৱা টকাৰ সংখ্যাতকৈ বেছি টকাৰ সংখ্যা ধৰি ঋণ নোলোৱাকৈ ঋণ লোৱা বুলি ঋণ পৰিশোধ কৰাৰ

পিচতো নকৰা বুলি ডিমান্দ নোটিশ দিয়া বুলি চৰকাৰৰ ওপৰত আপত্তি দিছিল নে আৰু সেই মৰ্ম্মে চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰি ব্যৱস্থা লৈ থকা কথা-টো সচা নে ?

[ঙ] উক্ত দৰ্খাস্তকাৰী সকলে উক্ত সমিতিৰ কাৰ্য্যকৰী সদস্য কেইজন-মানে নিজৰ পৰিয়ালৰ ভিতৰতে কেইবাজনৰো নামত বহু হাজাৰ টকা ঋণ লৈছিল বুলি আৰু উক্ত সমিতিৰ চেক্রেটৰীয়ে নিজৰ সকলো স্থাৱৰ সম্পত্তি বিক্ৰী কৰা বুলি আপত্তিৰ দৰ্খাস্তখনত উল্লেখ কৰিছিল ?

[চ] উক্ত সকলো আপত্তি সমূহৰ অনুসন্ধান কৰা কাম সম্পূৰ্ণ হলনে?

[ছ] উক্ত সমবায় সমিতিয়ে কম বয়সীয়া ল'ৰাৰ নামত ঋণ দিয়াটো সচানে ?

[জ] এই কথাটো সচা নেকি যে উক্ত জাহিৰপুৰ সমবায় সমিতিৰ সংক্রান্তত এই সমিতিৰ চেক্রেটাৰীৰ পৰা ৫ (পাচ) খন টকা পইছা লেন দেনৰ খাতাবোৰ ইতিমধ্যে পুলিচে জব্দ কৰিছে ?

(ঝ) যদি সঁচা হয় চৰকাৰে উক্ত সংক্রান্তত এতিয়ালৈকে কোনেধৰণৰ ব্যৱস্থা সমূহ লৈছে, জনাবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম [সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী]য়ে উত্তৰ দিয়ে :

১:৮। [ক]—১৯৭০ চনত ঋণ দিয়াটো সচাঁ, কিন্তু ১৯৭১ চনত ঋণ দিয়াটো সচাঁ নহয় ।

[খ]—মুঠ ১,৯১,৩১০ টকা—

[গ]—১৯৭০ চনৰ উক্ত টকা সমিতিয়ে কাৰ্য্যকৰি কমিটিৰ সদস্য সক-লক ঋণ দিয়ে । আন কৃষক সকলক ঋণ দিয়া দেখা নাযায় । কিছু

সংখ্যক ঋণ লোৱা সদস্যৰ ওপৰত ডিমাণ্ড নোটিচ দিয়াটো সচাঁ।

[ঘ]—উক্ত মৰ্ম্মে কমিটিৰ কিছুমান সদস্যই আপত্তিৰ দৰ্খাস্ত দিয়াটো সচাঁ। উক্ত দৰ্খাস্ত সম্পৰ্কে অসম সমবায় সমিতি আইনৰ ৬০ নং ধৰামতে বিতং তদন্ত কৰিবলৈ সমবায় বিভাগৰ জ্যেষ্ঠ পৰিদৰ্শকক দায়িত্ব দিয়া হৈছে। উক্ত তদন্ত ইতিমধ্যে ভালে থিনি আগবাঢ়ি গৈছে আৰু সোনকালে তদন্ত সম্পূৰ্ণ হব বুলি আশা কৰা যায়।

[ঙ]—মূল দৰ্খাস্তত একে পৰিয়ালৰ কেইবাজনবো নামত ঋণ দিয়া বা লোৱা বুলি কোনো উল্লেখ নাথাকিলেও দৰ্খাস্তৰ লগতে গাঠি দিয়া এখন তালিকাৰ পৰা দেখা যায় যে মুঠ ৯৭৫০ টকা একোটা পৰিয়ালৰ তেৰজন মানুহক ঋণ দিয়া বুলি দেখুৱা হৈছে।

দ্বিতীয়তে সেই সমিতিৰ চেক্ৰেটাৰীয়ে ঋণ পৰিশোধ সংক্ৰান্তত নিজৰ স্থাৱৰ সম্পত্তি বিক্ৰী কৰাৰ কথা উল্লেখ নাই।

(চ)—হোৱা নাই।

(ছ)—আন আন বিষয়ৰ লগতে এই সম্পৰ্কে তদন্ত কৰা হৈ আছে। আৱশ্যকীয় তথ্য সম্পূৰ্ণ সংগ্ৰহ হোৱাৰ পাচতহে এই বিষয়ে সঠিক কোৱা সম্ভৱ হ'ব।

(জ)—কিছুমান হেণ্ডনোট পুলিচে জব্দ কৰা আছে।

(ঝ)—অনুসন্ধান কাৰ্য্য সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ পাচতহে আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যাব।

বি ঃ অসম সমবায় ইউনিয়নৰ বিষয় ববীয়া নিৰ্ব্বাচন

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে ঃ

* ১২৯। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

[ক] অসম সমবায় ইউনিয়নৰ বিষয়ববীয় কেনে ধৰণে নিৰ্ব্বাচিত হৈছে ?

[খ] এই ইউনিয়নৰ নিয়ম মতে কিমানদিনৰ অন্তৰত বিষয়ববীয়া সকল সাধাৰণ সভাৰ দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত হব লাগে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম [সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছে :

১২৯। [ক]—অসম সমবায় ইউনিয়নৰ বৰ্ত্তমান বিষয়ববীয়া সকল ১৯৪৯ চনৰ অসম সমবায় আইনৰ [সংশোধিত ৩৯ [ক] [৩] ধাৰামতে চৰকাৰৰ দ্বাৰা মনোনীত হৈছে। বাৰ্ষিক সাধাৰণ সভা সময় মতে পাতিব নোৱাৰাৰ কাৰণে আৰু বাৰ্ষিক সভা পতাৰ সমবায় পঞ্জীয়কে দিয়া নিৰ্দ্দেশ অমান্য কৰা বাবে আৰু সমিতিৰ সভাপতি আৰু সদস্য পদৰ পৰা ক্ৰমান্বয়ে চাৰি বছৰ থকাৰ পিচতো অসম সমবায় সমিতি ২৮ নং নিয়মাৱলীৰ অনুযায়ী অৱসৰ গ্ৰহণ নকৰা কাৰণে তদৰ্থ কমিটি গঠন কৰাই ইউনিয়নৰ কাম চলাই থাকিবলৈ দিছে।

[খ]—অসম কোঃ অপাৰেটিফ চোচাইটি [সংশোধিত] এক্টৰ নিয়ম অনুসাৰে সাধাৰণতে সমবায় বছৰ শেষ হোৱাৰ পৰা ৬০ দিনত ভিতৰত বাৰ্ষিক সাধাৰণ সভা পাতি নিৰ্ব্বাচন কৰিব লাগে তদৰ্থ কমিটিৰ সময় চৰকাৰে বঢ়াই দিছে কাৰণ উক্ত সমিতিৰ উপবিধি পৰিবৰ্ত্তণ কৰিব লগা হৈছে আৰু উপবিধি পৰিবৰ্ত্তন কৰাৰ পিচত সাধাৰণ সভা পতা হৈছে।

বি ঃ জ্যোতি ভাৰতী

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে ঃ

*১৩০। মাননীয় সাংস্কৃতিক বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে-

[ক] তেজপুৰৰ প্ৰখ্যাত জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালাদেৱৰ ঘৰ চৰকাৰে কেতিয়া অধিগ্ৰহণ কৰিলে আৰু কেতিয়াৰ পৰা তাক জ্যোতি ভাৰতীলৈ ৰূপান্তৰিত কৰা হল ?

[খ] ইয়াক অধিগ্ৰহণ কৰোতে চৰকাৰে কিমান টকা খৰচ কৰিলে ?

[গ] এই অনুষ্ঠানটোৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কি কি আঁচনি হাতত লৈছে?

[ঘ] আঁচনি অনুযায়ী কাম আৰম্ভ কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া [সাংস্কৃতিক বিভাগৰ মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছেঃ

১৩০। [ক]—তেজপুৰৰ প্ৰখ্যাত জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালাদেৱৰ ঘৰ চৰকাৰে ৬।১।৭৭ তাৰিখে অধিগ্ৰহণ কৰিছে আৰু ১৭।১।৭৭ তাৰিখৰ পৰা তাক সংস্কৃতিক কেন্দ্ৰ 'জ্যোতি ভাৰতী' লৈ ৰূপান্তৰিত কৰা হৈছে।

[খ]—ইয়াক [ঘৰ আৰু মাটি] অধিগ্ৰহণ কৰোতে চৰকাৰে ৩,৮৪,৪২২.৬৫ টকা খৰচ কৰিছে।

[গ]—সংস্কৃতিক উপদেষ্টামূলক বোৰ্ডৰ অনুমোদন অনুসৰি চৰকাৰে বৰ্ত্তমান দুটা অনুমোদিত আঁচনি ৰূপায়িত কৰিবলৈ হাতত লৈছে। আঁচনি দুটা হল -[১] জ্যোতি সংগীতৰ ওপৰত গৱেষণা আৰু

২) দৰং জিলাৰ পুৰণি ভাস্কৰ্য্যবোৰৰ সংগ্ৰহ।

ঘ)—বৰ্ত্তমানলৈ আঁচনি অনুযায়ী কাম আৰম্ভ হোৱা নাই।

RE: TEST RELIEF SCHEME IN MAJULI

Shri Mal Chandra Pegu asked :—

*(131) Will the Minister, Revenue be pleased to state.—

a) Whether any amount has been sanctioned for taking up Test Relief Schemes in Majuli ?

b) If so, the total amount sanctioned up-to-date ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of state, Revenue) replied :—

131. (a)—Yes.

b)—Rs. 50,000.

RE : MEDICAL SUB-CENTRES

Shri Biren Ram Phookan asked :—

*132. Will the Minister, Health be pleased to State—

a) Whether it is a fact that Medical Sub-Centres already functioning have no building of their own ?

b) Whether it is also a fact that the Sub-Centres are not supplied with sufficient medicines, etc by the Government ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, Health) replied :—

*132. (a)—Some Sub-Centre buildings have been constructed by the public wher Government have placed staff to run the Sub-Centres. Most of the buildings of the Sub-Centres are Government owned and constructed by Government.

b) —No.

RE : UPGRADATION OF H. E. SCHOOL

Shri Abul Hussain Mir asked :—

133. Will the Minister, Education be pleased to state—

a) The total number of H. E. Schools upgraded to Higher Secondary School at Nowgong ? (Name of the schools may be furnished.)

b) What principles and rules have been followed in converting the H. E. to Higher Secondary stage ?

c). Why Batadraba Sankar Dev High School has not been convested to Higher Secondary Schools ?

d) Whether it is a fact that a student of the said school stood first in H. S. L. C. Examination in the year 1976 ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of State, Education) replied :—

133. (a)—12 (twelve).

1. Nowgong Government Higher Secondary School.

2. Nowgong Government Girls' Higher Secondary School.

3. Dawson Higher Secondary School.

4. Puranigudam Higher Secondary School.

5. Raha Higher Secondary School.

6. Dhing k. B. Higher Secondary School.

7. Kampur Higher Secondary School.

8. Morigaon Higher Secondary School.

9. Kujidah Higher Secondary School.

10. Jagi High School to Jagibhakatgaon Higher Secondary School.

11. Bhuragaon Higher Secondary School.

12. Dakshinpat High School. This has been allowed to Start Higher Secondary Section without financial commitment of Government this year.

b) General principles are : -

1. In places where the population is nearly 60,000.

2. In places where there are 5/6 feeder high school.

3. In Sub-divisions and Districts where the number of Colleges is comparatively less.

4. In places which are underdeveloped and educationally backward.

5. In places which are considered by the Loka Samities.

c)—It is not possible to cover all schools at a time.

d)—No.

বি ঃ অসমত দূৰদৰ্শন কেন্দ্ৰ

ডঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :—

*১৩৪। মাননীয় তথ্য আৰু জন সম্পৰ্ক ৰক্ষী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

ক) কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমত দূৰদৰ্শন (Television) কেন্দ্ৰ এটা স্থাপন কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে নেকি ?

খ) ৰাজ্যিক চৰকাৰে এই সম্পৰ্কত কিবা আগতীয়া ব্যৱস্থালী গ্ৰহণ কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (তথ্য আৰু জন সম্পৰ্কৰক্ষী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

১৩৪। (ক)—নাই কৰা।

খ)—নাই কৰা।

RE : CULTURAL HOUSE IN MAJULI

Shri Mal Chandra pegu asked :—

*135. Will the Minister, Cultural Affairs be pleased to state—

a) Whether Government propose to construct a

Cultural House in Majuli the nerve Ceutre of Sankari Culture of Assam ?

b) If so, whether any plan and estimate has been prepared ?

Shri Hiteswar Saikla (Minister, Cultural Affairs) replied :—

135. (a)— At present there is no such proposal.

b)—Does not arise.

RE : E. S. I. HOSPITAL AT GAUHATI

Dr. Rabindra Kumar Goswami asked :—

*136. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether there is a proposal to start a E. S. I. Hospital at Gauhati ?

b) If so, when the proposal was first mooted ?

c) Whether any progress has been made so far ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, Health) replied :—

136 (a)—Yes, there is a proposal for construction of a 50 bedded E. S. I. Hospital at Gauhati.

b)—It was first mooted in the year 1971 with the formation of land finding sub-committee in the 11th Meeting of the Regional Board.

c)—The E. S. I Corporation has released a sum of Rs. 8 lakhs to the State Government being the first instalment against the estimated amount of Rs. 56, 05,000 for the project on 5th February 1977. The work has been started.

SHORT NOTICF

QUESTIONS AND ANSWERS

Date :— 16th November, 1977

Re :— INDUSTRIAL LOAN

Shri Promode Chandra Gogoi asked :—

2. Will the Chief Minister be plesed to state—

(a) Whether it is a fact that the State Government sanctioned industrial loans to persons to set up and develop small scale industries ?

(b) If so, how many persons in the Sibsagar Sub-division were sanctioned industral loan since 1967 ?

(c) Whether the loans have been repaid as per agreeement and if not the steps taken by Government to recover it ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :—

2. (a)— Yes.

(b)— 157 persons.

(c)— The loans have not been repaid strictly according to the terms of the agreement. Steps have been taken to collect the instalments of loans by issue of notices and personal contacts, and some cases have been referred to the Bakijai Officer for realisation of arrears.

Shri Promode Chandra Gogoi :— Sir, may I know how many persons in the Sibsagar Sub-Divison were given loan at the rate of Rs 20,000/-or more ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Loans at the rate of Rs 20,000 were give only persons.

Shri Promode Chandra Gogoi :— Whether these loans have been recovered ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :—

Sir, that information isnot with me here.

Shri Promode Chandra Gogoi :— Who were the persons given loan at the rate of Rs 20,000 or more ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister) :— One Shri Kiron Ch. Gogoi of Sibsagar. he was given loan in 1967-68 and Shri J.N. Dutta who was given in 1969-70.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, may I know whether the lonas have been utilised for the purpose for which it was sanctioned ?

Shri Sarat Chandra Sinha. (Chief Minister) :— Sir, we have not received any adverse reports.

Shri Dulal Chandra Khound :— Sir, may I know whether these loans were granted against a particular scheme or particular person ?

Shri Sarat Chandra, Chinha (Chief Minister) :— Loans are given against particular scheme.

Shri Dulal Chandra Khonnd :— Sir, may I know whether there is any machinery to supervise as to know whether that particular scheme has been properly implemented ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister) :— Yes, Sir, there is the Department which supervise the schemes.

Shri Dulal Chandra Khound :— Sir, if the lonas are not recovered, whether the Government will make an enquiry and take steps ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— Certainly Sir.

Shri Giasuddin Ahmed : — Sir, the Chief Minster has replied that Govt. has not received any adverse report, I want to know whether Govt. received any favourable report ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister) :— Sir, Govt. received neither bavourable nor adverse reports.

Shri Dulal Chandra Khound :— May I know whether Govt. will make an enquiry into the matter to find out whether the loans hava been properly utilised.

Shri Sarat Chandra, Sinha (Chief Minister :— Yes, Sir, Govt. will enquire.

শ্রীমতী রেবতী বালা দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্য

মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে কি যে তেখেতে এখন বিশেষ জিলাৰ কথা কৈছে কিন্তু মই জানিব বিচাৰিছো যে আন আন চাব ডিভিজনত উদ্যোগগিক ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থাবিলাক কোন কমিটিৰ দ্বাৰা কৰা হয় আৰু এজোজন মানুহক কিমান ঋণ দিয়া হব সেইবিষয়ে সেই কমিটিৰ চেয়াৰ-মেনজনক নিৰ্দ্দিশ দিয়া হয় নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰটো চাব বহল হব। ১৯৭৩-৭৪ চনত ষ্টেট লেভেলত এটা কমিটি আছিল আৰু সেই ষ্টে লেভেল কমিটিটোৱে সাধাৰণতঃ ঋণ দিছিল। তাৰ পিচত চাব ডিভিজন লেভেলত এটা কমিটি আছিল আৰু সেই কমিটিটোৱে ২ হেজাৰ ৫শ আৰু যদি ১ হেজাৰ ৫ শৰ ওপৰ হয় হেই টকা ষ্টেট লেভেল কমিটিয়ে দিছিল। ১৯৭৩-৭৪ চনৰ পিচত ষ্টেট লেভেল কমিটি নাইকীয়া হল আৰু চাব ডিভিজন লেভেল কমিটি থাকিল এই কমিটিটোৱে ৭ হেজাৰ ৫ শ টকালৈ ঋণ দিয়ে। যদি ইয়াৰ ওপৰৰ হয় তেন্তে সেই টকা নেচনেলাইজদ বেংকৰ পৰা দিয়া হয়। টেস্মিকেল টাইপৰ ঋণবোৰ ৪। হেজাৰ টকাৰ ভিতৰত এ চি টন্ট ৫। ৫ কটৰে দিয়ে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মহকুমা লেভেলত যিটো কমিটি আছে সেই কমিটিৰ পৰা টকা লবলৈ থাবে লওঁতাই দৰ্খাস্ত কৰে, কিন্তু সেই স্কীমমতে টকা নিদিয়াৰ কাৰণেই সেই ঋণ বিলাক বাকী পৰি আছে কথাটো সচঁ নে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী :— চাব, চাবডিভিজন লেভেলৰ যিখন কমিটি মাননীয় সদস্যজনো তাৰে সদস্য। গতিকে তাৰ ব্যৱস্থাটো তেখেতেই কৰিব পাৰে তথাপি কওঁ যে একেলগে টকাখিনি দিলে কামত নলগাবও পাৰে বাবে কিস্তু হিচাবে কেতিয়াবা দিয়া হয়।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় মুখ্য-মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে যি দুজন মানুহক ২০ হেজাৰকৈ টকা দিয়া হৈছে তেওঁলোকে কিবা ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ কৰিছেনে নাই ? অলপ আগতে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে ৭ হেজাৰ টকাহে দিব পাৰে বুলি কলে- কিন্তু এই মানুহ কেইজনক কেনেকৈ কুৰি হেজাৰ টকা দিয়া হল ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— আগতে ষ্টেট লেভেল এডভাইচৰী বৰ্ড আছিল আৰু সেই বৰ্ডে দিছিল ।

শ্রীকেহোঁৰাম হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, দুজনতকৈয়ো বেছি মনুহে (শিৱসাগৰৰ) কুৰি হেজাৰ টকা পোৱা কথাটো সচাঁনে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানেনে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ হাতত থকা তথ্য পাতি মতে দুজনতকৈ বেচি লোকে কুৰি হেজাৰতকৈ বেছি টকা পোৱা নাই ।

শ্রীহৰেণ তালুকদাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, চাব ডিভিজন লেভেলত থকা কমিটিয়ে যিটো ৭ হেজাৰ, ৫ শ টকা দিব সেই টকাৰ সুদ বেংকৰ সুদত কৈ কম সুদত দিয়াৰ কথা আছে নেকি ? আৰু যি ৭ হেজাৰ টকা এচিচটেন্ট ডাইৰেক্টৰে দিব সেই টকাৰ সুদ কিমান চৰকাৰে জানে নেকি ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি চাৰি টকা সুদ হয় । চাৰি টকাতকৈ কম আৰু ছয় টকাতকৈ বেছি নাই ।

শ্রীহৰেণ তালুকদাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বেংকে যিটো টকা দিব সেই টকাৰ বাবে কিবা বিশেষ ধৰণৰ সুদ দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— বেংকৰ মতেই সুদ দিয়াৰ

ব্যৱস্থা আছে ।

শ্রীবেহেঁৰাম হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৫ হেজাৰৰ ওপৰ ঋণ পোৱা মানুহ কিমান আছে আৰু কি কামৰ বাবে তেওঁলোকে এই টকা ঋণ হিচাবে লৈছে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৫ হেজাৰৰ ওপৰ টকা পোৱা মানুহ তিনিজন ১৯৭০-৭১ চনত ঋণ লোৱা শিৱসাগৰৰ শ্রীদেশৱ চন্দ্র, শ্রীনিজামুদ্দিন, আৰু শ্রীপ্রদীপ ।

শ্রীজগদীশ চন্দ্র দাস :- অধ্যক্ষ মহোদয়, ষ্টট লেভেলত যিটো কমিটি আছে সেই কমিটিত যি টকা দিয়া হয় সেইটো কি বেচিকৈ দিয়া হয় ? আমি দেখিছো চাব ডিভিজন ওৱাইজ টকা বেলেগ বেলেগ হয় । ইয়াৰ বেচিচটো কি মুখ্যমন্ত্রীয়ে জনাবনে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) :— বেচিচ তেনে একো নাই । প্রয়োজন অনুপাতে টকা দিয়া হয়, যত ইন্দাষ্ট্রি বেছি হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে তাত বেছিকৈ দিয়া হয় আৰু যত কম হয় তাত কম দিয়া হয় ।

Shri Mohitash Purkayastha :— Sri, may I know from the Chief Minister how much Shbsidy has been give against these Firms ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister :— No Subsidy is given.

Shri Mohitash Purkayastha :— Sir, When it

is a smail Seale industry subsidy must be there, I want to know whether subsidy was paid to there ?

(No reply)

Mr. Speaker :— Mr. Das, Minister, Transport will mane a statment.

UNSTARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 16th November, 1977

(To which answers to are laid on the Table)

Re : LAND ACQUIRED BY THE HOUSING DEPARTMENT NEAR NOWGONG TOWN FOR A MODEL TOWNSHIP

Shri Lila Kanta Borah asked :

3. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Housing Department of the Government of Assam had acquired a plot of land from Marangial Kisan of Pakhimaria Mouza in Nowgong District in 1960 contiguong to Nowgong

Town for establishing a Model Township ?

(b) If so, whether it is a fact that the proposed Model Township was opened formally in 1954 ?

(c) Whether it is a fact that the Government had realised Rs. 2200·00 or Rs. 2900·00 perplot of land from each allotee ?

(d) Whether it is a fact that again Rs. 192·00 per allottee has been realised from some of the allottees recently ?

(e) Whether it is a fact that no steps have been taken so far for fulfilling the assurances given by the Government for construction of roads, electrification, establishing schools, and Gardens etc. ?

(f) If so, why ?

(g) Whether Government is aware that the proposed township has become more or less a "resnullius" since it does not belong neither to the Nowgong town nor to the Mahkumar Parishad nor even it does belong to the Revenue Department as no Revenue has been realised from the people settling there till now ?

(h) What stpes Government are going to take for

implementation of the proposal for establishing a model townsoip there and when ?

Shri GaJen Tanti (Minister, Town and Country Planning) replied :

3. (a)—Yes. The Directorate of Housing acquired 130 Bighas 4Kathas 10 lessas of land at Marangial Nowgong not for establishng a Model Township but for developing into building sites for Low Income Group people of the State at a reasonable low cost at a part of the approved Housing Scheme of the Government of India. These developed plots were to be sold at no loss no profit basis to Low Income Group people.

(b)—In view of [a] above, the question does not arise. But 193 plots were allotted. in Janury, 1964, by a Committee Constituted by Government consisting of the Secretary, Town and Country Planning, Director of Housing Deputy Commissioner Nowgong, and a Representative from Revenue Department, Out of these 47 plots were subsequently cancelled as the allottees failed to take possession on payment whithin the time limit. Tnese were reallotted to other applicant in 1966, of the letter batch also, 11 allottees failed to take possession, on payment. In August, 1971 these plots

were finally allotted to other applicants. These allotments were as per the Scheme.

[c] & [d] At the first instance Government provisionaliy reallsed Rs. 2900/- for each of the High plots and Rs. 2238/- for each of the Low plots but not at the rate of Rs. 2200/- or Rs. 2900/- per plot. Subsequently the rates were fixed finally and an additional amount of Rs. 230 /- for each of the high plots and Rs. 192 for each of the low plots were charged anb realsed.

[e] & [f] —No. In view of (a) above, the question does not arise. All provisions as envisaged in the scheme to offer developed sites were complied with.

(g) and (h)—Government had already requested Deputy Commissioner Nowgong to take up the question of inclusion of the scheme area within Nowgog Municipality with the Chairman, Nowgong Municipal Board so that Municipal amenities conld be extended to this area and will form an intregal part of the Nowgong Town. Until and unless the allottees construct their Houses as per the approved drawings in the sites allotted to them and approach the proper authority for issuing Patta, no land revenue can be realised. There is only

one allottee whe, recently approached for transfer of land after construction of his house as per approved drawings. His prayer is being processed.

The allotment Committee decided the following in its meeting held on 4th Angust 1670.

"The question of issue of Pattas to the allottees was considered and it was decided to issue pattas only after construction of the house to the satisfaction of the Director of Housing.

From the recent report received it appears that only nine Pucca houses have so far been completed. plans of which except one, have not yet been approved by the competent authority. The matter is under examination.

*Shri Upendra Chandra Das :— Mr. Speaker, Sir, in connection with the agitational programme of the students community of Gauhati on 17th November, 1 77, I want to give a statement.

Conse quent upon the judgement of the Hon'ble Gauhati High Court delivered on 10.10.77 on an application under Art. 226 of the Constitution of

*Speech not Corrected

India, presented before the Hon'ble High Court by Gauhati Transport Association and the Secretary of the Said Association, the owners of private city buses have stated realising fare at enhanced rate. Over this enhanced fare, particularly, students community at Gauhati has expressed resentment and has called for a 12 hour Gauhati Bendh on 17th November, 1977 from 6.00 A. M. to 6.00PM

In view of this, I want to clarify Government's position and the steps taken in this regard ;

On 10th April, 1974, the Government constituted a Committee with the Minister, Transport as chairman to oxamine the grievances of the operatiors of the stage carriage vehicles and to suggest remedical measures for the same. The Committee in its meeting held on 24th April. 1974. recommended that the Transport Department would work out the schedule of fares on the basis of 30% rise over the existing fare or ordinary stage and contract carriage vehicles. Thereafter a notification dated 16th June, 1975, was issued from the Transport Authority regarding fixation of fare for routes including those within municipal limits in the light of the recommendation of the above Committee.

In the said notifieation, notice was given to the

persons likely to be affected by the proposed direction who may, within one month from the date of publication in the Assam Gazette, file, any objection to the Secretary to the Govt. of Assam, Transport and Tourism Department. In pursuance of this, no objections were received. Subsequently, the Transport Department in its notification dated 24th September, 1975, issued direction to the State Transport Authority regarding fixation of fare in respect of stage carriages including the routes within municipal limits on the lines of draft. In the notification, it was mentioned that the maximum rates as notified would come into effect form 1st October, 1975.

However, due to public opposition to this fare rise' Government directed not to increase the city bus fare without clearance from it. Therefore, the whole question of revision of the city bus fare was discussd threadbare with the representatives of city bus owners and other organisation representating affected interests in the State and ultimately increased fare, was given effect to on and from 1st May, 1977. Over this decision, there was wide-spread resentment among the users of the city buses particularly student community. In view of this, Government decided on 4th June, 1977 to keep in abeyance with immediate effect and until

further orders, the Government notification dated 24th September, 1975 where by the city bus fare was increased. On the 5th June, 1977, the Government decided to re-introduce the city bus fare obtaining prior to 1st May, 1977, with immediate effect and directed the State Transport Authority accordingly. At the same time Government decided to set up a Committee, to examine the entire fare structure. Government also directed General Secretary Gauhati Transport Association to charge connessional fare from students for travel in the city buses.

Over these dicisions and orders of the Government a writ petition was presented to the Hon'ble High Court on 7th June, 1977, by Gauhati Transport Associatino and another. This writ petition has been disposed of by the Hon'ble High Court in its judgement dated 11th October, 1977. In this judgement, Government's orders on keeping the enhanced city bus fare in abeyance, restoring the fare prevalent prior to 1st May, 1977, and orders on concessional fare for students, have been quashed and the Government have been directed not to give effect to these orders.

In consequence of this order of the Hon'ble Gauhati High Court, the private city bus owners have

started realising fare at enhanced rate. In the meantime, Government have examined the judgement of the Hon'-ble High Court and in obediance to its order have decided to take the following steps :

1) Publication of notification, fixingintervals of time at which interests affected by enhanced fare notification, will be permitted to make representations, on the notification on grounds mentioned in Section 43(2) of the Motor Vehicles Act, 1939.

2) Such representations if submitted, shall have to be considered by the State Government.

3) Hearing shall have to be given to the representative of the interests which are likely to be affected by the notification and all others concerned and also to the State Transport Authority.

4) Government shall then have to come to a decision.

These are the steps open to the Government for reviewing the matter and accordingly, Government have decided to take these steps.

Notification for fixing interval is being issued Government have also decided to meet the representatives of the students and othere interested at 3.00

P.M. to-day (16.11.77) for a discussion on the issue of enhanced city bus fare.

Hon'ble Members-Shri Dulal Chandra Barua,
" Nagen Barua,
" Soneswar Bora,
" Manabendra Sarma,
and " " Lakshmi kanta Saikia

have also been invited to discussion to help finding a solution.

In view of this, I appeal to the people of Gauhati in general and student community in particular to refrain from resorting to Gauhati Bundh on 17.11.77 so that normal life of Gauhati publie is not affected.

Shri Badan Chandra Talukdar :— Mr. Speaker, Sir, my I request the Hon'ble Minister to see that a fresh notification in the light of the judgement of the Hon'ble High Court will be issued ?

Shri Upendra Chandra Das :— Will be examined.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, I want to know from the Minister whether the invitation has been accepted by the students ?

Shri Upendra Chandra Das — Sir, we have already issued invitation letter to the students.

Shri Mahitosh Purkayastha :— Sir, the point is whether they have accepted the invitation or not ?

*Shri Sarat Chandra Sinha :— Sir, as a matter of fact, the representatives of Bidyarthi Parishad, a Student Organisation, met me this morning and I have also discussed with them about the discussion at 3 P.m. today. Sir, so far as the Govt. is concerned, Govt. has already taken the steps as the Hon'ble Minister has stated and they are invited to participate in the discussion. But, then, sir, there is no harm for holding discussion. As a matter of fact, we have decided to hold the discussion at 3 P.m. and all the representatives of the Students Union have been invited. But, sir, we do not know whether they have accepted it nor not. As you know, sir, it is our duty to invite them for discussion and to find out a solution and we have accordingly invited them. We hope that in this dicussion the representatives of the Students'Union, representatives of the City Bus Authorities, officials of the Transport Deptt and the Hon'ble Me-

*Speech not Corrected

Members of this House will participate and try to find out a solution:

Mr. Speaker :— Now, Mr. Saikia, Minister Education, will make a statement:

* শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— অসম চৰকাৰৰ বিপক্ষে জনতা দলৰ দলপতি শ্ৰীযুত গোৰী শঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য৷ ডাঙৰীয়াই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছিল। সেই প্ৰস্তাৱ ইতিমধ্যেই সদনে অগ্ৰাহ্য কৰিছে। সেই প্ৰস্তাৱ আলোচনাৰ সময়তে জনতা বিধায়িনী দলৰ উপ-দলপতি শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱাই মোৰ বিষয়ে কেতবোৰ ব্যক্তিগতভাৱে অশোভনীয় মন্তব্য কৰিছিল। সেই সম্পৰ্কত মই মোৰ মতামত আপোনাৰ জ্ঞাতাৰ্থে দাঙি ধৰিব খুজিছোঁ।

Shri Dulal Chandar Barua:— Sir, under what rule, Hon'ble Minister is allowed to make a statement when no confidence motion is already over ? As there no is prvoision to make such a statment, I think Hon'ble Minister cannot make this statement.

Mr. Speaker :— Yes, he can make a statement under Rule 282 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly as it is a personal explanation. According to Rule 282, "A member may, with the permission of the Speaker, make

*Speech not Corrected

personal explanation although there is no question before the House, but in this case no debatable matter may be brought forward and no debate shall arise". Though the No confidence-motion is over but the Hon'ble Member may make statement with the permission of the Speake as it relates to a personal explanation.

Shri Dulal Chandar Barua :— Sir, it is a general thing and it is not a specific matter. Therefore, it cannot come under the provision of this rule. In course of the debate on No-confidence-motion, he could have made the statement. But at that time he did not give the statement. Now, after a long gap, he has come up for making such a statement. As there is no precedence. I think Hon'ble Minister cannot make a statement. It is most embarassing to make this personal explanation now when the motion is no more in the House for discusion.

Shri Abdur Rahmen Choudhury:— Sir, it has been decidepd yesterday that he would make a statement and accordingly with the permission of the Hon-'ble Speaker he is making the statement. Moreover, there is provision also for making such a statement.

Mr. Speaker :— Why you want that the Hon'ble

Member should be deband from making a Perronl explanation. Moreover under Rule 282, this is permissible. Thouga the No-confidence- motion is over, but the Hon'ble Member with the permission of the Speaker may make a statement. I havo gone through the statemant. That is only by way of personal explanation and nothing regarding no-confidence motion. You will also get a copy of the statement and you may also get a chance to give personal explanation. These are all personal remarks. Therefore, he may make the stratement.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— ষ্টেটমেণ্টটো দিয়াৰ পিচত আমাকো কবলৈ সুবিধা দিব লাগিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আজি হব নোৱাৰে৷ পিচত হব।

Shri Dulal Chandar Barua:— But, sir, this is a new thing in tais House as no such thing took place earlier.

*শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— আপোনাৰ নিশ্চয় মনত আছে যে সেই অভিযোগবোৰৰ সমৰ্থনত মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে সদনত কেতবোৰ পৰিসংখ্যাও দাঙি ধৰিছিল। পিছে সকলো ধৰণৰ অনুসন্ধানৰ অন্তত মই সদনত মদৰি কৰিব খোজো, তেওঁৰ অভিযোগ সমূহৰ দৰেই এই

*Speech not Corrected

পৰিসংখ্যা সমূহতো লেশমানো সত্যতাৰ চিন-সোকাম নাই। সদনৰ সকলো সদস্যৰে নিশ্চয় মনত আছে যে সদনৰ যো'ৱা অধিবেশনতো এনে কেতবোৰ ভিত্তিহীন অভিযোগ তোলোতে মই তেওঁক প্ৰকাশ্যে প্ৰত্যাহ্বান জনাইছিলো। মই কৈছিলো যে সেই অভিযোগ বোৰ প্ৰমাণ কৰি দিব পাৰিলে মই মন্ত্ৰীসভা, বিধানসভাৰ পৰা তৎমূহুৰ্ত্তেই পদত্যাগ কৰি গুচি যাম আৰু প্ৰমাণ কৰিব নোৱাৰিলে তেওঁ পদত্যাগ কৰিব লাগিব। পিছে তেখেতে সেই প্ৰত্যাহ্বান গ্ৰহণ নকৰিলে। এতিয়া নতুন কেতবোৰ অভিযোগ পুনৰ উত্থাপন কৰি ছেহি। আৰু তাতে সদনক বিভ্ৰান্ত কৰি পতিয়ণ নিয়াবলৈ কেতবোৰ মনেসজা পৰিসংখ্যা দাঙি ধৰিবলৈও কুণ্ঠাবোধ কৰা নাই। জানি শুনিও এনে ভূল আৰু মনেসজা তথ্য আৰু পৰিসংখ্যা অলপো খোকোজা নলগাকৈ উচ্চাৰণ কৰি এই পবিত্ৰ সদনক তেওঁ অৱমাননা কৰা নাই নে?

শ্ৰীবৰুৱাই বৰ সহজেই এটা দায়িত্বহীন মন্তব্য দি পেলালে যে মোৰ সহায়ত চৰকাৰে জাতপাতৰ বিভেদ বঢ়াই তুলিছে। এটা কথা সঁচা যে অসম চৰকাৰে ৰাজ্যৰ অনুন্নত আৰু পিচপৰা শ্ৰেণী সমূহক আন সকলোৰে সমানে আগবাঢ়িবলৈ দিয়াৰ এটা মহৎ প্ৰচেষ্টা অহৰহ চলাই আহিছে। আপুনি জানেই যে সমাজৰ সকলো দিশত এই অনুন্নত শ্ৰেণী সমূহ যুগ যুগ ধৰি বঞ্চিত হৈ আহিছে। এই শ্ৰেণী সমূহৰ বঞ্চনাৰ ওৰ পেলাবলৈ গলে, আন সকলৰ সমানে সুযোগ সুবিধা দিয়াৰ কথা কলে সি জানো সাম্প্ৰদায়িকতা হব? সমগ্ৰ দেশত আজি হৰিজনৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলিছে। সেই অত্যাচাৰ ইমান ব্যাপক আৰু গভীৰ যে জনতা সংসদীয় দলৰ সচিবৰ দৰে এজন ৰাষ্ট্ৰীয় নেতাই তাক দক্ষিণ আফ্ৰিকাৰ শ্বেতকায় সকলৰ অত্যাচাৰৰ মতে বিজাইছে। এই হৰিজন সকলক আন সকলোৰে সমকক্ষ কৰিবলৈ গলে সাম্প্ৰদায়িকতা কৰা হব নেকি? নতুবা সংবিধানে অনুন্নত জনজাতি, অনুসূচিত আৰু অন্যান্য

পিচপৰা শ্ৰেণীক দিংলৈ দিয়া সুবিধা থিনিও দিয়াত কেনেধৰণৰ সাম্প্ৰদা- য়িকতা মই বুজি পোৱা নাই। মই কব খোজা নাই যে আমাৰ ৰাজ্যত তেনে অশুভ ছায়া দেখিবলৈ পাইছো। কিন্তু মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ সাম্প্ৰদায়িকতাৰ সংজ্ঞা শুনি মই ভবিষ্যতৰ বাবে আতংকিত হৈছো। নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত জনসংখ্যাক প্ৰতিফলিত কৰিবলৈ এই সদনেই চৰকাৰক নিৰ্দ্দেশ দিছিল। এই প্ৰস্তাৱ সদনে কিয় গ্ৰহণ কৰিবলগীয়া হৈছিল আমি সকলোৱে জানো। কিয়নো ৰাজ্যৰ যি শতকৰা ৮০ ভাগ মানুহ দৰিদ্ৰ, অনুন্নত, পিচপৰা শ্ৰেণীৰ, সেই ৮০ ভাগ মানুহৰ ভাগত অতদিনৰ মূৰত্তো পৰিছেহি কেৱল শতকৰা ২০ ভাগবো কম চাকৰি। এয়াই ভেদাভেদ বৈষম্যৰ চূড়ান্ত ৰূপ নহয়নে? সদনৰ নিৰ্দ্দেশ মানি লৈ এই বৈষম্যৰ ততালিকে ওৰ পেলাব নোৱাৰি আমাৰ আত্মগ্লানিৰ সীমা নাই। কিন্তু আমাৰ এই অক্ষমতাৰ এটা ঘাই কাৰণ শ্ৰীবৰুৱাৰ দৰে ব্যক্তিসকলৰ বিপজ্জনক মনোভাৱ। যুগ যুগ ধৰি চলি অহা এই আসোঁৱাহ বোৰ আঁতৰাব খুজিলেই তেওঁলোকে আমাক সাম্প্ৰদায়ি- কতাৰ অভিযোগত অভিযুক্ত কৰিবলৈ বিচাৰে।

মই যোৱা Budget অধিবেশনত এই সম্পৰ্কে কোৱা কেইটা- মান বাক্যৰ উদ্ধৃত পুণৰ দিব খুজিছো: পুলিচ বিভাগত সংখ্যালঘিষ্ঠ সম্প্ৰদায়ৰ লোক নিয়োগ কৰা, জনজাতি আৰু অনুসূচিত সকলৰ "বেক লগ" পূৰণ কৰাটো যদি সাম্প্ৰদায়িকতা কৰা বুলি কব খুজিছে, তেন্তে মোৰ কব লগা একো নাই। এই বিধান সভায় গ্ৰহণ কৰা জনসংখ্যা- ভিত্তিত নিয়োগৰ প্ৰশ্নটো আৰক্ষী বিভাগত কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। সেয়ে কমিউনেলিজিম আৰু কাষ্টজিমৰ কথাটো ভিত্তিহীন।

প্ৰশাসনৰ উচ্চতম পদসমূহত এটা বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ বিষয়াৰ প্ৰাধান্যৰ কথা উদাহৰণ স্বৰূপে সদস্য গৰাকীয়ে বৰকৈ কৈছিল। এই

প্ৰসঙ্গত হয়তো মই কিছুদিন গৃহদপ্তৰৰ দায়িত্বত থকাৰ বাবেই তেওঁ পুলিচ বিভাগৰ কথাকেই বৰ সঘনাই উল্লেখ কৰিছিল। ইবাৰ হাস্যপদৰ অভিযোগ পুলিচ বিভাগৰ জিলা প্ৰাধীক্ষকৰ ভিতৰত তেওঁ উল্লেখ কৰা বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ বিষয়া আছে মাত্ৰ এজন, মহকুমা অধীক্ষক ২৩ জনৰ ভিতৰত এজন, ইয়ালৈ উচ্চতৰ প্ৰাধান্য বুলি সদস্য গৰাকীয়ে ভাবে নেকি ? তদুপৰি তেখেতে ভাবে নেকি যে যোগ্যতা, অৰ্হতা আদি থাকিলেও এই বিশেষ সম্প্ৰদায়ত জন্ম লোৱাৰ অপৰাধত কোনো বিষয়াই এনেপদ পাব নেলাগিব, এই সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকল অসমৰ নাগৰিক নহয় নেকি ? ৰাজনৈতিক পৃষ্ঠপোষকতাৰে তেওঁলোকক বাদ দিয়াৰ অভিযোগে তেওঁ প্ৰমাণ কৰিবলৈ বিচাৰেনেকি যে এই অনুন্নত পিছপৰা সম্প্ৰদায়বোৰত প্ৰতিভাৰ জন্ম হোৱাটো অতি অসমৰ কলা ?

মোৰ মতে জাতিভেদ সাম্প্ৰদায়িকতাৰ বিষবৃক্ষ কোনোবাই যদি আন্দোলন কৰিছে, তেওঁলোক হ'ল এনে নানাভাবক প্ৰশ্ৰয় দিয়া সকল। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে কৈছে যে আগতে তেওঁ কোনো সাম্প্ৰদায়িকতাৰ কথা শুনাই নাছিলে ? কেতিয়া শুনিলে যেতিয়া নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত জনসন্যক প্ৰতিফলিত কৰাৰ বাবে সদনে প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিলে, যেতিয়া অনুন্নত পিছপৰা, দুখীয়া ৰাইজক আগুৱাই অনাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কেতবোৰ প্ৰচেষ্টা আৰম্ভ কৰিলে, যেতিয়া সমাজৰ বৈষম্য আৰু ভেদা ভেদৰ গুৰ পেলাবলৈ চৰকাৰে যত্ন কৰিবলৈ ললে তেতিয়া ? এনে মনোভাব বৰ বিপদজনক আৰু অসমৰ ভৱিষ্যতৰ বাবে ক্ষতি কাৰক।

শ্ৰীবৰুৱাই অভিযোগ কৰিছিল যে মই মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীক হেচাঁ দি শিৱসাগৰত এজন বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ লোকক মহকুমাধিপতি নিয়োগ কৰাইছিলো। প্ৰথম কথা সদস্য গৰাকীয়ে মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহক চিনি নাপায়, তেওঁ নিজে কোনো অনুচিত কাম কৰিবলৈ

মুখ্যমন্ত্ৰী জনক হেচাঁ দি চালেই এই ভূল ধাৰণাৰ ওৰপৰিব। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জাতিভেদ আৰু সাম্প্ৰদায়িকতাৰ সম্পৰ্কে নিজেই উত্তৰ দি কৈছিল যে এই ব্যাধি সমূহৰ মূলোচ্ছেদ কৰিবলৈ ভেড একে সম্প্ৰদায়ৰ মাজত বৈবাহিক সম্পৰ্কক নিষিদ্ধ কৰাৰ পক্ষপাতী, মই তেওঁৰ এই মনোভাবৰ সমৰ্থক।

এতিয়া মহকুমাধিপতি নিয়োগৰ অভিযোগটো চাওক। মই নিয়োগ বিভাগৰ খা-খবৰ কৰিছিলো। ১৯৭৩ চনৰ ২৮ জানুৱাৰীৰ পিচবেলালৈকে শিৱসাগৰত মহকুমাধিপতি আছিল শ্ৰীচিদানন্দ বৰুৱা। তেওঁ সেই পদত নিযুক্ত হৈছিল মই মন্ত্ৰী বা বিধান সভাৰ সদস্য হোৱাৰ আগতেই। তেওঁৰ পৰা কাৰ্য্য ভাৰ লয় শ্ৰীভি, সোনোৱালে, '৭৩ চনৰ ১৬ জানুৱাৰীৰ আগবেলা তেওঁ কাৰ্য্যভাৰ গটাই দিয়ে শ্ৰীবি, এন, বৰাৰ হাতত, '৭৫ চনৰ ৯ এপ্ৰিলৰ আগবেলা শ্ৰীবৰাৰ পৰা কাৰ্য্যভাৰ লয় শ্ৰীপি, বসুমতাৰীয়ে ১৯৭৬ চনৰ ১৯ জুলাইৰ পিচবেলা তেওঁৰ পৰা কাৰ্য্যভাৰ লয় শ্ৰীজি, কে ভুঞাই ১৯৭৭ চনৰ ১৭ জুলাইত তেওঁৰ পৰা কাৰ্য্যভাৰ লয় শ্ৰীচন্দ্ৰ কান্ত দাস, আই, এ, এচে। এওঁ এতিয়াও মহকুমাধিপতি ৰূপে কাম চলাই আছে। এতিয়া মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে সদনক জনাবনে ইয়াৰ কোনজনক তেওঁ সেই বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ লোক বুলি কব খুজিছে?

অসম পুলিচৰ বিভিন্ন বেটেলিয়নত হোৱা নিয়োগ সম্পৰ্কে তেওঁ দিয়া পৰিসংখ্যাত উদ্ভট আৰু বোধহয় নিজৰ কল্পনাৰ বাহিৰে সেই পৰিসংখ্যাৰ আন কোনো উৎস নাই। তেওঁৰ মতে ১৯৭২ চনৰ পৰা ১ নম্বৰ অসম পুলিচ বেটেলিয়ানত ১৭২ জন কনিষ্টবল নিয়োগ কৰা হৈছে। তাৰে ১২৬ জন নাজিৰাৰ। কিন্তু পুলিচ বিভাগৰ তথ্যমতে সেই বেটেলিয়নত সেইখিনি সময়ৰ ভিতৰত ২০১ জন কনিষ্টবল নিয়োগ কৰা হৈছে আৰু তাৰ ভিতৰত গোটেই শিৱসাগৰ মহকুমাৰ পৰা নিয়োগ

কৰা হৈছে মাত্ৰ ৫১ জন। তেনেকৈয়ে দ্বিতীয় বেটেলিয়নত শ্ৰীবৰুৱাৰ মতে নিয়োগ কৰা হৈছে ২২৪ জন আৰু তাৰে নাজিৰা আৰু আমগুৰি থানা এলেকাৰ পৰা সেই বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ লোক নিয়োগ হৈছে ১৪৪ জন। আচলতে সেই বেটেলিয়নত নিয়োগৰ সংখ্যা ২৯৬ আৰু তাৰ ভিতৰত গোটেই শিৱসাগৰৰ যুৱক ১১৫ জন। তাৰে সকলো সেই বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ নহয়। ৩নং বেটেলিয়ন সম্পৰ্কেও শ্ৰীবৰুৱাৰ পৰিসংখ্যা প্ৰকৃত তথ্যৰ আশেপাশেও যোৱা নাই। তেওঁৰ মতে এই বেটেলিয়নত নিয়োগৰ সংখ্যা ১৬৩ আৰু তাৰ ভিতৰত ৭১ জন কনিষ্টবল আমগুৰি আৰু নাজিৰাৰ। দৰাচলতে সেই বেটেলিয়নত নিয়োগৰ সংখ্যা ২৪৬ আৰু তাৰ ভিতৰত শিৱসাগৰ মহকুমাৰ লোক মাত্ৰ ৪৩ জন। ৪নং বেটেলিয়নতো ১৬৮ টা নিয়োগ হয় আৰু তাৰে ৯৯ জন আমগুৰি, নাজিৰা আৰু শিৱসাগৰ সমষ্টিৰ বুলি তেওঁৰ ঘোষণা। তাতো নিয়োগৰ সংখ্যা প্ৰকৃততে ১৯২ আৰু শিৱসাগৰ মহকুমাৰ পৰা সেই বেটেলিয়নত লোৱা কনিষ্টবলৰ সংখ্যা ৬৫ জনহে।

আপুনি নিশ্চয় মন কৰিছে যে, অভিযোগ সবল কৰিবলৈকে আৰু তেওঁ দিয়া সংখ্যা বোৰ সুবিধামতে কমোৱা বা বঢ়োৱাৰ বাবে মোৰ সমষ্টিৰ সতে কেতিয়াবা আমগুৰি আৰু কেতিয়াবা শিৱসাগৰ সমষ্টিকো সাঙুৰি লৈছে কিন্তু দুৰ্ভাগ্যৰ কথা যে তাৰ পিচতো মাননীয় সদস্যগৰাকীৰ এটি পৰিসংখ্যাও প্ৰকৃত তথ্যৰ পৰা বহুযোজন দূৰত ৰৈ গল। যি কি নহওক, সদনৰ জ্ঞতাৰ্থে, মই জনাব খোজো যে জিলা হিচাপেও সেই কেইবছৰত কনিষ্টবল নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰথম স্থান কামৰূপ জিলাৰ সদস্যজনে ভবামতে শিৱসাগৰ নহয়। মই জিলাভিত্তিক কনিষ্টবল নিয়োগৰ প্ৰকৃত পৰিসংখ্যাখিনিও ('৭২ চনৰ পৰা '৭৬ চনলৈ) ডাঙি ধৰিলো। সেইবিলাক এনেধৰণৰ :— গোৱালপাৰা ৩৪৬ ; শিৱসাগৰ ৯৭২ ; কামৰূপ

১১৪৫ ; নগাওঁ ৬১০ ; কাৰ্বি আংলং ২৫ ; কাছাৰ ৫৩৩ ; দৰং ১৭৯ ; ডিব্ৰুগড় ২৮১ ; লক্ষীমপুৰ ১৯৩ আৰু উত্তৰ কাছাৰ ১৮ ; মুঠ ৪,৪০২। ইয়াৰ উপৰিও দেশখনৰ অন্যান্য ঠাইৰ পৰা নিযুক্তি দিয়া লোককো ধৰি ১৯৭২ চনৰ পৰা ১৯৭৬ চনৰ ভিতৰত অসম আৰক্ষী বাহিনীত সৰ্ব্বমুঠ ৪৫৯১ জন লোকক কনিষ্টবল হিচাপে নিয়োগ কৰা হৈছে। সদনৰ জ্ঞতাৰ্থে মই কব খোজো যে পুলিচ বিভাগৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত আগৰ ব্যৱস্থাটো ১৯৭২ চনৰ পৰা সম্পূৰ্ণ বদলি কৰা হৈছিল। ১৯৭২ চনৰ আগতে S.P. বা Commandent সকলেই নিজ নিজ জিলাৰ অথবা ইউনিটত কনিষ্টবল নিয়োগ কৰিছিল কিন্তু ১৯৭২ চনৰ পিচত জনসংখ্যা ভিত্তিত নিয়োগৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱাৰ লগে লগে প্ৰত্যেক মহকুমাৰ পৰাই নিয়োগৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰা হ'ল। অকল সেয়েই নহয় এই নিয়োগৰ বাবে প্ৰত্যেক জিলাতেই District Superintendant of Police, Battalion Commandant আৰু এজন Medical officer ক লৈ একোখনকৈ Board গঠন কৰা হৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে তেওঁৰ ভাষণৰ এঠাইত যশপাল কাপুৰৰ সৈতে মই কাজিৰঙালৈ যোৱাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। অনাস্থা প্ৰস্তাবৰ ওপৰত ভাষণ দিওঁতে শ্ৰীবৰুৱাই মোৰ বিৰুদ্ধে যি চাৰিটা ব্যক্তিগত অভিযোগ আনিছে সেইকেইটা হল :— (১) শিৱসাগৰলৈ মহকুমাধিপতি হিচাবে বিশেষ এটা সম্প্ৰদায়ৰ লোকক নিয়া ; (২) অসম আৰক্ষী বিভাগৰ ১ম, ২য়, ৩য় আৰু ৪ৰ্থ বেটেলিয়নত কনিষ্টবল নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত নাজিৰা, আমগুৰি আৰু শিৱসাগৰ সংক্ৰান্তত দিয়া পৰিসংখ্যা ; (৩) কাজিৰঙালৈ শ্ৰীযশপাল কাপুৰৰ লগত যোৱা আৰু (৪) প্ৰশাসনৰ উচ্চ পৰ্য্যায়ত বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ লোকৰ নিযুক্তিত প্ৰাধান্য দিয়া। এই অভিযোগ চাৰিটা খণ্ডন কৰি মই যিখিনি তথ্য ওপৰত

ডাঙি ধৰিলো সেইখিনি শ্ৰীবৰুৱাই অসত্য বুলি প্ৰমাণ কৰক।

আমি সকলো ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি। আমাৰ কাম-কাজ গুণ দোষ সকলোবোৰ বিচাৰ কৰাৰ চুড়ান্ত কৰ্তৃত্ব ৰাইজৰ। মই নিজে এই বিচাৰৰ বাবে বিনীত ভাবে ৰাইজলৈও গোহাৰি জনাইছো।

সদস্য শ্ৰীবৰুৱাকো মোৰ এই- অভিযোগ চাৰিটাৰ সংক্ৰান্তত দিয়া উত্তৰ খিনি অসত্য বুলি প্ৰমাণ কৰিবলৈ আহ্বান জনালো।

আমাক ৰাইজেই নিৰ্ব্বাচন কৰা মানুহ, আমাক কিবা কৰিবলৈ ৰাইজৰ চৰ্ত্ত আছে। এই চাৰিটা অভিযোগ উত্থাপন কৰিছোঁ। এতিয়া বৰুৱা ডাঙৰীয়াই পাৰে যদি যুক্তিৰে খণ্ডন কৰক।

Shri Abdur Rahmar Choudhury :— The portionswhich are relevant should be taken up and those which are not relevant may be taken later. These should be sorted out very carefully.

Shri Dulal Chandra Barua :— Now, Sir, you have given scope to a particular Minister to explain his position. Here we have got a challenge and we are having substantial materials and docamants to contest it. Therefore, we want assurance from you whether you are giving scope to discuss the motion.

Mr. Speaker :— I will allow, I will allow you.

Shri Dulal Chandra Barua :— I want, Sir, this

statement is distributed in the evening.

Mr. Speaker :— Yes.

Shri Dulal Chandra Barua :— We will move a special motion. You have given us the assurance that you will allow us to give a statement. Now, Sir whether will be allowed to give it.

Mr. Speaker :— Yes.

শ্ৰীআব্‌দুল হান্নান চৌধুৰী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা কালি মই নটিচ দিছিলো যে দাবী পূৰণ নহলে মই আৰু জালালউদ্দিনে অনশন ধৰ্ম্মঘট কৰিম। কিন্তু ৰাজ্যিক ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা এই সন্দৰ্ভত দাবী কেইটা মানী লব বুলি এখন সুন্দৰ চিঠিৰে আমালৈ আশ্বাস দিছে। গতিকে আমি অনাশন স্থগিত ৰাখিলোঁ। কিন্তু আগতে এনেকৈ বহুতো দাবীৰ সন্দৰ্ভত আশ্বাসৰ চিঠি দিছিল। পিচে ইয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা নকৰিলে। গতিকেই এইবাৰো যাতে এনে নহয়, তাৰ বাবে মই অনুৰোধ কৰিলোঁ।

(হাঁহী) তাৰোপৰি ইণ্টাকাষ্ট মেৰেজৰ ক্ষেত্ৰত সেই বিভাগৰে পিক্ষক

মাননীয় অধ্যক্ষ :— সেইটো বেলেগ কথা।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয় এভাৰেষ্ট চাইকেল লিমিটেড্‌ৰ বিভিন্ন চাৰিটা দাবী আছে। যদি ২১ তাৰিখৰ ভিতৰত এই দাবী কেইটা পূৰণ কৰা নহয়, তেন্তে তেওঁ লোকে ২২ তাৰিখৰ পৰা অনাসন ধৰ্ম্মঘট কৰিব। এই সন্দৰ্ভত যিখিনি ব্যৱস্থা মুখ্যমন্ত্ৰী বা

চৰকাৰে কি সিদ্ধান্ত লৈছে আমি জানিব বিচাৰিছোঁ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— পিছত দিব। Let us now come to the next item.

Shrimati Pranita Talukdar :— I want to call the attention of the Minister, Sericulture and Wesving under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearin in the Dainik Asom, dated 7th November, 1977 under the caption" শুৱালকুছিয়ে যথোচিত সুযোগ পোৱা নাই।"

* Shri S. C. Daulagupu :— Sir, the attention of the Government has been drawn to the news item appearing in the Dainik Asom of the 7th November, 1977. under the caption" শুৱালকুছিয়ে যথোচিত সুযোগ-সুবিধা পোৱা নাই।

The newspaper report, internalia, states, that, given the requisite facilities by the Government, the traditionally experienced weavers of Sualkuchi could have produced wonders in the field of handloom. According to their own survey in 1974-75, out of total of 5226 weavers in Sualkuchi, 1511 workt as factory labourers

*Speech not Corrected

and the rest work in their own homes. Almost all members of the family, old or young, know spinning, reeling, weaving, designing, etc. It is howevar, alleged that they are not getting the recquired facilities to procure raw materials, It is further alleged that even 5 KMs of the road from Singimari—to Sualkuchi has not yet been matalled in spite of attempts by the public for the same year after; year Lack of proper communication to such a famous place for handloom is rega regretted. Sualkuchi which produces sufficient quantities of Silk fabrics has created its own market not only in the State but also in other parts of the country. The artisans of Sualkuchi would be benefitted if the Muga yearn produced there are oxported outside in the shape of cloth instead of yarn. It is stated that about 2000 Kgs of Muga yarn go out of Sualkuchi every year. (Han. Spaker bft the Chandra and Shri Aheman Rahean Cuandra occklnw the Clai).

The report also montions the difficulties and obstacles due to which the Guna (Golden thread) factory proposed to be set up in the Co operative sector could not be established. It suggests training of some enterprising youghs of Assam at Sualkuchi which will

help in solving unemployment problems as well as increasing production.

It is fact that Sualkuchi is the only ploc in the Stat where the people have taken up handloom as the maistay of their livelihood. It is also a fact that du to shortage and consequent prohobitiva price of raw materials, many looms of owner weavaeas remain idle for long periods. As result, Poor weavers have perforce to be perpetually at the mercy of Mastar Weavers who are the monopolists in the field.

Among the ameliorative measures taken by the Govt. mention may made of the formation of Co-operative Societies, Special Employment Scheme, opening of khadi Production Centre, Bank Financing ete .

With a view to organising the we vars and movidins facilities for loans, accessories, of raw materiels etc., seven Silk Weavers' Co-operative Societies were formed at Sualkuchi. owever, these Co-operative Societies could not produce the desired result due to overplay of vested interests of the Mester Weavers who, by becoming members of the Co-operative Bocieties, actually controlled the emanet of these societies turning the weavers as bonded labourers.

In order to free these poor weavers from the clutches of the Master weavers, in the years 1972-73 and 1973-74 the Govt, launched a Special Employment Programme under which 311 weavers were given a loan of Rs. 2,500/- each, totalling Rs. 7,77.500/- In addition, the Central Bank of India also a dvanced Rs. 7.50 lakhs as short term loans to the weafers of Sualkuchi Loan under the special employment orogramme was advanced through the A.G.M.C. for better coordintion in supply of raw materials and marketing of finished products. The Schome, however, die not work well because of difficulties in procucuring yarn from Mysore, as preferred by the weavers, shortage of capital for purchese of finished products by the A.G.M.C. and difficulity in marketing of substandard goods produced by the weavers. In this connection the neasons for shortage of Muga yarn may also be mentioned briefly. Trade in Muga is monopolised by a few merchants of Sualkuchi. They procure Muga reeling cocoons from the Muga growing areas of Upper Assam and stock them for reeing in lean periods with object of getting more price ; Moreover, Muge reeling cocoons are also purchased by the traders from outside the State for reeling in their respective place. The demand for Muga raw silk and coccons is rapidly increasing while

the production of Muga cocoons is declining due to decrease in the area of Muga food plants and the number of rearers. The production of Muga has gone down from 80,000 Kgs in the past to 54,000 Kgs. in 1976:

The Khadi and Village Industries Board have got a production centre for Muga and Eri at Sualkuchi which given employment to more than 1500 spinners and weavrs with an annual production valued at over 6 lakhs of rupees.

The Government has recently extnded an expart oriented handloom project to Sualkuchi. 25 weavers have already been supplied with improved looms and accessoried and necessary working capital. 75 more looms are proposed to be covered during the year and as total of 500 looms is proposed to be covered in 5 years in Sualkuchi area.

Regarding establishment of Goldead Thread Factory at Sualkuchi, the present position is this: The Goverment of Assam in the Cooperative Depertment sanctioned and amount of Rs. 90,000/- as grant and Rs. 2 lakhs as loan in 1974-75 to Assam Rashom pratisthan, Sualkuchi for establishing Guno factory at an estimated cost of 3 lakhs of rupees. On scrutiny by

experts, the fund requirement for the prject is estimated to be 9 lakhs of rupees. The matter has been taken up with the N.C.D.C. for providing additional fund of 6 lakhs of rupecs. Government also sanctioned an amount of Rs. 3 lakhs in the same year to the Assam Apex and Weavers and Artisans Cooperative Federation for taking up such a project but they have not been aple to materialise the proposal.

As regards training of enterprising youthe in Sualkuchi it may be mentioned that some artisans from Upper Assam side are currently trained in Sualkuchi by the Assom Khadi and village Industries Board in order that these trained artisans may, on their return to respective places impart the knowledge they have acpuired. It may also be mentioned that reeling in improved method is taught by the department of sericulture at different places all over the State.

Shri Dulal Chandar Barua — Mr. Chairman, Sir, I want to draw the attention of the Hon'ble Speaker through you. During the last session I wanted to bring a Privilege Motica against Shri Hiteswar Saikai, then Home Minister and now the Minister in-charge of Education and the Hon'ble Speaker was kind eno-

ugh to tell me that I could bring the said Motion during the noet Session, And, accordingly I have submitted a Notice for bringing the Privilege Motion against Shri Hiteswar Saikia for giving a false and misleading statement in the House. I do not know what has happened to my Notice. I want to the result of that.

Mr. Chairman (Shri Ataur Rahman) — Hon. Member may take up the matter with the Hon'ble Speaker in his champer. Now item No. 3.

*ডাঃ ৰবীন গোস্বামী :— মাননীয় চেয়াৰম্যান মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৭ চনৰ ১০ অক্টোবৰ তাৰিখৰ দৈনিক অসমৰ কাকতত প্ৰকাশিত 'আশ্ৰমৰ দাবীত অনশন' শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ সম্বন্ধে মই এই সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো। আশ্ৰমৰ কাৰণে কিয় সত্যাগ্ৰহ কৰিবলগীয়া হ'ল সেইটো অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। এই কাৰণেই যে, জৰুৰী কালিন অৱস্থা চলি থকাৰ সেই বিশেষ সময় চোৱাত যিবিলাক আতিশয্য হৈছিল সেই আতিশয্যৰ এইটোও এটা জ্বলন্ত নিদৰ্শন। এই নিদৰ্শনেই এইটোকেই দেখুৱাই দিয়ে যে আমাৰ কিছুমান অবিবেচক আৰু অপৈণত প্ৰশাসকৰ হাতত কিছুমান ক্ষমতাৰ নিৰ্ম্মম ভাৱে অব্যৱহৃত হৈছে। আৰু ফলত এই সময় চোৱাত গান্ধীজিৰ মূৰ্ত্তিক অশ্ৰদ্ধা আৰু অসন্মান দেখুৱাৰ বিষয় বস্তু হৈ পৰিছে। লগতে সেই সময়ত চৰকাৰে বাইজৰ প্ৰতিনি-

*Speech not Corraected

ধিতকৈ উপায়ুক্তৰ ওপৰত বেছি গুৰুত্ব দিছে আৰু ৰাইজৰ প্ৰতিনিধিৰ কথা উপেক্ষা কৰিছে আৰু বিষয়া সকলৰ কথাকেই শুদ্ধ আৰু গ্ৰহণ-যোগ্য বুলি ধৰি লৈছে। গতিকে চেয়াৰম্যান মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন আছে। সেইটো হল সেই সময়ৰ যিটো চৰকাৰ সেইটো এটা প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰ আছিল আৰু এই চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিয়ে নিবেদন কৰা ঘটনাৰ বৃত্যান্ত আৰু সত্যতাৰ ওপৰত চৰকাৰে গুৰুত্ব আৰোপ নকৰাটো বৰ পৰিতাপৰ কথা। ইয়াৰ এটা সংক্ষিপ্ত নিদৰ্শন মই দাঙি ধৰিব খুজিছো। তেজপুৰ চহৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰত ৰেল ষ্টেচনৰ ওচৰত আজি ১০ বছৰ ধৰি গান্ধীজিৰ আশ্ৰম এখন আছিল। সেই আশ্ৰম খন নিৰ্ম্মান কৰিছিল সমাজৰ নিচেই নিম্নস্তৰৰ, অৰ্থনৈতিক ভাৱে পিচ পৰি থকা ৰিক্সাৱালা, ঠেলাৱালা, ধোৱা, নাপিত ইত্যাদী সম্প্ৰদায়ৰ লোকে। তেওঁলোকে গান্ধী জয়ন্তীকে ধৰি আন আন উৎসৱ সমূহ এই আশ্ৰমতেই পালন কৰি আছিল। ৰাজ্যিক আৰু আমাৰ সৰ্ব্বভাৰতীয় নেতা সকলেও এই আশ্ৰমলৈ আহিছিল আৰু ইয়াৰ অনুষ্ঠান বিলাকত অংশগ্ৰহণ কৰিছিল। ১৯৭৪ চনত কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী পৰ্য্যায়ৰ বহুতো নেতা আনকি হৰিজন নেতা ভোলাপাচোৱানদেৱানদেৱকে প্ৰমুখ্য কৰি বহুতো নেতাই সেই আশ্ৰমৰ নানা অনুষ্ঠানত যোগ দি আহিছিল আনকি আমাৰ শ্ৰদ্ধেয় শ্ৰীবিজয় ভাগৱতী দেৱেও সেই আশ্ৰমৰ অনুষ্ঠানত অংশ-গ্ৰহণ কৰিছিল। ১৯৭৪ চনৰ নবেম্বৰৰ মাজ ভাগত উপায়ুক্তই সেই আশ্ৰম খন ভাঙিবৰ কাৰণে নিৰ্দ্দেশ দিছিল। আশ্ৰমৰ কৰ্মকৰ্ত্তা সকলৰ লগতে মইও মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ আহি আবেদন দিছিলো। ১৮ নবেম্বৰত সাময়িক ভাৱে সেই উচ্ছেদকাৰ্য্য স্থগিত ৰাখিব লাগে বুলি উপায়ুক্তৰ পৰা প্ৰতিবেদন বিচাৰিলে আৰু ২৫ নবেম্বৰ তাৰিখে সেই প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিলে। তাৰ পিচত সেই প্ৰতিবেদনলৈ বাট নাচাই মূৰ্ত্তি ভাঙিবৰ কাৰণে উদ্যাৱল হৈ পৰিছিল। ৮ ডিচেম্বৰ তাৰিখে দিশপুৰৰ

পৰা এটা নিৰ্দ্দেশ গৈছিল আৰু তাত কোৱা হৈছিল যে গান্ধীজিৰ মূৰ্ত্তিটো যাতে স্পৰ্শ কৰা নহয় আৰু অপসৰণো কৰা নহয়। কিন্তু এইনিৰ্দ্দেশটো গৈ পোৱাত পলম হ'ল। কিন্তু এই খিনি সময়লৈ বাট নাচাই ১৪ ডিচেম্বৰ তাৰিখে উপায়ুক্তই নিজেই ঘটনা স্থলত উপস্থিত থাকি আশ্ৰমখন উচ্ছেদ কৰিছে। কিন্তু চেয়াৰম্যান মহোদয়, এইবিলাক উচ্ছেদ কাৰ্য্যত সাধাৰণতে উপায়ুক্তই নিজে ঘটনা স্থলিত উপস্থিত নাথাকে। কিন্তু তেওঁ ইমান উদগ্ৰীৱ হৈছিল যে তেওঁ নিজেই গৈ ষ্টন স্থলিত থাকি আশ্ৰম উচ্ছেদ কৰিলে আৰু গান্ধীজিৰ মূৰ্ত্তিতো স্থানান্তৰ কৰিলে। ইয়াৰ দ্বাৰা সৰ্বসাধাৰণ লোক সকলক আশা কাকাংশাত আঘাট সানিলে। আনকি তাত থকা জনতাই উপায়ুক্তৰ ভৰিত ধৰি কৈছিল যে আশ্ৰমৰ উচ্ছেদ কাৰ্য্য বন্ধ কৰিব লাগে। কিন্তু উপায়ুক্তই গৰ্জন কৰি কৈছিল 'ইয়েটো দেৱতা নেহি। ইয়ে আদমি নেহি হ্যায়। তোৰো ইচকো'।

এনেকুৱাকৈ কৈয়েই প্ৰথম সেই অফিচাৰজনে আঘাট কৰে। সাধাৰণতে উচ্ছেদ কাৰ্য্যত উপায়ুক্ত নাযায় যদিও সেই ক্ষেত্ৰত উপায়ুক্তৰ আঘাটত চূৰ্ণ বিচূৰ্ণহোৱা গান্ধী মূৰ্ত্তিৰ কাষত ম্ৰিয়মান জনতাই শোকত চকুলো টোকাৰ বাহিৰে আন একো কৰিব পৰা নাছিল। তেতিয়া জৰুৰী কালীন অৱস্থা চলি আছিল কাৰণেই শোকাকুল জনতাৰ আবেদনৰ ধ্বনি উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰিলে। শেষত যেনিবা আঘাট সহ্য কৰিও অক্ষত হৈ কোনোমতে ৰৈ থকা গান্ধীজীৰ মূৰ্ত্তিৰ মুখখন নি মিউনিচিপেলিটি অফিচৰ চৌহদত স্থাপন কৰে। তেখেতে কৈছিল যে আলফুলকৈ যতনাই মূৰ্ত্তিটোৰ সুন্দৰ ৰক্ষণাবেক্ষণ কৰা হব। কিন্তু এতিয়া প্ৰশ্ন হ'ল গান্ধীজীৰ মূৰ্ত্তিটো কিয় অপসাৰণ কৰা হ'ল ? যিখন গাড়ীত তুলি মূৰ্ত্তিটো নিয়া হৈছিল সেই গাড়ীখনৰ নম্বৰ আছিল এ-এচ-ডি ৩৭১১।

চেয়াৰম্যান মহোদয়, আন এটা নিবেদন কৰিব খুজিছো আৰু এই সদনৰ এজন সদস্য হিচাবে সকলো দায়িত্ব মূৰ পাতি লৈ কব খুজিছো পচিশ নবেম্বৰ তাৰিখে যেতিয়া প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছিল সেই প্ৰতিবেদনৰ কথা বিলাক গোকাট মিছা কথা। সেই প্ৰতিবেদনত লিখিছিল সেই আশ্ৰমৰ নামত হেনো গণিকা বৃত্তি চলি আছে, চুলাই মদৰ কাৰবাৰ চলি আছে, জুৱা খেল চলি আছে। মই বিনীত ভাৱে কব খুজিছো যে অসমত এই বিলাক অপৰাধৰ সংক্ৰান্তত তিনি খন আইন আছে সেই কেইখন আইন অনুসৰি যদি এই আশ্ৰমৰ বিৰুদ্ধে কিবা অভিযোগ পাইছিল তেনেহলে নিশ্চয় গোচৰ তৰিব পাৰিলেহেঁতেন, তেনেকুৱা গোচৰ তৰা হৈছিল জানো? তেনেকুৱা অভিযোগ আছিল জানো? পুলিচৰ দ্বাৰা কোনো তদন্ত কৰা হৈছিল জানো? আশ্ৰমৰ কোনো বিষয়াক শাস্তি বিহা হৈছিল নে মিচাৰ প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল নে? সেই বিষয়া বা কৰ্ম্মকৰ্ত্তা সকলক কিয় মিচাত গ্ৰেপ্তাৰ নকৰিলে? ৰেলওৱে ষ্টেচনৰ সমুখতে সেই আশ্ৰম। দিন ৰাতি পুলিচ পহৰা আৰু অগণন মানুহৰ সমাগম হয় সেই ঠাইৰ কাষতে কেনেকৈ এনে বিলাক কাৰ্য্যকলাপ কৰিব পাৰিব এইটো ধাৰণা কৰিব নোৱাৰেনে? সেই কাৰণেই মই কব খুজিছো যে উপায়ুক্তৰ প্ৰতিবেদন উদ্দেশ্যমূলক। এই কাৰণেই যে ১৯৭৪ চনত যি নোটিচ জাৰি কৰা হৈছিল সেই সময়তো আশ্ৰমৰ কাষতে থকা ব্যক্তিগত মানুহৰ ওপৰত কোনো নোটিচ জাৰি কৰা হোৱা নাছিল। সেই লোক জন হ'ল বাবুলাল চাহ। তেওঁক কিয় ৰেহাই দিয়া হ'ল ইয়াত নিশ্চয় ৰহস্য আছে। ৰাজহুৱা অনুষ্ঠান এটা উচ্ছেদ কৰাৰ কাৰণে চিন্তা নকৰিলে অথচ ব্যক্তিগত লোকক ৰক্ষণাবেক্ষণ দিয়াহল। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল যে সেই বাবুলাল চাহৰ দ্বাৰাই তেওঁৰ কাষতে সেইবোৰ কাম চলি থকা বুলি অভিযোগ লিখাই লৈছিল। তেনে পাপ কাৰ্য্য চলি থকা বুলি লিখি দিয়া বাবুলাল চাহ নামৰ লোক জনৰ ওপৰত কেইবাটাও গোচৰ আন

আন সম্পৰ্কত আছে বুলি আমি জানিব পাৰিছো। সেইবিলাক পুলিচৰ গোচৰ । শেষত ছুটা কথা কৈ শেষ কৰিব খুজিছো । গান্ধীজী বা আন কাৰোবাৰ প্ৰতিমূৰ্ত্তি আমাৰ বহুত মাননীয় সদস্য মস্কোলৈ গৈছে । তেখেত সকলৰ দেখাৰ সৌভাগ্য ঘটিছে আমাৰ ইয়াতো জনতা ভৱনৰ সম্মুখত দূৰৰ পৰা জিলিকি থকাকৈ গান্ধীজীৰ প্ৰতিমূৰ্ত্তি স্থাপন কৰা হৈছে । মস্কোত তেনেকৈ লেনিনৰ মূৰ্ত্তি স্থাপন কৰা হৈছে । এইবোৰ স্থাপন কৰাৰ মূলতে এটা কথা নিহিত আছে যাতে সেই জাতিৰ উত্তৰ পুৰুষৰ অন্তৰত সেই মহান লোকৰ বাণীৰ প্ৰতি, শ্ৰদ্ধা আৰু ভক্তিৰ উদ্ৰেক হয় তাৰ কাৰণেই এই প্ৰতিমূৰ্ত্তি বিলাক সজোৱা হৈছে । দেৱতাৰ বিগ্ৰহ নহয় এই মূৰ্ত্তি বিলাক । ঠিক তেনেকৈ যিবিলাকক সৰু মানুহ বুলি তল থাপৰ মানুহ বুলি ভৰা হয় সাধাৰণ লোকচকুত তেনে লোকৰ দ্বাৰাই এই ঠাইত গান্ধীজীৰ মূৰ্ত্তি স্থাপন কৰা হৈছিল তেখেতৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধাৰে প্ৰণিপাত জনোৱাৰ উদ্দেশ্যেৰে । তেখেতৰ মহান আদৰ্শৰে উদ্বুদ্ধ হোৱাৰ উদ্দেশ্যেৰে । কিন্তু সামান্য শিলাখণ্ড বুলি যি অশ্ৰদ্ধা দেখুৱা হৈছে সেই ঘটনাই আমাৰ জনতাৰ তীব্ৰ অনুভূতিত আঘাট কৰিছে । যদি চৰকাৰে জনতাৰ অনুভূতিত আঘাট কৰে তেনেহলে সেই চৰকাৰক নৈতিক অপৰাধ হয় । কিন্তু এই কথাটো এতিয়ালৈকে চৰকাৰে উপলব্ধি কৰিব পৰা নাই । আন এটা কথা মই দাঙি ধৰিব খুজিছো অধ্যক্ষ মহোদয়,

(At This Shose Mr. Chairman vacnted and Mr. Speaker occupied the chair)

চৰকাৰৰ হাতত উপায়ুক্তৰ প্ৰতিবেদন আছে আৰু সেইমতেই কাম কৰি আছে । কিন্তু আন এটা কথা ঠিক যে বাইজৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে এই বিধান সভাৰ সদস্য হিচাবে মই সেই কথা বিলাক উদ্দেশ্যপ্ৰণোদিত

বুলি সদনত দাঙি ধৰিছো। কিন্তু দেখা গ'ল যে চৰকাৰে বিধান সভাৰ ৰাইজৰ প্ৰতিনিধিৰ সকলো কথালৈ উপেক্ষা কৰি কেৱল উপায়ুক্তৰ প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিলে। বিধান সভাৰ সদস্য জন হ'ল ৰাইজৰ দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত ৰাইজৰ ভাব আৰু আশা-আকাংখা আৰু অনুভূতিৰ বাহক। ৰাইজৰ আশাআকাংখা প্ৰতিফলিত কৰে কাৰণেই তেখেত ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি। ৰাইজেই তেখেতক নিৰ্ব্বাচিত কৰে আৰু চৰকাৰী বিষয়া এজনক নিৰ্ব্বাচিত কৰে চৰকাৰে ৰাইজৰ। দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত কাৰণেই ৰাইজৰ আশা-আকাংখা প্ৰতিফলিত কৰিব পাৰে বুলি ধৰি লোৱা হয়। সেই কাৰণেই ৰাইজৰ প্ৰতিনিধিৰ কথা বা যুক্তিবো যথাযথ গুৰুত্বআৰোপ কৰিব লাগে। যদি কৰা নহয় তেনেহলে প্ৰতিনিধিত্বমূলক শাসনৰ মূল ভেটিত আঘাট কৰা হয় আৰু প্ৰতিনিধিত্ব কৰা এই লোককেই যদি আমি অস্বীকাৰ কৰো তেতিয়াহলে মুখ্যমন্ত্ৰীও মুখ্যমন্ত্ৰী হৈ থাকিব নোৱাৰে ওমৰুদ্দিন চাহাব ডাঙৰীয়াও ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী হৈ থাকিব নোৱাৰে কাৰণ তেখেতসকলো জন সাধাৰণৰ দ্বাৰাহে নিৰ্ব্বাচিত হৈ ইয়ালৈ আহিছে। কিন্তু জনসাধাৰণৰ সঁচা অনুভূতিক অপমান কৰি গুৰুত্ব নিদি তেওঁলোকক অসন্মান কৰা হৈছে আৰু গণতান্ত্ৰীক চৰকাৰৰ মূল নীতিক কুঠাৰাঘাট কৰা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কত মই এজন বিষয়াৰ ওচৰলৈ গৈছিলো। তেখেতে কলে। Dr. Goswami, I am sorry, this is the ears and eyes of the Government, we cannot help:

আৰু এজন চৰকাৰী বিষয়াৰ ওচৰলৈ গৈছিলো তেওঁ কলে যে যদি তেওঁ জীৱনত কিবা কাম কৰি ভাল পায় সেইটো হৈছে নিষ্ঠুৰ ভাবে, উচ্ছেদ কাৰ্য্য চলাই আৰু তেনে কাৰ্য্য কৰি তেওঁ আটাইতকৈ সুখ অনুভব কৰে। আজি যি খন ৰাজ্যত শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহ দৰিদ্ৰ সীমাৰ তলত আছে আৰু সেই সকল মানুহবেই ভূমি-

আইন আৰু চিলিং আইন কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ সেই মনোভাবৰ চৰকাৰী বিষয়ৰেই দায়িত্ব দিয়া হৈছে; শেষত মই মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা কব বিচাৰিছোঁ, তেখেতে মোক ভালকৈ জানে আৰু অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনিয়ো ভালকৈ জানে যে যেতিয়া মই ১৯৩৬ জনৰ ৩ চেপ্তেম্বৰত এটা জুপুৰী ঘৰত জন্ম গ্ৰহণ কৰিছিলো আৰু কেনেকৈ তাত লৰালি কাল শেষ কৰি কলেজীয়া জীৱন, ছাত্ৰ জীৱন, ডাক্তৰী জীৱন তাৰ পাচত বিধান সভাৰ সদস্য হিচাবে আজি এই খিনি পাইছোঁহি সেই বিষয়ে আপোনাভকৈ বোধহয় এই বিধান সভাৰ সদস্য কোনো এজনেই নাজানে, গতিকে আপুনি চিন্তা কৰি চাওক তেনেএটা জীৱন অতিবাহিত কৰি মই কেনেদৰে এই ধৰণৰ অনুষ্ঠানৰ লগত জৰীত হৈ থাকো । মাননীয় ওমৰুদ্দীন চাহাবকো মই আগৰে পৰাই জানো আৰু চিনি পাও, তেখেতে তাত খুউব ধুনীয়া টেনীচ খেলিছিল, আজি এই যিটো ৰিপোৰ্ট বা বিবৃতি সেই সকল বিষয়াই প্ৰস্তুত কৰিছে নেকি আৰু সেই টোকাটোয়েই মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে গাই দিব নে নিজৰ মতৰ কথা ইয়াত ডাঙি ধৰিব ? তেখেতে আমোলাসকলৰ নাগপাশত আবদ্ধ হৈ থাকিব নে ? আৰু আমোলা সকলৰ কাৰণে প্ৰস্তুত কৰা কথা-বিলাক গাই যাব, নিজৰ লিখা কথা নকয় বা নিজৰ লিখা নহয় ।

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা :— যি সময়ত মূৰ্ত্তিটো অপহৰণ কৰা হল সেই সময়ত জৰুৰী কালিন অৱস্থাৰ ভিতৰতে মই এই বিধান সভাতে কৈছিলো যে তাত মূৰ্ত্তিটো থকাৰ কাৰণে আৰু তাত আশ্ৰমখন থকাৰ কাৰণে সেই ঠাইদোখৰ ভাল লগা হৈ পৰিছিল আৰু তাৰ কাষত থকা তুথীয়া হৰিজন মানুহবিলাকে নাম-কিৰ্ত্তন কৰিছিল আৰু ক্ৰমান্যয়ে তাত বেয়া কাম বিলাক নাইকীয়া হৈ গৈছিল আৰু আশ্ৰম খন যেতিয়া ব্ৰহ্ম-পুত্ৰৰ পাৰত আছিল তেতিয়া তাত সেই মাটি খিনি কোনো কামত

লগাব লগীয়া নাছিল । ইমান আপত্তি কৰাৰ পিছত, মই আৰু ডাঃ গোস্বামী উপায়ুক্তৰ ওচৰলৈ গৈছিলো কিন্তু আমাৰ কথাত কোনো গুৰুত্ব নিদি চাৰ্কিট হাউচৰ ওচৰলৈ সেই মূৰ্ত্তিটো লৈ যোৱা হ'ল। আৰু গান্ধী আশ্ৰম ভাঙি পেলোৱা হ'ল, বিধান সভাত কোৱাৰ পিছত মিউনিচিপেলিটিৰ ওচৰত স্থাপন কৰা হ'ল । গতিকে মই অনুৰোধ কৰো যাতে এই গান্ধী মূৰ্ত্তিটো অতি সযতনে ৰখাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰে ।

Shri Md. Umaruddin, :— Mr. Speaker, sir, now the attention of the Govt. has been drawn to the news item under the caption "আশ্ৰমৰ দাবীত অনশন" This case has a long history. I will read out the report-

Shri Giasuddin Ahmed :— Is it a report from the Deputy Commissioner?

Shri Md. Umaruddin, :— Report from the D. C and the otherofficials of the Govt. The matter has been examined and the facts of the matter has been enquired into by the D. C and it has come before the Govt., time and again and I am placing the facts so far as the Govt. is concerned. It is not a debate. Hhn'ble Member Dr. Goswami has raised certain points and I will give reply to thise.

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই যি বিবৃতি দিছে সেইটো সেই উচ্ছৰ কাৰো দি,চি জনে লিখি দিছেনে আইনে দিছ ?

Shri Md. Umaruddin :— We have our own source. This issue was agitating for the last one year as reported by the D. C.

শ্ৰীজালালুউদ্দিন আহম্মদ :— এই যে এটিচচিয়েলৰ কথা উল্লেখ কৰিছে সেইটো কি ধৰণৰ এটিচচিয়েল, সেই বিষয়ে ২।১ টা উদাহৰণ দিব লাগে।

* Md. Umaruddin :— The matter raised by the Hon'ble member Dr. Rebindra Kumar Goswami under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative. Assembly is not a new matter. This issue has been agitated from time to time for the last one year or so. As reported by the D. C., Darrang, the entire area between the public road on the south of the Railway Station to the west of the Circuit Hhuse at Tezpur has been reserved as an open space under the Tezpur Master Plan which has since been approved by the Government in the Town & Country Planning Department in accordance with the provisions under the Town & Country Planning Act, 1959. The said area covers the land comprised in dag No. 468 and 2611 of Tezpur Town. It is proposed that in the aforesaid master plan that there xould be no building

*Speech not Corrected

constructed on that open space in the interest of urban by gienc and dnvironmant.

It is on this area that certain sections of people raised unauthorised structures. As reported by the D.C., Daurang, they under a very determined attempt illegally to occupy a part of the Circuit House premises and railway lands, road side reserved land, and the river-side Sarkari land on the tri-junction of the Circuit House on the east, the railway station on the west and the Brahmaputra on the south. According to the district authorities this resulted in the emergence of some most filthy slums and it was the area became the rendearous of antisocial activities. The report of the Deputy Commissioner, Darrang has it that the encreaehers construated two temples on the periphery of the said area under their unaughorised occupation only with a view to give a respectable colour to their illegal occupation of Sarkari lands and also to camouflage the social vices that had been goin on there. One of the temples was dedicated to some goddess and constructed right inside the Circuit House compound and, around the templs, grew a number of huts and tenaments. It is further reported that a huge timber yard had also been made inside the Circuit House compound where piles of fire

wood and other types of logs were illegally stacked. On one said of the said area a structure styled as Gandhi Ashram was raised at a distance of about 100 yards from the Circuit House compound. On a reference to the old records and Gazetters it was found that this area had been once a spot of excellent scenic beauty, and that is why the Circuit House was constructed there. But as a result of the illegal activities of the group of encroachers, the whole area lost all its past scenie beauty.

The claim of the encroachers is that the Gandhi Ashram was constructed some 25 years ago. But the report of the Deputy Commissioner shows that the construction was started in the latter part of 1962. In the wake of the some sort of confusion created by the Chinese aggression. The encroachers took the advantages of the peroccuption of the then concerned officers in matters connected with national security. It is reported that the said Ashram was completed only about 3 or 4 years ago and has been assessed to took by the Tezpur Municipal Board with effect from 1-3-73. It is reported by the D. C. Darrang that the affairs of the above mentioned Gandhi Ashram are manged by one Shri Ram Prasad Rai and somes of his associeate who have build shops on the road-side and get an income of

more then 5,000/ per anum. It is also reported that the income from the rental of these shops is appiopriated by Shri Ram Prasad Rai and his associates. It is stated that the activities of the so-called Gandhi Ashram are far from the ideals of Gandhiji.

The district authorities started an eviction proceeding age inst Shri Ram Prasab Rai and his associates, for unauthoris deoccupetion of the area montioned above. Shri Ram Prasad Rai styl das Prasident, Gaddhi Ashram, Tezpur submitted an application on 15th Novembe, 1976 prying for staying the operation of the eviction orders passed by the D. C, Darrang. This petiton was admitted and the eviction programe was stayed and a report from the D. C., Darrang was called for. On examination of a detailed report from the D. C. Darrang it was not considered necessary to stop eviction proceding and accordingly the stay order was vacated on 8th December, 1976. The eviction operation was carried out thereafter by the district authority on 15th Decembed, 1976.

As montioned above, the arer in question is reserved under the Tezpur master plan as an open space It is for this reason that the entire area cleared of encroachment was handed over to the Tazpur Munici-

iality on 26th September, 1977 for the purpose of starting a public park hamed Gandhi Udyan. Against this proposal of the transfer of the land to Municipality, one Shri kadar Nath Misara moved a petition before the Government in September, 1977. This petittion was admitted for consideration. But in consideration of the clerlier history of the case as brought out in the delail in the reports of the D.C. Darrang, it wrs considered that no further action was called for. The hunger strike as reoorted in the Dainik Asom of Octiber 10, 1977 was apparently in protest] agatnst the transfar of the land to the Tezpur Municipality for starting a public park. As reported by the D. C. Darrang, the number of the hunger strikers was only 35 led by S/Shri Ram Awavater Sharm, Ram Awavater Mahatoo, Narendra Ral, Surjya Rai, Chandrawar chouhan, Hitlear Chouhan and Dhanusdhari Bhatta. The hunger striko took place from 6 A.M. to PM. on 2/10/77 at the old steamerghat. As reported by the D.C. there was no meeting hald after the strike was over and honce the participation of local leaders as stated in the news item is not correct. It is also stated by the D. C. that no memorandum was received either by him or by the Magistrate on law and order duty. There were some posters in

Assamese Hindi and English displayed in the vicinity of the hunger strike. The posters displayed such slogans as follows : Re-construction of Gandhi Ashram at Gandhighat would be the true domage to the father of the nation, Ahimsa, Pareme Dharma, Gandhighat Punar Nirman Nava Rastrapita Gandhijir Achal Sradhanjolli, etc. As reporded by the D. C. there is no place known as Gandhighat at Tezpur named and recognised by the Tazpur Municipality. It is a new name given only by the a for said encreachers. It is further stated that the said Gandhi Ashram was not affiliated to any national body connected wath Gandhian idels a programes.

Although no, membrandum was submitted to the Deputy Commissioner or the Magistrate on law and order duty, it is however a fact that a memorandum was sent to the Chief Minister. The said memorandum purports to register a protest agatnst the eviction programmes carrid out during the period of Emergency and states that the hunger strike was resorted to on the Gandhi Jayanti day demanding reconstruction of the Gandhi Ashram which was demolished in course of the eviction operation.

As reperted by the Deputy Commissioner, Darrag the eviction operation in the siad area was carried out

strictly according to law as enjoined under Rule 18 of the Rules framed under the Assam Land & Revenue Rugulation. It is stated there was no discrimination while carrying out the eviction operation any where in the District. It is also not true, as the report of the D. C. indicates that the Gandhi statue was defiled in any way. The statue of Mahatma Gandhi has been kept intact for installation in the public park to be cons trutted by the Tezpur Municipal peark on the area in question.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— মই এটা কথা পৰিস্কাৰ হব বিচাৰিছো। ইয়াত যি বিলাক ষ্টেটমেণ্ট দিয়ে সেই বিলাক মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজা ষ্টেটমেণ্ট হব লাগে। ইয়াত তেখেতে যিটো ষ্টেটমেণ্ট দিছে সেইটো ডি চিৰ পৰা অনা ষ্টেটমেণ্ট। এইটো তেখেতৰ নিজা ষ্টেটমেণ্ট নহয়। তেখেতে ডি চিৰ কথা খিনিকে নিজৰ বুলি প্ৰকাশ কৰিছে। গতিকেই মই তেখেতৰ পৰা এইটো কথাৰ পৰিস্কাৰকৈ জানিব বিচাৰিছো।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতৰ ষ্টেটমেণ্টত এনটি চচিয়েল একটিভিটিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এই এনটিচচিয়েল একটিভিটি বিলাক কি মই সেইটো কথা জানিব বিচাৰিছো।

Shri Santi Ranjan Das Gupta —As a supplement to what has been stated by my friend Shri Barua may I knok from the Minister, when he stated that anti-social activities were carried on, whether the

Deputy Commissioner or any other authority took any steps against such anti-social elements and whether they were convicted for such activities.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান বিষয় আছে যি বিলাক সাধাৰণ আলোচনাৰ উৰ্দ্ধত। আজি এই আলোচনাও এই পৰ্যায়ৰ বুলি কব পাৰি। যেনেকৈ আজি ইয়াত লেনিন, মাহত্মা গান্ধীৰ কথা কৈছে এই সম্পৰ্কে আমাৰ খুটীয়া অনুভুতি আছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে এতিয়া কি কৰিব বিচাৰিছে, সেই বিষয়ে একো নকলে। মই জানিব বিচাৰিছো যে গান্ধী মুৰ্ত্তিটো যি ঠাইতেই আছে সেই ঠাইতেই প্ৰতিস্থা কৰিব নোৱাৰিনে ? এথ ধৰণেৰেই সাধাৰণ উত্তৰ সেই ঠাইতেই প্ৰতিস্থা হব বুলি কব নোৱাৰিলে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— সম্পৰ্কত যি কাৰণতেই নহওক এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে উপায়ুক্তৰ প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে আৰু তাৰ ওপৰতা নিৰ্ভৰ কৰিয়েই বিবৃত্তি দিছে। এজন মাননীয় সদস্যই ইয়াৰ প্ৰত্যাহ্বান জনাইছে আৰু গোকাট মিছা বুলি কৈছে। গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এইটো কথা বিচাৰিছো যে এই সম্পৰ্কত এটা নিৰপেক্ষ তদন্ত হব লাগে আৰু এই তদন্ত কমিটিত আমাৰ কেইজনমান মাননীয় সদস্যকো লব লাগে।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ১৯৬২ চনতেই অৰ্থাত চিনা আক্ৰমনৰ সময়তেই এই ঘৰ দুৱাৰ বিলাক সজা হৈছিল। ১৯৬২ চনৰ পৰা আজি ১৫ বছৰ হৈ গল। এই ১৫ বছৰৰ ভিতৰত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা এই আশ্ৰমৰ যি সকল উদ্যোক্তা আছে সেই সকলক কিবা জাননী দিয়া হৈছিলনে যে মিউনিচিপালিটিৰ

মাটিত ঘৰ তুৰাৰ সজ্জাটো বে-আইনী হৈছে বুলি। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা জাননী দিয়া হৈছিলনে নাই ? যদি জাননী দিয়া নাছিল তেতিয়াহলে ঘৰ তুৰাৰ সাজিবলৈ দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰেই দায়ী আছিলনে নাই ?

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামী :— মই যিটোকে আশংকা কৰিছিলো সেইটোৱেই হল। ময়ো ভাবি আছিলো যে ড্ৰি চিৰ পৰা পোৱা প্ৰতিবেদনকে ইয়াত উত্থাপন কৰিব। এতিয়া সেইটোৱেই হল। ডি চিৰ প্ৰতিবেদনকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াত ডাঙি ধৰিলে। ইয়াত যদি কিবা বেয়া কাৰ্যকলাপ হৈ আছিল তেতিয়াহলে সেই বিলাক বন্ধ কৰিবলৈ কিয় চৰকাৰে চেষ্টা কৰা নাছিল ? আৰু কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী শ্ৰীভোলা পাচোৱান শাস্ত্ৰীক আশ্ৰমলৈ যাবলৈ কিয় দিয়া হৈছিল ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ১৯৬২ চনতেই এই বিলাক ঘৰ তুৰাৰ সজা হৈছিল। আৰু মাননীয় সদস্য স্বদ্ধেয় শ্ৰীবাদ গুপ্ত মহোদয়ে কোৱাৰ দৰে ইয়াত যদি এনটি চচিয়েল একটিভিতি চলি আছিল তেতিয়াহলে সেই বিলাক কিয় বন্ধ কৰিবলৈ চেষ্টা চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কৰা হোৱা নাছিল ? আৰু এটা কথা কোৱা হৈছে যে তাত সভা পতা হৈছিল। তাত সভা অকল সেই দিনাহে হৈছিলনে ? আৰু যি খন সভা হৈছিল সেই খন সভাত সাহিত্য সভাৰ সাধাৰণ সম্পাদক (দৰং জিলাৰ) শ্ৰীনবীন চন্দ্ৰ বৰুৱা দেৱা তাত উপস্থিত আছিল। অকল সেই দিনাই তাত সভা হোৱা নাই, তাত ১০/১৫ বছৰ ধৰি বিহু উৎসৱ আদি পালন কৰি আহিছে।

* Shri Md. Umaruddin :— Sir, the point is that the news item contained certain allega-

*Speech not Corrected

tions apart from the hunger strike. So, we have received a press report iwith such allegations in the body of the news itme. We have got to have information on that particular point because we have got to give answer. We need not go to the whole history of the case; here I have given the background of the case only to show that some people in the name of Gandhi Ashram have no authority to occupy Govt. town land. That is the fairst point. What-ever may be the feelings here in Fancy Bazar on the side of the Brahmaputra we heve seen many temples, many mosques whith have been dem̂tnted. Law is there. They have no right to remain there. These peeple however have right to move the Govt. to give them land but they cannot veryfy give land like this. It is a question of Law. Illegal and cannot be condoned. Although the encroachments on Government lands by these people were not evicted by the Goverment, it does not absolve there the ermie. Although it could have been done earlier, that does not alter the situation. The situation is that illegality has been committed and whoever responsible for the particular acts must be dealt with according to Law. Therefore, we have got the encroachment cleared. That action cannot be questioned by anybody, nobody can

deny it. This objective is done and the lands which remained under unauthorised occupation in the Municipal area. have been handed over to Municipality: I do not say that there is no anti-social activities there are many antiesocial activities in Gauhati, There are encroachments in many corrers on non Goverment land also. These things become abnormal because Government is not concerned with private houses, or a private car. Government has its own land required for the public purposes, for the public benefit. Whateven loudable this obje tive may be, an illegul are carrunt be condourd. Therefore, it is clear that there is no bias attitude on the part of anybody. However, they have done an unpleasant thing. We have to do such things. when I was S. D. O I used to evict 10,000 people - They are starving, they are suffering. But the point is Sir, law must be observed and the Hon'ble Members must assist in maintaining law and order.

Shri Dulal Chandar Khound :— Sir, there are differences in attitudes- The Hon'ble Member may have different attitude and we have another atitttude. But my point is that we want to know whether Government acted according to the provisions of law or not ?

Shri Md. Umaruddin :— Sir, we have got to act according to law. I anybody is aggrieved there is High Court, which is open for all.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— জৰুৰী অৱস্থাৰ আহিলা লৈহে এই বিলাক কৰা হৈছিল কিয়নো সেই সময়ত কলৈকো যাবৰ ক্ষমতা নাছিল।

Shri Md. Umaruddin :— Sir, they have been condemning what has Govt. been doing .

শ্ৰীৰবীন গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে কৰ্টলৈ যোৱাৰ কথা কৈছিল। এই বিলাক কথা ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয় আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰো দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছিল। দৰং জিলাৰ উপায়ুক্তৰ যি আদেশ দিছিল সেই ধৰণৰ আদেশ অসমৰ কতো দিয়া নাছিল। বাধা দিয়া সকলক ডি, আই, আৰ-ত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হব কিন্তু এই বুলিও কোৱা হৈছিল যে, যি বিলাকক বাধাৰ আশংকা কৰা হব সেইসকলকো গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হব। এই উচ্ছেদত আছিল যে, ১৯৬৭ চনৰ আগৰ মানুহৰ বিলাকক উচ্ছেদ কৰা নহয় কিন্তু ১৯৬৭ চনৰ আগতে বহা মানুহ বিলাকেও ভয়ত কাবো ৰাম চপা নাছিল।

Mr. Speaker :— The debate is clased. The House adjourned till 2-30 P. M.

(After Lunch)

Mr. Deputy Speaker :— We have limitted time. We will have to finish by 4.30 P m. One hour for discussion on consideration stage, one hour for other

matters and half an hour for reply.

* Shri Dulal Cnandra Khound : Mr. Deputy Speaker, Sri, we wanted this Bill to be referred to the Select Committee not because that we are going to oppose this provincialisation but because it is very important steps taken by the Govt. in the field of education in the State of Assam. involving the whole of our younger. generation, not to speak of hundreds of teachers. That Sir, we are thinking that this Bill requires a proper discussion and also scrutiny, At this stage it is very difficult even if the Bill is not opposed it will certainly create a caotic condition, and it will copletely reverse the ednication procers. Therefore we are going to oppose this provincialisation. But regarding provincialisiation I have got a lurking apprehension because of the fact that the Government is very much been for paying money then for providing facilities. This is the tendency of the Minister that while paying money we must hold their reign. Sir, I am afraid become I the pasr Lisbory of the Minister who disregardd the suggestion of the Department and the suggestion of his own Secretary and suddenly this provincialisation. Therefore, Sir, 12 hundred teachers were

*Speech not Corraected

prematurely retired on 15 September. 1975. I have already said in this House that they are now moving from pillar to post. Now 12,00 posts are still lying vacant and not yet filled up. This Government has committed a crime both against the teachers as well as against our younger generation reading in L. P. Schools. Thees schools are going without teachers and the teachers are going without their livelihood, Therefore, I wanted that it should be properly scrutinised. Sir, while opposiog this Bill for provincialisation I must submit one thing; that the very meaning of the education must be clarified before us before the Government takes all control over the education. Sir, the meaning of education, as I happened to be a teacher, for sometime, it is for opening the mind of the students to extenn their mental horizon. But instead of extending mentat horizon, instead of opening the minds of students if education become regimented and regid then it will do great harm to our society.

I want an assurance from the Govt. here and now that this bill will not be utilised when it will be an act, that it will not be utilised for making education regimented, rigid and hard cut for a particular purpose. It will given freedam of education,

freedom of edccation, thought that must be ensured in case of the Government taking responsibility of the education. Secondly, Sir, this bill will go against the very fundarental democratic right of the teachers. Teachers will be Government officers I know Govt. officers are bsund by some rules and conditions, I know but teachera are a different let that from the general Government officers. General Government officers deal with files but thachera though thay may become Government officers thay will deal with living human minds, that is the difference, Sir. So, if you destrey the democratic right of the terchers, there by you destrey a very important fabric of our democratic stucture. So, Sir, I request the Government to reconsider this very thing. I do not say that teachers will be or should be the party functionaries, teachers should lave their schools colleges and go to the public I do not say that. What I say is that teachers should be able to enjey the democratic rights as enjeyed by any other citisens of India under the Constitution and that right, that democratic right of the teachers riust be ensured. This bill dees not provide for this. Father this Bill destreya the very damocra ic right of the thachers - that is my strongest objection against the Bill. (Shri Mal Chandar Pegu -

Do you mean to say that they should not be made Government servants ? (Yes, there is a difference between a Govt. servant and a teacher becoming a Government servant. You cannot compress them in a box, in a particular line and the teacher himaself is a living being. He himself has got a mind, has got a brain as having capacity- that much allowance must be given becous teaching itself has got a meaning. I do not say that Government servanta are not living being but teaching itself has got a meaning has got a purpose, i. e., he finds the mtnns of the people, let then charge and let them find out the truth. let them extend their mental herizon, that is the meaning of education. Therefore, Sir, the Government has got the responsbility for education. We have not been able to fulfill or our Goveroment hasnot been able to discharge the responsibilities of education. our Government has not been able to discharge the responsibility of imparting universal free primary education even not to speak of secondary education.

Sir, by this Bill the Government wants to take ever the services of the teachers very good. Their services are taken over. That is good. No one section of teachers, let the services of all the sectiens of the teachers be taken over

by the Government. Let the Government be respensible for the living and working condition of the teachers, that I welcome but what is about the other respensibilities? what about the buildings, what about the implements, what about the other parapharnalias? Mr. Deputy Speaker. Sir, I have seen schools shere Chemistry is taught by science teachers shewing the finger, suppose this is a test tube. the teacher shows like this. So, sir, such schools are there. There are some schools where Science teacher is there but there is no implement, no apparatus. There are schools where the implements, the apparatus are there but there is no Science teacher. So, there is no coordination. Sometime the teacher is there when the facilities are not available. Sometimes some facilities are available but to utilise the facilities the teacher is not there. So, this way schools are running now. Why the Government should take responsibility of the Teachers service alone? why not this respensibility that a student who wants to learn Chomistry will see a test tube, who wants to learn Botany will see a microscope, why this responsibility is not taken by the Government? My demand is that regarding allthe facilities, all the parapharnalias of the school education it must be the respensibility of the Government. They must take ever

everything includings buildings, land etc. There are hundreds of schools where there is not a football field not to speak of other facilities. Net to speak of other amenities, even a football field is not there in hundreds of schools. Why not is be the respensibility of the Government.? If the Government is responsible for the education, it must also be responsible for all aspects of education and not only the services of the teachers.

Then Sir, this Bill is against the interest of the senior teachers. That is the very serious fault of this Bill, It againsi the interes of the senior teacher. It may benefit the junior teachers who are being employed in recent years but Sir, May I remind one thing ? That because of the sacrifice of a large number of people, a large number of educated people the education has reached this very stage in Assam. Out of so many Secendary Schools in our country very few which can be counted on the fingers were established by the Government of Assam, they were established by our people. Today somebody may ridicule these teachers that because of the unemployment position, because a graduate having no employment starts a schools. But in the thirties and ferties a graduate young man had a good market value, good employment value. Many of them came to be teachers

not because of meney but as a service to the society they started schools. In these days hundreds of our young people, educated young people sacrificed their promising future for development of education in Assam and new while taking over the services of the teachers this Bill goes against the interest of these teachers who have satificed for the development of education in our State. Therefore, this Bill is anti-senior teachers and that is a very serieus fault of this Bill. Sir, we have submitted some amendments to rectify as far as practicable but with out heaving this into considration in framing the Bill by simply by inserting one amendment here and one amendent there this serious fault in the bill connot be totally removed. Then Sir, there is the provision in the bill that teachers will be compelled to return the provident fund accummulated there. who will suffer most because of this provision ? It is the senior most who will have to suffer most because of the provision of the bill. Then, sir, on the other hand, the Secondary Schools are getting into three stages. When it is started by the people without any Govt. help, then it is a Venture School. Then comes the adhoc stage and then the the deficit stage. So, sir, those teachers at the beginning

they are in Venture School. Then, when these Schools receive adhoc grant, many of these teachers will have to work with a low srlary of Rs. 20,30 or 40 p.m. Then, sir, under the deficit system, they can accummulate some money for their own future provision. Thereforr, sir, my appeal to the Govt. is to reconsider this thing. In future, sir, let there be no contribution from the Govt. side and let it be done in futura. But those who have worked at a very low salary for the development of education in the State, it may be reconsidered for them and don't take away their future provision for their dependents. That is my appeal to the Govt. Then, sir, there are different types of Schools in Assam. But only deficit schools will be covered by this provincislisation scheme. There are adhoc schools, venture schools and more-over venture schools will grow more and but those schools will not be covered by the provincialisation scheme, Sir, in this House the Education Minister, of course not the present Education Minister, time without numbers has promised that a survey of educational need will be made and it will be indicated whether Secondary Schools or whethers colleges will be necessary. But, sir that, has not been done. Where and in which place it will be necessary is not net indicated.

Can you plesse indicate where these are necessary? Sir, is there any rule where it is stated that people cannot start any new school? So new venture school will come and some Adhoc venture schools will be converted into deficit schools and some Venture Schools will be converted into Adhoc Schools. Therefore, sir, new venture schools will surely come up. Sir, what we find is that there is no total perspective of education in Assam. What is the necessity of Collegiate education, what is the necessity of Secondary Education, what is the necessity of primary Education that total perspective is still lacking in our State. Moreover, Sir, the other day a question came up in this House regarding some private schools. Sir, it is known to all that a peculiar situation has created because of the establishment of these proprietorial type of private schools in kerala and this proprietorial type of private schools is also coming up in our State and know one such school which was established at Jorhat. Sir, this School was established at Jorhat with the help of the total donars of 560 persons but that school is now run by only 3 businessmen. What is the condition of this School? A teacher joining in 1969 is getting less salary than a teacher who is joining in 1976 with same qualification. Rather, according to the examina-

tion results the teacher joining in 1969 was better but he gets less salary. Sir, what is the reason ? Because it depenns on the whims of 3 businessmen. We went to that School. Hon'ble Members Mr. Dulal Barua also went with me. We saw how they behaved. They behaved like an owner of the School and teachers are their Monibs in the Gola. Sir, there is no condition of increment leave rules or anything of that type Teacher is granted leave if he is in the good book ot a particular businessman. He can take leave months together if he can please those businessman. Sir, the Inspector of Schools, Jorhat, wanted to intervene for the sake of the development of education. But some businessman come here and with the intervnetion of some high who the Inspector of Schools had to ultimately stop his pursuation. Sir, are you going to run the Schools like that against the detriment of the teachers and students. Therefore, sir, I urge upon the Govt. that some steps must be taken immediately so that these schools cannot run. So far I understand these schools are not coming under the purview of any minority rule. Therefore, sir, I urge upon the Govt. that these missionery and private schools must be taken in the main stream of education. Bring them in the main-stream so that the teachers and students

can feel themselves that they are also equal with other students and teachers of the State and they can also move along with the other students and teachers. Sir, we have also given some amendments and tried to rectify some of the weaknesses of this bill. Sir, I know that there are teachers who supported this bill. But I also know that there are lot of teachers who are opposing them. Sir, because of the provision of this bill, teachers are also getting divided. But one thing is that this bill wants to destroy the democratic rights of the teachers. Then, sir, these Teachers Associotion is also trying to destroy the democractic rights of the teachers. Those office bearers of the Asaociation have not discussed the matter with the general body of the teachers and they did not get it endorsed by them. That was not done. I is not proper to take the opinion of the few leaders. That is not sufficient to know the minds of the teachers in general It is not possible because in this respect I have got the proof with me. I can prove it. The leaders are not representing the general feeling of the teacheas, and therefore, problems may arise oneday. At the end what will happen we know as we do not have sufficient number of votes to defeat the bill. But in conclusion let me appeal to the Govt, through the Education Minister, who is my friend and at one time was

also a teacher that he should not destroy the hopes of the oldea teachers, senior teachers. Please consider their interests also. Secondry, please do not make the education system a regimented one. Do not dwstroy the democratic rights of the teachers and students. With these appeals I conclude Sir.

Mr. Deputy Speaker :— Mr. S.R. Das Gupta. He will be the last speaker and within one hour we must finish this. I want to know from the hon. members about the exact time they would like to take.

Shri Dulal Chandra Baruah :— How the time can be given since there are so many speakers who are yet speak.

Mr. Deputy Speaker :— I cannot allow everybody to speak because the bill is to be finalised within a limited time. Continued in Assamese. I cannot allow because the debated is to be concluded within a specific time.

Shri Dulal Chandra Khound:— May I draw your attention Sir ? How can you specify the period of time here ?

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— এতিয়া শ্ৰীদাসগুপ্তই কব, সময় ১০ মিনিট ad he is the last speaker. We must finalise it,

Shri Badan Chandra Talukdar :— There is no provision in the rules that there should be time limit for discussion on a bill. If the time permits the bill will be passed; if not then the bill be lapsed.

Shri Dulal Chandra Baruah :— This is only the consideration stage and there are many more stages which are to be biscussed. Since it is a very important bill all the members Should bike to participate in it.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— টাইম ফিক্স কৰা আছে, আমাক সহায় কৰক আপোনালোকে যদি ১০০ জনেও কৈ থাকিবলৈ বিচাৰে সেইটো মই এসাও কৰিব নোৱাৰিম। কাৰণ সময় বন্ধা আছে।

Shri Badan Chandra Talukder :— At this stage how time can be fixed. Every member should be given change to express their views on it.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— মই সেই কাৰণেই আগতেই শুধিছো যে এমেণ্ডমেণ্টৰ কাৰণে কিমান সময় লব, আৰু কনচিদাৰেচনৰ কাৰণে কিমান সময় দিব পাৰিম-সেইটো ফিক্স কৰি দিছোঁ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়,-কথা হৈছে যে আমাৰ এই বিল খনৰ লগত সুকীয়াকৈ কব লগীয়া বহুতো কথা আছে। গতিকে আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে সুকীয়াকৈ যিবিলাক কথা অনুভৱ কৰিছে-সেইবিলাক আমাক কবলৈ দিব লাগিব। আমাৰ কথা হ'ল যে লাগিলে বিধান সভাৰ দিন বাঢ়ি যাওক, কিন্তু আমাক কবলৈ সময় দিব লাগিব।

Mr. Deputy Speaker :— It is upto the House to decide whether they want to extend the time of the House. But I want to know how much time you require for consideration stage and how much for passing stage. rule 11(i) of the Rules of procedure- " The sitting of the House shall ordinarily commence from 10 a.m to 12.30 p.m. and from 2.30 p.m. to 5p,m, on all week-days except Friday and Saturday. On Friday it shall sit from 9 a.m. to 11. 30 a.m.

Provided that if there is any Session of the Assembly from November 15 to January 15, the House shall sit from 10 a. m. to 12.30 p. m. to 4.30 p.m. on all ween days except Friday and Saturday, On Friday it shall sit from 9. a. m. to 11.30 a. m. "

Shri Giasuddin Ahmed :— Regarding the time limit there is a point of order. I refer to Rule 288. ' Whenever the debate on any motion in connection with a Bill or on any other motion become sunduly protracted, the Speaker may, after taking the sense of the House, fix a time limit for the Conclusion of discussion on any stage all stages of the Bill or the motion, as the case may be" Now, the sense of the House is this, that the discussion should continue tille the end of the day.

Moreover, previously there was no time limit fixed anb therefore the intending speakers may be given chance to speak out their points because it may affect vitally the Secondary Education of the State.

Mr. Deputy Speaker :— I must take sense of the House regarding the time limet. How much time you want for discussion on different stages of the Bill.

Shri Dulal Chandra Barua :— You can udge it from the alertness of the hon. members on this issue.

Shri Nagen Barua :— Rule 288 says, "Whenever the debate on any motion in connection with a Bill or on any other motton becomes unduly protracted, the Speaker may, after taking the sense of the House, fix a time limit for the conclusion of discussion on any stage or all stages of the Bill or the motion, as the case may be". এইটো আনদিউলী প্ৰট্ৰেক্টেট হোৱা নাই। যদি আনদিউলী প্ৰট্ৰেক্টট হয় তেতিয়াহে অ্যধ্যক্ষৰ বোলিংৰ প্ৰয়োজন আছে।

Mr. Deputy Speaker :— I have fixed the time limit and therefore, unlimitad time cannot be given: I am rationing the time.

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী :— ছাৰ, সময় বান্ধি দিলেও চাফিচিয়েণ্ট সময় হব লাগিব। আমি ইমানবিলাক সদস্যই অনুভৱ কৰা

কথাবিলাক কবলৈ বিচাৰিছো – গতিকে কবলৈ দিব লাগে। এজনক বেছি সময় দি আন এজন কবলৈ উঠাৰ লগে লগে আপত্তি কৰাটো বৰ দুখঃজনক কথা। আমি সকলোৱে বাইজৰ সমস্যাৰ কথা কবলৈকে আহিছো – কোনো এজনেও ইয়াত বহি থাকিবলৈ অহা নাই গতিকে আমাক চাফিচিয়েণ্ট সময় কবলৈ দিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker :— How can I know how much time the members will take.

দাসগুপ্ত কওক মাত্ৰ ১০ মিনিট।

Sbri Shanti Ranjan Das Gupta :— Mr. Deputy Speaker, Sir, while participating the discussion, I would like to say that I do not oppose basically to the provincialisation of the services of teachers. But what I want to oppose is that the Bill is not a complete one. This Bill suffers from meny lecunas and this Bill, in my opinion, will create chaos and confusion in the sphere of education in the State.

Sir, in the preamble of this Bill, it has been stated "whereas it is exprdient to provincialse secondary Education covered by the Deficit Scheme of the Government of Assam for its improvement and for better control and management of such education in the State of Assam". Here, Sir, in this Bill the

control and management of Secondary Education. Govt wants to take over so as to imporve the educational possition of the State in Assam. But for that, there is nothing in the Bill and so far as the control and Management is concorned, we find, there are contradictory sections. In clause (XII), it has been stated that "School authority" means the Director or Inspector wh se approval is necessary for the appointment or regularisation of the appointment of an employee of a secondary school". Here, school authority has been defined like that, then in Sec. 5(1), it has been stated tnat " The administration, management and control of all employees of all Secondary schools coming within the purview of this Act shall vest in the State Government from the appointed day. So, everything in respect of teachers of deficit schools will vest in the Government but in clause (2) of the same Sec. it has been stated "The Managing Committees of such secondary schools shall exercise such functions as may be specified by the State Government. When the control and management is vested in the hands of the Govt. there cannot be any other separate Management Committee for any secondary school. So, these are the legal lecunas. Then Sir, from the record we can show that

altogether there are 4600 schools in Assam 2400 schools will not be benefitted. The teachers of those schools will be completly helpless and there will be heart burning of those teachers whose schools have not been taken over by the Govt:

I would like to refer the Budget Speech of 77-78 of Chief Minister who was the Finance Minister. During his speech he said that about education. To deal with the public grievances, in the matter of education, a Grievance Officar would be appointed and he would look into the public grievances. Have all these grievances been considered ? Has there been any attempt to remove all these grievances in the Bill. Sir, we find nothing has been done. Sir, we find that by introducing the Bill, the services of section certain of teachers will be provincialised and Govt. will also get the management of control, then who will be in-charge of the buildings. Who will look after the interest of the schools, what will be the position when of law and order in respect of the schools. What, will be the position ? All these points have not been clearly defined in this Bill. That is why. though, principally I do not object for the provincialisation of the services of the teachers of certain deficit schools but there are variations and,

therefore, Sir, we are objecting.

Sir, in this August House, the Chief Minister stated that 0,000 application were received, out of which 20,000 persons appeared in the examination and from those 20,000 nearabout 14,000 passed both in oral and written examination. in L.P. section. What about the others who were allowed to sit in the oral and written examinatiod. What happenen to them. Have the Govt. not in a position to make a definite policy in respect of the primary education till now ? Have all tbe primary Schools been taken by the Govt. Have in all the villages which are still going without a Primary School, a scholl has been establihed. Sir, this has not yet been done. How, then the Govt. can improve the position of education in the State of Assam. Sir, an example has been cited by Hon'ble Member Shri Dulal Khound about a school in Jorhat. I also want to cite an example about a school in Lumding, v i z., Shri Ramkrishna Vidyapit. In the name of minority schools or in the name of provision of Art. 30 many things are happening there. Certain interested persons, I should say motivated persons approached Govt. saying that we want only academic recognition and we do not want that Govt. would allow dificit

system on those schools. Because of the provision of Art. 30 and because of their remaining in the Managing Committee they deprived the teachers of those schools. The Managing Committees ware nominated Managing Committees and naturally constructive Social Workers are not there as members who have come forward to become a President or a Secretary in the Managing Committee of secondary School are motivated Porbons. But certain very much interested and over enthusiastic persons approached Govt. for getting nomination as president or Secretary-and they have. If we enquire into their social life, we find that they have rendered no service in the social sphere. Practically, there is no power in the hands of the Managing Committee. I want to know Sir, why there should be dual management and why there will be the disecriminatory policy.

Sri, then the question of discrimination. In the year 1974, in the sphere of secondary education, the previous Education Minister Shri H. N. Talukdar Have permission only to certain schools to raise to Higher Secondary schools from their own accords. on the ground that there was no fund. He further said that if the persons interested in eudcation, if the

persons concerned are interested in the welfare of the locality they can start higher secondray school at their own accord. They should raise their standard from Class X to Clase XI. I can name one School, Deshabandhu Vidyapith, Hojai they raised their stndard to Class XI and got the necessary affiliation from the Board of Secondary Education, Assam. But what happened to that ? Not to speak of this school alone, not a single school of the minority community has been taken over by the Govt. This kind of discrimination is going on in the sphere of education. I repeat this point again, Sir, as the Hon. Minister in-charge of Education was not in the House and now he has come. That Deshabandhu Vidyapith, Hojai was raised to the higher secondary level in the year 1974 and got the necessary affiliation of the Board of Secondary Education and opened the Science classes and they got the permission to oepn Class XII. But this school and not even a single minority school has been teken over by he the Govt. although in the meantime the Govt has already taken over 23 other schools. There must be safeguard for all these things in this Bill so that there is no discrimination in the field of education and no community suffers from any injus-

tice at the hands of the Govt. or from any motivated persons. My suggestion is that if the Govt. wants to taken over the secondary education, let them declare a clear cut policy that we are taking over so much schools now and other schools whether they are Govt. aided, whether they are venture schools' they will be taken over within this and that perioe and in different phases. There must be clear edclaration about that. Next, I come to primary education, Sir. If the education suffers in the initial stage, the education will suffer in the middle stage and the education will suffer in the highest stage. Therfore, education whether it is in the primary level, education whether it is in the secondary level, education whether it is in higher level they all must be put together because one is not separate from the other. We oppose this Bill because it seeks to give benefit a to certain section of people We want to say time and again that we do not oppose this provincialisation of services of the teachers of certain deficit system school but what we propose is that there must be a safeguard provided in the Bill about the lots of the primary school and primary teachers and all the discriminatory provisions should be done away with. Therefore, Sir, all these lacunna in the Bill should be removed and the Education Minis-

ter should particularly see that the schools, such as R.K.Mission Vidyalaya, Lumding, should not be deprived of the benefit of the provincialisation on the plea that it is a minority school and a religious one. Then again the schools at higher secondary stage which were stated by the initiators or by the founders should also be taken over. In the case of Deshabandhu Vidyapith, Hojai, it should also be taken over. Another thing, I would like to point out that there should not be any dual management in the affairs of the educational institutions. Such, as, so far as appointments are concerned, that will be looked after by the D.P.I. or the Inspector of Schools and so far as other amenities about building, contigency etc. are concerned that will be looked after by somebody else ; that should not be position. Question of dual management should be done away with. With these observations, Sir, I oppose the Bill.

*শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সময় কম দিয়াটো মোৰ কাৰণে দুৰ্ভাগ্যজনক বুলিয়ে কলো। এই যিখন বিল শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে আনিছে তাৰ প্ৰিয়েম্বলতে কোৱা হৈছে where as it is expedent to provincialise secondary

*Speech not Corrected

education, covered by the deficit system, চেকেণ্ডাৰী এডুকেচন বুলিলে আমি ক্লাচ চিক্সৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ক্লাচ টুৱেলভলৈ বুজায় অৱশ্যে একেলগে থাকিলে এম ই স্কুল পৰে। গতিকে ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্তত বাহিৰ বাকীবিলাকক বঞ্চিত কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে ক'ত অধিকাৰ পালে ? আজি দিঘ'দিনধৰি বেকৱাৰ্ড অঞ্চলত স্কুল বিলাকক বঞ্চিত কৰি ৰখা হৈছে। এখন পিছপৰা গাওঁ মানে তাত স্কুলখনো পাচত প্ৰতিষ্ঠা হয় আমাৰ কোৱাহে হয় যে পিচৰবিলাকক সন্মুখলৈ আনিব লাগে বা দুখিয়া মানুহক আগতে সুবিধা দিব লাগে বুলি। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল 'দুৰ্ব্বল ছাগলীৰ বাদসাক মালিকে গাখীৰ খুৱাব লাগে। গতিকে স্বাধীনতাৰ ৩০ বছৰ পাছতো যিবিলাক গাওঁৰ স্কুল আছে নানা কাৰণত চেকেণ্ডাৰী বা ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা নাই সেইবিলাকক বঞ্চিত কৰিবলৈ চৰকাৰে ক'ত অধিকাৰ পালে ?

গোটেই স্কুল বিলাক ধৰিব লাগে। why it is only covered by deficit system. এই প্ৰস্তাৱনাটো উঠাই দিব লাগে। দেফিচিট ছিষ্টেম এইটো উঠাই দিব লাগে। যিমান বিলাক স্কুল আছে আটাই বিলাক লোৱা উচিত। চৰকাৰীকৰণ কৰিলে গোটেই লব লাগে। এখন স্কুল ১৫ বছৰে ৰাইজে চলাই আছে। এই মানুহ বিলাকৰ টেক্সেচ হোৱা নাই জানো বছৰ বছৰ ধৰি ৰাইজে ধান চাউল সংগ্ৰহ কৰি, টকা পইচা সংগ্ৰহ কৰি শিক্ষকৰ দৰ্ম্মহা দি আছে। ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা স্কুল এখনে ধান চাউল সংগ্ৰহ কৰি শিক্ষকৰ দৰ্ম্মহা দিব নালাগে। অকণো সহানুভূতি নাই। টেক্সত স্কুল বিলাক চলাই আছে। ১০-১৫ বছৰ হল স্কুল খনে ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা নাই। ইয়াতকৈ আৰু কি দুখৰ কথা থাকিব পাৰে। মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত এই বিলাক চলিছে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ১৯৬২ চনত মোক নিৰ্ব্বাচনত পৰাস্ত কৰিবৰ কাৰণে গাৱঁৰ ৰাইজে

বিচৰা নাছিল তাত জোৰ কৰি কৈছে হাইস্কুল পাতিব লাগে। সেই স্কুল আজিলৈকে ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা নাই। ১৫ বছৰ হল এক পইচা দিব পৰা নাই। চৰকাৰে যিটো ইনিচিয়েটিভ লব লাগিছিল সেইটো লোৱা নাই। বৰং বাইজে যিখিনি কৰিছে তাতো সহায় কৰা নাই। এই খনৰ নিচিনা অসমত কিমান বোৰ স্কুল আছে চাইছে নে নাই? ৰাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে যি সকল শিক্ষক ৰাজনৈতিক আবহাৱাত আছে সেই সকলক চৰকাৰীকৰণ কৰিছে। তেওঁলোকে নিৰ্ব্বাচনত ৰাজনৈতিক কাম কৰিব নোৱাৰিব। সেই অৰ্থে কিছুমান স্কুল বাচি লৈছে। গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰৰ পৰা এই সকল মানুহক বঞ্চিত কৰাৰ বাবে মই গৰিহনা দিছো। ঘাটি মঞ্জুৰী নোপোৱা শিক্ষক সকলে স্মাৰক পত্ৰ দিছে মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ লজ্জা থাকিব লাগিছিল এই বিলাকৰ জবাব দিয়া নাই। লজ্জা পাব লাগে ১০-১৫ বছৰে শিক্ষক সকলে দৰ্মহা পোৱা নাই। ১০-১৫ টকাত চাকৰি কৰি আছে। এই বিল খনৰ দ্বাৰা তেলীৰ মুৰত তেল দিয়া হৈছে। ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা স্কুল বিলাকৰ শিক্ষক সকলে গ্ৰেজুৱেট, বি, টি এটা স্কেল পাইছে। এড-হক গ্ৰাণ্ট পোৱা আৰু ভেঞ্চাৰ স্কুল বিলাকৰ স্কেলৰ প্ৰশ্ন উঠে। বি, এ, এম, এ পাচ কৰা লৰা এজন ৫০ টকাত কাম কৰাটো কিমান বেদনাদায়ক ভাবি চাওক। দেফিচিট চিষ্টেম কভাৰ এইটো উঠাই দিব লাগে।

(At this stage Mr. Deputy Speaker vacated and Mr. Speaker occupied the Chair)

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ ওপৰিত গাওঁৰ স্কুল বিলাকৰ কিছুমান দুৱাৰ বান্ধি দিছে। শতকৰা পাচ কৰা হাৰ ৩০ হব লাগিব। ২৫ টকাত কাম কৰা শিক্ষক এজন আছিল ছমাহ থাকিল তাৰ পিচত আৰু এজন আছিল

আৰু তুমাহ থাকিল । এই খন স্কুলৰ পাচ কৰা হাৰ শতকৰা ৩০ হব পাৰেনে ? ছাত্ৰ সকলে কি অপৰাধ কৰিছে যে শিক্ষাৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হৈছে । তেওঁলোক ভবিষ্যত নাগৰীক নহবনে ? তেওঁলোক সাধাৰণ সুযোগৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে ॥ সকলোৰে সমান সুযোগ পাব লাগে । মানুহে এমুঠি খাবলৈ নাপায়, লিখা পঢ়া কৰিব নোৱাৰে তাতোকৈ কি লজ্জাৰ কথা হব পাৰে ? এতিয়া শিক্ষিতৰ হাৰ শতকৰা ৩১ হৈছে । এইখন স্বাধীন দেশ বুলি কব পাৰিবনে ? মুষ্টিমেয় কেইজন মান মানুহে সুবিধা লৈ আছে, কত্তব্য লৈ বহি আছে । গাওঁ অঞ্চলৰ বাইজ বঞ্চিত হৈছে । আজি ৩০ বছৰেও এখনো স্কুল নহল । মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আজি ডাঙৰ ডাঙৰকৈ প্লেনৰ কথা কয় কিন্তু আজি তেখেতে আমাৰ অঞ্চলটোত কি কৰিছে ? আমি স্কুল নোহোৱা লিষ্ট এখন আনিবলৈ অনুৰোধ কৰিছিলো । কিন্তু লিষ্ট অনা হল, কামহে একো কৰা নহল ।

Shri Mal Chandra Pegu :— May I drand your attention Sir, Mr. Deputy Speaker fixed time for each member. He was already teken 25 minutes when we will Speak ?

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, সদনত এই বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈছে ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :—পাৰ্লিয়ামেন্টৰী নিয়ম গ্ৰুপ বিলাকে বিভিন্ন দলৰ লগত আলোচনা কৰি এই বিলাক ঠিক কৰিব লাগে । আজি ১৬ নবেম্বৰ । আজি ৪'৩০ মিনিটত হাউচ বন্ধ হব ।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই পবিত্ৰ সদনত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰতিশ্ৰুতি দিও কামটো কৰিব নোৱাৰিলে । আজি শতকৰা ১৫ টা স্কুলেও পোৱা নাই । এইটো মই ধুবুৰী অঞ্চলৰ

কথা কৈছোঁ। ইয়াতকৈ কিবা আৰু নিৰ্লজ্জ কথা কিবা আছেনে ?

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই নিৰ্লজ্জ শব্দটো পাৰ্লিয়ামেণ্টৰী হয়নে ?

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এনেকুৱা বিলাক শব্দ এভইদ কৰি গলে ভাল।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী :— আমাৰ এম এল এ মন্ত্ৰীয়ে লাজ আছে বুলি মই নাভাবো।

শ্ৰীদুলাল খাউন্দ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য জনে মন্ত্ৰীৰ কথা যি কয় কওক। কিন্তু এম এল এ ৰ লাজ নাই এই কথাটো উঠাই লব লাগে।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী :— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, প্ৰকৃততে আমাৰ লাজ নাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আপুনি কথাটো উঠাই লওক।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এম এল এৰ কথাটো উঠাই লৈছোঁ। কিন্তু এম এল এ হিচাবে মইহে নিজে লাজ পাইছোঁ।

(ভইচ—আপোনাৰ লাজ আছে জানো)

লাজ আছেনে নাই প্ৰমাণ হব।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— অপুনি বহি বহি কোৱা কথালৈ কান নিদিব।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী — মইমোৰ লাজৰ কথাহে কৈছো। ইহঁতৰ লাজ আছে নে নাই নাজানো।

শ্ৰীদুলাল খাউন্দ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য জনক কিবা এটা কৰক। তেখেতে মাননীয় সদস্য সকলক ইহঁত বুলিছে। গৰু ছাগলিকহে ইহঁত বোলা হয়।

(গণ্ডগোল)

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মোৰ এটা নিজৰ ভাষা আছে। তথাপিতো মই অসমীয়া ভাষাত কৈছো। তাত যদি কিবা ভুল হয় তাকো যদি সদস্য সকলে টলাৰেত নকৰে তেতিয়া হলে এইটো বৰ দুখৰ কথা। আজি মই মোৰ ভাষাৰ দাবী কৰা নাই, মই অসমীয়াতে কৈছো। আজি যি শিক্ষাৰ বিল অনা হৈছে এই সকলো বিলাক ঠিকমতে নাই কাৰণে আমি আৰম্ভণীতে ইয়াক চিলেক্ট কমিটিলৈ দিবলৈ কৈছিলো। যে কমিটি এটা পাতি দিয়ক, তাত আমি এটা সিদ্ধান্তলৈ আহিম। কিন্তু চৰকাৰে নিৰ্ব্বচনৰ আগে আগে এটা ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্তলৈ সোনকালে এইটো কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ কাৰণে লোৱা দৃষ্টি ভংগী লোৱা বাবেহে আমি ইয়াৰ প্ৰতিবাদ কৰিছোঁ। আজি এইবিলৰ দ্বাৰা ষ্টেইট লাইনৰ দৰে অকল ডেফিচিত স্কুল বিলাককহে চৰকাৰী কৰণ কৰা হৈছে। এতিয়া কোৱা শুনিছো নিয়মৰ বাহিৰত আৰু ৩৯ খন স্কুল লোৱা হব ইয়াৰ কাৰণে বিশেষ অনুমোদন দিয়া হব। সেইয়াৰ কাৰণে কোন ভাগ্যবান হব কব নোৱাৰো। আপোনালোকে যেতিয়া সকলো ক্ষেত্ৰত অতিৰিক্ত কৰিছেই এই ক্ষেত্ৰতো ৩৯ খনৰ ঠাইত ১০১ খন কৰিলে বা কৰি লোৱালো উচিত হব।

* Shri Suranjan Nandi :— Sir, the opposition members have taken ample of time. So I should also be given sufficient time to speak.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আজ আমাদের শিক্ষামন্ত্রী কর্তৃক আনীত আসাম সেকেণ্ডারী এডুকেশন প্রভিন্সিয়েলাইজেশন বিল, ১৯৭৭ কে আন্তরিক সমর্থন জানাচ্ছি আমি ধন্যবাদ জানাচ্ছি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহোদয়কে কারণ তিনি যে ভাবে এই বিলটিকে পাইলটিং করে যাচ্ছেন এবং যে ভাবে তিনি আসামের জনগণের স্বার্থে শিক্ষার স্বার্থে এই বিল আনয়ন করেছেন, আশা-করি এই সদন তা গ্রহণ করবেন এবং যার ফলে আসামে এক নব যুগের সূচনা হবে বলে আমি মনে করি। স্যার, তবে একটা কথা এই বিলটির নাম আসাম সেকেণ্ডারী এডুকেশন প্রভিন্সিয়েলাইজেশন বিল, ১৯৭৭' 'এর বদলে আসাম সেকেণ্ডারী এডুকেশন সার্ভিস প্রভিন্সিয়েলাইজেশ বিল, ১৯৭৭ দিলে আরও বেশী ভাল হতো বলে আমি মনে করি। এই বিলের নাম আসাম সেকেণ্ডারী এডুকেশন প্রভিন্সিয়েলাইজেশন বিল' এর বদলে আসাম সেকেণ্ডারী এডুকেশন সার্ভিস প্রভিন্সিয়েলাইজেশন বিল, ১৯৭৭ দিলে ভাল হ'ত। অবশ্য সেটা শিক্ষামন্ত্রী মহোদয় বিবেচনা করবেন।

(ভয়েস :— বা: বেশ ভাল বলছেন)

ভাল বলি আর খারাব বলি বসে বসে শুনুন। আমার মনে হয় এই বিলের মধ্যে ২১টি বিতর্কিত বিষয় আছে, যেটা শিক্ষামন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি অকর্ষণ করা উচিত। কারণ যে গুলি ম্যানেজিং কমিটি ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছে সেগুলি প্রভিন্সিয়েলাইজেশন করার আগে স্কুল গুলির 'অথরিটি' ছিল। সেই 'অথরিটি, They are the enstodi an

*Speech not Corraected

of the respectine educational instntion. কিন্তু অধিগ্রহণ করার আগে এইসব ম্যানেজিং কমিটি গুলির মতামত সরকারীভাবে গ্রহণ করা সরকারের উচিত ছিল। আমার মনে হয় ম্যানেজিং কমিটিগুলি এক্ষেত্রে তাদের মতামত দিতে আপত্তি করতো না। আমি এইজন্য বলছি যে এই মতামত না নেওয়ার জন্য কতকগুলি আইনগত ফাঁক থেকে যাবে এবং ফলে মামলামোকদ্দমা হওয়ার সম্ভাবনা রয়ে ছ।

আমি মনেকরি এই বিলের ফলে গ্রামাঞ্চল থেকে শহরনঞ্চল বেশী উপকৃত হবে। কারণ শহরের সব স্কুলে ডেফিসিট গ্র্যান্ট' আছে। কিন্তু গ্রামের জনসাধারনের উদ্যোগেও অনেক পরিশ্রম প্রসূত বহু স্কুল সরকারী এডহোক গ্র্যান্ট' এখনও পারনাই যারফলে এদের ভবিষ্যত সম্পূর্ণ অনিশ্চিত। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহোদয় এদের ভবিষ্যত সম্পর্কে এই বিলে স্পষ্টভাবে উল্লেখ করে তাদের 'সেফ্ গার্ড' দিলে সুখি হব। আমি আশা করি তিনি এসম্পর্কে ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন।

মহোদয়, এই 'বিল' এর উপর আলোচনা কালে আমার বন্ধু মাননীয় সদস্য শ্রীমহীতোষ পুরকায়স্থ গতকাল বলেছেন যে কাছারের দশজন এম, এল, এ পয়সা খেয়ে মাষ্টারের চাকরী দিছেনে। এই দশজনের ভিতর তিনিও আছেন কিনা আমি জানি না তবে আর বাকী যে ৪ জন আছেন তার মধ্যে আমি হয়ত আছি।

(ভয়েস :— নিজের সার্টিফিকেট্ নিজেই দিচ্ছেন ?)

নিজে নিজের সার্টিফিকেট্ না দিয়ে আজকাল আর উপায় নাই।

কিন্তু প্রশ্ন হলো, অতর্কিতে একজন দায়িত্বজ্ঞান সম্পন্ন মাননীয় সদস্য এভাবে অন্যান্য সদস্যগণের প্রতি কটাক্ষ পাত করে তাঁদের

চরিত্র হনন করার আমি অত্যন্ত দুঃখীত হয়েছি। আমি অন্ততঃ মাননীয় সদস্য শ্রীমহীতোষ পুরকায়স্থ মহোদয়ের কাছ থেকে সেটা আশা করিনি। আজ তিনি দুর্নীতি দুর্নীতি বলে বলে যে চীত্কার করছেন এতে কি তিনি প্রমাণ করতে চান যে তিনি নিজে একজন দুর্নীতি মুক্ত সৎ লোক? কিন্তু তিনি যে বিগত ভাষা আন্দোলনের সময়—

(গোলমাল)

আমাকে বলতে দিন।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আপনি বিল'এর উপর বলুন।

শ্রীসুরঞ্জন নন্দী :— তিনি ভাষা আন্দোলনের সময় যেসব কুকার্য্য করেছেন, যেভাবে টাকা পয়সা তুলেছিলেন তার একটা প্রমাণ দিচ্ছি। কাছাড়েতে গুমড়াতে একটি পরিবারের ৩ ভাই এর নামে 'সাপ্লাই মিনিষ্টার' হিসাবে তিনি' ৩টা রাইস মিল'এর, পারমিট্ দিয়েছেন।

Mr. Speaker :— Mr. Nandi, it is not strietly relevent to the issue.

শ্রীসুরঞ্জন নন্দী :— তিনিতো এম, এল্এ' দের দুর্নীতির কথা বলেছেন। বিরোধী দলে যোগ দিলেই কি লোক সৎ হয় আর কংগ্রেসে থাকলেই সদস্য গণ দুর্নীতিপরায়ন হয়ে যায়? এম, এল্ এ'রা যে পয়সা খেয়ে মাষ্টারের চাকরী দিয়েছে বলে তিনি অভিযোগ করেছেন সেটা তাকে প্রমাণ করতে হবে নতুবা তাক ক্ষমা চাইতে হবে।

(গোলমাল)

আমাকে বলতে দিতে হবে যে তিনি কি? আর একটা কেস্

হলো লালাতে হনুমান সিংহ বলে—

শ্রীজগন্নাথ সিংহ :— এটতো সময়ের অপচয় হচ্ছে ?

শ্রীসুরঞ্জন নন্দী :— আমাকে বলতে হবে তিনি দুর্নীতি মুক্ত কিনা Let me prave that he is corrupt. আমি House এছিলামনা তিনি অন্যকে দুশ্চরিত্র বলতে কেঠ আপত্তি কারননি আর ওর সম্বন্ধে expose করাত তোলে আঁতে মা লাগে কেন ?

মাননীয় অধ্যক্ষ :— কিন্তু শ্রীপুরকায়স্থ তো কারো নাম প্রকাশ করে কিছু বলেন নি ।

শ্রীসুরঞ্জন নন্দী :— না। আমার কথা শুনুন। বিরোধী দল গায় অপরকে গালাগাল করতে আপত্তি নেই আর অন্যের কিছু বললে তা কেউ শুনবে না এটা তো সংসদীয় গণতান্ত্রিক পদ্ধতি হলো না ?

(গোলমাল)

*** Expunged under order of the Hon. Speaker.

Today why I am being obstructed ? They have no ground. Why do they not substantiate ? I know they cannot substantiatiat it. (Interrupation) I can challenge that old M.L.A. let him mention the name (voices, Sir, he is killing the time and he has lowered the dignity of the House, he should not be allowed not be allowed to participate in the debate)

Mr. Speaker : — You have deviateb from the

point and lowered the standard of debate. I will be compelled to ask you to resume your seat.

Shri Suranjan Nandi :— I have a right as M. L.A. to speak in this House. I should not be disturbed in this way. স্বামী বিবেকানন্দ বলেছিলেন যে শক্তিমান বা বীর্যশালী পুরুষদের শত্রু থাকে বেশী। আর যারা নপুংসক বা দুর্বল তাদের শত্রু থাকে না।

(গোলমাল)

Mr. Speaker :— You come to the point.

ভবিষ্যতে যদি এভাবে আমাদেরে অন্যায়ও মিথ্যার প্রতিবাদ করাত না দেওয়াহয় তাহলে ওয়াক আউট করতে বাধ্য হবো।

*** Expunged urder order of the Hon. Speaker.

Shri Dulal Chandra Kound :— Sir, I want to draw your attention to some autterances of some Hon'ble members which are not in keeping with the dignity of the House. Moreover, Sir, he has caste aspersion not only to some members but alto to the Chair.

Mr. Speaker :— I think it is better to expung all those thinge. So that portion should be expunged.

Shri Mal Chandra Pegu :— He also put some

aspertion on me also. During the language disturbance he collected huge amge amoun't of money.

Mr. Speaker :— He did not mention your name. Now, Mr. Saikia will reply.

*শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিধান সভাৰ সদস্য সকলে বিলখনৰ সমৰ্থন জনোৱাৰ বাবে মই ধন্যবাদ আগবঢ়াইছো। তেখেত সকলে বিভিন্ন পৰামৰ্শৰ লগতে কেইটামান সংশোধনী আগবঢ়াইছে। আৰু এটা কথা উত্থাপিত হৈছে যে আমাৰ যি কেইটা সন্থাৰ লগত আমি আলোচনা কৰিছিলো তাৰে ভালেকেইটা কথা বিলখনত সন্নিবিষ্ট হোৱা নাই আৰু অৰ্ডিনেন্স কৰাৰ সময়তো তেনে ধৰণে বিলখন উত্থাপিত নহ'ল, প্ৰথমতে যদিও শিক্ষক সন্থাৰ লগত বুজাপৰা নাছিল পিছত তেওঁলোকৰ লগত আলোচনা বিলোচনা হৈ সেই দিশত কিছু সংশোধনী অনা হ'লে আৰু সেই সংক্ৰান্তত আমি মন্তব্য প্ৰকাশ কৰিছো। এতিয়া বিলখনত যি কেইটা সংশোধনী অনা হৈছে সেই কেইটাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰস্তাবো আছে, সেই প্ৰস্তাৱ কেইটাৰ দিশতো মই এতিয়া আলোচনা নকৰো পিচত এই বিষয়ে উত্থাপন হলে ইয়াৰ উত্তৰ দিম। এতিয়া এই যি খন বিল অনা হৈছে সেই বিল খন ৰাজনৈতিক প্ৰনোদিত বুলি মাননীয় সদস্য, নগেন বৰুৱা ডাঙৰীয়াই আপত্তি দৰ্শাইছে; এই বিলখন আজি অনা নহয় প্ৰকৃততে কবলৈ হলে ১৯৭৩ চনতে আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী শ্ৰীহৰেন তালুকদাৰ ডাঙৰীয়াই এই বিলখন উপস্থাপন কৰিছিল। ১৯৭৫ চনত আমাৰ শিক্ষাধিকাৰ ডাঙৰীয়াৰ পৰা এই বিলখনৰ সংক্ৰান্তত যি খিনি তথ্য-পাতি প্ৰয়োজন সেইখিনি

*Speech not Corrected

সংগ্ৰহ কৰিব লাগে বুলি শুনোৱাত আৰু সেই খিনি লোৱাৰ পিছত এই সংশোধনী লোৱা হ'ল। সংশোধনী অনাৰ সময়ত বিভিন্ন সন্থাৰ পৰা মতামত অনা হ'ল। মাননীয় সদস্য খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছিল যে কেইজন মান বিষয় ববীয়াৰ লগত আলোচনা হোৱাৰ পাচত এই বিলখৰ অনা হৈছে। ১৯৭৩ চনত যি খন সাহার্য্য প্ৰাপ্ত হাইস্কুল সন্থা আছিল সেই সন্থাত প্ৰত্যেক স্কুলৰ পৰা প্ৰতিনিধি আহি সেই বিষয়ে আলোচনা বিলোচনা কৰাৰ পাচত ১৯৭৩ চনত শিৱসাগৰত প্ৰাদিশকৰণৰ সমৰ্থন জনাইছে আকৌ ১৯৭৫ চনত বাৰ্ষিক অধিবেশনত এই প্ৰাদেশিকৰণৰ সমৰ্থন জনাইছে। ইয়াৰ পিচত ১৯৭৪ চনত অভয়াপুৰিত হোৱা বাৰ্ষিক অধিবেশনতো সমৰ্থন জনাইছিল। দেখা যায় ১৯৭৩ চনতেই নীতি-গত ভাবে অসমৰ হাইস্কুল চৰকাৰীকৰণ কৰা হ'ল। বাৰ্ষিক অধিবেশনতো শিক্ষক সন্থাৰ লগত আলোচনা হৈছিল আৰু তাত চৰকাৰীকৰণৰ সমৰ্থন জনাইছিল। প্ৰতি খন স্কুলৰ পৰা সেই সন্থালৈ প্ৰতিনিধি যায় আৰু তিনিটা বাৰ্ষিকক অধিবেশনত এই বিষয়ে আলোচনা হৈছিল অকল সেয়েই নহয় জিলা কৰ্ত্তিপক্ষ্যয়ো ইয়াত সমৰ্থন জনাইছে। মাননী সদস্য পুৰকায়স্থ ডাঙৰীয়াই ৬ খন জিলাৰ কথা কৈছে কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো নহয়। নলবাৰী জিলা সন্থাই এই সংশোধনীৰ আদৰণি জনাইছে। বৰপেটা জিলাৰ সন্থাৰ ২৫-৯-৭৭ তাৰিখৰ বাৰ্ষিক অধিবেশনত চৰকাৰীকৰণৰ প্ৰতি সমৰ্থন হয়। কামৰূপ জিলা সন্থাইয়ো সমৰ্থন জনাইছে, ডিব্ৰুগড় জিলা সন্থাই স্বাৰ্ত্ত সাপেক্ষ্যে সমৰ্থন জনাইছে, সেইদৰে শিৱসাগৰ জিলা সন্থায়ো স্বৰ্ত্ত আৰোপ কৰি প্ৰায় ১৮ টা কন্দিশ্যন ৰাখি সমৰ্থন জনায়। যোৰহাট জিলা সন্থায়ো স্বৰ্ত্ত ৰাখি সমৰ্থন জনায়, গোলাঘাট আদৰণি জনাই সমৰ্থন জনায় নগাঁও জিলা সন্থায় সেই প্ৰস্তৱ মানি লয়, তেজপুৰেও চৰকাৰী কৰণত সমৰ্থন জনাই যদিও কেইটামান

পৰামৰ্শ আগবঢ়াই, মঙ্গলদৈ জিলা সন্থাই ১১ টা স্বৰ্ত্ত ৰাখি চৰকাৰীকৰণ মানি লয়; উত্তৰ লক্ষীমপুৰেও স্বৰ্ত্ত ৰাখি সন্মতি প্ৰদান কৰে, গোৱালপাৰা জিলা সন্থায়ো ৫ টা পইণ্ট ৰাখি সমৰ্থন জনায়, ধুবুৰী কোকৰাঝাৰ জিলা সন্থাই কেইটামান কন্দিগ্যন ৰাখি সমৰ্থন জনায় আৰু শিলচৰ, হাইলাকাণ্ডী, আৰু কৰিমগঞ্জ জিলা সন্থাই একেলগে ১৯ টা স্বৰ্ত্ত পৰিপূৰণ কৰাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ দিয়ে আৰু এই ধৰণে প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰে। "In case of non-acceptance of the above suggestion, the three districts-Silchar, Hailakandi and Karimganj reserve this opinion regerding provincialisations" এইদৰে ১৬ টা জিলা সন্থাই সমৰ্থন জনোৱাৰ উপৰিও আৰু বাৰ্ষিক অধিবেশনত এই ক্ষেত্ৰত মত প্ৰকাশ কৰে। অৰ্থাৎ কেতবোৰৰ মত আছে বুলি প্ৰকাশ কৰিছিল। ছাব্বিশ খন জিলা সন্থাই সমৰ্থন আগবঢ়াইছিল। শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত কৰাৰ কাৰণেই এই ব্যৱস্থা লব খোজা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো শিক্ষকসকলৰ পৰা জিলা সন্থাৰ তৰফৰ পৰা যি সমৰ্থন আছে সেইটো চৈধ্য আগষ্ট তাৰিখৰ বহুত আগতেহে। সেই কাৰণে বিভিন্ন মতামত বিলাক তাত সন্নিবিষ্ট হব নোৱাৰে।

*শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— নলবাৰী জিলা সন্থাৰ পৰা ২৯-৯-৭৭ তাৰিখৰ মিটিঙৰ সমৰ্থন বৰপেটা সন্থাৰ পৰা ২৫-৯-৭৭ তাৰিখৰ সমৰ্থন আছে। এই বিলাক মই হাউচৰ টেবিলত দাখিল কৰিব পাৰো। অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ বাহিৰেও সদৌ অসম এম ই শিক্ষক সন্থাৰ সকল ব্যক্তিত আছে তেখেতসকলৰ প্ৰতিনিধি আছে, সেইসকলেও সমৰ্থন আগ-

*Speech not Corrected

বঢ়াইছিল। তাৰ ভিতৰত মহকুমাৰ সন্থাও আছে। সাধাৰণ সম্পাদক মৰিগাওঁ এম-ই-টিচার্চ এচোচিয়েশ্যন শ্ৰীগণেশ বৰা, নৰেশ্বৰ হাজৰিকা সাধাৰণ সম্পাদক গোলাঘাট জিলা সন্থা, শান্তি ডেকা সাধাৰণ সম্পাদক মঙ্গলদৈ, পগুৰ চন্দ্ৰ বাভা, যতীন্দ্ৰ নাথ শৰ্ম্মা সাধাৰণ সম্পাদক, চক্ৰেশ্বৰ নাথ সাধাৰণ সম্পাদক প্ৰতাপ বৰা সাধাৰণ সম্পাদক আক্ৰাম আলি সহকাৰী সাধাৰণ সম্পাদক, উপেন্দ্ৰ নাথ মহন্ত সভাপতি ধৰ্ম্মেশ্বৰ বৰা উপ-সভাপতি, সুৰেন্দ্ৰ মোহন শৰ্ম্মা সাধাৰণ সম্পাদক, বিনোদ চন্দ্ৰ লহকৰ কাৰ্য্যকৰী সভ্য খনিন্দ্ৰ কুমাৰ পাঠক সম্পদাক বৰবেটা, ভদ্ৰকৃষ্ণ গগৈ সম্পাদক শিৱসাগৰ জিলা শিক্ষক এচোচিয়েশ্যন, ৰবীন্দ্ৰ নাথ ভট্টাচাৰ্য্য, সম্পাদক ৰঙিয়া জিলা এম-ই শিক্ষক সন্থা, গোলোক চন্দ্ৰ কলিতা সাংগঠনিক সম্পাদক ৰঙিয়া জিলা শিক্ষক সন্থা করুণা কান্ত গগৈ সাধাৰণ সম্পাদক উত্তৰ লক্ষীমপুৰ, নগেন নাথ বৰুৱা সম্পাদক যোৰহাট হৰি বৰুৱা সম্পাদক নলবাৰী কৰেমাৰী এম, ই স্কুল এই সকলোৰে সমৰ্থন জনাইছো। ইয়াৰ পৰা দেখা যায় প্ৰায় আটাই কেইখন জিলাৰ পৰা সমৰ্থন আগবঢ়াইছে আৰু এই ধৰণৰ সমৰ্থনৰ ভিত্তিতেই চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লব পাৰিছে। এই সিদ্ধান্তটো দেশখনৰ সামগ্ৰিক শিক্ষাৰ উন্নতিৰ কাৰণেই এই সমৰ্থনৰ ভিত্তিত লোৱা হৈছে। যোৱাকালী কোঠাৰি কমিচনৰ কথা উল্লেখ কৰিছিল। কঠাৰি কমিচনৰ পৰামৰ্শৱলী সম্পূৰ্ণৰূপে ৰূপায়িত কৰিবলৈ বিভিন্ন ৰাজ্যই শংকা কৰিছিল কিন্তু যোৱা দহ আৰু এঘাৰ আগষ্টত নতুন দিল্লীত কেন্দ্ৰীয় শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ সভাপতিত্বত ৰাজ্যিক শিক্ষা মন্ত্ৰী সকলৰ এখন সন্মিলন বহিছিল আৰু তাত সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল যে কোঠাৰি কমিশ্যনৰ দহ যোগ দুই যোগ তিনি পদ্ধতি সকলো কেইখন ৰাজ্যতে প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব লাগে। এইটো জাতীয় পলিচি হিচাবে লোৱাৰ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। কেইখন মান ৰাজ্যৰ বাহিৰে কোঠাৰি কমিচনৰ পৰামৰ্শ আন ৰাজ্যসমূহে লোৱা নাছিল যদিও সেই সিদ্ধান্তৰ

পিতৃত জাতীয় পলিচিৰ সেই ব্যৱস্থাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সকলো ধৰণৰ আৰ্থিক সহায্য আগবঢ়োৱাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে। কোঠাৰি কমিচনৰ ব্যৱস্থা সমূহ ৰূপায়িত কৰিবলৈ হলে শিক্ষকসকলৰ মানদণ্ডৰ ফালে চাব লাগিব। কোঠাৰি কমিচনৰ অনুমোদন চোৱাই আমাৰ প্ৰথম আৰু প্ৰধান লক্ষ্য। প্ৰাথমিক পৰ্য্যায়ৰ পৰা পঞ্চম ষষ্ঠ সপ্তম বা অষ্টম মান শ্ৰেণীলৈ অংক আৰু বিজ্ঞান বিষয় বাধ্যতা মূলক হৈছে আৰু কলেজ পৰ্য্যায়ৰ যিবিলাক বিজ্ঞান, অৰ্থনীতি আদি বিষয় সেই বিলাক হাইস্কুল পৰ্য্যায়ত দিয়াৰ ফলত হাইস্কুল পৰ্য্যায়ৰ পাঠ্যক্ৰ নিতান্তই কঠিন হোৱা বুলি প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমোৰ জী দেশায়েও কৈছে। পাঠ্যক্ৰমৰ বাহিৰে শিক্ষাৰ পেটাৰ্ণ যিটো কোঠাৰি কমিচনে ব্যৱস্থা দিছে অৰ্থাৎ দহ যোগ দুই যোগ তিনি এই ব্যৱস্থাই থাকিব বুলি কেন্দ্ৰীয় সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও সেই মতকে দিছে। প্ৰত্যেক বছৰে এহাজাৰকৈ শিক্ষকক বিটিৰ প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব খোজা হৈছে। কিয়নো প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক হলেহে এই নতুন ব্যৱস্থাৰ কাৰণে ভাল হব সেই কথা উপলব্ধি কৰা হৈছে। এইটো আকৌ পৰীক্ষাৰ ফলাফলৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। বছৰৰ বাৰ মাহৰ ভিতৰত যদি বাৰ বাৰেই শিক্ষকসকল দিশপুৰলৈ আলোচনা কৰিবলৈ আহি থাকিবলগীয়া হয় তেতিয়াহলে দিগদাৰী হয় কিয়নো আৰ্থিক সম্পদেও বহুত সময়ত কাৰ্যৰ পৰা বিৰত ৰাখে। সেই কাৰণেই চৰকাৰী শিক্ষকৰ লগত মানদণ্ড একে কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। চৰকাৰেও শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত কৃপণ্যালি নকৰে। অহা বছৰৰ পৰা ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ যি সকলৰ অভিভাৱকৰ চৰকাৰী চাকৰিয়াল হওক বা আন হওক উপাৰ্জন মাহিলী তিনিশ টকাৰ কম বা যি ব্যক্তিয়ে অসমত থাকি অসমৰ স্কুল কলেজতে লৰা ছোৱালী পঢ়াই আছে সেই সকলৰ ছাত্ৰ ছাত্ৰীসকলৰ হাইস্কুলৰ বাবে বিনা মাচুলে পঢ়িব পৰা ব্যৱস্থা কৰা হৈছে তাৰ উপৰিও উনেশ লাখ

টকাৰ কি৩ প পাঠ্যক্রমৰ ভিতৰতে কিনা হব পাঠ্য পুথি নিগমৰ পৰা আৰু সেই বিলাক কিতাপ বুকু ৰেংকৰ জৰিয়তে ছাত্র-ছাত্রীসকলৰ মাজত দিয়া হব। সেই বিলাক বিভিন্ন ঠাইলৈ পঠিওৱাৰ ব্যৱস্থাও ইতিমধ্যে কৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা আশা কৰা হৈছে যে অহা বছৰত শতকৰা আশী ভাগ কিতাপ বেংকৰ পৰা পাব আৰু বিনা মাচুলে পঢ়াৰ সুবিধা পাব। যি সকলে এসাজ খাই এসাজ নাখাই জীৱন ধাৰণ কৰি আছে সেই সকলৰ পৰাই বেছিৰ ভাগ উপকৃত হব বুলি আশা কৰা হৈছে। সেই সকলৰ কাৰণেই এই সিদ্ধান্ত চৰকাৰে লৈছে আৰু সেই অনুসাৰে কৰ্ম্মপদ্ধতিৰে আগবাঢ়ি যোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। বিজ্ঞানত শিক্ষা দিবলৈ হলে এপাৰেটাচৰ অত্যান্ত প্ৰয়োজন। এনেয়ে বিজ্ঞান শিক্ষাদান সহজসাধ্য নহয় আৰু কথাবিলাক বোধগম্য কৰাও টান হয়। ইয়াৰ বাহিৰেও পৰ্য্যায়ক্ৰমে ঘৰ আদি সজাৰো কাম কৰা হৈছে। সেই বিলাকো চৰকাৰৰ হাতলৈ অনাৰ ভবিষ্যত কাৰ্য্য পন্থাৰ কথা ভবা হৈছে। ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত স্কুল বিলাকে আজি বিশ বছৰেও চৰকাৰৰ পৰা এটা পইচাও ঘৰ, সজাৰ নামত পোৱা নাই মাত্র ঋণ হিচাবেহে পাই আছে। সেয়ে নতুনকৈ দুই হাজাৰ চাৰিশ এখন হাইস্কুল আৰু এম-ই ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিবলৈ খোজা হৈছে আৰু ইতিমধ্যে দুই হাজাৰ এশ খন বিভিন্ন পৰ্য্যায়ৰ স্কুল চৰকাৰৰ পৰা মঞ্জুৰী দিবৰ কাৰণে বিবেচনা কৰা হৈছে। নতুন চৰকাৰ কোন হয় নহয় কোনেও কব নোৱাৰে, সাধাৰণ ধাৰণাৰে বহুতে বহু কথা কব পাৰে কিন্তু সঠিক নহবও পাৰে। ইয়াৰ বাহিৰতো পোন্ধৰ কোটি টকা ধৰা হৈছে। সেই পোন্ধৰ কোটি টকাৰ হিচাবটো এই ধৰণৰ হব।

এই ১৫ কোটি টকাৰ ভিতৰত এতিয়া আমাৰ যিখিনি ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত হাইস্কুল এম,ই, স্কুল আছে। তাৰ ১১ কোটি ৯০ লাখ

টকা খৰচ হৈছে । সেই ঘাটি মঞ্জুৰী হাই স্কুল আৰু এম,ই স্কুল ২, ৪০১ খন আছে । ইয়াত শতকৰা ৬০ৰ পৰা ৭০ ভাগ টকা খৰচ কৰা হৈছে ।

অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে যে ক্লাচ শিক্ষক নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত এটা সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল । সেই সম্পৰ্কত শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই এটা এডৰ্জনমেণ্ট মচনো আনিছিল । যোৱা বছৰ নতুন পঞ্চম মান আৰু পুৰণি পঞ্চম মান এই দুটা চেকচন খুলিবলগীয়া হৈছিল । ইয়াৰ কাৰণেও বেছি শিক্ষকৰ প্ৰয়োজন হৈছিল । ইয়াৰ বাহিৰেও ক্লাচ টিচাৰ সহকাৰী প্ৰধান, শিক্ষক আৰু প্ৰধান শিক্ষককে ধৰি বহুথিনি শিক্ষক দিবলগীয়া হয় । দেখা গৈছে একোখন স্কুলত যিমান শিক্ষক থাকিব লাগে তাতকৈ কমহে আছে । বহুক্ষেত্ৰত মেনেজিং কমিটিয়ে নিজে মাহে ২০। ৩০ টকা দিয়ে শিক্ষক ৰাখিছে । এনেকুৱা শিক্ষকৰ পৰিমাণ ১১৫৮ জন আছে । এই তথ্যটো ইন্সপেক্টৰ আৰু ডি, আইৰ ৰিপোৰ্টৰ পৰা পোৱা গৈছে । তেওঁলোকে ঘাটি মঞ্জুৰী শিক্ষক লোৱা নাছিল । কিন্তু মাহে ২০। ৩০ টকাকৈ দি শিক্ষক নিয়োগ কৰিছিল । এতিয়া এই সকলোকো ইয়াত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে ।

ডেট অৱ এপইণ্টমেণ্টৰ সম্পৰ্কত যেতিয়া সংশোধণী আহিব তেতিয়া মই গোটেই কথাখিনি কম বুলি আশা ৰাখিছো । ডেট অৱ এপণ্টমেণ্ট সংক্ৰান্তত মই শিক্ষক সন্থাৰ লগতো আলোচনা কৰিছো । যিবিলাক বেছি ক্লাচ আছে তাত বেছি শিক্ষক দিব লাগিব ।

হিন্দী স্কুল সংক্ৰান্তত বহু কথাই আলোচনা কৰা হৈছে । হিন্দী স্কুল বিলাক আচলতে মাইনোৰিটি হয় নে নহয় । শ্ৰীবাউণ্ড ডাঙৰীয়াই কেৰেলাৰ কথা কৈছে । সচাকৈ কেৰেলাৰ শিক্ষা পদ্ধতিটো বহুত উন্নত ।

তথাপিটো হিন্দী শিক্ষাটো কেৱেলাত মাইনোৰিটিত পৰা নাই। গুজৰাতো হিন্দী স্কুল বিলাক মাইনোৰিটি বুলি অধিগ্ৰহণ কৰিছিলে। কিন্তু পিচত চৰকাৰে চলাব নোৱাৰী হাত দাঙি দিলে। এইবিলাক আমি কি ভাবে কৰিব পাৰো সেইবিলাক চেষ্টা কৰি আছো। আমি নীতি গত ভাবে কোনো স্কুলকে কোনো ব্যক্তিৰ কৱলত থকাটো বাঞ্চা নকৰো। আমি যকোনো স্কুল লব বিচাৰো। ভাষিক সংখ্যা লঘুৰেই হওক বা সংখ্যা গৰিষ্ঠই হওক সকলো বিলাকেই লবলৈ চেষ্টা কৰিছো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীশান্তি ৰঞ্জণ দাসগুপ্ত ডাঙৰীয়া লামডিঙৰ স্কুলৰ কথা কৈছে, এই স্কুলখন চৰকাৰে লবলৈ চেষ্টা কৰি আছে। ভাষিক সংখ্যা লঘু স্কুল লোৱাত কোনেও বাধা আৰোপ কৰিব নোৱাৰে।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া বৃত্তিৰ সম্পৰ্কত কিছুমান কথা কোৱা হৈছে। বৃত্তিৰ সংক্ৰান্তত কালি মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে বৃত্তিৰ সংক্ৰান্তৰ কথাটোৱে সাম্প্ৰদায়িকতাৰ সৃষ্টি কৰিছে। অধ্যক্ষ মহোদয় ভেখেতে এতিয়া অনুপস্থিত। মেকুৰীয়ে মাছৰ গোন্ধ পায় আমাৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কেনেকৈ আগতেই কথাবিলাক গম পাই অনুপস্থিত থাকে যদিও কব নোৱাৰো। অধ্যক্ষ মহোদয়, বৃত্তিৰ কথাটো আমাৰ ৰাজ্য চৰকাৰৰ নহয়, এইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ। আমাৰ চৰকাৰে অনুসুচীত জাতি জনজাতি, আৰু আন পিচপৰা জাতিৰ সৃষ্টি কৰা নাই। এইবিলাক আমাৰ সংবিধানে সৃষ্টি কৰিছে। ইয়াত যদি কিবা দোষ আছে তেতিয়াহলে আমাৰ দোষ নহয় এইদোষ সংবিধানৰ। সংবিধানত শপত গ্ৰহণ কৰি আমি মন্ত্ৰীত্ব গ্ৰহণ কৰিছো। গতিকে আমি সংবিধান মানি চলিবলৈ বাধ্য। যদি সংবিধানৰ দফা আপোনালোকে উঠাই দিবলৈ বিচাৰে তেতিয়াহলেময়েই প্ৰথমে তাত চহী কৰিম। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক বৃত্তিৰ টকাটো অনুসূচীত জাতিৰ কাৰণে ইমান, অনুসুচীত জনজাতিৰ

কাৰণে ইমান আৰু অন্যান্য পিচ পৰা শ্ৰেণী কাৰণে ইমান বুলি আমাক ভাগ কৰি দিয়ে। আৰু আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ভাগ দিয়া মতে আমি কেৱল ইয়াত বিতৰণে কৰো। এইটো ৰাষ্ট্ৰীয় আচনি। আমাৰ অসম চৰকাৰৰ নহয়। এইটো অকল আমাৰ অসমতেই নহয় গোটেই ভাৰততেই চলি আছিছে। সেই কাৰণেই কোন জনজাতি, কোন অনুসূচীত জাতি কোন অন্যান্য পিচপৰা জাতিৰ এইটো ফৰমত লিখি দিবলগীয়া হয়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক যেনেকৈ কৰিবলৈ দিছে তেনেকৈ কৰিছো। গতিকে ইয়াত কোনো সাম্প্ৰাদায়িকভাৰ কথা নাই। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিৰ্দ্দিষ্ট মতে দিয়া টকাটোহে আমি বিতৰণ কৰো। আমি মাত্ৰ ফৰমেলিটিটোৰে ৰক্ষা কৰো।

কমাৰ্চ কলেজৰ প্ৰিন্সিপালৰ কথা কোৱা হৈছে। প্ৰিন্সিপালৰ কথা শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে। তেখেতে কৈছে যে ১০ নৱেম্বৰত চাৰ্জভিচট দিছে। এই সম্পৰ্কত আমি আজিলৈকে কোনো খবৰ পোৱা নাই। মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ সেই কলেজৰ গভৰ্ণিং বোৰ্ডৰ মেম্বৰ। গতিকে তেখেতে যি পৰামৰ্শ দিয়ে তাকেই আমি গ্ৰহণ কৰিম।

বিল্ডিং সম্পৰ্কতো বহুতো কথা কোৱা হৈছে। আমি এই সম্পৰ্কত শিক্ষক সংস্থাৰ লগত বহুতো আলোচনা কৰিছো। বৰ্ত্তমান শতকৰা ৩০ ভাগ টকা খৰচৰ কাৰণে দিয়া হয়। কিন্তু এইটো পাবলগীয়া পাইছে নে নাই টকাটো কামত লাগিছে নে নাই সেইটো চাবৰ কাৰণে এখন পৰিচালনা কমিটি লাগে। ইয়াত আইন কৰিবলৈ আমি কৰ্ত্তৃ বিচাৰিছো। যিবিলাক ৰুল কৰিবলৈ বিচাৰিছো এইবিলাক শিক্ষক সংস্থা আৰু প্ৰতিনিধিৰ লগত আলোচনা কৰিহে সিদ্ধান্ত গ্ৰহন কৰা হব

হোজাই হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী স্কুলৰ কথা কোৱা হৈছে। এই স্কুল

খন লোৱাত চৰকাৰৰ অসুবিধা নাই। ইয়াত কোনো মাইনোৰিটি স্কুলক কথা নাই। ভেনচাৰ স্কুল বিলাক আমি ললেই আমি এজনকৈহে শিক্ষক লও। আমাৰ যিবিলাক বাংলা ভাষি স্কুল সেইবিলাক প্ৰায় ঠাইতে আছে যেনে- তিনিচুকীয়, মৰিগাওঁ পাণ্ডু আদিত আছে সেইবিলাকতো এজনকৈয়ে শিক্ষক লোৱা হৈছে। এইবিলাকত কিমান শিক্ষক লাগে এইটো আমি আচনি দাঙি ধৰিছো। এইবিলাকত আমাৰ চৰকাৰে সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মূল কথা প্ৰায় আটাই কেইটাই কৈছো। মোৰ মাত্ৰ আৰু এটা কথাহে কবলৈ আছে। সেইটো হৈছে আমি কিমান স্কুল ললো সেইটো পৰিসংখ্যা কব বিচাৰিছো। সেইটো হৈছে আমাৰ বহুতো স্কুল এৰি থৈ যাম সেইটো নহয়। আমি কম সংখ্যক স্কুলহে এতিয়া লব পৰা অৱস্থাত নাই।

মই কৈছোৱেই যে, ৪০১ খন স্কুল আহিছে। দুইহেজাৰ ছয় শ তেষষ্ঠি জন শিক্ষকক এই আচনিৰ তলতলৈ আনিছো। তাৰ লগত তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিয়াল সকলকো বাদ নিদিম। এই সকলকো অন্যান্য সকলৰ নিচিনাকৈ দিবলৈ ব্যৱস্থাৰ কথা চিন্তা কৰা হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, where is the Provision ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— আছে। এম, ই, স্কুলৰ ক্ষেত্ৰত দিব পৰা নাই। কথাটো আছে। এম, ই স্কুলৰ চকিদাৰৰ ক্ষেত্ৰত সিদ্ধান্ত এই কাৰণেই লব নোৱাৰিলো যে, তেখেত সকলৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰী মঞ্জুৰীৰ ব্যৱস্থা নাছিল। সেইবিষয়ে চিন্তা কৰি থকা হৈছে। ইতিমধ্যেই লোৱা ২ হেজাৰ ৪০১ খন স্কুলৰ পিচত ১২৭ খন স্কুল আৰু ৭০ খন এম, ই স্কুল বাকী থাকিব। ১-৪-৭৮ তাৰিখৰ পৰা লবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

এইখিনি কথা কৈয়েই মই এই বিল খনত সমৰ্থন জনাবলৈ অনুৰোধ কৰিছোঁ।

শ্ৰীজলালুদ্দিন আহমেদ :— শিক্ষামন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া কৈছে যে, ভাৰতীয় সংবিধানত তিনিটা কথা আছে। চিডিউল কাষ্ট, চিডিউল ট্ৰাইব আৰু অ, বি, চি, এইটো বৃত্তি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত। কিন্তু ম'ৰ অ, বি, চি, বুলি কথাটো ক'ত আছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, দুটা নিয়ম আছে।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ :— এইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৰা নাই। ভাৰতীয় সংবিধানে কৰা নাই। কিন্তু অসম চৰকাৰে কৰিছে। সকলো শ্ৰেণীৰ মানুহে বৃত্তি ভোগ কৰিব লাগে কিন্তু দেখা গৈছে যে, 'মাইনৰিটি কমিউনিটিৰ' কোনেৱে এই ভোগ কৰিবলৈ পোৱা নাই। তাৰ দুই চাৰিটা উদাহৰণ দিব পাৰিবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— 'মেৰিট কাম মিছন বেছিছ' এটা আছে।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ :- 'মাইনৰিটি কমিউনিটিয়ে পায়নে নেপায় ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— এইটো ভাৰতীয় সংবিধানত নপৰে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদায়, আমাৰ কেইটামান স্পষ্টীকৰণ আছিল যদিও এতিয়া চাৰে-চাৰি টা বাজি গৈছে। কালিলৈ এইটো সুধিব নেকি ?

মাননীয় অধ্যক্ষ :— ঠিক আছে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— উত্তৰৰ সন্দৰ্ভত কেইটামান কথা সুধিবলগীয়া আছে।

Mr. Speaker: The motion is "that the Assam Secondary Education (Provincialisation) Bill, 1977, be taken into consideration.

The Motion is adopted. It is now 4.30 P. m. we are to take up now item No. 10.

Shri Atul Ch. Saikia :— Sir, I beg to raise a discussion undar Rule 49 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assmebly on a matter arisies out of an answer to St. Q. No.44 asked by me on the 3rd of November, 1977 regarding "Assam Tea Employees Welfare Board." Sir In 1959, a legislation was enacted called the Assam Tea Plantation Welfare Fund Act, In the following year, State Rules was framed. It may be recalled here that this was first lagislation of this kind enacted in India on the Welfare of the tea workers of Assam. The fund is constituted mainly with the following (1) unpaid bonus, (2) unpaid wages, (3) unpaid leave with wages and (4) forfeited amount of Provident Fund.

There exists a Board to grant the applications for grant-in-and. The Board has creted a Sub-Committee to process this applications of grants in aid. In other words, there must be and application for payment of any

amount to any Institution organisation Sir, as per clause 13 of the Assam Tea Flantation Employees Welfare Fund, Rules, 1960 the ch-irman to is only Preside over the meeting of the Board. No power has been given to him under the Act and the Rules fromed thereunder. However, the rules for distribution of grant-in aid formed by the Board has authorised the Chairman to grant utpo Rs. 5,000 subject to approval of the Board.

The INTUC, Assam Branch, had its Working Committee on 18th October,, 1976, wherein a decision was taken to stage a Labour Rally at I a waharnagar during the time of the then Prime Minister's visit. Originally, the Rally was to take place on November 20. At the last moment, it was decided that the Rally, be held on 23rd November, 1976 at 6.30 hours.

The INTUC, Assam Branch, requested its affitiates to send volunteers to the Rally The tea workers lenions constitute the largest affiliates of INTUC, Assam Branch. So, the workers came in thousands to attend the Labour Raily. We made all the payments from ourown resourcns, in this regard.

I came to know that Rs. 45,985/- has been spent for this so called tea garden volunteers activities. I

want to know from the honourable Minister who submitted this scheme to him? If not, how this was granted? I also want to know what the tea garden volunteers doing at Iawaharnagar in Novmber, 1976. The Act in its clause 7 (3) has clearly lawn dowo the purpose for which the fund could be spent. These are adult educa ion and literacy drive etc.etc I want to know what adult education and literacy drive was made there in the AICC session. It has been clearly stated, in the list, for which the fund could be spent. The Minister has said that he wants- seperate question to answer this. I wanted to know from the Minister whether the Chairman of the aforesaid Board can senction funds without the mnior approval of the Board, If so, what is the financial limit prescribed for the afore,aid Board under the appropriate Act and Rules framed in this behalf. The reply was "Does not arise" I do not know how the Minister could say that. Sir, anyhow, I am convinced that the amount has been spent which has been done outside the oribt of the rules framed on this behalf. Therefore, Sir, I submit before you that either the Public Accounts Committee or the Estimate Committee of this august House should look into the matter and with this I conclude Sir,

Shri Jagannath Sinha :— Sir, I want to read out Resolution No. 8 dated 20-12-76 of the Welfare Board :—

"Volunteers Activities Resolved that the amount of Rs.45985/- spent in connection with tea garden volunteers' a ctivities during the A.I.C.C. Session at Jwahar Nagar be approved and supplementary budget provision of the said expenditure be made in the budget of the Baord for the accounting year, 1976." I am quoting Rule No.6 of the Assam Tea Plantation Employees, Fund Rules, 1960.

"The budget extimate for each financial year shall be prepared and laid before the Board on or be fore the 1st Day of December of the previous financial year and after it is approved by the Board shall be forwarded to the State Govt. for approval on or before the 15th December. The State Govt. shall approve of the budget before the 15th January, after making such amendments and alterations as it considered necessary. The budget thus amended or altered and approved shal constitute the budget of the Board for the ensuing financial year and shall be issued under the seal of the Board and signed by the Officer or officers of the Board duly autharised in this behalf. An

authenticated copy of the budget shall be forwared to the State Govt. before the 28th February".

Now, Sir, this amount was not approved in the budget. The provision for additional expenditure is :—

"If during the courese of the financial year, it become necessary to incur expenditure, over and above the provision made in the budget, the Board shall immediately submit to the State Govt. the details of the pronosed expenditure, and specify the manner in which it is proposed to meet the additional expenditure. The State Govt. may either approve the proposed expenditure after making such modifications, it consider necessary or reject it. A copy of the order passed by the State Govt. on such proposal to incur additional expenditure shall be communicared to the Boad and Auditor, if any, appointed by the State Govt."

Sir, the provision was not there in the budget. In this connection this was not taken. Now, Sir, the amount of Rs. 4:985 was incurred in connection with what? Is it in connection with the welfare activities of the Tea Garden labourers? Definitely not. Here are the clarifications for which the amount can be spent:-

"Without prejudice to the generality of Sub Sec.(1),

the moneys in the fund may be utilised by the Board to defray the expenditure on the following :-

"Adult education and literacy drive, community and sociai education centren including reading rooms and libraries community necessities, games and sports, excursions, tours and holiday homes, entertainment and other forms of recreations, home industries and subsidiary occupations for women and unemployed persons, corporate activities of a social nature, cost of administering the account including the salaries and allowances of the staff appointed for the purpose of the Act and such other objects as would, in the opinion of the State Govt. improve the standard of living and ameliorate the social conditions employees."

Sir, these are the purposes for which the amount are spent. Now here there is any provision for spending the amount for party organisation. Sir, the moneys are the very hard-earned money of the labourers and deposited for their future benefit and provision of their dependants. Speanding of that money other than the purposes as specified here is a criminal offence. Now what is the power of the Chairman in the Act.

"Every meeting of the Board shall be presiced

over by the Chairman. Or if the Chairman is, for any reason, unable to attend it, by the Vice-Chairman and if both the Chairman and Vice-Chairman are, for any reason unable to attend it, by some one of the members present as may be choosen by the Meeting to be Charman for the occasion". But under Rule 10, the Board may employ a Welfare Commissioner with the previous approval of the State Govt. and on such condition and for such period as the State Govt. may specify. The Welfare Commissioner shall be the principal Executive Officer of the Board.

Now, Sir, this cheque was signed by the Hon'-ble Minister on what quthority, because the principal Executive Officer is the Commissioner. The Chairman has, a per Act, no authority to sign any cheque. Now, Sir, I do not know how the hardearned money of the labourers can be diverted for the purpose other than the purpose specified in the Act. This is a very serious matter and, Sir, I want that there should be a thorough probe in to the matter so that the actual state of affairs may come to light. An immediate enquiry may be ma_e into the matter.

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সিদিনা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত শইকীয়া ডাঙৰীয়াই সুধিছিল যে, কিমান টকা লেবাৰ ৰিলিফৰ কাৰণে খৰচ কৰা

হৈছিল । তেতিয়া মই কৈছিলোঁ লেবাৰ ৰেলিত আগৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধী আহোতে অৰগেনাইজ কৰা হৈছিল । এই ৰেলিৰ সংগঠক শ্ৰীশইকীয়া দেব আছিল । তেখেতে অসমৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা লেবাৰ আনি কত কিমান খৰচ কৰিছিল, মই সেইবিষয়ে একো নাজানো ; যিয়েই নহওক সেইদিনা মই এই বিষয়ে এটা সুকীয়া প্ৰশ্ন দিলে ভাল হব বুলি কৈছিলোঁ । আজি এই কথাটোৰ বিষয়ে মানুহৰ মনত যি খু ধুৱনী আছে এইটো ভাঙিবৰ কাৰণে তেখেতসকলে যি সুবিধা দিছে তাৰ কাৰণে মই তেখেতক ধন্যবাদ দিছোঁ ।

এই বৰ্ডত লেবাৰ মিনিষ্টাৰ জন চেয়াৰমেন হব লাগে । ১৯৭৬ চনলৈকে শ্ৰীতৰুন চুতিয়া এম এল এ ভাইচ চেয়াৰমেন আছিল আৰু তাৰ পাচত শ্ৰীদৰ্পক মুৰুমু আছিল । আমাৰ ইয়াত কৰ্ম্মচাৰীৰ প্ৰতিনিধিও আছে । শ্ৰীতাৰক দাস ৰয়, আই এন টি ইউ চিৰ পৰা, শ্ৰীএচ এন ৰাম আৰু পৰা শ্ৰীবিশ্বাস আছে । ইয়াৰোপৰি, এৰি আই, আই টি এৰ সদস্যও আছে । তৰোপৰি মহিলা সদস্য হিচাবে আমাৰ শ্ৰীমতী তৰুলতা ৰবা এম এল এ আছে । বৰ্ডৰ সকলো কাম আলোচনা বিলোচনাৰ মাজেৰেই কৰা হয় । গুৱাহাটীত জৱাহৰনগৰৰ চেণ্টৰ আগতে আমাৰ বৰ্ড বহিল আৰু আমাৰ অসমৰ বাহিৰত বা ভিতৰতৰ ঠাইলৈ আমাৰ এক্সকাৰচনৰ বিষয়ে আলোচনা কৰা হল । অসমৰ বাহিৰলৈ সাধাৰণতে স্কুলৰ লৰা ছোৱালী পঠোৱা হয় । কিন্তু অসমৰ বহুতো চাহ বাগানৰ শ্ৰমিকে আজিলৈকে গুৱাহাটী নগৰকে দেখা নাই । আনহাতে ১৯৭৫-৭৬ চনত কোনো এক্সকাৰচনো যোৱা নহিল । সেইকাৰণে এই জৱাহৰনগৰ চেচনৰ সময়তে এই শ্ৰমিক সকলক গুৱাহাটী থন চাবলৈ সুবিধা দিবৰ কাৰণেই এইটো কৰা হৈছিল ।

সেইমতে ইয়াত এটা প্ৰশ্ন হৈছিল যে চেয়াৰমেনে ফাইনেন্সৰ

বোৰ্ডমতে ৫ হেজাৰ টকা খৰচ কৰিব পাৰে - তাৰ ঠাইত কিমান টকা খৰচ কৰিলে। তাৰ পাছত কোৱা হৈছে যে - ৪৫ হেজাৰ টকা ক'ত কেনেকৈ খৰচ কৰিলে - এইটো ক্ৰিমিনেল কেচ - এই কথা নজনাৰ কাৰণে অভিযোগ আনিছে। কিন্তু ইতিমধ্যে যোৱা ২। ১১। ৭৭ তাৰিখে বোৰ্ডৰ এখন মিটিং হৈ গৈছে। তাত মই চেয়াৰমেন আছিলো, মাননীয় সদস্য শ্ৰীতৰুন চুতীয়া উপ-সভাপতি, শ্ৰীদীপক মুৰমুৰ - মেম্বৰ, শ্ৰীএন, সিংহ, শ্ৰী জ, টিৰো, শ্ৰীএচ, এন বাম আৰু শ্ৰীডি, এন ভট্ট এই কেইজন মেম্বৰ আৰু শ্ৰীটি, এন, দত্ত - একাউন্টচ অফিচাৰ আছিল। তেখেত সকলে এই বিষয়ে আলোচনা কৰিছিল আৰু আলোচনা কৰি তেওঁলোকে তিনিশ মানুহ আনি চেন্টাৰ চলাবলৈ সুবিধা দিয়া হওক। এইটো আছিল সিদ্ধান্ত। কিন্তু তাত এটা প্ৰশ্ন উঠিছিল যে এই মানুহ বিলাকক ক'ত থাকিবলৈ দিয়া হব আৰু ক'ত ৰখা হব? জহৰ নগৰ চেচনৰ কমিউনিটি-চেন্টাৰৰ চাৰ্জত মই আছিলো। তাত এটা অংশ ঘৰ খালি আছিল যি সকল ভলন্টিয়াৰ আহছিল - সেই ভলন্টিয়াৰ ফৰ্চ গঠন কৰা হয় ১৯৬২ চনৰ চীনা যুদ্ধৰ সময়ত। তেতিয়াৰ পৰা নানা কামত ভলন্টিয়াৰ ফৰ্চ ব্যৱহাৰ কৰা হয় - আন কি বানপানীৰ সময়তো গোটেই অসমত কাম কৰোৱা হৈছিল। তাত তেওঁলোকক থাকিবলৈ দিয়া হৈছিল আৰু তেওঁলোকৰ যি ডেলিগেট আহিছিল বিশেষকৈ গুৱাহাটীৰ বহুত কলেজৰ ছাত্ৰই খাদ্য বিতৰণ আদিত সহায় কৰিছিল। আমাৰ কিছু অসুবিধা হোৱাত কিছু কামত পট্টুৱা হয়। ২। ১১। ৭৬ তাৰিখৰ মিটিঙত সিদ্ধান্ত কৰা হৈছিল যে কমেও ৩০০ ভলন্টিয়াৰ বেলেগ বেলেগ ঠাইৰ পৰা আনিব লাগে আৰু তেওঁলোকক অহা যোৱাৰ খৰচ দিব লাগে। তাত প্ৰশ্ন উঠিছিল ১৯৭৬ চনৰ বাজেটত আমাৰ কোনো টকা-পইচ নাই। তেতিয়া-হলে কেনেকৈ খৰচ কৰা হব? তেতিয়া এনেকুৱা সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল

যে, "The Welfare Commissioner explained that in the current year no budget provision was made for any volunteers activites. The members were of the opinion that in view of the unique opportunity for the volunteers the expenditure be made and placed for approval in the next meeting of the Board" এইটো ২। ১১। ৭৬ তাৰিখৰ বোৰ্ডৰ সিদ্ধান্ত। সেইমতে "The Welfare Commissioner was requested to send wires to disferent Tea Associations to allow the worker volunteers to participate and give them special leave with pay for the period from 17th November to 23rd November 1976. The Inspecting Officers were requested to contact the different Branches of the Assam Chah Mazdoor Sangha and arrange the volunteers in consultation with them. The discussion there after ended with thanks." সেইমতে আমাৰ ভলিণ্টিয়াৰ আহিছিল। গোলাঘাট চাহ-মজদুৰ ব্ৰাঞ্চৰ ২৩ জন, নগাৱৰ ৮১ জন দৰঙৰ ১১০ জন, যোৰহাটৰ ১২৫ জন, বোকাখাটৰ ৫০ জন, কাছাৰৰ ৩২ জন সমুদায় ৪২১ জন আছিল। এই ৪২১ জনৰ প্ৰত্যেককে ইনডিভিজুৱেল চিঠি কৈ দিয়া হৈছিল। আমাৰ ইন্সপেক্টৰ সকলে বেচ বাই বেচ বাছৰ যোগেদি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দলং কামাখ্যা, জু আৰু অন্যান্য ঠাই দেখুৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। তাৰ পিছত যিখন বোৰ্ডৰ কথা কৈছে সেই বোৰ্ডত টকাখিনিৰ এপ্ৰুভেল লোৱা হৈছে। মোৰ কথা ইমানেই।

Shri Jagannath Sinha :— On a point of clarification, Sir. Now as per clausevi of the Rules if there

is no money in the budget specific permission of the State Govt. is required for subsequent budget, before any expenditure is made. Whether permission of the State Govt. was taken at that time or whether the permission has been taken even today ? And. without taking prior permission how this amount could be spent ? Is it not a violation of the Rules ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— যিখিনি খৰচ কৰা হয় প্ৰতি বছৰে একাউণ্টেণ্ট জেনেৰেলে অডিট কৰে, যদি অডিট অবজেকচন হয় তেন্তে তাক সিভাবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হয় ।

Shri Jagannath Sinha :— Sir, rule is very clear. Befor making expenditure you are to take permission from the State Govt. State Govt. may approve it or may reject it. This is the provision in the rule. Under these circums tances, without, taking permission of the State Govt. how an expenditure could be incurred. Here in this case expenditure has been made without taking specific permission of the State Govt. This is my poin':

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া :— ২।১১।৭৬ তাৰিখে মিটিং হৈছিল। কাৰ্য্য-বিৱৰণিয়ে কয়, The minutes of the 26th sitting of the

Assam Tea Employees Welfare Board held on 14th February, 1976 were read and confirmed. পৰবৰ্ত্তী মিটিংত এইটো কনফৰ্ম হব লাগিছিল কনফৰ্ম কিয় নহ'ল ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— মই কাৰ্য্যবিবৰণিৰ পৰা কৈছো।

Shri Atul Chandra Saikia :— The confimation, as recorded in the minutes of -20th December 1976 is relating to the meeting held on 14-2-76 Had there been a meeting of the Board on 2-11-76, It should have been confirmed in the meeting held on 20.12.77

Shri Jagannath Shinha :— Point is that without specific permission of the State Govt. no expenditure could be incurred in case of additional budget.

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— মোৰ হাতত সেই খবৰ নাই। প্ৰতি বছৰে অডিট হয়।

Shri Jagannath Sinha :— Audit is different. My point is that if additional budget is to be made, for that specific permission of the Govt. is required approving that budget, And, only after that when approval comes from the Govt. then and then only expenditure can be made; otherwise not. The State Govt. has got the

power as per rules either to approve or reject it. Before making expenditure whether specific permission of the State Govt. was taken or not ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— পাৰ্মিচন লোৱা নাই চাম।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া :— আইনত সুস্পষ্টকৈ কৈছে যে কি কি বিষয়ত খৰচ কৰিব পাৰে। জুৰাহৰ নগৰলৈ আহোঁতে তেখেতে ভ্ৰমণৰ ভিতৰত পেলাব খুজিছে টি গাৰ্ডেনৰ ভলণ্টিয়াৰৰ এক্সকাৰচন বুলি কৈ ইয়াৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছো। তখেতে আচল কথাকে কৈ পেলালে লংগৰ খানাৰ কামো কৰালে আৰু এক্সকাৰচন কাৰণো দেখুৱালে। অশ্বত্থমা হ'ত কিন্তু ইতি গজ। এক্সাৰচনৰ কাৰণে অনা হৈছিল আৰু লংগৰ খানাৰ কাৰণে অনা হৈছিল কোনটো সত্য।

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— দুইটাই সত্য।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— বিধান সভাৰ সময় খৰচ কৰিছো। যেতিয়া আলোচনা হয় কিবা এটা ওৰ পৰিব লাগে।

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— প্ৰদৰ্শনী চাইছিল। তাত আছিল আৰু আমাক সহায় কৰিছিল।

শ্ৰীমলিয়া তাঁতী :— মজদুৰ সংঘই আনি দেখুৱাইছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য মলীয়া তাঁতীয়ে যিটো কথা কৈছে সেইটো ইফাল সিফাল কৰা কথা নহয়। নীতিগত ভাবে এই টকাখিনি আনক্লেইম প্ৰভিডেন্তৰ পৰা সদ্ব্যৱহাৰ

কৰাত চৰকাৰে কিছুমান নিয়ম পালন কৰিবলৈ দিছে। মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়েৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি যে এই টকাখিনি খৰচ কৰিবলৈ যাওঁতে যিটো প্ৰপাৰ প্ৰচিদিউৰ সেইটো কিয় পালন কৰা হোৱা নাই? দ্বিতীয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি প্ৰচিদিংচৰ কথা কৈছে সেইটো ২।১১ তাৰিখে পাছ হোৱা বুলি কৈছে কিন্তু মাননীয় সদস্য শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰচিদিংচৰ কথা কৈছে তাত আগতে আলোচনা হোৱা নাই।

শ্ৰীগজেন তাঁতী :— মোৰ হাতত সকলোবিলাক প্ৰচিদিংচ নাই। মই যিখিনি কথা কৈছো সেইখিনি প্ৰচিদিংচৰ পৰাই কৈছো। চৰকাৰৰ এপ্ৰুভেল লোৱা হৈছে নে নাই সেইটো মই চাম।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— আমি স্পিচটো নাপালো চাৰ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আজি দিম। The House Stands adjourned till 10 A.M. tomorrow

ADJOURNMENT

The House then rose at 5-02 P.M. and stood adjourned till 10 A. M. on Thursday, the 17th November, 1977.

Dated Dispur,
the 16th November, 1977.

P. D. Barua,
Secretary,
Assam Legislative Assembly.

Errata

কাৰ্য্যবিৱৰণী তাৰিখ 16-11-77

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হব লগা
৩।	৯	Statement	Statements
৬।	১১	Directosr	Directors
৭।	১১	marger	merger
	১৪	there	these
৮।	৫	পতি	পাতি
	৯	পতি	পাতি
	১৮	Court:	Court,
১৩।	১৫	from	form
	১৫	laes	laeas
	১৫	add	odd
	১৫	given	given,
	১৭	reseurces	resources
১৪।	১২	relies	relief
	১৫	Adul	Abul
	১৭	ony	any
১৬।	৫	Kholi	Kohli
	১২	vitay	vital
	১৫	from	for
	১৫	bettar	better
	১৯	is	ie,
	২০	karimganj	Karimganj
	,,	subdivissin	subdivision
	২১	declaned	declared
	,,	Soparete	Separate
	,,	Destar	Distriet
১৭।	৩	kohli	Kohli
	১০	soona	soona
	১৪	implenenting	implementing
	১৭	crip	crop
	১৮		create
	২৫	invelvement	involvement
১৮।	৭	budegt	budget
	১৯	new	now
	২৩	pripised	proposed
১৯।	৬	ddia	India

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হব লগ
	১৭	একশ্।	এক
	,,	কোহাল	কোহলি
	,,	কমিপন	কমিন
২০।	১২	dimanding	demanding
২৩।	৩	officient	efficient
	১৫	roview	review
	২০	house	House
	২২	examnine	examine
	,;	matters	matter
	২৩	this	their
	,,	many	may
	,,	tarinঘ	taking
২৪।	১	vagurd	regard
	৩	report	Report
	৬	placad	place,
	৮	Sarst	Sarat
	,,		sinha
	,,	it	is
	১২	creation	creating
	,,	controvery	controversy
	,,	decisi	decis
	১৫	halp	help
২৫।	৭	of	to
	১২	repe-	rape
	১৫	Rapeseed	rapeseed
২৬।	১৯	clso	else
২৭।	৬		of
	৭	uinaness	uineness
	A	hhve	have
	১৫	enquary,	enquiry
২৮।	৮	fiualsee.	finalised
	১৬	entrasted	entrusted
	,,	election	selection
	১৯	Puge	Pegu
	২০	Houses in	Houses are in
২৯।	২	eanot not	construe

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হ'বলগা
২৯।	২০	ready	ready to
৩১।	৩	desis	basis
৩২।	১	ȿaid	paid
	২	and hat	and what
	৬	নাই	নালাগে
	৭	থাকিব	থাকিব ?
	১০	Hauses	Houses
	১১	urbanaress	urbanareas
	১৩	aream	areas
৪৪।	১৬	hous	hour
৫৪।	৮	wher	whether
৫৫।	৪	couvested	converted
	১৭	k	K
৫৯।	৯	NOIICF	NO ΓICE
	১৯	industral	industrial
৬০।	১৮	give only	given to only two
৬১।	১	isnot	is not
	৫	he	who
	৭	1 6,-70.	1969-70.
	১৫	particuar	particular
	১৬	Chinha	Sinha
	১৮	Khonnd	Khound
৬৫।	১৬	Mohitash	Mohitosh
	,,	Sri	Sir
	১৭	Shbsidy	Subsidy
	১৮	give	given
	২১	Mohitash	Mohitosh
৬৬।	১	smail	small
	৯	reale	Seale
	২	thcre	them
	৬	mane	make
	৬	statment	statement

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হ'বলগা
	১৯	contiguoug	contiguous
৬৭।	৫	perplot	per plot
	৬	allotee	allottee
	১৩	elecrification	electrification
	১৪	schools,	schools
	১৭	h s	has
	১৯	Mahkumar	Mahkuma
৬৮।	১০	whithin	within
	২১	applicant	applicants
৬৯।	৪	onaliy	onally
		reallsed	rerlised
	১০	anb	and
		realsed	realised
	১৯	intregat	integral
৭০।	১	whe	who
	১৮	177	1977
	১৯	Conse quent	Consequent
৭১।	৪	stated	stared
	১৩	oxamine	examine
	১৪	remedical	remedieal
	২৪	notifietion	notification
৭২।	৩	caton	city
	১৫	cearan3e	clearance
	২৩	ct	city
৭৩।	১১	dicisions	decisions
	১৪	Associatino	Association
৭৪।	৩	obcdiancs	obedience
	৫	fixingintervals	fixing intervals
৭৫।	১২	rescrting	resorting
	১৩	publie	public
	১৫	my	may

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হব লগা
	১২	Chandar	Chandra
	১৫	no is	is no
	১,	prvoision	provoision
		statement	statement,
	২	Houe	House,
	৭	Chandar	Chandra
	১৮	Rahmen	Rahman
	১৯	decidepd	decided
৯	৩	Thouga	Though
	১৩	Chandar	Chandra
	২০	অভিযেগ	অভিযোগ
০	৮	বিদ্রান্ত	বিভ্ৰান্ত
১	২৩	প্ৰপাসনৰ	প্ৰশাসনৰ
৫	১৭	দিওত	দিওতে
৮	৪	Wesving	Weaving
	৭	apperin	apprering
৯	৪	recquired	required
	৯	reg-	
	১৪	oxported	exported
০	১৫	vars	weavers
১	৭	weafers	weavers
"	৮	orogramme	programme
	৯	coordinition	coordination
	১১	Schome	Scheme,
	১৬	neasons	reasons
১১	৮	weavrs	weavers
"	১০	extnded	extended
১২	৬	Coopeɹative	Cooperative
	৮	aple	able
	৯	youthe	youth
	১৫	acpuired	acquired
	১৮	Chandar	Chandra
	২১	Saikai	Saikia
১৪	৯	champer	chamber
	২০	গান্ধীজিৰ	গান্ধীজীৰ

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হব লগা
৯৫	৬	বৃত্যন্ত	বৃত্যান্ত
	৯ ২০	গান্ধাজিৰ, মন	গান্ধীজীৰ, খন
৯৭	১	এটা	এটা
৯৮	৯	Shoso	Shoo
		vacnted	vacated
৯৯	২	ৰাইজ্যৰ	ৰাইজৰ
	৭	ৰাইজৰা ।	ৰাইজৰ
	১৬	কুকাৰ	কুঠাৰ
১00	২	বিষয়ৰেই	বিষয়াকে
১0২	১৪	Hhuse	House
	২১	xould	Should
১০৩	২	gienc	genial
		dnvironrmant	environmant
	১৯	goin	going
১0৪	২৩	associeate	associate
১0১	৮	montioned	mentioned
	৯	Prasident	President,
	১৩	petiton	petition
	২০	1৮76	1৮76
	২১	montioned	mentioned
১0৬	১0	Octiber	October
	১১	agatnst	against
	১৬	Suɹjya	Surjya
	১৭	striko	strikl
১0৭	৫	Ahimsa Pareme	ParamaAhinsa
	১২	wate	with
	১৩ ১৬	membrandum	memorendum
	১৭	agatnst	against
	২৩	reperted	reported
১0৮	৯	cons trutted	constructed
	২২	knok	know
১0৯	১৪	ওপৰতা	ওপৰত
১১0	১৩	সদ্ধেয়	শ্ৰদ্ধেয়
১৫১	২	iwith	with

পৃষ্ঠা	শাৰী	ছপা হৈছে	ছপা হবলগা
	১৬	Hlegal	illegal
১১২	৫	antiesocial	antisocial
	১১	obje tive	objective
	২১	attittude.	at itude.
১১৩	১৭	clased.	closed.
১১৪	৩	Sri,	Sir,
	১৩	edncation procers.	education process.
১১৫	১০	Bill	bill
	১৫	extenn	exten
	২৪	freedam	freedom
১১৬	১	edccation,	education,
	৪	fundardntal	fundamental
	৭.৯	thachera	teachers
	২২	riust dees	right does
১১৭	৮	becous	becouse
	২৪	sectiens	sections
১১৭	৪	bllities	bilties
	২০	Chomistry	Chemistry
১১৯	৩	Net	Not
	৫	respensiubility	responsibility
১২১	১	th ey	they
	৩	srlary	salary
	৬	Thereforr:	Therefor,
	৯	futura.	future.
১২১	১৫	provincislisation	provincisalisation
১২৩	১২	Inspector	Inspector
১২৪	১৩	Asaociation	Association
১২৫	২	oldea	older
	৪	dwstroy	destroy
		ad	and
১২৬	৮	bike	like
১২৮	২	anb	and
	৬	limet	limit
	১২	motton	motion
	১৯	unlimitad	unlimited
১২৯	১৮	exprdient	expedient
১৩০	2	imporve	improve
	3	posstion	position
	৮	whse	whose
132	3	0,000	20,000
১৪১	২৪	eudcation	educatin
১৪০	১	কিবা	নালাগে
১৪৩	১	instntion	institution.
১৪৪	১৩	strietly	staicnly
১৪৫	১৬	substantiatiat	substantiate
157	৫	ম'ৰ	এম,'
	17	ট্ৰেগছো	গৈছে।
164	13	uthority	authority
170	11	মলীয়া	মলিয়া