



PRINTED AT THE APICO PRINTERS  
JORDAT



DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1977

( Budget Session )

Volume XVII

No. 15

Dated the 20th April, 1977

Contents :

Page

1. Questions	1—50
2. Adjournment Motion	50—51
3. Miscellaneous Matters	52—54
4. Calling Attention Notice	55—56
5. Withdrawal of Govt. Bill introduced in the House	56—58
6. General Discussion on the Budget	58—120
7. Adjournment	120



Proceedings of the seventeenth Session of the  
Assam Legislative Assembly assembled  
after the Fifth General Election under  
Sovereign Democratic Republican  
Constitution of India

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Wednesday, the 20th April, 1977 with the Hon. Speaker in the Chair, 13 (Thirteen) Ministers, 4 (four) Ministers of State, 1 (one) Deputy Minister and 72 (seventy two) Members present.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 20th April, 1977

বি : জিলা সমাজ কল্যাণ বিষয়া

শ্রীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মাই সুধিছে :

শ্রীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম ( সমাজ কল্যাণ  
বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে :

\*২০৮। মাননীয় সমাজ কল্যাণ  
বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি  
জনাবনে—

(ক) জিলা সমাজ কল্যাণ বিষয়া  
সকলৰ কাম কি ?

২০৮। (ক)—জিলা সমাজ কল্যাণ  
বিষয়া সকলৰ কাম বিলাক হল—  
প্ৰবেশ্যন অৱ অফেন্দাৰচ এষ্ট কাৰ্য্য-  
কৰী কৰা, নগৰ অঞ্চলত বিশেষ পৰি-  
পুষ্টি আঁচনি আৰু বিশ্ব খাদ্য আঁচনি



কাৰ্য্যকৰী কৰা, স্বেচ্ছাসেৱী কল্যাণ-  
মূলক অনুষ্ঠান সমূহৰ আবেদন  
সঞ্চালকলৈ প্ৰেৰণ কৰা, স্বেচ্ছাসেৱী  
অনুষ্ঠানৰ মঞ্জুৰীৰ টকা বিতৰণ কৰা  
বিকলাঙ্গ সকলৰ মঞ্জুৰী আৰু ৰুতিৰ  
আবেদন পঠোৱা আৰু মঞ্জুৰীৰ টকা  
বিতৰণ কৰা, কাৰাবাসী লোকৰ পৰি-  
য়ালৰ বাবে মঞ্জুৰী বিতৰণ কৰা,  
কাৰাবাসৰ পৰা মুক্তি লাভ কৰা  
সকলৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ মঞ্জুৰী বিতৰণ  
কৰা, নগৰত থকা বালোৱাদী স্কুলৰ  
পৰিচালনা কৰা ইত্যাদি। তদুপৰি  
চৰকাৰ বা সঞ্চালকৰ পৰা পোৱা যি-  
কোনো আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা তেওঁ-  
লোকৰ দায়িত্ব।

(খ) উক্ত বিষয়া সকলে সমাজৰ  
কল্যাণার্থে নিজে কেনে ধৰণৰ  
আঁচনি প্ৰস্তুত কৰে ?

(খ)—তেখেত সকলে সাধাৰণতে  
নিজে কোনো আঁচনি প্ৰস্তুত কৰিব লগা  
নহয়। কিন্তু সঞ্চালকালয়ত আঁচনি  
প্ৰস্তুত কৰোঁতে এই বিষয়া সকলৰ  
সহায় দিহা-পৰামৰ্শ লোৱা হয়।

(গ) জিলা কাৰ্যালয়ত কোন গ্ৰেডৰ  
মুঠ কিমানজন কৰ্মচাৰী  
থাকে ?

(গ)—এজন জিলা সমাজ কল্যাণ  
বিষয়াৰ উপৰিও প্ৰতি জিলা কাৰ্যালয়ত  
তলত দিয়া মতে কৰ্মচাৰী থাকে—

১। নিম্নতম সহায়কাৰী ও টাইপিষ্ট—

২ জন ( ৩য় গ্ৰেড )

২। পিয়ন ও চকিদাৰ ( ৪র্থ গ্ৰেড )—২

জন



(ঘ) গোটেই জিলাৰ এই বিভাগৰ  
কাম-কাজ আৰু আঁচনিবোৰ  
জিলা বিষয়াই চোৱা-চিতা কৰাৰ  
বাবে আৰু কাৰ্য্যকৰণৰ বাবে  
যান-বাহন ও অন্যান্য কি সা-  
সুবিধা আছে জনাবনে ?

(ঘ) —বৰ্তমানলৈকে জিলা সমাজ  
কল্যাণ বিষয়াক আঁচনিবোৰ কাৰ্য্যকৰী  
কৰিবলৈ আৰু চোৱা-চিতা কৰিবলৈ  
যান-বাহনৰ সুবিধা দিয়া হোৱা নাই।

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এখন জিলা কাৰ্য্যালয়ত সমাজ কল্যাণ  
বিভাগৰ বিষয়াজনৰ তলত নিম্নতম সহকাৰী ও টাইপিষ্ট দুজন আৰু  
পিয়ন ও চকিদাৰ দুজন থাকে বুলি কৈছে, এই কেইজন বিষয়া লৈ  
গোটেই জিলাখনৰ সমাজ কল্যাণৰ কাম কৰা হয় বুলি মন্ত্ৰী  
মহোদয়ে ভাবেনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম ( মন্ত্ৰী ) : চাব, এতিয়ালৈকে চলি আছে।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত এজন  
জিলা সমাজ কল্যাণ বিষয়াৰ সমাজ কল্যাণ বিভাগে জেইলৰ পৰা  
মুক্তি পোৱা লোকৰ কল্যাণৰ অৰ্থে কৰা কামকে আদি কৰি  
ভালেমান কৰিব লগা কামৰ কথা কৈছে যদিও প্ৰকৃততে এই  
বিলাক কাম কৰা দেখা নেহায়। গতিকে কোৱা কথা আৰু  
কৰা কামৰ মাজত পাৰ্থক্য কিয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম ( মন্ত্ৰী ) : যি খিনি দায়িত্ব দিয়া হয় সেই খিনি কৰি আছে।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়ালৈকে কাৰাগাৰৰ পৰা মুক্ত হোৱা  
লোকৰ কল্যাণৰ বিষয়ে কি কি কাম কৰা হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে  
জনাবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম ( মন্ত্ৰী ) : বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে ইয়াৰ উত্তৰ দিব পাৰিম।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্ন কৰিয়েই উত্তৰ বিচাৰিছো।



শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম ( মন্ত্রী ) : বেলেগে প্রশ্ন কৰিলে উত্তৰ দিব পৰা হ'ব।

শ্রীতুলাল চন্দ্র খাউণ্ড : অধ্যক্ষ মহোদয়, সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ কামৰ তাৰিকাৰ পৰা জনা গল যে এই আৰ্চনিবিলাক নগৰ অঞ্চলৰ বাবেহে কৰা হৈছে। গাওঁ অঞ্চলৰ বাবে কি কৰা হৈছে মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম ( মন্ত্রী ) : গাওঁ অঞ্চলৰ স্বেচ্ছামূলক অনুষ্ঠান বোৰলৈ গ্ৰাণ্টবোৰ দিয়া হয়।

শ্রীতুলাল চন্দ্র খাউণ্ড : অধ্যক্ষ মহোদয়, পোনপতীয়া ভাবে দায়িত্ব দিয়া হয়নে নহয় ?

শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম ( মন্ত্রী ) : দায়িত্ব দিয়া হয়।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জনাত কাৰাগাৰৰ পৰা যিবিলাক লোক মুক্ত হৈ আহে তেওঁলোকক চোৱাৰ কাৰণে এজন বিষয়া আছে, কিন্তু মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে সমাজ কল্যাণ বিষয়া জনেই whether it is a duplicate work or the same work or what it is ?

শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম ( মন্ত্রী ) : কাৰাগাৰত থকা বন্দী সকলক কিতাপ বিতৰণ কৰা আৰু তেওঁলোকলৈ আগবঢ়োৱা সুবিধাবোৰ চোৱাৰ কাম কৰে।

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, একে বিধৰ কামৰ কাৰণে দুজন বিষয়া নিয়োগ কৰা হৈছে নেকি ?

শ্রীউত্তম চন্দ্র ব্রহ্ম ( মন্ত্রী ) : আমাৰ ফালৰ পৰা যিখিনি কামৰ দায়িত্ব দিয়া হয় সেইখিনি কৰে।

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : What is the relations between the Social Welfare Department and



Social Welfare Organisations set up by the Government of India. I mean the Social Welfare Board.

Sbri UTTAM CHANDRA BRAHMA ( Minister ) : Social Welfare Board is an independant body constituted by the Government and the Social Welfare Department is a Government Department.

Mr. SPEAKER : Question No. 209.

Re : Hatigor—Ukium Forest Road

Shri BIREN RAM  
PHOOKAN asked :

Dr. LUIFUR RAHMAN  
( Minister, Forests ) replied :

\*209. Will the Minister,  
Forests be pleased to state—

(a) The steps taken for improving the forest road from Hatigar to Ukium ?

209. (a)—Reconstruction and repair of 41 Nos. of bridges and culverts were done. Earthworks were also done where depressions ruts and holes over the road and bridge approaches are there as it is a Katcha road.

(b) Whether Government is aware of the fact that the road condition is extremely poor ?

(b)—During rainy season the condition of the road is not good as it is a Kutch road but during winter even



loaded vehicles can ply  
without difficulty.

শ্রীবীৰেণ বাম ফুকন : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে এই বাস্তাটো ইমান দিনে মেৰামতি কৰা হৈছেনে নাই ? যদি হৈছে কিমান টকা খৰছ কৰা হৈছে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান : ( মন্ত্ৰী ) যোৱা বছৰ মেৰামতি কৰা হৈছে । খৰচ যিটো হৈছিল যোৱা বছৰ তাৰ পৰিমাণ ১৮,৯২৩'৯৫ টকা

শ্রীবীৰেণ বাম ফুকন : এই বাস্তাটো কেচা বাস্তা বুলি কৈছে । বৰষুণ দিনে এই বাস্তাবে যাব নোৱাৰি আৰু খৰালিও যথেষ্ট ধূলি হয় আৰু অহা যোৱা কৰিব নোৱাৰি । ইয়াৰ কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্ৰী ) : ফৰেষ্ট বিভাগৰ বাস্তাকে চাই থাকে । এই বাস্তাটোৰে সাধাৰণতে ট্ৰাক অহাযোৱা কৰে । ইয়াত অলপ মাটি দিয়া হৈছে, কিন্তু ২২ কিলোমিটাৰ বাস্তা পকা কৰাটো ফৰেষ্ট বিভাগৰ বাবে সম্ভৱ নহয় ।

শ্রীবীৰেণ বাম ফুকন : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো দক্ষিণ কামৰূপৰ কিমান কিলোমিটাৰ বাস্তা এইবাব লোৱা হৈছে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্ৰী ) : সেইটো সংখ্যা মোৰ হাতত নাই।

শ্রীবীৰেণ বাম ফুকন : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে এই বাস্তাটো অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বাস্তা, ইয়াৰ ওপৰেৰে সেই অঞ্চলৰ জনজাতীয় লোক অহা যোৱা কৰে, তাৰোপৰি ইয়াৰ পৰা যথেষ্ট বেভিনিউ চৰকাৰে পাই । সেই ফালৰ পৰা চৰকাৰে এই বাস্তাটো গ্ৰেভেল ৰোড কৰিবনে ?



ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, বাস্তাটোৰ ইমপৰটেন্সৰ কথা আমি জানো। এই বাস্তাবে আমাৰ বিভাগৰ কাঠৰ ট্ৰাক অহা যোৱা কৰে, মেঘালয়ৰ কণ্টেকটৰেও গাড়ী চলাই। কিন্তু ২২ কিলোমিটাৰ বাস্তা পকা কৰোতে যিমান টকা লাগিব সেইখিনি ফৰেষ্ট বিভাগৰ বাবে বহন কৰাটো সম্ভব নহয়। পি, ডব্লিউ, ডি য়ে ললে ভাল পাওঁ।

Shri JAGANNATH SINHA : Sir, I am very much pleased to listen that only Rs. 18,000/- were spent for the repair of 41 culverts and construction of roads etc. May I know from the Hon'ble Chief Minister whether such economy will be adopted in the matter of other expenditures also? (Laughter from some Members)

Shri PREMADHAR BORA : Sir, in which year the road was constructed?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : I am sorry, Sir, the information is not with me.

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : এই যে টকাখিনি খৰচ কৰা হৈছিল, এই বাস্তাটো ফৰেষ্ট ভিলেজৰ বেগাৰত বেচিচত কৰা হৈছিল নে মাণ্টাৰবোল ভিত্তিত কৰা হৈছিল?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : ফৰেষ্টৰ ডি, এফ, অ, আৰু ইঞ্জিনিয়াৰ সকলে টেন্ডাৰ কল কৰি কাম কৰিছিল।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : মোৰ প্ৰশ্ন হল মাণ্টাৰ বোলৰ ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা নে ঠিকা দি ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : ঠিকা দিয়া হৈছিল নে নাই সেইটো হিচাব মই বিচাৰি উলিয়াব লাগিব।



শ্রীসোমেশ্বর বৰা : সঠিক খবৰটো তেখেতে দিবনে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্ৰী ) মই জনাম ।

শ্রীবীৰেন বাম ফুকন : মই জনাত ফৰেষ্টৰ দক্ষিন ভাগৰ এই বিৰাট অঞ্চলত ৪০ হাজাৰ টকাটো কম হোৱা বুলি অনুভব নকৰেনে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্ৰী ) : যোৱা বছৰ ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভত ৫ লাখ টকা পাইছিলো । তাৰ ভিতৰত ১৮ হাজাৰে টকাটো গোটেই কম নহয় ।

**Re : Expenditure for the construction of temporary Capital at Dispur**

Shri BISHNU PRASAD  
asked :

Shri SARAT CHANDRA  
SINHA ( Chief Minister )  
replied :

\*210. Will the Chief  
Minister be pleased to state—

(a) The total amount spent  
so far for the construc-  
tion of the Temporary  
Capital at Dispur ?

210. (a)—The total amo-  
unt spent so far is Rs.  
5,54,87,813.52 p.

(b) Whether the Govern-  
ment contemplating to  
spend more money in  
the Temporary Capital  
at Dispur ?

(b)—It may be necessary  
to spend some more money  
for additional office accom-  
modation and other campus  
facilities.

Shri BISHNU PRASAD : Sir, the Hon'ble Chief Minister  
has said that more than Rs. 5 crores have been



spent for the construction of the temporary capital. May I know from the Hon'ble Chief Minister the total amount spent on the head such as for construction of buildings and for development of land ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA, ( Chief Minister ) : Sir, the heads of expenditure that are available with me have been classified like this :

General Administration Deptt. ...	Rs. 12, 00, 148.21 P.
Public Health Engineering Deptt....	Rs. 32, 30, 229.40 P.
Town Planning Department ...	Rs. 6, 41, 657.57 P.
D. H. O., Kamrup ... ..	Rs. 14,953.21 P.
Public Works Department ... ..	Rs. 5, 03, 9,855.80 P.

If the details are necessary that also can be given but it will be a long list. The building of roads and all the developments come under the Public Works Department.

শ্রীমোনেশ্বৰ বৰা : দুবৰি বন কোন বিভাগে কৰিছিল ? আৰু এই ক্ষেত্ৰত কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছিল ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : It may be under the Town Planning Deptt., it may be under the Soil Conservation Department. All these beautifications, planting of trees etc. have been divided under the different departments, like the Soil Conservation, Forests and the Town Planning.



শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা : সদস্য সকল থকা ঘৰ বিলাকৰ সন্মুখত যিবিলাক ফিল্ড আছে সেই বিলাকত দুবৰি বন কইছিল, সেই দুবৰি বন গজিবৰ কাৰণে গোবৰো দিছিল। এই কাম কোন বিভাগে কৰিছিল আৰু এই কামত কিমান খৰছ হৈছিল ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Sir, that I will have to look into because different departments were working on this.

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : Sir, the Chief Minister has stated that Rs. 5, 54, 87, 813' 52 P have been spent on the construction of the Temporary Capital at Dispur. May I know from the Chief Minister whether this is an ad hoc figure and what amount is likely to be added to this figure within the course of another year ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : So far Sir, this expenditure has been incurred. And if necessary, because there has been tremendous pressure for accommodation of different offices, some more construction will have to be made either in the campus or in the neighbourhood.

The total expenditure the Central Government has indicated with respect to the construction of the temporary capital is; 7.46 crores . We have till now spent the amount that is indicated above. We have received Rs. 3.5 crores from the Central Government and we are expecting that Rs. 1.5 crores will be made available shortly and if necessary we can go upto 7.46 crores.



শ্রীনগেন বৰুৱা : ৰাজধানী নিৰ্মানৰ ক্ষেত্ৰত বেছিকৈ টকা খৰছ হোৱা সম্পৰ্কত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক এই বিষয়ে তদন্ত কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল। এই ক্ষেত্ৰত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে বিশেষভাবে জোৰ কৰা হৈছিল। এই তদন্ত তেখেতে কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : এই বিষয়ে তদন্ত চলি আছে।

শ্রীনগেন বৰুৱা : এই তদন্ত কাৰ দ্বাৰা কৰা হৈছে আৰু কেনেকৈ কৰিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : কোৱালিটি কন্ট্ৰল বিভাগৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰা হৈছে।

শ্রীনগেন বৰুৱা : এই তদন্ত কেতিয়া আৰম্ভ কৰা হৈছিল ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : কেতিয়া আৰম্ভ কৰা হৈছিল আৰু কেতিয়া শেষ হ'ব সেইটো চাইছে ক'ব পৰা হ'ব।

Shri GIASUDDIN AHMED : Sir, what was the estimated cost for the construction of the temporary capital ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA, ( Chief Minister ) : That I have already said Sir.

Shri GIASUDDIN AHMED : Sir, I want to know what is the estimated cost. ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA, ( Chief Minister ) : Sir, the original estimate was for 5 crores. Then we have incurred this expenditure. And as I have stated as there is pressure for more construction to accommodate different offices, the



Central Government has indicated that they will sanction to the extent of Rs. 7.46 crores.

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্মাণ কৰা ক্ষেত্ৰত যিটো খৰছৰ হিচাব দেখুৱাইছে সেই ক্ষেত্ৰত জৱাহৰ নগৰত কংগ্ৰেছ অধিবেশন চলি থকা সময়ত অস্থায়ী ৰাজধানীতো বিউটিফিকেচনৰ নামত কিছু কাম কাজ চলি আছিল আৰু তাৰ বাবদ খৰছো হৈছিল। এতিয়া যিটো খৰছৰ হিচাব দেখুৱা হৈছে সেই টকাটো ইয়াৰ ভিতৰতে পৰিছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) : সেইটো হিচাব বৰ্তমান মোৰ হাতত নাই। সেই সময়ত ৰাজধানীত সামান্যখিনি খৰছ হোৱাটো সচা।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী : ইয়াত যি বিভিন্ন বিভাগে যেনে গড়কাপ্তানি, চহল কানজাৰভেচন, টাউন প্লেনিংৰ যিটো টকা খৰছ কৰা হৈছে এইটো গোটেই অসমৰ নে ৰাজধানীৰ কাৰণে বেলেগে ইয়াৰ মাৰ্ক কৰা হৈছিল ? ভূমি সংৰক্ষনৰ নামত এই ক্ষেত্ৰত যি টকা খৰছ কৰা হৈছিল সেইটো কিয় আদায় কৰা হোৱা নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) : এই যে ৫ কোটি টকা অস্থায়ী ৰাজধানীৰ নামত খৰছ কৰা হৈছে এইটো কোন কোন হেডত কিমান টকা খৰছ কৰা হৈছে তাৰ এখন লিষ্ট আছে। সেইটো বৰ দীঘলীয়া হব। পঢ়ি দিলে বহু সময় লাগিব।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ জনতা ভৱনৰ ভিতৰত যিটো কনফাৰেন্স ৰুম আছে সেইটো নিৰ্মাণ কৰোঁতে কিমান টকা খৰছ হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) : সেইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।



Shri DULAL CHANDRA BARUA : I want to know from the Chief Minister what is the actual estimated amount that was available for earth filling of the temporary capital ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Headwise expenditure were made. For office building, for Assembly buildings here also the earth filling was done.

Shri JAGANNATH SINHA : May I know from the Chief Minister what is the total cost of acquisition of land for the capital construction ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : That will have to be found out from the account.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Whether this amount was generally voted by this House ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : I think Sir, I shall have to look into it. This has been shown in the budget.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Whether instructions have been observed ? Whether it is a fact that this was done violating financial rules and regulations and without taking the approval of the House ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : As far as I know all formalities have been observed.

### Re : Fodder Farms

Shri ATUL CHANDRA  
SAIKIA

Shri JALALUDDIN  
AHMED asked :

Dr. LUTFUR RAHMAN  
( Minister, Veterinary )

replied :



\*211 Will the Minister, Veterinary be pleased to state—

(a) How many Fodder Farms to support Cattle Development Programme have been set up in Assam as mentioned in the Budget Speech of 1972-73 ?

211. (a)—So far eight Fodder Farms have been set up since 1972-73.

(b) Whether these farms are located and the amount annually spent for each farm since 1972 ?

(b)—Location of the Fodder Farms and expenditures incurred for the same from the financial year 1972-73 are as follows :—

Name of the Farm and its location	Expenditure				
	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
					upto 31-1-77
1. Angarkata Seed Production Farm, P.O. Kumarikata, District Kamrup.	38,286	40,604	55,651	63,150	62,510
2. Barbarijhar Fodder Farm, P. O. Howly, Dist. Kamrup.	10,553	10,462	13,040	15,200	15,925



Name of the Farm and its location	Expenditure				
	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77 upto 31-1 77
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
3. Sonapur Fodder Farm, P. O. Sonapur, Dist. Kamrup.	5,491	4,303	4,505	11,901	16,100
4. Basistha Fodder Farm, P.O. Dispur Gauhati-6.		7,680	9,440	9,835	21,700
5. Sarihatali Fodder Farm, P.O. Nalbari, District Kamrup.	6 272	6,686	8,800	12,716	12,929
6. Morigaon Fodder Farm, P.O. Marigaon, Dist. Nowgong.	10,000	10,000	5,100	5,356	8,111
7. Karson-tola Fodder Farm, P.O. Karson-tola, Dist. Darrang.	10,150	10,000	10,150	10,240	No. Budget Provision
8. Lumbajong Fodder Farm, P.O. Manja, Dist. Karbianglong.	1,14,139	97,425	91,382	71,480	1,26,222

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : May I know from the Minister whether the Schemes for production of improved varieties of Seeds have been implemented?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : Yes.



Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : Whether the cattle population of Assam have been benefited by the fodder farms ?

Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister ) With the introduction of these farms the State has been benefited.

শ্রীজালালুদ্দিন আহমেদ : অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউলিত যিখন ফডাৰ ফাৰ্ম আছে তাত আজি এই কেইবছৰে কিমান টকা খৰছ কৰা হ'ল আৰু তাৰ দ্বাৰা যি উৎপন্ন হয় তাৰে কিমান গৰুক খুৱাব পৰা যায় ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্রী) : প্রতি ফাৰ্মৰ হিচাব বেলেগে নাই। মই হাউলিৰ ফাৰ্মৰ হিচাব আগতেই দিছো।

১৯৭২-৭৩ চনত ১০, ৫৫৩

১৯৭৩-৭৪ চনত ১০, ৪৬২

১৯৭৪-৭৫ চনত ১৩, ০৪০

১৯৭৫-৭৬ চনত ১৫, ২০০

১৯৭৬-৭৭ চনত ১৫, ৯২৫ দিয়া হৈছে।

Shri PREMADHAR BORA : What are the basis for starting fodder farms ?

Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister ) All the Districts are not covered. This fodder farm is meant for production particularly of improved variety of feeders. There are some seed farms also.

Shri PREMADHAR BORA : Whether the cattle population is taken into consideration ?

Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister ) : Definitely it is taken into consideration.



Shri ATAUR RAHMAN : As the Animal Husbandry and Veterinary has been transferred to the Mahkuma Parishad, some amount should be made available to Mahkuma Parishad as well for fodder farms.

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : We have already spent some amount for fodder. Funds are placed in consultation with the Mahkuma Parishad.

Shri PROMODE GOGOI : Whether private farm is given subsidy ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : Private farms are given subsidy.

Shri PROMODE GOGOI : Whether there is any procedure laid-down for the private fodder farms ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : There are procedure. We select particularly the improved varieties and that materials are supplied.

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : Whether this amount includes salary, wages of the workers attached to the farm ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : This is a budgetary provision of the whole farm.

শ্রীনগেন বৰুৱা : মই মজী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই ফাৰ্ম  
বিলাকত প্ৰতি বছৰে যিমান টকা খৰছ কৰা হৈছে তাৰ অধি-  
কাংশই এণ্টাবিউমেন্ট খৰছৰ উপৰিও অফিচাৰ সকলৰ টি-এ,  
দা-দৰমহা আদিতো শেষ হয় বাকী প্ৰডাকটিভ চাইডলৈ খৰছ  
কৰিবলৈ টকা কম হয় এইটো সঁচা নে ?



ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : এইটো সঁচা নহয়।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : দহ হাজাৰ টকাৰ ভিতৰতে আটাইখিনি সামৰি লোৱা হৈছে তাৰ ভিতৰত সৰহভাগেই যদি তেনেকৈ ব্যৱহাৰ হয় তেতিয়া হলে বাকী কামৰ কাৰণে কি ধৰণৰ ব্যৱস্থা হব পাৰে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : কালি মই বিভাগীয় মুৰব্বীক মাতি আনি আলোচনা কৰিছো। এই টকাৰ ভিতৰতে সকলো কথা সামৰা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে সঁচা নহয় বুলি কৈছে গতিকে চৰকাৰৰ পৰা বিভিন্ন তাৰিখত বিভিন্ন বিষয়ত অৰ্থাৎ এণ্টাবিচুমেন্ট, ডেভেলপমেন্ট আদি কোন বিধত কিমান খৰছ হৈছে সদনৰ মেজত দাঙি ধাৰব লাগে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : দিব পাৰিম।

Shri GIASUDDIN AHMED : May I know from the hon'ble Minister whether fodders are sold ? If So, what is the sale proceed during the last few years ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : Fodders are also sold and utilized in our departmental farms. It is also distributed free for the purpose of demonstration. Now fodder is sold at the rate of Rs. 15/- per quintal and we have sold 4,000 quintals of fodder at Rs. 15/- per quintal.

Shri GIASUDDIN AHMED : What is the procedure followed for selling this fodder ?

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister) : Fodders are generally



sold locally and in some cases they are also taken to the towns for sale.

শ্রীজগদীশ চন্দ্র দাস : মন্ত্রী মহোদয়ে কেতিয়াবা ফডার ফাঁম বিলাক পরিদর্শন করিছেন ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্রী) : কিছুমান ফাঁম মই দেখিছো।

### Re : P. I. Board

Shri ABUL HUSSAIN  
MIR asked :

Shri SARAT CHANDRA  
SINHA ( Chief Minister )  
replied :

\*212. Will the Chief Minister, be pleased to state—

(a) What is the P. I. Board ?

212. (a)—The Public Investment Board is a State Level Official Committee to which all proposals for investment in public enterprises in the State involving a total amount of Rs. 25.00 lakhs or more in each case is referred to by the administrative departments for facilitating investment decisions.

(b) When the P. I. Board was constituted and what was its purpose ?

(b)—The Public Investment Board was first constituted on 21st August, 1975



to cover projects of the Industries Department and the enterprises under it only. It was reconstituted on 2nd September, 1976 to cover investment proposals of public enterprises under all departments. The principal purpose of the Board is to make project appraisal in financial and economic terms by examining the Board contours of the investment proposals referred to it and make recommendations for Government decisions on investment.

(c) Who are the members of the Board and whether there are technical experts in the Board ?

(c)—The present reconstituted Board consists of the Chief Secretary as Chairman, the Financial Commissioner, Planning and Development Commissioner, Hills Development Commissioner and Secretary, Industries as members and Secretary, Public Enterprises Department as Member Secretary.

As principal purpose of the Board is to ensure project appraisal in financial and economic terms, the



expertise of the senior departmental representatives is considered fully adequate for the purpose. For the technical side, the project reports are prepared by technical experts or consultants.

(d) Whether all the States in India have such P.I. Board and if so, the names of these States ?

(d)—Information has been called for from all the State Governments. Information received so far shown that there are Public Investment Boards constituted similarly with senior departmental representatives in Government of India and also in Uttar Pradesh.

(e) What works have been done since its Constitution till date by the P.I. Board in Assam ?

(e)—The Board has so far considered six project reports referred to it since September, 1976, out of which it has recommended three for Government decision favouring investment.

Shri ABUL HUSSAIN MIR : In view of the fact that Assam is industrially backward, therefore, is it at all necessary to have a P. I. B. in Assam ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Because Assam is industrially a backward State,



it is therefore, still more necessary to have a Board in Assam.

Shri ABUL HUSSAIN MIR : Sir, from the formation of the Board it has been seen that no industrial expert has been associated with the Board. All the members are departmental Secretaries. Now, may I know from the hon'ble Chief Minister whether those officers will be able to give expert opinion on the industrial aspect of the matter ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : I have already replied, Sir, that expert opinion is necessary. As a matter of fact, the projects reports are prepared by technical experts or consultants.

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : Sir, the Chief Minister has stated that the Member-Secretary of the Board is the Secretary to the Govt. of Assam in the Public Enterprises Department. It is for the first I hear the name of the Enterprises Department. May I know from the hon'ble Chief Minister since when this Department has been created ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : The exact date is not with me. It has been created sometime in the year 1976.

Shri PREMADHAR BORA : Sir, may I know whether self-motivation schemes for educated unemployed youths are also included in this scheme ?



Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Sir, under this scheme, the projects which cost Rupees twentyfive lakhs or more, come under the purview of this Scheme.

Shri ATAUR RAHMAN : Sir, the Chief Minister has said that six schemes have been examined and three of them have been cleared. What are those schemes ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : These projects are—

- 1) The paper Project at Dhing costs approximately three crores.
- 2) Jute Mill at Dalgaon costs approximately 7.4 crores.
- 3) Melamine Project at Namrup costs approximately 11 crores.
- 4) Spinning Mill in Kamrup district costs approximately six crores.
- 5) Bus-body building unit under State Transport Corporation costs approximately 60 lakhs.
- 6) River vessels building unit under In-land Water Transport costs approximately 2 crores.

Out of this, Sir, Jute Mill at Dalgaon, Bus-body building unit under ASRTC and the River Vessels building units under I.W.T., have been cleared. Paper project at Dhing is



in a very advantage stage of consideration and it is expected to be cleared soon. And, with regard to Melamine project at Namrup and the Spinning Mill at Kamrup district, it has become necessary to recast these projects in view of the coming up of the Bongaigaon Petro Chemical complex and it is expected that the Board will give its due consideration on these projects.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, the Chief Minister has stated that three projects have been cleared. May I know what he meant by clearing ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Sir, the Public Investment Board has examined the projects and found them economically feasible and these projects will be started.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, who will finance these projects ? Whether it is Govt. of India or the State Govt. ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Sir, financial pattern is there for financing these projects.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, whether these projects will be implemented ? If so, who will finance those projects ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Sir, these projects will be implemented. Fina-



ncial patterns are there, financial agencies are there. At this moment they are not with me.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Who will finance these projects ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Sir, that is a separate question. And this question relates to the formation of the P. I. Board.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, the question is very pertinent so also relevant. We wanted to know what is the source of finance.

Shri SARAT CHANDRA SINHA : ( Chief Minister ) : The question precisely relates to the formation of the P. I. Board, how many projects have been examined by the Board and how many have been cleared.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, the Chief Minister has said that three projects have been cleared, and it seems that money for financing those projects have also been arranged. Now, we wanted to know wherefrom this finance will come Will it come from Govt. of India or from some other financial agencies ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA, ( Chief Minister ) : This relates to the examination and scrutiny of the PIB and the PIB has cleared these projects. So far as the details of the programmes are concerned these are not with me. This is a separate question.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Are we to be satisfied with the paper project ? There is an Assamese proverb “গছত কঠাল



উন্নত ডেল, নপকোঁতে চেলবেল ”

Are we to follow that theory ?

**Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) :** Certainly that is not so.

**Shri DULAL CHANDRA KHOUND :** May I know the financial pattern of the projects ? Whether the Government of Assam will have financial participation in the projects and if so, what is the nature of the participation ?

**Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) :** So far as the financial pattern is concerned that is not with me.

**Shri DULAL CHANDRA KHOUND :** Whether the Assam Government is participating and if so what is the pattern of participation ?

**Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) :** That information is not with me.

**Shri ATUL CHANDRA SAIKIA :** May I know from the Chief Minister whether the PIB is only taking care of the schemes prepared by the public sector undertakings, if so, whether the cigarette factory at Dhubri will be taken up by the Board ?

**Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) :** When the Government investment is required whether Government will be investing there the Board will take into consideration all this.

**Shri ATAUR RAHMAN :** Is it a fact that PIB is examining only the feasibility of the projects ? And the second question is, is it a fact that in addition to the 6 projects the Barpeta Samabay Morapat Mill is also under consideration ?



Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : It has not yet been referred. Economic feasibility and viability is examined by the Board.

Shri GIASUDDIN AHMED : As we know, the financial institutions examine thoroughly the feasibility of a particular project before sanctioning any loans and if so, what is the purpose of such Board and what are the functions of the Board ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : When the Government is investing money it must see whether the project is feasible and economically viable.

Shri GIASUDDIN AHMED : Then finance will be forthcoming only from the Government and not from other financial institutions ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : Certainly other financial institutions will invest money. So far as the Government is concerned, it must be sure that the project is viable.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Will separate agency be created to set up different units ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : They will examine all this.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Who will set up the separate agency ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) : Different departments will set up the agency.



**Re : Cases registered in Anti-Corruption  
Department.**

**Shri BALABHADRA DAS**  
asked :

**Shri HITESWAR SAIKIA**  
( Minister, Home ) replied :

\*213. Will the Minister,  
Home be pleased to state—

(a) How many cases are  
registered in the Anti-  
Corruption Depart-  
ment since its incep-  
tion till date ?

213. (a)—4,289.

(b) How many cases were  
registered in the  
years 1974, 1975 and  
1976 ?

(b)— 1974—163.  
1975—207.  
1976— 85.

(c) Out of the total num-  
ber of cases registered  
in the years 1974, 1975  
and 1976 how many  
cases have ended in  
final report, and how  
many cases are left  
with chargesheet ?

(c)—Fifty-three allegations  
were found substantiated  
and on the basis of the in-  
quiry reports departmental  
proceedings have been star-  
ted, 78 allegations could  
not be substantiated and  
hence were dropped.

(d) Since the inception of  
the Department how  
many chargesheets have  
been submitted and  
how many ended in  
conviction in Courts ?

(d)—Number of cases cha-  
rgesheeted in Court—31.

Number of cases which  
ended in Conviction in  
trial Courts 10.



Shri BALABHADRA DAS : Sir, the Minister has said that out of 4289 cases conviction till date is in 10 cases. With this progress will the Minister justify the existence of such a department when out of 4289 cases registered 31 cases were chargesheeted and 10 ended with conviction ?

Shri HITESWAR SAIKIA ( Minister ) : Sir, all the cases generally do not go to court. If complaints are made enquiries are started and findings sent to the Political Department and the Political Department then send these findings to various departments for action. Only criminal cases are sent to court, and their number is 31.

Shri BALABHADRA DAS : Will it be wrong to say that the Anti-Corruption Department is meant for regularising and validating the corruption indulged in by the officers of the Government of Assam ?

Mr. SPEAKER : You need not answer this.

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : May I know how many officers who were put under suspension out of 4289 cases have been summarily dismissed ?

Shri HITESWAR SAIKIA ( Minister ) : This report I have to collect from different departments. Generally we send the proceedings to various departments to take action on the advice of the Political Department. I will have to collect the report from different departments.



Shri BADAN CHANDRA TALUKDAR : At present how many such cases are under investigation ?

Shri HITESWAR SAIKIA ( Minister ) : Out of 4289 cases, only 512 are under enquiry.

Shri ATUL CHANDRA SAIKIA : As the Court case and the departmental proceedings are independent of each other out of 4289 cases how many have been departmentally punished ?

Shri HITESWAR SAIKIA ( Minister ) : I will have to collect the information.

Shri GIASUDDIN AHMED : The Anti-Corruption Branch detect the corruption of other department. Is there any other Department to detect the corruption of the Anti-Corruption Branch ?

Shri HITESWAR SAIKIA ( Minister ) : The Department itself detects the corruption of their own department.

শ্রীজগদীশ চন্দ্র দাস : এণ্টি-কৰাপচন ডিপাৰ্টমেণ্টত যিবিলাক কেচ ৰেজিষ্টাৰ্ড হৈছে সেই কেচ বিলাক সোনকালে দিচপ'জ কৰাৰ ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্রী ) : লোৱা হৈছে আৰু পলিটিকেল ডিপাৰ্টমেণ্টক কোৱা হৈছে ।

Shri PREMODHAR BORA : Whether the cases of economic offences are considered and dealt with by the Anti-corruption Branch ?



প্ৰিহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) : সেই কাৰণে ডিবেটৰ অৱ বুৰি'অ অৱ ইনফৰ-  
মেচন বুলি ডিপাৰ্টমেন্ট এটা বেলেগে খোলা হৈছে।

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Whether it is a fact that the Anti-corruption Branch submitted report against certain officials but no action has so far been taken for years together? If so, what are the reasons for this?

Shri HITESWAR SAIKIA (Minister) : I will have to check up this.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Whether such cases are there that even after submission of report by the Anti-corruption Branch no action has been taken by the Government? Is it on political reasons?

Shri HITESWAR SAIKIA (Minister) : If I get the specific case I will look into it.

Shri BADAN CHANDRA TALUKDAR : The question is specific, how many reports have been submitted already by the Anti-corruption Department and in how many cases no action has been taken by the Department concerned?

(No answer)

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, the question is specific and it is related to the main question. How many reports the Government has received and action not taken? As for instance, I want to point out against the present



Managing Director of Assam Industrial Development Corporation and the Director of Soil Conservation. Serious corruption cases were detected against them and reports were submitted to Government long before. Are to understand that for political consideration their cases were not taken up by the Government? Whether Government has received reports against them?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Sir, we shall look into it.

Shri SHANTIRANJAN DAS GUPTA : Sir, what is the procedure for registration of the cases? Who are the registering authority?

Shri HITESWAR SAIKIA ( Minister ) : The Chief Secretary is the registering authority.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Generally, the Anti-Corruption Department is meant to detect corruption, whether it is a fact that the Anti-Corruption Department is measured by corrupt officers?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : No, Sir.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : If we specifically mention, will Government take action on it?

Shri SARAT CHANDRA SINHA ( Chief Minister ) : Certainly Sir.



শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী : যি বিলাক দুৰ্নীতিমূলক কমপ্লেইন দিয়া হৈছে সেই বিলাক কোন বিভাগৰ কিমান দিয়া হৈছে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) : সেইটো কোৱা টান ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৪২৮৯ জনৰ বিছাৰ চলি আছে বুলি কৈছে । কিন্তু তাৰ ভিতৰত ৫৫ বছৰৰ ওপৰ অবসৰ প্ৰাপ্ত কিমান ব্যক্তি আছে ? এই সকলৰ ক্ষেত্ৰত কি কৰিছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) : ৪২৮৯ টা কেচহে ব্যক্তি নহয় । সংখ্যাটো বেচিও হ'ব পাৰে । তেখেতে কোৱা কথাটো আমাৰ দৃষ্টিগোচৰ হৈছে আৰু টেক আপ কৰা হৈছে ।

বি : হাফলং টাউনৰ স্থায়ী চিনেমা হলৰ অনুজ্ঞা

শ্ৰীআফুল হান্নান চৌধুৰীয়ে সুধিছে : শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে :

\*২১৪। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে

(ক) হাফলং টাউনৰ কাৰণে কোনোবা ব্যক্তিক স্থায়ী চিনেমা হলৰ অনুজ্ঞা দিয়া হৈছেনে ?

২১৪। (ক)—হোৱা নাই ।

(খ) যদি হৈছে, তেন্তে উক্ত ব্যক্তি-জনৰ নাম কি ?

(খ) আৰু (গ)—প্ৰশ্নৰ সাপেক্ষে এই প্ৰশ্ন নুঠে ।

(গ) স্থায়ী চিনেমা হলৰ অনুজ্ঞাৰ কাৰণে কোনে কোনে দৰ্খাস্ত কৰিছিল ?



শ্রীআব্দুল হান্নান চৌধুরী : আমি জনা মতে এজনে ১৫ বছৰৰ আগৰে পৰাই টেমপৰাৰী লাইচেন্স লৈ চিনেমা হলটো চলাই আছে। তেনেস্থলত কিয় আন এজনক চিনেমা হলৰ বাবে নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেট দিয়া হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : পাবমেনাণ্ট লাইচেন্স দিয়া হোৱা নাই। চিনেমা হল তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেটহে দিয়া হৈছে। আৰু যি জন ভদ্রলোকে টেমপৰাৰী লাইচেন্স লৈ চিনেমা হল চলাই আছে তেওঁৰ লাইচেন্সো বিনিও কৰি দিয়া হৈছে। পাবমেনাণ্ট লাইচেন্স দিয়াৰ সময়তহে সকলো বিলাক কথা বিবেচনা কৰি দিয়া হব।

শ্রীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : টেমপৰাৰী লাইচেন্স কেনেকৈ দিয়ে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : চিনেমা হলটো তৈয়াৰ কৰিবলৈ আপত্তি নাই বুলিয়েই দিয়া হৈছে।

শ্রীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : যি জন মানুহে ইমান দিন চিনেমা চলাই আছে তেনেস্থলত অন্য এজন মানুহক চিনেমাঘৰৰ সংক্ৰান্তত নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেট দিয়া মানে কি হব পাৰে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : তেখেত এজন জনজাতীয় ব্যক্তি। সেই হিচাবেই চিনেমা হল তৈয়াৰ কৰিবৰ কাৰণে নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেট দিয়া হৈছে।

শ্রীনগেন বৰুৱা : স্থায়ী চিনেমা হল বনাবৰ কাৰণে দুয়োজনেই দখাণ্ট কৰিছিলনেকি ? দুয়োজনৰেই প্ৰজেক্ট বিপৰ্ট চৰকাৰে পাইছেনেকি ? যদি পাইছে কেতিয়া পাইছে ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : কেতিয়া পাইছে সেইটো কবলৈ সময় লাগিব। কিন্তু দুয়োজনেই দৰখাস্ত কৰিছিল আৰু সেই কথা বিবেচনা কৰি ডি চিয়ে চুপাৰিচ কৰি নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেট দিছে।



শ্রীআব্দুল হাম্মান চৌধুরী : নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেট পাবৰ বাবে দুয়ো-জনেই দখাষ্ট দিছিলনেকি ? আৰু নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেট কেই বছৰৰ আগতে দিয়া হয় ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) : নো অবজেকচন চাৰ্টিফিকেট কেতিয়াবাই দিয়া হৈছিল। কিন্তু চিনেমা ঘৰ নিৰ্মাণ কৰিছেনে নাই সেইটো খবৰ আমাৰ হাতত নাই।

Shri GIASUDDIN AHMED : What are the conditions to be fulfilled for a no-objection certificate and whether this particular gentlemen has fulfilled all these conditions ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) : ডি চি য়ে গোটেই বিলাক কথা বিবেচনা কৰি মতামত দিয়ে। কোনো ঠাইত চিনেমা ঘৰ তৈয়াৰ কৰিবলৈ হলে টাউন কমিটি, বাজহুৱা অনুস্থান স্কুল কলেজ আদিৰ পৰা কিবা আপত্তি আছেনেকি সকলো কথা বিবেচনা কৰি চাৰ্টিফিকেট দিয়ে। সাধাৰণতে এইটো ডি চি বা এচ ডি অয়ে ৰিকমেণ্ড কৰে।

Re : Acquisition of land for constructing offices of Forest Department in greater Gauhati

Shri BIREN RAM PHOOKAN asked :

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister, Forests) replied :

\*215. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that land has been acquired for constru-

215. (a)—No.



cting offices of Forest  
Department in greater  
Gauhati ?

(b) If so, where the land is  
situated ?

(b)—Does not arise.

(c) The amount of money  
the Forest Department  
is paying as monthly  
house rent for the  
hired houses in greater  
Gauhati ?

(c)—Rs. 10,997.10 P. per  
month.

শ্রীবিবেক বাম ফুকন : হেণ্ডোবাবীত যি মাটি বন বিভাগে লৈছে সেই মাটিৰ  
পৰিমাণ কিমান আৰু কিহৰ কাবনে লোৱা হৈছে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : লোৱা হোৱা নাই । এই খিনি বন বিভাগৰ  
নিজা মাটি ।

শ্রীবিবেক বাম ফুকন : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বন বিভাগৰ অফিচ বিলাক  
ভাৰাত আছে । গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কব নে যে ভাৰা ভৰি থকা-  
তকৈ চৰকাৰে বন বিভাগৰ কাৰণে নিজা ঘৰ বান্ধি লবনে ?  
এনেকৈ বাইজৰ ধন অপচয় হৈ থাকিবলৈ দিছে কিয় ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : ঘৰ বান্ধিবলৈও পইচা লাগে ।

শ্রীজালালুদ্দিন আহমেদ : এই বিভাগৰ ঘৰৰ ভাৰা ১০ হাজাৰ টকা দিব লাগে ।  
কিন্তু ঘৰটো কিমান ফ্লোৱাৰ ফিটৰ ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : এটা ঘৰ নহয় কেইবাটাও ঘৰ । প্ৰশ্নটো হৈছে—  
ইংৰাজীত মুঠ ভাৰা হৈছে ১০, ৯৯৭ '১০ টকা ।



শ্রীপ্রেমধৰ বৰা : ১০,৯৯৭ টকাৰ ঘৰ ভাৰা কিমান দিনৰ পৰা চলাই আছে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্রী ) : বন বিভাগ যি দিনাৰ পৰা গুৱাহাটীত চলি আছে সেই দিনাৰ পৰাই ঘৰ ভাৰালৈ লোৱা হৈছে ।

শ্রীপ্রেমধৰ বৰা : কিমান দিনৰ পৰা লোৱা হৈছে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্রী ) : ঘৰ ৪।৫ টা সজোৱা হৈছে । আৰু সজোৱা হোৱা নাই ।

**Undisposed Starred question dated 20-4-77**

### বিঃ স্বাস্থ্য উপকেন্দ্ৰ

শ্রীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মাই সুধিছে :

ডাঃ সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস (স্বাস্থ্য বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

\*২১৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী  
মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) প্ৰত্যেক দহ-হাজাৰ (১০,০০০)  
জনসংখ্যাৰ মাজত একোটাকৈ  
স্বাস্থ্য উপকেন্দ্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ  
কথা চৰকাৰে ঘোষণা কৰাটো  
সঁচানে ?

২১৬। (ক)—হয়, সঁচা ।

(খ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে গোটেই  
অসমত কিমান সংখ্যক তেনে  
ধৰৰ স্বাস্থ্য উপকেন্দ্ৰ প্ৰতিষ্ঠা  
কৰিব লাগিব ?

(খ)—১৩৩৪ টা ।



(গ) গহপুৰ সমষ্টিৰ পৰা উন্নয়ন  
খণ্ডৰ যোগেদি মুঠ কিমান উপ-  
কেন্দ্ৰৰ তালিকা চৰকাৰৰ  
হাতলৈ আহিছিল ?

(গ)—গহপুৰ সমষ্টিৰ পৰা উপখণ্ডৰ  
যোগেদি চৰকাৰৰ হাতলৈ কোনো স্থাপিত  
হব লগীয়া উপস্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ তালিকা  
অহা নাই।

(ঘ) ছয় দুৱাৰ উন্নয়ন খণ্ডৰ অন্তৰ্গত  
কোন কোন ঠাইত তেনে স্বাস্থ্য  
উপকেন্দ্ৰ ( Sub-centre )  
প্রতিষ্ঠা কৰা হৈছে আৰু ক'ত  
ক'ত বাকী আছে জনাবনে ?

(ঘ)—তলত উল্লেখ কৰা ঠাই দুখনত  
উপ-স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰা হৈছে। (১)  
পূৰ্বজ্যোতি আৰু (২) কাউৰী পথাৰ।

ইয়াৰ উপৰিও তলত উল্লেখ কৰা  
স্বাস্থ্য অনুষ্ঠান কেইটা এই উন্নয়ন  
খণ্ডত ইতিমধ্যে আছে। এইবোৰ হল—

১। গৰপুৰ প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ।

২। মাজিকুঁছি ভেষজালয়।

৩। কলাবাৰী ”

৪। হেলেম ”

এই বিলাক বাদ দিলে আৰু ৩ টা  
স্বাস্থ্য উপকেন্দ্ৰ হব লাগে। এই তিনি-  
খনৰ স্থান নিৰ্ণয়ৰ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হোৱা  
নাই।



## SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 20th April, 1977

**Re : Death of Cattle in Amtola Basti, Hojai**

**Shri SANTI RANJAN DASGUPTA** asked :

**Dr. LUTFUR RAHMAN**  
( Minister, Veterinary ) replied :

2. Will the Minister, Veterinary be pleased to state—

(a) Whether Government has received representation from the people of Amtola Basti, Hojai regarding the unnatural death of 49 healthy cows/Bullocks till 27th March, 1977 due to pushing of injections by V. F. A. and S. M. of Hojai State Veterinary Dispensary on 25th March, 1977 to 172 healthy cows/Bullocks ?

2. (a)—An allegation about death of cattle due to wrong vaccination was received. But enquiries revealed that there was nothing wrong in the vaccine and the death was due to disease called haemorrhagic septicemia.

(b) What is the total number of death of cows/Bullocks in the above Basti till date ?

(b)—Fifty-one No



(c) If so, what compensation Government proposed to pay to the owner of bullocks/cows ?

(c) & (d)—Does not arise.

(d) What action Government proposed to take against the V. F. A. and S. M. of Hojai State Veterinary Dispensary ?

Shri SANTI RANJAN DASGUPTA : Whether there was vaccination to 172 healthy Cows/Bullocks and just after the vaccination, immediately 49 cows/Bullocks died. There are certificates from the Departmental Officers that these cows/Bullocks were healthy and there was no reason of disease of cows. What is the total amount claimed by the Petitioners as compensation ? Whether the injections were poisonous or time barred injections ?

Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister ) : Sir; as the healthy animals died on the following day of vaccination, there was symptom of disease of the cows/Bullocks, people came to the Veterinary Hospital and to the Veterinary Assistant Surgeon. Generally after this vaccination, reaction occurs and the Veterinary Assistant Surgeon told them not to be worried as there is always some reaction after the vaccination but unfortunately some of the animals died in the meantime. The Veterinary Assistant Surgeon went there and he found that the animals were sufferings from the diseases, known as Haemorrhagic Septicemia after the injections were given to the cows/Bullocks and then the Veterinary Assistant Surgeon wanted to go back to bring some medicines and men, but



he was not allowed to go back and he was detained. If he would go again with some more medicines and could treat, then most of the animals could be saved, but unfortunately the Veterinary Assistant Surgeon was not allowed to go back and as a result some of the animals died. Anyway, Sir, then I am to tell the whole matter. As soon as the reports received, the experts not only from the department but from the Veterinary College itself also went there and found that the cows/Bullocks died due to the disease called haemorrhagic septicemia. This is a very unfortunate incident. I can make a statement if you allow otherwise it will be a long lecture.

Shri SANTI RANJAN DASGUPTA : Whether a Committee will be appointed to enquire into the matter. Whether it is a fact that the Officers went to the villages and compelled to push vaccination to the cows/ Bullocks ?

Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister, Veterinary ) : Sir, I do not know about the threatening, but vaccinations were given throughout Nowgong district.

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদাৰ : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো দীঘলীয়া উত্তৰ দিছে সেইটো মই একো বুজা নাই আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়েও নিজে বুজিছে নে নাই সন্দেহ । যিহওক যিবিলাক গৰু মৰিছে সেই গৰুবিলাকৰ বেমাৰৰ কাৰণে দিয়া ভেকচিনেশ্যনৰ পিছত মৰিছে নে অনান্য গৰুও মৰিছে ? যদি মৰিছে, কেইটা মৰিছে ?

ডা: লুটফুৰ ৰহমান ( মন্ত্ৰী ) : মই মোৰ উত্তৰটো নিজে নুবুজাকৈ কোৱা নাই । যি হওক অন্য দুটা গৰুও মৰিছে ।

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদাৰ : সেই গৰু দুটাৰ মালিক কোন ?



ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : মালিকৰ নামটো বৰ্ত্তমান মই কব নোৱাৰো।

মোঃ ইদ্রিছ আলি ফকিৰ : যিবিলাক চিকিৎসকে চিকিৎসা কৰা গৰু মৰিছে সেই ডাক্তৰবিলাকৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লবলৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক দুই তিনি বাৰ অভিযোগ তুলিছিলো। তুলি চিকিৎসা কৰাৰ পিচত যে বহুত গৰু বছৰে বছৰে মৰি আছে সেই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰেনে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : এই উল্লেখিত ঘটনাত ডাক্তৰে ভুল কৰা নাই। যেনে ধৰণৰ চিকিৎসা কৰিব লাগে তেনে ধৰণৰে চিকিৎসা কৰিছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী : যিবিলাক ডাক্তৰে চিকিৎসা কৰিছে সেই ডাক্তৰ বিলাক উক্ত বেমাৰৰ বিশেষজ্ঞ নহয়। সেই কাৰণে চিকিৎসাত বিভ্ৰাত ঘটিছে এই কথাটো সচানে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : সেইটো সচা নহয়। কাৰণ তাৰ পৰা ভেটেৰিনাৰী কলেজৰ বিশেষজ্ঞকো পঠিওৱা হৈছে আৰু তেওঁলোকৰ ৰিপোর্টমতে চিকিৎসা বিভ্ৰাত হোৱা নাই।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ডাক্তৰ বিলাকৰ ভুল হোৱা নাই। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে ডিপাৰ্ট্মেণ্ট বা ডাক্তৰৰ দোষৰ কাৰণে যিবিলাক গৰু মৰিছে তাৰ ক্ষতিপূৰণ দিবৰ বাবে চৰকাৰে চিন্তা কৰিছেনে ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : ইনভেচটিগেশ্যনৰ ৰিপোর্ট মতে বিভাগে কোনো ভুল কৰা নাই। হঠাতে কোনো বেমাৰ হৈ দুই এটা গৰু মৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে কোনো ক্ষতিপূৰণৰ প্ৰশ্ন উঠিব নোৱাৰে।

মোঃ ইদ্রিছ আলি ফকিৰ : ঔষধ বিলাক টাইম বাৰ আছিল নেকি ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : টাইম বাৰ নাছিল।



শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়প্ৰধানী : এই গৰু চোৱা ডাক্তৰ বিলাকৰ কোৱালিফিকেশ্যন কিমান ?

ডা: লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) : চিকিৎসাৰ কাৰণে ডিষ্টিটুট অফিচাৰও গৈছিল।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়প্ৰধানী : ডিজিচ ইনভেষ্টিগেশ্যন কৰা ডাক্তৰ সকলৰ নাম কি কি আৰু তেওঁলোকৰ কোৱালিফিকেশ্যন কি ?

ডা : লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) : ডিজিচ ইনভেষ্টিগেশ্যন ডাক্তৰৰ নাম বিলাক মোৰ লগত বৰ্তমান নাই মই পিচত কৈ দিম। ডিষ্টিটুট অফিচাৰ ইনভেষ্টিগেশ্যনত যোৱা নাই। ভেটেৰিনাৰী কলেজৰ প্ৰফেচাৰেহে ইনভেষ্টিগেশ্যন কৰিছিল।

Shri DULAL CHANDRA BARUA : In view of the fact that the enquiry was conducted by departmental officers, which cannot be impartial, do Govt. considers it necessary to constitute a highpowered committee to go into the question and may I also request the Minister, Veterinary to place the enquiry report here on the table of the House ?

Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister ) : Sir, I have already stated not only departmental Officers but Professors from the Veterinary College, Agricultural University were sent and they have already submitted a report to us.

শ্রীনগেন বৰুৱা : গৰুপালন বিষয়া বা গৰুচিকিৎসা কলেজৰ বিষয়াৰ দ্বাৰা তদন্ত কৰিছে বুজিছো কিন্তু আমি তাত সন্তুষ্ট হ'ব পৰা নাই কাৰণ চৰকাৰৰ দোষ চৰকাৰী বিষয়াই তদন্ত কৰিছে। কিন্তু আমি কৈছো এইযে চৰকাৰৰ দোষত গৰুখিনি মৰিলে তাৰ কাৰণে গৃহস্থক ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?



ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : পশুচিকিৎসা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধ্যাপক সকলক আমি আমাৰ চৰকাৰৰ কৰ্মচাৰী বুলি ধৰা নাই। এই অধ্যাপক বা এচোচিয়েটেড অধ্যাপক সকলেই চাইচিটি ৰিপোর্ট দিছে। গতিকে বিভাগীয় বিষয়াৰ ওপৰতে আমি কনফাইন থকা নাই। তেওঁলোকে চাই চিটি বাইওলজিকেল কেমিকেল সকলো পৰীক্ষা কৰি ৰিপোর্ট দিছে।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : চাব, আপুনিও ছাগৈ উত্তৰত সন্তুষ্ট হ'ব পৰা নাই। আমি চাইণ্টিফিক আনচাইন্টিফিক সেইবিলাক নাজানো কিন্তু বেজী দিছে আমি মানি লৈছো। ২৩ তাৰিখে বেজী দিলে আৰু ২৭ তাৰিখত ৪৯ টা গৰু মৰিল আৰু দুটা বেছি এই অঞ্চলত মৰা বুলি কৈছে। প্ৰশ্নকৰ্তাৰ উত্তৰত মুঠ ৫ টা বুলি কৈছে আৰু হয়তো ধৰে মৰিছে। গৰুৰে মাটিৰ নোৱাৰিলেও এটা আত্মা। আমি কৈছো তাৰ কাৰণে এটা উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন অনুসন্ধান কমিটি হ'ব লাগে। কাৰণ দুখীয়া খেতিয়কৰ গৰু, আজি এহাল গৰুৰ দাম ২০০০ হাজাৰ টকা। খেতিয়ক সকলক বক্ষা কৰা দায়িত্ব চৰকাৰৰ নাই নেকি ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : মই আগেয়ে কৈছো যে ৫৯ টা মৰিছে। ১৭২ টাক বেজী দিয়া হৈছিল কিন্তু সকলোখিনি মৰা নাই। মোৰ হাতত গোটেই ৰিপোর্ট আছে মই এটা শেটমেন্ট দিম। এই-বিলাক পশুচিকিৎসা মহাবিদ্যালয়ৰ অধ্যাপক সকলে চাইচিটি ৰিপোর্ট দিছে লাগিলে মই টেবুলত ৰাখিব পাৰো। মোৰ শেটমেন্টটোৰ পাচত যদি সদন সন্তুষ্ট নহয় তেতিয়া কমিটি কৰি দিব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এই মৰাশ বিলাক পোষ্ট মাৰ্টেম কৰা হৈছিল নেকি ?

ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) : হয় কৰা হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : কেইদিনমান পাছত কৰা হৈছিল ?



ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্রী ) : লগে লগে ।

**Shri SANTI RANJAN DASGUPTA :** Sir, to make it clear I am reading two or three lines from the petition. Sir, the petition is on 25.3.77 in the morning one Shri Bijoy Krishna Paul, V. F. A. and the other Shri Binod Chandra Hazarika, S. M. of Hojai State Veterinary Dispensary came to our village Amtala Basti No. 1 and insisted us to allow our bullocks and cows to push vaccine. At first, we disagreed to do so, as our bullocks and cows are quite O. K. and there was no disease at all. But Shri Binod Hazarika, S. M. told us that if we do not allow the vaccine we would be fined Rs. 150/-each by the Govt. and moreover, no help would be received from Govt. side in future, if needed.

ডাঃ লুটফুৰ বহমান ( মন্ত্রী ) : মই এই কথা আগতেই কৈছো এই বিষয়ে মই পিছত স্টেটমেন্ট দিম ।

**Mr. SPEAKER :** The Minister has stated that he will make a detail statement and after that if you desire a committee may be constituted for enquiry. Now, next item.



# UNSTARRED

## QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 20th April, 1977

বি : শিক্ষিত নিবনুৱাৰ সংখ্যা

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মাই সুধিছে :

শ্ৰীগজেন তাঁতী (শ্রম বিভাগৰ  
মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৩। মাননীয় শ্রম বিভাগৰ মন্ত্ৰী  
মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক Employment Exchange ত নাম ভৰ্ত্তি কৰা অস-  
মৰ মুঠ শিক্ষিত নিবনুৱাৰ  
সংখ্যা কিমান (মহকুমা ভিত্তিত  
সংখ্যাবোৰ জনাবনে) ?

১৩। (ক)—৯১, ৫৪৬। মহকুমা  
ভিত্তিত সংখ্যাবোৰ তলত দিয়া ধৰণে—

গুৱাহাটী	১৬৪৭২
বৰপেটা	৫২৬৭
নলবাৰী	৪৩২০
গোৱালপাৰা	৩০১২
ধুবুৰী	২৯৪২
কোকৰাঝাৰ	১৪৫৩
নগাওঁ	৭১২৭
মৰিগাওঁ	১২৫৫
তেজপুৰ	৩৩৯৮
মঙ্গলদৈ	২১৮৪
শিৱসাগৰ	৫৯৯৮
যোৰহাট	৪৯৯৭
গোলাঘাট	২৫৪৬



ডিব্ৰুগড়	৮১৩১
তিনচুকীয়া	৪৭৯৫
লক্ষীমপুৰ	১৬৩৩
ধেমাজী	১২২৭
দিফু	৫৮৮
হামৰেণ	৬০
হাফনং	৬৩২
শিলচৰ	৫৭৪০
কৰিমগঞ্জ	২৮৮৮
হাইলাকান্দি	৩০৮১
	<hr/> ৯১৫৪৬

(খ) উক্ত শিক্ষিত নিবনুৱাৰ ভিতৰত  
ডাক্তৰ, ইঞ্জিনিয়াৰ, কাৰিকৰি  
ডিপ্লমাধাৰি, এম, এ, বি, এ,  
বি টি, পিডি আৰু হাইস্কুলৰ  
শেষান্ত পৰীক্ষা পাছকৰা সংখ্যা  
বেলেগে বেলেগে জনাবনে ?

(খ)—মেট্ৰিক/ উচ্চমাধ্যমিক শিক্ষান্ত/ প্ৰাকবিশ্ববিদ্যালয়	৫৭১৩৪
ইন্টাৰমিডিয়েট স্নাতক	১৭৯৬৫ ১২৫২১
স্নাতোত্তমহলী	৬৬০
উদ্যোগিক প্ৰশিক্ষণ প্ৰতিষ্ঠান প্ৰাপ্তি ( অভিযান্ত্ৰিক শাখা )	২৪৪৪
বিনা অভিযান্ত্ৰিক শাখা	১৮৩
ডিপ্লমা প্ৰাপ্তি ( অভিযান্ত্ৰিক )	৪৪৪
অভিযান্ত্ৰিক ( স্নাতক )	৫৫



চিকিৎসা বিভাগ ৭৫

কৃষি ৬৫

১১৫৪৬

(গ) ১৯৭৫ চনৰ পৰা বৰ্তমানলৈকে  
কোন অহঁতাৰ কিমান নিব-  
নুৱা নিযুক্তি দিয়া হৈছে জনা-  
বনে ?

(গ)—১৯৭৫ আৰু ১৯৭৬ চনত  
নিযুক্তি দিয়াৰ সংখ্যা হ'ল—

৭৩৮৩+৭০৮৬=১৪৪৬৯ জন

অহঁতা অনুযায়ী বিশদ বিবৰণ  
তলত দিয়া হ'ল—

	১৯৭৫	১৯৭৬
মেট্ৰিক/উচ্চমাধ্যমিক		
প্ৰাক্ বিশ্ববিদ্যালয়	১১৮৫	৮১৪
ইন্টাৰ মিডিয়েট	২৭৩	২০৪
স্নাতক	২৭৯	৫৩৮
স্নাতোত্তমহলা	২৪	৫১
উদ্যোগিক প্রতিষ্ঠানৰ		
প্রশিক্ষণ প্ৰাপ্ত		
(অভিযান্ত্ৰিক শাখা )	১৫০	১০৩
বিনা অভিযান্ত্ৰিক শাখা	৬৯	৫০
ডিপ্লমাধাৰী		
(অভিযান্ত্ৰিক)	২৬	৫৪
অভিযান্ত্ৰিক স্নাতক	৯	৭
চিকিৎসা বিভাগৰ		
স্নাতক	১১	৯
কৃষি স্নাতক	৭	২



১৯৭৫ ১৯৭৬

মেট্রিক পাছ নকৰা

আৰু নিম্ন পৰ্যায়ৰ ৫৩৪৯ ৫২৫৪

সৰ্ব মুঠ

৭৩৮৩ + ৭০৮৬

= ১৪,৪৬৯

**Re : Improvement of Forest Roads in  
Kachugaon Division**

**Shri MATHIAS TUDU**  
asked :

**Dr. LUTFUR RAHMAN**  
(Minister, Forests) replied :

14. Will the Minister,  
Forests be pleased to state—

(a) Total amount spent  
for the improvement  
of forest roads in  
Kachugaon in 1976-77 ?

14. (a) Rs. 49,419'00 du-  
ring 1976-77.

(b) Total amount propo-  
sed to be spent for im-  
provement of forest  
roads in Kachugaon  
Division in 1977-78 ?

(b) There is a proposal  
to spend Rs. 3.00 lakhs for  
improvement of roads in  
Kachugaon Division du-  
ring 1977-78, Subject to  
budget provision.

(c) Whether any amount  
was allotted for const-  
ruction of new roads  
in Kachugaon Division  
in 1976-77 ?

(c) No.



(d) If so, what is the estimated amount to be spent ?

(d) Does not arise.

(e) Whether any Scheme for construction of new roads in Kachugaon Forest Division has been taken during 1977-78 ?

(e) No.

(f) If so, amount sanctioned for the Scheme ?

(f) Does not arise.

### ADJOURNMENT MOTION

Shri DULAL CHANDRA BARUA : An adjournment motion was pending.

Mr. SPEAKER : It was given on that day, it cannot be pending. But you may repeat it.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Under what rule ?

Mr. SPEAKER : Rule 58.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : I have given notice on that day and because on that day the House abruptly adjourned there is no such rule under which I should repeat. Rule 58 is 'Notice of an adjournment motion shall be given before the commencement of the sitting on the day



on which the motion is proposed to be made to each of the following—’.

Mr. SPEAKER : What prevents you from repeating it today ? To go strictly by the rule you are to give notice on the day.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : I proposed to discuss it on that day but the House was adjourned.

Mr. SPEAKER : But strictly according to rule I do not think it can be allowed.

Shri SYED AHMED ALI (Minister) : ‘On that day’ is not today.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : ‘Notice of an adjournment motion shall be given before the commencement of the sitting on the day on which the motion is proposed to be made to each of the following.’ I proposed to move on that particular day and the House was adjourned abruptly. Sir, I have raised it on the day of the commencement of the session. I think Sir, you may remember I delayed a matter by one day at Shillong and it was disallowed. But here because on that day nobody knew the House would be adjourned.

Mr. SPEAKER : If you give notice tomorrow I will not bring the question of delay.



## MISCELLANEOUS MATTERS

\* শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খুজিছো যে ১৪ এপ্ৰিল তাৰিখে শিৱসাগৰ মহকুমাত এটা প্ৰবল ধুমুহা হৈ হাজাৰ হাজাৰ মানুহৰ ঘৰ-দুৱাৰ ভাঙি চুৰমাৰ কৰিছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিশেষকৈ জকাইচুক মৌজা, কোৱঁৰ পুৰ, শিৱসাগৰ নগৰ, বেতবাৰী, হাহঁচৰা মৌজাকে আদি কৰি এক বিৰাট অঞ্চলৰ কেইবাহাজাৰো লোকৰ ঘৰ-দুৱাৰ ধুমুহাত ভাগিছে। ইতিমধ্যে আমি যি বিলাক ঠাই পৰিদৰ্শন কৰিছো তাত দেখিবলৈ পাইছো যে, যি বিলাক মানুহৰ ঘৰ-দুৱাৰ ধুমুহাত ভাগিছে সেইবিলাক মানুহৰ ঘৰ-দুৱাৰ আদি মেৰামতি কৰিবলৈ কোনো ধৰণৰ সম্ভল নাই। যোৱা সময়চোৱাৰ ভিতৰত এনেকুৱা প্ৰবল ধুমুহা এতিয়ালৈকে হোৱা নাই। সেই কাৰণেই মই চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো আৰু ভগা ঘৰদুৱাৰ বিলাক মেৰামতি কৰিবৰ কাৰণে ততালিকেই মজুৰী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে আৰু থকামেলাৰো ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। চৰকাৰৰ পৰা এইবিষয়ে কি ব্যৱস্থা ইতিমধ্যেই লৈছে সেই সম্বন্ধে জানিব বিছাৰিছো আৰু লগে লগে চৰকাৰকো দাবী কৰিছো যে, অনতিপলমেই উচিত ব্যৱস্থা চৰকাৰে লব।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : প্ৰয়োজন অনুসৰি ৰিলিফৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ১২ তাৰিখৰ দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত ৰবীন কলিতাৰ মৃত্যুত তদন্ত কমিছন দিছে বুলি বাতৰি এটি পৰিবেশিত হৈছে। শ্ৰীভাটনগৰক এই কমিছনৰ কমিছনাৰ কৰাত আমাৰ সন্দেহ হৈছে। কিয়নো যিহেতু গৃহমন্ত্ৰী আৰু স্বাস্থ্য-মন্ত্ৰী দুয়ো এইবিষয়ৰ লগত জড়িত গতিকে তেওঁলোক দুয়ো এই

\* Speech not corrected.



বিষয়াজনক হস্তক্ষেপ কৰিব পাৰে। সেয়ে হলে ভাল তদন্ত নহ'ব। গতিকেই আমি দাবী কৰিছো যে, তদন্তৰ আগতেই এই দুয়ো-গৰাকী মন্ত্ৰীয়ে ইশ্তফা দিব লাগে। মুখ্যমন্ত্ৰীৰো এই মন্ত্ৰী দুগৰাকীৰ কাৰ্য্যকলাপৰ ক্ষেত্ৰত যেতিয়া সন্দেহ হৈছে আৰু সেইকাৰণেই তদন্ত বহুবাৰ লগা হৈছে। গতিকে মুখ্যমন্ত্ৰীয়েও এই ব্যৱস্থা ল'ব লাগে। স্ব ইচ্ছাই দুয়োজন মন্ত্ৰীয়ে ইশ্তফা দিব লাগে।

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Enquiry should be by a Judge, not by any official.

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) : এতিয়ালৈকে অনুসন্ধান কৰাই নাই। এইটো ইমপাৰচিয়েনেই হ'ব।

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Our demand is that enquiry should be made by a Judge, not by any official. There should be a Judicial Enquiry into the matter.

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) : অনুসন্ধান ৰিপৰ্ট পোৱাৰ পিছত প্ৰয়োজন হলে ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব।

Shri DULAL CHANDRA BARUA : I want to draw the attention of the Chief Minister to the news item published in the Assam Tribune dated 18th April, 1977 that the 'Police lathi charge in Mankachar alleged'. We have also received telegrams from the people of Mankachar stating that there was a peaceful demonstration, they were demanding something and suddenly police rushed and made lathi charge and injured 30 persons. Under the Circumstances, we want to know from the Government who has used the police force and why police



intervened and whether any enquiry will be constituted ? We want that there should be an enquiry into the matter and Government should submit its report during this Session of the Assembly.

Shri GAURISHANKAR BHATTACHARYYA : Sir, I have given a copy of the telegram which I have received. I have only one thing to add. My information is that this lathi charge by some police-men was without any orders. This lathi charge was done neither under any Magistrial orders nor under any orders of high Police Officials. So, Government should enquire into the matter.

Mr. SPEAKER : I am sending your telegram to the Chief Minister.

Shri HITESWAR SAIKIA ( Minister ) : Sir, I can submit a report.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : Sir, May I be allowed to speak a few words. Sir, I am to obey your order when you have already asked to submit the notice tomorrow and I am grateful to you for that. But Sir, I think the interpretation is not correct.

Mr. SPEAKER : You cannot question the ruling of the Chair. You give a notice tomorrow then I shall see.



## CALLING ATTENTION

Smti. PRANITA TALUKDAR : I beg to call the attention of the Minister, Municipal Administration under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news items appearing in the Dainik Asom dated 31st March, 1977 under the caption “গুৱাহাটীত পাগলা কুকুৰৰ উপদ্রব”

\*Shri SYED AHMED ALI (Minister) : Regarding the news items which appeared in the Dainik Asom on 31.3.77, I beg to submit that in order to discuss the problem created by stray dogs and to evolve suitable preventive measures a meeting was convened on 30.10.76. In that meeting representatives from Assam Agricultural University, Assam State Zoo, District Police Department, Directorate of Animal Husbandary and Veterinary Department Assam were present.

It was decided to destroy the stray dogs in the City. Accordingly a team consisting of two Veterinary Assistant Surgeons assisted by some Municipal Corporation personnel was put in charge of the operation. The operation started from 1.11.76 and till 14.4.77, the total number of dogs destroyed accounted for 486 Nos.

After the initial drive the Corporation decided to entrust the works to the Health

---

\* Speech not corrected.



Department of the Corporation from April, 1977. The drive to destroy the stray dogs is still continuing. We have no information about the appearance of rabid dogs.

Apart from the above measures the Corporation took steps to regulate the keeping of dogs in the city by requesting public to obtain dog tickets from the Corporation. Notices were published in the local dailies informing public that dogs without a leather or metal Collar and a metal badge fixed there to bearing the registration No. of the dog will be liable to caught and registration destroyed during 1976-77, 215 Nos. of dog tickets were issued. The Gauhati Municipal Corporation framed suitable bye laws in this regard. From the figures obtained from the Principal Gauhati Medical College the persons treated there for anti rabic treatment from April '76 to March '77, the average daily figure comes to around 5 per day who were given anti rabic treatment. This figure includes all persons treated including people from outside the city of Gauhati.

#### WITHDRAWAL OF GOVT. BILL INTRODUCED IN THE HOUSE

\* Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister ) : Sir, I have already moved for withdrawal of this Bill but I was directed by you to tell something regarding

---

\* Speech not corrected.



provision likely to be included. Sir, the provision that are likely to be included is being examined. You know Sir, the main strategy of Government for improving the cattle wealth has been through cross-breeding with exotic animals of high productivity. Sufficient protective measures are, therefore, essential so that the breeds can develop in the State. The percentage of exotic blood in an animal that should justify such special protections shall have to be decided after careful consideration. The freedom and flexibility allowed to Government in the existing provisions relating to appeal may not be conducive for proper implementation of the provisions of the Bill and at times these may also be embarrassing for Government. Therefore, it will be desirable to specify the appellate authority in the Act itself. Sir, we want that some persons having knowledge of Veterinary Science should be the Certifying Officers and the appellate authority should have much more qualification than the certifying authority. Sir, some of the items in clause (a) of Sub-section (2) of Section 15 is likely to be confusing. So, Sir, to remove it another provision in the Bill may have to be incorporated. Sir, this is what I propose.

Mr. SPEAKER : Has the Minister leave of the House to withdraw the Bill.

( The motion passed )



Dr. LUTFUR RAHMAN ( Minister ) : Sir, I beg to withdraw the Bill.

Mr. SPEAKER : The Bill stands withdrawn.

বাজেটৰ ওপৰত সাধাৰণ আলোচনা

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA : Mr. Speaker, Sir, as mentioned in paragraph 29 page 15 of the ... ..

Mr. SPEAKER : We have got only two days for discussion ... ..

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA : Sir, may I make a submission. We have already lost one day. Would it not be possible for the Business Advisory Committee to take one day from the Private Member's Business.

Mr. SPEAKER : I shall call for a meeting of the Business Advisory Committee. I shall call a meeting at 12.30 P. M. today.

\* Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA : In paragraph 29 page 15 of the Budget Speech of the Chief Minister the budget estimates for the year 1977-78 show that the revenue receipts will be Rs. 232.36 crores and capital receipts will be Rs. 77.81 crores. Thus the total receipt

---

\* Speech not corrected.



will be Rs. 310.17 crores. As against that the revenue expenditure will be Rs. 211.35 crores and capital expenditure will be Rs. 105.24 crores. So the total comes to Rs. 316.59 crores. When this is deducted we find that the overall budget deficit stands at Rs. 6.42 crores. The Chief Minister gave us a picture of a small surplus. But according to me there is a small deficit. Sir, it is extremely pathetic that in an economy which is claimed to be a developing economy, only a sum of Rs. 21.01 crores will be diverted from the revenue earnings to the capital expenditure of the State. Our economy ought to have the discretion when some money could have been diverted from the revenue side to the capital expenditure; but the more alarming feature of the budget is the deteriorating financial position of the State as revealed in paragraph 25 page 13 of the budget speech be laid all hopes and justifying all fears that the public debt has risen to 553.45 crores as against the revised estimate of 526.65 crores. This rise of the public debt burden of our State shows firstly that the Finance Ministry has no idea of the realities and no control over the expenditure; secondly that the public debt is being used for non-productive, infructuous and avoidable expenditure which is detrimental to public interest. Sir, I beg to submit that this is in sharp contrast to the State of national economy where India's foreign exchange reserve increased and there has been a favourable balance of trade of India. If Assam is to catch up India's level and the Indian trend



in these respects, then, I feel, that the Congress Government of this State shall have to be replaced by a Janata Govt. in Assam even from purely financial, and economic considerations. The next point that I want to make is that it is most unfortunate that the current budget has been prepared by a Government and has been presented to the House which has no mandate from the people. We were elected only for a period of five years. That five years time of the House has been over. Extension of one year was given to us by a political caucus which has been repudiated and rejected by the people. A corrupt coterie has been mishandling, wasting and misappropriating public money for too long a period primarily for individual, family and clanish gains by a nasty game of dividing, dilating casteism, sub-casteism, clanish and racial prejudices generating only hatred and fear psychosis to raise cheap sentiments and negative emotions. Slogans were raised and hammered day in and day out to sidetrack the working and diletable past troubles of the masses. The administrative machinery has been engaged to instill palatables in preference to the basic cures and remedies, and enormous financial resources of the State have been used to sustain an anti-people, oppressing regime. So, from this point of view also this regime must be liquidated. Sir, the next point to be noted is with regard to the question of ideology. Socialism has not been accepted as the goal of our country.



Concrete steps in the economic front removing all the hurdles that come on the way are the sine quanon for any move towards socialism. The two basic obstacles of this path are poverty and unemployment. It is true that man does not live by bread alone but it must not be forgotten that he does not live without it too. Freedom without bread is meaningless to the masses. It is true that democracy, freedom, and rule of law become the central slogan during the last Lok Sabha elections. But let us not forget that the people want not only restoration of democracy and the seven freedom, they want the realisation of the three basic needs, viz, food, clothing and shelter as well. Indian National Congress had been the party of Mahatma Gandhi. In our National Liberation Movement, it was the common platform of the Indian patriots and the cohesive army of all the freedom fighters. The people of India rejected and routed such a party not for nothing. In the course of 30 years of uninterrupted rule, the Congress party ignored the basic needs and cherished aspirations of the common men and became the powerful state organ of the exploiting capitalist classes which some people called the "Aggregate Bourgeoisie". According to Government's own economists, more than 40% of the people in this State are either un-employed or under-employed. To this may be added another 15% who are in jobs without "job-satisfaction". Strangely enough, in his Budget speech, this year, the Chief Minister has avoided to place



the State's economy in the background of the National economy. I do not know if Janata Party's victory in the Polls and the present Union Finance Minister's exposure of the hollowness of the economic achievements of the Emergency is the cause. Let us not forget that we are a part and parcel of India, we are not living in a deserted island like shipwrecked Robinson Crusoe. Let us not forget that during the entire period of Congress Regime, the average National Income growth was only 3.5 per cent per annum as contrasted with a feasible rate of 6.5 per cent and the realised growth rate of about 6 per cent in a number of other under-developed countries.

Our agricultural and industrial production as also the per capita income in real and monetary terms shall have to be viewed in the all India context. In paragraphs 2 of the Chief Minister's Budget speech, it has been admitted that in our State, per capita income at current price is only Rs. 851/- while the average per capita income at current prices on all India basis is Rs. 1005/-. In Punjab it is as high as Rs. 1375/-. This low per capita income is all the more oppressive because prices of all essential goods in Assam are much higher than the Indian average. The apparent rise in the State income or even of the per capita income does not necessarily reflect the real economic condition of the masses because the disparity between the richest and the poorest is not reflected in such figures. Let us illustrate this point by a concrete instance. Let me take



it from the co-operative sector, because our Government appears to extol this sector as the penaces of all ills. The top Executive of the Assam Co-operative Jute Mills, Ltd. Silghat draws monthly emoluments of Rs. 4,000/- while the employee at the bottom there draws Rs. 194/- per month. When these two are added together and divided by two, the average arrived at will be Rs. 2,097/- and yet will it reflect the reality if it is said that the average pay of the employees in the Assam Co-operative Jute Mills, Ltd. is Rs. 2097.50 paise. The pattern of the distribution of the G. N. P. is an important factor. For 30 years economists and statisticians of the Congress Government have been telling us that if the G. N. P. rises in national or per capita terms, the country may be deemed to have taken a decisive step towards eliminating un-employment and poverty. This is wrong economics taught by decadent capitalist theoreticians. The very institutions which we create for promotinh faster growth and capital accumulation may frustrate our attempts at better distribution and greater social justice. It has been clearly stated in the Election manifesto of the Janata Party that "Social Justice is not an obstruct concept indicating good intentions but is a basic philosophy which must be translated into action and lead to the welfare of the masses on the principles of equality and prosperity for all. The time has come for a fresh look at the pattern and perspective of industrialisation. Our twin objectives m s



be to produce the wage goods necessary for mass consumption and to choose a pattern of industrialisation that will provide full employment to our people”.

This is not a new concept. It is what Gandhiji had propounded and preached and asked the Congress Government to take up and fulfill, but which the successive Congress Governments since after the First Five Year Plan evaded and by passed. This in a sense also was what Mao Tse Tung and Ho Chi Minh had preach and practised to New China and Vietnam with spectacular success depending primarily on the man power and resources of their own countries.

The Janata manifesto further states, “Without adequate emphasis on the production of mass consumption goods, we will not be able to hold back inflation and secure a base from which further development can be launched. Now a country satisfies the basic needs of the people to the criterion on which we should judge whether its Govt. is really popular or not. It is a shame that inspite of Assam's soil and climate being eminently fit for their production, we have to import heavily even pulses and oil-seeds for our very enistence.

I do not give much importance to the price index prepared by the State machinery, firstly because it is based on casual sample



surveys and secondly because it does not disclose relative level of poverty nor does it reflect the consumption by people in the lower income brackets. Even then, when we compare the relative prices of some items of food, we get an idea how alarmingly the price structure is changing to the great detriment of the common men impoverishing him more and more with every passing day.

The biggest single drug on development during the three decades of Congress regime has been inflation resulting in spiralling rise in prices with consequent slicing down of the real earnings particularly of the fixed income groups. A Government is to be judged not by what says but by what it does. It has been claimed on behalf of the Government that the pernicious effect of inflation has been fought through administrative controls on prices and distribution of available supplies. Let us examine the Government's performances by a few illustrations on retail prices of certain essential goods at two points of time, namely, In early 1972 when this Government came to power and as on to-day, In early 1977 when this Govt. came to power and as on to-day :

Article	in 1972	In 1977	Rise (+) or Fall (-)
Coarse rice per Kg.	Rs. 1.12.	Rs. 1.70	+ .58
Lahi Rice " "	Rs. 1.25	Rs. 1.85	+ .60



Article		In 1972	In 1977	Rise (+) or Fall (-)
Atta	per Kg.	0.95	Rs. 1.44	+ .49
Mug Dal	" "	Rs. 2.25	Rs. 2.90	+ .65
Masoor Dal	" "	Rs. 1.90	Rs. 2.40	+ .50
Mati Kalai Dal	" "	Rs. 1.65	Rs. 2.50	+ .85
Mastard Oil	per litre	Rs. 5.00	Rs. 9.50	+ Rs. 4.50
Banaspati	per Kg.	Rs. 6.00	Rs. 12.00	+ Rs. 6.00
Meat	" "	Rs. 6.00	Rs. 11.00	+ Rs. 5.00
Onion	" "	Rs. .80	Rs. 1.60	+ .80
Potato	" "	.50	Rs. 1.40	+ .90
Washing soap		Rs. 1.60	Rs. 2.80	+ Rs. 1.20
Foolscap paper	per quire	0.50	Rs. 1.20	+ .70

Immediately after assuming power in 1972 this Govt. had given a written pledge to the people of Assam under the caption "March to Progress". This pledge consisted of a nine-point time-bound programme. The 1st pledge was "Garibi-Hatao" by reduction of social and economic disparity and securing social justice for the common man. By raising the percentage of people living below the Poverty Line according to Dandekar formula from 74 to 77 percent and by dividing the common man intensifying racist, castist and communal hatred and prejudices, this Govt. has fulfilled this pledge.



The 2nd promise was jobs for the millions. Far from creating new jobs and job-opportunities, this Govt. has created new unemployed by reducing the Govt. employees' retiring age to 55 to dismissing, or removing or compulsorily retiring hundreds of employees under the cover of Emergency without giving the any trial or any opportunity even to know what the allegations are against them. Favouritism and nepotism has been rampant in the field of employment during the last regime.

The 3rd promise was to give the Youth adequate opportunity to meet the challenge of ignorance, poverty, unemployment and corruption. The Govt. fulfilled this promise by thoroughly corrupting sizeable section of the Youth of the petty-bourgeoise class and making quite a number of them lumpens and hudlooms.

The 4th promise was bold strides towards a new horizon by opening up new vistas of constructive activity. "Balistha Badakshep", however has turned out to be a farcical and hollow slogan. Not a single inch of any new vista has been opened up.

The 5th pledge was a change in cropping pattern by adequate and timely water-supply through an integrated net-work of scientific irrigation and drainage.

This has as yet remained an unrealised



dream. Poor performance in procurement, namely, 21 lakh quintals instead of the targetted 31 lakhs quintals instead of the targetted 31 lakhs in a year on the face.

By the 6th pledge was promised a revolution in the fields particularly through the agency of Farming Corporations. It is a common knowledge that it has turned out to be a flop.

The 7th promise was to the effect that the dockyards of the Inland Steam Navigation were calling the youth. There was a lot of fan-fair about the crore-rupees German Dredgers which were to dredge the Brahmaputra and its tributaries. Not only has proved to be an infructuous expenditure; but a host of idle hands are being maintained after it at public expense. We are accustomed to give an attention only to the traditional departments like General Administration, Police, P.W.D. and Education and therefore, the huge corruptions and misappropriations in this department and in some others escape our notice. Recently I came across a case in this department and I was horrified to see how some officers of this department have made it a business share cropping with contractors, settlement-holders and Engineering Firms. Because I have personal knowledge and all the relevant authenticated documents about such a shabby deal, I place it before the House taking personally full responsibility for what I am saying, subject this rider that nobody takes bribe or share the booty keeping



some eye-witnesses or documentary evidence. These are to be presumed from circumstantial evidence. To come to the concrete point. Among many others, there is a ferry-ghat known as Goalpara-Pancharatna-Jogighopa ferry. A particular firm has been monopolising it at very small bid for over a decade taking it mostly in benami not only with connivance, but with active complicity of the Inland Water Transport Deptt. Gauhati. This year, a group of young local entrepreneurs gave highest bid and the Executive Engineer, I.W.T. gave the bidder provisional settlement and asked him to deposit one-fourth of the Kist-money by 3rd March, 1977. The party deposited the kist-money by 1st March, 1977. While on the one hand, the highest bidder was thus given the provisional settlement, negotiations and bargainings were going on with the erst-while monopolist. Rs. 20, 000/— passed hands as black money. The Secretary, Transport, however, was unaware of this dirty deal behind the screen. So, going through the records that were before him and being satisfied on merit, the Secretary, Transport ordered final settlement on 20.3.77 in favour of the highest bidder. The same was shown to be communicated to the Executive Engineer, I.W. T. Gauhati Division vide No. DWT/24/77/8 dt. 29.3.77 of the Director, I.W.T. Gauhati to be sent down to the party. It was however not sent down. The black money of Rs. 20,000/— created a miracle. The Secretary's order was not communicated to the highest



biddeer, some records were suppressed, other records were manipulated, false and misleading reports were submitted and even the Transport Secretary was misled and made helpless by the corrupt and cunning hands to illegally cancel his own order without valid reasons and all in the interest of monopolist. Where is Chief Minister's Vigilance Cell? Should it ignore such brazen corruptions on racist considerations? At any rate, the Dock-yard of the Congress Government is calling the Youth to corrupt and get corrupted. Indeed, the Dock-yard of the Inland Water Transport is calling the Youth "If you want to be trained in breach of faith and abuse of power, come hither, come hither".

It is a common knowledge that the successive Congress Governments undertook the task of enriching the corrupt contractors, engineers by programmes of incomplete, haphazard and illplanned embankments.

The 8th pledge of the Congress Govt. promised that they would ravage the floods. When they found this to be a harsh joke, they have started to sing of co-existence with ravaging floods.

To make the 'Nava-Ratna' complete, Government put up the 9th Jewel, namely, the promise of a Cultural Revolution. I have been given a bunch of papers which shows



the pattern of the cultural revolution alleged to be practised in certain areas of the Jorhat Lok Sabha Constituency on or about the 18th March, last. Barrels of foreign and country made culture is alleged to have flown down the stream of the Cultural Revolution through Tawkak, Rajmai, Tifuk, Barchilla, Gatanga, Chinnamore, Bihubor, Lakhowa, Kakajan, Murruria, Geleki, Makeypore and Santak Tea Estates—to mention only a few. Many other cultural activities which ordinary people call 'moral turpitude' received patronage. Atleast some of these found place in the thana diaries, e. g. G. D. Entry No. 559 dated 18-3-77 of Sonari P. S. and Jorhat P. S. Case No. 9 (3) 77 etc. There are some people who try to explain away such things as administrative lapses rather than political improprieties. In my view, political and governmental corruption is the nerve centre of all these aberrations. Affairs of Jawaharnagar shall have to be dealt with separately at a later date.

I do not hold the view that Govt. officials as a whole are a bad set of people. They are members of our society and are by and large as good or as bad as ourselves. It is primarily we, the politicians, who claim to be the engineers of society, who mould and shape them after our own image. If any Govt. official misuses or abuses his position, he should be given proper and adequate punishment. But he must be given a fair and speedy trial. Fair and speedy trial is the



thing in which this Govt. has always been tardy. After the clamping down of the Emergency this tardiness exceeded all limits. Even the Courts of law have been by-passed or defied and hundreds of Govt. officials have been victimised for extraneous reasons. To cite only a few examples :—

(1) Shri R. K. Sarma, the then Ex. Engineer, P. W. D. Tezpur Mechanical Division ( R&B ) was suspended in August, 1962.

(2) After 15 months, i. e. in November, 1963, proceedings were drawn up against him. It was promptly answered ; but the case was kept pending without disposal for long 3 years.

(3) The Office moved the High Court by Civil Rule 337 of 1966. The High Court allowed the Petition and vide its judgement dt. 16.12.1966 observed, inter alia, "We are clearly satisfied that the provisions of Art. 311 (2) of the Constitution have been clearly violated in this case and the disciplinary action that has been taken against the petitioner on the basis of the charge sheet cannot stand and departmental action taken or proceedings drawn up and punishment given on the basis of that charge sheet cannot also be allowed to stand. In the result we quash the entire proceedings in this case and as a consequence of our order the petitioner must be deemed to be continuing in service notwithstanding the abortive proceedings. The petition is accordingly allowed with costs which we assess at Rs. 100/-



The Government sought leave of appeal in the Supreme Court vide Supreme Court case No. 11 of 1967. This was also rejected on 24th December, 1967. The Officer was re-instated and all his dues including the costs awarded by the High Court were paid.

Only a few days before his retirement i. e. on 31.12.74 the Government acting in clear malafide and defying the High Courts' judgement drew up a fresh proceeding against this officer on the basis of the some years-stable charges of 1963 with the only difference that while the previous charge-sheet was signed by the Secretary, P. W. D. ( R&B ) the letter was signed by the Secretary Flood Control. This was the only difference. Otherwise the two charge-sheets were exactly the same. The case has been kept hanging for over 12 years.

Not content with this 12-year long harassment the officer has not yet been paid even the provisional pension permissible under the Rules. This is one instance. I give you another instance.

This is all the more funny because this officer was punished for finding out certain irregularities and illegalities. He was also a Sarma, Shri H. K. Sarma. Shri H. K. Sarma was the D. T. O. of Kamrup in 1968-70 and of Dibrugarh in 1970-72. While at Gauhati, he had detected a large number of defalcation cases involving several lakhs of rupees. A gang



to conspirators was working in and around the D. T. O.'s office, Gauhati and they even successfully forged Treasury Chalans and entries in the Combined Registers. At Dibrugarh a Shadow D. T. O. office was being run by an M. V. I. Shri Sarma detected this as well. But because this M. V. I. was a star fund-collector for political and other purposes, the poor D. T. O. and not this M. V. I. had to face trouble. During the Budget Session of this Assembly in 1969 I had raised the Gauhati part of the matter on the floor of the House giving as much details as I could collect. This was also published in the Natun Assamiya dated 20th March, 1969. The Dibrugarh part was raised by me in this House on 25.3.75. The facts were so glaring and the documentary proofs were so convincing that even the Political bosses could not exonerate the said M. V. I. and a few other officials. But they were given very nominal and minor punishment like stoppage of a few increments and that too without cumulative effect. On the other hand, the patrons of such acts suspected the D. T. O. to be the persons who had exposed the game. So, he was transferred to the other end of the State and on some flimsy ground he was asked for an explanation vide TMV/67/Pt. I/70, dated 27th June, 1970. He submitted the explanation on 7th July, 1970 whereupon the Government remained silent on this point till January, 1975. Again vide TMV. 335/67/99, dated 15th June, 1972 the D. T. O. was served with a show cause notice under Rule 9 of the Assam Service



( Discipline & Appeal ) Rules, 1964 read with Article 311 of the Constitution of India. When the D. T. O. showed cause he was informed vide TMV. 335/67/115, dated 20th June, 1972 that the proceedings issued by the aforesaid letter No. TMV. 335/67/99, dated 15.6.72 might be treated as cancelled. Again on 21.6.72 another proceeding was drawn on the self-same matter and again it was answered on 24.10.72 and the authorities remained silent.

The officer was due to retire on 1.2.75 on attainment of age of 65 years. On 4.12.74, however, he was telegraphically suspended and asked to handover charge and to disgrace him publicly this news was arranged to be published in the newspapers. It was, however, only on 16.1.75 that a show-cause notice was issued to him, the charges being the same as in the earlier 3 notices. He, however, has not been supplied uptill now the necessary papers on which such drastic steps were taken.

The officer moved the High court instituting Civil Rule No. 351 of 1975. The Government appearing in this case filed an affidavit to the effect that the officer has been allowed to retire and that inspite of the continuance of the proceedings he will be entitled to get back his provident fund money and other legitimate dues. In view of such assurance by the Government the High court rejected the officer's case as premature. But the Government has gone back on the averments, nor paid



the retirement dues nor even paid back the officer's own Provident Fund money. Such bad faith is rare in any civilised society not to speak of a Government.

The above are non-Emergency period cases. During the Emergency, security of service of ordinary Govt. employees like other common citizens became non-existent. I give only one example and that too from the Police Department. The Police, particularly of the Special Branch are notorious for their sadistic Tradition. But there was not security even for a police man. I read out one letter.

D. O. No. 1267 dt. 16.8.75 Whereas Constable so and so of the D. I. G., Spl. Branch, Assam Kahilipara, Gauhati-5 has completed 25 years of service and whereas the undersigned is of the opinion that Shri so and so should retire from service in the public interest.

Now, therefore, in exercise of the powers under FR 56 (b) as inserted by correction slip No. 221, dated 22.7.75 of the FRS & SRS the undersigned is pleased to order that constable so and so should retire from Govt. service with immediate affect.—Sd/—So & So, Superintendent of Police, Spl. Branch, Gauhati”.

This is the type of security that even a personnel of the Police Department have in this Government. I do not have the time to go into further details of the matter. I shall



try to tackle them when different grants come. But the main point, I hope, I have been able to make out that so far as this Government is concerned, in its life of 5 years security of citizens have become insecure, poverty has increased, unemployment has increased and economic horizon that was promised has receded further and further. That being the position and the mandate given by the people being already over, it will be meet and proper that this Government, in good grace, offer to face the people a new. If the people, in spite of this, think that this is the Government which they want to have they will have it. But if the people had any other view let them have the chance. I repeat Sir, we are now living in this House beyond the period of mandate given by the people and in course of this discussion I particularly underlined this matter. I am not going into the Constitutional aspect and also the political aspect of the matter, but to the mandate given by the people.

Thank you Sir.

\* শ্রীনগেন বৰুৱা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সদনৰ মুখ্যমন্ত্ৰী তথা বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে ১৯৭৭-৭৮ চনৰ কাৰণে যিখন বাজেট দাঙি ধৰিছে এই বাজেটৰ ওপৰত এক কথাত কবলৈ গলে এই-  
খন এখন এনেকুৱা বচনা হৈছে যিখনত আচলতে সত্যৰ অপলাপ কৰা হৈছে আৰু আমাক আচল কথাটো কোৱা হোৱা নাই  
ৰাজ্যখনৰ যিটো অৰ্থনৈতিক অৱস্থা আৰু চৰকাৰৰ ভৱিষ্যৎ  
যিখিনি কাৰ্য্যসূচী সেই কাৰ্য্যসূচী বিলাক ৰূপায়ন কৰা কাৰণে

\* Speech not corrected.



যিটো আচলতে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা প্ৰচেষ্টা হ'ব লাগে সেইটো হোৱা নাই। অথচ এই প্ৰচেষ্টা ফালৰ পৰা কিছুমান এনেকুৱা কথা কোৱা হৈছে যিখিনি কথা বাস্তবৰ পৰা বহু আতৰত থাকে। এইখিনি কথা কোৱাৰ জৰিয়তে মই ক'ব বিচাৰিছো যে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যোৱা লোকসভাৰ পিচৰে পৰা তেখেতৰ ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্ত লোৱা বহুতো অসুবিধা হৈছে। এই অসুবিধা বিলাক যি সময়ত হৈছে সেই সময়ত তেখেতে অৰ্থনৈতিক দিশত বা বিভূীয় দিশত যিখিনি বিত্তমন্ত্ৰী হিচাপে চিন্তা কৰিব লাগে এইখিনি চিন্তা কৰা তেখেতৰ অসুবিধা হৈছে। এই সদনতে সিদিনা আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত যেতিয়া দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছিল যে কাগজত ওলোৱা যে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে পদত্যাগ কৰিব বিচাৰিছে সেই সময়ত তেখেতে পদত্যাগ কৰিব খোজা কথাটো তেখেতে নিজে নেজানো বুলি কৈছিল। তাৰ পিচত যেতিয়া তেখেতসকলৰ ভিতৰতে আলোচনা হ'ল তেতিয়া তেখেতে পদত্যাগ কৰাৰ ইংগিত দিলে। তাৰ পিচত দিল্লীত গৈ তেখেতসকলৰ পাৰ্টীৰ হাইকমান্দৰ ওচৰত পদত্যাগ কৰা বুলি ওলাল। গতিকে ১৫ দিনৰ ভিতৰতে নিজৰ যিটো চৰকাৰী দায়িত্ব-সদনৰ দলপতি হিচাপে, মুখ্যমন্ত্ৰী তথা বিত্তমন্ত্ৰী হিচাপে তেখেতৰ যিখিনি দৃঢ়তা থাকিব লাগিছিল দেশ এখন চলাবলৈ যিখিনি দৃঢ়তা থাকিব লাগে সেইটো নাইকিয়া হ'ল। যিসময়ত ৰাজনৈতিক অস্থিৰতা কথাত সন্দেহ আছে ভবিষ্যতৰ সম্পৰ্কত বা বৰ্তমানৰ সম্পৰ্কত যদি আত্মবিশ্বাস হেৰুৱাব লগা হয় সেই সময়ত অসমৰ নিচিনা পিচপৰা সমস্যাৰহল ৰাজ্য এখনত মুখ্যমন্ত্ৰী তথা বিত্তমন্ত্ৰীয়ে যি সুস্থিৰ পদক্ষেপ দিব লাগে সেই পদক্ষেপ দিব নোৱাৰে বুলি আমাৰ বিশ্বাস হৈছে আৰু তেখেতৰ দলৰ লোক সকলৰো বিশ্বাস হৈছে আৰু সদনৰ বাহিৰত ৰাইজৰো বিশ্বাস হৈছে। গতিকে আমি এনেকুৱা এজন মুখ্যমন্ত্ৰী বিচাৰো এনেকুৱা এজন বিত্তমন্ত্ৰী বিচাৰো যিটো নেকি দৃঢ় পদক্ষেপ ল'ব পাৰে। আমাৰ বাজেটৰ জৰিয়তে আমাৰ



চৰকাৰৰ যি টকা উপাৰ্জন হয় সেই উপাৰ্জনৰ টকা যি খৰচ হয় তাৰ বাহিৰেও উন্নয়নমূলক আঁচনি আদিত যিবিলাক টকা খৰচ হয় সেই বিলাক যাতে ভাল ভাবে খৰচ হয় তাৰ ওপৰত চৰকাৰৰ চোকা দৃষ্টি থকা নিতান্ত দৰকাৰ। কিন্তু এইখন বাজেটত যিখিনি দেখুৱাইছে তেখেত ইয়াত সফল হোৱা নাই। তেখেত সফল নোহোৱাৰ কাৰণ আচলতে আমাৰ যিটো দায়িত্ব বিত্তমন্ত্ৰী হিচাপে যিটো দায়িত্ব এই দায়িত্ব পালন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত তেখেত বিপৰ্য্যায়ৰ সন্মুখীন হব লগীয়া হৈছে। এই বিপৰ্য্যায়ৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰী তথা বিত্তমন্ত্ৰীয়ে এই বাজেটৰ আচল বাস্তব সত্যৰ পৰা বা দেশৰ বা চৰকাৰৰ বিত্তীয় অৱস্থাৰ পৰা আতৰি যাব লগা হৈছে। এই বাজেটক বাহি বাজেট বুলি কোৱা হৈছে। ২০-২১ লাখ টকা বাহি হব বুলি কৈছে। এই বাজেট অধিবেশন চলি থকা সময়ত, বাজেটৰ ওপৰত আলোচনা নৌ হওঁতেই ইতিমধ্যে কিছুমান সমস্যা আহি পৰিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে ৰাজ্য চৰকাৰৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ যোৱা তিনি বছৰে পাব লগীয়া মৰগীয়া বানচ দিয়া হোৱা নাছিল। কিন্তু বৰ্ত্তমান এই দাবী উত্থাপন হৈছে। এই দাবী উত্থাপন হোৱাৰ পিছত চৰকাৰৰ সেই কৰ্মচাৰী সকলৰ মৰগীয়া বানচৰ যিটো দাবী এই দাবী আংশিক ভাবে হলেও পূৰণ কৰিব লাগিব। এই সম্পৰ্কত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এটা বিহুতিও দিছে। সেইমতে যদি চোৱা যায় যি হাৰত মৰগীয়া বানচ পাব লাগে সেই হাৰত দিব পাৰিলে ভাল কথা। কিন্তু সেইখিনি দিব নোৱাৰি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যিখিনি দিম বুলিছে তাৰ কাৰণে অতিৰিক্ত ৪০ কোটি টকা দৰকাৰ। ৪০ কোটি টকা তেখেতে দিব লাগিব। ৪০ কোটি টকা দিয়াৰ পিছত এইখন বাজেট বাহি বাজেট হৈ থাকিবনে ঘাটি বাজেট হব? চৰকাৰে দিব লগীয়া টকা যেতিয়া দিবই লাগিব। চৰকাৰৰ ঘোষিত নীতি মতে মৰগীয়া বানচ দিবই লাগিব। কিন্তু এই বাজেটৰ এই ধন খৰা হোৱা নাই। এই ধন এই বাজেটত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে নেদেখুৱাটো উচিত হোৱা নাই।



এই ধন এই বাজেটত নধৰাকৈ চাৰপ্লাচ বাজেট বুলি কোৱা হৈছে। কিন্তু যদি চোৱা যায় মৰগীয়া বানচৰ ওপৰিও আৰু এনেকুৱা কিছুমান খৰচ আছে যিবিলাক চৰকাৰে দেখুওৱা হোৱা নাই। এই ধৰণৰ সঁচা কথাৰ পৰা আতৰি, আচল কথাৰ পৰা আতৰি এখন বাজেট দিব লাগে কাৰণেই দিয়ে এইটো উচিত বুলি মই নাভাবো। ইয়াৰোপৰি আমাৰ ঘোৱা পাচ বছৰে দেখিছো প্ৰথমতে চাৰপ্লাচ বাজেট দাঙি ধৰে কিন্তু হুমাংহ নেযাওঁ-তেই আকৌ চাপ্লিমেন্টৰী বাজেট আনিব লগা হয়। আমি প্ৰত্যেক বছৰেই এই একেটা কথাকে দেখি আহিছো। এইবিলাক আচলতে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ কৌশল। প্ৰথমতে বাহি বাজেট দেখুৱাই মানুহক ভাবিব বোলাব কিন্তু তাৰ পিচতেই চাপ্লিমেন্টৰী বাজেট আনি কাম চলাব। তেখেতৰ বাজেট তৈয়াৰ কৰোতে তেখেতৰ দায়িত্ব আছে যিটো খৰচ হ'ব সেইটোৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰখাটো। জৰুৰী অৱস্থা চলি থকা সময়তো চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলে তেখেত সকলৰ মৰগীয়া বানচৰ দাবী উত্থাপন কৰিবলৈ কোনো উপায় নাছিল। কিন্তু জৰুৰী অৱস্থা উঠি ঘোৱাৰ পিচতেই চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলে তেখেতসকলৰ মৰগীয়া বানচৰ প্ৰাপ্য দাবী লৈ আগবাঢ়ি আহিল। অৱশ্যে জৰুৰী অৱস্থাৰ সময়তো এই দাবী নহাকৈ থকা নাছিল। তেতিয়া ফাইনেঞ্চ কমিশ্যনাৰে চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলৰ সপক্ষে মত দিয়াৰ কাৰণে বিত্তমন্ত্ৰীৰ লগত মনোমালিন্য হোৱাত তেখেত সেই পদৰ পৰা আতৰি যাব লগা হল।

মাননীয় অধ্যক্ষ : আপোনাৰ কিমান সময় লাগিব ?

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মোক আৰু কিছু সময় লাগিব ?

Mr. SPEAKER : The House stands adjourned till 2-30 p. m today.



( মধ্যাহ্ন ভোজনৰ পিচত )

\* শ্ৰীনগেন বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বাজেটত এতিয়ালৈকে কৰিব-  
লগীয়া ব্যয়ৰ ভিতৰত চৰকাৰে ইতিমধ্যে বাজেট উত্থাপন কৰাৰ  
পিচতহে কৰিব লাগিব। যিখিনি টকা বাজ্যিক কৰ্মচাৰী আৰু  
ডেফিচিট স্কুল কলেজ বিলাকত মৰগীয়া বানচ দিওতে খৰচ  
হৈছে যেতিয়া এই বাজেটৰ ভিতৰত সোমাব তেতিয়া দেখা  
যাব যে এই বাজেটখন এখন ঘাটি বাজেটত পৰিণত হৈছে।  
এই খৰচ খিনি বাজেটত অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব লগীয়া হৈছে।  
কিন্তু মৰগীয়া বানচ ঘোষণা যদিও হৈছে বৰ্তমান শিক্ষক  
সকলৰ দাবী মানি লোৱা নাই। কৰ্মচাৰী সকলৰ মৰ-  
গীয়া বানচৰ যিখিনি ন্যায্য দাবী সেইখিনি ইমানদিনে  
পূৰণ কৰা হোৱা নাই এই কৰ্মচাৰী সকলৰ আজি বহুত দিনৰে  
পৰা মৰগীয়া বানচৰ ক্ষেত্ৰত বঞ্চিত কৰি ৰখা হৈছে। ঠিক তেনেকৈ  
আমাৰ শিক্ষক সকলকো দিয়া হোৱা নাই। অন্ততঃ এই কৰ্মচাৰী  
সকলৰ কথাটো আগতেই চৰকাৰে ভাবিব লাগিছিল। যিহওক এতিয়া  
এফালে এই চৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলক আৰু আনফালে এই শিক্ষক  
সকলক মৰগীয়া বানচ দিয়াৰ ব্যৱস্থা একেলগে কৰিবলগীয়া হৈছে।  
শিক্ষকসকলে তেওঁলোকৰ দাবী পূৰণ নকৰা কাৰণে ধৰ্ম্মঘট  
কৰাৰ কথা গতিকে তেওঁলোকৰ মৰগীয়া বানচৰ ব্যৱস্থাটো অনি-  
ৰ্দিষ্ট কাললৈ ৰখাটো মোটেই উচিত নহয়। তেওঁলোকৰ মৰগীয়া  
বানচটো দিব লাগে বুলি মই দাবী জনাইছো।

মহোদয়, বৰ্তমান বাজেটত একো নতুন কৰ বহুৱা নাই।  
এইটো আমি ভালেই পাইছো কাৰণ আজি আমাৰ অসমৰ  
মানুহৰ কৰ দিব পৰা শক্তি নাই। আমাৰ মানুহৰ ক্ৰয়  
কৰিব পৰা ক্ষমতা নাই।

আজি অসমৰ মানুহৰ পাৰ্চেজিং কেপাচিটি নাই। ইয়াৰদ্বাৰা



প্রমাণিত হৈছে এটা অর্থনৈতিক স্থবিৰতাই দেখা দিছে। অর্থ-  
 নৈতিক অৱস্থা ভাল হ'লহেতেন যদি জনসাধাৰণে টেক্স দিব  
 পাৰিলেহেতেন কিন্তু দিব নোৱাৰে আৰু আমিওঁ টেক্স লগাবলৈ নকওঁ।  
 আমাৰ ষ্টেটগেনেচন বেছি আৰু বাজেটৰ মাজেদি তাকেই বুজাইছে।  
 অসম চৰকাৰে যোৱা কেইবছৰত অসমৰ মানুহৰ অর্থনৈতিক  
 বিকাশৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেইখিনিত সফল হব  
 নোৱাৰিলে। বৰঞ্চ তেওঁলোকে নিজেই কৈছে যে শতকৰা ৭৭  
 জন লোক আজি দৰিদ্ৰতাৰ সীমা বেখাৰ তলত অৰ্থাৎ অসমৰ  
 ১ কোটি ১২ লাখেই দাৰিদ্ৰ সীমা বেখাৰ তলত মাত্ৰ ৩৭ লাখ  
 ৫০ হাজাৰমান মানুহৰ অর্থনৈতিক অৱস্থা আছে। মধ্যবিত্ত লোকৰ  
 সংখ্যাও কম। কিন্তু এইখিনি মানুহৰ অর্থনৈতিক বিকাশৰ  
 কাৰণে একো নকৰিলে। বাজেটত টকা খৰছ হৈ আছে আৰু  
 থাকিব কিন্তু এই খৰছখিনি আনপ্ৰডাষ্টিভ। মাত্ৰ চৰকাৰী  
 প্ৰশাসন যন্ত্ৰটো পৰিচালনা কৰি ৰাখিবৰ কাৰণেহে এই টকাবিলাক  
 ব্যয় কৰিবলগীয়া হৈছে তাৰ দ্বাৰা অর্থনৈতিক বিকাশ হোৱা  
 নাই। উদাহৰণস্বৰূপে কেইটামান শিতানত টকা দেখুওৱা হৈছে,  
 মই উল্লেখ কৰিব খুজিছো দেখা যায় আজি আমাৰ বেছি টকা  
 শিক্ষাৰ শিতানত ধৰা হৈছে। চহিয়েল কমিউনিটি ডেভেলপমেণ্ট  
 আৰু জেনেৰেল ইকোনোমিক চাৰ্ভিছত ৭৭ কোটি টকা ধৰা হৈছে।  
 তাৰে ভিতৰত ইকোনোমিক চাৰ্ভিছত ৬২ কোটি টকা বাজেটত  
 ধৰা হৈছে। এই খিনি ভাগ কৰি দেখা গৈছে প্ৰায় ৪৮ কোটি টকা  
 শিক্ষাৰ শিতানত ধৰা হৈছে। আজি আমি এই টকা খিনিৰ  
 সবিশেষ যদি চাও আচলতে প্ৰাইমেৰী স্কুল বা মাধ্যমিক স্তৰৰ  
 শিক্ষাৰ কাৰণে যিবিলাক সা-সজুলি নহলে শিক্ষা অসম্পূৰ্ণ হৈ  
 থাকে সেইখিনিকে আমি প্ৰডাষ্টিভ আঁচনি বুলি কওঁ। আন-  
 হাতে যিবিলাক স্কুলৰ শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী তেওঁলোকক দা-দৰমহা  
 দিওতে এই গোটেইখিনি টকা খৰছ হয়। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বা  
 পাঠ দানৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি বয়-বস্তৰ দৰকাৰ সেইখিনি খৰচ



কৰ্মা হলে শিক্ষাৰ নিশ্চয় ভাল হ'লহেতেন কিন্তু তাকে নকৰি গোটেইখিনি টকা প্ৰশাসনতে খৰছ কৰা হয়। আজি স্কুল-কলেজৰ ঘৰ-দুৱাৰ বিলাক ভাল কৰিবলৈ টকা ব্যয় কৰিব পৰা নাই। প্ৰতি বছৰে স্কুল-কলেজ বিলাকত কিছু টকা খৰছ কৰা হৈছে। কিন্তু আচলতে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে ব'দত নুশুকুৱাকৈ বৰষুণত নিতিতাকৈ ৰাখিবৰ কাৰণে যিখিনি প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা সেইখিনি কৰিব পৰা নাই। বাজেটত টকা ধৰা হৈছে আৰু শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰীক দৰমহা দিয়া হৈছে। এইটো এটা গতানুগতিক কথা। তাৰ পৰা আমাৰ কিবা উপকাৰ হৈছে বুলি আমি বুজি পোৱা নাই।

তাৰ পিছত পৰিয়াল পৰিকল্পনা আৰু স্বাস্থ্য শিতানত যথেষ্ট টকা দিয়া হৈছে। ইয়াত আমি বেয়া পোৱা নাই। স্বাস্থ্য মানুহৰ বৰ দৰকাৰ। সেই ক্ষেত্ৰত টকা যথেষ্ট হোৱা নাই। কিন্তু প্ৰকৃততে দেখা গৈছে এই টকাৰ ডাক্তৰক দৰমহা আৰু এণ্টাবিচমেন্ট কণ্টতেই বেছি টকা খৰছ কৰা হৈছে। গাওঁত ৫০ হাজাৰ জনসাধাৰণৰ ভিতৰত যি এখন হাস্পিতাল দিয়াৰ কথা আছিল সেইটো হলে আজিলৈকে দিব পৰা নাই। কিন্তু নাৰ্চ বা ঔষধৰ সা-সুবিধা আমি দিব পৰা নাই। গতিকে প্ৰতি বিভাগতে এইদৰে যি টকা ধৰা হৈছে তাৰ বেচিভাগ টকাই অকল এণ্টাবিচমেন্ট কণ্টত খৰছ হয়। কিন্তু আজিলৈ তাতকৈ বেছি আৰু সুবিধা জনসাধাৰণক আমাৰ বিত্তমন্ত্ৰীয়ে দিব নোৱাৰিলে।

কৃষিৰ শিতানত যিখিনি টকা ধৰা হৈছে তাৰ শতকৰা ৮০ ভাগেই এণ্টাবিচমেন্টত খৰছ হয়। মাত্ৰ ২০ ভাগ টকাহে প্ৰভাৱক্ৰিয় আঁচনিত খৰছ হয়। অথচ কৃষি আৰু জলসিঞ্চন আঁচনিত অসমৰ মানুহৰ অৰ্থনীতি নিৰ্ভৰ কৰে। কৃষিৰ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক আঁচনিত টকা খৰছ কৰিব লাগিছিল



সেই বিলাকত কৰা হোৱা নাই বা তেনেকুৱা আচনি লোৱায়েই দেখা নাই। তাৰপিচত দেখা গৈছে বাজেটৰ বেছি টকা খৰছ কৰা হৈছে প্ৰশাসনী ব্যৱস্থাত। সচিবালয় প্ৰশাসনত ১৫ কোটি টকা খৰছ কৰা দেখা গৈছে আৰু জিলা প্ৰশাসনত ১৭ কোটি টকা খৰছ কৰা দেখা গৈছে। দেখা যায় সচিবালয় প্ৰশাসনতকৈ জিলা প্ৰশাসনত টকা কম খৰছ কৰা হৈছে। এইটো এটা ওপৰ গধুৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কাৰণ বাস্তবিকতে জিলা প্ৰশাসনত জনসাধাৰণ বেছিকৈ জৰিত থাকে। তাত কিন্তু বেছি টকা খৰছ কৰা নাই। সচিবালয় প্ৰশাসনত বেছি। অসমত ২৫ জন মন্ত্ৰী আছে তেওঁলোকৰ তলত কমিছনাৰ, চেক্ৰেটাৰী, ডেপুটি চেক্ৰেটাৰী কিমান যে আছে তাৰ সংখ্যা নাই। আকৌ কমিছনাৰ পদ দিনে দিনে সৃষ্টি কৰিয়ে আছে। বৰ্তমান অসমত ১০ জন কমিছনাৰ। একোজন কমিছনাৰৰ দৰমহা মাহেকত ৩ হাজাৰ আৰু গোটেই কেইজনই গুৱাহাটীত থাকে। অলপতে এজন উজনি অসমত কমিছনাৰ দিছে তেওঁ দিছপুৰৰে পৰা কাৰ্য্য চলাই আছে।

যদি ইয়াৰ পৰাই চলাব পাৰে তেতিয়াহলে, উজনি, নামনি বা হিলছৰ কাৰণে ইমান বিলাক উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন পদ খোলাৰ আৰু তেওঁলোকৰ কাৰণে ইমান বিলাক টকা পইছা খৰছ কৰাৰ কি যুক্তি আছিল? ভৰণ পোষণৰ বাহিৰেও, ড্ৰাইভাৰ, মটৰগাড়ী, ষ্টেনোগ্ৰাফাৰ, পিয়ন-চাপ্ৰাছী আদিত যিমান খিনি টকা খৰছ কৰা হয় তিমান খিনি খৰছ কৰাৰ কোনো যুক্তি নাছিল। এজন চেক্ৰেটেৰীক যেতিয়া হঠাতে কমিছনাৰ কৰা হয় তেতিয়াই অধিক টকা খৰছ কৰিবলৈ চৰকাৰ বাধ্য হৈ পৰে। ফলত এইবিলাক অসমৰ অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত এটা বিৰাট বোজা হৈ পৰে। দুখীয়া লোক সকল ইয়াৰ দ্বাৰা শোষিত হৈ পৰে। চৰকাৰৰ নিজৰ সমুদ্ৰিষ্টৰ কাৰণেই কিছুমান পদবী লাগে কাৰণেই এই পদবী বিলাক খোলে। এই সকলৰ পৰিবৰ্ত্তে যদি তলৰ শ্ৰেণীৰ



কৰ্মচাৰী সকলৰ কাৰণে কৰিলেহেঁতেন তেতিয়াহলে, আমি কবলৈ  
 নেযাওঁ । কিন্তু তাকে নকৰি আজি চেক্ৰেটেৰীৰ হিচাব নাই,  
 কমিছনাৰৰ হিচাব নাই । এইদৰে এটা ওপৰ গধুৰ চৰকাৰ গঠিত  
 হৈছে । ফলত আমাৰ ৰাজ্যখনৰ বাজেটৰ ওপৰত, অৰ্থনৈতিক  
 অৱস্থাৰ ওপৰত যিটো বোজা পৰিবলগীয়া হৈছে কি কাৰণে এইটো  
 পৰিবলগীয়া হৈছে সেইটোৰ হিচাব বা উত্তৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ  
 উত্তৰত কব লাগিব । চৰকাৰৰ চাকোলাৰ মতেই যি সকল কৰ্ম-  
 চাৰীৰ ঘৰ আদি গুৱাহাটীৰ ভিতৰত আছে সেই সকল নিজৰ নিজৰ  
 ঘৰলৈ যাবলাগিব কিন্তু বাস্তৱত সেইটো হোৱা নাই । প্ৰায়  
 বিলাক চেক্ৰেটেৰী আৰু কমিছনাৰৰে ঘৰ গুৱাহাটীত আছে ।  
 সেই বিলাক ঘৰ তেওঁলোকে অফিচ আদিক ভাৰা দি উপা-  
 র্জন কৰিছে আৰু ইয়াৰ দিহপুৰত থকা ঘৰবিলাকো দখল  
 কৰি থাকি দুই ধৰণে সুবিধা ভোগ কৰি আছে । এইটো  
 কিয় মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে চোৱা নাই ? তলৰ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীৰ  
 ওপৰত হলে একেবাৰেই কাৰা নজৰ । সকলোকে সমান দৃষ্টিত  
 চাব লাগিব । প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এইটো চোৱা উচিত ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাজেটত এটা স্থবিৰতা আছে ।  
 বাজেট বক্তৃতাত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে, উৎপাদন  
 আৰু উৎপাদিকা শক্তি বঢ়াব । কিন্তু ইয়াত হলে সেই  
 আঁচনিৰ আচল ইঙ্গিত দিব পৰা নাই । ভাৰতবৰ্ষৰ বাহিৰৰ  
 কিছুমান ৰাজ্যত উন্নয়ন মূলক আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰ-  
 ণেই সেইবিলাক ৰাজ্যত অৰ্থনৈতিক বিকাশ সম্ভৱপৰ হৈছে ।  
 উৎপাদন বাঢ়িছে । কিন্তু আমাৰ ইয়াত হলে একো হোৱা নাই ।  
 কৃষিৰ শিতানত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে মাটিক সম্পত্তি হিচাবে নলৈ উৎ-  
 পাদনৰ এটা আহিলা হিচাবে লবলৈহে জনাইছিল । সেই আদৰ্শৰ  
 অনুকৰণতে কিছুমান আইন-কানুন এই সদনতে পাছ কৰা হৈছিল  
 আৰু সেইমতেই কিছুমান নিগম খুলিলে । এইক্ষেত্ৰত যদি এটা  
 তদন্ত চলোৱা যায় তেতিয়াহলে, দেখা যাব যে, এষ্টাবিচমেণ্টতহে



বেছি টকা খৰছ হৈছে। 'বুৰক্ৰেটিক চেট-আপ' এটাহে গঠিত হ'ল কিন্তু আচল উদ্দেশ্য হ'লে সফল নহ'ল। নিগম বিলাকৰ ১০। ১৫। ২০। ২৫ মাইল দূৰতহে নিগম বিলাকৰ 'হেড্ কোৱাৰ্টাৰ' বিলাক আছে। তাকো টাউনত। ফলত উৎপাদন বৃদ্ধিৰ ক্ষেত্ৰত যি এটা পৰিবেশ কৃষক সকলৰ গঠিত হ'ব লাগিছিল বা কৰি তুলিব লাগিছিল সেই হৈ উঠা নাই। কৃষি নিগমত কাম কৰা যিবিলাক খেতিয়ক সেই সকলে নিজা সুবিধা লৈ খেতি-বাতি আদি কৰিছে। কৃষি নিগমৰ ক্ষেত্ৰত উৎপাদনৰ বেলিকা যিবিলাক হিচাব আদি দি থকা হৈছে সেই-বিলাক কিছুমান ফাকি হিচাবহে দি আছে। এইদৰে উৎপাদন বঢ়াব নোৱাৰি। উৎপাদন বঢ়াব লাগিলে পোনপটীয়া ভাবে খেতি-য়ক সকলৰ লগত সম্বন্ধ স্থাপন কৰিব লাগিব। সেয়ে নোহোৱাৰ ফলত আচল উদ্দেশ্যত এই নিগম বিলাক সফল হ'ব পৰা নাই। এইবিলাক নিৰাময় কৰিবলৈ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : আৰু কিমান সময় আপুনি ল'ব ? অলপ চমু কৰক।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা মই কৈ থওঁ যে, আলোচনাৰ কালত আমাৰ সময় বিলাক বান্ধি দিয়া নহয়। ফলত প্ৰথমে যেনে যিমান পাবে কোৱাৰ পিছত শেষত গৈ কিছুমানে ২।৩ মিনিট কবলৈহে সময় পায়। এই অন্যাৱ অবিচাৰ যাতে হ'ব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে সময় বান্ধি দিব লাগে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : কোনে কিমান পাৰ্ট অব হাইপ সকলক তাৰ লিষ্ট দিবলৈ জনাইছে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : আগতেই সময় বিলাক ভগাই দিব পাৰে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : আপুনি চুটি কৰক।



\* শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মানুহৰ ক্ৰয়-শক্তি বঢ়াব বুলি যিটো কোৱা হৈছিল সেই সম্পৰ্কত হ'লে একো ভবা নাই। জৰুৰীকালীন অৱস্থাৰ ভিতৰত যিটো দেখা গল যে, যি সকল লোক দৰিদ্ৰতাৰ সীমা বেখাৰ তলত আছিল সেই সকলৰ ক্ৰয়শক্তি একেবাৰেই নাই।

সেইখিনি মানুহৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক আঁচনি দ্ৰুত গতিৰে লব লাগিছিল সেই আঁচনিখিনিৰ সম্পৰ্কত কোনো দৃঢ় সংকল্প লোৱা দেখা নগল। আন এটা কথা হৈছে যে সঞ্চয় বঢ়াব লাগে, কিন্তু এই সঞ্চয় কোনে বঢ়াব? মানুহৰ হাতত যথেষ্ট উৎপাদন থাকিব লাগিব, কৃষকে তেওঁলোকৰ উৎপাদন বেছিকৈ কৰিব পাৰিব লাগিব। যাৰ হাতত উৎপাদন বেছি তেওঁলোকেহে সঞ্চয় কৰিব পাৰিব। আমি দেখা পাইছো যে প্ৰায় ১ কোটি ২৫ লাখ মান মানুহেহে মাত্ৰ সঞ্চয় কৰিব পাৰে। বাকী যিখিনি মানুহ সেইখিনিৰ ভিতৰত প্ৰায় শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহেই দাৰিদ্ৰৰ সীমা বেখাৰ তলত। তেওঁলোক কোনো সঞ্চয় শক্তি বঢ়াব নোৱাৰে। তাৰ পিচত যি সকল চৰকাৰী বা অৰ্দ্ধ চৰকাৰী চাকৰিয়াল আছে, চৰকাৰৰ হিচাব মতে ৮ কোটি মান মানুহ আছে। তাৰ ভিতৰত শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহেহে কোনোমতে পেটে-ভাতে খাই থাকিব পাৰে। তেওঁলোকে সঞ্চয়ৰ কাৰণে এক পইচাও আগবঢ়াব নোৱাৰে। যি সকল ওৱেল টু দু কৃষক আছে যাৰ সংখ্যা ১০ লাখৰ ওপৰ তেওঁলোকো সঞ্চয়ৰ ক্ষমতালৈ আহিব নোৱাৰে। সামগ্ৰিকভাবে আমাৰ মানুহৰ যিটো ক্ৰয় ক্ষমতা বা তেওঁলোকৰ সঞ্চয়ৰ কাৰণে যিটো ক্ষমতা সেইটো আমাৰ অসমত হোৱা নাই। বছৰৰ পিছত বছৰ আমি আশা কৰিছো কিন্তু দুৰাশা হৈছে থাকে, আমাৰ আশা পূৰণ নহয়। সেই কাৰণে আমি চৰকাৰক কৈ আছো যে আমাৰ অসমত যিবিলাক বিত্তীয় সমৃদ্ধি আছে সেইবিলাক বিকাশ কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ হাতত এখন মাটীৰ প্লেন



থাকিব লাগিছিল। তেনেকুৱা এটা মাষ্টাৰ প্লেনেৰে কাম কৰিলে বেলেগ কথা। চৰকাৰে হঠাতে একোটা আঁচনি লয়, সেই আঁচনি শেষ হ'বলৈ নো পাওঁতেই আকৌ এটা আঁচনি আহি পৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে আমি মাটিৰ কথা কৈ কব পাৰো। মাটিৰ মালিকৰ যি ব্যৱস্থা আছিল তাৰ ঠাইত গাইগোষ্ঠীয়া ভাবে মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। এনেদৰে এখন আঁচনিৰ কাম শেষ হ'বলৈ নো পাওঁতেই আন এখন আঁচনি কৰাৰ পৰা একো কাম হোৱা নাই।

আৰু এটা কথা কৈ মই শেষ কৰিম। যোৱা বছৰ বাজেট আৰু চেমি বাজেটৰ যিটো টকা খৰচ কৰা হ'ল সেই টকাৰ এটা সম্যক হিচাব থকা ভাল। যোৱা এ, আই, চি, চিত আমাৰ বিভিন্ন বিভাগৰ বন বিভাগেই হওক, প্ৰচাৰ বিভাগেই হওক বা একজিবিচন বিভাগেই হওক বিভিন্ন বিভাগৰ পৰা চৰকাৰী হিচাবমতেই প্ৰায় ৬০ কোটি টকা খৰচ কৰা হল এই কথাটো সত্য নে অসত্য, প্লেনৰ টকানে নন প্লেনৰ টকা সেই কথাটো মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আমাক জনাব লাগে। বেভিনিউ বিভাগৰ পৰা ৭ হেজাৰ টকা জৱাহৰ নগৰত খৰচ কৰাৰ কোনো মানে নাছিল। সেই কাৰণে আমি দাবী কৰিছো এনেদৰে আওপকীয়া ভাবে আমাৰ ৰাজহৰ টকা খৰচ কৰাৰ অধিকাৰ চৰকাৰৰ নাই এ, আই, চি, চিৰ সম্পৰ্কত যিখিনি টকা খৰচ কৰা হল, সেই টকা কোন বিভাগৰ পৰা কেনেকৈ আহিছিল সেই সম্পৰ্কে বিহিত উত্তৰ দিব বুলি আশা কৰিছো।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : মই সময় খিনি কৈ দিওঁ। মুখ্যমন্ত্ৰীক এঘণ্টা দিলে বাকী ৩'১৫ মিনিট থাকিব। এই সময়খিনি আপোনালোকে ভাগ কৰি লওক।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যি সকল সদস্যই নকয় সেই সকলৰ কাৰণে সময়টো নিদিয়াই ভাল।



মাননীয় উপাধ্যক্ষ : কোনে কব আৰু কোনে নকব মইটো নাজানো ।  
সকলোৰে কব বুলি সময় ঠিক কৰিছো ।

শ্রীসোেনেশ্বৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা সমিল মিলৰ মাজত হোৱা উচিত ।  
কংগ্ৰেছৰ ৯৩ জন সদস্য আছে, তেওঁলোকৰ যদি তিনি চাৰি-  
জনেহে কয় আৰু বাকী সকলে নকয় তেন্তে সকলোৰে বাবে  
দিয়া সময় খিনি ভগাই ললে বেছিকৈ পাব ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : আধা টেজাৰী বেঞ্চক আৰু আধা অপজিচনক দিছো ।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ : ইফালে কেইবাটাও গ্ৰুপ আছে । প্ৰত্যেক গ্ৰুপৰ  
কেইজনে কয় ঠিক কৰি লোৱা ভাল । আমি ভুক্তভোগী  
সেইকাৰণে কৈছো ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ : সেইকাৰণে লিষ্ট দিবলৈ কৈছো ।

শ্রীনগেন বৰুৱা : আজি আৰম্ভ হৈছেহে, আজিটো যাওক ।

Shri GUNENDRA NATH PANDIT : I have given a note  
to Honourable Speaker. I have requested  
him to allow me to speak next to Mr. Barua.

Mr. DEPUTY SPEAKER : You were absent.

Shri DULAL CHANDRA BARUA : No. He was present,

Shri GUNENDRA NATH PANDIT : Mr. Speaker Sir,  
the lion share of the time has been taken by  
the Honourable Leader of the Janata Group  
and my friend Mr. Barua has also taken a  
long quantum of time. We do not grudge  
because the division is required to be made  
for the convenience of all. I shall not take



more time. The Budget placed by the Honourable Chief Minister in-charge of Finance is a promising one which promises the infrastructure of economic developments of our State, and Finance Minister in his financial statement closed with a balance of Rs. 24.29 lakhs. The merits and demerits of surplus budget and merits and demerits of deficit budget are being debated in the annals of political history and in the floors of different State Assemblies and Parliament. The basic content is required to be seen from structure of the budget which envisages development of the State. If for the development of the State and to meet the economy in all walks of life and if the budget becomes deficit one that is not objectionable, and if from the assessments and from all the revenue sources and accumulated incomes, the budget becomes a surplus one after entailing the productive investment for future that, budget should also not be a matter for debate though debate is continuously made. A budget whether surplus or deficit entails merits and demerits. Unfortunately this budget though from the other side is criticised that this is a surplus budget, on the other hand it is admitted that there is a lot of investment in different sectors of our economy and the resultant benefits from this investment is a matter to be reckoned with. Future will entail how this financial investment through the budget would create more production for the betterment of the people of Assam for the next year also. My friends are jubilant, they are rather



speaking in a confident way that they may come to power or the Congress Government may go. In the next year's assessment it might be evident that this budget has created the infra-structure as a result of which the economy of the state will be accelerated. There is criticism from the leader of the Janata group, Shri Gourisankar Bhattacharjee, that in this state casteism, communalism, dynastic chauvinism are perpetrated by this Government and utmost attempt is made to do mistrust and misunderstanding in the social fabric of our life. If we want to go back to the pangs of memory that this truncated state of Assam experienced due to misunderstanding and mutual distrust and charge of communalism and racial ills as a result of which the eastern part of our country had been vivisected. In the movement for secession, the Nagas, Mizos, the people from K & J Hills, and Garo hills—all wanted to give the blame to the leaders of the Brahmaputra valley for their backwardness and what not. The result was vivisection of the eastern India carving out 3 states and 2 Union territories except Tripura and also Manipur. Even today there are clamourings of social injustice, political movements are there for Udayachal and Ujani Assam Parishad. If you read through the statements, and go through their speeches you will find that all the blame is put on the Assamese leadership. Englishmen went away, independence came but social ills are still rampant. I suggest to send a delegation from the Assembly to see the con-



ditions of the Morans, the Muttaks, the Morans and the Scheduled caste people, how they are living and what is their social status. Unless steps are taken to bring them at par with other sections of the society, they will remain in the same position as they are. Therefore, the State Government as a part of policy has decided to give a shape to their economy, and for that some Corporations have been established. If Hindu society could be turned into only one community, I shall be the happiest man, Sir, I come from a backward community. In the 1942 movement my forefathers were in the forefront. When Assam was invaded by the Mughals 16 times the Ahoms fought the Mughals successfully. On this I wrote an article in the Janambhumi. The memory of confrontation between king Akbar and Rana Pratap was celebrated. The memories of confrontations between Sivaji and Aurangzeb were celebrated. Why the Assamese society is silent about the epoch making events of Assam in which the Ahoms repulsed repeatedly the serians onslaught of Mughal army culminating in the famous battle of Saraighat. The forefathers of our Chief Minister repulsed the Mughals. Because of the military might of Chilarai the Mughals could not come. Casteism should be interpreted judicially. Mere assertion of reading from prepared text that casteism and communalism have been indulged will not improve things. Because of historical hatred towards these people if these people want to raise their heads for equal status, how they



could be dubbed as communal. If these communities are utilised for better works by the Government they will do a lot for the prosperity of the nation. I understand, the Nagas, the Garos, the Khasis they seceded not out of love but because of hatred, they told that they were separate people. These troubles are there because they successfully agitated. These are definitely social, economic and historical movements. We will have to tackle it. 33 communities constitutes the Other Backward Classes. This is an irony of fate. I do not come from a Royal Community. Five persons have laid their lives in the 1942 movement from my community and from the political sufferers' list it can be seen that at least 90 percent political suffers are from the backward class people who have laid their lives in the last 1942 movement and thus have seen the annals of the historical movement. Government of Assam have acknowledged this that the backward class people joined the movement for freedom from colonial domination and these backward people were utilised then but after independence they are denounced as communals, they are denounced as racial. In the Hitler's Germany, people were shouting against communal hatred. This is a small State. We want to consolidate the Assamese community, Assamese society into one with different customs and traditions so that all people may integrate into one society. Sir, I am bound to say that my father was in jail, my uncle was in jail during the 1942 movement. I could not believe in casteism and they also did not



believe in communal approach, disparity should not be there and people should be elevated. I am sorry that Mr. Bhattacharjee even did not give any suggestion how to tackle this question of backwardness. Mr. Bhattacharjee should have been much bound to give a concrete suggestion as to do away with these social evils of casteism and communalism. I think the Hon'ble Member will not mis-understand me. I have travelled extensively throughout the State of Assam and specially throughout the Brahmaputra valley and I have a very good knowledge of the people of the backward classes and it is the duty of the State Government to give them scope to live upto the standard. The Janata party Government has stated that we have outlived its tenure of office and we have lost our mandate and if people do not want us, we shall go out. We read in a newspaper of Dainik Assom that 2000/- rupees were spent in entertaining for celebration of their victory in a Hoibargaon area itself in giving sweets and crackers were burnt up. Should we support these trading community who have support for these things? We shall start a mass movement than to support this trading community supported by Janata Party. I visited a Muslim village, I have visited one Assamese village and enquired of these down trodden people whether they supported these entertainments and interest of business community. They said no. Some people may have certain grivances, the teachers may have certain grivances, some Govt. servants may have certain grivances for which



they have a aggravated attitude. There may be some sort of genuine grievances. The trading community gave crores of black money to the Janata Party fund. Thousand rupees were spent in entertaining sweets in my town itself. I have been reading newspapers continuously. The Janata Party have not laid any policy towards the upliftment of the backward people, the down trodden people except four things that is liberal attitude towards the press, civil liberty, the question of independence of judiciary and amendment of the constitution but the Janata Party has not laid any principle enunciated towards the backward class people and shramiks, the labourers. Our Government is not following a policy against the backward people. Our Government is prepared to face any judicial probe into any matter in the State level or in the Central level. If there are some allegations are to be proved, indeed judicial probe should be made. But it is this Govt. presided over by Hon'ble Chief Minister, Shri Sarat Chandra Sinha is taking up no anti-people policy except there is from the opposition member's side to charge here and there for actions and commissions and commissions. I understand that. In spite of all these background if people want to reject us, let people decide, we do not bother. Congress is a struggling organisation, we shall start mass movement when anti people policy if launched and initiated by Janata Govt. But I believe from heart, Janata Govt. will not come and occupy this floor of the Assembly. I do believe



that I shall see that Janata Govt. will not come and occupy the floor of the Assembly. That is my conviction because consciously or unconsciously my Govt. is not taking any anti-people policy. The policy is clear from the social point of view, we are trying to do justice to the poorer people, we want to do justice to the backward classes. That is a declared policy not communalism. If any body wants to drag communalism, let us face the communalism, several generation of exploitation and poverty, several generation of squeezing, exploitation, social segregation will not be tolerated any further Govt. or no Govt. we shall have to stand up and fight and that is what we have pledged before coming to this Assembly and we have pledged before our Leader and also that we shall have to fight for justice. I am sorry that I have been bound to be not emotional but with all consciousness and with all full consolidation of mind, I am telling it that if Ministers are failing, let them go. If the O. B. C. Ministers are not upto the mark, cannot discharge their duty, let them go. Let them have a ceremonious good-by. Nobody will cry but the policy inculcated and generated by the present Govt. is a nice policy and we support that policy. Mr. Bhattacharjee, Hon'ble Member, mentioned long catalogue of price-list from Mitha Tel to salt is rather amusing one. I am rather sorry sir, this economy of Assam is the result of the capitalist economy. That is a hard fact. People remain idle and do not cultivate for mustar seeds, do



not do cultivation and Government is expected to give Mitha Tel by free price. On what compulsion govt is to give you mustard oil on fare price. Because there must be production. Production-oriented and action-oriented scheme is a necessity because this village economy is the result of capitalist economy and because our agricultural goods are priced by the mercy of trades man. Our price from agricultural products and surplus profits are not utilised for the development of this State because there are the channels of two places in Assam, one is at Tinsukia and another is at Gauhati. The entire surplus economy is monopolised in these two places. Rice milling, oil milling and of other trades are with non-assamese people and they monopolise the sale and profit of the agricultural products. This Govt. has broken down the monopoly: 663 co-operatives have been started. I do not know how far this monopoly could be halted. But as far as I understand as a result of the break-down of the monopolistic tendency, most of these monopolists apposed us in election. That is a hard fact. Banks are involved with co-operatives and as a result of which much central banking operations through the behest of the co-operative societies have flooded in our State. In my own area, Kapily Block of Roha constituency is taken up out of eight blocks as a Gramya Bikash area, that is village development scheme. Will you believe 10,000 people are being given loans from the banks-schemes, bullock carts, bullocks, all sorts of economic



facilities are given with. So these schemes are started as a self-generating process so that people may rise up to the occasion. The question of unemployment problem may be solved if planning is done correctly. G. P. S. society should be given the only power to generate for which our economy would gradually develop Sir, and that is already being started. So different infrastructures are developed. In my area otherday I had inaugurated a scheme, joint-scheme launched by United Bank of India with the collaboration of Jaluguti G. P. S. Society. 6000 bighas of land are taken up for irrigation and cropping, 887 peasants will be benefited and 27 irrigation pumps would be set in because rural electrification has already covered up these areas for tapping underground water and there will be cropping. So this way or that way economy should be accelerated otherwise the price structure will be culminated for gradually influx of people from outside the State. The growth of population pattern is 25% but in case of Assam it is 35%. So 10 people gradually come up in our State to add to our production. So Sir, the production does not commensurate with the growth of population. Whether this Govt. of any Govt. resorting to planned economy does not control the population growth and does not increase the infrastructure etc. In our State it is difficult inspite of natural calamities to increase the production. Even human efforts will not be possible to bring prices lower down unless population is controlled. Even then it will not be possible to



bring down the prices. Unless adequate attention is paid to flood-control, tripple cropping, setting up of heavy industries, I am afraid, it may not be possible to lower down the price rise. My friend in the Opposition was telling this morning why the Government could not lower the price of mustard oil. Sir, there is a huge area even in Brahmaputra Char land where mustard seed is sown. Production is there. But that cannot cover up or doesnot commensurate with the gradual need of our population rising day by day in our State. Therefore, one should have an impartial and dispassionate view as to how to accelerate the rural economy of our State. We are the worst sufferers and have been suffering a lot. But, why ? This is the legacy of capitalist economy. Even today the Jute Corporation is trying to give the support price to the peasant and Co-operatives are trying to give justful price to the agriculturists. Inspite of all these attempts there is also a discussion going that if necessary, pulse seed, oil seed, etc, should also be procured by the Co-operative Societies just to have a balance price structure in our State. Entire trade and commerce has been the monopolies of a handful persons who do not look to the interest of the common men. This Government has been successful just to make a halt of spiralling exploitation of the weaker section of the people of our society. Today, indogenous peasants, the artisans small traders and small industrialists, they are surviving. They are having a support for their survival. As a



humble man what I feel, Sir, I am a son of peasant, I still have the agriculture, we know how to cultivate land, we know the pattern of crop, that village people should be protected. The village people are identified as a social group, tell them O. B. C. tell them Plains tribal, tell them Brahmins and in whatever language you may like. They live within the moorings of their own society. They have distinguished background, distinct ways of life. Likewise there are many distinct societies. Customs, mode of living differ from place to place. So, if Janata Govt. can be castiesm and bring Hindu society into one unit and able to integrate Hindu, Muslim, Christian, Nomadic and many other community into one unit, I will be the first man to join Janata party and worship thrice Janata Government. Prime Minister, Shri Morarji Desai has said that he would remove unemployment problem within 10 years. I give respect to his pious wishes and if he can succeed in his task, then I must say, Sir, there will be no other political party excepting the Janata Party in this land of ours. Sir, I have been compelled to say these few words. I am a silent member. In this session I have not spoken even a word. But constant hammering in the name of Janata has polluted my ears (laughter)... After all this is not the forum to eulogise any political party. Here we assemble to discuss the policies of the Govt. and criticise the Govt. if it had committed any wrongs. The other day the Agriculture Minister was threatened on the floor of the House



like anything with hostile eyes. Everybody has seen it. This does not speak well of a legislator. There should be limit for everything said in this House. But it has surpassed all limit. Therefore, as a humble Member I should say that inspite of starting recrimination, inspite of abusing our passions, our silence should not be misunderstood. Hon'ble members in this side of the House remain silent because we believe parlmaentary democracy, we respect the existence of Opposition.....  
 .....( interruption )..... I am coming to Budget. The leader of the Opposition has read out a long list giving the prices of Musur Dal to Nimak..... ( interruption )..... Salt is not produced in Assam, Musur Dal is not produced in Assam. These are produced in some other States, Therefore, there will be fluctuations now and then.

Sir, as you know, due to industrial policy of the Government employment potential has increased in the public sector in 1976. It rose by 5.4%. But in the private sector the rise was 1.1%. So it will be seen that in the Government undertakings and also in the joint ventures there is a trend of increase in the employment potential. But what about the private sector industries? They do not co-operate in giving rightful employment to the sons of the soil and we all know ( at this stage Mr. Speaker occupied the Chair and Mr. Deputy Speaker vacated it ) that the employment position in the private sector has deteriorated. In the private



sector many people come from outside the State and this fact is apparent from the report of the Employment Review Committee. In spite of instruction issued to the private sector industries that the employment carrying the maximum salary of Rs. 500/- a month should go to the local people, sons of the soil, these instructions are not carried out by the managements. Therefore, we request the Government that the employment potentialities available in the private sector industries should go to the sons of the soil. There is also all India norm in this respect and in other States this principle is adhered to by the management of private sector undertakings. Sir, I want to give an instance how the local people are deprived of the rightful employment. Two years ago in the Bokajan Cement Factory there was a post of teacher being vacant but this post was filled up by the wife of one employee of the said industry in spite of the fact that there were local candidates for the post. In the Central Government Departments also rightful employment is not given to the local people. This aspect of the matter should be looked into by our Government. Sir, the magnitude of unemployment has assumed such a proportion as will be seen from the reply of an unstarred question of today that as many as 91,546 unemployed youths have registered their names in the Employment Exchanges. These are educated unemployed youths and they will, in course of time, multiply. As far as I remember, I requested the State Govt.



and also stated in course of my speech on the Budget Speech that in Maharashtra when Mr. V. Nayak was the Chief Minister Rural Employment Guarantee scheme was introduced. Through that scheme all employment in the rural life was guaranteed to the local people. As far as I know the out-going Chief Minister Mr. S. B. Chavan tried to implement the scheme fully. Therefore, may I request our Chief Minister whether in Assam such a scheme could be initiated. Because, though the facilities of Bank loan are extended to the youth for solving the problem of unemployment, our experience shows that very few of the unemployed youths are attracted to such scheme as they do not have the background or skill for opening the industries. This happens due to lack of family background. As for instance, the son of a blacksmith can well establish a blacksmithy industry, the son of a carpenter, a carpentry and so on. But if a boy from the agriculturist family is put to such industry he will naturally feel himself helpless, and will not be able to take full advantage of the scheme and the assistance offered to him. Sir, if we look to the picture from 1972 to this day, we find that largest quantum of financial assistance has been given to the industrial projects and after these projects have been commissioned these will attract the local youths. But unemployed people who live in the rural areas have no option in the industries. Their cases should be considered. Sir, think of a landless father who has two sons, one Matriculate but no job, one



read up to Class VIII, but no job. So one can easily understand the plight of a landless, peasant. Though under the minimum needs programme like the Half-a-Million Jods Scheme some avenues of employment has been created but still vast numbers of unemployed youths from University level down to the L.P. school are under-employed. Our people, the people of the State donot want to look to this picture of the State. Within the regime of this Government half a million people were without employment inspite of the Half-a-Million Jobs scheme. This is the magnitude of the problem. Such a vast number of educated unemployed youths are without employment, Sir. I am tempted to read a figure of Engineers unemployed covering from Engineer Degree holders down to technical diploma holders. They constitute Sir. 2444. So, Sir, in this State, though it is a very small State almost 3000 technically qualified people remain unemployed. That is a problem which should be looked into from the humanitarian point of view, from the angle of the people of Assam. This is not a party problem. To-day, the Congress party is facing this problem, to-morrow another party who may come to power may face the same problem. This problem has assumed this proportion as a result of fantastic growth of educational institutions. Due to increase in large scale educational institutions this large scale educated unemployed youths has grown up due to large scale involvement of people in getting education from the sponsored schemes



right from the school to the University. I want to conclude that this Government under the leadership of the Hon. Chief Minister will have to see how employment-oriented, industrial, agricultural schemes, agro-based industrial schemes may be initiated. Because, in comparison to the Central assistance to other States, I have already referred to in the Assam's budget, in comparison to population pattern and geographical areas of other States, large-scale assistance from the Central institutions, banking institutions, or any central organisations or from Central Government are yet to come up, for development of our State. So this aspect should be looked into. Only then our economic prospect would be brighter. With these few words I would support the Hon. Chief Minister for presenting the budget where he has already shown the infrastructure of the future development of our State for a future bright economic prospect of our State.

Thank you Sir.

\* শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাজেট বক্তৃতা পঢ়ি মোৰ যিটো ধাৰণা হৈছে তাৰ ওপৰত মই দুআষাৰ কব খুজিছো। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী তথা বিত্তমন্ত্ৰীয়ে বাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক ছবি এই বাজেট বক্তৃতাত যেনে ধৰণে দাঙি ধৰিছে তাৰ দ্বাৰা বাজ্যখনৰ প্ৰকৃত অৰ্থনৈতিক অৱস্থা ফুটি নুঠে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে বাজেটৰ আবশ্যকীয়তে বাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ বিশ্লেষণ কৰিবলৈ গৈ কৈছে যে বাজ্যখনৰ কৃষি উৎপাদন বাঢ়ি গৈছে, আৰু জনমুৰি আয়ও বাজ্যখনৰ বাঢ়িছে। কথাষাৰ

\* Speech not corrected.



শুনিবলৈ বৰ ভাল। যদিও আমাৰ গত বছৰৰ ভিতৰত আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণৰ উপাৰ্জন বাঢ়িছে। ১৯৪৮-৫০ চনত জনমুৰি আয় আছিল ২১৮ টকা আৰু বৰ্তমানে এই আয় ৭৫১ টকালৈ বাঢ়িছে। সৰ্বভাৰতীয় যি জনমুৰি উপাৰ্জন সেই উপাৰ্জনৰ তুলনাত এই উপাৰ্জন কম। মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক ধন্যবাদ জনালোহেতেন — মুখ্যমন্ত্ৰীৰো নিশ্চয় মনত আছে ১৯৭২ চনৰ বাজেট বক্তৃতাত তেখেতে ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক ছবি এটা দাঙি ধৰি কৈছিল যে এতিয়াও শতকৰা ৭৪ জন মানুহ দাৰিদ্ৰ সীমাবেখাৰ তলত আছে। অৰ্থাৎ ৭৪ জন মানুহৰ জীয়াই থকাৰ উপায় নাই। তেখেতে সেই হিচাব দিলে হয়। কিন্তু এই সংখ্যা কিমানলৈ কমিল সেই কথা আজিলৈকে নকলে। অধ্যক্ষ মহোদয়, জাতীয় উপাৰ্জন বা জনমুৰি উপাৰ্জন কেনেকৈ উলিওৱা হয়? সাধাৰণতে ১৯৪৭ চনত যেতিয়া দেশ স্বাধীন হৈছিল সেই সময়ত আমাৰ দেশত সকলোতকৈ ডাঙৰ পুজিপতি আছিল বিবলা। আৰু তেতিয়া তেওঁৰ ৩৫ কোটি মূলধন আছিল। কিন্তু আজি তেওঁৰ মূলধন ৯০০ কোটিৰো অধিক। এই জাতীয় উপাৰ্জনকো গড় পাতাত ধৰা হয়। বিবলাৰে লগৰ জনৰ ২৭ কোটি টকা আছিল আৰু এতিয়া তেওঁৰ ৪০০ শ কোটি টকা হৈছে গৈ। গতিকে এওঁলোক জনমুৰি আয়ৰ হাৰ মানি লৈ দেশত প্ৰগতি হোৱা ছবিখন দাঙি ধৰিলেই আমি মানি নলও। মই এটা উদাহৰণ দিছো। ১০ টকা পাচ জন মানুহৰ মাজত ভগাই দিয়া হল। প্ৰথম জনক ৪ টকা দিলে, দ্বিতীয় জনক ৩ টকা দিলে, তৃতীয় জনক ২ টকা দিলে, চতুৰ্থ জনক এটকা দিলে আৰু পঞ্চম জনৰ কাৰণে এক পইচাও নাথাকিল। কিন্তু গড় উলিয়াই প্ৰত্যেককে ২ টকা দিয়া হল বুলি আমি কৈ দিলো। কিন্তু এজনে হলে এক পইচাও নাপালে। আমাৰ বাজেট বক্তৃতাতো ঠিক এই ধৰণেৰে হিচাব দিয়া হৈছে। বিভূমন্ত্ৰী মহোদয়ে ১৯৭২ চনত বাজেট



বক্তৃতাত কৈছিল যে শতকৰা ৭৪ জন মানুহ দাৰিদ্ৰ সীমা বেখাৰ তলত বাস কৰে। মই এতিয়া জানিব বিচাৰিছো এই সংখ্যা এতিয়া কিমান কমিল। আমাৰ হিচাবত সংখ্যা ক্ৰমে বাঢ়িয়ে আছে। তাৰ পিচত মূল্য বোধ কৰাৰ কাৰণে সদায় চিঞৰা হয়। আৰু কোৱা হয় আৰু সহ্য কৰা নহব আৰু দাম অকনো বাঢ়িবলৈ দিয়া নহব কিন্তু কোৱা কথা কোৱাতে থাকে। যোৱা ১৯ মাহ কালত জৰুৰী অৱস্থাৰ সময়ত পাই-কাৰী দৰ শতকৰা ১৬ ভাগ বাঢ়িছে আৰু খুছুৰা দৰ ১৮ ব পৰা ২২ ভাগলৈ বাঢ়িছে। জৰুৰী অৱস্থাত যে আতিশৰ্য্য কৰা নাছিল এই কথাত মই মাননীয় সদস্য পণ্ডিতৰ লগত একমত নহয়। এই সময় চোৱাত গৰীব জনসাধাৰণ বৰ নিস্পেষিত হৈছে যাৰ ফলত কংগ্ৰেছৰ আজি শোচনীয় অৱস্থা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনিও নিশ্চয় মিঠাতেল কিনিছে বা কিনিবলৈ পঠিয়াইছে। আৰু পঠিয়াইছে যদি নিশ্চয় সি লাইনত তিয় হৈ আছে। মিঠাতেল আজি গুৱাহাটীৰ বজাৰত ১৫ টকালৈ বৃদ্ধি পাইছে। নিৰ্বাচনৰ দুদিন মান আগতে দাম অলপ কমিছিল যদিও পিচত আকৌ বাঢ়ি গৈছে। এই কথাত নতুন প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীমোৰাৰজী দেশাইয়েও উৎকণ্ঠা প্ৰকাশ কৰিছে। আকৌ গদা ঘূৰাবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। এইবাৰ কি হয় ক'ব নোৱাৰো। কিন্তু যি সকলৰ বিৰুদ্ধে গদা ঘূৰাইছে সেই সকলৰ দ্বিপাক্ষিতা কিমান দেখিব ? লাখ লাখ টকাৰ ফটকা ফুটাইছে।

(ভইচ : মাননীয় সদস্য পণ্ডিত ডাঙৰীয়াইটো কৈছেই)

মাননীয় পণ্ডিত ডাঙৰীয়াই এটা বিশেষ কমিউনিটিৰ কথাহে কৈছে। মই সেইটো ক'ব খোজা নাই। জনসাধাৰণৰ মনলৈ এইবিলাক কথা পুনৰ আহিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। সেইবিলাক বাৰু মই বেছি নকওঁ। এতিয়া বাজেটৰ কথালৈ আহো। আমাৰ দেশৰ দৰিদ্ৰ সকলৰ দৰিদ্ৰ নাৰায়ণৰ সেৱা কৰাৰ কথা



আলোচনা কৰা হৈছে। বিবলাৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰা কোনোবা ৰাজ-  
নৈতিক নেতাইও দৰিদ্ৰনাৰায়ণৰ সেৱা কৰাৰ কথা কৈছে।  
গাৰুৰ ভিক্কাৰী সকলৰ সেৱা কৰাইও কোনোবাই কৈছে যে তেওঁ-  
বিলাকে দৰিদ্ৰ নাৰায়ণৰ সেৱা কৰিছে। কিন্তু দৰিদ্ৰ জনসা-  
ধাৰণৰ নামতেই সকলো বিলাক হৈ আছে। যদিও কোৱা  
হৈছে, দৰিদ্ৰ সকলৰ কাৰণে প্ৰকৃততে কি কৰিছে? দৰিদ্ৰ সকলৰ  
নামত হাৰাগাড়ীত উঠি ফুৰিছে। এইদৰে ক্ৰমে ক্ৰমে দৰিদ্ৰৰ  
সংখ্যা বঢ়াইছেহে। তাৰ পিছত মই কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে,  
আমাৰ ৰাজ্যখন কৃষিপ্ৰধান ৰাজ্য হিচাবে যদি কৃষিৰ উন্নতি কৰিব  
পৰা নেযায় তেতিয়াহলে, ৰাজ্যখনৰ সামগ্ৰিক উন্নতি কেতিয়াও  
সম্ভৱপৰ নহয়। কিন্তু কৃষিৰ উৎপাদন বাঢ়িছে বুলি কৈছে যদিও  
যি দেখা গৈছে, আমাৰ মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীয়েও  
জানে যে, কৃষিৰ বৃদ্ধি মাত্ৰ দুইগুণহে হৈছে। আমাৰ ৰাজ্যৰ  
ভিত্তিত যেতিয়া শতকৰা ৪০ ভাগ বাঢ়িছে, সেই ক্ষেত্ৰত সৰ্বভা-  
বতীয় হিচাবত প্ৰায় দুই ভাগহে বাঢ়িছে। কাৰণ বিশ্লেষণ  
কৰিলে দেখা যাব যে, এলাক্কলীয়া সামন্তবাদী ব্যৱস্থাৰ অষ্টোপাচী  
কৃষক সকলৰ ওপৰত এনেকুৱা ভাৰে বহি আছে যি কৃষক  
সকলৰ তেজ শুহি আছে। ফলত উৎপাদনৰ ফল নিজে কৰিও  
খেতিয়কসকলে ভোগ কৰিবলৈ পোৱা নাই। মাটিটো খেতিয়ক  
সকলৰ কোনো স্বত্ব নাই। ৰাজ্যখনত ৪ লাখ ৬ হেজাৰ কৃষিবনুৰা।  
বেচৰকাৰী হিচাবত আৰু দুই লাখ বাঢ়িব। আমাৰ ৰাজ্যখনত  
৫ লাখ হৈছে ৰায়ত। আমাৰ ৰাজ্যখনৰ শতকৰা একতৃতীয়াংশ  
লোকৰ হাতত আছে ৰাজ্যখনৰ শতকৰা ৭৪ ভাগ মাটি। অৰ্থাৎ  
শতকৰা ৬৬ জনৰ হাতত ৰাজ্যখনৰ শতকৰা ২৬ বিঘা মাটি  
আছে। ন বিঘাৰ কম মাটিৰ লোকৰ সংখ্যা হৈছে শতকৰা  
৬৭.২। এইটোৱেই যদি ব্যৱস্থা হয় তেতিয়াহলে, আমাৰ দেশৰ  
কৃষক আৰু কৃষিৰ উন্নতি কেনেকৈ হব।

ভূমি সংস্কাৰৰ ক্ষেত্ৰত কেইবাখনো আইন এই বিধানসভাতে পাছ



কৰিছিল। ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে এই কেইখন প্ৰগতিশীল আইন আছিল কিন্তু এইবিলাক হলে কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত একো নহল। ১৬ লাখ বিঘা মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হ'ল বুলি কলে। তাৰ ভিতৰত ৭ লাখ বিতৰণ কৰিলে। দুই লাখতকৈও অধিক মানুহৰ মাজত মাটি বিতৰণ কৰা হ'ল বুলি কলে। কিন্তু এতিয়াও লাখ লাখ বিঘা মাটি মহাজনৰ হাততেই থাকি গ'ল। বিতৰণ যি খিনি হোৱা বুলি কৈছে সেইখিনিও মহাজনসকলে যে, কৈছে, তাৰ পৰা উঠিব লাগিব। আগৰ আইন বিলাক আশ্চাল হ'ব। এতিয়া মহাজনৰ দিন, ৰায়তৰ দিন নাই। এই বিলাক কথা মহাজন সকলে কৈছে। পতাদাৰৰ দিন আহিছে ইত্যাদি বিলাক কথা কৈ খেতিয়ক সকলক উচ্ছেদ কৰিছে।

**Shri GIASUDDIN AHMED :** Mr. Speaker Sir, from that side is interrupting, may I be allowed to tell him that hundreds, thousands of land have been vacated by landowners because Janata party has come into power.

\* শ্ৰীকেহোবাম হাজৰীকা : ৰায়তীস্বত্ব পোৱা সকলক তাৰ পৰা উঠাই দিয়া হৈছে। ১৯৫০ চনতকৈ এতিয়া কৃষি মজদুৰৰ সংখ্যা বাঢ়িছে। তেতিয়াৰ শতকৰা ১১ ৰ পৰা এতিয়া শতকৰা ২৫ হৈছে।

মহাজন সকলে দেৱানী আদালতৰ সুযোগ লৈ কৃষকক উচ্ছেদ কৰিছে আৰু জনতা চৰকাৰ হোৱাৰ পিচত বেছি উৎসাহী হৈ সেই সকলক উচ্ছেদ কৰা হৈছে। এতিয়া কথা হ'ল, কৃষিৰ উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত দেশখনৰ অন্যান্য ৰাজ্যতকৈ আমাৰ দেশখন পিচপৰি থকাৰ দ্বিতীয় কাৰণটো হৈছে আমাৰ ইয়াত পানী যোগান ব্যৱস্থা অত্যন্ত কম। আমাৰ কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী সদনত বহুবাৰ এই প্ৰশ্নৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হৈছে। য'ত পানী

\* Speech not corrected.



দিয়া নাই তাতো পানী দিয়া বুলি কৈছে ।

( সেইটো কাৰ দোষ ? )

কৈ দিছে যে কলিয়াবৰত দিয়া হৈছে, আমুকত দিয়া হৈছে, তামুকত দিয়া হৈছে ইত্যাদি। মোৰ সমষ্টিত থকা এটা প্ৰজেক্টৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। ১৯৬৭-৬৮ চনত প্ৰায় ৯ লাখ টকা খৰচ কৰি সেই প্ৰজেক্টটো কৰা হৈছিল। সেই প্ৰজেক্টৰ নীতি কি পানী দেখিব? বাৰিষা যেতিয়া বৰষুণ হয় তেতিয়াহে তাত পানী হয়। অন্য সময়ত তাত পানী নহয়। কোৱাৰ ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে বাৰ্গিটৰে পানী আনিলেহে তাত পানী হব। এই সদনত কেইবাবাৰো প্ৰশ্ন আকাৰে এই বিষয়টো অনা হৈছে। মন্ত্ৰীয়ে ভাবে সদনত কোৱাৰ পিচতে সাৰি যাব পৰা হব, সদন ভাঙিলে আৰু আমাক কত পায়? এই প্ৰজেক্টটো কৰা আজি পাচ-ছয় বছৰ হৈ গ'ল। এই সময়চোৱাৰ ভিতৰত কেইবাবাৰো এই বিষয়টো আলোচনা কৰা হৈছে। সৰ্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত আমাৰ ৰাজ্যখনত পানী যোগানৰ শতকৰা হাৰ হৈছে ৩৫ ভাগ আৰু আমাৰ ৰাজ্যখনত স্বাধীনতাৰ ৩০ বছৰৰ পিচত শতকৰা ৯০ ভাগ বুলি হিচাব দিয়া হৈছে। সাৰৰ দাম বাঢ়িছে। আপুনি জানে অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্ৰেকটৰৰ ওচৰলৈ সাধাৰণ মানুহ যাব নোৱাৰে। কেনেকৈ যাব? নানা ৰকমৰ নিগম বহুৱাই থৈছে, নিগম বিলাকৰ কাম হৈছে অফিচত বহি থকা আৰু কোনোবা যদি আহে লেনদেন কৰি দিয়া। তাৰ বাহিৰে মানুহৰ মাজলৈ গৈ সাৰ, যন্ত্ৰ-পাতি যোগান ধৰাৰ বিষয়ে মানুহৰ মাজত সেই-বোৰ জনপ্ৰিয় কৰি তুলিব লাগে, গ্ৰাম সেৱক আদি গৈ কৃষকক খেতিবাতিৰ পৰামৰ্শ দিব লাগে এই সম্পৰ্কে তদাৰক কৰোতা কোনো নাই। এনে স্থলত কৃষি কৰ পৰা বাঢ়িব? যিবা শতকৰা ৪০ ভাগ বাঢ়িছে সিও ৰাইজৰ অশেষ পৰিশ্ৰমৰ ফলত। ইমানতো উৎপাদিত ফচলৰ ন্যায্য মূল্য কৃষকে নাপায়। ইয়াত



কেইবাখনো বজাৰ খোলাৰ কথা কৈছে যে মৰাপাট বেচিব তাৰ কাৰণে নিগম গঠন কৰা হৈছে ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বেংকে টকা নিগমক দিয়েনে নিদিয়ৈ মই নাজানো । যিবিলাক নিগম কৰা হৈছে এই বিলাকে একো সহায় মানুহক আগ বঢ়াব পৰা নাই । সেই ফালৰ পৰা মই কৈছো কৃষিৰ উৎপাদন বঢ়াবৰ হলে, কৃষিৰ অৰ্থনীতি উন্নত কৰিবৰ হলে সামগ্ৰিক ভাবে দেশখনৰ চিন্তা কৰিব লাগিব, মাটিৰ পৰা আৰম্ভ কৰি সাৰ বীজ আদি দিয়ালৈ সকলো কথাতে যাতে কৃষকক সহায় কৰা হয় । মাত্ৰ নিগমৰ কথা কৈ কাম নকৰিলে “আছে গৰু নবয় হাল তেনে গৰু হোৱাতকৈ নোহোৱাই ভাল ।” এই প্ৰভাৱটোৰ দৰেই মানুহ অসন্তুষ্ট হৈ পৰিব ।

শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ দেশত যথেষ্ট টকা খৰচ কৰা হৈছে, এই কথা আমি সকলোৱে জানো । কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, মাত্ৰ টকাৰ মাত্ৰাটো দেখুৱালেই নহব । আমাৰ ৰাজ্যত শিক্ষাৰ সম্পূৰ্ণ সাৰন কিমান হৈছে সেইটোৱেই মূল কথা । সেই ফালৰ পৰা যদি বিচাৰ কৰা হয় তেনেহলে প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ কথা অধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পিচত আমাৰ দেশত প্ৰাথমিক স্কুলৰ সংখ্যা হৈছে মাত্ৰ ২ হেঃ ২৫১ খন । আজিলৈকে বহুত গাৱত প্ৰাথমিক স্কুল নাই । ১৯৭৫ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত হঠাতে ঘোষণা কৰা হল যে চৰকাৰে শিক্ষক সকলৰ চাকৰী চৰকাৰীকৰণ কৰিছে । মাত্ৰ স্কুলঘৰ সাজি দিলেই চৰকাৰৰ নীতি নিয়ম মতে সেইবিলাক পৰিচালনা কৰা হব । আমি ভাল পালো যে অধ্যক্ষ মহোদয়, ইমান দিনে থকা বৈষম্যবোৰ দূৰ হব বুলি ভাবিলো । কিন্তু সেই দিনা যিখিনি শিক্ষকক বাদ দিয়া হল তেওঁলোকে এতিয়া ভিক্ষা কৰি খাব লগা হৈছে । তেওঁলোকৰ পেঞ্চনৰ কোনো ব্যৱস্থা আজিলৈকে নহল । এই ব্যৱস্থা হোৱা হলে কিছু টকা একেলগে পালেহেতেন, কিন্তু আজিলৈকে



তাৰ কোনো মিমাংসা নহল। দিম বুলি কৈয়ো নিদিলে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদনত এই বিষয়ে বহুবাৰ আলোচনা কৰা হৈছে ১২ শ শিক্ষকক বাদ দিয়া হল। বাহি বাজেট দেখুৱা হৈছে আমাৰ মানুহক আমাৰ লৰা-ছোৱালীক খাবলৈ নিদি, অন্ধকাৰত বাখি তাৰপৰা বাহি দেখুৱা হৈছে। এখন স্কুলত ছয়কুৰি লৰা ছোৱালী থাকে আৰু এজন শিক্ষকে চলাই থাকে। তাৰ আগতে দুবছৰ ধৰি এজন শিক্ষকে দুখন স্কুল চলাইছিল। বাৰে বাৰে এই সদনত আলোচনা কৰাৰ পিচত আৰু এজন শিক্ষক দিয়া হল। ছ'কুৰি লৰা ছোৱালীক তেওঁলোকে বাখি থাকে। এই ব্যৱস্থা হৈছে। তাৰোপৰি কৰবাত শিক্ষক দুজন আছে, বহিবলৈ চকি নাই। এজনে বহিলে আনজন থিয় হৈ থাকে। বেক-বৰ্ড নাই। শূনিছো কিচুমান চকি ইয়াত বনাই জিলাই জিলাই দি পঠাইছে। সেই চকিৰ নমুনা দেখিলেই হাঁহি উঠে। এইটো হৈছে 'ডেমোক্ৰেটিক' : চণ্টেলাইজেচনৰ' কথা।

আৰু এটা কথা আমি মন কৰিছো যে শিক্ষা বিভাগত যুটীয়া শিক্ষাধিকাৰৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে যাতে শিক্ষা বিভাগত দক্ষতা বাঢ়ে। অধ্যক্ষ মহোদয়, দক্ষতা কিমান বাঢ়িছে তাৰ এটা উদাহৰন মই দিওঁ। মোৰ ওচৰৰে কেইজনীমান ছোৱালীয়ে শান্তিনিকেতনত পঢ়ে। তেওঁলোকে বছৰি যিটো বৃত্তি পাই আজি দুবছৰে সেইটো পোৱা নাই। 'ইণ্ডিষ্ট্ৰিয়েল' কমিটিতো মই কথাটো সুধিছো। তেওঁলোকে কয় এইটো মাহে মাহে দিয়া ব্যৱস্থা কৰা হ'ব। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই পৰহি ঘৰৰ পৰা আহিছো তেওঁলোকে জনাইছে আজিলৈকে এই টকা পোৱা নাই।

এইটো হৈছে ডেমোক্ৰেটিক দি-চণ্টেলাইজেচন। আৰু এটা কথা বাজেট বক্তৃতাত বিত্তমন্ত্ৰী তথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উল্লেখ কৰিছে যে শিক্ষা বিভাগত যুটীয়া শিক্ষাধিকাৰৰ পোষ্টটো চামিল-কৰণ কৰা হৈছে যাতে ইয়াৰ দ্বাৰা দক্ষতা বাঢ়ে। অধ্যক্ষ



মহোদয়, আমি গনতান্ত্ৰিক বিকেন্দ্ৰীকৰণৰ কথা কৈছো। আজি দক্ষতা কিমান বাঢ়িছে চাওঁক- আপুনি শুনিলে আচৰিত হব যে যোৱা ২ বছৰে আমাৰ ইয়াৰে কেইজনমান লৰা-ছোৱালীয়ে শান্তি নিকেতনত পঢ়িছে কিন্তু তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ পাবলগীয়া যিটো বানচ সেইটো পোৱা নাই। এণ্টিমেট কমিটিতো মই এই কথাটো শুধিছিলো তেতিয়া কোৱা হৈছিল সোনকালেই পোৱা হব। কিন্তু পৰহি যেতিয়া মই ঘৰৰ পৰা আহো শুনি আহিছো যে লৰা ছোৱালী বিলাকে বানচ পোৱা নাই বুলি জনাইছে। মাত্ৰ টকা ৭০ টা পাই তাকো তেওঁলোকে দিব পৰা নাই। ইমানেই দক্ষতা বাঢ়িছে। তাৰ পিচত স্কুল বিলাকৰ ইন্সপেকচনৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে স্কুলখনে উপযুক্ততা লাভ কৰিছে নে নাই সেইটো বিবেচনা কৰাতকৈ কোন ক্ষেত্ৰত গ্ৰাণ্ট দিলে বাজনৈতিক ভাৱে লাভজনক হয় সেইটোহে বিচাৰ কৰা হয়। তাৰ পিচত কমিটি বিলাকত পৰিচালনা কৰাৰ কাৰণে বহু ধৰণৰ অভিযোগ কৰা হৈছে। আৰু সেই কাৰণে কমিটিৰ পৰা ওলাই যাবলগা হৈছে। সেই কাৰণে লো কমিটি গঠন কৰা হৈছে। মই ব্যক্তিগত ভাবে কও আৰু তাৰবাবে মোক ক্ষমা কৰিব। মই এখন কলেজত বহু দিনৰ পৰাই চেয়াৰমেন আছিলো। কিন্তু দৃভাগ্যবশতঃ সেই স্কুলৰ সভাত মই যাব নোৱাৰিলো। পিচত আন এদিনাখন গৈ গম পালো যে মোক চেয়াৰমেন হিচাবে তাত বখা নাই। সকলো স্কুলতে নিজ নিজ ঠাইত এম, এল, এক চেয়াৰমেন পাতিলে কিন্তু মোক নাপাতিলে। যেতিয়া মই সুধিলো যে প্ৰত্যেক ঠাইত নিজ নিজ স্কুলত এম, এল, এক চেয়াৰমেন পাতিলে মইনো কি অপৰাধ কৰিলো? যে মোক নাপাতিলে। তেতিয়া ইজনে সিজনৰ ফালে চালে আৰু কলে যে মই নাথাকো। আৰু তেখেতসকলে এডিচনেৰ মেম্বাৰ হিচাবে ৰাখিব খুজিলে। ইয়াত অৱশ্যে মোৰ খং নাই। কিন্তু নিয়ম মতে কাম বিলাক হব লাগে। হাইস্কুলৰ ক্ষেত্ৰত কব বিচাৰিছো যে হাইস্কুল বিলাক এতিয়া স্বয়ং চালিত অৱস্থাত আছে। ইয়াত কোৱা হৈছে



৭২ খন স্কুল দক্ষিণচিহ্ন চিহ্নটোমত অনা হব। কিন্তু বহু ক্ষেত্ৰত দেখা যায় কিছুমান দক্ষিণচিহ্নত আনিলে আৰু বহুতো বাকী থাকিল। তাৰ পিচত স্কুলত দেখা যায় এটা এটা শ্ৰেনীক বহুবি বহুবি মঞ্জুৰী দিয়া হয়। কিন্তু গোটেই স্কুলটোক মঞ্জুৰী দিয়া নহয়। এইটো বৰ বেয়া ব্যৱস্থা হৈছে। এই ব্যৱস্থাই শিক্ষা বিভাগটোক পচাই পেলাইছে। এই বিধিক বোধ কৰিব লাগে। প্ৰয়োজন হলে তাত একেলগে দিব লাগে। এখন এখনকৈ দিয়াটো বন্ধ কৰিব লাগে। তাৰ পিচত কলেজৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত অৰ্হতা সম্পন্ন শিক্ষকৰ কথা কৈছে। তাত মোৰ কোনো আপত্তি নাই কিন্তু আগবেপৰা যিসকলে কাম কৰি আহিছে সেই সকলক অন্ততঃ বঞ্চিত কৰিব নালাগে। তাৰ পিচত দেখা যায় অসমৰ কলেজবোৰত বহুতে অনাৰ্চ পঢ়োৱাৰ কোনো ক্লাচ নাই। আগতে কোনো কলেজত সীমাবদ্ধ আছিল। এতিয়া তাকো সংকুচিত কৰা হৈছে। কাৰণ শতকৰা ৫০ নম্বৰ পালেহে অনাৰ্চ পঢ়িব দিয়ে। এই বিষয়ে মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ লগতো আলোচনা কৰিছিলো। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল এইটো একাডেমিক কথা। ইয়াত মই কেনেকৈ হাত দিওঁ। মই ভাবো এইটো অকল একাডেমিকেই নহয়, ইয়াত এডমিনিষ্ট্ৰেচনৰ কথাও আছে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিষয়ে এটা আলোচনা কৰি এটা সুস্থিৰ মিম্যাংসা কৰিব লাগে। কাৰণ আগৰে পৰা যিসকল শিক্ষকে শিক্ষকতা কৰি আহিছে অনাৰ্চ নথকাই লৰা-ছোৱালীক পঢ়ুৱাই অনাৰ্চ লোৱাৰ যোগ্যতা কৰিছে তেওঁলোকে বহুতো চেক্ৰিফাইচ কৰিছে। তেওঁ লোকক বখাটো উচিত। তাৰ পিচত পাঠ্যপুথি নিগম হোৱাৰ পিচত ভাবিছিলো লৰা-ছোৱালী বিলাকে ঠিক সময়ত কিতাপ পত্ৰ পাব আৰু শুদ্ধ কিতাপ পাব। কিন্তু দেখা গল আৰু কাগজে পত্ৰও ওলাইছে যে কিতাপ বিলাকৰ অসংখ্য ভুল চপা হৈছে আৰু ৬ মাহৰ মূৰতো ছাত্ৰই কিতাপ পত্ৰ পোৱা নাই। অৱশ্যে বুক বেংক মাত্ৰ অৱশ্যে হৈছে।



তাত আমি ভাল পাইছো। কিন্তু এই বুক বেংক বিলাক আৰু ২ গুণ শক্তিশালী হ'ব লাগে যাতে ছাত্র-ছাত্রী সকলে যথা যথ সুবিধা পায়। আকৌ নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত কবলৈ গৈ মই কওঁ যে এই নিবনুৱা সমস্যা কেৱল কেইজনমান মানুহে পেন্সন পাব আৰু কাৰোবাৰ এক্সিডেণ্ট হ'ব তেতিয়া চাকৰি ওলাব আৰু তাত নিবনুৱাক সংস্থাপন দি নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিব সেইটো নহয়। চৰকাৰী হিচাব মতে নিবনুৱাৰ সংখ্যা আগতকৈ বহুত বাঢ়িছে। কুটিৰ শিল্পৰ কথাই নকও। আমাৰ ৰাজ্যত গধুৰ শিল্প প্রতিষ্ঠা নকৰিলে আমাৰ ৰাজ্যখনত লাখ লাখ মানুহক লাখ লাখ নিবনুৱাক চাকৰি দিয়াটো সম্ভবপৰ নহ'ব। তেনেক্ষেত্ৰত আমাৰ দেশত সম্পদ আছে নে নাই সেইটো চাব লাগে। আমাৰ ৰাজ্যত সম্পদ যথেষ্ট আছে। আমাৰ দেশত কৃষিভিত্তিত যদি শিল্প গঢ়িব পাৰো তেতিয়াহলে নিশ্চয় যথেষ্ট সংখ্যক নিবনুৱাক সংস্থাপন দিব পৰা হ'ব। মই বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ক শুধিব বিচাৰিছো যে নগাওঁত যিটো চেনিকল কৰাৰ কথা আছিল সেইটো ইয়াত উল্লেখ নাই। কাজগৰ কলটো নহলেই। সেই-বিলাক হেনো এতিয়া চেক্ৰেটেৰিয়েট লেভেল কমিটিত বেলেগ ভাবে চাল খাইছে। মাননীয় সদস্য মীৰ ডাঙৰীয়াই প্ৰশ্ন কৰিছিল যদিও সেই প্ৰশ্ন কেইটাৰ সঠিক উত্তৰ নিদিলে। গতিকে কৃষিভিত্তিত আমাৰ ইয়াত শিল্প প্রতিষ্ঠা কৰা হওক। আৰু এই ক্ষেত্ৰত যিকোনো প্ৰস্তাব লোৱা হৈছে সেইকেইটা কৰা হওক আৰু তাৰ লগতে নতুনকৈ গ্ৰহন কৰা আঁচনি খৰচকীয়াভাবে হাতত লৈ আমাৰ বাঢ়ি অহা নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰে আঁচনি ব্যৱস্থা কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাই মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

\* শ্ৰীগোবিন্দ বৰা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ১৯৭৭-৭৮ চনৰ বাবে যিখন বাজেট দাঙি ধৰিলে তাৰ বাবে

\* Speech not corrected.



মই অতিশয় আনন্দিত হৈছো। এইখন এখন বাহি বাজেট। আমাৰ নিচিনা এখন পিচপৰা দেশতো যে, এখন বাহি বাজেট দেখুৱাইছে তাৰ বাবে মই সন্তোষ পাইছো। এই বাজেটৰ জৰিয়তে আমি আমাৰ চৰকাৰৰ সকলো আয়-ব্যয়ৰ কথা জানিব পাৰিছো।

এনেধৰণৰ এখন সুন্দৰ বাজেট দেখি মই বৰ আনন্দিত হৈছো। এতিয়া আমাৰ প্ৰধান কথা হল কেনেকৈ আমি আমাৰ দেশৰ পৰা নিৰক্ষৰতা, দৰিদ্ৰতা আতৰাই আমাৰ দেশক প্ৰগতি তথা উন্নতিৰ বাটত আগুৱাই লৈ যাব পাৰো। ইয়াৰ বাবে আমি আমাৰ প্ৰাম্য অৰ্থনীতি উন্নত কৰিব লাগিব। আমাৰ দেশৰ পৰা দুৰ্নীতি দূৰ কৰিব লাগিব আৰু দৰিদ্ৰতা, নিৰক্ষৰতা দূৰ কৰি কেনেকৈ দেশক আগুৱাই নিয়াত সাফল্য লাভ কৰিব পাৰো তাৰ বাবে চকু দিব লাগিব। যোৱা বছৰটো আমাৰ চৰকাৰে নানা বৰকমৰ মাটি নানা লোকক বিতৰণ কৰা হল। কিন্তু প্ৰকৃততে সেই মাটি কোনে পালে? মই মোৰ সমষ্টিতে দেখিলো ১২১ টা বানবিধস্ত পৰিয়ালক চৰকাৰে মাটি দিয়া কথা আছিল। সেই লোক সকলে নানা দুখ দুৰ্গতি ভোগ কৰি বান-প্ৰীড়িত হৈ নানা ঠাই ঘূৰি পকি সময় কটাব লগা হৈছে। কিন্তু তেওঁলোকে স্থায়ীভাবে বসবাস কৰিবৰ বাবে কতো এদোখৰ মাটি পোৱা নাই। এই বিষয় লৈ মই কেইবাবাৰো আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক লগ কৰিছো। তেখেতে এবাৰ উত্তৰ লক্ষিমপুৰৰ চাকিট হাউচত এই বিষয়ে আলোচনা কৰিম বুলি কৈছিল আৰু ডি, চি, ডি, এফ, অ আদি সকলোকে লৈ এবাৰ আলোচনা কৰাও হৈছিল, কিন্তু আজি পৰ্য্যন্ত সেই লোকসকলে মাটি পোৱা নাই। আমি গুনিবলৈ পাইছো যে, উত্তৰ লক্ষিমপুৰত ১৬ হাজাৰ বিঘা মাটি দিয়া হল, এই মাটি কোনে পালে সেইটো জানিব নোৱাৰিলো। শিবিলাক বাগানত কাম কৰা মানুহ, শিবিলাকে দৰমহা পাই আছে আৰু শিবিলাক এক্স টি গাৰদেন লেবাৰ



সেইসকলক মাটি দিয়া হৈছে । প্ৰকৃত মাটিহীন মানুহে মাটি পোৱা নাই । যি সকলৰ ৰোজগাৰ আছে সেই সকলেহে মাটি পাইছে ।

( ভইচ : হৰিভকত এনেদৰে বক্তৃতা দিলে অহাৰ নমিনেশ্যন নাপায়, পণ্ডিতৰ দৰে দিয়ক )

আজি আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যি খন বাজেট দাঙি ধৰিলে সেইখন জনতা চৰকাৰে কেতিয়াও দাঙি ধৰিব নোৱাৰিব । আমাৰ চৰকাৰৰ পৰাই নকল কৰিব লাগিব । গতিকে জনতা পাৰ্টিয়ে এখন ভাল বাজেট উলিয়াব বুলি ৰাইজেও আশা কৰি থকা উচিত নহয় ।

মহোদয়, আজি আমাৰ দেশৰ পৰা দৰিদ্ৰতা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে আমাৰ দেশখন সমৃদ্ধিশালী কৰিবৰ কাৰণে যি সকলে কাম কৰিছে সেইসকল লোকে আজি আমাৰ দেশৰ বিৰাট উপকাৰ কৰিছে । সেইটো আমি নুই কৰিব নোৱাৰো । এইখিনি নকৰা হলে আমাৰ দেশৰ ইমানদিনে কি হলাহেতেন সেইটো ভাবিবই নোৱাৰো । আমাৰ দেশ যেতিয়া বৃটিছৰ তলত আছিল তেতিয়া কোনেও আমাৰ দেশৰ কাৰণে চিন্তা কৰা নাছিল, তেওঁলোকে মাথো তেওঁলোকৰ নিজৰ ৰাজ্যৰ উন্নতিৰ বাবেহে চিন্তা কৰিছিল । কিন্তু আমাৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ লোক সকলে মহামানৱ মহাত্মাগান্ধীৰ নেতৃত্বত স্বাধীনতাৰ বাবে যুদ্ধ কৰিছিল আৰু তাৰ বাবে না না ৰকম নিৰ্যাতন ভোগ কৰিছিল আৰু শেষত বহুকণ্টৰ বিনিময়ত বহু ত্যাগৰ ফলত আমাৰ দেশলৈ স্বাধীনতা আহিল । আৰু আজি পৰ্য্যন্ত আমাৰ যি উন্নতি হল আমাৰ দেশ যি প্ৰগতিৰ পথত আগুৱাই আহিল তাৰ মূলতে আছিল আমাৰ কংগ্ৰেছী চৰকাৰ ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই গতিকে আমাৰ বিভূমন্ত্ৰী মহোদয়ে আজি ভাৰতৰ অন্যান্য ৰাজ্যৰ লগত সামঞ্জস্য ৰাখি আমাৰ



ইয়াতো বাজেট প্ৰস্তুত কৰিছে। বাজেটত উল্লেখ কৰা আটাই-  
খিনি কথাই অতি মূল্যবান কথা। সেই মতে কাম কৰি গলে  
আমি নিশ্চয় আগবাঢ়ি যাব পাৰিম তাত অকনো সন্দেহ নাই।  
এই বিত্তীয় বছৰৰ কাৰণে এশ পোন্ধৰ কোটি সাতানব্বৈ লাখ  
টকা বাজেটত ধৰা হৈছে কিন্তু সেইখিনি টকাৰে ভিতৰত আটাই-  
বিলাক শিতান অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে। কিন্তু ইয়াৰ ভিতৰতে  
খেতিৰ উন্নতিৰ কাৰণে বিশেষ ভাৱে চিন্তা কৰা দৰকাৰ।  
কিয়নো খেতিৰ যোগেদিয়েই আমাৰ দেশৰ উন্নতি সাধন কৰি-  
বলৈ আমি সক্ষম হ'ব পাৰিম। কিন্তু খেতিৰ কাৰণে ধৰা  
খৰচ খিনি কম হয় যেন অনুমান হয়। কিয়নো খেতিৰ কাৰণে  
বহুতো মূল্যবান লাগতীয়াল বস্তুৰ দৰকাৰ হয়। গৰুকে আদি  
কৰি যিমান বিলাক লাগতীয়াল বস্তু সেইবিলাক সময়মতে দিব  
নোৱাৰিলে খেতিয়কসকলক উপকৃত কৰিব পৰা নাযায়। গৰু  
কিনাৰ কাৰণে বেংকৰ পৰা লোন দিয়া হৈছে যদিও ডাক্তৰে  
প্ৰথমতে গৰু চাই চাৰ্টিফিকেট দিয়াৰ পিচতহে গৰুৰ কাৰণে বেংকৰ  
পৰা টকা দিয়া হয়। তাতো আকৌ আগতে তিনিশ টকা গৰু  
যাক লাগে তেওঁ দিলেহে বাকী সাতশ টকা বেংকৰ পৰা দিয়া  
হয়। এই নীতিৰ দ্বাৰা বিশেষ লাভ বান হোৱা নাই। কিয়নো  
যিজনে তিনিশ টকা দিবই পাৰিব তেওঁ গৰু কিনাৰ বাবে  
বাকী টকাখিনি নো দিব নোৱাৰিব কৈলৈই ?

( ভইচ : মাজমুৰত নাই চুলি, পৈয়েকে মাতে কপহী বুলি )

কিছুমান ট্ৰেণ্টৰ দিয়া হৈছে যদিও সেইবিলাক পথাৰ পোৱাৰ  
আগতে বেয়া হৈ পৰে ফলত যুজ বাগৰ কৰি ভাল কিলেহে  
যদি দুই এবিঘা মাটি চহাব পাৰি তাতো আকৌ অলপ পিচতে  
বেয়াহৈ যায়। গতিকে আচলতে গৰুহে বেছি নিৰ্ভৰযোগ্য।  
গৰু ম'হ আদি লাগতীয়াল বস্তু বিলাকৰ কাৰণে উপায়স্বত্ব  
যোগেদি লিখি পতিওৱা হয় যদিও ইয়ালৈ আহি দুই তিনি বা



চাৰি মাহ পলম হৈ যোৱা কাৰণে সেইবিলাক গৈ সময় মতে নাপায় ফলত খেতিয়ক সকলক সহায় কৰিব পৰা নহয়গৈ।

পানী যোগানৰ ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে কিছুমান মহকুমা বা জিলাত অধিক পৰিমাণে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে কিন্তু কোনো কোনো ঠাইত তেনে ধৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। আগতে মথাউৰি নাছিল কাৰণে পানী যোগানৰ কাৰণে কোনো চিন্তা কৰিবৰ কথা নাছিল কিন্তু এতিয়া মথাউৰি হোৱাৰ পিচৰে পৰা খেতি পথাৰত পানী যোগান ধৰাৰ কথাও এটা ঘাই কথা হৈ পৰিছে। নদী বিলাকো বাম হৈ পৰিছে। গতিকে সকলো বিলাক কথালৈ চিন্তা কৰি যি বিলাক ঠাইত সবহ সংখ্যক খেতি উৎপাদন কৰা হয় সেই বিলাক ঠাইলৈ যাতে পানী যোগান ব্যৱস্থা সম্পূৰ্ণাৰ্থত কৰা হয় তালৈ চকু ৰাখিব লাগে। কিন্তু তেনে ঠাইত পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা নোহোৱাটো সঁচাকৈয়ে দুখৰ কথা।

শিক্ষা সম্বন্ধে যথেষ্ট কথা কোৱা হৈছে। এল-পি স্কুল বিলাক চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ আনিলে যদিও এতিয়াও সেই স্কুল বিলাকৰ কাৰণে নিম্নতম সুবিধা থিনি দিব পৰা নাই। গাৱঁৰ ৰাইজে বহুত বেছি একো নিবিচাবে। মাত্ৰ নামঘৰ এটা, এল-পি স্কুল এটা, ডাক্তৰখানা এটা আৰু পানী খাবলৈ বাজহৰা কুঁৱা এটাতে তেওঁলোক সন্তুষ্ট থাকে। নেচনেল হাইওৱেত আমি কিমান দলং দিওঁ বা নিদিওঁ তালৈ তেওঁলোকে বেছি ভুল্ফপ নকৰে। গাওঁবিলাকত যাতে নিম্নতম প্ৰয়োজনীয় সুবিধা থিনি পাব পাৰে তালৈ সচেপ্ট থাকিব লাগে। মই নিজে স্কুল বোৰ্ডৰ চেয়াৰমেন আছিলো পাচ ছয় বছৰ ধৰি তেতিয়াৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ মই কৈছিলো যে প্ৰতি স্কুলৰ কাৰণে দিয়া পাচ ছয় বা দহ বাৰ হাজাৰ টকা কেৱল হেডমাষ্টাৰ বা চেক্ৰেটেৰীয়ে খৰচ কৰে কিন্তু কি কাৰণত কেনেকৈ খৰচ কৰে তাৰ হিচাব লবলৈ কোনো নাই। সেই বিলাক হিচাব লোৱাৰ এটা ব্যৱস্থা থাকিব লাগে কিন্তু সেই



বিলাক প্ৰি-ডব্লিউ-ডিয়ে চাব বুলি কৈছিল। আচলতে আমি ব্যক্তি-  
গত ভাৱে যিবিলাক দায়িত্ব পাওঁ সেই দায়িত্ব বিলাক ৰাজহুৱা  
স্বার্থৰ খাতিৰত আমাৰ দেশৰ কাৰণে দহৰ কাৰণে পালন কৰি-  
বলৈ উন্মুখ হোৱা উচিত। কিয়নো আমাৰ কাৰণে বৰা মানে,  
দহ জনৰ কাৰণে কাম কৰা মানে আমাৰ অসমৰ কাৰণে কাম  
কৰা আমাৰ মানুহৰ কাৰণে কাম কৰা মানেই আমাৰ অসমৰ  
কাৰণে কাম কৰা। এই মনোভাৱ লৈ আমি কাম কৰিবলৈ  
ওলাই আহিব লাগিব। যদি তেনেকুৱা মনোভাৱ নাথাকে তেতিয়া-  
হলে কেতিয়াও দেশৰ কাৰণে কাম কৰিব নোৱাৰি। আমি  
আমাক ভাল পাই দহৰ আৰু দেশৰ কাৰণে কাম কৰিবলৈ ওলাই  
আহিলেই আমাৰ অসমৰ অৱস্থা উন্নত হব।

Mr. SPEAKER : Here is a message from the Governor.  
“I thank you for your letter No. 2736/L A,  
dated April, 7, 1977, informing me of the adop-  
tion of Motion of Thanks by The Assam  
Legislative Assembly, on my Address.

I take this opportunity to send you and the  
other Members of the Assembly my best wishes”.

The House stands adjourn till 10 A. M.  
tomorrow.

### ADJOURNMENT

The House rose at 5-02 P. M. and stood adjourned  
till 10 A. M. on Thursday the 21st April 1977.

Dated Dispur.  
The 20th April, 1977

P. D. Barua  
Secretary  
Assam Legislative Assembly



